

বাংলা সাহিত্যে
বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতি

বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতি

ডক্টর আশা দাশ, এম. এ., ডি. ফিল

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর অধ্যাপক, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়,
ডক্টর শ্রীঅশুতোষ ভট্টাচার্য, এম. এ., পি-এইচ. ডি. লিখিত
পরিচায়িকা সংবলিত

ক্যালকাটা বুক হাউস

১/১, বঙ্কিম চ্যাটার্জি স্ট্রীট : : কলিকাতা-১২

প্রকাশক—

শ্রীপরেশচন্দ্র ভাওয়াল
ক্যালকাটা বুক হাউস
১/১, বক্সিম চ্যাটার্জি স্ট্রীট,
কলিকাতা-১২

প্রথম সংস্করণ—১৯৬৯

সর্বস্বত্ত্ব সংরক্ষিত

দাম—কুড়ি টাকা

মুদ্রাকর—

শ্রীপরেশচন্দ্র ভাওয়াল
মুদ্রণ ভারতী প্রাইভেট লিমিটেড
২, রামনাথ বিশ্বাস লেন,
কলিকাতা-৯

পরম পূজনীয়
স্বর্গত পিতৃদেবের
স্মৃতির উদ্দেশে

নিবেদন

‘বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতি’ গ্রন্থ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ডক্টর অব ফিলজফি (আর্টস) ডিগ্রীর জন্য লিখিত । পালি ভাষায় এম. এ. পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইবার পর আমি আমার প্রদেয় আচার্য ডক্টর অহুকুলচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের নিকট প্রথমতঃ রবীন্দ্রনাথ ও রবীন্দ্র সমসাময়িক বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ সংস্কৃতি বিষয়ে গবেষণা করিবার অভিপ্রায় প্রকাশ করি । তিনি আমার পত্রিকল্পিত বিষয়টি শুনিয়া অত্যন্ত আনন্দের সহিত আমাকে উৎসাহিত করেন এবং কিছুদিনের মধ্যেই আরো ব্যাপক দৃষ্টি লইয়া চর্চাপদ হইতে রবীন্দ্র সমসাময়িক যুগ পর্যন্ত বিস্তৃত বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ প্রসঙ্গকে আমার গবেষণার বিষয়রূপে নির্বাচিত করেন । বক্ষ্যমাণ গ্রন্থে বিস্তৃতাকারে তাহা আলোচিত হইয়াছে ।

বাংলাদেশে বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতির এক মহাপ্রাবনের যুগে বাংলাভাষা ও সাহিত্যের সৃষ্টি । এইজন্য ভারতীয় অগ্রাগ্র সাহিত্যের তুলনায় বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতির প্রভাব বাংলা সাহিত্যের ক্ষেত্রে অধিকতর পরিস্ফুট হইয়াছে । আদি ও মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্যে সেই স্বীকৃতি সর্বাপেক্ষা বেশী প্রতিফলিত হইয়াছে । চর্চাপদ, নাথ-সাহিত্য ও শূন্তপুরাণে বৌদ্ধ ঐতিহ্যের প্রভাব বিষয়বস্তুরূপে এবং ভাবগত উভয়তঃ । মঙ্গলকাব্য, বৈষ্ণব সাহিত্য, শাক্ত পদাবলী এবং বাউল গানেও বৌদ্ধ প্রভাব বিশেষভাবে লক্ষ্য করা যায় । আধুনিক যুগে বুদ্ধদেবের প্রসঙ্গ এবং বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতি পণ্ডিত ও চিন্তাশীল ব্যক্তিদের গবেষণার বিষয়ে পত্রিণত হইয়াছে । জ্ঞানভূষণী অক্ষয়কুমার দত্ত বাংলা সাহিত্যে এই কার্যে প্রথম অগ্রণী হইয়াছেন । পরবর্তীকালে মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, রামদাস সেন, প্রমথনাথ তর্কভূষণ প্রমুখ মনীষিগণও বিজ্ঞানসম্মত পদ্ধতি অবলম্বন করিয়া এই পথে কাজ করিয়াছেন । স্বামী বিবেকানন্দ, ষিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর, সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর, রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী, সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ, বেণীমাধব বড়ুয়া, বিমলাচরণ লাহা ইঁহারা বুদ্ধের জীবন, তাঁহার ধর্ম, শিক্ষা ও সংস্কৃতি, বৌদ্ধ ও ব্রাহ্মণ্যধর্মের সংঘাত ও সমন্বয়ের বিষয়ে গভীর তত্ত্বপূর্ণ আলোচনা করিয়াছেন । বুদ্ধ ও বৌদ্ধ সম্রাট অশোকের বিরাট ব্যক্তিত্ব আধুনিক যুগের শ্রেষ্ঠ কবি-মানসকেও প্রণোদিত করিয়াছে ।

কবি নবীনচন্দ্র সেন, সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত, মোহিতলাল মজুমদার, ককণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায়, কালিদাস রায় প্রমুখ কবিগণের কাব্যে বুদ্ধদেব, অশোক, বিজয়সিংহ অমর স্বীকৃতি লাভ করিয়াছেন। স্বর্গত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এবং অহরুপা দেবী, ইহারা বৌদ্ধ কাহিনী অবলম্বন করিয়া বৃহৎ উপজ্ঞাসও রচনা করিয়াছেন। আবার কৃষ্ণবিহারী সেন, গিরিশচন্দ্র ঘোষ, দ্বিজেন্দ্রলাল রায়, ক্ষীরোদপ্রসাদ বিজয়াবিনোদ প্রমুখ নাট্যকারগণ বুদ্ধদেব, অশোক, বিজয়সিংহ ও বিদ্যুতের জীবন অবলম্বন করিয়া সার্থক নাটক প্রণয়ন করিয়াছেন। বৌদ্ধ চিত্রকলা, ভাস্কর্য ও স্থাপত্যশিল্প এই যুগের শিল্পরসিক অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর, অসিত হালদার, কল্যাণ কুমার গাঙ্গুলী প্রমুখের রচনায় দীপ্তিময় ও রসঘন হইয়া দেখা দিয়াছে। কিন্তু আধুনিক যুগে বৌদ্ধ চিন্তাধারা বা ভাবধর্ম এই যুগের সর্বশ্রেষ্ঠ মনীষী বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথকেই সর্বাপেক্ষা বেশী প্রভাবিত করিয়াছে। তাঁহার অল্পময় সৃজনী প্রতিভায় এবং সার্বভৌম কবি মনীষার উজ্জ্বল দীপ্তিতে বুদ্ধদেব, বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতি রবীন্দ্র সৃষ্টিকর্মে এক গৌরবোজ্জ্বল স্থান অধিকার করিয়াছে। আধুনিক যুগে বৌদ্ধ শিক্ষা ও সংস্কৃতির স্বেযোগ্য উত্তরাধিকার তিনিই রক্ষা করিয়াছেন। এইজন্য রবীন্দ্র সাহিত্যে পৃথকভাবে আলোচনা করিয়া রবীন্দ্র-ধ্যান-ধারণায় বৌদ্ধ ঐতিহ্যের প্রতিফলন যথাসাধ্য দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছি।

স্বর্গত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, দীনেশচন্দ্র সেন, নগেন্দ্রনাথ বসু, চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, শশিভূষণ দাশগুপ্ত প্রমুখ পূর্বাচার্যগণ চর্যাপদ, শৃঙ্গপুরাণ, ধর্মমঙ্গল ইত্যাদিতে বৌদ্ধ প্রসঙ্গের সার্থক মূল্যায়ন করিয়াছেন। কিন্তু আদিযুগ হইতে বর্তমান কাল পর্যন্ত বিস্তৃত বিপুল বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ তত্ত্ব ও তথ্যের প্রভাব প্রদর্শন করিয়া বিচারবিশ্লেষণধর্মী কোন আলোচনা আজ পর্যন্ত লিখিত হয় নাই। বাংলা সাহিত্যের এই বিশিষ্ট দিকের গুরুত্ব ও প্রয়োজনীয়তা অনস্বীকার্য। এই গ্রন্থে আদিযুগ হইতে রবীন্দ্র সমসাময়িক কাল পর্যন্ত প্রায় হাজার বৎসরের বাংলা সাহিত্য হইতে তথ্য ও উপাদান যথাসম্ভব সংগ্রহ করিয়া বৌদ্ধ চিন্তাধারার পরিপ্রেক্ষিতে বিজ্ঞানসম্মত উপায়ে তাহা আলোচিত হইয়াছে। এই প্রসঙ্গে বৌদ্ধ ধর্ম ও বৌদ্ধ সাহিত্যের আখ্যান এবং হিন্দু-বৌদ্ধ ধর্মের পারস্পরিক সংঘাত ও সমন্বয় বাংলা সাহিত্যে কতখানি প্রতিফলিত হইয়াছে তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। গ্রন্থের প্রথম খণ্ডে আদি ও মধ্যযুগের, দ্বিতীয় খণ্ডে আধুনিক যুগের এবং তৃতীয় খণ্ডে রবীন্দ্র

সাহিত্যের আলোচনা স্থান পাইয়াছে। এই ভিন থেও রবীন্দ্রযুগ পর্যন্ত বিশেষ ভাবে বিতৃতাভাবে আলোচিত হইয়াছে। কিন্তু গ্রন্থ প্রকাশ করিতে গিয়া দেখা গেল আধুনিক যুগের ও রবীন্দ্র-পরবর্তীযুগের কয়েকজন বিদ্বৎ মনীষী খাঁহারা বাংলা সাহিত্যকে পরিপুষ্ট করিয়াছেন তাঁহাদের বহু বিশিষ্ট রচনা বাদ পড়িয়া গিয়াছে। পরিশিষ্টে বৌদ্ধ অনুবাদ-সাহিত্য ও পত্রপত্রিকার সঙ্গে তাহাও সংযোজিত হইল।

আমার গবেষণা নির্দেশক আচার্য ডক্টর অমূলচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বহুবিধ কাজে লিপ্ত থাকিয়াও সতর্ক যত্নে ও স্নেহশীল আগ্রহে গবেষণাকাজে আমাকে প্রচুর সাহায্য করিয়াছেন। তিনি প্রতিনিয়ত আমার গবেষণা কাজের অনুসন্ধান লইয়া, প্রতিপদক্ষেপে নানাপ্রকার উপদেশ নির্দেশ দিয়া আমাকে উৎসাহিত করিয়াছেন। তাঁহার ঘনিষ্ঠ সান্নিধ্য ও স্নেহদৃষ্টি আমার জীবনের এক মহান সম্পদ। তাঁহার প্রত্যক্ষ সাহায্য ও সহানুভূতি ব্যতীত গবেষণাকাজে সফলতা অর্জন করা সম্ভবপর হইত না। কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয়ের পালি বিভাগের প্রাক্তন প্রধান অধ্যাপক ডক্টর নলিনাক্ষ দত্ত আমাকে বিশ্ববিদ্যালয়ের পালি বিভাগে ছাত্ররূপে গ্রহণ করিয়া আমার বৌদ্ধশাস্ত্র অধ্যয়নের পথ সুগম করিয়া দিয়াছেন। পালিতে এম. এ. পড়িবার সময় তাঁহার সযত্ন তত্ত্বাবধান ও প্রেরণা আমাকে ভবিষ্যৎ জীবনে বৌদ্ধশাস্ত্র চর্চা ও গবেষণায় বিশেষভাবে উৎসাহিত করিয়াছে। তাঁহার প্রতি আমার আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি। বিশ্ববিদ্যালয়ের রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর অধ্যাপক ডক্টর আশুতোষ ভট্টাচার্য এই গ্রন্থের একটি মূল্যবান পরিচায়িকা লিখিয়া দিয়াছেন। শিক্ষাজীবনে ও গবেষণা কাজে দীর্ঘকাল তাঁহার ঘনিষ্ঠ সাহচর্য ও স্নেহানুকূল্য লাভ করিয়া আসিয়াছি। তিনি সম্বোধিত নানা নির্দেশ ও উপদেশ দিয়া আমার প্রতি স্নেহ অনুগ্রহ প্রদর্শন করিয়াছেন। তাঁহার ত্রায় বিদ্বৎ মনীষীর কাছে চিরঞ্চী হইয়া থাকাই আমি আমার জীবনে গৌরবের বিষয় বলিয়া মনে করি। বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষা-জীবনে প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাস ও পালি বিভাগের অধ্যাপক ডক্টর কল্যাণকুমার গঙ্গোপাধ্যায় এবং পালি ও প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাসের অন্ততম অধ্যাপক এবং স্নাতকোত্তর কলা ও বাণিজ্য বিভাগের সেক্রেটারী শ্রীযুত প্রভাসচন্দ্র মজুমদারের নিকট যে উৎসাহ ও প্রেরণা লাভ করিয়াছি পরবর্তীকালে গবেষণা কাজে তাহা আমাকে প্রভূত সাহায্য করিয়াছে। ইহারা আমার পূজনীয় অধ্যাপক। গভীর

কৃতজ্ঞতার সহিত আমি তাঁহাদের কাছে প্রাপ্ত শিক্ষার বিষয় শ্রবণ করিতেছি। পালি সাহিত্য সম্বন্ধে সর্বশ্রেষ্ঠ সম্পদ শ্রদ্ধা লাভ করিয়াছি বিশ্ববিদ্যালয়ের পালি ও সংস্কৃত বিভাগের অধ্যাপক শ্রীযুত হুকুমার সেনগুপ্তের নিকট। আমার বৌদ্ধশাস্ত্র অধ্যয়নকালের তিনিই আদি আচার্য। এই গ্রন্থের বিষয় নির্বাচন, পরিকল্পনা তৈয়ারী ও নামকরণ হইতে প্রতিটি পরিচ্ছেদ রচনায় অজস্র ধারায় তাঁহার দান গ্রহণ করিয়াছি। দুস্ত্রাপ্য গ্রন্থ ও পত্রিকাদি সংগ্রহ ও ব্যবহার এবং দুরূহ তত্ত্বালোচনায় আমার অক্ষমতার বাধা তিনি অপসারণ করিয়াছেন। প্রতিদিন তাঁহার বিপুল অভিজ্ঞতার সঞ্চয় ও উদার জ্ঞানভাণ্ডারের সংস্পর্শে আসিয়া থকা হইয়াছি; যাহা ব্যতীত কোন রকমেই এই গ্রন্থ রচনা করা আমার পক্ষে সম্ভব হইত না। যদি এই গ্রন্থ রচনায় সামান্যতম কৃতিত্বের পরিচয়ও প্রকাশ পাইয়া থাকে তবে তাহা তাঁহারই কাছে লব্ধ শিক্ষার জন্মই সম্ভব হইয়াছে।

দীর্ঘসময় এই গ্রন্থের উপকরণ সংগৃহীত হইয়াছে। এই ব্যাপারে কত জনের নিকট কত ভাবে সাহায্য পাইয়াছি; কত গ্রন্থ হইতে বিষয়বস্তু ও ভাব আহরণ করিয়াছি। সেই শ্রদ্ধাভাজন পথিকৃৎদের নিকট আমার ঋণ কৃতজ্ঞচিত্তে শ্রবণ করিতেছি। গ্রন্থ রচনাকালে শ্রদ্ধেয় ধর্মপাল ভিক্ষু, শ্রীজ্ঞানকীর্তি ভ্রমণ, অধ্যাপক শ্রীস্বাধন চন্দ্র সরকার, অধ্যাপক শ্রীস্বকোমল চৌধুরী, ডক্টর বিনয়েন্দ্র চৌধুরী এবং ডক্টর দীপককুমার বড়ুয়ার নিকট প্রচুর সাহায্য ও উৎসাহ পাইয়াছি। ইহাদের আমার প্রীতিশুভেচ্ছা জ্ঞাপন করিতেছি। বিশ্ব-বিদ্যালয়ের সেন্ট্রাল লাইব্রেরীর ডেপুটি গ্রন্থাগারিক শ্রীশিবধর মিত্র এবং সহ-গ্রন্থাগারিক শ্রীশান্তিপদ ভট্টাচার্যের উৎসাহ ও আত্মকূল্যের বিষয় বিমুগ্ধচিত্তে শ্রবণ করিতেছি। এই গ্রন্থাগারের কর্মীদের নিকট যে আত্মীয়জনোচিত ব্যবহার পাইয়াছি তাহা আমার কাজকে ত্বরান্বিত করিয়াছে। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ ও কলিকাতা মহাবোধি সোসাইটির কর্মকর্তাগণ তাঁহাদের গ্রন্থাগার হইতে বহু দুস্ত্রাপ্য গ্রন্থ ও পত্রিকাদি ব্যবহারের অনুমতি দিয়া আমাকে কৃতজ্ঞতাপাশে আবদ্ধ করিয়াছেন। কল্যাণীয়া শ্রীমান নরেশকুমার দাশ চৌধুরী ধৈর্যসহকারে গ্রন্থের শব্দসূচী সংকলন করিয়াছে। তাহাকে আমার স্নেহশুভেচ্ছা জানাইতেছি। ক্যালকাটা বুক হাউসের কর্ণধার শ্রীযুত পরেশচন্দ্র ভাওয়ালের প্রীতিপক্ষপাতিত্বে এই গ্রন্থ অতি অল্প সময়ের মধ্যে প্রকাশিত হইল। শ্রীযুত চিত্তরঞ্জন সেনগুপ্ত গ্রন্থটি প্রকাশে সহায়তা করিয়াছেন এবং শ্রীযুত নরেন্দ্রকুমার নাগ ও শ্রীযুত নরেশ

গোস্বামী সতর্কতাসহকারে গ্রন্থের প্রথম সংশোধন ও সর্বপ্রকার পারিপাট্য বিধান করিয়াছেন। তাঁহাদের সকলের প্রতি আমার আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জানাইতেছি। গ্রন্থটিকে ছাপার ভুলমুক্ত করিবার ইচ্ছা ছিল; কিন্তু তাহা সম্ভব হয় নাই। গ্রন্থশেষে একটি সংশোধনপত্র সংযোজিত হইল। ইতি—

৩, শত্ৰু চাটার্জী স্ট্রীট,

কলিকাতা-১২

ফাল্গুনী পূর্ণিমা, ১৩৭৫

শ্রীআশা দাশ

শূচীপত্র

ভূমিকা—প্রাচীন বাংলার বৌদ্ধ সংস্কৃতি

[১]—[৩২] পৃষ্ঠা

। প্রথম অংশ ।

আদি ও মধ্যযুগ

প্রথম পরিচ্ছেদ : চর্যাপদ ও শ্রীকৃষ্ণকীর্তন

১—৩৭

চর্যাপদ—নির্বাণ ও মহাস্থবাবদ—মজ্জিমপটপদ্য
বনাম উজ্জ্বাট—মৃত্যু ও নামরূপ—চর্যাপদে শূন্যতত্ত্ব—
করুণা—অবিজ্ঞা—চিন্তাচঞ্চল্য।
শ্রীকৃষ্ণকীর্তন—সহজিয়া বৌদ্ধ-সম্প্রদায় ও শ্রীকৃষ্ণ-
কীর্তন কাব্য।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ : নাথসাহিত্য ও শূন্যপুরাণ

৩৮—২১

নাথসাহিত্য—নাথধর্মের উৎপত্তি—নাথসাহিত্যের
কালবিচার—প্রধান প্রধান নাথসিদ্ধা—নাথধর্মের
বৈশিষ্ট্য—নাথধর্ম ও তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম—ব্রহ্মচর্য ও
সন্ন্যাস, ত্যাগ, বৈরাগ্য ও চরিত্রবল—শূন্যতত্ত্ব—‘নাথশিব’
শৈব শিব ও মহাশয়ানী বুদ্ধ দুই-এর সমন্বয়—পঞ্চাধ্যানী
বুদ্ধ বনাম পঞ্চসিদ্ধা—অনিতাতা—আদি প্রজ্ঞা ও
আত্মাদেবী—নারীবিষেয়—শব্দ ও বাচনভঙ্গী—সৃষ্টিতত্ত্ব
নাথ ও বৌদ্ধ।

শূন্যপুরাণ—হিন্দু-বৌদ্ধ-ধর্মবিরোধের অভিব্যক্তি—
ব্রাহ্মণ্য আধিপত্যের বিরুদ্ধে প্রতিশোধ—নিরঞ্জন
কৃষ্ণা—দ্বারভেট—পঞ্চবুদ্ধ ও পঞ্চপণ্ডিত—নিম্ন জাতির
প্রাধান্য—নিরঞ্জন ধর্মঠাকুর—শূন্যতত্ত্ব—সৃষ্টিপন্থন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ : মঙ্গলকাব্য

২২—১৫৩

- ১। মনসামঙ্গল—জাঙ্গলীদেবী ও মনসা—বৌদ্ধ সাহিত্যে
ও ভারতবর্ষে সর্প ও নাগদেবতা—সৃষ্টিকাহিনী।
- ২। চণ্ডীমঙ্গল—দেবী ও তাঁহার বৌদ্ধ ঐতিহ্য।

- ৩। ধর্মমঙ্গল—ধর্মঠাকুর ও বিচিত্রচিন্তা—ধর্মঠাকুর ও তাঁহার বোদ্ধ ঐতিহ্য—বোদ্ধদের প্রতীকপূজা এবং ধর্মঠাকুরের প্রতীক চিন্তা—অহিংসার প্রতি প্রদ্বাবোধ।
- ৪। শিবমঙ্গল—বোদ্ধ ঐতিহ্যে শৈব সম্প্রদায়ের পূর্বাভাস—সাহিত্যে ও ভাষ্যে শিব ও বুদ্ধের সমন্বয়—শিব চরিত্রের ক্রমবিকাশে বোদ্ধ চিন্তাধারার প্রভাব—কবি রামরাজা—মৃগলুক কাহিনী ও জাতক—বাংলার শিবের বেদবিরোধী ও নির্বাণমুখী স্বরূপ।
- ৫। কালিকামঙ্গল—কালিকা ও তান্ত্রিক বোদ্ধ শক্তি দেবীগণ—হীরা ও বিছা চরিত্রে প্রাচীন ধারার অমুর্ভবন—বিজ্ঞানসুন্দর কাহিনী ও মহাউন্মগ্গজাতক।
- ৬। শীতলামঙ্গল—হারীতীদেবী ও শীতলা—পর্ণশবরী ও শীতলা—তান্ত্রিক ডাকিনী ও শীতলা।
- ৭। ষষ্টিমঙ্গল—ষষ্টি ও বোদ্ধ হারীতীদেবী—ষষ্টি ও বোদ্ধ যক্ষিনী—জাতাপহারিণী ও শিশুমার।
- ৮। রায়মঙ্গল—তিব্বতী, পঞ্চমহারাজ ও বাংলার ব্যাঘ্রদেবতা।
- ৯। সারদামঙ্গল ১০। সূর্যমঙ্গল ১১। তীর্থমঙ্গল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ : বৈষ্ণব সাহিত্য

১৫৪—২০১

প্রজ্ঞোপায়বাদ ও রাধাকৃষ্ণবাদ—বৈষ্ণব সাহিত্যে ও শিল্পে শ্রীবিষ্ণু ও বৈষ্ণবধর্ম—প্রাক্চৈতন্য বৈষ্ণবকবি—বোদ্ধ সহজযান ও বৈষ্ণব সহজিয়া—বুদ্ধ ও কৃষ্ণ—চর্যাপদ ও বৈষ্ণব পদাবলী—চৈতন্যচরিত সাহিত্যে বোদ্ধ প্রসঙ্গ—বুদ্ধ ও চৈতন্য—বোদ্ধধর্মের পরিণতি নেড়া-নেড়ী সম্প্রদায়।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ : অহুবাদ সাহিত্য

২০২—২২৭

তুকাী আক্রমণ ও বোদ্ধ সংস্কৃতির বিপর্যয়—অহুবাদ সাহিত্য ও সংস্কার যুগ। রামায়ণ—দশরথ জাতক ও রামায়ণ—বুদ্ধাবতার রামানন্দ ঘোষ।

মহাভারত—মহাভারতের সঙ্গে কয়েকটি জাতক
কাহিনীর সাদৃশ্য । ভাগবত—ষট্জাতকের কাহিনী ও
ভাগবত—বিবিধ অম্ববাদ গ্রন্থ ।

ষষ্ঠ পল্লিচ্ছেদ : শাক্তগীতি ও লোকসঙ্গীত

২২৮—২৬২

বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ ঐতিহ্যের নিয়তি—সপ্তদশ
শতাব্দী ও রোসাও রাজসভা—বিবিধ সাহিত্য—
বৌদ্ধরঞ্জিকা—বৃহৎ সারাবলী । শাক্তপদাবলী—বৌদ্ধ
ধর্মে শক্তিবাদ—চর্চাপদ ও শাক্ত পদাবলী—চিরাচরিত
প্রথার প্রতি বিরাগ—তন্ত্রসাধনায় রামপ্রসাদের
ভূমিকা—দুঃখবাদ, বৈরাগ্য ও অনিত্যতা ।

বাউলগান—বাউলগানের উদ্ভবকাল—বাউলগান
হিন্দু-বৌদ্ধ-ইসলামের ধর্মীয় আদর্শের সর্বাঙ্গক বাণী-
মৃতি—বৈরাগ্যের ও দুঃখবাদের প্রাবল্য—শাস্ত্র ও
তন্ত্রমন্ত্রের বিরোধিতা—জাতিভেদ—দেহতত্ত্ব—‘পই’
বনাম ‘মনের-মাহুস’—সহজ—গুরুবাদ—ইন্দ্রিয়
নিয়মন, ইন্দ্রিয় সংযম নহে—ভাষাভঙ্গী ।

পল্লীগীতিকা ও কথাসাহিত্য—ডাক ও খনার বচন ।

॥ দ্বিতীয় খণ্ড ॥

আধুনিক যুগ

আধুনিক যুগের প্রস্তাবনা

২৬৫—২৭৩

প্রথম পল্লিচ্ছেদ : গল্পসাহিত্য

২৭৪—৩২৮

বাংলা গল্পের উদ্ভব—অক্ষয়কুমার দত্ত—ভূদেব
মুখোপাধ্যায়—জিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর—রামদাস সেন—
সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর—কেশবচন্দ্র সেন—নাথু অঘোরনাথ
গুপ্ত—রামেন্দ্রচন্দ্র জিবেদী—দীনেশচন্দ্র সেন—
রজনীকান্ত গুপ্ত—মতীশচন্দ্র বিজাভূষণ—রাজকৃষ্ণ
মুখোপাধ্যায়—কালী প্রসন্ন বিহারী—কৃষ্ণকুমার মিত্র
—মহামহোপাধ্যায় প্রমথনাথ তর্কভূষণ—কৃষ্ণবিহারী
সেন—চাকচন্দ্র বসু—রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়—

হীরেন্দ্রনাথ দত্ত—অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর—প্রথম চৌধুরী
—মহেশচন্দ্র ঘোষ—বিধুশেখর ভট্টাচার্য—প্রবোধচন্দ্র
বাগ্‌চী—অমিত হালদার—সুনীতিকুমারচট্টোপাধ্যায়।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ : কাব্য ও কবিতা

৩২২—৩৭৪

নবীনচন্দ্র সেন—রামদাস সেন—অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী—
শ্রীমাচরণ শ্রীমানী—বিজয়চন্দ্র মজুমদার—সত্যেন্দ্রনাথ
দত্ত—সত্যীশচন্দ্র রায়—করণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায়—
মোহিতলাল মজুমদার।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ : নাটক

৩৭৫—৪২৪

নাট্যাভিনয়ের প্রাচীনতম পটভূমি—গোপালচন্দ্র
মুখোপাধ্যায়—গিরিশচন্দ্র ঘোষ—কৃষ্ণবিহারী সেন—
শরচ্চন্দ্র সরকার—ক্ষীরোদপ্রসাদ বিজয়াবিনোদ—
দ্বিজেন্দ্রলাল রায়—অম্বরূপা দেবী—জ্যোতেন্দ্রনাথ
চট্টোপাধ্যায়—অমিত হালদার।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ : উপন্যাস ও ছোটগল্প

৪২৫—৪৫৩ „

বাংলা উপন্যাসের উদ্ভব ও বৌদ্ধ-জাতক—হরপ্রসাদ
শাস্ত্রী—গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়—রাখালদাস
বন্দ্যোপাধ্যায়—বিজয়চন্দ্র মজুমদার—জনৈক উদাসীন
—অম্বরূপা দেবী—বিভূতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়।

॥ তৃতীয় খণ্ড ॥

রবীন্দ্রনাথ

পটভূমিকা

৪৫৭—৪৬৩

প্রথম পরিচ্ছেদ : প্রবন্ধ

৪৬৪—৪৮৮

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ : কাব্য

৪৮৯—৫৩০

তৃতীয় পরিচ্ছেদ : নাটক

৫৩১—৬২৪

পরিশিষ্ট

৬২৫—৬৮৪

প্রশ্নপঞ্জী

নির্দেশিকা

পরিচায়িকা

১

শ্রীমতী আশা দাশ যখন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বাংলা স্নাতকোত্তর বিভাগে আমার ছাত্রীরূপে অধ্যয়ন করিতেছিলেন, তখনই তাঁহার মধ্যে আমি অনুসন্ধিৎসা এবং অধ্যবসায়ের যে পরিচয় পাইয়াছিলাম, তাহা হইতেই মনে মনে স্থির করিয়া রাখিয়াছিলাম যে তিনি স্নাতকোত্তর উপাধি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইবার পর তাঁহাকে বাংলা সাহিত্যের একটি অত্যন্ত শ্রমসাধ্য বিষয়ে গবেষণার কার্যে নিযুক্ত করিব। এই কথা সত্য, বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ে বাংলা ভাষা এবং সাহিত্যের বিষয়ে আজ ব্যাপক গবেষণা হইতেছে, প্রতি বৎসরই বহু ছাত্রছাত্রী বিভিন্ন বিষয়ে গবেষণা করিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের সর্বাপেক্ষা গৌরবজনক উপাধি লাভ করিতেছেন; কিন্তু অধিকাংশ ক্ষেত্রেই নিতান্ত সহজসাধ্য কার্যেই গবেষকগণ নিজেদের পরিশ্রম সীমাবদ্ধ রাখিতেছেন, তাহাদের কাহারও চেষ্টায় বাংলা সাহিত্যে এই পর্যন্ত উল্লেখযোগ্য গবেষণা-কর্ম অতি অল্পই নিষ্পন্ন হইয়াছে। সুতরাং গবেষক এবং গবেষণাকর্মের সংখ্যাবৃদ্ধি দ্বারা বাংলা সাহিত্যের যে যথার্থ কল্যাণ হইতেছে, তাহা অকপটে স্বীকার করিতে পারা যায় না। তবে এই কথা সত্য, ইহাদের দ্বারা বাংলা ভাষা এবং সাহিত্যের বহু উপেক্ষিত দিকের প্রতি নূতন নূতন আলোক সম্পাত হইয়াছে।

কিন্তু শ্রীমতী আশা দাশের মধ্যে আমি গতানুগতিক গবেষণা-কর্মের ব্যতিক্রম আশা করিয়াছিলাম। কারণ, প্রথম হইতেই পরিশ্রম করিবার একটি অসাধারণ শক্তি তাঁহার মধ্যে আমি লক্ষ্য করিয়াছিলাম। তথ্য সংগ্রহ এবং তাহা পরিবেষণ করিবার মধ্যেও তাঁহার এক বিশেষ নিপুণতা দেখিতে পাইতাম; সেইজন্যই তাঁহাকে দিয়া একটি বৃহত্তর গবেষণাকর্ম সম্ভব হইতে পারে বলিয়া আমার মনে বিশ্বাস জন্মিয়াছিল।

শ্রীমতী দাশ বাংলায় স্নাতকোত্তর পরীক্ষায় যথাসময়ে উত্তীর্ণ হইলেন। কিন্তু সেই অবস্থায় প্রত্যেক ছাত্রছাত্রীই যখন চাকুরির জ্ঞান ব্যগ্র হইয়া উঠে, তিনি হেমন হইলেন না। তিনি গবেষণাকর্মেই নিঃস্বার্থভাবে আত্মনিয়োগ করিতে চাহিলেন। তিনি এই বিষয়ে যখন আমার নিকট পরামর্শ চাহিলেন, তখন আমি তাঁহাকে একটি অগ্নিপরীক্ষার সম্মুখে উপস্থিত করিলাম। তাঁহাকে বলিলাম, কেবল মাত্র বাংলা ভাষায় স্নাতকোত্তর উপাধি লাভ করিয়াই মহৎ কোন গবেষণাকর্ম করা সম্ভব হয় না, এই কার্যে সার্থকতা লাভ করিতে হইলে ইংরেজি, সংস্কৃত কিংবা আরও কোন একটি ভাষায় অধিকার থাকা আবশ্যিক। তবে ইংরেজি এবং সংস্কৃত ভাষার সঙ্গে বাংলা ভাষায় অধিকার লাভ করিয়া বহু গবেষকই কিছু কিছু গবেষণাকর্ম ইতিমধ্যে করিয়াছেন : কিন্তু একটি নিতান্ত প্রয়োজনীয় ভাষা তখন পর্যন্ত উপেক্ষিত আছে, অথচ বাংলা সাহিত্যের বনিয়াদ রচনায় সেই ভাষার দান অপরিসীম, তাহা পালি ভাষা। আমি শ্রীমতী দাশকে পালি ভাষায় স্নাতকোত্তর বিভাগে পুনরায় ছাত্রীরূপে ভর্তি হইয়া ছুই বৎসর কাল পালি ভাষা ও সাহিত্য পাঠ করিবার পরামর্শ দিলাম এবং তাঁহাকে গবেষণার বিষয় তাঁহার পালিভাষায় স্নাতকোত্তর উপাধি লাভ করিবার পর স্থির হইবে বলিয়া আশ্বাস দিলাম।

বর্তমান যুগের ছাত্রছাত্রীদিগের যে প্রকৃতির সঙ্গে আমার পরিচয় হইয়াছে, তাহাতে শ্রীমতী দাশের পক্ষে আমার পরামর্শ গ্রহণ করিবার কথা ছিল না; কারণ, গবেষণা করিবার এক অনিশ্চিত সম্ভাবনা সম্মুখে লইয়া বর্তমান যুগে কাহারও বিশ্ববিদ্যালয়ে এক বিষয়ে স্নাতকোত্তর উপাধি লাভ করিবার পর আর এক বিষয়ে ভর্তি হইয়া আরও ছুই বৎসর ছাত্ররূপে অধ্যয়ন করিবার মত ধৈর্য এবং ইচ্ছা না থাকাই স্বাভাবিক। কিন্তু আগেই বলিয়াছি, শ্রীমতী দাশের মধ্যে আমি এক অসামান্য অধ্যবসায়ের পরিচয় পাইয়াছিলাম এবং সেইজন্যই তাঁহাকে এই পরামর্শ দিতে আমি ভরসা পাইয়াছিলাম,

নতুবা গতানুগতিক পথে যাহারা গবেষণা করিবার জন্ত আমাদের কাছে আসে, তাহাদিগকে সেই অনুযায়ী পথই দেখাইয়া দিবার অভিজ্ঞতাও আমাদের আছে। কিন্তু তাঁহার মধ্যে অল্প কিছু দেখিয়া ছিলাম বলিয়াই তাঁহার জন্ত এই কঠিন ব্যবস্থারই পরামর্শ দিয়া-ছিলাম। সৌভাগ্যের বিষয় আমার পরামর্শ যত কঠিনই হোক, তাহা উপেক্ষিত হইল না এবং যখন তাঁহার সহপাঠী এবং সহপাঠিনীগণ কিংবা বন্ধুবান্ধবগণ কেহ কেহ চাকুরী লাভ করিয়া তাহার মধ্যেই জীবনের চরম এবং পরম প্রাপ্তি মানিয়া লইল, তখন তিনি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের স্নাতকোত্তর পালি বিভাগে পুনরায় ছাত্রীরূপে ভর্তি হইলেন।

তারপর দুই বৎসর যে কি কঠিন পরিশ্রম করিয়া পালি ভাষা এবং সাহিত্য সম্পর্কে তিনি জ্ঞান অর্জন করিতে লাগিলেন, তাহাও আমি প্রত্যক্ষ করিয়াছি। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে পালি বিভাগের সুযোগ্য অধ্যক্ষ বৌদ্ধশাস্ত্রে সুপণ্ডিত ডক্টর শ্রীঅনুকূলচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, অধ্যাপক শ্রী সুকুমার সেনগুপ্ত এবং অন্যান্য অধ্যাপকগণও তাঁহার মধ্যে অনুসন্ধিৎসা এবং অধ্যবসায়ের পরিচয় লাভ করিয়া তাঁহাকে নানাভাবে সাহায্য এবং উৎসাহদান করিতে লাগিলেন। যথাসময়ে তিনি কৃতিত্বের সঙ্গে পালি ভাষায়ও স্নাতকোত্তর উপাধি লাভ করিলেন। এইবার বাংলা সাহিত্যের অত্যন্ত মূল্যবান একটি বিষয় সম্পর্কে তিনি গবেষণার কাজ আরম্ভ করিলেন। তাহাই বর্তমান গ্রন্থটির বিষয় ‘বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতি।’

কি উদ্দেশ্যে যে এই বিষয়টি সম্পর্কে গবেষণা করিতে মূল পালি ভাষা শিক্ষা প্রয়োজন, তাহা বিস্তৃতভাবে না বুঝাইয়া বলিলেও চলিতে পারে। প্রথমতঃ দেখা যায়, বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের এক হাজার বছরের জীবনের ইতিহাসে বিভিন্ন যুগে বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে ইহা যত গভীর যোগ রক্ষা করিয়া চলিয়াছে, তত আর কোন ধর্মের সঙ্গেই তাহা সম্ভব হয় নাই। স্বর্গত দীনেশ চন্দ্র সেন তাঁহার ‘বঙ্গ

ভাষা ও সাহিত্য' গ্রন্থে বাংলা ভাষার আদিযুগকে 'বৌদ্ধযুগ' বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন, পরে অবশ্য তিনি তাহা 'হিন্দুবৌদ্ধ যুগ' নামে পরিবর্তিত করিয়াছিলেন ; বাংলা সাহিত্যের মধ্যযুগে মঙ্গলকাব্যের একটি বিশেষ অংশের মধ্যে মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী বৌদ্ধ ধর্মের প্রচ্ছন্ন রূপ প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন, উনবিংশ শতাব্দীতে ভারতীয় সংস্কৃতির পুনরুজ্জীবনের যুগে বৌদ্ধ ধর্মের প্রেরণা রবীন্দ্রনাথের সাহিত্যকেও নানাভাবে প্রভাবিত করিয়াছিল ; তারপর বাঙ্গালীর সহজিয়া সাধনা, নাথধর্ম এবং বাউলের ধর্মতত্ত্বের মধ্যে বৌদ্ধ ভাবনা যে নানাভাবে সক্রিয় রহিয়াছে, তাহাও অস্বীকার করিবার উপায় নাই। সুতরাং বাংলাভাষা ও সাহিত্যের আদিযুগ হইতে রবীন্দ্রনাথ পর্যন্ত বৌদ্ধধর্ম কোন না কোন ভাবে বাংলা সাহিত্যকে প্রভাবিত করিয়াছে, বাঙ্গালীর জীবনাচরণে ইহার যে স্থানই থাকুক না কেন, বাঙ্গালীর সাহিত্য-ভাবনা এবং সাংস্কৃতিক জীবনে ইহার গভীর প্রভাব কোন যুগেই অম্পষ্ট হইয়া উঠে নাই ; সুতরাং বাঙ্গালীর ভাষা, সাহিত্য এবং সংস্কৃতি বিষয়ক কোন চিন্তাই বৌদ্ধ সংস্কৃতিকে বাদ দিয়া পরিপূর্ণতা লাভ করিতে পারে না। বৌদ্ধ সংস্কৃতি বিষয়ক কোন জ্ঞানও মৌলিক পালি ভাষায় অধিকার না থাকিলে সম্ভব হইতে পারে না।

২

এই পর্যন্ত বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ ধর্ম এবং সংস্কৃতি বিষয়ক যে সকল আলোচনা হইয়াছে, তাহাদের অধিকাংশই পালিভাষার কিংবা সংস্কৃত ভাষার ইংরেজি অনুবাদ হইতেই হইয়াছে, মূল পালিভাষার প্রাণলোকে প্রবেশ করিয়া তাহার মধ্যে বাংলাভাষা এবং বাঙ্গালীর সংস্কৃতির সন্ধান অল্প লোকেই করিয়াছেন। ত্রীমতী দাশ এই দুই কার্যের দায়িত্ব গ্রহণ করিয়া লইয়া পালিভাষা শিক্ষা করিয়াছেন। ইহা দ্বারা তাঁহার কোন বৈষয়িক সুবিধা হইবার উপায় ছিল না,

কেবল মাত্র তাঁহার মনের এক জাগ্রত অনুসন্ধিৎসাকে পূর্ণ করিবার উদ্দেশ্যই তিনি ব্রত হিসাবে ইহা গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই কার্যে যে তিনি কতখানি সাফল্যলাভ করিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার গ্রন্থের পাঠক মাত্রই বিচার করিয়া দেখিতে পারিবেন।

শ্রীমতী দাশ অত্যন্ত বিস্তৃত পটভূমিকার উপর তাঁহার আলোচনা উপস্থিত করিয়াছেন। অনেক সময় এই বিস্তারের হেতু অনুমান করা কঠিন হইতে পারে। তবে ইহার হেতু অনুমান করা কঠিন হইবার একটি কারণ এই যে বাংলা সাহিত্যের পাঠকগণ অনুরূপ আলোচনা পাঠে অভ্যস্ত নহেন, এই বিষয়ে এই গ্রন্থই একটি নূতন পথের নির্দেশ দিয়াছে। তারপর পালিভাষায় রচিত মূল গ্রন্থ পাঠ করিবার ফলে গ্রন্থকর্ত্রী অনুভব করিয়াছেন, প্রাচীন, মধ্য এবং আধুনিক যুগের বাংলা সাহিত্যের মর্মমূল উদ্ঘাটন করিতে হইলে এত বিস্তৃত পটভূমিকা রচনা ব্যতীত কোন উপায় নাই। কারণ, বৌদ্ধধর্ম এবং সংস্কৃতির রূপ আপাত দৃষ্টিতে আমাদের সম্মুখে প্রচ্ছন্ন হইয়া আছে, ইহার স্বরূপ উদ্ঘাটন সহজ এবং সংক্ষিপ্তভাবে আজ আর সম্ভব নহে; সেইজন্য এত বিস্তৃত পটভূমিকা রচনা অনিবার্যভাবেই ইহাতে আসিয়া পড়িয়াছে। ইহা গবেষণা গ্রন্থের কোন ক্রটি নহে, বরং একটি বিশেষ গুণ বলিয়াই স্বীকৃতি পাইবার যোগ্য। বিশেষতঃ বাঙ্গালী বিদগ্ধ সমাজের মধ্যেও আজ বৌদ্ধ ধর্ম এবং সংস্কৃতি সম্পর্কে কতকগুলি ভ্রান্ত বিশ্বাস স্থান পাইয়াছে, বিশদ আলোচনা ব্যতীত তাহা দূর হওয়া সম্ভব নহে; সুতরাং গ্রন্থকর্ত্রী সেই অনুযায়ী তাঁহার পরিকল্পনাকে রূপ দিয়াছেন। বিশেষতঃ বৌদ্ধধর্মের চরম সত্য কি, বাঙ্গালীর হৃদয়ে তাহা কতকাল যাবৎ কি কি ভাবে স্থান পাইয়া আসিতেছে, এই সকল বিষয় সম্যক বুঝাইতে না পারিলে বাঙ্গালীর সাহিত্যে তাহার প্রভাব কি ভাবে স্থান পাইয়াছে, তাহা বুঝিতে পারা যাইবে না।

বৌদ্ধধর্ম আড়াই হাজার বছরের বিবর্তনের ভিতর দিয়া অগ্রসর হইয়া আসিয়াছে। বুদ্ধের সত্যোপলব্ধি যাহাই থাকুক না কেন,

যুগে যুগে তাহা বিবর্তিত হইয়াছে, বিবর্তনের ভিতর দিয়াই ইহার ধারা রক্ষা পাইয়াছে, তাহা ব্যতীত ইহা রক্ষা পাইবার কোন উপায় ছিল না; সেইজন্ত বৌদ্ধ ধর্ম এবং সংস্কৃতি বিষয়ক কোন তথ্য এবং তত্ত্ব পরিবেষণ করিতে হইলে দুই হাজার বছরের বিবর্তনের ধারাও লক্ষ্য করিবার আবশ্যক হয়। বাংলাদেশেও এক হাজার বছরের বাংলা ভাষার ইতিহাসে বৌদ্ধধর্ম এক এবং অভিন্ন প্রেরণাই যে সঞ্চার করিয়াছে, তাহা নহে, যুগ-বিবর্তনের মধ্য দিয়া ইহার মধ্যে নূতন নূতন উপকরণ সঞ্চিত হইয়াছে; কিন্তু তাহা সত্ত্বেও ইহার একটি মৌলিক ধারা অনাবিল হইয়া ইহার আদি অন্তে, একটি অখণ্ড যোগসূত্র রক্ষা করিয়াছে। তাহাই বিশ্লেষণ করিতে গিয়া গ্রন্থকর্ত্রীর দায়িত্বটি যেমন জটিল, তেমনই দুর্লভ হইয়াছে; তিনি বাঁধা পথে চলিবার সুযোগ পান নাই বলিয়াই সহজে এবং অল্প কথায় তাঁহার বক্তব্য সম্পূর্ণ করিতে পারেন নাই।

‘বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতি’ গবেষণা গ্রন্থ হইলেও মূলতঃ ইহা সাহিত্য বিষয়ক গবেষণা গ্রন্থ, ইতিহাস বিষয়ক গবেষণা গ্রন্থ নহে, ইহার মধ্যে কেবলমাত্র বৌদ্ধধর্ম বিষয়ক ঐতিহাসিক তথ্যই নাই, সেই সকল ঐতিহাসিক তথ্য কি ভাবে বাংলা সাহিত্যের বিভিন্ন যুগে সাহিত্যিক প্রয়োজনে ব্যবহৃত হইয়াছে, গ্রন্থকর্ত্রী তাহাই দেখাইয়াছেন। বাঙ্গালীর জাতীয় ধর্মের একটি প্রধান বৈশিষ্ট্য এই যে, ধর্মের নিগূঢ় তত্ত্বকথাও এই জাতি সরস সাহিত্যরূপের মধ্য দিয়া সার্থক ভাবে প্রকাশ করিতে পারে এবং বাংলা ভাষার জন্মকাল হইতে তাহাই সে করিয়া আসিয়াছে। যোগতাত্ত্বিক বৌদ্ধ সাধন-ভজনের যে কথা বাংলা ভাষার আদি নিদর্শনরূপে গৃহীত হয়, সেই বৌদ্ধগান বা চর্যাপদ কেবলমাত্র নীরস কিংবা গুহ্য তত্ত্বকথা নহে, তাহা সাহিত্য বলিয়াও স্বীকৃতি লাভ করিয়াছে; কারণ; সাহিত্যের যাহা লক্ষ্য অর্থাৎ জীবনরস, তাহা হইতে ইহা বঞ্চিত নহে। বাংলা সহজিয়া, বাউল, দেহতত্ত্বের গান কেবলমাত্র তত্ত্বকথা নহে, তাহা

সরস জীবন-ধর্মী সঙ্গীত। এই ধারা বাঙ্গালী সংস্কৃতির জীবনের আদি-অন্ত প্রসারিত হইয়া আছে। বাঙ্গালী সাধকের কোন রচনাই কোন কালেই কেবলমাত্র নীরস তত্ত্বাশ্রিত হইয়া থাকিতে পারে নাই। ঊনবিংশ শতাব্দীতে রাধকৃষ্ণ পরমহংসদেবের তত্ত্বকথার মধ্যেও কবিত্বের সন্ধান পাওয়া গিয়াছে। সেইজন্ম বৌদ্ধ ধর্মের ভাবাশ্রিত বাঙ্গালীর কোন রচনাই কেবলমাত্র নীরস তত্ত্বকথা বলিয়া সাহিত্যের ক্ষেত্র হইতে লেখিকা পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই। প্রত্যেকটি খুঁটিনাটি বিষয়ের উপরই গ্রন্থকর্ত্রী তাঁহার সন্ধানী দৃষ্টি বিস্তার করিয়া এই সত্যের সন্ধান পাইয়াছেন; সেইজন্ম তাঁহার আলোচনায় কোন তুচ্ছ বস্তুকেই তিনি তুচ্ছ বলিয়া পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই। সুতরাং তাঁহার গ্রন্থ-কলেবর অনিবার্যরূপে বাড়িয়া গিয়াছে। কিন্তু তাহা ক্ষতির কারণ কিছুই হয় নাই, বরং প্রত্যেকটি খুঁটিনাটি বিষয় তাঁহার আলোচনায় স্থান পাইবার ফলে তাহা বিস্মৃতি হইতে রক্ষা পাইবার সুযোগ পাইয়াছে।

বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতির প্রভাব আলোচনা করিতে গিয়া গ্রন্থকর্ত্রী নিতান্ত স্বাভাবিকভাবেই বৌদ্ধধর্মের প্রকৃত সংজ্ঞা এবং তাহার ক্রমপরিণতি বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহার গ্রন্থখানি কেবলমাত্র বাংলা সাহিত্য এবং বাঙ্গালীর সংস্কৃতির আলোচনা বিষয়ক গ্রন্থ না হইয়া ভারতে বিশেষতঃ পূর্ব ভারতে বৌদ্ধধর্ম ও তাহার ক্রমবিকাশ সম্পর্কেও একখানি মূল্যবান আকর গ্রন্থ হইয়াছে। বৌদ্ধধর্ম পূর্বভারত অঞ্চলেই উদ্ভব এবং বিকাশ লাভ করিয়া কালক্রমে অর্ধেক পৃথিবী ব্যাপী বিস্তার লাভ করিয়াছিল। বাংলাদেশই এক দিক দিয়া বৌদ্ধ ধর্মের উদ্ভব ভূমির নিকটতম প্রদেশ। একদিন নানাভাবে এই ধর্ম এই অঞ্চলের জন-জীবনকে প্রভাবিত করিয়াছিল এবং তাহার উপরই বাঙ্গালীর সাংস্কৃতিক জীবনের ভিত্তি গড়িয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু বাংলা দেশ যে বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়াছিল, তাহা প্রথম হইতে পরবর্তীকাল পর্যন্ত কি

কি ভাবে রূপান্তরিত হইয়াছিল, তাহা বিস্তৃতভাবে বিশ্লেষণ করিয়া বুঝাইয়া না দিলে বুদ্ধের ধর্ম সম্পর্কেই আমাদের এক ভ্রান্ত ধারণা থাকিয়া যায়। এই ভ্রান্ত ধারণা দূর করিয়াই বাংলার বৌদ্ধধর্মের ক্রম বিবর্তিত স্বরূপটি বিস্তৃত আলোচনা করা গ্রন্থকর্ত্রীর আবশ্যক হইয়াছে। কারণ, বুদ্ধের ধর্ম আর বৌদ্ধধর্ম বাংলাদেশে কোন কালেই এক ছিল না। সেইজন্য সাধারণভাবে বৌদ্ধধর্ম বলিতে আমরা যাহা বুঝি, সেই জ্ঞান লইয়া বাংলাসাহিত্যে বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতির প্রভাব বিষয়ে কিছুই অনুমান করা যাইতে পারে না। এই বিষয়গুলি বিস্তৃত বিশ্লেষণ-সাপেক্ষ, বিভিন্ন যুগে বাংলাদেশে রচিত বৌদ্ধ প্রভাবিত গ্রন্থগুলির সঙ্গে মূল বৌদ্ধ ধর্মাদর্শের তুলনা করিয়া গ্রন্থকর্ত্রী তাহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। এই বিষয়ে তিনি কেবলমাত্র গ্রন্থের আলোচনা কিংবা অনুবাদের উপর নির্ভর না করিয়া সর্বদাই প্রামাণ্য-পালি এবং সংস্কৃত ভাষায় রচিত মূল বৌদ্ধধর্ম বিষয়ক গ্রন্থগুলির উপরই নির্ভর করিয়াছেন; সেইজন্যই তাহার আলোচনা একটি বিশেষ মূল্য লাভ করিয়াছে।

বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের আদি নিদর্শন বৌদ্ধগান বা চর্যাপদ; ভাষাতত্ত্ববিদগণের নতে ইহা খৃষ্টীয় নবম হইতে দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যে রচিত, কেহ আবার অনুমান করিয়াছেন, ইহা খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে রচিত হইয়াছিল। ইহা দ্বারা আমাদের দেশের সুধীসমাজ সাধারণতঃ ভাষাতত্ত্বগত কৌতূহলই এই যাবৎ নিবৃত্ত করিয়া আসিয়াছেন। কেহ কেহ ইহার ধর্মের রহস্যও উদ্ধারের প্রয়াস পাইয়াছেন, কিন্তু সেই প্রয়াস যে সার্থক হইতে পারে না, তাহার একমাত্র এই কারণই যথেষ্ট যে ইহার ধারা বহুকাল পূর্বেই লুপ্ত হইয়া গিয়াছে, কেবল মাত্র ছরুহ টীকাটীপনীর মধ্য হইতে ইহার তত্ত্বকথা আজ আর উদ্ধার করিবার কোন উপায় নাই। ইহা একদিন গুট সাধন-ভজনের অঙ্গরূপে গুরুমুখী তত্ত্বহিসাবেই বর্তমান ছিল, ইহার সাধন ভজনের ধারা লুপ্ত হইবার ফলে ইহার অন্তর্নিহিত তত্ত্বকথাও আজ

স্ববোধ্য হইয়াছে। সাধারণ ভাবে চর্যাপদের ধর্মমত সম্পর্কে বিদগ্ধ সমাজের এই বিশ্বাস যে ইহা যোগতাত্ত্বিক বৌদ্ধসম্প্রদায়ের রচনা। অর্থাৎ ইহার মধ্যে যোগের কথা, তন্ত্রের কথা এবং বৌদ্ধধর্মের কথা সবই আছে, নাই কেবল হিন্দুতন্ত্র কিংবা হিন্দুধর্মের অন্ত কোন কথা, কেহ কেহ ইহাদিগকে সহজিয়া বৌদ্ধসম্প্রদায়ের রচনা বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। মৌলিক বৌদ্ধধর্মের উপাদান ইহাদের মধ্যে কতখানি বর্তমান আছে, তাহা এই পর্যন্ত কেহই বিশ্লেষণ করিয়া দেখান নাই। তবে সাধারণভাবে এই কথা সকলেই মনে করিতেন যে, মৌলিক বৌদ্ধধর্ম অর্থাৎ পরবর্তীকালে বৌদ্ধধর্মের যে শাখা হীনযান বৌদ্ধধর্ম বলিয়া পরিচয় লাভ করিয়াছিল, তাহার প্রভাব ইহার মধ্যে কিছুই নাই; কারণ; পূর্ব ভারত অঞ্চলে সেই যুগে ইহার বিশেষ কোন প্রভাব ছিল না। কিন্তু গ্রন্থকর্ত্রী স্মৃতিপূর্ণভাবে বিশ্লেষণ করিয়া যাহা দেখাইয়াছেন, তাহাতে এই কথাই মনে হইবে যে মৌলিক বৌদ্ধধর্ম বা হীনযান বৌদ্ধ ধর্মের উপাদানও ইহাতে নিতান্ত উপেক্ষণীয় নহে। মহাযান বা তাত্ত্বিক বৌদ্ধধর্মের উপাদান বরং ইহাদের মধ্যে সেই তুলনায় নিতান্ত উপেক্ষণীয়। মহাযান বৌদ্ধসম্প্রদায় তাত্ত্বিক সাধনার যে পথটি ধরিয়াছিল, সহজিয়া বৌদ্ধগণ সেই পথ ধরিয়া চলে নাই। বরং তাহারা প্রচার করিয়াছে,

কিংতো মন্তে কিংতোরে তন্তে

কিং তোরে ঝান বাখানে,

অর্থাৎ মন্তেই বা কি, তন্তেই বা কি, ধ্যান ব্যাখ্যানেই বা কি। সুতরাং দেখা যায়, বৌদ্ধগান বা চর্যাপদগুলি তন্ত্রাচারকে স্বীকার করে নাই, সুতরাং তাহাদিগকে তাত্ত্বিক বৌদ্ধ বলা সঙ্গত হয় না। তবে একথা সত্য, নৈরাশ্রদেবী, ডোম্বী, শবরী ইত্যাদিকে সাধন-সঙ্গিনীরূপে উল্লেখ করা হইয়াছে বলিয়া ইহাদের রচয়িতাদিগকে তাত্ত্বিক ভাবাপন্ন বলিয়া ভ্রম হয়; কিন্তু রূপকচ্ছলে ইহাদের উল্লেখ হইয়াছে বলিয়া ইহাদের প্রকৃত তাৎপর্য না বুঝিয়া ইহাদের রচয়িতা-

দিগকে তত্ত্বাচারসিদ্ধ মনে করিবার কোন কারণ দেখা যায় না। গ্রন্থকর্ত্রীর আলোচনা হইতেও ইহাদের সঙ্গে যে মৌলিক বৌদ্ধধর্ম অর্থাৎ হীনযান বৌদ্ধ ধর্মের সম্পর্কই বেশি ছিল, তাহাই মনে হইবে। গ্রন্থকর্ত্রীর আলোচনা দ্বারা এই বিষয়ক একটি প্রচলিত ভ্রান্ত ধারণার অনেকখানি নিরসন হইবে।

বাংলা সাহিত্যের প্রাচীনতম যুগ হইতে আরম্ভ করিয়া আধুনিকতম কাল পর্যন্ত প্রত্যেক যুগের প্রত্যেকটি উল্লেখযোগ্য গ্রন্থ এবং গ্রন্থকারের মধ্যে বৌদ্ধ ধর্ম এবং সংস্কৃতির প্রভাব কি ভাবে কার্যকর হইয়াছে, লেখিকা তাহা বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন। সেই সূত্রেই ‘বৌদ্ধগান ও দৌহা’র পরই বড়ু চণ্ডীদাসের ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে’র কথা আসিয়াছে। আপাত দৃষ্টিতে যে গ্রন্থের সঙ্গে বৌদ্ধধর্মের কোন সম্পর্ক আছে বলিয়া মনে হয় না, গ্রন্থকর্ত্রী সেই সকল গ্রন্থও যে কত খুঁটিনাটি করিয়া বিচার করিয়া দেখিয়াছেন, তাহার ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে’র আলোচনাই তাহার প্রমাণ। ইহার মধ্যে কোন বৌদ্ধপ্রভাব থাকিতে পারে, এই কথা কাহারও মনে হইতে পারে না। কারণ, ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে’ দেহ-লালসার কথাই বড় হইয়া প্রকাশ পাইয়াছে, বৌদ্ধধর্মের মূল আদর্শের সঙ্গে ইহার এইখানেই ভাবগত পার্থক্য। কিন্তু তাহা সত্ত্বেও কেবল মাত্র বাহির হইতে এই কথা জানিয়াই গ্রন্থকর্ত্রী ইহাকে পরীক্ষা করিয়া দেখিতে বিরত হন নাই। তাই তিনি ইহার সম্পর্কে বলিতে পারিয়াছেন, ‘এই কাব্য জয়দেব বিদ্যাপতির অনুসরণে রচিত বৈষ্ণব গ্রন্থ হইলেও ইহার যুগ-পরিবেশে বৌদ্ধসিদ্ধাচার্যদের সাধনার যে প্রতিক্রিয়া স্বতঃস্ফূর্ত হইয়াছে, তাহা অস্বীকার করা যায় না (পৃ-৩৪)।’

প্রভাব দ্বারা ব্যক্তি কিংবা বস্তু যে কেবলমাত্র বশীভূতই হয়, তাহাই নহে, ইহা দ্বারা বিরুদ্ধ প্রতিক্রিয়াও সৃষ্ট হয়। উড়িষ্যার প্রাচীন মন্দির গাত্রে উৎকীর্ণ মিথুন মূর্তিগুলি যে বৌদ্ধ ভিক্ষু-সম্প্রদায়ের বৈরাগ্য ও জাগতিক অনাসক্তিরই স্বতঃস্ফূর্ত প্রতিক্রিয়া

রূপেই উৎকীর্ণ হইয়াছিল, তাহা অনেকেই মনে করিয়া থাকেন। সুতরাং যে দেশে বৈরাগ্য এবং অনাসক্তি একদিন সমাজ-জীবনের সর্বাঙ্গক আদর্শ হইয়াছিল, সেই দেশেই তাহার অবশুস্তাবী প্রতিক্রিয়া রূপে দেবমন্দিরে মিথুন মূর্তির নির্লজ্জ যৌন আচরণের অভিব্যক্তি দেখা দিয়াছিল। সমাজ-জীবনের যখন স্বাভাবিক সুস্থ অবস্থা থাকে, তখন তাহাতে কোন বহিমুখী বিকার দেখা দিতে পারে না। কিন্তু সর্বাঙ্গক বৈরাগ্য এবং অনাসক্তি সমাজ-জীবনের স্বাভাবিক সুস্থ লক্ষণ নহে বলিয়াই তাহার অবশুস্তাবী বিকার সমাজের দেহে এবং মনে কদর্যরূপ ধারণ করিয়া মধ্যে মধ্যে আত্মপ্রকাশ করে। সুতরাং এই সকল বিকারগ্রস্ত মনোভাবের মধ্যেও ত্যাগ, বৈরাগ্য এবং অনাসক্তি-প্রচারমূলক ধর্মমতের গোণ প্রভাব থাকিয়া যায়। ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে’ তাহাই হইয়াছে। যে সামাজিক মনোবৃত্তি হইতে প্রাচীন উড়িষ্যার মন্দিরগাত্রে মিথুন লীলার নগ্ন মূর্তিগুলি উৎকীর্ণ হইয়াছিল, সেই সামাজিক মনোভাব হইতেই বাংলাসাহিত্যের আদ্যুগে ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তন’ কাব্যে রাধাকৃষ্ণের নামে নরনারীর নির্লজ্জ যৌন আচরণের প্রত্যক্ষ বর্ণনা করা হইয়াছে। এই প্রভাবকে বৌদ্ধধর্মের প্রত্যক্ষ প্রভাব বলিব না, বরং পরোক্ষ প্রভাব বলিব। বৌদ্ধধর্ম যদি সংসার বৈরাগ্য এবং পাখিব অনাসক্তির নামে ভিক্ষুধর্ম এমন ব্যাপকভাবে একদিন প্রচার করিয়া সমাজের স্বাভাবিক জীবনাচরণের পথ কৃত্রিমভাবে রুদ্ধ করিয়া না দিত, তবে তাহার প্রতিক্রিয়া স্বরূপ ভারতীয় স্থাপত্যে, ভাস্কর্যে এবং সাহিত্যে পরবর্তীকালে শিল্পের নামে যাহা রূপায়িত হইয়াছিল, তাহা আমরা পাইতাম না। সুতরাং এখানে বৌদ্ধধর্মেরই কৃত্রিম সামাজিক আচরণের গোণ প্রভাব অনুভব করা যায়। ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তন’ কাব্যেও তাহাই হইয়াছে বলিয়াই গ্রন্থকর্ত্রীর আলোচনায় ইহা বিস্তৃত স্থান লাভ করিয়াছে। বিশেষতঃ গোণ প্রভাব ব্যতীতও প্রত্যক্ষ প্রভাবের ফলও ইহার মধ্যে তিনি কিছু কিছু

বার

দেখাইয়াছেন। তাহাদের মধ্যে যোগ-সাধনার কথা বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। অবশ্য যোগসাধনার সঙ্গে বৌদ্ধধর্মের কোন মৌলিক যোগ নাই, পরবর্তী কালে বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে যোগসাধনা সংমিশ্রণ লাভ করিয়া যোগতাত্ত্বিক বৌদ্ধসম্প্রদায়ের জন্মদান করিয়াছিল, ইহার সাধকগণই চর্যাপদের রচয়িতা। ‘গীতগোবিন্দ’র মত বড় চণ্ডীদাসও তাঁহার ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে’ বুদ্ধদেবকে দশাবতারের অন্ততম বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। তবে এই কথা সত্য, এখানে বৌদ্ধধর্মের প্রভাব অপেক্ষা জয়দেবের প্রত্যক্ষ প্রভাবই বর্তমান ছিল।

৩

বাংলাদেশের নাথধর্ম এক অতি প্রাচীন ধর্ম; ইহার উৎপত্তি বিষয়ে মতভেদ দেখা যায়। মধ্য যুগের বাংলায় নাথধর্মকে অবলম্বন করিয়া এক বিপুল সাহিত্য সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহা নাথ-সাহিত্য নামে বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে সুপরিচিত। বৌদ্ধধর্মের কতকগুলি মূল আদর্শ যেমন ব্রহ্মচর্য, সন্ন্যাস, ত্যাগ, বৈরাগ্য এবং চরিত্রশক্তি নাথধর্মের মূল ভিত্তিরূপে গৃহীত হইয়াছিল। বুদ্ধদেব রাজপুত্র হইয়াও যেমন তরুণ যৌবনেই সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াছিলেন, তেমনই ইহাতেও এক তরুণ রাজপুত্রের সন্ন্যাস গ্রহণের কাহিনী বিশেষ গুরুত্ব দিয়াই বর্ণনা করা হইয়াছে। সুতরাং ইহার সঙ্গে বৌদ্ধধর্মের কোন যোগ থাকা স্বাভাবিক। গ্রন্থকর্ত্রী নাথধর্মের উৎপত্তির ইতিহাস বর্ণনা করিয়া মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্যের পটভূমিকায় নাথসাহিত্যের স্থান নির্দেশ করিয়াছেন। কাজটি অত্যন্ত দুর্বল এবং বিতর্ক মূলক হইলেও গ্রন্থকর্ত্রী এই বিষয়ে তাঁহার সংগৃহীত তথ্যের উপর নির্ভর করিয়া নিজের বিচার-বুদ্ধি দ্বারা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন।

পূর্বেই বলিয়াছি, নাথধর্মের উৎপত্তির ইতিহাস কুয়াসাচ্ছন্ন। বিশেষতঃ নাথধর্ম সহজিয়া কিংবা বাউল ধর্মমতের মত কেবলমাত্র বাংলাদেশের চতুঃসীমাতেই সীমাবদ্ধ ছিল না। ইহা একটি

সর্বভারতীয় ধর্ম। ইহার ধর্মগুরুদিগের আবির্ভাব এবং ধর্মপ্রচার বিষয়ে উত্তর ভারতের বিভিন্ন স্থানেই নানা কিংবদন্তী প্রচলিত আছে ; মহারাষ্ট্র এবং দক্ষিণ ভারতেও ইহার প্রভাব বিস্তার লাভ করিয়াছিল, সুতরাং বাংলাদেশের বিশেষ কোন রাজনৈতিক এবং সামাজিক অবস্থার উপর নির্ভর করিয়া ইহা উদ্ভূত হইয়াছিল, এমন মনে করা কঠিন। তবে বিশেষ একটি যুগে বাংলাদেশে ইহা প্রবল প্রভাব স্থাপন করিয়াছিল, বাংলাদেশ হইতেই আসামপ্রদেশ বিশেষ সূর্য্যোদয়কায় ইহার প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল। নাথধর্মের সঙ্গে শিবের সম্পর্ক খুবই প্রাচীন বলিয়া মনে হয়, এই সম্পর্ক বাংলাদেশেই প্রথম স্থাপিত হইয়াছিল, তাহা মনে করা কঠিন।

ব্রহ্মচর্য এবং যোগসাধনা দ্বারা পার্থিব জীবনেই আয়ুর্বল বৃদ্ধি নাথ ধর্মের প্রধান লক্ষ্য। সেইজন্ত নাথসম্প্রদায়কে যোগী (পূর্ববাংলার উচ্চারণে যুগী) সম্প্রদায়ও বলে। যোগসাধনা ভারতীয় ধর্মচিন্তায় এক অত্যন্ত প্রাচীন আচার। পাতঞ্জল তাঁহার যোগশাস্ত্র সংকলন করিবার বহু পূর্ব হইতেই তাহা ভারতবর্ষে প্রচলিত ছিল বলিয়া মনে হয়, পাতঞ্জল যোগাচারের সূত্রগুলিকে একত্র সঙ্কলিত করিয়া প্রচার করিয়াছেন মাত্র। তবে বর্তমান গ্রন্থে এই বিস্তৃত পটভূমিকার উপর নাথধর্মের ইতিহাস রচনা করা গ্রন্থকর্ত্রীর উদ্দেশ্য ছিল না, বহু বিবর্তনের ভিতর দিয়া বাংলাদেশে নাথধর্ম যে রূপে এবং যে ভাবে আবির্ভূত হইয়াছিল, তিনি তাহারই বিষয় মাত্র ইহাতে আলোচনা করিয়াছেন। এই বিষয়ে তাঁহার প্রত্যেকটি উক্তিই বাংলাদেশ সম্পর্কেই বৃষ্টিতে হইবে; কারণ, বাংলাদেশই তাঁহার আলোচনার উদ্দেশ্য। সুতরাং তিনি যেখানে লিখিয়াছেন, ‘সমাজের উচ্চকোটি হইতে অপস্রিয়মাণ বৌদ্ধধর্ম নিম্নকোটির কোমদেবতা শিবকে আশ্রয় করিয়া নাথধর্ম ও সাহিত্যের অভ্যুদয় ঘটাইল (পৃ-৩৮)’, তখন তাঁহার এই উক্তি সে যুগের বাংলাদেশের সমাজ সম্পর্কেই প্রযোজ্য বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে। নতুবা বৃহত্তর ভারতীয় সাংস্কৃতিক পটভূমিকায়

চৌদ্দ

দেখা যাইবে যোগশাস্ত্রানুমোদিত নাথধর্ম বৌদ্ধ এবং শৈব ধর্ম নিরপেক্ষ স্বাধীনভাবেই উদ্ভব লাভ করিয়াছে। পরবর্তী কালে দেশের বিভিন্ন স্থানীয় লৌকিক ধর্মাচারের সম্পর্কে আসিলেও ইহা তাহার মৌলিক পরিচয় বিসর্জন দেয় নাই। বাংলাদেশে নিম্নকোটির কৌমদেবতা শিবকে আশ্রয় করিবার পূর্বেই প্রাচীন ভারতীয় যোগ ধর্ম শিবকে আদর্শ যোগী বা যোগীন্দ্ররূপে গ্রহণ করিয়াছিল, সেই ভাবটিই নিম্নকোটির কৌমসমাজে বিধৃত হইয়াছে মাত্র।

কিন্তু নাথধর্ম স্বাধীনভাবে উদ্ভূত হইলেও বাংলাদেশের জন-জীবনে যখন একদিন বিস্তার লাভ করিল, তখন সমসাময়িক বৌদ্ধধর্মের প্রভাব হইতে কিছুতেই মুক্ত থাকিতে পারিল না। বাংলার নাথ সাহিত্যের মধ্য হইতে গ্রন্থকর্ত্রী বৌদ্ধপ্রভাবের উপকরণগুলি নৈপুণ্যের সঙ্গে বিশ্লেষণ করিয়া দেখাইয়াছেন এবং বৌদ্ধগান বা চর্যাপদের সঙ্গে বাংলার নাথসাহিত্য যে এক অখণ্ড ঐতিহ্যের যোগসূত্রে গ্রথিত, তাহাও যুক্তি এবং তথ্য দ্বারা প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। এই বিষয়টির একটি বিশেষ গুরুত্ব আছে। যাহারা চর্যাপদকে বাংলাভাষার আদিরূপ বলিয়া মনে করেন না, তাহাদের যুক্তির বিরুদ্ধে ইহা একটি প্রধান বক্তব্য। বাংলাদেশে চর্যাপদের ঐতিহ্যের দ্বারা প্রাচীন যুগ হইতে মধ্যযুগ পর্যন্ত অখণ্ডভাবে অগ্রসর হইয়াছে, মধ্যযুগের নাথ-সাহিত্য তাহার সুস্পষ্ট নিদর্শন রাখিয়া গিয়াছে। গ্রন্থকর্ত্রী এই বিষয়টির উপর বিশেষ গুরুত্ব আরোপ করিয়া বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসের একটি অস্পষ্ট অধ্যায়কে স্পষ্ট করিয়া দিয়াছেন।

রামাই পণ্ডিতের নামে প্রচলিত ‘শৃঙ্গপুরাণ’ মধ্যযুগের বাংলার সামাজিক জীবনের ইতিহাসের একখানি পরম মূল্যবান উপাদান। বিভিন্ন সময়ে ইহার বিভিন্ন অংশ রচিত হইয়া অন্ততঃ খৃষ্টীয় বোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে আসিয়া ইহা বর্তমান আকার লাভ করিয়াছে বলিয়া মনে হয়। তথাপি বিষয়গত ভাবে ইহার মধ্যে একটি সামগ্রিক এক্য প্রকাশ পাইয়াছে। সাহিত্যের দিক দিয়া ইহার কোন মূল্য

নাই সত্য, কিন্তু তাহা সত্ত্বেও যে সমাজে এবং ধর্মের প্রেরণায় মধ্য যুগের একশ্রেণীর সাহিত্য সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহার রস এবং রহস্য উপলব্ধি করিবার জন্য ইহার বিশেষ একটি মূল্য রহিয়াছে। গ্রন্থকর্ত্রী ইহারও বিস্তৃতভাবে বিশ্লেষণ করিয়া ইহার ঐতিহাসিক এবং সামাজিক মূল্য বিচার করিয়াছেন বলিয়া তাঁহার গ্রন্থের একটি বিশেষ মূল্য বৃদ্ধি পাইয়াছে। বৌদ্ধধর্মের মূল আদর্শ যে মধ্যযুগের বাংলায় বিকৃত হইয়া কোনরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়া নিম্ন কোটির সমাজের মধ্যে তখনও সক্রিয় ছিল, ইহার মধ্যে তাহারই সন্ধান পাওয়া যাইবে। মূলতঃ বাঙ্গালীর সামাজিক জীবনের ইতিহাসে ইহাই বৌদ্ধধর্মবিষয়ক শেষ দলিল। সুতরাং ইহার মধ্যে বিশেষ গুরুত্ব প্রকাশ পাইয়াছে, তাহাই উপলব্ধি করিয়া গ্রন্থকর্ত্রী তাঁহার আলোচনায় ইহার সম্পর্কে যথাযোগ্য স্থান দিয়াছেন। সুতরাং দেখা যাইবে, গ্রন্থকর্ত্রীর এই গ্রন্থখানি কেবলমাত্র বাংলাসাহিত্যের ইতিহাসে একটি মূল্যবান যোজন্য নহে, বাংলার সামাজিক জীবনের ইতিহাসেরও একটি উল্লেখযোগ্য সংযোজন রূপে গৃহীত হইবার যোগ্য।

নাথ সাহিত্য এবং ‘শূন্যপুরাণে’র আলোচনার পর গ্রন্থকর্ত্রী মধ্য যুগের মঙ্গলকাব্যের বিস্তৃত ক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়াছেন। বাঙ্গালীর জাতীয় জীবনধারা অনুসরণ করিয়াই মধ্যযুগের বাংলায় মঙ্গল কাব্যগুলি রচিত হইয়াছিল বলিয়া ইহার মধ্যে বৌদ্ধ উপাদানের পরিমাণ অধিক থাকিবে ইহাই প্রত্যাশিত। সেইজন্য একটি বিস্তৃত পরিচ্ছেদে (তৃতীয় পরিচ্ছেদ) গ্রন্থকর্ত্রী বিষয়টির আলোচনা করিয়াছেন। ইতিমধ্যে সমাজে হিন্দুধর্ম পুনরুত্থানের প্রয়াস পাইয়াছে এবং বৌদ্ধধর্মের নানা শাখা-প্রশাখাজাত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ধর্ম সম্প্রদায় হিন্দুধর্মের ছদ্মবেশ ধারণ করিয়া আত্মরক্ষার প্রয়াস পাইতেছে। সেই অবস্থায় সমাজের মধ্যে তাহাদিগকে আশ্রয় করিয়া যে নূতন দেবদেবীর সমাজ গড়িয়া উঠিতেছিল, তাহাদের মহিমাকীর্তন করিয়াই মঙ্গলকাব্যগুলি রচিত হইয়াছিল। সুতরাং

ষোল

ইতিপূর্বে বাংলার সমাজে বৌদ্ধধর্ম স্থূলভাবে অবস্থান করিলেও মঙ্গলকাব্যের যুগ হইতেই ইহার অবস্থান প্রচ্ছন্ন হইয়া পড়িতে লাগিল। সেইজন্ত ইহাদের স্বার্থ পরিচয় সম্পর্কে অনুসন্ধানও জটিলতর হইয়া উঠিল। জৈনধর্ম, বৌদ্ধধর্ম, সহজিয়া ধর্ম, নাথধর্ম ইত্যাদি বেদপুরাণ-বিরোধী ধর্মমতের প্লাবন বাংলাদেশের উপর দিয়া বহিয়া যাইবার পর যখন তুর্কী আক্রমণের ভিতর দিয়া নূতন এক শক্তিশালী সমাজের প্রবলতর হিন্দুবিরোধী ধর্মমত বাংলাদেশের মাটিতে আত্মপ্রকাশ করিল, তখনই মঙ্গলকাব্যগুলির আবির্ভাব কাল সূচিত হইল। সুতরাং বাংলার মাটিতে বেদপুরাণের ধর্ম কোনদিনই সুদৃঢ় শিকড় গাড়িয়া তুলিতে পারিল না। তথাপি তাহার যে প্রয়াস দেখা গিয়াছিল, মঙ্গলকাব্য রচনার মধ্যেই তাহার প্রথম সূচনা দেখা গিয়াছে। মনসা-মঙ্গলের মনসা প্রাচীন বৌদ্ধদেবী জাঙ্গুলী, কিংবা প্রাচীন জৈন দেবী পদ্মাবতী হইতে মনসার অন্ততম নাম পদ্মাবতী; বৌদ্ধ তান্ত্রিক ঐতিহ্য অনুসারিণী শক্তিদেবী চণ্ডী, এমন কি, কাহারও কাহারও মতে প্রচ্ছন্ন বুদ্ধ ধর্মমঙ্গলের ধর্মঠাকুর বৌদ্ধতান্ত্রিক দেবী হারীতী শীতলা ইত্যাদি দেবদেবীর হিন্দুরূপ প্রতিষ্ঠা করাই মঙ্গলকাব্য-গুলির লক্ষ্য হইয়াছিল। মঙ্গলকাব্যগুলিই বৌদ্ধ তান্ত্রিক দেবদেবীর সঙ্গে হিন্দু দেবদেবীর সমন্বয় সাধনের প্রথম প্রয়াস পাইয়াছে। ক্রমে তাহাই বাঙ্গালীর সমাজে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়া গিয়াছে।

মঙ্গলকাব্যের সৃষ্টিতত্ত্বের কাহিনী বৌদ্ধ ঐতিহ্য এবং নাথ সাহিত্যের ধারা অনুসরণ করিয়াই বিকাশ লাভ করিয়াছে। ইহার অর্থ এই যে, বৌদ্ধ সাহিত্যের ঐতিহ্যের ভিত্তির উপরই মঙ্গলকাব্য রচিত হইয়াছে, রামায়ণ-মহাভারত কিংবা পুরাণের কোন ঐতিহ্য ইহা অনুসরণ করে নাই। প্রাচীন সাহিত্যে সৃষ্টিতত্ত্বের কাহিনী জাতির প্রাচীন ঐতিহ্য অনুসরণ করিয়াই উদ্ভূত হয়। সুতরাং বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধধর্মের বনিয়াদ যে কত সুদৃঢ়, ইহা হইতে তাহাও অনুমান করা যায়।

মঙ্গলকাব্যের দেবদেবীর মধ্যে কিছুকাল পূর্বে ধর্মমঙ্গলের ধর্মঠাকুর সম্পর্কে পণ্ডিতদিগের মধ্যে কিছু বাগ্‌বিতণ্ডা হইয়া গিয়াছে। ইহার কারণ, প্রাচীন এক কৌম সমাজ হইতে এই দেবতা উদ্ভূত হইয়া সমাজ-জীবনের বিভিন্ন যুগে ক্রমে জৈন, বৌদ্ধ, নাথ, হিন্দু প্রভৃতি ধর্ম দ্বারা তিনি প্রভাবিত হইয়াছেন এবং ইহার উপর প্রত্যেক ধর্মের প্রভাবের কিছু কিছু চিহ্ন বর্তমান রহিয়া গিয়াছে। যে অঞ্চলে যে ধর্মের প্রভাব অধিক হইয়াছে, সেই অঞ্চলে সেই ধর্মের রূপ অধিকতর স্পষ্ট হইয়া চিহ্নিত হইয়া রহিয়াছে; সেইজন্তু কেহ বুদ্ধ, কেহ বিষ্ণু, কেহ বরুণ, কেহ যম, কেহ কূর্মরূপে ইহাকে প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু প্রকৃত পক্ষে ইহার উদ্ভব আরও প্রাচীন এবং ভারতের এক বিস্তৃত অঞ্চল জুড়িয়া এই ধর্মের একটি মৌলিক পরিচয় এখনও বর্তমান আছে। পূর্ব ভারতীয় কৌম সমাজ-জীবনের বিস্তৃততর ক্ষেত্রে অনুসন্ধান করিলেই ইহার যথার্থ পরিচয় এখনও উদ্ধার করা যাইতে পারে। কারণ, কোন দেশেরই ধর্মচিন্তা তাহার ভৌগোলিক সীমায় আবদ্ধ হইয়া থাকিতে পারে না, জনসমাজের বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে ইহা ইহার সকল আঞ্চলিক সীমা উত্তীর্ণ হইয়া যায়। ধর্মঠাকুরের পূজারও তাহাই হইয়াছে। গ্রন্থকর্ত্রী এই বিষয়ে বিভিন্ন মতগুলি ব্যাপকভাবে পরীক্ষা করিয়া দেখিয়া যথাযথ সিদ্ধান্তটিই গ্রহণ করিয়াছেন।

কালিকা-মঙ্গল বা বিদ্যাসুন্দরের কাহিনীর উদ্ভবের সঙ্গে বৌদ্ধ জাতকের একটি কাহিনীর সম্পর্ক আছে, তাহা গ্রন্থকর্ত্রী বিস্তৃত আলোচনা দ্বারা দেখাইয়াছেন। এই বিষয়ে বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস সন্ধানকারীদিগের মধ্যে ইতিপূর্বে যে আলোচনা হইয়াছিল, তাহা নিতান্ত অসম্পূর্ণ। কেহই এই পর্যন্ত পালিভাষার সঙ্গে ইহার সুগভীর সম্পর্ক স্থাপন করিতে পারেন নাই বলিয়া এই তথ্যটি বিস্তৃত পরিবেষণ করিতে পারেন নাই। গ্রন্থকর্ত্রীর আলোচনা হইতে স্বতঃই প্রমাণিত হইবে, পালিভাষায় রচিত 'মহাউম্মগ্গ জাতক' বিদ্যাসুন্দর কাহিনীর

আঠের

ভিত্তি। বাংলাদেশের বহু ব্রতকথা, নীতিকথা এবং উপকথায় যে পালিভাষায় রচিত বৌদ্ধ জাতক কাহিনীর প্রভাব অনুভব করা যায়, বাঙ্গালীর এই সুপরিচিত কাহিনীর উদ্ভবের ইতিহাসই তাহার সাক্ষ্য দিবে। বিবিধ মঙ্গলকাব্যের মধ্যে তীর্থমঙ্গলকাব্যে যে বুদ্ধ গয়ার সম্ভ্রান্ত বর্ণনা রহিয়াছে, তাহাও মঙ্গলকাব্যের বুদ্ধভক্তির পরিচায়ক।

৪

গ্রন্থকর্ত্রীর সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য আলোচনা বৈষ্ণব সাহিত্যে বৌদ্ধ প্রভাব বিষয় অবলম্বন করিয়া প্রকাশ পাইয়াছে। সেন রাজত্বের যুগ হইতেই বাংলাদেশে রাধাকৃষ্ণতত্ত্ব যে এত শক্তিশালী হইয়াছিল, তাহার মর্মমূল বৌদ্ধতান্ত্রিক সাধনার মধ্যে নিহিত ছিল বলিয়াই তাহা সম্ভব হইয়াছিল। তান্ত্রিক বৌদ্ধ সাধনার আদিবুদ্ধের শক্তির পরিকল্পনার মধ্যেই পরবর্তী কালে বাংলার রাধাতত্ত্বের বীজ নিহিত ছিল, ইহা ভাগবতের পথ ধরিয়া যে বাংলাদেশে প্রচার লাভ করে নাই, তাহা সকলেই অবগত আছেন; কারণ, শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণে রাধার কোন উল্লেখ নাই। এই বিষয়ে গ্রন্থকর্ত্রী লিখিয়াছেন, বৌদ্ধসাধনায় যাহা ছিল কুঁড়ি মাত্র, বৈষ্ণবের সাধনায় তাহা ধীরে ধীরে দলে দলে বিকশিত হইয়া সহস্রদল পদ্যে আপনাকে প্রস্ফুটিত করিয়াছে, এবং সৌন্দর্যে ও সৌগন্ধে, রসে ও পূর্ণতায় ভুবন-বিজয়ী হইয়া উঠিয়াছে (পৃ: ১৬৫)।

এই কথা সহজেই বুঝিতে পারা যাইবে যে, মধ্যযুগে বাংলা দেশে রাধাতত্ত্ব অবলম্বন করিয়া গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্ম যে এত ব্যাপক হইয়া উঠিয়াছিল, পূর্ববর্তী কোন ঐতিহ্যের ধারা অনুসরণ না করিলে তাহা কদাচ সম্ভব হইতে পারিত না। বৈষ্ণব সাধক এবং পণ্ডিতগণ শ্রীমদ্ভাগবত এবং বিষ্ণুপুরাণ প্রভৃতির মধ্যে এই ঐতিহ্যের অনুসন্ধান করিয়াছেন; কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতই হউক কিংবা বিষ্ণু পুরাণই হউক ইহাদের কিছুই বাংলা, এমন কি, পূর্ব ভারতীয় অঞ্চলের আধ্যাত্মিক

চিন্তার ধারার সঙ্গে আদৌ সংযুক্ত নহে। বিদগ্ধ সমাজের জ্ঞান-সাধনার মধ্য দিয়া মুষ্টিমেয় জনসাধারণের মধ্যে যাহা একদিন প্রচার লাভ করিয়াছিল, তাহা কখনও একটি দেশের ঐতিহ্যের ধারা সৃষ্টি কিংবা বহন করিতে পারে না। প্রাক্‌বৈষ্ণবযুগে বাংলাদেশের ধর্মীয় ঐতিহ্যে যে ধারায় সৃষ্টি হইয়াছে, তাহা রামায়ণ-মহাভারত-পুরাণ নহে, বরং জৈন-বৌদ্ধধর্মের ধারা, ইহাতে তন্ময়েরও একটি প্রধান অংশ আছে। কিন্তু আমাদের দেশে কেবলমাত্র সম্প্রদায়গত ভাবে ধর্মের ইতিহাস রচিত হইয়াছে; অর্থাৎ বৈষ্ণব সাধকগণ এবং বৈষ্ণব সাহিত্যে পণ্ডিতগণ বৈষ্ণব ধর্ম এবং দর্শনের ইতিহাস রচনা করিয়াছেন, তাঁহারা নিজেদের সম্প্রদায়ের বাহিরে দৃষ্টিপাত করিবার অবকাশ পান নাই। বিশেষতঃ বৌদ্ধধর্মের কথা তাঁহারা এই বিষয়ে ভাবিতেই পারিতেন না; কারণ, বৌদ্ধধর্ম বেদবিরোধী এবং ঈশ্বরে অবিশ্বাসী জড়বাদী ধর্ম। সুতরাং তাহার সঙ্গে প্রবল ঈশ্বরবিশ্বাসী গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মের কোন দিক দিয়া কোন প্রকার যোগ আছে, তাহা তাঁহাদের কল্পনার অতীত। কিন্তু বর্তমান গ্রন্থকর্ত্রীর একটি প্রধান গুণ এই যে, ধর্মবিষয়ে তাঁহার কোন সংস্কার নাই; তাঁহার ব্যক্তিগত বিশ্বাস যদি কিছু থাকিয়াও থাকে, তাহা তিনি সম্পূর্ণ সংযত রাখিয়া নিরপেক্ষভাবে তথ্যগুলির আলোচনা করিয়াছেন, সেইসূত্রেই তিনি বৌদ্ধধর্মের উপকরণগুলি বিশ্লেষণ করিয়া তাহাদের মধ্যে আসন্ন বৈষ্ণবধর্মের বীজের সন্ধান পাইয়াছেন। এই প্রকার সংস্কারমুক্ত হইয়া জ্ঞানের অনুশীলন না করিলে প্রকৃত তথ্যের সন্ধান পাওয়া দুঃস্বপ্ন।

শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণকে উপেক্ষা করিয়াও বাংলাদেশে সেন রাজত্বের সূচনা হইতেই কেন যে রাধা চরিত্র এত শক্তিশালী হইয়া আত্মপ্রকাশ করিল, সেই সম্পর্কে অনেকেই বহু আলোচনা করিয়াছেন। বাঙ্গালীর শক্তিসাধনার কথাও অনেকে বলিয়াছেন; কিন্তু মহাযান বৌদ্ধ ধর্মচেতনার মধ্যে যে তাহার বীজ নিহিত রহিয়াছে, তাহা এমন যুক্তি-তর্ক সহকারে ইতিপূর্বে আর কেহ বলেন নাই। এক

হুড়ি

কথায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, বাংলাদেশে যে মহাযান বৌদ্ধধর্ম একদিন সর্বাঙ্গক প্রসার লাভ করিয়া বাঙ্গালীর জন-মানসের রঞ্জে রঞ্জে তাহার চেতনা সঞ্চারিত করিয়া দিয়াছিল, তাহার সঙ্গে যোগ নির্দেশ করিয়া বাঙ্গালীর ধর্মসাধনা যে কি ভাবে বিকাশলাভ করিতেছিল, তাহা এই পর্যন্ত কেহ আলোচনা করেন নাই। মহাযান বৌদ্ধধর্মের বিভিন্ন বিষয় লইয়া বিচ্ছিন্নভাবে বহু উল্লেখযোগ্য আলোচনা হইয়াছে, অথচ তাহার দ্বারা যে বাঙ্গালীর হৃদয়রাজ্যের মধ্য দিয়া কি ভাবে ধীরে ধীরে অগ্রসর হইয়া আধুনিকতম কাল পর্যন্ত উপস্থিত হইয়াছে, তাহা এমন সার্থকতার সঙ্গে ইতিপূর্বে কেহই আলোচনা করেন নাই। বিশেষতঃ বৈষ্ণব ধর্ম ও সাহিত্যের আলোচনায় বৌদ্ধ ধর্মের কথা সর্বদাই পরিত্যক্ত হইয়াছে।

প্রাক্চৈতন্য বৈষ্ণব কবি জয়দেব এবং বড়ু চণ্ডীদাস উভয়েই সহজিয়া সাধক ছিলেন; সুতরাং সহজিয়া সাধনার সঙ্গে বৈষ্ণব সাহিত্যের প্রত্যক্ষ যোগ রহিয়াছে। সহজিয়াকে গ্রন্থকর্ত্রী অবশ্য সহজিয়া বৌদ্ধ বলিয়াছেন। সহজিয়া নিজেই একটি স্বাধীন ধর্ম, তাহার মধ্যে বৌদ্ধত্ব কিছু নাই; তবে এ কথা সত্য, মহাযান বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের যে শাখা সহজিয়া মত দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল, তাহাকেই সহজিয়া বৌদ্ধ বলা হইয়াছে। গ্রন্থকর্ত্রী জয়দেবের মধ্যে যে বৌদ্ধত্বও ছিল, তাহারও প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন। জয়দেব কর্তৃক বিষ্ণুর দশাবতার বর্ণনায় বুদ্ধের উল্লেখও সর্বজন-বিদিত। বড়ু চণ্ডীদাসও বৌদ্ধতাত্ত্বিক দেবীর উপাসক ছিলেন, তাহা তিনি নিজের কাব্য মধ্যেই উল্লেখ করিয়াছেন।

চৈতন্য পরবর্তী যুগেও বৈষ্ণব পদাবলী যে কি ভাবে বৌদ্ধ চর্যাপদের ঐতিহ্য অনুসরণ করিয়াছে, তাহা গ্রন্থকর্ত্রী নানা উদ্ধৃতি সহযোগে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। চর্যাপদের কতকগুলি নিগূঢ় তত্ত্বকথা যে বৈষ্ণব পদাবলীর মধ্যে কি ভাবে বিস্তৃতভাবে বিপ্লবিত হইয়াছে, তাহা সূক্ষ্ম বিশ্লেষণ দ্বারা তিনি দেখাইয়াছেন। আমরা

বৈষ্ণবপদাবলী বিশ্লেষণ করিতে সাধারণত এই পথ কখনও অনুসরণ করি না। পূর্বেই বলিয়াছি, শ্রীমদ্ভাগবতের ঐতিহ্য দ্বারাই আমাদের বিদগ্ধ সমাজ বৈষ্ণব পদাবলীর টিকাটিপ্সনীর রচনা করিয়াছেন; কারণ, বৌদ্ধ চিন্তাধারার সঙ্গে আমাদের সমাজের যোগ ইতিপূর্বেই ছিন্ন হইয়া গিয়াছিল। কিন্তু গ্রন্থকর্ত্রীর আলোচনার মধ্য দিয়া তাহাই নূতন ভাবে পুনরায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

চৈতন্য জীবনচরিতের মধ্যেও বৌদ্ধ প্রসঙ্গের যেখানেই উল্লেখ আছে, সেখানেই গ্রন্থকর্ত্রী তাহার সন্ধানী দৃষ্টি বিস্তার করিয়া তাহার তাৎপর্য বিশ্লেষণ করিয়াছেন। ‘পাষণ্ডী’ বলিতে কি বুঝায়, কি ভাবে বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের একটি শাখা ‘পাষণ্ডী’তে পরিণত হইল, গ্রন্থকর্ত্রী তাহারও তথ্যানির্ভর আলোচনা করিয়াছেন। ‘পাষণ্ডী’ সম্প্রদায়ই বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের আক্রমণের প্রধান লক্ষ্য ছিল; কিন্তু শেষ পর্যন্ত দেখা গেল ‘পাষণ্ডী’ সম্প্রদায়েরই একটি বিপুল অংশ বৈষ্ণব ধর্ম গ্রহণ করিয়া বৈষ্ণব সমাজের মধ্যে মিশিয়া গিয়াছে। নিত্যানন্দ এবং বীরভদ্রের প্রচারের ফলে গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্ম যখন বাংলাদেশের বিভিন্ন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সম্প্রদায়ের মধ্যে বিস্তার লাভ করিল, তখন অধঃপতিত বৌদ্ধধর্মের বিভিন্ন শাখাপ্রশাখা সকলই তাহার অন্তর্ভুক্ত হইল। সুতরাং এক সুবৃহৎ বৌদ্ধ জনগোষ্ঠী লইয়াই সেই যুগের বৈষ্ণব সমাজ প্রধানত গঠিত হইল। বৌদ্ধধর্ম হইতে নবদীক্ষিত বৈষ্ণব সমাজ যে সেই মুহূর্ত হইতেই বৈষ্ণবাচার সিদ্ধ হইয়া উঠিয়াছিল, তাহা নহে, বরং বৈষ্ণবধর্মের নামে তাহারা প্রচ্ছন্নভাবে বৌদ্ধ আচারই পালন করিয়া যাইতে লাগিল। এইভাবে গোড়ীয় বৈষ্ণব সমাজ বৌদ্ধ উপাদানে নূতন করিয়া গঠিত হইয়াছিল। তাহার ফলেই দেখা গেল, অল্পদিনের মধ্যে, এমন কি, চৈতন্যদেবের তিরোধানের প্রায় সঙ্গে সঙ্গেই বৈষ্ণব সমাজ ইহার উচ্চ আদর্শ হইতে বিচ্যুত হইয়া পুনরায় ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়া গেল। বহিমুখী প্রয়োজনের তাড়নায় নানা পরম্পর বিরোধী সমাজের উপাদান একত্র সংযুক্ত

বাইশ

হইয়া সে দিন বৈষ্ণব সমাজ গড়িয়া উঠিয়াছিল বলিয়া অন্নদিনের মধ্যেই তাহার ভিত্তি শিথিল হইয়া গেল এবং নানা বিচিত্র উপাদানে ইহার অন্তর্লোক কদর্য হইয়া উঠিল। যুগের প্রয়োজনীয়তা সিদ্ধ করিয়া বৈষ্ণবধর্ম সেদিন যুগোত্তীর্ণ হইয়া আর নিজের শক্তিতে বাঁচিয়া থাকিতে পারিল না।

৫

মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্যের একটি প্রধান শাখা অনুবাদ শাখা। তাহাতে রামায়ণ, মহাভারত, ভাগবত ও পুরাণের অনুবাদই প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। তাহা ছাড়া অন্যান্য পুরাণের অনুবাদও ইহারই অংশ। এই সকল অনুবাদ রচনার একটি প্রধান বৈশিষ্ট্য এই যে, ইহার কদাচ আক্ষরিক অনুবাদ নহে, ভাবানুবাদ মাত্র এবং যখনই সুযোগ এবং অবকাশ দেখা গিয়াছে, তখনই দেশজ বা বহু লৌকিক কাহিনী এবং কিংবদন্তী তাহার অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে। এই সূত্রেই দেশ প্রচলিত বৌদ্ধধর্মের সমসাময়িক বহু উপকরণ তাহাদের মধ্যে গিয়াও অনুপ্রবেশ করিয়াছে। বৌদ্ধ সাহিত্যে দশরথ জাতক নামে রামায়ণ কাহিনীর যে একটি বিশেষ রূপ প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা বৌদ্ধধর্মের সূত্রেই বাংলাদেশে প্রচলিত ছিল এবং পরবর্তী কালে বাল্মীকি রামায়ণের অনুবাদ রচনাকালে তাহারও প্রভাব নানাভাবে তাহার মধ্যে স্বাক্ষীকৃত হইয়া থাকিবে। গ্রন্থকর্তা 'দশরথ জাতক'টির বাংলা অনুবাদ এখানে বিস্তৃতভাবে উদ্ধৃত করিয়া বাঙ্গালী রামায়ণে ইহার কি সম্ভাব্য প্রভাব পড়িয়াছে, তাহা বিশ্লেষণ করিয়াছেন। কৃষ্ণিবাসী রামায়ণের মধ্যে যে সকল দেশীয় উপকরণ গিয়া প্রবেশ করিয়াছে, তাহার কতখানি অংশ বৌদ্ধধর্ম হইতে আসিয়াছে এবং কতখানি উপকরণ অন্ত্র হইতে আসিয়াছে, তাহা এখন সুগভীর বিশ্লেষণ সাপেক্ষ। তবে এই কথা সত্য, বৌদ্ধধর্ম যদি বাঙ্গালীর সাংস্কৃতিক জীবনের ভিত্তিভূমি রচনা না করিত, তবে কৃষ্ণিবাসী রামায়ণে বাল্মীকির বিশেষ কোন ব্যতিক্রম দেখা যাইত না।

কৃত্তিবাসের রামায়ণের সঙ্গে বৌদ্ধজাতকের কাহিনীর কোথায় এবং কি ভাবে ঐক্য প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা গ্রন্থকর্ত্রী গভীর অধ্যয়ন দ্বারা উদ্ধার করিয়া তাঁহার গ্রন্থে প্রকাশ করিয়াছেন। আমরা এই পর্যন্ত কৃত্তিবাসী রামায়ণ সম্পর্কে যত ঐতিহাসিক এবং সাহিত্যিক আলোচনা করিয়াছি, তাহাতে বান্দ্রীকির সঙ্গে কৃত্তিবাসের ব্যতিক্রম দেখাইয়াই আমরা আমাদের কর্তব্য শেষ হইল বলিয়া মনে করিয়াছি; কিন্তু সেই ব্যতিক্রমগুলি কি ভাবে কোন সূত্র হইতে উদ্ভূত হইয়াছে, তাহা বিচার করিয়া দেখি নাই।

ষোড়শ কিংবা সপ্তদশ শতাব্দীর শেষভাগে রামানন্দ ঘোষ নামে রামায়ণের একজন কবি নিজেকে বুদ্ধ অবতার বলিয়া নিজের পরিচয় দিয়াছেন, তখন বৌদ্ধধর্মের আর কিছু মাত্র অবশেষ বাংলাদেশে প্রত্যক্ষভাবে বর্তমান ছিল না, সবই অপ্রত্যক্ষ হইয়া গিয়াছিল, তথাপি কেন যে তিনি নিজেকে বুদ্ধ অবতার বলিয়া দাবী করিয়াছিলেন, তাহা সুগভীর তাৎপর্যমূলক। সমাজের মধ্যে বৌদ্ধধর্মের প্রভাব অপ্রত্যক্ষ হওয়া সত্ত্বেও তাহা যে কোন কোন ক্ষেত্রে সক্রিয় ছিল, ইহা তাহারই প্রমাণ। জাতির অন্তস্তলে বৌদ্ধধর্মের চিন্তা তখনও সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হইয়া যায় নাই।

মহাভারতের মধ্যেও যে বৌদ্ধ জাতকের বহু কাহিনী স্বাক্ষরিত হইয়াছে, গ্রন্থকর্ত্রী তাহাও দেখাইয়াছেন। এই কথা সত্য, মহাভারত ভারতের সকল ঐতিহ্যকেই আত্মসাৎ করিয়া মহান্ হইয়াছে; সেইসূত্রে বৌদ্ধধর্মের স্রত এত বিশাল একটি ধর্মের প্রভাব ইহাতে কিছুতেই অস্বীকৃত হইতে পারে নাই। কাশীরাম দাস অনুদিত বাংলা মহাভারতেও মূলবহির্ভূত বহু কাহিনী বৌদ্ধধর্মকে আশ্রয় করিয়া একদিন গড়িয়া উঠিয়াছিল, এই কথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। শ্রীমদ্ভাগবতের অনুবাদের মধ্যেও যে বৌদ্ধ জাতকের অন্তর্গত ‘ঘটজাতকে’র কাহিনীর প্রভাব অনুভব করা যায়, গ্রন্থকর্ত্রীর বহু সন্ধানী দৃষ্টির গুণে তাহা প্রতিপন্ন হইয়াছে। ভাগবতের বাংলা

অনুবাদও কোনও কোনও ক্ষেত্রে বুদ্ধকে যে ভগবানের অবতার বলিয়া স্বীকার করিয়াছে, গ্রন্থকর্ত্রী তাহাও নির্দেশ করিয়াছেন ; তাঁহার বক্তব্য বিষয়কে সুপ্রতিষ্ঠিত করিবার জন্য তিনি নানা গ্রন্থ যে রকম পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে অনুসন্ধান করিয়াছেন, বাংলা সাহিত্যের গবেষণার ক্ষেত্রে ইহার দৃষ্টান্ত অত্যন্ত বিরল ।

৬

বাংলা সাহিত্যে মঙ্গলকাব্যের এবং বৈষ্ণব সাহিত্যের পরবর্তী যুগই ভক্তিমূলক গীতিকবিতার যুগ ; এই যুগে আসিয়া মধ্যযুগের বাঙ্গালীর জাতীয় চেতনা হইতে উদ্ভূত দুইটি সমান্তরাল ভাবধারা একটি ধারার মধ্যে আসিয়া মিলিত হইয়াছে, অর্থাৎ বৈষ্ণব এবং শাক্তের ধারা ইহাতে একই অভিন্ন ধারায় আসিয়া পরস্পরের মধ্যে আত্মবিসর্জন করিয়াছে । গ্রন্থকর্ত্রী এই যুগেই বৌদ্ধসংস্কৃতির শেষ অবস্কয়ের চিহ্ন লক্ষ্য করিয়াছেন । ইতিমধ্যেই ইসলামি সাধনা বাংলার সংস্কৃতির উপর নিজের বলিষ্ঠ স্বাক্ষর রাখিতে অগ্রসর হইয়াছে, তাহার মুখে বৌদ্ধ সংস্কৃতি নিজের সর্বশেষ রশ্মিটুকু কোন মতে সংবরণ করিয়া লইতেছে । এই যুগেই নূতন যে এক জ্ঞেয় পদাবলী সাহিত্যের উদ্ভব হইল, তাহা বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে শাক্ত পদাবলী বলিয়া পরিচিত ।

শাক্ত পদাবলী পরিচয়টির মধ্য দিয়াই শাক্ত এবং বৈষ্ণবের মিলনের ভাব বুঝাইতেছে । কারণ, পদাবলী শব্দটি বৈষ্ণব ভাবেরই দ্রোতক । এই যুগের সাহিত্যে বৌদ্ধ ভাবধারা যতই ক্ষীণ হোক না কেন, একটি কথা এখানে বিস্মৃত হইলে চলিবে না যে, আপাত দৃষ্টিতে ইহা ক্ষীণ হইলেও, ইহাও পূর্ববর্তী ঐতিহ্যের ধারা অনুসরণ করিয়াই বিকাশ লাভ করিয়াছে । ইহার মধ্যে যে শাক্ত উপাদান ছিল, তাহার মূল প্রেরণা তান্ত্রিক বৌদ্ধ ধর্ম হইতেই আসিয়াছে এবং যাহা বৈষ্ণব, তাহার মধ্যেও বুদ্ধ ও তাঁহার শক্তির কথা নিতান্ত গোঁণভাবে হইলেও প্রকাশ পাইয়াছে । কারণ, সমগ্র

বাংলা সাহিত্যের শাক্ত এবং বৈষ্ণব ভিত্তি মহাযান বৌদ্ধ ধর্ম-চেতনার উপরই স্থাপিত হইয়াছে। সে কথা পূর্বে আলোচনা করিয়া দেখা গিয়াছে। বৌদ্ধ চর্যাপদের সঙ্গে শাক্ত পদাবলীর ভাবগত কোন পার্থক্য নাই, তাহা একটু গভীর ভাবে উভয়ের বিচার করিলেই বুঝিতে পারা যাইবে। গ্রন্থকর্তা এই সম্পর্কে উল্লেখ করিয়াছেন, 'চর্যাপদ বিগুদ্ধ সাধন-সঙ্গীত, কিন্তু শাক্ত পদাবলী বিগুদ্ধ সাধন সঙ্গীত এবং লীলা-সঙ্গীত দুই-ই (পৃ. ২৩১)।' তারপর অত্যাশ্চর্য যে সকল বিষয়ে শাক্ত পদাবলীর সঙ্গে বৌদ্ধ চর্যাপদের সম্পর্ক আছে, তাহাদেরও তিনি উল্লেখ করিয়াছেন।

বৌদ্ধ চর্যাপদগুলি যে বাংলা সাহিত্যের মধ্যযুগের শেষ প্রান্ত পর্যন্ত বাঙ্গালীর গীতি-কাব্যের শাখায় নানাভাবে কি সুদূর-প্রসারী প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল, তাহা আমরা সচেতন ভাবে অনেক সময় লক্ষ্য করিয়া দেখি না। অধ্যায়ে অধ্যায়ে বিভক্ত করিয়া পরিচ্ছেদে পরিচ্ছেদে ছিন্ন করিয়াই আমরা বিষয়ের বিচার করিয়া থাকি; কিন্তু জাতির সাহিত্য-ভাবনার মধ্যে যে ভাবের একটি অখণ্ড প্রবাহ বর্তমান, তাহা আমরা অনেক সময় লক্ষ্য করিতে পারি না। বৌদ্ধ চর্যাগীতিগুলি কেবল মাত্র এক যুগের কাজ শেষ করিয়া দিয়াই বাংলা সাহিত্য হইতে বিদায় লইয়া যায় নাই, বাঙ্গালীর সৃষ্টিকর্মের অখণ্ড চেতনার সঙ্গে তাহার যোগ স্থাপিত হইয়াছিল। সেইজন্ম সপ্তদশ অষ্টাদশ শতাব্দীতে আসিয়াও বাঙ্গালীর হৃদয়-সরোবরে তাহার তরঙ্গ স্পন্দন অহুভব করিতে পারা যায়। শাক্ত পদাবলী-গুলিই তাহার প্রমাণ।

শাক্ত পদাবলীগুলিতে যে প্রচলিত হিন্দু আচার-ধর্মের বিরুদ্ধে বিজ্ঞোহ ঘোষিত হইয়াছে, তাহার প্রেরণাও বৌদ্ধ সংস্কৃতি হইতেই আসিয়াছিল। রামপ্রসাদের প্রসিদ্ধ সঙ্গীত

কাজ কি আমার গিয়ে কাশী,

থরে ব'সেই পাব আমি গঙ্গা বারাগসী।

চর্চাপদের এই পদগুলিকে স্মরণ করাইয়া দেয়,

কিংতো মস্তে কিংতোরে তস্তে

কিংতো রে ঞান বাথানে ।

ইহারা একই অর্থও সূত্রে গাঁথা। এমন কি, ইহাই অনুসরণ করিয়া বাংলার বাউল সাধনার বিকাশ হইয়াছে। ঊনবিংশ শতাব্দী হইতেই বাংলা সাহিত্যে আধুনিক যুগের সূচনা হইয়াছে। এই যুগেই প্রত্যক্ষ জীবন-চর্চায় বাঙ্গালীর উপর হইতে বৌদ্ধধর্মের সকল প্রভাব লুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। কিন্তু তাহা সত্ত্বেও দেখা গেল, মুষ্টিমেয় বুদ্ধি-জীবীর শিক্ষা এবং জ্ঞানানুশীলনের ক্ষেত্রে বৌদ্ধধর্ম সম্পর্কে কৌতূহল বহুল পরিমাণে বাড়িয়া গিয়াছে। গ্রন্থকর্ত্রী অবশ্য এই সম্পর্কে উল্লেখ করিয়াছেন যে, ‘এই যুগে বৌদ্ধ ধর্মের অবলুপ্তি হইলেও বৌদ্ধ দর্শনের অবলুপ্তি হয় নাই।’ তবে এই কথাও সত্য যে, বৌদ্ধ দর্শন তখন আর জীবন-চর্চার অন্তর্ভুক্ত ছিল না, তাহা তখন কেবল মাত্র ব্যক্তি বা সমাজের জ্ঞানচর্চার বিষয় হইয়াছে। কিন্তু ইহাও অস্বীকার করিবার উপায় নাই যে, পাশ্চাত্য গবেষকদিগের পথ অনুসরণ করিয়াই বাঙ্গালী জ্ঞানসাধকগণ এই পথে প্রবেশ করিয়াছিলেন, বৌদ্ধ ধর্মের প্রতি কোন আন্তরিক অনুরাগ বশতঃ কতদূর তাঁহারা এই বিষয়ের প্রতি আসক্ত হইয়াছিলেন, তাহা বলিতে পারা যায় না। তবে ইহার যে ব্যতিক্রম ছিল না, তাহা নহে।

৭

ঊনবিংশ শতাব্দীতে যে সকল মনীষী তাঁহাদের আলোচনার মধ্যে বৌদ্ধধর্ম ও সাহিত্যের বিষয়কে অবলম্বন করিয়াছিলেন, গ্রন্থকর্ত্রী তাহাদের কালানুক্রমিক বিবরণী প্রকাশ করিয়াছেন। বাংলা সাহিত্যের বিভিন্ন বিভাগ, যথা প্রবন্ধ, কাব্য, নাটক, উপন্যাস, ছোট-গল্প ইত্যাদির লেখকগণ সম্পর্কে বিভিন্ন বিভাগে আলোচনা করিয়া রবীন্দ্রনাথের জ্ঞাত গ্রন্থকর্ত্রী একটি সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র অধ্যায় নির্দেশ করিয়াছেন। এই কার্যে ঊনবিংশ শতাব্দী হইতে আরম্ভ করিয়া

রবীন্দ্রনাথ এবং তাঁহার সমসাময়িক কাল পর্যন্ত আধুনিক বাংলা সাহিত্যের এক বিস্তৃত যুগ তাঁহাকে পরিক্রমা করিতে হইয়াছে। এই বিষয়ক আমাদের অজ্ঞাত এবং অবহেলিত বহু প্রয়োজনীয় তথ্য তিনি উদ্ধার করিয়া গ্রন্থের মধ্যে সন্নিবেশ করিয়াছেন। এই সুদীর্ঘ যুগ-পরিক্রমার মধ্য দিয়া বিভিন্ন গ্রন্থকারের বৌদ্ধধর্ম সম্পর্কে যে ব্যক্তিগত মনোভাব প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা সার্থকভাবে অনুসরণ করা যায়। আড়াই হাজার বছরের প্রাচীন বৌদ্ধধর্ম নব যুগের নূতন চিন্তায় কি মূল্যায়ন লাভ করিয়াছে, তাহা ইহা হইতে উপলব্ধি করিতে পারা যায়। ইহাদের মধ্যে বৌদ্ধধর্মের নিরপেক্ষ আলোচনা হইতে আরম্ভ করিয়া যুক্তি এবং ভাববাদী নানা ব্যাখ্যাও শুনিতে পাওয়া যাইবে। যে বৌদ্ধধর্মকে সকলেই সাম্যবাদী বলিয়া ঘোষণা করিয়া থাকেন, হিন্দু সনাতন ধর্মের আদর্শে বিশ্বাসী ভূদেব মুখোপাধ্যায় কি ভাবে যে তাহার মধ্যে সাম্যবাদের অভাব অনুভব করিয়াছেন, তাহাও জানিতে পারা যায়। বৌদ্ধধর্মের আত্মগত (Subjective) ব্যাখ্যায় এই যুগের বিদ্বৎ সমাজ নানা মত পোষণ করিয়াছেন, তবে কাহারও রচনার মধ্যে এই মহৎ ধর্মের প্রতি শ্রদ্ধা এবং বিশ্বাসের অভাব দেখা যায় না।

বৌদ্ধধর্ম বিষয়ক গল্প লেখকদিগের মধ্যে হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর একটু বিশেষত্ব ছিল। তিনি বাংলার প্রায় সকল লৌকিক ধর্মচিন্তার মধ্যেই বৌদ্ধ প্রভাব অনুভব করিয়াছিলেন। ধর্মঠাকুর প্রচ্ছন্ন বুদ্ধ, শীতলা, ষষ্ঠী প্রভৃতি সকলই বৌদ্ধদেবী এই তাঁহার বিশ্বাস জন্মিয়াছিল। তিনি ইতিহাসের ভিত্তিতেই বৌদ্ধ ধর্মের আলোচনা করিলেও অধিকাংশ ক্ষেত্রেই নিজের মনোগত ভাব দ্বারা বহু বিষয়েরই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। বাংলা দেশের সকল ক্ষেত্র হইতেই যখন বৌদ্ধধর্ম বিলুপ্ত হইয়াছে বলিয়া সকলেই অনুভব করিতেছিলেন, তখন তিনি এদেশে ‘Living Buddhism’এর সন্ধান পাইলেন বলিয়া দাবী করিয়াছেন। কিন্তু গভীরতর অনুসন্ধানের ফলে পরবর্তী কালে দেখা গিয়াছিল

এই বিষয়ক তাঁহার সকল অজুমানই প্রায় ভিত্তিহীন। তথাপি লৌকিক স্তরের প্রত্যক্ষ ক্ষেত্র হইতে বৌদ্ধধর্মের উপকরণ সন্ধানে যে তাঁহার একটি বিশেষ আগ্রহ প্রকাশ পাইয়াছিল, তাহা গতানুগতিক এই বিষয়ক আলোচনায় একটি নূতন দিকের সন্ধান দিয়া গিয়াছে।

উনবিংশ শতাব্দীতে বাংলা আখ্যায়িকা কাব্য রচনায় বৌদ্ধধর্মের বিষয় এবং বুদ্ধজীবনীকে যিনি প্রধানত অবলম্বন করিয়াছিলেন, তিনি নবীনচন্দ্র সেন। তাঁহার ‘অমিতাভ কাব্য’ বুদ্ধজীবনীর প্রতি তাঁহার সম্রদ্ব নিবেদন। যদিও তিনি তাঁহার রচনায় আরনল্ড্ রচিত *Light of Asia* গ্রন্থে উল্লেখিত বুদ্ধজীবনী দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিলেন, তথাপি তাঁহার আবেগধর্মী রচনায় কবির এই সম্পর্কে আত্মগত মনোভাবেরও সার্থক প্রকাশ দেখা যায়।

বাংলা নাট্যসাহিত্যেও বুদ্ধজীবনী নানাভাবে চিত্রিত হইয়াছে, গ্রন্থকর্ষী আধুনিক বাংলা সাহিত্যের প্রথম হইতে রবীন্দ্রনাথের সমসাময়িক কাল পর্যন্ত বাংলা নাট্যসাহিত্যে আনুপূর্বিক পরিক্রমা করিয়া কয়েকটি বুদ্ধ কিংবা বৌদ্ধধর্ম বিষয়ক নাটকের পরিচয় দিয়াছেন, ইহাতেও তাঁহার যে তথ্যানুসন্ধান এবং তাঁহার পরিবেষণের নিপুণতা দেখা গিয়াছে, তাহা বাংলা গবেষণায় বিশ্বয়কর বলিয়াই মনে হইবে। গিরিশচন্দ্র ঘোষ তাঁহার ‘বুদ্ধচরিত’ নাটকখানিতে কতখানি আরনল্ডের *Light of Asia* এবং কতখানি বৌদ্ধ শাস্ত্রের অনুসরণ করিয়াছেন, তাহাও বিশ্লেষণ করিয়া দেখাইয়াছেন। এই বিষয়ে তিনি সংস্কৃত এবং পালি বৌদ্ধ সাহিত্যের মূল গ্রন্থগুলির উল্লেখ করিয়া গিরিশ চন্দ্রের তাহাদের প্রতি কতখানি আনুগত্য প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা বিশ্লেষণ করিয়াছেন।

গিরিশচন্দ্র ভক্তিবাদী ছিলেন, যুক্তিবাদী কিংবা জড়বাদী ছিলেন না, তথাপি ভারতীয় সাধনার ক্ষেত্রে ষাঁহারা মহতী সিদ্ধি লাভ করিয়াছেন, তাহাদের প্রতিও পরম আদ্বাশীল ছিলেন। বিশেষত বুদ্ধদেবকেও তিনি বিষ্ণুর অবতার রূপেই গ্রহণ করিয়াছিলেন।

গিরিশচন্দ্রের ‘অশোক’ নাটকও গ্রন্থকর্ত্রী বিস্তৃতভাবে বিশ্লেষণ করিয়া ইহার সংগৃহীত তথ্যের সঙ্গে মূল ‘মহাবংশ’, ‘দিব্যাবদান’ ইত্যাদি গ্রন্থের কতখানি যোগ ছিল, তাহা বিস্তৃত বিশ্লেষণ করিয়া দেখাইয়াছেন। নাট্যসাহিত্যের আলোচনায় ভাষাজ্ঞানের অভাবে মূলের অনুসন্ধান অনেক সময় ছুরাহ হইয়া উঠে ; কিন্তু এই ক্ষেত্রে গ্রন্থকর্ত্রীর অননুমোদিত অধিকার জন্মিয়াছিল। মূল পালিভাষায় তাঁহার অধিকার থাকিবার ফলে অতি সহজেই তিনি গিরিশচন্দ্রের রচনা মূলের সঙ্গে কতখানি ঐক্য রক্ষা করিয়াছে, তাহা বিচার করিয়া দেখিবার সুযোগ পাইয়াছেন, তাহাতে গিরিশচন্দ্রের নাট্য-প্রতিভার একটি বিশেষ দিকেরও সন্ধান পাওয়া যায়। বাংলা সাহিত্যের অস্ফুট নাট্যকাব্যের মধ্যেও বৌদ্ধ সাহিত্যের প্রভাব কতদূর কার্যকর হইয়াছিল, গ্রন্থকর্ত্রী তাহা বিস্তৃত বিশ্লেষণ সহকারে দেখাইয়াছেন। তাঁহার এই আলোচনা কেবলমাত্র ঐতিহাসিক অনুসন্ধানকারীর আলোচনা নহে, ইহা নাট্যসাহিত্যের পাঠক মাত্রেরই পরম উপকার সাধন করিবে। উনবিংশ শতাব্দী হইতেই বাংলা কথাসাহিত্যেও বৌদ্ধ প্রসঙ্গ নানাভাবে গৃহীত হইতেছে। এই বিষয়ে গ্রন্থকর্ত্রী হরপ্রসাদ শাস্ত্রী হইতে বিভূতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায় পর্যন্ত যে সকল ঐতিহাসিক ও পণ্ডিতসকল বৌদ্ধযুগের জীবন অবলম্বন করিয়া উপন্যাস রচনা করিয়াছেন, তাঁহাদের বিস্তৃত উল্লেখ করিয়াছেন।

৮

গ্রন্থকর্ত্রী তাঁহার গ্রন্থের পরিশেষে একটি স্বতন্ত্র ক্ষেত্রে রবীন্দ্রনাথ সম্পর্কে আলোচনা করিয়াছেন, তাহাতে স্বতন্ত্র পরিচ্ছেদে রবীন্দ্রনাথের প্রবন্ধ, কাব্য, নাটক ও অস্ফুট বিষয় স্বতন্ত্রভাবে আলোচিত হইয়াছে। রবীন্দ্রনাথই বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধধর্ম এবং সাহিত্যের প্রসঙ্গ হইতে সর্বাধিক উপকরণ সংগ্রহ করিয়াছেন ; সেইজন্য তাঁহার সম্পর্কিত আলোচনার যথাযথ মর্যাদা দান করিবার জন্য গ্রন্থকর্ত্রী স্বভাবতই তাঁহার সাহিত্য আলোচনার জন্য একটি

ত্রিশ

সুদীর্ঘ এবং স্বতন্ত্র খণ্ডের পরিকল্পনা করিয়াছেন। রবীন্দ্রসাহিত্য বর্তমান যুগে আমাদের অত্যন্ত প্রিয়, সেইজন্য তাঁহার সম্পর্কে সকল বিষয়েই আমরা অত্যন্ত খুঁটিনাটি আলোচনা আশা করি। গ্রন্থকর্তা আমাদের সেই আশা পূর্ণ করিয়াছেন।

রবীন্দ্রনাথ তাঁহার ‘বুদ্ধদেব’ গ্রন্থে বুদ্ধদেবের প্রতি তাঁহার শ্রদ্ধা নিবেদন করিয়াছেন। কিন্তু এই কথা সত্য, বৌদ্ধধর্মের সামগ্রিক আদর্শ রবীন্দ্রনাথ গ্রহণ করেন নাই। বৌদ্ধধর্মের মূল কথা নির্বাণ,— করুণা এবং মৈত্রী তাহার উপায় মাত্র। রবীন্দ্রনাথ বৌদ্ধধর্মের মূল কথাটি বাদ দিয়া তাহার ত্যাগ, করুণা এবং মৈত্রীর উপায় দুইটি তাঁহার সাধনার মধ্যে গ্রহণ করিয়াছিলেন। গ্রন্থকর্তা তাঁহার রবীন্দ্র-সাহিত্যের বিস্তৃত আলোচনার ভিতর দিয়া এই বিষয়টি সুস্পষ্ট করিয়া তুলিয়াছেন।

রবীন্দ্র সাহিত্যে বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতির প্রভাব নির্দেশ করিয়া গ্রন্থকর্তা যে তিনটি স্বাধীন পরিচ্ছেদ রচনা করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে প্রবন্ধ, কাব্য ও নাটক স্বতন্ত্রভাবে আলোচিত হইয়াছে। প্রবন্ধ অধ্যায়ে রবীন্দ্রনাথ তাঁহার যে সকল প্রবন্ধে বৌদ্ধধর্ম সম্পর্কে তাঁহার নিজস্ব মতবাদের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা বিশ্লেষণ করিয়াছেন। বৌদ্ধধর্মের কোন্ বিষয় রবীন্দ্রনাথ গ্রহণ করিয়াছেন এবং কোন্ বিষয় তিনি পরিত্যাগ করিয়াছেন, তাঁহার মতবাদের সঙ্গে বৌদ্ধধর্মের মূল আদর্শের কোথায় বিরোধ সৃষ্টি হইয়াছে, তাহা লেখিকা নিপুণ বিশ্লেষণ সহ আমাদের সম্মুখীন করিয়াছেন। একদিকে রবীন্দ্রনাথ বুদ্ধদেবের প্রতি যেমন শ্রদ্ধাশীল, তেমনি আর একদিকে কঠোর সমালোচক। রবীন্দ্রনাথ মূলত কবি, দার্শনিক নহেন; সেইজন্য পৃথিবীর রস প্রাণ ভরিয়া পান করিবারই তিনি পক্ষপাতী; কিন্তু তাহা সত্ত্বেও বৌদ্ধধর্মের প্রতি তাঁহার শ্রদ্ধা কোনখানে কি ভাবে প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা গভীর দৃষ্টি দ্বারা উপলব্ধি করিতে না পারিলে কেবল বাহির হইতে দেখিলে কিছুই বুঝিতে পারা যাইবে

না। গ্রন্থকর্ত্রী সুগভীর দৃষ্টি দিয়া তাহা বিশ্লেষণ করিয়া দেখাইয়াছেন। সাধারণভাবে আমরা জানি যে, রবীন্দ্রনাথ বৌদ্ধধর্মের প্রতি আস্থাশীল, তাহা যে এই বিষয়ে সবটুকু জানা নহে, গ্রন্থকর্ত্রীর গ্রন্থের এই অংশ পাঠ করিলে তাহা বুঝিতে পারা যাইবে।

ভারতে যে সকল ধর্মগুরু প্রাচীনতম কাল হইতেই আবির্ভূত হইয়াছেন, রবীন্দ্রনাথ তাঁহাদের মধ্যে বৌদ্ধ ধর্মের প্রবর্তক বুদ্ধদেব এবং তাঁহার ধর্ম সম্পর্কে যত কথা বলিয়াছেন, আর কাহারও সম্পর্কে তত কথা বলেন নাই। অথচ বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের কবি-ধর্মের মৌলিক বিরোধ ছিল। গ্রন্থকর্ত্রী তাহা বিশ্লেষণ করিয়া দেখাইয়াছেন।

রবীন্দ্রনাথের কয়েকখানি গ্রন্থে বুদ্ধ জীবনের মহৎ আচরণ, বৌদ্ধযুগের মহৎ ঘটনা, বুদ্ধশিষ্যগণের স্মৃহান্ ত্যাগ ও বৈরাগ্যের কাহিনী কীর্তিত হইয়াছে। প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে মূলের সঙ্গে রবীন্দ্রনাথ কতখানি সম্পর্ক রক্ষা করিয়াছেন, গ্রন্থকর্ত্রী তাহা মূল গ্রন্থের সঙ্গে তুলনা করিয়া বিচার করিয়াছেন। ইহা হইতে দেখা যাইবে, রবীন্দ্রনাথ তাঁহার নিজস্ব কাব্যাদর্শ অনুযায়ী ইহাদিগকে কোন কোন ক্ষেত্রে নিয়ন্ত্রিত করিয়াছেন।

রূপক এবং সাংকেতিক নাটক রচনার ক্ষেত্রে রবীন্দ্রনাথ বৌদ্ধ সাহিত্য দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবিত হইয়াছেন। এই সম্পর্কে ‘রাজা’ এবং ‘অচলায়তন’ নাটক দুইখানি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। রবীন্দ্র নাটকের রস-বিচারের পক্ষে এই তথ্য যে বিশেষ প্রয়োজনীয় তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

সুতরাং সকল দিক হইতেই বিচার করিলে বুঝিতে পারা যাইবে যে, গ্রন্থখানি বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধচর্চার একখানি কোষগ্রন্থ (encyclopaedia) রূপে স্বীকৃতিলাভের যোগ্য। এই অসাধারণ অমসাদ্য গ্রন্থখানি রচনার জন্য গ্রন্থকর্ত্রী অভিনন্দনযোগ্য।

প্রাচীন বাংলায় বৌদ্ধ সংস্কৃতি

আনুমানিক খৃঃ ষষ্ঠ-সপ্তম শতাব্দী পর্যন্ত বাংলাদেশ গোড়, বঙ্গ, স্তম্ভ, বজ্জ, ভাঙ্গলিগু, সমতট, হরিকেল প্রভৃতি আঞ্চলিক নামে বা জনপদের নামে পরিচিত ছিল। সমগ্র বাংলাদেশের পরিচয়বহনকারী কোন সাধারণ নামের ব্যবহার ছিল না। প্রাচীন জনপদসমূহ পারস্পরিক স্বাভাবিক বজ্জায় রাখিয়া বিরোধ-মিলনের মধ্যে গৌড়ানুগতি শাসকের সময়ে প্রথম একাত্মে গ্রথিত হইয়াছিল এবং ‘চতুরদধি-সলিল-বীচী-মেখলানিলীলায়ং সধীপগিরি পস্তনবত্যাং’^১ রূপে অভিহিত বঙ্গদেশ কেবল পুণ্ড্রবর্ধন, গোড় ও বঙ্গ নামক তিনটি জনপদে খ্যাত হইয়াছিল। পাল ও সেন রাজত্বকালেও একটিমাত্র নামের দ্বারা বিভিন্ন জনপদ-গুলিকে একাবদ্ধ করার প্রচেষ্টা চলিয়াছে এবং গোড় প্রাধিকার অর্জন করিয়াছে। অবশেষে পুণ্ড্রবর্ধন ও গোড়ও অবলুপ্ত হইয়া সমগ্র বাংলাদেশ কেবল বঙ্গদেশ নামেই পূর্ণতম পরিণতি ও পরিচয় লাভ করিয়া ভারতবর্ষের ভৌগোলিক কাঠামোর মধ্যে স্থায়ী প্রতিষ্ঠা অর্জন করিয়াছে। আবুল ফজলের আইন-ই-আকবরী গ্রন্থেই সর্বপ্রথম সমগ্র বাংলাদেশ অর্থে ‘বাঙ্গালা’ নামের প্রয়োগ পাওয়া যায়।^২ ‘বঙ্গ’ শব্দ সংস্কৃত-জাত নহে। অনেকে মনে করেন ‘বঙ্গ’ তিব্বতী ‘Bans-po’ বা ‘বঙ্স’ শব্দ হইতে ব্যুৎপন্ন। ‘বঙ্স’ অর্থ ‘wet and moist’^৩ অর্থাৎ জলা ও নীচু। খালবিল সম্রাটের নদীমাতৃক দেশের নাম বঙ্স > বঙ্গ হওয়াই সম্ভব।

মানব ইতিহাসের কোন স্মরণাতীত কালে বাংলাদেশে লোকবসতি শুরু হয় তাহা বলা কঠিন। পৃথিবীর সর্বত্র মানবসভ্যতা বিবর্তনের যে ধারাকে অনুসরণ করিয়াছে বাংলাদেশও সেই একই ধারায় অভিযান করিয়াছে। আদিম সভ্যতার নিদর্শন প্রত্ন ও নব্যপ্রত্নের এবং তাম্রযুগের অস্ত্রশস্ত্রও বাংলাদেশের পূর্ব ও পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশে আবিষ্কৃত হইয়াছে। পরবর্তীযুগে আর্ঘ্যগণ ভারতবর্ষের পঞ্চনদের তীরবর্তী অঞ্চলে বসতি স্থাপন করেন। কিন্তু কোন সূত্র অতীতে বাংলার দিক্চক্রকে উদ্ভাসিত করিয়া আর্ঘ্যসভ্যতার উদ্যালোকের প্রথম প্রকাশ হইয়াছিল তাহা নির্ণয় করা দুষ্কর। তবে বহুদিন আর্ঘ্যসভ্যতা বাংলাদেশে

১. Epigraphia Indica, Vol. VI, p. 148-44

২. Ain-i-Akbari. Tr. by, Jarret, Vol. 111 pp. 120, 141.

৩. S. O. Das, Tibetan English Dictionary, p. 864.

প্রবেশাধিকার পায় নাই, তাহার বহু নিদর্শন রহিয়াছে। সম্ভবতঃ ঋগ্বেদ রচনাকালে আর্য ঋষিগণ বাংলাদেশ সম্বন্ধে অবহিত ছিলেন না। ঐতরেয় আরণ্যকেই প্রথম স্পষ্ট ভাবে বঙ্গের উল্লেখ পাওয়া গিয়াছে।^১ উন্নাসিক আর্ষাভিমান বঙ্গ, মগধ ও চেরপাদের অধিবাসীদের পক্ষীকল্প বা পাখীর ছায় অস্পষ্ট ভাবী বলিয়া অভিহিত করিয়াছে। অথর্ববেদের ব্রাত্যস্রোত্রে অঙ্গ ও মগধের অধিবাসীদের শুধু যে ব্রাত্য বা পতিত শ্রেণীতে স্থান দেওয়া হইয়াছে তাহাই নয়, দেবতার নিকট প্রার্থনা করা হইয়াছে তাহার। যেন জরে ভুগিয়া মরে। যজুর্বেদেও মগধের অধিবাসীদের বলিরূপে প্রদান করার প্রসঙ্গ আছে। ঐতরেয় ব্রাহ্মণে ‘পুণ্ড্র’ নাম আর্ষদীমানার বহির্ভূত দস্থ্যনামধারী জাতির তালিকায় স্থান পাইয়াছে। বোধায়নের ধর্মসূত্রে আরট্ট, সৌবীর, কলিঙ্গ ও বঙ্গবাসীদের ধর্ম্যুত—‘সংকীর্ণযোনয়ঃ’ বলা হইয়াছে। ‘আর্যমঞ্জুলীমূলকল্প’ গ্রন্থ পুণ্ড্র, গোড়-বঙ্গ-সমভট ও হরিকেল জনপদের ভাষাকে অস্রভাষা বলিয়া অভিহিত করিয়াছে। এই সমস্ত প্রাচীনতম গ্রন্থে পূর্বাঞ্চলের ভাষা, অশন, বসন, শিক্ষা-সংস্কৃতি ও আচার-ব্যবহারের প্রতি প্রবল অবজ্ঞা ও ঘৃণা প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু আর্ষ-জাতির এই দর্শিত মনোভাব দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই। জাতিধর্ম, সমাজ, ভৌগোলিক ব্যবধান, আচার-ব্যবহার সমস্ত বাধাকে অগ্রাহ্য করিয়া হুঃসাহসী অভিযাত্রীদল পূর্বাঞ্চলে আসিয়াছে এবং প্রকৃতির অমোঘ নিঃশব্দে আর্ষভাষাভাবী ও আর্ষ-সংস্কৃতিসম্পন্ন অভিযাত্রীদলের সঙ্গে আচার-ব্যবহারে সম্যকতা সংস্কৃতিতে ও ভাবভাষায় বিপরীতধর্মী অনার্যদের সংযোগ ঘটিয়াছে। প্রথম দিকে অবশ্য বিরোধ-মিলনের মধ্য দিয়াই এই সংযোগ ঘটিয়াছিল। মহাভারতের জরাসন্ধের কৃষ্ণবিরোধিতায়, কর্ণ, কৃষ্ণ ও ভীমের দ্বিধিজয়ে, রামায়ণে রঘুর দ্বিধিজয়ে এবং আচারাস্থত্রে মহাবীরের রাঢ়দেশে ধর্মপ্রচারের কাহিনীতে সেই বিরোধ ও সংঘাতের রেশ পাওয়া যায়। মহাকাব্যের যুগে আর্ষাভিমান সংঘত হইয়া আসিয়াছে এবং বাংলাদেশের আর্ষীকরণ শুরু হইয়াছে।^২ মহাভারতের অঙ্গ ঋষি দীর্ঘতমস জাতি ও সমাজের সমস্ত বাধা অতিক্রম করিয়া অগ্রসর হইয়াছেন। তাহার পাঁচটি পুত্র—অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, পুণ্ড্র ও সূর্য। পরে এই পাঁচটি পুত্রই

১। “ইমাঃ প্রজাপিত্রো অত্যার মায়ঃ স্তানীমানি বয়ংসি বঙ্গবগধাশ্চেরপাদাশ্চত্ৰা অর্কমভীতো বিমিশ্র ইতি।” ঐতরেয় আরণ্যক ২।১।১

২. “The Aryanization of Bengal may be said to have commenced in right earnest from the closing centuries of the first millennium B. C”,

—R. C. Majumder, History of Bengal, Vol. I, ch. XII, p 876,

পাঁচটি জনপদের অধিকারী হইয়াছেন। এই মিলন ও মৈত্রী অভিযানের প্রথম পথিকৃত ঐতরেয় ব্রাহ্মণের বিশ্বামিত্র ঋষির অভিশপ্ত পুত্রগণ। বিশ্বামিত্র শূনঃশেপ নামক কোন ব্রাহ্মণ বালককে যজ্ঞবলি হইতে রক্ষা করিয়া দত্তকপুত্ররূপে গ্রহণ করেন। ঋষির পঞ্চাশজন পুত্র পিতার কাজের বিরোধিতা করিলে তিনি অভিশাপ দিয়াছেন—‘তোমাদের সন্তান-সন্ততিগণ পৃথিবীর শেষ সীমানা অধিকার করিয়া বাস করিবে।’ এই অভিশপ্ত ঋষিপুত্রদের সন্তান-সন্ততিরাই অন্ধ, পুণ্ড্র, পুলিন্দ, শবর ও মূর্ত্তিব নামে অভিহিত জাতিনিচয়। রামায়ণে প্রাচীন বঙ্গের রাজজগণ অযোধ্যার রাজবংশের সঙ্গে বৈবাহিক সূত্রে আবদ্ধ হইয়াছেন। জৈন আচার্য্যসমূহে লাড়ম্বেশে জৈনধর্ম প্রচারক মহাবীরের চরম ছুঃখ, কষ্ট ও বাধা-বিঘ্নের মধ্য দিয়া ধর্ম প্রচারের কাহিনী বিবৃত হইয়াছে। এই অঞ্চলের জনগণ তাঁহার প্রতি চরম দুর্য্যবহার করিয়াছিল। এই দেশের অশন-বসন, জীবনযাপন ও আবহাওয়া কোনটাই জৈনদের মনঃপূত হয় নাই। পথহীন ‘লুকথ’ লাড়ম্বেশে ভ্রমণ করা যে কত কষ্টকর তাহাও স্মৃত্তকার সঙ্কোভে বিবৃত করিয়াছেন।^১ যে বঙ্গদেশবাসী জৈনধর্ম প্রচারকদের কুকুর লেলাইয়া দিয়া, ঢিল ছুঁড়িয়া নির্যাতনের একশেষ করিয়াছিল এবং পথে পথে ‘এয়াও পরং পলেহি’ অর্থাৎ এখান হইতে কিরিয়া যাও ধ্বনি তুলিয়াছিল সে দেশ বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতিকে কিভাবে গ্রহণ করিয়াছিল তাহা প্রশ্নদানযোগ্য। সঠিক বলা যায় না সর্বপ্রথম কোন্ সময়ে বাংলাদেশ শাক্যসিংহের ধর্মকে বরণ করিয়া লইয়াছিল। তবে এই ধর্ম ও সংস্কৃতির আত্মকূল্যে সঞ্চারিত হইয়া অচিরকাল মধ্যে বাঙালী রাষ্ট্রনীতিক্ষেত্রে, ধর্মে, দর্শনে, সাহিত্যে, চিত্রকলায়, স্থাপত্যে, ভাস্কর্য্যে এককথায় জীবনের সর্বাঙ্গীণ বিকাশ ও প্রগতির পথে সূদৃঢ় পদবিক্ষেপে অগ্রসর হইয়া গিয়াছে। ‘বৌদ্ধ যুগের বাঙালীর ইতিহাস বাঙালীর আত্মজাগরণের ইতিহাস। প্রাচীন বাংলার ইতিহাস লইয়া যদি বাঙালীর কিছু গৌরব করিবার থাকে তবে সে ইতিহাস রচিত হইয়াছে বাংলা দেশে বৌদ্ধধর্মের সম্প্রসারণের যুগে। বৌদ্ধপর্বের বাঙালীর শিল্প ও সাহিত্যসাধনার মধ্যেই সে যুগের বাঙালীর মনোলোকবাসী আত্মচেতনার ঐশ্বর্য জটানিমুক্ত ভাগীরথীর স্রায় অজস্রধারায় উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিয়াছে। অধ্যাপক নলিনীনাথ দাশগুপ্ত অল্পমান করিয়াছেন, বুদ্ধদেবের জীবিতকালে বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্ম প্রবেশ লাভ করিতে পারে নাই। ইহার স্বপক্ষে তিনি বহু যুক্তিও

আহরণ করিয়াছেন।^১ বুদ্ধদেবের সমসাময়িক ভারত বোড়শ মহাজনপদে বিভক্ত ছিল। কিন্তু বঙ্গ নাম বোড়শ মহাজনপদের তালিকায় পাওয়া যায় না।^২ মহাপরিনির্বাণের পর ভগবান বুদ্ধের পুত্রাশ্রি লাভ করিয়াছিল যে কয়টি ভাগ্যবান রাজ্য তাহার তালিকায়ও বাংলা দেশ স্থান পায় নাই এবং বুদ্ধদেবের প্রধানশিষ্য বা উপাসকমণ্ডলীর মধ্যে বাঙালী কেহ ছিল বলিয়া জানা যায় নাই। অবশ্য মহাপরিনির্বাণের অনতিবিলম্বে বাংলাদেশ বৌদ্ধধর্মের অস্তিত্বের ক্রীণ ইঙ্গিত বৌদ্ধ সাহিত্যে পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু এই তথ্যসমূহও কবিকল্পনার দ্বারা রঞ্জিত, ইতিহাসের কষ্টিপাথরে বিস্তৃদ্ধিকৃত নয়। অধ্যাপক দাশগুপ্ত এই অনৈতিহাসিক কাহিনীগুলিকে বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্ম প্রচারের আদি যুগে স্থান দিয়াছেন। আদি যুগের এই কাহিনীসমূহ ইতিহাসস্বীকৃত তথ্য নয় ঠিকই, কিন্তু সেই সুপ্রাচীন কালেও বৌদ্ধ কবি ও মনীষীরা যে বঙ্গদেশ সম্বন্ধে অনবহিত ছিলেন না সে বিষয়ে আমরা নিশ্চিন্ত হইতে পারি। সংযুক্ত নিকায়ের ‘শেতক’ শহরের নাম পাওয়া যায়। ‘তেলপত্ত’^৩ জাতকে বলা হইয়াছে বুদ্ধদেব স্বস্তের অন্তর্গত ‘দেশক’ শহরে অবস্থান করিয়াছিলেন। সম্ভবতঃ পশ্চিমবঙ্গে স্বস্তগণই ‘স্বস্ত’ নামে অভিহিত হইয়াছে। অঙ্গুত্তরনিকায়ের একজন বৌদ্ধ আচার্য ‘বঙ্গপুত্ত’ নামে অভিহিত হইয়াছেন। এই আচার্য সম্ভবতঃ বঙ্গের অধিবাসী ছিলেন। দিব্যাবদান ও অশোকাবদানে পুণ্ড্রবর্ধনের নাম পাওয়া যায়^৪। বুদ্ধের গৃহীশিষ্য অনাথপিণ্ড তঁহার কন্যা স্নম্মাগধাকে পুণ্ড্রবর্ধনবাসী এক যুবকের সহিত বিবাহ দিয়াছিলেন। স্নম্মাগধা স্বামীর দেশে আসিয়া এদেশের ধর্মকর্ম ও সংস্কৃতির পরিচয়ে বিব্রতবোধ করিতে লাগিলেন। তিনি ধানে বুদ্ধদেবকে স্মরণ করিলেন। বোধিসত্ত্বাবদানকল্পতার অন্তর্গত ‘স্নম্মাগধা’ অবদানেও এই কাহিনী পাওয়া যায়। কিন্তু প্রাচীন পালি সাহিত্যে এই কাহিনীর অন্তরূপ কোন ঘটনা বিবৃত হয় নাই। বুদ্ধদেব তঁহার স্ত্রীর্ষ ৮০ বৎসর জীবিত কালের মধ্যে অধিকাংশ সময়—প্রায় ৪৫ বৎসর ধর্মপ্রচারে যনোনিবেশ করিয়াছিলেন। এই সময় কোন্ রাজ্যে কত বৎসর করিয়া অবস্থান করিয়াছিলেন তাহাও তঁহার শিষ্য আনন্দ সারিপুত্ত প্রভৃতির বর্ণনায় পাওয়া

১। বাঙ্গালায় বৌদ্ধধর্ম—আদিযুগ, পৃ: ৩১-৪১।

২। পালি অঙ্গুত্তরনিকায় ইহার ব্যতিক্রম। জ: *Anguttara Nikāya, Part I. ed. Morris 1886, p 918,*

৩। *Fausboll, Jātaka, Vol, 1, no. 96, p 898.*

৪। দিব্যাবদানম্, পি. এল. বৈভব সম্পাদিত, কুলাবদানম্, পৃ: ২৫৮।

যায়। চুল্লবগ্গ নামক পালি গ্রন্থে প্রথম ও দ্বিতীয় সংগীতির যে বিবরণী লিপিবদ্ধ আছে এবং সিংহল দেশীয় মহাবংস ও দীপবংস প্রভৃতি সাহিত্যে তৃতীয় বৌদ্ধসংগীতির যে বিবরণ লিখিত হইয়াছে তাহা হইতে রাজগৃহ, বৈশালী ও পাটলীপুত্রের তিনটি মহাসংগীতির পরিচয় পাওয়া যায়। এইখানে উল্লেখযোগ্য এই যে বিভিন্ন রাজ্যের ভিক্ষুগণ এই সঙ্গীতিতে যোগদান করিয়াছিলেন। কিন্তু কোন বঙ্গদেশবাসীর উল্লেখ কোথাও পাওয়া যায় না। ‘দেবানং পিয়’ অশোকের রাজত্বকালে পুণ্ড্রবর্ধনে বৌদ্ধধর্মপ্রচারের একটি কাহিনী পাওয়া গিয়াছে। কাহিনীটি কাল্পনিক হইলেও বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্ম প্রচারের প্রথম যুগের সংঘাত ও আলোড়নের ইঙ্গিত বহন করে। কাহিনীটি এই—পুণ্ড্রবর্ধনে একজন বৌদ্ধধর্মবিরোধী নিগ্রহ উপাসক ছিলেন। একসময়ে তাঁহার বৌদ্ধ বিদ্বেষ এত প্রবল হইয়াছিল যে তিনি নিগ্রহের পদতলে বুদ্ধদেবের এক প্রতিকৃতি চিত্রিত করিয়াছিলেন।^১ সমস্ত রাজ্যে এই ব্যাপারটা একটা তুমুল আলোড়ন সৃষ্টি করিয়াছিল। সংবাদটি অশোকের কানে যাইতেও বিলম্ব হইল না। তিনি ক্রোধে আগুন হইয়া উঠিলেন। দিব্যাবদান এই পুণ্ড্রবর্ধনবাসীর প্রতি অশোকের যথোপযুক্ত শাস্তির কঠোরতা ও নিষ্ঠুরতার বর্ণনা দিয়াছে—‘পুণ্ড্রবর্ধনে সর্বে আজিবিধাঃ প্রঘাতয়িতব্যাঃ। যাবদ্ব একদিবসে অষ্টাদশসহস্রাণ্য আজিবিধানং প্রঘাতিতানি।’^২ অপরাধী নিগ্রহ সম্প্রদায়ের একজন উপাসক, রাজরোষের উত্তত খড়্গ নামিয়া আসিল আজিবিধ সম্প্রদায়ের অগণিত উপাসকের শিরে—এই কাহিনী যতই নৃশংস ও ক্রোধাক্ততার পরিচায়ক হউক না কেন ইহার দ্বারা অশোক-যুগেও পুণ্ড্রবর্ধনে বৌদ্ধধর্মের ব্যাপক প্রসারের ইঙ্গিত পাওয়া যায় না। এই কাহিনী সত্য হইলে সম্রাটের নৃশংস অত্যাচারে পুণ্ড্রবর্ধনের জনগণের বৌদ্ধধর্মের প্রতি বিরূপ মনোভাব পোষণ করাই স্বাভাবিক। অবশ্য পরবর্তীকালে এই হৃদয়হীন অশোকই ‘সব পানিনাং হিতাহুকম্পী’ ধর্মশোকরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন—‘আংপ্পাসংডপুজা ব পরপাসংডগয়হা ব নো ভবে……পুজ়েত্তয়া তু এব পরপাসংডা ……এং কুরুং আংপ্পাসংডং চ বচয়তি, পরপাসংড চ উপকরোতি। তদংএথা করোতো আংপ্পাসংডং চ ছণতি পরপাসংডস চ পি অপকরোতি।’^৩

১, ২। দিব্যাবদানম্, পি. এল. বৈদ্য সম্পাদিত, বীতশোকাবদানম্ পৃঃ ২৭৭

৩। দিলাম্পাসন ১২।

সেইদিন বৌদ্ধধর্মের মৈত্রীর বাণী ভারতবর্ষের তটরেখাকে প্রাবিষ্ট করিয়া বহির্ভারতকেও সঞ্জীবিত করিয়া তুলিয়াছিল। সুতরাং অশোকের রাজ্যসীমানার অন্তর্গত পুণ্ড্রবর্ধনের দিকমণ্ডলও সেই মহাজাগরণে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছিল তাহাতে সন্দেহের অবকাশ কোথায়? চৈনিক পরিব্রাজক হুয়েন সাঙও লিখিয়াছেন তিনি বাংলাদেশের চারিটি অংশে—পুণ্ড্রবর্ধনে, সমতটে, কর্ণসুবর্ণে ও তাম্রলিপ্তিতে অশোকের প্রতিষ্ঠিত স্তূপ দেখিয়াছেন। পুণ্ড্রবর্ধনে সঙ্ঘর্মের ব্যাপক সম্প্রসারণের শিলালিপিগত প্রমাণ মধ্যভারতের সাঁচীস্তুপের তোরণগাজ্জেও পাওয়া গিয়াছে। এই বিপুলায়তন স্তুপের নির্মাণকার্যে মুক্তহস্তে অর্থদান করিয়া এই শিল্পকার্যকে যুগোত্তীর্ণ করিয়া তুলিয়াছিল যে বদান্ত জনগণ সেই তালিকায় স্মদ্র পুণ্ড্রবর্ধনের দুইজন উপাসিকার নামও স্থান পাইয়াছে। ‘ধম্মতায় দানং পুণ্ড্রবর্ধনিয়ায়ে’^১ (পুণ্ড্রবর্ধনের ধর্মদত্তার দান) এবং ‘ইসিনদনস দানং’^২ এই শিলালিপিরে ধর্মদত্তা ও ঋষিনন্দন বাঙালীর শিল্পসাধনা ও সঙ্ঘম্প্রীতির পরিচয় বহন করিয়া আমাদের সেই অতীতের স্মরণার্থে উপনীত করিয়া দেয়। খৃঃ প্রথম শতাব্দী হইতে বৌদ্ধ সাহিত্যে ও স্থাপত্যে এমন বহু নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে যাহা দ্বারা অবিসংবাদিতরূপে প্রমাণ হয়, এই সময় হইতে বৌদ্ধধর্ম বঙ্গদেশে ব্যাপকভাবে প্রসারলাভ করিয়াছে এবং ভারতবাসী বৌদ্ধ চিন্তানায়কগণও বঙ্গদেশ সম্বন্ধে আর অনবহিত নহেন। খৃঃ পূর্ব তৃতীয়-চতুর্থ শতকে খোদিত নাগাজুর্নীকোণ্ডা শিলালেখমালায় ভারতবর্ষের প্রধান বৌদ্ধ কেন্দ্রসমূহের মধ্যে ‘বঙ্গ’ প্রথম স্থান পাইয়াছে।^৩ মহাবস্তু গ্রন্থের লেখক বঙ্গলিপির সঙ্গে পরিচিত ছিলেন। ললিতবিস্তরে আছে রাজকুমার সিদ্ধার্থ অধ্যাপক বিশ্বামিত্রের নিকট অঙ্গ, বঙ্গ ও মগধ লিপিও শিক্ষা করিয়াছিলেন।^৪ খৃঃ প্রথম শতাব্দীতে দ্বাদশজন মহাস্থবির অক্ষয়কীর্তি ও চারিত্রিক উদ্যের জগ্ন সমস্ত বৌদ্ধজগতে পূজা পাইয়াছিলেন। সেইদিন ‘কালিক’ নামে একজন বাঙালীও এই স্থবিরমণ্ডলীর অন্তর্গত ছিলেন।^৫ খৃঃ চতুর্থ শতাব্দীর প্রারম্ভে গুপ্ত সাম্রাজ্যের ভিত্তি স্থাপিত হইয়াছিল। এই যুগের অল্পকাল পরিবেশে এবং উদার আবহাওয়ায় ভারতীয় মনীষার গৌরবচ্ছটা দিকে

১। *Epigraphia Indica*, Vol. II, no. 102, p 108. ২। *Ibid.* p 880. no 217.

৩। *Epigraphia Indica*. Vol, XX, p 22

৪। ললিতবিস্তর, মিথিলা ইনস্টিটিউট, লিপিশালাসন্দর্শন পরিবর্তঃ, পৃ: ৮৮

৫। বাঙ্গালার বৌদ্ধধর্ম, নলিনীনাথ দাশগুপ্ত, পৃ: ৪০।

দিকে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছিল। ধর্মে, দর্শনে, কাব্যে, নাটকে, জ্যোতিষে, গণিতে, স্থাপত্যে ও চিত্রকলায় গুপ্তযুগ ভারত-ইতিহাসের পাতায় এক অমূল্য স্বাক্ষর রাখিয়া গিয়াছে। গুপ্ত নরপতিগণ ছিলেন পরম ভাগবন্ত বৈষ্ণব, কিন্তু ধর্মীয় গোঁড়ামী তাঁহাদের ছিল না। এই সময় বিষ্ণুর অবতাররূপে ভগবান বুদ্ধও ব্রাহ্মণ্য দেবমন্দিরে এবং ধর্মীয় সাহিত্যে স্থান পাইয়াছেন। আপন আপন ধর্মবিশ্বাসের স্বাধীনতা ও পরমতসহিষ্ণুতার নিরাপদ আবহাওয়ায় ব্রাহ্মণ্য ধর্ম ও বৌদ্ধধর্মের মধ্যে সমন্বয় প্রচেষ্টা শুরু হইয়াছে। চৈনিক পরিব্রাজক হৈ-সিং লিখিয়াছেন—মহারাজা শ্রীগুপ্ত চীনদেশীয় শ্রমণদের জন্য মৃগস্থাপন স্থূপের নিকট ‘চীন মন্দির’ নামে একটি মন্দির প্রতিষ্ঠা করেন। এই মৃগস্থাপন স্থূপ বরেন্দ্র বা উত্তরবঙ্গে অবস্থিত।^১ ঐতিহাসিকগণ এই শ্রীগুপ্তকে গুপ্তরাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা মহারাজ শ্রীগুপ্ত বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। গুপ্তযুগে বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্ম সম্প্রসারণের নিদর্শনস্বরূপ কিছু মূর্তিশিল্প এবং তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হইয়াছে। রাজশাহী জেলার বিহাট্টেল গ্রামে ও বগুড়া জেলার মহাস্থানে বুদ্ধমূর্তি ও কয়েকটি মহাযানী প্রতিমা পাওয়া গিয়াছে। সূচক গঠন সৌষ্ঠব, কমনীয় দেহশ্রী ও স্থির প্রশান্ত সৌন্দর্যের চোতকরূপে এই শিল্পকর্মসমূহ গুপ্তযুগের প্রতিমা শিল্পের লক্ষণসম্বিত। গুপ্তনৃপতি মহারাজ বৈষ্ণুগুপ্তের রাজত্বকালের একটি অমূল্য স্মৃতিস্তম্ভ জিপুরা জেলার গুনাইঘর গ্রাম হইতে আবিষ্কৃত হইয়াছে।^২ বৈষ্ণব ধর্মাবলম্বী এই নৃপতি ছিলেন ‘মহাদেবপাদাম্বুধাত’ অর্থাৎ শৈবধর্মী, কিন্তু তিনি তাঁহার সামন্ত মহারাজ কদ্রদত্তের অনুরোধে তাঁহার রাজ্যের অন্তর্গত দক্ষিণ-পূর্ব বাংলায় (জিপুরা জেলা) মহাযানী বৌদ্ধধর্মের প্রতিষ্ঠা ও সম্প্রসারণের জন্য ভূমি রাজস্ব দান করিয়াছিলেন। গুপ্তসম্রাট দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের রাজত্বকালে চীন-পরিব্রাজক ফা-হিয়েন (৩৩২-৪১৪ খৃঃ অব্দ) আর্ষাবর্ত ভ্রমণে আগমন করেন। তিনি দুই বৎসর তাম্রলিপ্তি বন্দরে বাস করেন। এই জ্ঞানতাপস পরিব্রাজক এই সময়টাই এ দেশীয় বৌদ্ধগ্রন্থের প্রতিলিপি এবং দেবমূর্তির চিত্র সংকলনে ব্যাপৃত ছিলেন।^৩ এই তথ্যটি গুপ্তরাজত্বকালে বাংলাদেশে বৌদ্ধসাহিত্য ও শিল্পের ব্যাপক প্রসারতা ও উৎকর্ষের ইঙ্গিত বহন করে।

১। History of Bengal, Vol 1, op. cit. pp 69-70.

২। Indian Historical Quarterly, vol. VI p. 40.

৩। বাঙালীর ইতিহাস, আদিপর্ব, ডঃ নীহাররঞ্জন রায়। পৃঃ ৩৬৯।

খৃঃ সপ্তম শতাব্দীর প্রারম্ভে বৌদ্ধ নৃপতি হর্ষবর্ধন ষাটম্বরের রাজসিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। এই সময় বাংলাদেশের দিক্চক্রবেধাকে উদ্ভাসিত করিয়া আর একবার আত্মজাগরণ দেখা দেয়। এই জাগরণের হোতা গোড়াধিপতি শশাঙ্ক। এই সময়ের বাংলাদেশের ইতিহাস রণভঙ্গামুখর। হর্ষবর্ধনের সহিত শশাঙ্কের বিরোধিতা চরমে উঠিয়াছিল। রাজশক্তির প্রতিবন্ধিতা, দ্বেষব্যাপী যুদ্ধবিগ্রহ এবং অশান্তির মধ্যে সপ্তম শতাব্দী বাংলা দেশে বৌদ্ধধর্মের সম্প্রসারণের ইতিহাসে এক গৌরবোজ্জ্বল অধ্যায়। জয়েন সাঙ লিখিয়াছেন—এই সময়ে বাংলাদেশে ব্যাপকভাবে বৌদ্ধধর্ম প্রসার লাভ করিয়াছে। বাংলার বিভিন্ন অংশে—কজ্জল পুণ্ড্রবর্ধন, সমতট, কর্ণস্বর্ণ ও তাম্র-লিপ্তিতে সত্তরাধিক স্ববৃহৎ লজ্জাবার ও বহু বৌদ্ধতুণ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।^১ এই সমস্ত লজ্জাবার্মে বিভিন্ন সম্প্রদায়ের প্রায় আট হাজার ভিক্ষু বাস করিতেন। শশাঙ্ক বাংলাদেশের এই সমস্ত বৌদ্ধমন্দির ও কীর্তিকলাপের ধ্বংসসাধন করিয়াছেন বলিয়া জয়েন সাঙ উল্লেখ করেন নাই। তিনি যদি প্রকৃতই বৌদ্ধবিদ্বেষী ‘গোড়ভুজঙ্গ’ হইতেন তবে অবশ্যই বঙ্গ, রাঢ় ও বরেন্দ্রে বৌদ্ধধর্ম সম্প্রসারণে বিঘ্ন সৃষ্টি করিতেন। জয়েন সাঙের উল্লেখিত শশাঙ্কের বৌদ্ধবিদ্বেষ সম্বন্ধে ডঃ প্রবোধচন্দ্র বাগচী লিখিয়াছেন—In any case, the condition of Buddhism in Bengal and Bihar, as depicted by the pilgrim does not allow us to believe that any serious persecution had take place shortly before his time, and Buddhism in the very capital of Śaśāṅka in Karnasuvārṇa was in a flourishing state.”^২ অবশ্য শশাঙ্ক কর্তৃক গয়া ও কুশীনগরের বৌদ্ধদের উপর নির্ধাতনের অভিযোগ ভিত্তিহীন বলিয়া মনে হয় না। কেহ কেহ মনে করেন যে গয়া ও কুশীনগরের বৌদ্ধগণ হর্ষবর্ধনের পক্ষ অবলম্বন করার জগুই শশাঙ্ক তাহাদের উপর প্রতিহিংসাপরায়ণ ছিলেন। কিন্তু তাঁহার সাম্রাজ্যের সর্বত্র ভগবান বুদ্ধের উপাসনা নির্বিঘ্নেই সম্পন্ন হইয়াছে।^৩ সমসাময়িক যুগের বাঙালী মনীষার দুই গৌরবোজ্জ্বল স্তম্ভ প্রখ্যাত বৌদ্ধাচার্য শীলভদ্র এবং বৈয়াকরণ চন্দ্রগোষী। শীলভদ্র নালন্দা মহাবিহারের কৃতি ছাত্র ও সুযোগ্য অধ্যক্ষ। অধ্যক্ষ ধর্মপালের আদেশে অন্তর্বাসিক শীলভদ্র দক্ষিণভারতের দিঘিঞ্জরীর সঙ্গে

১। বাঙালীর ইতিহাস, পৃ: ৬০৫-৬০৬; P. L. Paul, Early History of Bengal, vol. II, pp 78-74.

২। History of Bengal, Vol. I, op. cit, p. 416.

৩। গোড়রাজমালা, রম্যপ্রসাদ চন্দ্র, পৃ: ১৩।

তর্কযুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু অচিরেই শীলভ্রের নিকট সমগ্র ভারতে অপ্রতিদ্বন্দী পণ্ডিত তাঁহার আশ্বাসিত শির অবনত করেন। সেই দিন সেই অরিন্দমেব চরণতলে একটি রাজ্যের সমস্ত রাজস্বই রাজ অধ্যক্ষেরূপে নিবেদিত হয়। কিন্তু বাসনাঙ্গরী ভিক্ষু এই রাজ-ঐশ্বর্য লইয়া কী করিবেন? অবশেষে এই অর্থে মগধে একটি সজ্জারাম প্রতিষ্ঠিত হয়।^১ আচার্য চন্দ্রগোমীর অন্ততম কীর্তি তাঁহার ‘চান্দ্রব্যাকরণ’। ব্যাকরণে তিনি চান্দ্ররীতির প্রবর্তকরূপে খ্যাত। খৃঃ সপ্তম শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে চৈনিক ভ্রমণকারী হইং-সিং একবার তাত্রলিখিতে বাণ করেন। তিনি লিখিয়াছেন এই সময়ে তাত্রলিখিতে ‘বরাহ বিহার’ নামে একটি সজ্জারাম ছিল। এই সজ্জারামের তরুণ বাঙালী ভ্রমণ রাহুলমিত্রের বিজ্ঞাবস্থা ও জ্ঞানগন্নিম্যর গৌরবচ্ছটা শুধু ভারতবর্ষেই নয়, সমগ্র প্রাচ্যখণ্ডে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল।

খৃঃ অষ্টম হইতে একাদশ শতাব্দীর মধ্যে পূর্ববঙ্গে ২৩টি বৌদ্ধ রাজবংশের আবির্ভাব ঘটিয়াছে। অষ্টম শতাব্দীতে বঙ্গে ও সমতটে খড়্গা বংশ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। মহারাজ দেবখড়্গের ত্রয়োদশ রাজ্যকে উৎকীর্ণ তাত্রফলকের লিপিতে এই বংশের চারিপুরুষের নাম উল্লিখিত হইয়াছে—খড়্গোত্তম, জাতখড়্গা, দেবখড়্গা এবং রাজরাজভট।^২ চৈনিক পরিব্রাজক সিংচি সপ্তম শতাব্দীর শেষ দিকে এদেশে আসিয়াছিলেন। তিনি লিখিয়াছেন, এই বংশের রাজভট^৩ পরম সৌগত ত্রিরত্নের উপাসক ছিলেন। রাজভট প্রত্যহ বুদ্ধদেবের একলক্ষ মূল্য মূর্তি গড়াইতেন এবং মহাপ্রজ্ঞাপারমিতা স্ত্রীর একলক্ষ স্নোক পাঠ করাইতেন। তিনি থানেশ্বরের রাজ্য হর্ষবর্ধনের মত পরম দানশীল রাজা ছিলেন। বুদ্ধদেবের সম্মানার্থে রাজভট সুসজ্জিত বিরাট শোভাযাত্রা বাহির করিতেন। শোভাযাত্রার অগ্রভাগে অবলোকিতেশ্বরের প্রতিমা, পশ্চাতে শত শত ভ্রমণ আর সর্বশেষে থাকিতেন রাজভট। সিংচির^৪ বিবরণীতে উল্লিখিত রাজভট এবং খড়্গারাজবংশের চতুর্থরাজা রাজভট এক ও অভিন্ন ব্যক্তি। খড়্গা রাজবংশের সক্রিয় পৃষ্ঠপোষকতায় এবং সমর্থনে সমতটে বৌদ্ধধর্ম গৌরবের উচ্চশিখরে আরুঢ় হইয়াছিল। এই রাজবংশের প্রতীক ছিল অর্ধংগণের বাহন বুধ। বৌদ্ধধর্মাবলম্বী হইলেও অন্তর্দ্বয়ের প্রতি তাঁহাদের শ্রদ্ধা ও

১। বাঙালীর ইতিহাস, আদিপর্ব, নীহাররঞ্জন রায়, পৃঃ ৬৮৫।

২। Memoirs of the Asiatic Society of Bengal, no. I, p. 86.

৩। History of Bengal, vol. 1. p. 414.

৪। P. L. Paul, The Early History of Bengal, Vol. II., pp. 74—75.

আত্মকুল্যের অভাব ছিল না। দেবখঞ্জের মহিষী প্রভাবতী অষ্টধাতু নির্মিত একটি সর্বাঙ্গী মূর্তি প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন।^১ ত্রিপুরা জেলার দেউলবাড়ীতে মূর্তিটি পাওয়া গিয়াছে। খজুরাজগণের পরে পূর্ববঙ্গে বৌদ্ধ নৃপতি মহারাজাধিরাজ কান্তিদেব হরিকৈলে রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহার জননী শিবের উপাসিকা ছিলেন। সম্ভবতঃ দশম শতাব্দীর প্রথমার্ধে তাঁহার প্রতিপত্তি বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছিল।

দশম শতাব্দীর শেষার্ধ্বে পূর্ববঙ্গে অত্র একটি বৌদ্ধরাজবংশ প্রতিপত্তি লাভ করে। ইহারা চন্দ্রবংশীয় নৃপতি। এই বংশের পূর্বপুরুষ রোহিতাশ্ব পর্বতের অধিপতি পূর্ণচন্দ্র এবং শ্রেষ্ঠপুরুষ ‘পরমেশ্বর পরম ভট্টারক মহারাজাধিরাজ’ শ্রীচন্দ্র। মহারাজ শ্রীচন্দ্রের কয়েকটি পট্টোলী পাওয়া গিয়াছে। যুগল যুগমূর্তি ও ধর্মচক্র ইহাদের রাজকীয় প্রতীক ছিল। শ্রীচন্দ্রের তাম্রশাসনসমূহের প্রথম শ্লোকেই^২ ভগবান বুদ্ধের প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন করা হইয়াছে। পালযুগে কঘোজনায়ে আরো একটি রাজবংশ উত্তরবঙ্গে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। এই বংশের ‘কঘোজবংশতিলক মহারাজাধিরাজ’ রাজ্যপাল বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন। অর্ধশাস্ত্রিত উন্নতশির যুগমূর্তিনস্পৃক্ত ধর্মচক্র এই বংশেরও রাজকীয় প্রতীক ছিল।^৩ পাল নৃপতিগণের ত্রায় খজা-চন্দ্র-কঘোজ বংশীয় নরপতিগণও হিন্দু-বৌদ্ধ ধর্ম সমন্বয়ে লহায়তা করিয়াছেন।

খৃঃ অষ্টম শতাব্দীর প্রথমার্ধে বাঙালীর ইতিহাসের এক অন্ধকারাচ্ছন্ন যুগ। এই যুগ মাৎস্তজ্ঞারের যুগ।^৪ এই সময় দেশবাসী বিশৃঙ্খলা, ক্ষমতার লড়াই ও পরস্পর হানাহানিতে দেশের অর্থনীতি ও সমাজনীতি বিপর্যস্ত, মুহমান ও হতমান হইয়া পড়িলেও বাঙালী তাহার চিন্ময় প্রাণসত্তাকে হারাইয়া ফেলে নাই। অষ্টম শতাব্দীর মধ্যভাগে বাংলার জনগণ গোপাল নামে এক ব্যক্তিকে রাজপদে প্রতিষ্ঠিত করিয়া গোড়মুগুলে পালরাজবংশের প্রতিষ্ঠা করে। ধর্মপালের খালিমপুর তাম্রশাসনে গোপালদেবের রাজপদ প্রাপ্তির বিবরণ প্রদত্ত

১। *Epigraphia Indica*, Vol. XVII, p. 857.

২। *Ins. of Bengal*, Vol. III, ed. N. G. Majumder pp. 4, 11.

৩। বাঙ্গালার বৌদ্ধধর্ম, নলিনীনাথ দাশগুপ্ত, পৃঃ ৮০।

৪। তারানাথ লিখিয়াছেন—“In Odisha, in Bengal and in the other five provinces of the east, each Kahatriya Brahman and merchant constituted himself a king of his surroundings, but there was no King ruling the country.”

The Indian Antiquary. Vol. IV, pp. 865—866.

হইয়াছে—মাৎস্তজ্ঞান দূর করিবার অভিপ্রায়ে জনগণ বপাটতনয় গোপালকে রাজলক্ষ্মীর কর গ্রহণ করাইয়াছিলেন।^১ গোপালদেবের সিংহাসন প্রাপ্তিতে যে রাজবংশের প্রতিষ্ঠা, মদনপালের অবদানে সেই রাজশক্তির পতন। এই হৃদীর্ঘ চারিশত বৎসরকাল বাঙলা তথা ভারতবর্ষের ইতিহাসের এক গৌরবোজ্জ্বল অধ্যায়। বিজ্ঞান, ধর্ম, আচরণে, এবং শিল্পকলার অল্পশীলনে প্রবর্তনা জাগাইয়া পাল নৃপতিগণ সোনার কাঠির যাদুশর্শে অর্ধশতাব্দীর সম্মোহিত বাঙালী জাতিকে আবার আগ্রত করিয়া তুলিয়াছেন। নবজাগ্রত সেই জাতি কেবল জগৎসভায় শ্রেষ্ঠ আসনটি অধিকার করিয়াই কান্ত হয় নাই, প্রায় চারিশত বৎসর সমগ্র ভারতবর্ষকে উন্নত ধ্যানধারণা, সামগ্রিক জীবনবোধ ও শিল্প-চেতনার নব নব কীর্তির পথেও পরিচালিত করিয়াছে। পালনৃপতিগণ পরম সৌগত মহাযান ধর্মাবলম্বী ছিলেন। তাঁহাদের তান্ত্রশাসনসমূহের প্রারম্ভিক বুদ্ধ প্রাশস্তি এবং তান্ত্রশাসন ও রাজমন্ত্রার ধর্মচক্র ও ধর্মচক্রের উভয়পার্শ্বস্থ যুগমূর্তি এই মতের পরিপোষকতা করে। বৌদ্ধধর্মের প্রধান তত্ত্ব ‘ক্ষান্তি’ বা ‘শান্তি’কে পালনৃপতিগণ জীবনে প্রতিষ্ঠিত করিয়া লইয়াছিলেন। অশোকও ধর্মবিষয়ে সমস্ত সংকীর্ণতা পরিহার করিয়া এই নীতিকেই তাঁহার রাজ্য পরিচালনার মূলনীতিরূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। হৃদয়ের প্রসারিত ক্ষান্তি ও মৈত্রী যাহা মোর্ঘ সম্রাটের হৃদয়কে অভিসিক্তিত করিয়াছিল, পালযুগে সেই ক্ষান্তি ও অননুয়া কেবল রাজহৃদয়েই নিবদ্ধ হইয়া থাকে নাই। বাংলার প্রকৃতিপুঞ্জও এই নীতিকে গ্রহণ করিয়াছিল এবং হিন্দু-বৌদ্ধ একে অগ্ৰকে হৃদয়ের অতি সন্নিকটে আহ্বান করিয়া লইয়াছিল। একের স্বর-সঙ্গতি ও বৈশিষ্ট্যের সঙ্গ অতি সহজে, অতি স্বচ্ছন্দে অপরে নিজকে সমন্বিত করিতে কোনও বাধা পায় নাই। এইখানেই পালযুগের বৈশিষ্ট্য, শুধু পালযুগেরই নয়, বাঙালীর স্বকীয়তাও এইখানেই। ধর্মবিষয়ে এই উদারতা ও অননুয়াপরতন্ত্রতা বাঙালী কেবল আদর্শের ভাবলোকেই নিবদ্ধ করিয়া রাখে নাই। আচরণে, কর্মে ও চিন্তায় তাহাকে প্রতিফলিত করিয়াছে। তাহার ফলে বাঙালীর সৃষ্টি তাহার সাহিত্য, তাহার শিল্পকলা এক নূতন দীপালোকে শান্ত কালের জন্ত চিহ্নিত হইয়া গিয়াছে। কয়েকটিমাত্র দৃষ্টান্ত দিতেছি। পালপর্বের বাঙালীর মানসিক কাঠামো বুঝিবার পক্ষে তাহাই পর্যাপ্ত মনে হয়।

কবিশ্রেষ্ঠ জয়দেবের কাব্যে বুদ্ধকে যে স্বাগত জ্ঞাপন করা হইয়াছে পাল পর্বের ব্রাহ্মণ্য ও বৌদ্ধধর্মের মধ্যে সেই আহ্বান জ্ঞাপনের জন্ত মানসপ্রস্তুতি শুরু হইয়াছে। পাল পূর্ববর্তীযুগে রচিত 'বৃহৎসংহিতা' ও 'মানসার' গ্রন্থে বুদ্ধ প্রতিমা নির্মাণকৌশল লিখিত হইয়াছে। কিন্তু ব্রাহ্মণ্য দেবায়তনে বৌদ্ধ দেবতা স্থান পায় নাই। পাল যুগের উদার আবহাওয়ায় ব্রাহ্মণ্য দেবতাগণ আপন দেবায়তনের মধ্যে বৌদ্ধ দেবতাকে ঠাঁই করিয়া দিয়াছে আবার নিজেরাও নিঃসঙ্কোচে বৌদ্ধ দেবায়তনে প্রবেশ করিয়াছে। সরস্বতী মঞ্জুশ্রীর শক্তিরূপে পরিগণিতা, বৌদ্ধ বাগীশ্বরী সিংহবাহনা, চতুর্ভুজা, তাঁহার একহস্তে কুঠার যাহা দ্বারা তিনি অজ্ঞান অন্ধকার দূরীভূত করেন। ব্রাহ্মণ্য সম্প্রদায়ের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা কুবের বৌদ্ধমণ্ডলীতে লম্বোদর, খর্বকায়, মূত্রাভাও ও রক্তোদগীর্ণ নকুলসহ 'জম্বল' নামে আত্মপ্রকাশ করিয়াছেন। দেবরাজ ইন্দ্র পূর্বাশ্বিনাধিপতি বজ্রধর, বৌদ্ধ কুলদেবী তারা ব্রাহ্মণ্য কালী, দুর্গার নামান্তর। দশমহাবিচার অত্যাচাররূপে ভৈরবীচক্রেও বৌদ্ধ তারাদেবী স্থান করিয়া লইয়াছেন। সাধনমালায় তারাদেবী, গিরিজাহিতা উমা, দেবী পদ্মাবতী একই দেবীরূপে কল্পিত হইয়াছেন।^১ শ্মশানকালী ভস্মবিভূতিকায় ব্রাহ্মণ্য ভৈরব বৌদ্ধায়তনে 'সর্বাঙ্গমহারাগরত্তং' ত্রৈলোক্যভাস্কর। ব্রাহ্মণ্য নীলকণ্ঠ মহাদেব যিনি সমুদ্রমস্থনজাত হলহল কণ্ঠে ধারণ করিয়া পৃথিবীকে রক্ষা করিয়াছিলেন বৌদ্ধ দেবায়তনে তিনি 'ব্যাঘ্রচর্মাস্বরধরং' 'নীলগুটিকাবিশিষ্টকণ্ঠং' বোধিসত্ত্ব অবলোকিতেশ্বরের রূপভেদ—নীলকণ্ঠ।^২

একাদশ শতাব্দীতে জাভায় বিষ্ণুবুদ্ধ ও শিববুদ্ধ যুগলমূর্তি পরিকল্পনা অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছিল।^৩ মহারাজ দেবপালের রাজত্বকালে জাভায় শৈলেন্দ্রবংশীয় নরপতি বালপুত্রদেবের সঙ্গে বাংলাদেশের যে সাংস্কৃতিক সংযোগ ঘটিয়াছিল^৪ তাহারই পরিণতিস্বরূপ 'শিববুদ্ধ', 'বিষ্ণুবুদ্ধ' প্রভৃতি মূর্তির পরিচিন্তন জাভায় উপনীত হওয়া অসম্ভব নয়। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের আশুতোষ মিউজিয়মে সংরক্ষিত শিবলোকেশ্বর মূর্তি 'শিববুদ্ধ' পরিচিন্তনে বাঙালীই দিশারী বলিয়া অনুমান করিতে সাহায্য করে। মূর্তিটি^৫ বরিশাল জেলার

১। বাঙালীর ইতিহাস, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৭১৫।

২। B. Bhattacharyya, The Indian Buddhist Iconography, 1958, p. 140

৩। Eliot, Hinduism and Buddhism, Vol. III, pp. 118, 114, 181.

৪। K. A. Nilakanta Sastri, History of Sri Vijaya, pp. 55—57, 125—126

৫। ডঃ কল্যাণকুমার গঙ্গোপাধ্যায়ের 'বাংলার ভাস্কর্য' ১৯৪৭, পৃঃ ১১, ত্রয়োদশ চিত্র।

কেশবপুরে পাওয়া গিয়াছে। এই স্থানক ধাতুময় মূর্তিটি দ্বিভূজ অর্ধ নিম্নলিখিত দৃষ্টি, ঢলঢল মুখমণ্ডল প্রসন্ন, মুদ্রহাস্তোজ্জল, স্বদীর্ঘ কমনীয় দেহকান্তি, প্রভাবলীতে ছোট একটি বুদ্ধমূর্তি—ধ্যানমুদ্রায় উপবিষ্ট। সমগ্র মূর্তিটির পরিকল্পনায় ও অলঙ্করণে পালশিল্পীর পরিমার্জিত কচিবোধ ও আধ্যাত্মিকভাবের গভীরতা স্থাপ্ত। প্রতিমার প্রভাবলীতে ছোট ছোট আকারের মূর্তি খোদাই বা অঙ্কনের পরিকল্পনা বৌদ্ধ প্রতিমা শিল্পের অন্ততম বৈশিষ্ট্য। এই রীতির অল্পসংখ্য করিয়া শিল্পীগণ ব্রাহ্মণ্য প্রতিমার প্রভাবলীকেও অলঙ্কৃত করিয়া তুলিয়াছে। 'শিববুদ্ধ' ও 'বিষ্ণুবুদ্ধ' অর্থেই প্রতিমা নির্মাণ ও পরিচিহ্নন ভারতীয় শিল্পে ও সাহিত্যে স্থান লাভ না করিলেও শিব ও বিষ্ণুর প্রভাবলীতে ধ্যানীবুদ্ধের অবস্থিতি বাংলার জনমানসের উপর বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতির প্রভাব স্পষ্ট করাইয়া দেয়।

বুদ্ধদেবকে প্রতিমায় রূপদান করিতে গিয়া বাঙালী শিল্পী হৃদয়ের সাধনায় কতখানি আত্মনিষ্ঠ ও তন্ময় হইয়া পড়িয়াছিলেন বাংলা দেশে আবিষ্কৃত শৈল ও ধাতব বুদ্ধপ্রতিমাসমূহ তাহার সাক্ষ্য বহন করিতেছে। বিহারেই প্রাপ্ত দণ্ডায়মান বুদ্ধমূর্তিটি বাংলার আবিষ্কৃত প্রথম বুদ্ধপ্রতিমা।^১ বাংলাদেশের অধিকাংশ বুদ্ধপ্রতিমা ভূমিস্পর্শ মুদ্রায় সমাসীন। ভগবান শাক্যসিংহ গৌতম বোধিবৃক্ষমূলে ধ্যানমগ্ন। তাঁহার মুদ্রিত আঁখির দৃষ্টি নাসিকাগ্রে সংবদ্ধ, সমগ্র মুখমণ্ডল ধীর, প্রশান্ত। 'হয়ত আমি বোধি লাভ করিব অথবা এই আসনেই আমার শরীর ধ্বংস হইয়া যাউক'^২—এই কঠোর প্রতিজ্ঞায় একটি অচঞ্চল দীপশিখার স্তায় পুরুষসিংহ সিদ্ধার্থ বজ্রাসনে উপবিষ্ট। কঠিন সাধনায় একে একে অন্তরের প্রস্তুত কামনা ও সংস্কার ধ্বংস করিয়া তিনি চিরশুদ্ধ ও চিরনির্মল হইবেন। প্রদীপ যেমন নির্বাপিত হইবার পূর্বে একবার প্রদীপ্ত হইয়া উঠে তেমনই বোধিসত্ত্বের অন্তরের কামনারাশিও শেষবারের মত বিজ্রোহ ঘোষণা করিল। শুক হইল কামলোকের অধিপতি যাবের অত্যাচার। বোধিসত্ত্ব অবিচলিত চিত্তে বোধিমার্গ অবলম্বন করিয়া রহিলেন, মার বলিল—‘গৌতম, তুমি ত বুদ্ধ লাভ করিলে, কিন্তু কে ইহার সাক্ষ্য প্রদান করিবে?’ অনন্তোপায় হইয়া দক্ষিণহস্তের অঙ্গুলিঘারা ভূমিস্পর্শ করিয়া তিনি জননী ধরিজীকে সাক্ষী

১। History of Bengal, Vol, 1, op. cit p 466

২। ইহাসনে শুভ্রত মে শরীর

অপ্রাপ্য বোধিঃ বহুকল্পহুল'ভাঃ

স্বগহিমাংসঃ প্রসন্নঃ চ যাতু।

নৈবাসনাংকায়মতচ্চলিত্তে ॥

—ললিতবিস্তর, মিথিলা ইন্সটিটিউট, ১৯৮৮ পৃঃ ২১০।

মানিলেন। এই বার মায় চিরতরে পরাজিত হইল। নভ্যের স্তম্ভ জ্যোতিতে তাঁহার অন্তর পরিপ্লাবিত হইয়া গেল। শাক্যসিংহ সমগ্র বিধে 'বুদ্ধ' বলিয়া ঘোষিত হইলেন। বুদ্ধজীবনের আটটি প্রধান মহিমময় ঘটনাবৈচিত্র্যের মধ্যে সম্বোধি লাভের এই ঘটনাটি বাঙালী শিল্পীকে বেশী প্রভাবিত ও অল্পপ্রাণিত করিয়াছে। হয়ত বাংলা ও মগধ একই রাষ্ট্রশাসনের আওতায় ছিল বলিয়াই মগধে অস্থিষ্ঠিত বুদ্ধ-জীবনের এই পরম প্রকাশ বাঙালী শিল্পীকে অধিকতর প্রভাবিত করিয়াছে। অথবা শিব, বিষ্ণু, ইন্দ্র, নৃসিংহ, বায়ু ও বরুণ প্রভৃতি দেবগণ ও মূনিশ্রেষ্ঠগণও যে কামহুতের জন্ত বিকৃতচিত্ত হইয়া অবনমিত হইয়াছেন সেই কামহুতকে একেবারে অগ্রাহ্য করিয়া মায়ের সকল ভীতি ও প্রলোভন জয় করিয়াছিলেন বলিয়া গোতমের বুদ্ধত্ব লাভের চিত্রই বাঙালী শিল্পীকে বেশী মুগ্ধ করিয়াছিল। নালন্দা ও বোধগয়ায় গোড়ীয় শিল্পশৈলী চিত্রিত বুদ্ধমূর্তিসমূহও অধিকাংশ ভূমিস্পর্শমূর্তায় সমানীন। এই উপলক্ষে খুলনা শিব বাটাতে প্রাপ্ত কষ্টিপাথরের একটি বুদ্ধমূর্তি স্তবক বিশেষ উল্লেখযোগ্য। স্তবকটির মাঝখানে শাক্যসিংহ গোতমবুদ্ধ বিরাজ করিতেছেন। তাঁহার মূর্তির চতুর্দিকে অর্ধচক্রাকারে বুদ্ধায়নের সাতটি মহিমময় ঘটনা স্থান পাইয়াছে। স্তবকশীর্ষে কুলীনায় মহাপরিনির্বাণের ছোটক শাস্রিত বুদ্ধ। প্রভাবলীতে ধর্মচক্রমূর্তায় ইসিপতনে ধর্মচক্রপ্রবর্তন, অভয়মূর্তায় রাজগৃহে নীলগিরি দমন, বরদমূর্তায় শাংকাস্ত্রে ত্রয়স্বিংশ স্বর্গ হইতে অবতরণ, শ্রাবস্তিতে অলৌকিক ক্ষমতা প্রদর্শন, বৈশালীতে বানর কর্তৃক বুদ্ধদেবকে মধুদান এবং প্রধান মূর্তির বামপার্শ্বে একটি ছোট মন্দিরের অভ্যন্তরে বৃক্ষশাখা ধারণ করিয়া একটি নারী ও শিশু মায়াদেবী ও সন্তোজাত শিষ্যার্থ—লুঘিনী উদানে তাঁহার জন্মগ্রহণের ছোটক। স্তবকের নিম্নাংশের তিন সারির একটিতে মহাভিনিক্ষমণ এবং অগ্রটিতে জীকণ্ঠাদহ মার ও মারবাহিনী জয় করার চিত্র স্থান পাইয়াছে। প্রধান মূর্তির মুখমণ্ডল স্থির, শান্ত, সমাহিত অথচ প্রসন্নহাস্তে উদ্ভাসিত, মুদিত আখিতে ধ্যানযোগীর আত্মস্থতা। স্তূঠাম, স্তূডোল কলেবর পেলব কমণীয়তার প্রাচুর্যে স্নাত। ইহা বাংলাদেশে আবিষ্কৃত একমাত্র বুদ্ধমূর্তিস্তবক।^১ 'চিন্তামণিঠাকুর' নামীয় আর একটি ভূমিস্পর্শ মূর্তায় অধিষ্ঠিত বোধিসত্ত্ব মূর্তি বিক্রমপুরের অন্তর্গত নালতা গ্রামে পাওয়া গিয়াছে।^২ মূর্তিটির পাদপীঠে 'লোকনাথ সাত্যম্' লিপি

১। History of Bengal, Vol. 1., p 466

২। প্রবাসী, কাল্কন, ১৩২০, হরিপ্রসন্ন দাশগুপ্ত বিদ্যাবিনোদ, 'বঙ্গ বুদ্ধ মূর্তি পূজা'

উৎকর্ষ রহিয়াছে। লিপিটির অর্থ আত্মকল্যাণে রত লোকনাথ।^১ পূর্ণবিকশিত বিশ্বপদ্মে বজ্রপর্যায়সনে সিদ্ধার্থ সমাসীন, দক্ষিণহস্ত ভূমিস্পর্শমূত্রায় ধরিত্রীসংযুক্ত, ক্রোড়ের উপর বিস্তৃত বামহস্তে একটি কিশলয়। দীপ্ত ললাটে উর্ণা এবং মস্তকে কেশরাশি প্যাগোড়ার আকারে বিস্তৃত, কর্ণে স্বল্প পর্যন্ত বিলম্বিত কর্ণভূষণ, শান্ত স্নিগ্ধ হাস্যে মুখমণ্ডল উদ্ভাসিত। চালচিত্তের উপরিভাগে বিভিন্ন মূত্রায় পঞ্চাশানী বুদ্ধ, মূর্তির দুইপার্শ্বে দুইটি দণ্ডায়মানা নারীমূর্তি। এই প্রতিমাটি অধনারীশ্বর বা হরগৌরীর ধ্যানমত্তে ব্রাহ্মণ্যদেবতারূপে পূজা পাইয়াছেন।

বাঙালী রূপকাবের হাতে যে সমস্ত মহাযানী প্রতিমা রূপায়িত হইয়াছে তাহার মধ্যে অবলোকিতেশ্বরের লোকনাথই সংখ্যাধিক। মনে হয় বাঙালী শিল্পী মৈত্রীকরণার বিগলিত বিগ্রহ অবলোকিতেশ্বর—যিনি কঠোর সাধনায় করায়ত্ত সিদ্ধিকে অবহেলা করিয়া বিশ্বের কল্যাণে, জগতের দুঃখী অনাথদের কাতর আহ্বানে আনতদৃষ্টি, তাঁহাকেই সবচেয়ে বেশী প্রিয় দেবতারূপে পূজার অর্ঘ্য নিবেদন করিয়াছেন। ব্রহ্মা-বিষ্ণু-মহেশ্বর এবং সূর্যের গুণাবলী তাঁহাকে ঐতিহ্য-মণ্ডিত করিয়াছে। বাংলাদেশে লোকনাথের যে সমস্ত প্রতিমা আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহার মধ্যে পদ্মপাণি, সিংহনাদ, ষড়ক্ষরী ও খসর্পণ লোকনাথের প্রতিমাই বেশী। ঢাকা জেলার সোনারঙ্গ প্রাপ্ত লোকনাথ প্রতিমায় ব্রাহ্মণ্য বিষ্ণুর সঙ্গে মহাযানী অবলোকিতেশ্বরের ধ্যান ও রূপকল্পনার সামঞ্জস্য বিধানের ছাপ স্পষ্ট। জ্ঞান ও সংস্কৃতির অধিষ্ঠাতৃ দেবতা বোধিসত্ত্ব মঞ্জুশ্রী গুপ্তযুগেই বাঙালীর পূজা লাভ করিয়াছে। মহাস্থানে প্রাপ্ত স্বর্ণমণ্ডিত মঞ্জুশ্রী প্রতিমা ইহার সাক্ষ্য বহন করিতেছে। ঢাকা জেলার নাগরুত পদ্মের উপর বজ্রপর্যায়সনে উপবিষ্ট কষ্টি-পাথরের একটি মঞ্জুশ্রী মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। তাঁহার বামহস্তে একটি পুষ্পক বুদ্ধের কাছে ধৃত, ডান হস্ত ভয়। সিংহের উপরে ললিতাসনে ধর্মচক্রমূত্রায় আসীন একটি মঞ্জুবর মূর্তি রাজশাহী জেলার পাওয়া গিয়াছে। মূর্তিটির বামবাহুসংলগ্ন একটি সনাল পদ্মের উপর একটি গ্রন্থ। দুইটি মূর্তিই সুশোভন, সালঙ্কত এবং উন্নত শিল্প সৌন্দর্যের নিদর্শন। বজ্রযান প্রতিমা ধন ও ঐশ্বর্যের দেবতা জম্বল, হেরুক, হেবজ্জ, কুম্ভমারী, ত্রৈলোক্যবশংকর মূর্তিনিচয়ও বাংলাদেশে পাওয়া গিয়াছে। মহাযান দেবায়তনের

১। প্রবন্ধকার নিম্নলিখিত অর্থ করিয়াছেন, সাতাম্ আত্মনোহিতং কর্ম—আত্মাম্ (আত্মন + হিতার্থে যৎ) আত্মন সহ বর্তমান ইতি সাত্ত্বাম্, অর্থাৎ আত্মহিত কর্মে নিয়োজিত বুদ্ধদেব। প্রতিমাতিকে তিনি প্রায় সহস্র বৎসরের প্রাচীন বলিয়া মনে করেন।

দেবদেবীদের মধ্যে সবচেয়ে বেশী আবিষ্কৃত হইয়াছে তারা প্রতিমা। তারা অবলোকিতেশ্বরের আধ্যাত্মিক শক্তি এবং বৌদ্ধদের কুলদেবীরূপে খ্যাত। এ ছাড়া মারীচী, পর্ণশবরী, হারীতী চুণাই প্রভৃতি দেবী প্রতিমাও বাংলার মাটিতে পাওয়া গিয়াছে। এই অসংখ্য প্রতিমা অধিকাংশ পাওয়া গিয়াছে রাজসাহী, দিনাজপুর, বগুড়া, ফরিদপুর, ঢাকা, জিপুরা এবং চট্টগ্রাম জেলার অর্থাৎ উত্তর ও পূর্ব বাংলার। কারণ এই জনপদের অধিবাসীদের সঙ্গে মহাযান-বজ্রযান ভাবধারা ও দৃষ্টিভঙ্গীর গভীর আত্মীয়তা ছিল। এই প্রতিমাসমূহে বাঙালীর পরিমার্জিত রুচি ও আত্মসংযম, অধ্যাত্মভাবের গভীরতা ও সৌন্দর্যবোধের এক অতুলনীয় সমন্বয় ঘটিয়াছে।^১

বাংলার শিল্পী ভারতীয় শিল্পের প্রধান ঐতিহ্য আধ্যাত্মিকতা রক্ষা করিয়াও তাঁহার আরাধ্যদেবতাকে ধ্যানাসনে বসাইয়া ‘নিবাতনিকম্প’ যোগীর ত্রায় নিম্পূহ করিয়া আঁকিতে পারেন নাই। বাঙালী শিল্পীর করম্পর্শে নিপ্রাণ জড় ধাতুর মূর্তিতে ফুটিয়া উঠিয়াছে কল্যাণ-সুন্দর-দেবতা, তাঁহার মুখে প্রসন্ন হাসি, চোখে বরাভয়। ইন্দ্রিয়গোচর বিশ্ববিভূতির মধ্যে ফুটিয়া উঠিয়াছে অতীন্দ্রিয় সত্যাহুভূতি যাহা বাঙালীর শিল্পকে করিয়াছে মহত্তম।

এইবার বাংলাদেশে বৌদ্ধ শিক্ষা ও সংস্কৃতির ক্রমবিকাশের পথে বৌদ্ধ মহাবিহারসমূহের দান কতখানি আলোচনা করিতেছি। ধর্মের সঙ্গে ধর্মের, প্রাণের সঙ্গে প্রাণের, জীবনের সঙ্গে জীবনের যে সংযুক্তির মধ্য দিয়া পালনবের বাঙালী বৌদ্ধ শিক্ষা ও সংস্কৃতির আলোকবর্তিকা ছুলিয়া ধরিয়াছিল তাহার সার্থক প্রতিফলন হইয়াছে বাংলার বৌদ্ধ মহাবিহারসমূহে। বাংলার মহাবিহারসমূহের ইতিবৃত্তের মধ্যে পাওয়া যায় সে যুগের বাঙালীর জ্ঞানম্পৃহা ও মননশীলতা, ধর্মবিশ্বাস ও জীবনদর্শনের ছাপ। ভগবান শুধাগত তাঁহার সজ্জের বিপুল সংখ্যক নাগরিক অশ্রমণ ভিক্ষুর জন্ত পাচপ্রকার বাসস্থানের নির্দেশ দিয়াছিলেন।^২ যথা—বিহার, অন্ধযোগ, পানাস, হস্ত্রিয় ও গুহা। কালক্রমে বৌদ্ধবিহারসমূহই একদিন পরিবেশ বা বিতানিকেতনে বিবর্তিত হইল। মগধের ও বাংলার নালন্দা, উদয়পুর, সোমপুরী, বিক্রম-শীলা, জগদল ও পণ্ডিতবিহার এবং পেশোয়ারের কনিকবিহার একদা ভারতের শাশ্বত ঐতিহ্যের যে প্রদীপ শিখাটিকে উজ্জ্বল করিয়া রাখিয়াছিল সেই

১। History of Bengal, Vol. 1, Ch. XIII, pp 466—474.

২। ‘পঞ্চলেনানি—বিনয়পিটক, চুল্লবগগ ৬।১২

আলোর পথ ধরিয়াই সমগ্র ভারত একদিন পথ চলিয়াছিল। ফলে বৌদ্ধ-ধর্মের আন্তর্জাতিক সম্মান ও প্রতিষ্ঠা এবং জ্ঞানবিজ্ঞানের চর্চায় ভারতের শ্রেষ্ঠত্ব সমগ্র এশিয়াখণ্ডে স্বীকৃতি লাভ করে।

ফা-হিয়েন, হুয়েন সাঙ এবং ইং-সিং-এর বৃত্তান্ত সাক্ষ্য দেয় বাঙলাদেশে পালরাজত্বের পূর্বেও বৌদ্ধ মহাবিহারের অস্তিত্ব ছিল, মহারাজ বৈশাখপ্তের তাম্রশাসনে^১ ‘আশ্রমবিহার’, ‘রাজবিহার’, এবং ‘জিনসেন নির্মিত বিহার-’এর নাম পাওয়া যায়। হুয়েন সাঙ বাঙলাদেশে ৭০টি বিহার বা সঙ্ঘারাম দেখিয়াছিলেন। তন্মধ্যে দুইটি—পুণ্ড্রবর্ধন ও কর্ণসুবর্ণের বিহার বিরাটরূপে কৃতিত্ব অর্জন করিয়াছিল। পাহাড়পুরের মাটি খননের ফলে বাংলাদেশের একটি ঐতিহ্যমণ্ডিত অধ্যায় সোমপুরী মহাবিহার অবলুপ্তির রাজ্য হইতে উদ্ধৃষ্টিত হইয়াছে। মহারাজাধিরাজ ধর্মপালদেবের সক্রিয় আত্মকূল্যে এই বিহারের প্রতিষ্ঠা। তাছাড়া ‘শ্রীমদবিক্রমশীলদেব মহাবিহার’ এবং সম্ভবতঃ ওদন্তীপুর মহাবিহারও ধর্মপালদেবের কর্মকৃতির নিদর্শন^২। সোমপুরী মহাবিহার একদিন সমৃদ্ধির ও গৌরবের কতখানি উচ্চ চূড়ায় উঠিয়াছিল তাহা আজ নির্ণয় করা কঠিন। তবে যদি কোন শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানকে যাচাই করার মাপকাঠি হয় তাহার আচার্য, উপাধ্যায় এবং অন্তঃবাসিকগণ তবে আমরা সগৌরবে বলিতে পারি একদা সোমপুরী বিশ্ববিদ্যালয়ের আচার্য পদ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন মহাপণ্ডিতাচার্য বোধিভদ্র, ইহার কোন নিভৃত কক্ষে বসিয়া গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন ভারত-ভাস্কর অতীশ দীপঙ্কর। এই বিদ্যানিকেতনের সার্থক-নামা শিষ্য বা অন্তঃবাসিক সমতটবাসী বিনয়পারদর্শী বীরেন্দ্র। কাশ্মীর, তিব্বত ও ভারতের বিভিন্ন প্রান্তের বিদ্যার্থীগণ সোমপুরী ও বিক্রমশীল মহাবিহারে সমবেত হইতেন। তান্ত্রিক সাধনা ও গবেষণার অন্ততম পুণ্যার্থীরূপে চট্টগ্রামের ‘পণ্ডিতবিহার’ও একদা সমৃদ্ধি ও গৌরব অর্জন করিয়াছিল। মাতৃভাষার প্রথম কোবিদ চর্যাকার তৈলপাদের চরণরেণুতে এই মহাবিহার জাতির তীর্থক্ষেত্রে পরিণত হইয়াছিল।^৩ একাদশ-ষোড়শ শতাব্দীতে নির্মিত জগদল মহাবিহার^৪ মহারাজ রামপালদেবের

১। Indian Historical Quarterly, Vol. VI, p 40.

২। History of Bengal, vol. 1, p 417.

৩। P. L. Paul. The Early History of Bengal, Vol. II, p 21.

৪। S. Dutt, Buddhist Monk and Monasteries of India p 877.

কর্মকৃতি। এই বিহারের অভ্যন্তরে অবলোকিতেশ্বর ও মহন্তরার প্রতিমা প্রতিষ্ঠিত ছিল। মোক্ষাকর গুপ্ত, শুভাকর গুপ্ত, ধর্মাকর, রাজপুত্র বিভূতিচন্দ্র ও দানশীল এই বিহারের গৌরবোজ্জ্বল দীপশিখাটিকে আরো উজ্জ্বল করিয়া রাখিয়াছিলেন। এ ছাড়াও বাঙলার ‘জৈকূটকবিহার’, ‘কাপট্যবিহার’, ‘স্বর্ণবিহার স্তূপ’, ‘রাজবিহার’ এবং ‘আশ্রম-বিহার’ ইত্যাদির কক্ষে কক্ষে সারস্বতবৃন্দ শিক্ষাদান ও গবেষণা কাজে লিপ্ত থাকিতেন। নালন্দা মহাবিহার বাংলার ভৌগোলিক সীমারেখার বাহিরে অবস্থিত হইলেও এই বিহারটি ষষ্ঠ ও সপ্তম শতাব্দীর বাঙালীর কর্মশীঠ ছিল। বাঙালী আচার্যের দানে, বাঙালী রূপকারের হাতের যাতৃস্পর্শে, বাঙালী অস্তুবাদিকদের একনিষ্ঠ জ্ঞানচর্চায় এবং বাঙালী রাজস্ববর্গের অর্থাহুকুল্যে এই মহাবিহারের সমৃদ্ধি ও সম্প্রসারণ ঘটিয়াছিল। বাঙালী আচার্যবৃন্দ নালন্দা মহাবিহারে যে আলোকবতিকা প্রজ্জ্বলিত করিয়াছিলেন, তাহার শুভ রশ্মি সম্প্রাণে শুধু ভারত-গগনই উদ্ভাসিত হয় নাই, সুদূর চীন, জাপান, তাতার, তিব্বত, শ্রাম, আনাম, ব্রহ্ম প্রভৃতি দেশসমূহেও সেই গৌরবচ্ছটা ছড়াইয়া পড়িয়াছিল।

বাংলাদেশে যুগে যুগে বৌদ্ধধর্ম বিভিন্ন শাখা-প্রশাখায় বিভক্ত হইয়া বিচিত্র পরিণতি লাভ করিয়াছে। বাঙালীর মানস প্রকৃতি এবং অধ্যাত্মচিন্তার গতিপ্রকৃতি বৃষ্টিতে হইলে বৌদ্ধধর্মের বিভিন্ন শাখার বিষয়ে আলোচনা অপরিহার্য। খৃঃ সপ্তম শতাব্দীতে বাংলাদেশে মহাযান বৌদ্ধধর্মের বিভিন্ন শাখা সম্মতীয়বাদ, সর্বাঙ্গিবাদ এবং মহাসাংঘিকবাদ প্রভৃতির প্রচার ছিল। কিন্তু খৃঃ অষ্টম শতাব্দীর পূর্ব হইতে মহাযানী ঐতিহ্যে এক বৈপ্লবিক বিবর্তন দেখা দেয় এবং বিভিন্ন ধারায় ক্রমবিকশিত হইয়া এই পরিবর্তিত বৌদ্ধধর্ম বাঙলা ও মগধের জনমানসকে অষ্টম হইতে দ্বাদশ এই চারিশত বৎসর পরিচালিত ও নিয়ন্ত্রিত করে। এই ধর্মবিশ্বাসই তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম নামে অভিহিত। কেহ কেহ মনে করেন কোন এক বিশেষ শ্রেণীর শিষ্যদের সম্ভূত করিবার জগু অয়ং বুদ্ধদেবকে মন্ত্রতন্ত্র প্রভৃতি লোকায়ত সাধনার আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইয়াছিল।^১ কিন্তু ত্রিপিটকে বুদ্ধ জীবনের এবং তাঁহার ধর্মপ্রচার কার্যের যে ঐতিহাসিক সাক্ষ্য পাওয়া যায় তাহা এই মতকে সমর্থন করে না। তারনাথের মতে তন্ত্র প্রথম যুগে গুহ্য অবস্থায় প্রায় তিনশত বৎসর ছিল। পরে পাল রাজত্বকালে সমাজে শিক্ষাচার্যদের প্রভাব ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইলে তন্ত্রও প্রকাশ্যভাবে

আচরিত হইতে শুরু হয়। মোটামুটিভাবে বলা যায় খৃঃ অষ্টম শতাব্দীতে তন্ত্রের আবির্ভাব এবং খৃঃ দ্বাদশ শতাব্দী তান্ত্রিক ধর্মের শ্রীবৃদ্ধির স্বর্ণযুগ। তুর্কী আক্রমণের ফলে ত্রয়োদশ শতাব্দীতে তন্ত্র ভারতে নিষ্ক্রিয় হইয়া পড়ে এবং ক্রমে ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। প্রথম ও দ্বিতীয় শতাব্দীতে রচিত কল্পতন্ত্র ও জহ্নসমাজতন্ত্র প্রাচীনতম তন্ত্রগ্রন্থ। নালন্দা ও বিক্রমশীলা বৌদ্ধ বিশ্ববিদ্যালয়ে তন্ত্রশাস্ত্র পঠন-পাঠনের ব্যবস্থা ছিল। বৌদ্ধতন্ত্রের পীঠভূমি ছিল বাঙলা দেশ।

মহাযান বৌদ্ধধর্মের এই চরম পরিণতি লাভের কারণ কি? যে মহান্ আদর্শের প্রেরণায় মহাযান বৌদ্ধ সাধক একদিন বিশ্বের সকল দুর্গত নরনারীকে জাতি-ধর্ম-নিবিশেষে আহ্বান জানাইয়া বলিয়াছিলেন—‘সকলের কল্যাণ-বিধানের জন্ত আমি কাজ করিয়া যাইব। বিশ্বের প্রতিটি প্রাণীর যতদিন বোধিজ্ঞান উদয় না হইবে ততদিন আমি আমার নির্বাণ চাই না।’^১ সেই বিশ্বব্যাপী করুণায় আগ্রহিত হইয়াই মহাযান ধর্ম বিশ্বের মুমুক্ষু জনগণের ‘যান’—এমন মহান্ ‘যান’ যাহাতে সর্বস্তরের সকল ধর্মবিশ্বাসের ও সকল বর্ণের অনায়াসে স্থান হইতে পারে। হইলও তাহাই। কিন্তু এই বৃহৎ অল্পসংখ্য জনগণকে, সমাজের সাধারণ স্তরের মানুষকে মহাযান কি দিবে? বৌদ্ধধর্মের প্রতীত্য সমুৎপাদ, আর্ষ অষ্টাঙ্গিকমার্গ, চতুর্বার্ষসত্য অথবা নাগার্জুনের শূন্যবাদ, অসঙ্গ-বস্তুবন্ধুর বিজ্ঞানবাদ লইয়া সাধারণ লোকে কি করিবে? অবশেষে সাধারণের জন্ত সাধারণ নিয়মকানুন, দৈববিশ্বাস ও পূজা-অর্চনাকে পথ করিয়া দিতে হইল। মহাযানী আচার্যগণ যে সমস্ত অল্পসংখ্য জাতিকে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করিতে লাগিলেন তাহারাও বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়া তাহাদের পূর্ব ধর্ম-বিশ্বাস ও ধর্মীয় ক্রিয়া-পদ্ধতি অবশ্যই ভুলিয়া যাইত না। মহাযান ধর্মের আড়ালে তাহারা মাতৃকা, যোগিনী, ডাকিনী, যক্ষ-রাক্ষ ও পিশাচাদি পার্বত্য ও অরণ্যবাসী কোম সমাজের দেবদেবীর পূজা করিত। দেবদেবীর পূজার মন্ত্র ও ধারণী রচিত হইতে শুরু হইল। ক্রমশঃ এক শ্রেণীর বৌদ্ধাচার্যের বিশ্বাস জন্মিল—মন্ত্রই বুদ্ধত্ব লাভের পথ। এই সময় মহাযান দুইভাগে বিভক্ত হইল—(১) পারমিতা যান এবং (২) মন্ত্র-যান। মন্ত্রযান তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের প্রথম স্তর। মন্ত্রযানে মন্ত্র, মূত্রা ও মণ্ডল এই তিনের সমন্বয় ঘটিয়াছে। পরবর্তী যুগে মন্ত্রযান

১। An Introduction to Buddhist Esoterism, Dr. B. Bhattacharyya, 1982, p 29. Outlines of Mahāyāna Buddhism, Suzuki, 1907, p 898, Suvarṇa Prabhā Sūtra, Chap. 26.

মহাস্থববাদ তত্ত্বের সঙ্গে সংযুক্ত হইয়া বজ্রযান নামে অভিহিত হইয়াছে। বজ্রযানী ঐতিহ্যে নির্বাণের তিন অবস্থা—শূন্য, বিজ্ঞান ও মহাস্থব। বজ্রযানীদের বজ্র এই ত্রিগুণাত্মক। বজ্র কি? “দৃঢ়ং সারমসৌন্দর্যম্ অচ্ছেদ্যভেদ-লক্ষণম্। অদাহি অবিনাশি চ শূন্যতা বজ্রম্ উচ্যতে ॥”^১ বজ্রই সত্য, বজ্রই পরমার্থ, বজ্রই অনির্বচনীয়, বজ্রই শূন্য। এই শূন্যই নির্বাণ। বজ্র-যানীরা এই নির্বিকল্প শূন্যকে নৈরাশ্বাদেবীরূপে কল্পনা করিয়াছেন। বোধিচিন্তা নৈরাশ্বার আলিঙ্গনে নৈরাশ্বাতেই লীন হইয়া মহাস্থবপ্রাপ্ত হয়। এই মতবাদ হইতে বজ্রযানের উৎপত্তি। বজ্রযানে মন্ত্র, মন্ত্রা ও মণ্ডলের সহিত নানা দেবদেবী যুক্ত হইয়াছেন। বজ্রশব্দের অর্থ শূন্যতা, বজ্রকে আশ্রয় করিয়াই নির্বাণ লাভ করিতে হইবে। সাধক কঠোর যোগ সাধনার দ্বারা চিন্তকে স্থির, শাস্তস্বভাব এবং বজ্রের স্তায় কঠোর করিয়া তুলিবেন। বোধিচিন্তের স্বরূপ কি? শূন্যতা ও করুণার অঙ্গ অবস্থাই বোধিচিন্ত। “শূন্যতা-করুণা-ভিন্নং বোধিচিন্তং ইতি স্মৃতম্”।^২ শূন্যতা প্রজ্ঞার প্রতীক এবং করুণা উপায় বা বিশ্বজনীন কল্যাণ ও কুশলকর্মের প্রেরণাদাত্রী। এই দুই-এর—প্রজ্ঞা ও উপায়ের মিলনে বোধিচিন্তের উৎপত্তি। মহাযানী তান্ত্রিকদের সাধনা—বোধিসত্ত্ব হইয়া বোধিচিন্তা লাভের সাধনা। বোধিচিন্তা যখন নৈরাশ্বাদেবীর সঙ্গে আলিঙ্গনাবদ্ধ এবং তাহাতেই লীন হইয়া থাকেন তখনই মহাস্থবের উৎপত্তি। এই আনন্দলোকে সাধকের মন্ত্রশক্তিতে তাঁহার মনশ্চক্ষুর সামনে বিভিন্ন দেবদেবীরূপ মূর্তি পরিগ্রহ করেন। এই দেবদেবীর ধ্যান করিতে করিতে সাধকের চিন্তা বজ্রের স্তায় কাঠিন্য লাভ করে, তাহার ইন্দ্রিয়শক্তি দমিত হয়। সাধকের মানসলোকবিহারী সেই কাল্পনিক প্রতিমা রূপদক্ষেপ হাতের স্পর্শে হেবজ্র-বজ্রবারাহী,^৩ বজ্রধর ও বজ্রসত্ত্ব প্রতিমার কণ্ঠলগ্না শক্তি^৪, এবং শক্তির সহিত দৃঢ়ালিঙ্গনাবদ্ধ হলহল লোকেশ্বর^৫ এবং পদ্মনর্তেশ্বরের উরুতে স্থথাসীনা দেবী-প্রতিমারূপে^৬ ধাতুর পিণ্ডে ও শিলার বুকে ধরা

১। অঙ্গরবজ্রসংগ্রহ, জি. ও. এস. পৃঃ ৩৭, S. B. Dasgupta, An Introduction to Tantric Buddhism, 1960, p 86.

২। শ্রীগৃহসমাজ, জি. ও. এস অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ, : An Introduction to Tantric Buddhism, op. cit. p 100.

৩। স্রঃ নাহার সংগ্রহের হেবজ্র প্রতিমা।

৪, ৫, ৬। স্রঃ—Dr. B. Bhattacharyya, An Indian Buddhist Iconography, 1958. Fig. 15, 48, 8A, 112, pp 58, 67, 401, 261

দিয়েছে। পরবর্তীযুগে বজ্রযানের আর একটি রূপ কালচক্রযান নেপাল ও ভিকতে দেখা দেয়। কালচক্রযানীদের মতে শ্বাসপ্রশ্বাস প্রবাহই কালপ্রবাহের প্রতীক। ভূত-বর্তমান-ভবিষ্যতের মধ্য দিয়া কালস্রোত চক্রাকারে নিরন্তর প্রবহমান,—ইহাই কালচক্র। কালচক্রযানীরা শ্বাসপ্রশ্বাস প্রবাহকে নিয়ন্ত্রিত করিয়া কালগ্রাসী হইতে অর্থাৎ কালকে নিরন্তর করিয়া নিজে এই কালচক্রের উর্ধ্বে উঠিতে চেষ্টা করেন। তাঁহারা বার, তিথি, গ্রহ, নক্ষত্র, রাশি প্রভৃতির বিচার করিতেন বলিয়া গণিত শাস্ত্রের উন্নতির জন্মও প্রসিদ্ধি অর্জন করেন। তান্ত্রিক সাধনার অপর ধারা সহজযান। সহজযানীদের নিকট শুধু ব্রাহ্মণ্যধর্মাবলম্বীরাই নয়, হীনযানী-মহাযানী, এমন কি বজ্রযানী ও কালচক্রযানীরাও কঠিন সমালোচনায় পর্যুদন্ত হইয়াছেন। তাহাদের দোহায় ও গানে সমস্ত ধর্মের গুঢ় ও সূক্ষ্ম তত্ত্ব এবং গুহ্য প্রক্রিয়ার বিরুদ্ধে প্রথর প্রতিবাদ ধ্বনিত হইয়াছে। সিদ্ধাচার্যগণ সহজিয়া কারণ তাঁহাদের সাধ্য সহজ, সাধন পন্থাও সহজ আবার এই সহজকেই তাঁহারা জগতের আদিশ্বরূপ এবং নির্বাণস্বরূপ বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন।

‘তস্মাৎ সহজং জগৎ সর্বং সহজস্বরূপমুচ্যতে।

স্বরূপমেব নির্বাণং বিমুক্তাকার চেতসঃ ॥’^১

এই সহজ দেহের মধ্যে বাস করিয়াও অদেহী। ‘দেহস্থোহপি ন দেহজ ॥’^২ ইহাই মোটামুটি তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম। ঠিক কোন্ সময়ে বৌদ্ধধর্ম এই বিভিন্ন যানে বিভক্ত হইয়াছিল তাহা বলা কঠিন তবে পাল যুগের বাংলাদেশের মননশীলতা ও ধর্মীয় জীবন বজ্রযান, কালচক্রযান ও সহজযান প্রভৃতি দ্বারাই নিঃসন্দেহে নিয়ন্ত্রিত হইয়াছিল। এই যুগেই কারু, সরহ, লুই, তিলোপাদ প্রভৃতি প্রখ্যাত সিদ্ধাচার্যগণ চর্যা ও দোহা রচনা করিয়াছেন। এই চর্যা ও দোহায় বাঙালীর প্রাণের প্রকাশের বেদনা ও রসের আবেগ সর্বপ্রথম বাঙালীর কণ্ঠে বাঙালীর নিজের ভাষায় স্ফূর্তিত হইয়াছে।

বাংলা সাহিত্যের জয়লগ্নের পূর্বাঙ্কে বৌদ্ধচিন্তানায়কগণের কর্মকৃতি কেবল বৌদ্ধশাস্ত্র রচনাতেই নিবদ্ধ ছিল না। ভর্কবিদ্যা, চিকিৎসাশাস্ত্র, জ্যোতিষ দর্শন, ব্যাকরণ-অভিধান প্রভৃতি প্রণয়নেও তাঁহাদের অপূর্ব চিন্তন-ক্ষমতার পরিচয় পাওয়া যায়। সংস্কৃত, প্রাকৃত, অপভ্রংশ ভাষায় রচিত এই গ্রন্থসমূহ

বাংলা ভাষার জন্মের পূর্বযুগের বাঙালীর জীবনচর্যা ও মননধর্মের মহৎ ঐতিহ্যের স্বাক্ষর বহন করে। এইজন্ত বাংলা ভাষায় রচিত না হইলেও বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ প্রসঙ্গ আলোচনা করিতে হইলে এই সমস্ত গ্রন্থের আলোচনা অপরিহার্য।

দার্শনিক তত্ত্ব ও চিন্তা বিষয়ে যে সমস্ত গ্রন্থ সংস্কৃত ভাষায় লিখিত হইয়াছে গোড়পাদের ‘আগমশাস্ত্র’ তাহার মধ্যে অঙ্গতম। গ্রন্থকার বৌদ্ধ শূন্যবাদ এবং প্রাক-শঙ্কর বৈদান্তিক দীপ্তরত্নের সমন্বয় ও স্বাক্ষর করিতে চেষ্টা করিয়াছেন।^১ এই গ্রন্থটি পরবর্তী যুগে বৌদ্ধ লেখকদেরও অনুপ্রেরণা দিয়াছে। শাস্ত্ররক্ষিত, কমলশীল প্রভৃতি বৌদ্ধাচার্যগণ তাঁহাদের গ্রন্থে ‘গৌরপাদকারিকা’ হইতে শ্লোক আহরণ করিয়াছেন। বাকরণ-অভিধান রচনায়ও বাঙালী বৌদ্ধাচার্যদিগের কৃতিত্ব স্মরণীয়। আচার্য চন্দ্রগোমীর ‘চান্দ্রবাকরণ’ একটি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ। চন্দ্রগোমী বৌদ্ধতান্ত্রিক বজ্রযান সাধনার উপর ৩৬টি গ্রন্থ, তারা ও মঞ্জুশ্রী স্তোত্র, লোকানন্দ নাটক এবং ‘শিষ্টলেখধর্ম’ নামক একটি কাব্যও লিখিয়াছিলেন। স্তম্ভুতিচন্দ্র নামে অগ্র একজন বৌদ্ধ অভিধানকারের নামও আমরা পাইয়াছি। তিনি ‘কামধেনু’ নামক অমরকোষের টীকাগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। আনুমানিক খৃঃ অষ্টম হইতে একাদশ শতাব্দীর মধ্যে বাঙলা দেশে বৌদ্ধ তান্ত্রিক আচার্যদের আবির্ভাব হইয়াছিল। তাঁহারা মহাযান ধর্মের বিভিন্ন শাখা—বজ্রযান, কালচক্রযান ও সহজযান প্রভৃতি তান্ত্রিক মতবাদ সম্বন্ধে পর্যাপ্ত গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। এই সমস্ত গ্রন্থের বিষয়বস্তু গুরুমুখী ও সাধনসাপেক্ষ। কিন্তু চুঃখের বিষয় এই গ্রন্থসমূহ বাংলাদেশে পাওয়া যায় নাই। তিব্বতী ঐতিহ্য ‘তেঙ্গুরে’^২ এই সমস্ত সিদ্ধাচার্যদের নাম, তাঁহাদের গ্রন্থের নাম এবং গ্রন্থ পরিচয় বিবৃত হইয়াছে।^৩ একদা শীলভদ্র, অতীশ দীপঙ্কর, শান্তিদেব, শান্তিরক্ষিত, প্রভৃতি বৌদ্ধ সারস্বতগণের দানে শুধু বাঙলাদেশ নয়, সমগ্র-ভারত এবং বহির্ভারতও গৌরব বোধ করিত। শীলভদ্রের ‘আর্ঘবুদ্ধভূমি’,

১। প্রঃ—ন কচ্চিচ্ছায়তে জীবঃ সন্তোবোহন্ত ন বিচাতে।

এতদতদ্ উত্তমং সত্যং যত্র কিঞ্চিন্ন জায়তে ॥ —গৌড়পাদকারিকা, ৪৭৭

২। তিব্বতী সাহিত্যে বৌদ্ধগ্রন্থসমূহ অনুবাদ করিয়া দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে—কেঙ্গুর গ্রন্থমালা ও তেঙ্গুরগ্রন্থমালা। কেঙ্গুরে কেবল বুদ্ধবচনই গৃহীত ও সংরক্ষিত হইয়াছে। তেঙ্গুরে বুদ্ধবচন ব্যতীত, বৌদ্ধধর্ম বিষয়ক সমস্ত গ্রন্থকে সন্নিবেশিত করা হইয়াছে। বৌদ্ধসিদ্ধাচার্যদের সংস্কৃত, অপ্রভাশ ও দেশীয় ভাষায় রচিত পুস্তকসমূহ তেঙ্গুরে সংরক্ষিত আছে। তিব্বতী অনুবাদের সৌজস্যে আজ আমরা বাঙালী সিদ্ধাচার্যদের রচিত এই পিরাট জ্ঞানভাণ্ডারের সন্ধান পাইয়াছি।

৩। History of Bengal, Vol. I. op. cit, Ch. XI.

শাস্তিদেবের ‘বোধিচর্যাবতার’ লুইপাদের ‘অভিসমরবিভঙ্গ’ তিব্বতী অম্বুদাদের আম্বুকল্যো পাওয়া গিয়াছে। সংস্কৃতভাষায় লিখিত বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের রচনা মৌলিক সৃষ্টি হইলেও বিদ্বৎ সাহিত্যে শ্রেণীতে উত্তীর্ণ হইতে পারে নাই। ধর্ম বিষয়ে রহস্তাচারকে প্রাধান্য দেওয়ার জন্য তাঁহাদের বক্তব্য দুর্ব্বাহ, ভাব জটিল এবং দুর্ব্বোধ্য ও ভাষা আলোচ্যধারের কৃত্যাত্মক হইয়া পড়িয়াছে। জেতারি, পুরুষোত্তম দেব, নারাদেব, হরিভদ্র, জ্ঞানশ্রী, প্রজ্ঞাবর্মন প্রমুখ কৃতবিদ্য পণ্ডিত ও মনীষিগণ প্রাচীন বাঙলার প্রতিনিধি স্থানীয় লেখকরূপে গণনীয়।^১ এ ছাড়াও বহু বাঙালী বৌদ্ধ পণ্ডিত ও আচার্য নালন্দা, বিক্রমশীলা, জগদল, পণ্ডিতবিহার এবং বিক্রমপুরী বিহারে অবস্থান করিতেন। তাঁহাদের নাম এবং কিছু কিছু রচনাবলীও পাওয়া গিয়াছে। এই যুগের নব-প্রবুদ্ধ বাঙালী মনীষা কেবল আপন দেশমাতার হিতসাধনেই নির্বিশেষে লীন হইয়া যায় নাই। দীপঙ্করের সর্বাঙ্গিক মানবপ্রীতি তাঁহাকে আপন দেশের সৌমান্য গভী পার করিয়া পর্বতসঙ্কুল, বিঘ্নবহুল পথ পরিক্রমায় আহ্বান জানাইয়াছিল। তিনি কেবল ভারতের অধিতীয় পণ্ডিত এবং বিক্রমশীলা বিহারের প্রধান অধ্যক্ষই নহেন, তিনি পৃথিবীর অগ্রতম ধর্মসংস্কারক—‘দ্বিতীয় বুদ্ধ’। নেপালী-তিব্বতীদের ধর্মীয় জগতে তাঁহার মানব পরিচয়কে ছাড়াইয়া দৈব পরিচয় উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে। দীপঙ্করের প্রচেষ্টায় তিব্বতের বৌদ্ধধর্ম কলুষমুক্ত হইয়াছিল। সত্যধর্ম প্রচারের জন্য তিনি বহু গ্রন্থ প্রণয়ন করেন।^২ তিনি প্রায় শতাধিক সংস্কৃত গ্রন্থের অম্বুবাদও করিয়াছিলেন। বৌদ্ধজগতে তিনি মহতের মধ্যে মহত্তম, বরগীয়ের মধ্যে শ্রেষ্ঠতম বরগীয় রূপে স্বীকৃত।

প্রতিমালক্ষণ বিষয়ক বিখ্যাত গ্রন্থ ‘সাধনমালা’ বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের এক অনবদ্য দান। গ্রন্থটি মহাযান-বজ্রযান প্রভৃতি তান্ত্রিক ধর্ম সম্প্রদায়ের আচার্যদের রচিত তান্ত্রিক দেবদেবীর সাধনা ও স্তবস্ততি বিষয়ক সংগ্রহগ্রন্থ। সাধনমালার অনেকগুলি শ্লোকের রচনাকার—ধর্মাকরমতি, শবরপাদ, কৃষ্ণপাদ, বজ্রাকর, শুভাকর, কুলদত্ত, অম্বুবজ্র, ললিতগুপ্ত, পদ্মাকর, অভয়াকর গুপ্ত, কুম্ভাকর মতি, গুণাকর গুপ্ত, করুণাচল, কোকদত্ত, অম্বুপম রক্ষিত, চিন্তামণি দত্ত, স্তমতি ভদ্র, মঙ্গলসেন, অজিত মিত্র প্রভৃতি সম্ভবতঃ বাঙালী ছিলেন। কবিগণ দেবদেবীদের রূপ ও দেহভঙ্গীর বর্ণনায় নৈর্ব্যক্তিক অধ্যাত্ম

১। P. L. Pal, The Early History of Bengal, Vol. II, Ch. VIII.

২। ভ্রঃ বৃহৎ বঙ্গ, ১ম খণ্ড, দীপেশচন্দ্র সেন, ১৩৪১, পৃঃ ৩১৬।

ভাব-কল্পনার সঙ্গে ইন্দ্রিয়গ্রাহী দৈহিক সৌন্দর্যের সমন্বয় সাধন করিয়াছেন। বাঙালী পণ্ডিত অভয়াকর গুপ্তের প্রণীত ‘নিম্নায়োগাবলী’ গ্রন্থে ৬০০ দেবদেবীর বিবরণ লিপিবদ্ধ হইয়াছে। সম্ভবতঃ অভয়াকর ১১৩০ খৃঃ-এর কাছাকাছি সময়ে বর্তমান ছিলেন।

বৌদ্ধ বাঙালীর সংস্কৃত সাহিত্য চর্চার উজ্জ্বল নিদর্শন শিলালিপি ও তাম্রাঙ্কশাসনের মধ্যেও স্থানে স্থানে প্রকীর্ণ রহিয়াছে। পালযুগে ভূমিদান ও অঙ্কশাসনের মধ্যে ‘রাজপ্রশস্তি’ রচনা করার রীতি প্রচলিত ছিল। রাজা-মহারাজাদের সভাকবিরাই এই সমস্ত প্রশস্তি ও অঙ্কশাসন রচনা করিতেন। এইগুলির মধ্য দিয়া সমসাময়িক বৌদ্ধ-প্রভাবিত বাঙালী কবির কাব্যানুশ্রাব্য এবং উপমা-রূপক-অঙ্কপ্রাস ও অলঙ্কার প্রয়োগে তাঁহাদের নৈপুণ্য প্রকাশ পাইতেছে। বিশেষ করিয়া অঙ্কশাসনের ‘প্রশস্তি’ অংশ যথার্থই সাহিত্যরস-সমৃদ্ধ হইত। বাঙালীর সাহিত্য সৃষ্টির প্রথম প্রয়াস প্রশস্তি রচনা হইতে শুরু হইয়াছে এবং শুরু হইয়াছে ভগবান বুদ্ধ, লোকনাথ এবং ধর্মের বন্দনা করিয়া। মল্লসাকুলের তাম্রাঙ্কশাসন পশ্চিমবঙ্গে প্রাপ্ত তাম্রাঙ্কশাসনসমূহের মধ্যে প্রাচীনতম নিদর্শন। ডঃ স্কুয়ার সেন অঙ্কমান করিয়াছেন এই অঙ্কশাসনটির প্রারম্ভ শ্লোক^১ বাঙালী কবির লেখা প্রথম কবিতা এবং কবিতাটিতে বাঙালীর প্রসিদ্ধ দেবতা ধর্মের প্রশস্তি গান করা হইয়াছে।^২ মহারাজ দেবপালের মুন্সের ও নালন্দার প্রাপ্ত তাম্রাঙ্কশাসনের প্রথম শ্লোকেও বুদ্ধদেবের বন্দনা করা হইয়াছে।^৩ নারায়ণ পালদেবের ভাগলপুর তাম্রাঙ্কশাসনে যিনি ‘কারুণ্যরত্নপ্রমুদিত হৃদয়ে মৈত্রীকে প্রেমসীরূপে ধারণ করিয়াছেন সেই দশবল লোকনাথের জয়গান করা হইয়াছে।^৪ পাল পরবর্তী নৃপতি ত্রীচন্দ্রের রামপালে এবং কেদারপুরে প্রাপ্ত তাম্রাঙ্কশাসনদ্বয়েও প্রথম শ্লোকে বুদ্ধ-ধর্ম-সত্ত্বের বন্দনা স্থান পাইয়াছে।^৫ কামরূপাধিপতি ভাস্করবর্মার সভাকবিও তাঁহার

১।ক নাথঃ যঃ পুংসাং স্কৃতকর্মফলহেতুঃ সভ্যতাপোময় মূর্তিলোকধরসাধনো ধর্মঃ—
Epigraphia Indica, Vol. XXIII, p 159

২। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, ১ম খণ্ড, পূর্বার্ধ, পৃঃ ১৪।

৩। Epigraphia Indica, Vol. XVIII, p 804; Vol. XVII, p 818.

৪। ডঃ অক্ষয়কুমার সম্পাদিত গোড়লেখমালা, পৃঃ ৫৫-৬৯।

৫। Epigraphia Indica, Vol. XII, p 186, Epigraphia Indica, Vol. XVII, p 188.

রচিত অল্পশাসনের প্রারম্ভ স্লোকে শিব ও ধর্মের জয়গান করিয়াছেন।^১ অল্পশাসনে উল্লেখিত ধর্ম ধর্মমঙ্গল সাহিত্যের ধর্মঠাকুর। তিনি একাধারে ব্রাহ্মণাদেবাদিদেব মহাদেব এবং মহাযানদের শৃঙ্গ ও নির্বাণের প্রতীকস্বরূপ।

‘রামচরিত’ কাব্যের কবি সঙ্ঘাকর নন্দী এবং অভিনন্দ দুইজনেই বৌদ্ধধর্মের দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিলেন। কবি সঙ্ঘাকর নন্দী নৃপতি রামপালের এবং অভিনন্দ নৃপতি দেবপালের সভাকবি ছিলেন। অভিনন্দের কাব্যের বোড়শ সর্গে বর্ণিত দেবী-মাহাত্ম্যে বৌদ্ধ তান্ত্রিক নারী-দেবতার প্রভাব স্পষ্ট। বৌদ্ধ পালরাজগণের সভাকবিগণ বৌদ্ধধর্মাবলম্বী না হইলেও বৌদ্ধধর্ম দ্বারা প্রভাবিত হওয়া অসম্ভব নয়। কবি সঙ্ঘাকর নন্দী তাঁহার কাব্যের প্রারম্ভেই ‘ও শ্রীধনার নমঃ সদা’ দ্বারা শ্রীবুদ্ধের প্রতি প্রণাম নিবেদন করিয়াছেন। পণ্ডিতগণের মতে এই বুদ্ধ-প্রণাম বৌদ্ধধর্মাবলম্বী লিপিকর শ্রীলীলচন্দ্রের অথবা স্বয়ং কবির দ্বারা রচিত।^২ পালবংশীয় নরপতিগণ বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন বলিয়াই হয়ত কবি কাব্যের প্রারম্ভে বুদ্ধকে বন্দনা করিয়াছেন। এই কাব্যের তৃতীয় পরিচ্ছেদেও বৌদ্ধদেবী তারা এবং জগদল মহাবিহারের উল্লেখ রহিয়াছে।^৩ বাঙলার কবিশ্রেষ্ঠ জয়দেবের বুদ্ধপ্রশস্তিকে মঙ্গলাচরণরূপে গ্রহণ করিয়া বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধপ্রসঙ্গের অবতারণা করা যাইতে পারে। দশাবতার বন্দনার মহাকবি জয়দেব বুদ্ধদেবের উদ্দেশ্যে তাঁহার অন্তরের অক্ষাঞ্জলি অর্পণ করিয়াছেন—

নিন্দসি যন্তবিধেবহুহ ক্রতিজাতং ।

সদয়হৃদয়দর্শিত পশুঘাতম্ ॥

কেশবধৃত বুদ্ধ শরীর,

জয় জগদীশ হরে ।^৪

ইহা কেবল জয়দেবের একার প্রশস্তি নয়। জয়দেব ছিলেন সে যুগের উদার দৃষ্টিসম্পন্ন হিন্দু-বৌদ্ধ সংস্কৃতির সমন্বয়প্রয়ানী শিক্ষিত বাঙালী সমাজের প্রতিভূ।

প্রাকৃত ও অপভ্রংশ ভাষায় বাঙলাদেশে সাহিত্য রচিত না হইলেও বাঙালীর জীবনচর্চা ও বাঙালীর ভাষার সহিত তাহার ঘনিষ্ঠতা ও সায়ুজ্য রহিয়াছে।

১। Epigraphia Indica, Vol. XII, p 65 ; কামরূপ শাসনাবলী, পদ্মনাভ ভট্টাচার্য, পৃঃ ১।

২। রামচরিত, রাধাগোবিন্দ বসাক সম্পাদিত, ১৩৬০। অবতারণিকা, পৃঃ ১-১/।

৩। ঐ, তৃতীয় পরিচ্ছেদ, শ্লোক সং ৭, পৃঃ ৭৫।

৪। কবি জয়দেব ও শ্রীগীতগোবিন্দ, হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, ১ম সর্গ, পৃঃ ১২

‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়’ নামক সঙ্কলন গ্রন্থটির সঙ্কলয়িতার নাম জানা যায় নাই। গ্রন্থের প্রথমেই বুদ্ধপ্রশস্তি স্থানলাভ করায় অহুমান করা হয় সঙ্কলয়িতা বৌদ্ধ ছিলেন। ‘কবীন্দ্রবচনসমুচ্চয়’ আদি নেওয়ারী অক্ষরে লিখিত। বাংলা-লিপির সহিত ইহার সাদৃশ্য আছে। এই গ্রন্থের কয়েকজন লেখক—বিনয়দেব, বুদ্ধাকর গুপ্ত, অপরাজিত রক্ষিত, বন্দ্য তথাগত প্রভৃতি সম্ভবতঃ বৌদ্ধধর্মাবলম্বী বাঙালী ছিলেন।^১ অহুমান করা হইয়াছে প্রাকৃত পৈঙ্গলের শ্লোকে ও কবিতায় বাঙলাদেশের বিশেষতঃ প্রাক-তুর্কী বাঙলার ছবি ফুটিয়া উঠিয়াছে।^২ এই গ্রন্থে একদিকে যেমন জীবনের স্নিগ্ধ পরিপূর্ণতার ছবি—‘পুহবীসগ্গহ নিগয়’ ফুটিয়া উঠিয়াছে, অন্যদিকে তেমনি জীবনের বৈরাগ্যমুখিন নিস্পৃহতার ভাবও স্থান পাইয়াছে। কবি লিখিয়াছেন—

রাআ লুক্ সমাজ থল

বহু কলহারিণ সেবক ধুস্তউ

জীবন চাহসি সুকথ জই

পরিহরি স্বর জই বহু গুণ জুস্তউ^৩

সংসার-জীবনের তিক্ততা ও নৈরাশ্য কবির জীবনকে ভারাক্রান্ত করিয়া বৈরাগ্যমুখিন করিয়াছে। ইহা কবি-মানসের উপর প্রাচীন বৌদ্ধধর্মের নেতিবাচক ভাবাদর্শের প্রভাব বলিয়া মনে হয়। শ্লোকের মাত্রা সংস্থানে কবি ব্রাহ্মণ্য দেবী লক্ষ্মী, গৌরী ও মহামায়ার সঙ্গে বৌদ্ধদেবী চূন্দাকেও স্মরণ করিয়াছেন। বস্ককল্পের লেখা দুইটি বুদ্ধ-বন্দনা পাওয়া গিয়াছে। কবি সৌগতমতাবলম্বী না হইলেও এই ধর্মের প্রতি আকর্ষিত ছিলেন। ডঃ সুকুমার সেনের মতে বস্ককল্প বাঙালী ছিলেন।^৪

খৃঃ অষ্টম হইতে দ্বাদশ শতকের মধ্যে মহাযানধর্ম লোকায়ত ধর্মের সহিত সংমিশ্রিত হইয়া বিভিন্ন তান্ত্রিক উপযানে বিবর্তিত হইয়াছিল এবং বাঙলা, আসাম ও উড়িষ্যার জনগণের মধ্যে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল। এই তান্ত্রিক মতসমূহের প্রচারকগণ ছন্দ ও অস্ত্রাজ নামের আড়ালে নিজেদের আসল পরিচয় লুকাইয়া রাখিতেন এবং আভাসে ইঙ্গিতে নিজেদের সাধন-ভজনের প্রক্রিয়া

১। বাঙালীর ইতিহাস, আদিপর্ব, নীহাররঞ্জন রায়, পৃঃ ৭০০।

২। ঐ, পৃঃ ৭০৪।

৩। ডঃ অসিত বন্দ্যোপাধ্যায়ের বাংলা সাহিত্যের ইতিবৃত্ত, ১ম খণ্ড, ১৯৬৩, পৃঃ ১০৪ হইতে উদ্ধৃত।

৪। বিচিত্র সাহিত্য, ১ম খণ্ড, পৃঃ ২৬৪

ও স্ব স্ব ধর্মের তত্ত্ব সম্বন্ধে পদ রচনা করিতেন। এই সমস্ত পদ সংস্কৃত, সৌরসেনী অপভ্রংশ এবং প্রাচীনতম বাংলা ভাষায় রচিত।^১ পরবর্তী যুগে তাঁহাদের শ্লোকসমূহের সংস্কৃত ভাষায় টীকাটিপ্পনীও রচিত হইয়াছিল। তেজুরে সংরক্ষিত দোহাসমূহের তিব্বতী অনুবাদ এবং সংস্কৃত টীকা সাহায্যে পণ্ডিতগণ তাহার মর্মোদ্ধার করিয়াছেন। বজ্রযানী, কালচক্রযানী ও সহজযানী আচার্যগণ মূলতঃ একই তত্ত্ব ও আচারে বিশ্বাস করিতেন। এইজন্য এক একজন আচার্য একাধিক যানের গুরুরূপে স্বীকৃত হইয়াছেন এবং একাধিক যানের গ্রন্থও রচনা করিয়াছেন।

প্রাচীন হীনযান বৌদ্ধধর্মের প্রভাবও তাঁহাদের উপর বড় কম পড়ে নাই। দীর্ঘকাল প্রাচীন বৌদ্ধধর্মের কতকগুলি বাণী এবং বিশেষ বাচনভঙ্গী যুগযুগ ধরিয়া পরবর্তী উত্তরাধিকারীদের উপর প্রভাব বিস্তার করিয়াছে। দোহাকোষ চর্চাচর্চবিশিষ্ট প্রভৃতি গ্রন্থের তত্ত্বের স্থানে স্থানে প্রাচীন বৌদ্ধধর্ম বিবর্তিত আকারে অভিযাজিত হইয়াছে। স্থানে স্থানে পংক্তিসমূহের ধ্বনি স্পন্দনও প্রায় একই প্রকার।

খেয়ী গাথায় শীতের যাত্রাে নদীতে স্নানরত পুণ্যার্থী ব্রাহ্মণকে পুত্রিকা প্রদান করিয়াছেন—কো হু তে ইদক্থসি অজানন্তস অজানন্তো। উদকাভিসেচনা নাম পাপকন্মা পমুচতি।^২ অর্থাৎ উদকে স্নান করিলে পাপমুক্তি ঘটে, এই কথা তোমাকে বলিয়াছে কে সে মুখাধিক মুখ; সহজাচার্যগণও বারে বারে বলিয়াছেন মন্ত্রতন্ত্র ও স্ত্রীদিগের দ্বারা পাপমোচন হয় না, মোক্ষলাভও ঘটে না। যেমন—

‘তিহ তপোবন ম করহ সেবা’ অর্থাৎ তীর্থ ও তপোবনে যাইও না।

১। মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী নেপাল রাজ-গ্রন্থাগার হইতে হাজার বছরের পুরাতন বাংলার রচিত বৌদ্ধগান ও দোহা উদ্ধার করেন। তাহার আবিষ্কৃত গ্রন্থসমূহের নাম (১) চর্চাচর্চবিশিষ্ট, (২) সরোজবজ্রের দোহাকোষ, (৩) কারুপাদের দোহাকোষ, (৪) ডাকার্ণব। ডঃ সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় সিদ্ধান্ত করিয়াছেন এই গ্রন্থসমূহের মধ্যে চর্চাপদই কেবল প্রাচীন বাংলা ভাষার নিদর্শন, অন্তঃগ্রন্থসমূহ সৌরসেনী অপভ্রংশে রচিত। অবশ্যই এই সৌরসেনী প্রাচ্য ভারতীয় সৌরসেনীর নিদর্শন। ১৯২৯ সালে ডঃ প্রবোধচন্দ্র বাগচী নেপাল হইতে দোহাকোষের আর একটি সংগ্রহ আবিষ্কার করেন। তিল্লোপাদের দোহা তাহার সংগ্রহের অন্তর্গত। শাস্ত্রী মহাশয়ের সংগ্রহে তিল্লোপাদের দোহা ছিল না।

২। Thera & Therigāthā, ed. Oldenberg and Pischel, 1888, p. 146.

অশ্রুতঃ—কিছু হ দীর্বে কিছু হ নিবেজ্জ^১

কিছু হ কিজ্জই মন্ত হ সেব্ব^২ ॥

কিছু হ তিহু তপোবণ জাহি ।

মোক্খ কি লব্ধই পাণী জাহি ॥^৩

প্রদীপ ও নৈবেদ্য কি হইবে? মন্ত্র সেবায় কি কাজ? তীর্থ-তপোবনে গিয়াই বা কি ফল, জলে স্নান করিলেই কি মোক্ষ লাভ হয়?

মাঝে মাঝে বাচনভঙ্গীও প্রায় একইরূপ হইয়া গিয়াছে। যেমন, থেরীগাথায় :—

সগংগং নুন গমিস্সন্তি সবেষ মণ্ডুককচ্ছপা ।

নাগা চ স্তংসুমারী চ যে চঞংগে উদকেচরা ॥

ওরবভিকা শূকরিকা মচ্ছিকা মিগবদ্ধকা ।

চোরা চ বজ্জ্বাটা চ যে চঞংগে পাপকস্মিনো ॥

উদকাভিসেনা তে পি পাপকস্মা পমুচ্ছয়ে ॥

সচে ইমা নদিয়ো তে পাপং পুবেকতং বহেয়ুং ।

পুংগুংম পইমা বহেয়ুং তেন স্তং পরিবাহিরো অস্স ॥^২

যদি উদকে স্নান করিলেই স্বর্গে যাওয়া যায় তবে মণ্ডুক, কচ্ছপ, শুভ্র, নাগ প্রভৃতি জলচর প্রাণীও স্বর্গে যাইবে? বাহারা ছাগল, শূকর, ঝংস্ত, মৃগ হত্যা করে, বাহারা চোর, নরহত্যাকারী উদকে পাপ ধৌত করিয়া তাহারাও স্বর্গে যাইবে?

প্রায় অস্বরূপ ভাষায় দোহাকারগণও লিখিয়াছেন—

জই গম্মা বিঅ হোই মুক্তি, তা স্তনহ শিআলহ

লোমোপ্পাট্টনে অচ্চ সিদ্ধিঅ

তা জুবইনিত্যহ ।

পিচ্ছী গহণে দিঠ্ঠি মোক্খ

তা করিহ তুরঙ্গ হ ॥^৩

যদি নগ্ন হইলেই মুক্তি হয় তবে শৃগাল মুক্তি পাইবে। যদি লোমোপ্পাট্টনে মুক্তি হয় তবে যুবতী নিতম্বেরও মুক্তি ঘটিবে। ময়ূরপুচ্ছ ধারণ করিলে

১। Journal of the Department of Letters, Vol. XXVIII, O. U. 1985, p. 11.

২। থেরথেরী গাথা, প্রাশস্ত, পৃ: ১৪৬।

৩। বৌদ্ধগান ও দোহা, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, ১৯৮৮, পৃ: ৮০।

যদি মুক্তি হয় তবে ময়ূরপুচ্ছ ঝাঝা হাতী বোড়াকে সাঁজাইলে তাহাদেরও মুক্তি হইবে।

ভগবান বুদ্ধদেব পরম ভোগ, চরম কলুষতা—হই অস্তকে পরিহার করিয়া মজ্জিমপটিপদা বা মধ্যপন্থার অনুসরণ করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন। সিদ্ধাচার্য কৃষ্ণপাদও সেই পন্থের উত্তরসাধক ছিলেন। তিনি বলিয়াছেন—

অহণ গমই উহ ন জাই।

বেগি রহিঅ তসু নিচ্চল পাই ॥^১

অধঃগমন করিও না, উর্ধ্বও উঠিও না। হইকে বা বেগিকে ত্যাগ করিলে চিন্তাচাক্ষুণ্য নিশ্চল হইবে।

সহজযানী আচার্যগণ পূজা, অর্চনা, শাস্ত্রপাঠ ও মন্ত্রজপে বিশ্বাস করিতেন না। দেহের মধ্যেই 'বুদ্ধ' বাস করিতেছেন, স্তব্রায় জপ-তপ, ধ্যান-ধারণা এবং পাণ্ডিত্যের দ্বারা বাহিরে তাঁহার সন্ধান না করিয়া তাঁহারা দেহেই তাঁহার সন্ধান করিয়াছেন। যথা—

পণ্ডিঅ সঅল সথ বক্খাণই।

দেহহি বুদ্ধ বসন্ত ন জাণই ॥

অমণাগমণ ন তেন বিখণ্ডিঅ।

তোবি নিলজ্জই ভণই হউ পণ্ডিঅ ॥^২

পণ্ডিতগণ কেবল নানা শাস্ত্র ব্যাখ্যা করেন। বাকজাল বিস্তার করিয়া তাঁহারা কেবল নরকের পথ প্রশস্ত করেন। সদ্গুরু উপদেশেই দেহস্থিত বুদ্ধকে জানা যায়, অজ্ঞা নয়। যিনি অন্ধর সাহায্যে তাঁহাকে ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করেন, তিনি নিজেও বিপথগামী হইয়া থাকেন, অন্ধকেও ধ্বংস করেন।

সিদ্ধাচার্যদের কণ্ঠে ব্রাহ্মণ্যধর্মের বিরুদ্ধে অভিযোগও অত্যন্ত স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে। এই অভিযোগের ভঙ্গীতেও প্রাচীন ধর্মের অনুবর্তন স্পষ্ট। যেমন—

দেব ম পূজহ তিথ ন জাবা।

দেব পূজাহি ন মোক্খ পাবা ॥^৩

১। বৌদ্ধগান ও দোহা, হরপ্রসাদশাস্ত্রী, ১৩৫৮, পৃ: ১২১।

২। ঐ. পৃ: ১০৩।

৩। Journal of the Department of Letters, Vol. XXVIII, C. U. 1985, p. 47,

অন্তঃ—

কঙ্কে বিরহিঅ বভমবহ ইতি ।

অকুখি উহাবিঅ কড়ুএঁ ধ্মে ॥

... ...

ঘরহী বইসী দীবা জালী ।

কোণেহিঁ বহসী ঘণ্ডা চালী ॥

অকুখি নিবেসী আসন বন্ধী ।

কন্নেহিঁ খুমখুসাই জণ বন্ধী ॥^১

আগম বেদ-পুরাণের নিদানের প্রতিও তাঁহাদের অনাস্থা সূচিত হইয়াছে ।
যথা—

আগম-বেদ-পুরাণে পংড়িও মাণ বহংতি ।

পক্ক সিরিফলে অলিঅ জিম বাহোরিত ভুময়ন্তি ॥^২

অলি যেমন পক্ক শ্রীফলের চতুর্দিকে কেবল ঘুরিয়া বেড়ায়, তেমনি পণ্ডিতগণও
আগম বেদ-পুরাণ লইয়া ব্যস্ত থাকেন ।

সাধনমার্গে একদিকে গুরুবাদ, অন্যদিকে দেহবাদ তাঁহাদের রচনায়
প্রাধান্য পাইয়াছে । আচার্য সরহপাদের রচনায় দেহবাদের সুস্পষ্ট ইঙ্গিত
ফুটিয়া উঠিয়াছে । যথা—

এথুসে সুরসরি জমুণা এথুসে সঙ্গসাঅক ।

এথুপআগ বণারসি এথুসে চন্দ দিবাঅক ॥^৩

এইখানেই সেই সুরেশ্বরী যমুনা, এইখানেই গঙ্গাসাগর । এইখানেই প্রয়াগ,
বারাণসী, এইখানেই চন্দ্র দিবাকর ।

দেহাসরিসঅ তিথ মাই সুহঅ ৭ দৌঠঠও ॥^৪

দেহসদৃশ তীর্থ ও স্থ অস্ত্র কোথাও নাই ।

শরীরের মধ্যেই তাঁহারা অশরীরী অধিষ্ঠান করিয়াছেন ।
বলিয়াছেন—শরীরের মধ্যেই অশরীরী আছেন, বাহিরে জিজ্ঞাসা করিবার কি

১। বৌদ্ধগান ও দোহা, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, ১৩৫৮, পৃ: ৭৮—৮১ ।

২। ঐ, পৃ: ১১৭ ।

৩। ঐ, পৃ: ৯৫ ।

৪। ঐ, পৃ: ৯৬ ।

প্রয়োজন? আপন পতিকে স্বর্গে দেখিয়া প্রতিবেশীর কাছে কে তাহার সন্ধান জানিতে চাহে?

ঘরে অচ্ছ ঘরে অচ্ছই বাহিরে কুই পুচ্ছই।

পই দেকখই পড়বেনী পুচ্ছই ॥^১

‘বুদ্ধ’ বা পরমজ্ঞান দেহের মধ্যেই অবস্থিত—

‘দেহহি বুদ্ধ বসন্ত’। স্ততরাং বাহিরে তাঁহার সন্ধান করার সার্থকতা কোথায়?

সিদ্ধান্তার্থের সাধন শুধু, এইতত্ত্ব গুরুর সাহায্য ব্যতীত এই সাধনমার্গে অগ্রসর হওয়া অসম্ভব। দোহাংকারগণ গুরুকে বুদ্ধেরও উপরে স্থান দিয়াছেন। শূন্য সহজ তত্ত্ব জানিতে হইলে গুরুর আদেশ বিচার-ববেচনা না করিয়াই পালন করিতে হইবে। যথা—

জই গুরু কহই কি সব বি জানী।

মোক্খ কি লবই সঅল বি জানী ॥^২

ডাকার্ণবে^৩ ব্রাহ্মণ্য তন্ত্রের ভিত্তিতে বজ্রযান তত্ত্ব পরিবেশিত হইয়াছে। বুদ্ধ-ধর্ম-সম্বন্ধ জিরত্নের স্থানে এখানে ‘বজ্র’ প্রতিষ্ঠা পাইয়াছে। ‘বজ্র’ হইতেছেন—‘ত্রিশূচিকং ভাবয়েৎজম্’।^৪ এই ‘বজ্র’ জিরত্নের প্রতীক। পুঁথির অপভ্রংশ ভাষায় রচিত অংশ গুরুমুখী বলিয়া হুবোধ্য। এই হুবোধ্য অংশে বৌদ্ধ তাত্ত্বিকতাত্ত্বীয় গভীর ভাব পরিবেশিত হইয়াছে। যথা—

সুগু সুগু বোহিয় পঞ্চ গঅো

গকমন্তো উতানক চিত্তমায়

সই ইহাবই অটসি তুম্ম

তিহঅণ সল্ল উতার অজিম্ম ॥^৫

১। বৌদ্ধ গান ও দোহা, পৃঃ ১০১।

২। ঐ, পৃঃ ১০১।

৩। ডাকার্ণব ত্রয়োবিংশ পটলে বিভক্ত অপভ্রংশ-অবহট্ট ভাষায় রচিত, মধ্যে মধ্যে স্বদীর্ঘ সৌরসেনী অপভ্রংশ ভাষায় উদ্ধৃতি রহিয়াছে। ডাকার্ণব জ্ঞানবুদ্ধ বজ্রযানী আচার্যের রচনা। সম্ভবতঃ তিব্বতী ‘গদগ’ (প্রজ্ঞা, জ্ঞান) শব্দ হইতে ডাকের উৎপত্তি। অন্তএব ডাকার্ণব শব্দের অর্থ ‘জ্ঞানার্ণব’। এই পুঁথির দুই জায়গায় ডাকার্ণবকে জ্ঞানার্ণব বলা হইয়াছে। (পুঁথির প্রথম স্কোকে এবং প্রথম পটলের সমাপ্তিতে) স্ততরাং ডাক ও জ্ঞান নিঃসন্দেহে অভিন্ন। ডাক স্থানে স্থানে বজ্রডাক এবং ভগবান ডাক বলিয়াও অভিহিত হইয়াছেন।

৪। বৌদ্ধগান ও দোহার অন্তর্গত ডাকার্ণব, দ্বাদশ পটল, পৃঃ ১৫৫।

৫। ঐ, প্রথম পটল, পৃঃ ১২৮।

অর্থাৎ প্রাপ্ত গত বোধিকে জ্ঞান, কামনাসক্ত চিন্তা উদ্ধার করিতে পারে না।
তুমি মায়ী স্বভাবে থাকিয়া ত্রিভুবনের সকলকে উদ্ধার কর।

ইহ ৭ ভাব সভাব ৭ রগ্গ, বিরগ্গ স ৭ঠই ওবণ বজ্জ।

মজ্জঠিও অন্তধম্ম ৭ বজ্জহ। বজ্জহ বজবিণিধম্ম পমেজ্জু ॥^১

এইখানে ভাব নাই, অভাবও নাই, রাগ নাই, বিরাগও নাই। কাজেই
এইখানে অহরক্ত হও। মধ্যস্থিত ধর্মে আসক্ত হইও না। যে বজ্র ধর্ম হইতে
অভিন্ন সেই বজ্রে অহরক্ত হও এবং তাহাকে লইয়া আনন্দ কর।

অন্তঃ—

রম রম পরম মহাস্থথ বজ্জু ॥^২

এই মহাস্থথই মহাপ্রভু, মহাশূন্য। তিনি করুণা, তিনিই সর্বদেবতা, তিনিই
পরমাত্মীয় এবং তিনিই বিশ্বস্থিতির আদি কারণ।

বৌদ্ধ ভাবধারা আশ্রয় করিয়া প্রধানতঃ সংস্কৃত, প্রাকৃত ও অপভ্রংশ ভাষায়
যে বিপুল সাহিত্য রচিত হইয়াছিল তাহার কিঞ্চিৎ আভাসমাত্র দেওয়া হইল।
পণ্ডিতগণের মতে মাগধী অপভ্রংশ স্বাভাবিক পরিণতির পুণে প্রাচীনতম
বাংলাভাষার জন্মদান করিয়াছে। খৃঃ দশম শতাব্দীর মধ্যভাগে বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যগণ
এই নবজন্মান ভাষায় প্রথম গান রচনা করেন।^৩ এই গানের সুরে,
তাহার সাক্ষ্যভাষায় এবং চিত্রকল্পে সাধকদের সহজ সাধনার গুঢ় ইঙ্গিত
এবং সিদ্ধকাম সাধকের প্রাণের আনন্দাহুভূতি শাশ্বত কাব্যমূলে সম্ভাসিত
হইয়াছে।

১। বৌদ্ধ গান ও দোহার অন্তর্গত ডাকার্নব, পৃঃ ১৩১।

২। ঐ, তৃতীয় পটল, পৃঃ ১৫৩।

৩। History of Bengal, Vol. I, op. cit, p. 884

প্রথম পর্বে

চর্যাপদ ও ত্রীকৃষ্ণকীর্তন

স্বর্গত রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় তাত্ত্বিক বৌদ্ধদের রচনাসংগ্রহ কার্য প্রথম আরম্ভ করিয়াছিলেন। ১৮৮২ খৃঃ তাঁহার Sanskrit Buddhist Literature of Nepal গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। এই প্রকাশনটি সেই সময়ে বহু অমূল্যগ্রন্থ ও সুধী ব্যক্তিকে নেপালের বিভিন্ন স্থান হইতে বৌদ্ধধর্ম সংক্রান্ত দুপাশা এবং অবহেলিত পুঁথি সংগ্রহে প্রেরণা দিয়াছে। মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রীও নেপাল পরিভ্রমণ করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন যে ধর্মঠাকুরের পুঁথিপত্রের মধ্যে বাঙলার বৌদ্ধধর্মের যে পরিচয় নিহিত আছে নেপালের বৌদ্ধধর্ম ও সাহিত্য তাহারই স্মৃৎখল সংস্করণ। ১৯১৬ খৃঃ চর্যাপদবিশিষ্ট, সরহপাদের ও কৃষ্ণপাদের টীকানহ দোহা এবং ডাকার্ব প্রভৃতি তাঁহার সংগৃহীত চারিখানি গ্রন্থ ‘হাজার বছরের পুরাণ বাংলা ভাষায় বৌদ্ধ গান ও দোহা’ এই নামে প্রকাশিত হইয়াছিল। এই প্রকাশনায় একদিকে যেমন নিম্নোক্তমান বাংলা ভাষার রূপরেখা ফুটিয়া উঠিয়াছে, অন্যদিকে তেমনি প্রাচীন বৌদ্ধ ঐতিহ্যের চরম পরিণতিও সূচিত হইয়াছে।

বৌদ্ধ সহজযানী আচার্যদের রচনায় বাংলা ভাষার প্রথম জাতক সম্পন্ন হইয়াছিল। সহজযানীরা শুধু ধর্মের তত্ত্বকেই সহজ করিয়া গ্রহণ করেন নাই, সহজ কথাকে সহজ ভঙ্গীতে ও সহজ ভাষায় বলিবার প্রয়াসও করিয়াছিলেন। তাঁহারা জানিতেন বাঙলাদেশের জনগণের ভাষায় পদ রচনা করিলে তাহা অধিকন্তর লোকপ্রিয় হইয়া উঠিবে। এই জন্য তাঁহারা নবমুখ্য বাংলা ভাষাতেই আপন আপন সাধনালব্ধ অমূল্য প্রচার করিয়াছিলেন। চর্যাপদই সেই নিদর্শন।

চর্যাপদের কবিগণ প্রাচীন বৌদ্ধ ঐতিহ্যের নুতন নির্বাণকে সহজানন্দে পরিণত, করিয়াছিলেন আবার মহাযানী আচার্যদের সংস্কৃত ভাষাপ্রীতিকেও বর্জন করিয়াছিলেন। কেবল তাহাই নহে, জনগণের ভাষার ঐতিহ্যকে ধারণ ও বহন করিয়া তাঁহারা বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের প্রথম স্বজনকর্মও সম্পন্ন করিয়াছিলেন। এই ঐতিহাসিক কাজটির জন্য বাঙালী ও বাংলা ভাষার পাঠকের নিকট সহজাচার্যগণ চিরনমস্। বাঙলা দেশে বৌদ্ধধর্মের কুহেলিকাচ্ছন্ন

প্রচ্ছদপটের বুকে একটি প্রাণোজ্জ্বল কিশলয়ের জ্বায় চর্যাপদের বাংলা ভাষা ভবিষ্যৎ সম্ভাবনার দিকে সম্প্রসারিত হইয়া চলিয়াছে।

হিন্দু-বৌদ্ধ দুই ধারার মিলনতীর্থ হইতে বাঙালীর সাহিত্য-মানস প্রথম উৎসাহিত হইয়াছিল। দুইটি ধারার বিচিত্র সঙ্গমের ফলে চর্যাপদ বাগবৈদ্যের কোশলে, ছন্দে ও অলঙ্কারগত সৌন্দর্যে এক ভবিষ্যৎ সম্ভাবনাময় ঐতিহ্যের মহৎ স্বীকৃতি পরিষ্কৃত হইয়াছে। বাংলা ছন্দের বিবর্তনেও চর্যাপদের দান কম নয়। বাংলা পয়ার ও ত্রিপদীর স্বরককার প্রথম চর্যাপদেই শ্রুত হইয়াছে। চর্যাপদের ছন্দের সর্বাপেক্ষা বড় দান—ইহা সংস্কৃতের গতানুগতিক ধারাকে অমূল্য নাকরিয়া বাংলা ছন্দের জন্ম নূতন পথ তৈয়ার করিয়াছে। সংস্কৃত ছন্দে অস্ত্যাহুপ্রাসের ব্যবহার কম, পদান্তমিল স্বাভাবিক নহে। কিন্তু চর্যাপদ সংস্কৃতের জাতিছন্দকে অমূল্য নাকরিয়া বৃন্তছন্দকে গ্রহণ করিয়াছে এবং বাংলা ছন্দের আপন পথ নির্দেশ করিয়াছে। চর্যাপদ অস্ত্যাহুপ্রাসে পদান্তমিলের প্রাবল্য লক্ষ্যণীয়। যথা—

সোনে ভরিতী করুণা নাবী।

রূপা খোই নাহিক ঠাবী ॥^১

এবং

এক সে শুণ্ডিনি দুই ঘরে সাক্ষ

চীঅণ বাকলঅ বারুণী বান্ধঅ ॥^২

কিন্তু অক্ষরসমতা সর্বত্র বজায় রাখা সম্ভব হয় নাই। যেমন :

সুজ লাউ সসি লাগেলি তাস্তী।

অণহা দাণ্ডী একি কিঅত অবধুতী ॥^৩

দীর্ঘকাল পূর্বে বৌদ্ধ আচার্যগণ সংস্কৃত ব্যাকরণের গতানুগতিক নিয়মধারা ভঙ্গ করিয়া সেযুগের কথ্যভাষা প্রাকৃত হইতে শব্দ, পদ ও পদপ্রয়োগরীতি গ্রহণ করিয়া বৌদ্ধ-সংস্কৃত^৪ ভাষার সৃষ্টি করিয়াছিলেন। আদিযুগের প্রথম বাঙালী কবি বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যগণও তেমনি ছন্দসচেতনতা এবং অক্ষরের নিয়মরক্ষা প্রভৃতি প্রচলিত নিয়মের দিকে সজাগ দৃষ্টি রাখেন নাই। তাঁহাদের পদে কখনও দেহাসক্তি পূর্ণ মনন কখন দুরূহ তত্ত্বকথা প্রাধান্য পাইয়াছে। পারিপাট্য বা ব্যাকরণের নিপুণ নিয়মাবলীর প্রতি কবিগণের সজাগ দৃষ্টি পতিত হয় নাই।

১। চর্যাপদ সংখ্যা : ৮

২। চর্যাপদ সংখ্যা : ৩

৩। ঐ : ১৭।

৪। মহাবস্তু, ললিতবিস্তর, দিব্যাবদান, সম্বর্ধপুণ্ডরীক প্রভৃতি গ্রন্থ বৌদ্ধ-সংস্কৃত ভাষায় রচিত।

শিক্ষাচার্যগণ তাঁহাদের গান ও দোহার মধ্যে কোন নূতন জীবনাদর্শ বা দর্শন সৃষ্টি করেন নাই। বহু শতাব্দী পূর্বে যাহার উদ্ভব হইয়াছিল, দীর্ঘদিন যাহা পৃথিবীর হৃৎকোষে মুগ্ধ মানুষকে মুক্তির মার্গ প্রদর্শন করিয়াছে সেই আদর্শ ও দর্শনই কাল প্রবাহে বিবর্তিত হইয়া তাঁহাদের সাধনতত্ত্বে ও দার্শনিক চিন্তায় অভিব্যক্ত হইয়াছে। স্ততরাং চর্যাপদের কবিগণকে বৌদ্ধবিহার নিবাসী ভিক্ষুগণের উদ্ভব-সাধক বলা যাইতে পারে। নির্বাণ ও মহাস্থববাদ, শূন্যতত্ত্ব ও করুণা এবং মজ্জিমপটিপদা বা মধ্যপন্থা প্রভৃতি তত্ত্ব ব্যাখ্যা করিতে গিয়া শিক্ষাচার্যগণ স্থানে স্থানে প্রাচীন বৌদ্ধ দর্শনের প্রতিধ্বনি করিয়াছেন আবার কখনও কখনও প্রাচীন বৌদ্ধ দর্শন এবং নবীন মহাযান বৌদ্ধ দর্শনের সমন্বয়সাধন করিয়াছেন।

‘নির্বাণ’ শব্দের অর্থ কি? যাহা ‘বাণ’ হইতে অর্থাৎ বন্ধন হইতে মুক্তি দেয় তাহাই নির্বাণ। কিসেব বাণ? তণ্‌হা বা তৃষ্ণার বাণ, অভিধম্মাখংগহের টীকা বিভাবনীর ভাষায়—‘থদ্ধাদি ভেদে তেভুমক ধম্মে হেট্টু-পন্নিস্ত—বসেন বিননতো সংসিকবন তো বাণ সজ্জাতায় তণহায়—নিক্কন্তন্তা বিসয়াত্তিকম—বসেন অতীতন্তা।’^১ তৃষ্ণা মানুষকে কাম রূপ ও অরূপলোকে আবদ্ধ রাখিয়া সর্ববিধ কর্ম সম্পাদন করাইতেছে। ত্রিভুমির উর্ধ্বে, অর্থাৎ জন্মমৃত্যুর চক্রে অবরুদ্ধ থাকিয়া মহুগ্ধ বিঘ্নিত হইতেছে। এই বন্ধন অতিক্রম করাই নির্বাণ। নির্বাণ সম্বন্ধে বুদ্ধদেবের কোন বিশেষ অভিযত পাওয়া যায় না। নিরঞ্জন নদীর উপকণ্ঠে, বোধিবৃক্ষমূলে সত্যার্থী গোতমের অন্তর জ্ঞানালোকে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছিল। নির্বাণে অধিষ্ঠিত হইবার পর নির্বাণ সম্বন্ধে তাঁহার প্রথম কণ্ঠনিঃসৃত বাণী—এই ধর্ম গভীর, দুর্দর্শ, দুর্ভাষ্যবোধ্য, শাস্ত্র, প্রণীত, তর্কাতীত, নিপুণ ও পণ্ডিতবেদনীয়।^২

‘নির্বাণ’ জন্মমৃত্যু প্রবাহের চরম স্থিতি—ভবচক্রের ঘূর্ণনের চরম সমাপ্তি। নির্বাণ তৃষ্ণাক্ষয়কারী এবং পুনর্জন্মের নিরোধকারী। তৃষ্ণা তৈল এবং হৃৎকোষ দীপশিখার প্রতীক। পালি সাহিত্যে ছোট একটি কাহিনী পাওয়া যায়।^৩ যুবরাজ সিদ্ধার্থ রথারোহণে নগর পরিভ্রমণে বাহির হইয়াছেন। রাজকুমারকে দর্শন করিবার জন্ত প্রাসাদদ্বীর্ঘে ও গবাক্ষপথে উৎসুক নরনারীর ভীড়। তাঁহার

১। অভিধম্মার্থ সংগ্রহ, বীরেন্দ্রলাল মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত, ১৯৪০, পৃ: ২০০।

২। মজ্জিমনিকায়, ১ম খণ্ড, P. T. S, পৃ: ১৬৭,

৩। নিদানকথা, Fausboll, Jataka, Vol. I, pp. 60-61.।

অল্পম দেহকান্তি কিসা গৌতমীর হৃদয়কে মুগ্ধ করিল। তাহার সপ্রশংস উক্তি রাজকুমারের কর্ণগোচর হইল :—

নিব্বুতা নুন সা মাতা, নিব্বুতা নুন সো পিতা।

নিব্বুতা নুন সা নারী সমস্যং দেদিসো পতীতি ॥

কিসা গৌতমীর “নিব্বুতা” শব্দটি পরম জিজ্ঞাসারূপে কুমারের হৃদয়কে স্পর্শ করিল—‘কস্মিং হু থো নিব্বুতে হৃদয়ং নিব্বুতং নাম হোতি’ : অবশেষে আপন অন্তরের আলোকে সমস্ত জিজ্ঞাসার সমাধানও পাওয়া গেল—‘রাগগ্গিম্হি িব্বুতে নিব্বুতং নাম হোতি, দোসগ্গিম্হি মোহগ্গিম্হি নিব্বুতে নিব্বুতং নাম হোতি’। হৃদয়ের রাগের আশ্রয়, ঘেবের আশ্রয়, মোহের আশ্রয় নির্বাণিত হইলে তবেই নির্বাণ। সেই দিন হইতে যুবরাজ গৌতম নির্বাণের অমুসন্ধিৎসু হইলেন—‘অহং হি নিব্বাণং গবেসন্তো চরামি।’ রতনহস্তেও এই মতের প্রতিধ্বনি শুনা যায়। যথা—

ধীনং পুরাণং নবং নথিসম্ভবং

বিরস্তুচিন্তা আযতিকে ভবস্মিং

তে ধীণবীজা অবিকুলহিচ্ছন্দা

নিব্বন্তি ধীরা যথায়ং পদীপো ১

যাঁহাদের পুরাতন কর্ম ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়াছে, নতুন কর্ম উৎপন্নের সম্ভাবনা নাই, পুনর্ভাবেও আসক্তি নাই, যাঁহাদের জন্ম নিরোধ হইয়াছে, যাঁহারা তৃষ্ণাক্ষয় হেতু পুনর্জন্মে বীতম্পৃহ সেই ধীর ব্যক্তিগণ প্রদীপের গ্রায় নির্বাণপ্রাপ্ত হইয়া থাকেন। ‘মিলিন্দ প্রশ্ন’ গ্রন্থে রাজা মিলিন্দ প্রশ্ন করিয়াছেন নিরোধই কি নির্বাণ? নাগসেন বলিয়াছেন, ‘নিরোধই নির্বাণ’। নিরোধের প্রকৃতি সম্বন্ধেও বলিয়াছেন—শ্রুতবান্ আর্ষশ্রাবক আধ্যাত্মিক ও বাহ্য আয়তনে অবস্থান করেন না, সেইজন্ম তাঁহার তৃষ্ণার নিরোধ হয়। তৃষ্ণার নিরোধে ভবের নিরোধ হয়, ভবের নিরোধে জাতির নিরোধ হয়, জাতির নিরোধে জরা-মরণ-শোক-পরিবেদনা-দুঃখ-দৌর্দমন্য ও উপায়াসের নিরোধ হয়। এই নিরোধই নির্বাণ। নির্বাণ জন্মমৃত্যুর আয়তনের বাহিরে, রোগ শোক ও দুঃখের অতীত। ইহা কোন অবস্থা বিশেষ নয়, প্রাপ্তব্য বস্তুও নয়। ‘আর্ষ অষ্টাঙ্গিক মার্গ’^২ বা

১। বুদ্ধক পাঠ, Ed. Helmer Smith, 1959, p 5

২। অষ্ট আর্ষমার্গ : সম্যক্ দৃষ্টি, সম্যক্ সংকল্প, সম্যক্ বাক্, সম্যক্ কর্মান্ত, সম্যক্ আজীব, সম্যক্ ব্যায়াম, সম্যক্ স্মৃতি ও সম্যক্ সমাধি।

‘সাইজিশ বোধিপক্কীয় ধর্ম’^১ও নির্বাণ প্রদান করিতে পারে না। সাধকের যানস নেজে আলোকচ্ছটার শ্রায় (আভাস) ইহা উদ্ভাসিত হয়। সাধক উর্ধ্বায়নের পথে ‘নেবসঞঞা নাসঞঞাশ্বতন’ ছাড়াইয়া ‘সঞঞাবোধয়িতনিরোধ’ স্তর বাহা যুত্বার সমতুল্য সেই স্তরে উপনীত হইয়াও নির্বাণলাভে বঞ্চিত হইতে পারেন; যদি তিনি এই ভাবনা হইতে মুক্ত হইতে না পারেন যে, তিনি ধ্যান দ্বারা সর্বোচ্চ যানসিক শুদ্ধি লাভ করিয়াছেন। তিনি যতক্ষণ ‘নেবসঞঞা-শ্বতন’ স্তরের সহিত তাঁহার যে সংযুক্তি তাহা হইতে নিজের চিন্তকে বিমুক্ত করিতে না পারেন ততক্ষণ তিনি ‘সম্মাক্ নির্বাণাধিমুক্ত’ বলিয়া গণ্য হইবেন না। ‘নির্বাণ’ কেবল ধ্যান—সে ধ্যান যত সূক্ষ্মই হউক না কেন তাহা দ্বারা লাভ্য নহে, প্রয়োজন সত্যোপলব্ধির জন্ত মানসিক প্রস্তুতি। নির্বাণ লাভ করার প্রাথমিক প্রস্তুতি ধ্যানস্তরসমূহ উত্তরণ সম্বন্ধে বুদ্ধদেব বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহার সমস্ত দেশনার মূল কথা পরম সত্য বা ধ্রুবসত্য জানিতে হইলে অহংবোধ সম্পূর্ণরূপে বিসর্জন দিতে হইবে। অহংবোধ বর্জন করিয়াই বুদ্ধদেব বোধিবৃক্ষমূলে ‘দুক্ষং সমুদয়ং নিরোধং যগং’—এই চারি সত্যমন্ত্রের জট্টা ঋষিরূপে পরিগণিত হইয়াছেন। এই অহংবোধকে তিনি বলিয়াছেন কামনা। কেবল জাগতিক বস্তু নিচয়ের প্রতিই নয় ‘অভিঞঞা’ ‘ঝাণ’ এবং ‘সমাপত্তির’ প্রতি, ‘দিট্ঠ’ ‘সুত’ ‘মূত’, ও ‘বিঞঞাত’,^২—এর প্রতি এবং জাগতিক বস্তুর ‘একন্ত’, ‘নানন্ত’ এবং ‘সক্কম’এর প্রতিও কামবহিত হইতে তিনি উপদেশ দিয়াছেন। বুদ্ধ এবং তথাগতগণ মৈত্রী এবং করুণারও উর্ধ্বে, তাঁহারা বহু কষ্টায়ত্ত নির্বাণকেও সর্বোচ্চ ও জ্যেষ্ঠতম স্তর বলিয়া মনে করেন না। এই পথেই সত্যার্থী গোঁতম বুদ্ধ লাভ করিয়াছিলেন। পরবর্তী বৌদ্ধ সাহিত্যে ইহাই ‘অময়ং অধৈমীকারং’ অর্থাৎ শৈতবোধের বিলোপ বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে। নির্বাণ ‘শূন্তস্বভাব’, নির্বাণ রাগদ্বেষ মোহশূন্ত এবং সর্ববিধ সংস্কার-শূন্ত। নির্বাণ ‘অনিমিত্ত’—রাগাদি নিমিত্তরহিত, নির্বাণ ‘অপ্রনিহিত’—প্রাণিধি ও ভূষণ বিরহিত, নির্বাণ ‘অচ্যুত’—চ্যাবনবহিত, নির্বাণ ‘অনন্ত’—অন্ত

১। বোধিপক্কিয়ধর্ম্য : ৩৭টি বোধিপক্কধর্ম সম্বোধিলাভের সহায়করূপে স্বীকৃত। এই ধর্মসমূহ ৭টি শ্রেণীতে বিভক্ত যথা—১। সতিপট্টান : ৪, ২। সম্মল্লধান : ৪, ৩। ইন্ধিপট্টান : ৪, ৪। ইন্দিয় : ৫, ৫। বল : ৫, ৬। সম্বোজ্জ : ৭, ৭। আর্ষ অষ্টাঙ্গিক মার্গ।
২.—N. Datta, Early Monastic Buddhism, Ch XII, 1960 pp 246-51.

২। মজ্জিমনিকায়, ৩য় খণ্ড, পৃঃ ৩০ (দিট্ঠে...হতে যুতে বিঞঞতে অহুপায়ো অনিস্সিতো অল্পটিবন্ধো বিপ্লমুত্তো ইত্যাদি)।

বা পর্ববসান রহিত, নির্বাণ 'অসংবৃত্ত'—প্রত্যয়াদি দ্বারা কৃত নয়, নির্বাণ 'অহন্তর' কারণ ইহা অপেক্ষা উচ্চতর বা শ্রেষ্ঠতর কিছুই নাই।

কিন্তু নির্বাণ কেবলমাত্র বাসনার বিলোপ নয়, ইহা শাস্ত্র শাস্তিপূর্ণ, মুক্ত ও বিমুক্ত অবস্থা। নির্বাণলাভের পরেও বুদ্ধদেব নিষ্ক্রিয় শূন্য জীবন যাপন করেন নাই। জীবনের অন্তিম সময় পর্যন্ত তিনি জীবকল্যাণে রত ছিলেন। সুতরাং নির্বাণ জীবনের চরম বিলুপ্তি নয়—শাস্ত, বিমুক্ত, আনন্দপরিপূর্ণ অবস্থা। ক্লেশকর্মবিপাক এই ত্রিচক্র হইতে যে দুঃখ উৎপন্ন হয় সেই দুঃখের উপশমই নির্বাণ। এই জগতই নির্বাণ শাস্তিপ্রদ। ইহা তগ্‌হার পরিতৃপ্তিতে যে সুখ সেই সুখ নয়—ইহা তগ্‌হাক্ষয়জ্ঞ সুখ, বেদায়িত সুখ নয়—পরমসুখ। 'ধম্মপদ' গ্রন্থে নির্বাণ সম্বন্ধে বলা হইয়াছে—'নিব্বাণং পরমং সুখং' (২০৪), 'অমত্তং পদং' (১১৪)। নির্বাণ এইখানে অনির্বচনীয় মোক্ষরূপে স্থান পাইয়াছে। ইহা অদুঃখ, অসুখ, অব্যাধি, অজর, অমর। ইহা ন অন্ত, ন অনন্ত, ইহা শাস্তি ও আনন্দপরিপূর্ণ। এ ছাড়াও বহু পদে নির্বাণকে, 'সত্তিবরপদং', 'পরমং সত্তি', 'অমতোপদং', 'একরসং' রূপে অভিহিত করা হইয়াছে। এই সমস্তই সংজ্ঞা, সুতরাং সংবৃত্ত সত্য, কোনটাই নির্বাণের যথার্থ অর্থ প্রকাশক ও স্বয়ংসম্পূর্ণ নহে। কখনও অভাবাত্মক, কখনও ভাবাত্মকরূপে ইহার ইঙ্গিত দেওয়া হইয়াছে। নির্বাণ অভাবাত্মক অথবা ভাবাত্মক এই প্রশ্নেরও মীমাংসা হয় নাই। প্রাচীন বৌদ্ধ দর্শনে নির্বাণের নওর্থক স্বরূপই প্রাধান্য পাইয়াছে। কিন্তু নির্বাণ কেবল অভাবাত্মক নয়—ইহা ভাবাত্মকও বটে। 'মিলিন্দ প্রশ্নে' নাগসেন বলিয়াছেন—কোন নির্দিষ্ট সংজ্ঞা দ্বারা নির্বাণকে প্রকাশ করা সম্ভব নয়। কিন্তু যেমন আমরা আকাশের অস্তিত্ব অস্বীকার করিতে পারি না, তেমনি নির্বাণ সম্বন্ধে কিছু বলিতে না পারিলেও তাহার অস্তিত্ব অস্বীকার করিতে পারি না। কতকগুলি হৃদয় উপমা সাহায্যে নির্বাণের গুণও তিনি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। পদ্ম যেমন জলে অতুলিপ্ত হয় না নির্বাণও তেমনি কিলেস (ক্লেশ) দ্বারা সংক্রিপ্ত হয় না, জল যেমন শৈত্যগুণযুক্ত এবং পিপাসা-নিবৃত্তিকারী, নির্বাণও তেমনি কিলেসহীন হওয়ায় শীতল ও শাস্ত স্বভাব। ঔষধ যেমন জাগতিক ব্যাধির উপশমকারী নির্বাণও তেমনি কিলেস বিষের উপশমকারী, সমস্ত ভবদুঃখের নিবৃত্তিকারী। খাতের দ্বারা নির্বাণও সামর্থ্য দান করে, আকাশের দ্বারা নির্বাণ উৎপন্ন হয় না, উৎপাদন করেও না। মূল্যবান বস্তুর দ্বারা নির্বাণও অমূল্য, অনন্ত, আশা-আকাঙ্ক্ষার তৃপ্তিকারী। বস্তুচন্দনের দ্বারা নির্বাণও হৃদয়লভ ও

স্ববাসিত। নবনীত প্রস্তুত সামগ্রীর জ্বায় ইহাও গুণবর্ণসম্পন্ন, শীলগন্ধসম্পন্ন এবং রসসম্পন্ন। পর্বতশৃঙ্গের জ্বায় নির্বাণ সুউচ্চ, দুব্বারোহ, অপরিবর্তনীয় এবং ক্রেশ বা কিলেস বীজধ্বংসকারী।

পর্বত শৃঙ্গের জ্বায় যাহা দুব্বারোহ বলিয়া অভিহিত হইয়াছে সেই নির্বাণকে ভগবান বুদ্ধদেব একটিমাত্র মূর্ত্ত্রে অতি সহজে অধিগম্য করিয়া তুলিয়াছেন। ‘মজ্জিমনিকায়’ গ্রন্থে বুদ্ধদেব শ্রদ্ধা ও ব্রহ্মবিহারের—মৈত্রী করুণা মুদিতা উপেক্ষার অমূল্যলনকে নির্বাণ লাভের উপায়রূপে স্বীকৃতি দিয়াছেন—‘একায়নো অয়ং ভিক্ষবে মগ্গো সত্তানং বিসুচ্ছিয়া...যম ইদং চত্তারো সতি পটঠনা।’^১

এই আদর্শ প্রাতিমোক্শ নিয়ম পালনের প্রতি কম প্রাধিক্স প্রদান করিয়া বৌদ্ধজগতে একটি নূতন পথ খুলিয়া দিয়াছে। ‘বস্তুপম সন্তে’ ভগবান শ্রদ্ধাচার্য্য নির্বাণ লাভের পন্থা নির্দেশ করিয়াছেন। ভিক্ষু প্রথমে ‘অভিজ্ঞা’, ‘মচ্ছরিয়’, মক্খ’, ‘মায়্যা’ ইত্যাদি আসব হইতে মুক্ত হইয়া ত্রিরত্নে—বুদ্ধ-ধর্ম-সঙ্ঘে অবিচলিত শ্রদ্ধাসম্পন্ন হইবেন। এই শ্রদ্ধা তাঁহাকে সুখ প্রদান করিবে, সুখ আনন্দ ও গভীর প্রীতি উৎপাদন করিবে, তাঁহার দেহকে স্থির ও মনকে প্রশান্ত এবং সর্বশেষে মানসিক স্থিরতা প্রদান করিবে। মানসিক স্থিতি লাভ করিয়া বিশ্বের সর্বদিকে, সর্ব মস্তার প্রতি তিনি মৈত্রী করুণা মুদিতা উপেক্ষা বিস্তার করিয়া দিবেন। চারি ব্রহ্মবিহারে পারঙ্গম হইলে তিনি ‘চারি আৰ্য্য সত্য’ উপলব্ধি করেন, ত্রিদোষ বা আসব—‘কাম’, ‘ভব’, ‘অবিজ্ঞা’ হইতে মুক্তি লাভ করেন। তখন তিনি অমুভব করেন তাঁহার কর্ম সমাপ্ত হইয়াছে, তাঁহার পুনর্জন্ম বোধ হইয়াছে, এইভাবে তিনি নির্বাণে অধিষ্ঠিত হইয়া থাকেন। এই পন্থা দ্বারা যাহারা ভিক্ষু নহেন, ভিক্ষুণীও নহেন, যাহারা প্রব্রজ্যা উপসম্পদা গ্রহণ করিয়া ভিক্ষু জীবন গ্রহণ করিতে এবং প্রাতিমোক্শ পালন করিতে অসমর্থ তাঁহারাও নির্বাণ লাভ করিতে পারেন এই মতবাদ সমর্থিত হইয়াছে। এই পথ গৃহীদের নিকট বৌদ্ধধর্মকে সহজ গ্রহণীয় ও জনপ্রিয় করিয়া তুলিয়াছিল। অশোকপূর্ব যুগেই শ্রদ্ধা ও ব্রহ্মবিহারের অমূল্যলন নির্বাণ লাভের সহজতম ও সরলতম পথরূপে একদল চিন্তাশীল ব্যক্তি গ্রহণ করিয়াছিলেন।

খৃঃ ১ম শতাব্দীতে দার্শনিকপ্রবর নাগার্জুন তাঁহার মাধ্যমিক কার্যিকার নির্বাণের বিশদ ব্যাখ্যা দিয়াছেন। নির্বাণ হইতেছে—

অপ্রহীনম অসম্প্রাপ্তম অমুক্তম অশাশ্বতম।

অনিরুদ্ধম অহংপন্থম এতৎ নির্বাণম উচ্যতে ॥^১ এইভাবে নাগার্জুন নির্বাণের নেতিবাচক ব্যাখ্যা প্রদান করিয়াছেন। এই নেতিবাচক নির্বাণ অস্তি নয়, নাস্তি নয়, তদুভয়ও নয়, ইহা চতুষ্কোটিবিনিমুক্ত, এবং তাহাই শূন্য। নাগার্জুন এক নির্বিকার, নির্গুণ পরমার্থিক সত্তারও কল্পনা করিয়াছেন যাহা কেবল অতীন্দ্রিয় অমুক্তি দ্বারা অমুক্তবনীয়। তিনি ইহাকে বুদ্ধকায় বা তথাগত বলিয়াছেন। যাহারা তৃষ্ণাবিজয়ী, শুদ্ধচিত্ত তাঁহারা এই নির্বিশেষ পরমার্থ সত্তা উপলব্ধি করেন। এই উপলব্ধিই নির্বাণ। অশ্বষোষের মতে পরমার্থিক আত্মা বেদান্তের পুরুষের গ্রায় অথবা উপনিষদের ব্রহ্মের গ্রায় অসীম, সনাতন, নির্গুণ নির্বিকার ও নিষ্ক্রিয়, জন্মমৃত্যুর অতীত, শাশ্বত। এই অনন্ত অসীম আত্মাকে অশ্বষোষ তথতা (Thatness) বলিয়া আখ্যাত করিয়াছেন। তথতা এক নয়, বহুও নয়, ইহা সং নয়, অসংও নয়,— তথতাই ইহার একমাত্র পরিচয়বাহী নাম। উত্তাল বায়ুপ্রবাহের অবসানে যেমন সমুদ্রবক্ষ স্থির শান্ত ও অবিকৃত অবস্থা প্রাপ্ত হয় তেমনই অবিচার ও তৃষ্ণার বিলোপে অনির্বচনীয় তথতার বা ধর্মধাতুর প্রকাশ ঘটে। এই অবস্থাই নির্বাণ।

এইভাবে প্রাচীন বৌদ্ধ দর্শনের নির্বাণ বহু স্তরপরম্পরা অতিক্রম করিয়া বজ্রযানী সাধকদের কাছে বিশেষ করিয়া সহজাচার্যদের দোহার ও গানে মহাসুখরূপে বিবর্তিত হইয়াছে। তাঁহাদের মতে নির্বাণই হইতেছে ধর্মকায়, ধর্মকায়ই ভগবান বুদ্ধদেব। বুদ্ধদেবই বজ্রধর অথবা বজ্রসত্ত্ব—তিনিই মহাসুখ। মহাসুখই সহজানন্দ। যাহা সহজ তাহাই বিমুক্ত জ্ঞান, বিমুক্ত জ্ঞানই মহাসুখ। শশিভূষণ দাশগুপ্তের ভাষায়—With them nirvana is the ultimate reality,—it is the Dharma-Kaya,—and that is the Lord Buddha—that is the Vajra-dhara or the Vajra Sattva ;—it is the Mahasukha,—it is the Bodhicitta, it is the Shaja,—it is the pure consciousness, and the nature of pure consciousness is bliss. ১^২

১। মাধ্যমিক বৃত্তি, পঞ্চবিংশতি পরিচ্ছেদ, পৃঃ ৫২১ (Levi's Edition)

২। An Introduction to Tantric Buddhism, 1960, pp 148-49.

বৌদ্ধতন্ত্র সাহিত্যে নির্বাণ 'সত্যতত্ত্বময়া' রূপে আখ্যাত হইয়াছে। এই 'স্বথ' ধ্বংসহীন, সর্বগুণযুক্ত, ইহা স্খাবতী অর্থাৎ যাহারা চরম জ্ঞান লাভ করিয়াছেন সেই বুদ্ধগণের বুদ্ধ লাভের অবস্থা। তন্ত্রসাহিত্যে 'স্বথ' বিকল্পরূপেও ব্যাখ্যাত হইয়াছে, কিন্তু নির্বাণ হইতেছে সকল প্রকার বিকল্পের সমাপ্তি। চর্যাকার ধামাপাদ মহাস্বথের অল্পভূতির উর্ধ্বে নির্বাণের স্থান নির্দেশ করিয়াছেন। সাধকের হৃদয়ে মহাস্বথ-রাগরূপ অগ্নি প্রজ্জ্বলিত হইলে তাঁহার বিষয়াল্পভূতি বিদূরিত হয় এবং তিনি সবিকল্প জ্ঞান পরিত্যাগ করিয়া নির্বিকল্প জ্ঞানে অধিষ্ঠিত হইয়া থাকেন। এই অবস্থায় তিনি মহাস্বথ উপভোগ করেন। ধামাপাদ এইখানেই থামিয়া যাইতে পারেন নাই। বলিয়াছেন—

ডাহ ডোষীঘরে লাগেলি আগি।

সসহর লই সিঞ্চি হুঁ পানী ॥১

নির্বিকল্প জ্ঞানদ্বারা পরিষুদ্ধ চিত্ত হইয়া 'মহাস্বথ'রূপ অগ্নিকেও নির্বাণিত করিতে হইবে তবেই নির্বাণে অধিষ্ঠিত হওয়া সম্ভবপর হইবে। সরহপাদের দোহার টীকায়ও চরম অবস্থারূপে মহাস্বথকে স্বীকৃতি দেওয়া হয় নাই। বলা হইয়াছে—জ্ঞানের সদর্থক অথবা নুর্থক কোন অবস্থার প্রতীকরূপে স্বথ-বাদকে গ্রহণ করা যায় না। কোন জ্ঞানীই বিকল্পে প্রবেশ করিবে না, কারণ স্বর্ণশিকল ও লৌহশিকলে কোন পার্থক্য নাই—তুই-ই বন্ধনের প্রতীক, তুই হুঃখ উৎপাদনকারী।

জালানি কাঠের অগ্নি ও চন্দন কাঠের অগ্নি—তুইই এক, তুই-ই দাহিকাশক্তিশালী।

সহজযানী আচার্যেরা 'পঞ্চকাম' উপভোগের পথে অধ্যাত্ম ক্ষেত্রে প্রবেশ করেন। তাঁহাদের মতে পঞ্চকাম উপভোগ করিতে হইবে, তবে উপভোগের একটু বৈশিষ্ট্য আছে। 'সবই শূন্য'—এই বোধ হৃদয়ে জাগ্রত রাখিয়া বিষয়রস ও পঞ্চ ম-কারের সেবা কর। দেখা যাইতেছে হীনযান-মহাযান দর্শনের নির্বাণ যাহা কেবল বিমুক্ত তত্ত্বমাত্র ছিল সহজাচার্যগণ সেই বিমুক্ত তত্ত্বকে পঞ্চ ইন্দ্রিয়ের আলোকে প্রত্যক্ষীভূত করিয়া তাঁহাদের গানে পরিবেশন করিয়াছেন। এইভাবে তাত্ত্বিক মহাস্বথবাদে আনিয়া বৌদ্ধ নির্বাণের চরম পরিণতি ঘটাইয়াছে।

মন্ত্রযানের দ্বিতীয় স্তরে মহাস্বথবাদ তত্ত্ব যুক্ত হইয়া বজ্রযানের আবির্ভাব ঘটাইয়াছে। বুদ্ধদেব অনাস্রবাদী ছিলেন—আত্মার অস্তিত্ব তিনি স্বীকার

করেন নাই। বজ্রধানে নৈরাশ্র দেবীরূপে কল্পিতা হইয়াছেন। বোধিচিন্তা—
যে চিন্তা কেবল বোধি বা সম্যক জ্ঞান লাভের সম্বল্ণ দ্বারা বজ্রস্বরূপ স্থির স্বভাব
সেই চিন্তা নৈরাশ্রাদেবীর আলিঙ্গনে আবদ্ধ হইয়া তাঁহাতেই লীন হইয়া যাইতে
পারিলে তবেই মহাস্থ লাভ ঘটে। কিভাবে লীন হইতে হইবে? যেমন
জল নিঃশেষে জলের মধ্যে বিলীন হইয়া যায়।—

নিঅ মণ মুণহ রে গিউণে^১ জোই।

জিম জল জলহিং মিলন্তেই^২॥

চিন্তে বোধিজ্ঞান বা সম্যক জ্ঞানলাভের আকাজক্ষা জাগ্রত হইলে চিন্তের
উর্ধ্বায়ন শুরু হয়। অবশেষে স্তরের পর স্তর অতিক্রম করিয়া বোধিচিন্তা শেষ
স্তরে সর্বোর্ধ্বে উপনীত হয়। বৌদ্ধতন্ত্রে এই স্তর পরম্পরাকে চারটি পদে বা
চক্রে ভাগ করা হইয়াছে। নাভিতে নির্মাণচক্র, হৃদয়ে ধর্মচক্র, কণ্ঠে সঙ্জোগচক্র
এবং মস্তকে উকীষ-কমলে মহাস্থচক্র। উকীষ-কমলে আসিয়া বোধিচিন্তা
স্থিতি লাভ করে এবং উকীষ-কমলস্থিত অমৃতদ্বারা পান করিয়া মহাস্থ লাভ
করে। ইহাই মহাস্থ তত্ত্ব। এই মহাস্থকেই সহজিয়া সাধকগণ সহজস্বরূপ
বা সহজানন্দ বলিয়াছেন। মহাস্থ লাভ করিয়া সাধক যে অনির্বচনীয় স্তরে
উন্নীত হইয়া থাকেন তাহার সম্বন্ধে আগমশাস্ত্রে বলা হইয়াছে—

ইন্দ্রিয়াণি স্বপন্তীব মনোহস্তবিশতীব চ।

নষ্টচেষ্ট ইবাভাতি কায়ঃ সংস্থমূর্ছিতঃ^৩॥

পাণ্ডিত্যের মস্ততা এই সহজানন্দ লাভের পরিপন্থী। সুপক বিলম্বলের
চারিপার্শ্বে গুঞ্জনরত অলি যেমন কেবল গন্ধমাত্রই লাভ করে, আসল বস্তুর স্বাদে
বঞ্চিত থাকে, পাণ্ডিত্যের দ্বারাও তেমনি সহজানন্দ উপলব্ধি করা যায় না।
আবার তন্ত্রমন্ত্র ধ্যান-ধারণার দ্বারাও তাহা লভ্য নয়। বলা হইয়াছে—

কিস্তো মন্তে কিস্তো তন্তে কিস্তো রে ঝাণেবধানে।

এই সহজানন্দের প্রকৃতি কিরূপ :

তন্মাং সহজং জগং সর্বং সহজং সরূপমুচ্যতে

স্বরূপমেব নির্বাণং বিমুক্তাকার চেতসঃ^৪॥

১। বৌদ্ধগান ও দোহা, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, ১৩৫৮, পৃঃ ৯০।

২। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ‘বৌদ্ধধর্ম’ ১৩৫৫, ৭২ পৃষ্ঠা হইতে গৃহীত।

৩। হেবজ্জতত্ত্ব, MS. (A. S. B. No 11817) p 86 (B) ; S. B, Das Gupta, *Obscure Religious Cults.* 1962, p 78.

সহাজনন্দ বা মহাস্থ শাস্ত, আদি-অন্ত রহিত এক অদ্বয় তত্ত্ব—

আই-রহিঅ এহ অন্ত-রহিঅ ।

বরঞ্চক পাঅ অদ্বয় কহিঅ ॥^১

এই ‘অদ্বয়’ মহাস্থত্বত্বের যখন বোধিচিন্ত প্রতিষ্ঠা অৰ্জন করে তখন সাধকের সমস্ত সঙ্কল্প বিকল্পের বিলয় ঘটে, জ্ঞাতৃত্ব—জ্ঞেয়ত্ব, গ্রাহ্যত্ব—গ্রাহকত্ব প্রভৃতির নিঃশেষ অবসান হয় ।

বোধিচিন্ত কি ? ‘শূন্যতা’ করুণাভিন্নঃ বোধিচিন্তঃ তদুচ্যতে ।’ শূন্যতা ও করুণার অভিন্ন অদ্বয় অবস্থাই বোধিচিন্ত । প্রাচীন বৌদ্ধ দর্শনের শূন্যতাবাদী নগ্ৰ্থক নির্বাণের সঙ্গে পরবর্তীযুগের মহাযান বোধিসত্ত্ব মন্তবাদের সর্বপ্রাণীর প্রতি প্রসারিত করুণার সংমিশ্রণে বোধিচিন্ত সংগঠিত । ইহা শূন্যতা ও নির্বাণের অদ্বয় যুগলক রূপ । শূন্যতা ‘প্রজ্ঞা’ এবং করুণা ‘উপায়’-এর প্রতীক । একটি নিবৃত্তিধর্মী, অত্রটি প্রবৃত্তিধর্মী, একটি সংহার, অত্রটি স্থিতি, একটি বিন্দু, অত্রটি নাহ, একটি পুরুষ, অত্রটি নারীর প্রতীক ।

প্রজ্ঞা এবং উপায়ের মিলনের দুইটি মার্গ—নিয়াভিমুখী ও উর্ধ্বাভিমুখী, নিয়াভিমুখী মার্গে ভবের উৎপত্তি যাহার উপাদান অবিজ্ঞা, পরিণতি—দুঃখ, ব্যাধি ও জরামরণ । অপরটি অবধূতিকা মার্গ যাহা অবলম্বনে সাধকের চিন্তের উর্ধ্বগাগতি শুরু হয় । বোধিচিন্ত অবধূতিকা মার্গ অবলম্বনে দশটি ভূমি অতিক্রম করিয়া সর্বোর্ধে অদ্বয় স্বরূপে প্রতিষ্ঠা লাভ করিলে মহাস্থ প্রাপ্তি ঘটে ।

চৰ্ষাপদের মহাস্থত্বত্বের স্থানে স্থানে প্রাচীন বৌদ্ধমতের প্রতিধ্বনি শুনা যায় । প্রাচীন বৌদ্ধ দর্শনে তৃষ্ণার নিঃশেষ নিবৃত্তিই নির্বাণলাভের উপায় । চৰ্ষাকর লুইও বলিয়াছেন—

এড়ি এউ ছান্দক বান্ধ করণক পাটের আস

সুহুপাথ ভিত্তি লেহরে পাস ॥^২

বাসনার বন্ধন ও ইন্দ্রিয় সন্তোগের আশা পরিত্যাগ করিয়া শূন্যত্ব চিন্তায় নিরত হও ।

তৎপূর্বা বা বাসনানিবৃত্তিই মহাস্থলাভের উপায় । বাসনানিবৃত্তির পথ প্রদর্শন করিতে গিয়াও চৰ্ষাকর লুই প্রাচীন বৌদ্ধ মতেরই প্রতিধ্বনি

১। Journal of the Department of Letters, Vol. XXVIII, O. U. 1985. p 42.

২। চৰ্ষাপদ সং : ১

করিয়েছেন—‘স্বল্প পাথ ভিত্তি লেহরে পাল’। শূন্যতত্ত্ব অর্থাৎ অরা, মরণ, দুঃখ দৌর্যমন্ত বাহার পরিণতি ভবের সেই চরম পরিণাম চিন্তা কর।

প্রাচীন বৌদ্ধধর্মের ‘অনাত্ম’ সিদ্ধাচার্যদের নিকট নৈরাশ্রা দেবীকূপে কল্পিতা হইয়াছেন।^১ সিদ্ধাচার্যদের মতে সাধকের দেহমধ্যে তিনটি প্রধান নাড়ী—ললনা, রসনা ও অবধূতিকা। ললনা-রসনা সৃষ্টি ও সংহার, প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তির প্রতীক। এই দুই ধারাকে মধ্যগা নাড়ী অবধূতিকা মার্গে উদ্ধারণ করিতে পারিলে উষ্ণিষ-কমলে সহস্রার পদ্মে যোগিনী নৈরাশ্রাদেবীর সঙ্গে বোধিচিন্তের মিলন ঘটে। এই মিলনের ফলে যে মহাস্থ উৎপন্ন হয় তাহাই সিদ্ধাচার্যদের ‘সামরস’ বা ‘কমলরস’। ‘সামরস’ এমন এক অভীক্ষিয় অহুভূতি বাহা লাভ করিলে আত্মপর ভেদোপলব্ধি থাকে না। কারণ জন্ম বাহা, মৃত্যুও তো তাহাই। দুইএর মধ্যে পার্থক্য কোথায়? ভূত্বকূপাদের ভাষায়—আই-অণু-অণা রে জাম-মরণ ভাব নাহি।^২ বৌদ্ধ নির্বাণের ত্রায় এই কমলরসও অভীক্ষিয় ও অবাঙমনসোগোচর, শাস্তি ও আনন্দপরিপূর্ণ, অহুস্তর ও পরমস্থ। সিদ্ধাচার্য তিলোপাদের ভাষায় তাহা দোষগুণরহিত, স্বসংবেত্ত, বর্ণবিবর্জিত আকৃতিবিহীন ও সর্ব আকারে সম্পূর্ণ।—

গুণ-দোষ রহিঅ এহু পরমথ

সঅসংবেঅণ কেবি গথ.....

বল্ল বি বজ্জই আকিই বিহল্লা

সক্বাআরে সো সম্পূর্ণা ॥^৩

অত্র সরহপাদও তাঁহার দোহার বলিয়াছেন—

ল্ল স্থণই সোণউ দ্বীসই নঅণে

পবণ বহন্তে গউ সো হল্লই

জলণ জলন্তে ল্লউ সো উজ্জই

ঘন বরিসন্তে ল্লউ সো স্মই

গউ বজ্জই গউ থঅহি পইস্মই

গউ বট্টই ৭ তণুন্তে ৭ বচ্চই

সমরস সহআনন্দ আণিজ্জই ॥^৪

১। ঐ, ৪ ২। ঐ সং: ৪৩।

৩। Journal of the Department of Letters, Vol. XXVIII, C. U. 1985, pp 49-50.

৪. Ibid, p 7.

অবশ্য তাহাকে শুনে না, চক্ষু তাহাকে দেখে না, পবন প্রবাহিত হইলে তাহা শব্দায়মান হয় না, অগ্নিতে তাহা দগ্ধ হয় না, প্রবল বর্ষণে তাহা সিক্ত হয় না, বৃদ্ধি পায় না, ক্ষয়প্রাপ্তও হয় না। তাহা একস্থানে থাকে না, বৃদ্ধি পায় না, স্থানান্তরিত হয় না—সাময়সই সহজানন্দ।

এই অবস্থা প্রাচীন বৌদ্ধদের ‘অর্হৎ’ স্তরের সঙ্গে তুলনীয় হইতে পারে। ‘নির্বাণ’ যেমন ‘পচুথবেদিতকো’ বা পণ্ডিত বেদনীয় সাময়সও তেমনি কেবল যাহারা এই সহজ পথে গমন করিয়া ইহা উপলব্ধি করিয়াছেন তাঁহাদেরই গোচরীভূত। কিন্তু যাহারা উপলব্ধি করিয়াছেন তাঁহারাও আর প্রত্যাবর্তন করেন না। কারণ ভবচক্রের যথার্থ স্বরূপ উপলব্ধি হওয়ার তাঁহাদের পুনর্জন্ম রহিত হইয়া যায়। এইজন্যই শাস্তিপাদ বলিয়াছেন—

সঅ-সম্বোঅণ-সকঅ-বিআরো অলকুখলকুখণ ৭ জাই।

জে জে উজুবাটে গেলা অনাবাটা ভইলা সেই ১^১

নাভিপদ্য হইতে কুলকুণ্ডলিনী আগ্রত হইয়া সহস্রারের দিকে (গঅণ-টাকলি বা গগনশিখর) ধাবিত হয়। ইহাই নির্বাণধাম। এইখানে উষ্ণিষ-কমলস্থিত চন্দ্র হইতে অমৃত ক্ষরণ হইতেছে। এই অমৃতরস পান করিলে ত্রিভুবনের ভাবাতাবগ্রাহাদি বিকল্পে উপেক্ষা জাগ্রত হয়, পঞ্চ স্ফেদর—রূপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার ও বিজ্ঞানের উপর কর্তৃত্ব লাভ ঘটে এবং শক্রমিত্র, আপন-পর ভেদাভেদ তিরোহিত হইয়া চিত্ত প্রশান্ত হয়। মহানুত্থানন্দে নিমগ্ন সাধকের চিত্ত জলবিন্দু যেমন নিঃশেষে মহাসাগরের সঙ্গে মিশিয়া যায় তেমনি সহজানন্দে নিঃশেষে বিলীন হইয়া নির্বিকল্প হইয়া যায়। সাধক তখন সেই স্থলের স্বরূপও আর উপলব্ধি করিতে বা ভাবায় প্রকাশ করিতে পারেন না। মহানুত্থানন্দে অধিষ্ঠিত সাধকের চিত্তে কোন প্রকার অকুশল চৈতন্যিকের উৎপত্তি হইতে পারে না। গগনশিখরে উঠিয়া তাঁহার চিত্ত নির্বাণধামে প্রতিষ্ঠিত হয়।^২ নির্বাণধামে প্রতিষ্ঠিত সাধকের আর পুনরুৎপত্তির সম্ভাবনা থাকে না। ইহাই প্রাচীন বৌদ্ধদের অর্হৎত্বের অবস্থা। অর্হৎত্বের উন্নীত বৌদ্ধসাধকগণও মৃত্যুর পর আর পুনর্জন্ম গ্রহণ করেন না।

বাসনা দ্বিবিধ—সুদ্ব বাসনা এবং মলিন বাসনা। মলিন বাসনাই অবিজ্ঞা, ভবচক্রের,—জন্মমৃত্যুর কারণ। সুদ্ববাসনা মাহুয়ের উর্বরায়নের পথ প্রদর্শক,

১। চর্চাপদ সং ১৫।

২। জঃ গঅণ-টাকলি লাগিরে চিত্ত পইঠ গিবাণা : চর্চাপদ সং ১৬।

স্বভাব্য ভবচক্রের নিরন্তর গতি প্রবাহের শেষ স্থিতির দিকে ইহার গতি। মলিন বাসনাকে শুদ্ধ বাসনার পরিণত করাই শৈশবের কাজ। প্রাচীন বৌদ্ধ দর্শনে আসব কল্প ও নির্বাণাকাজ্ঞা আগ্রত হইলে চিত্ত নির্বাণমুখী স্রোতে পতিত হয় এবং স্রোতাপত্তি মার্গস্থ চিত্তরূপে অভিহিত হয়। এই স্রোতের সমাপ্তি নির্বাণে। ১২নং চর্চাপদে অবিজ্ঞা বা অপরিপক্কাবধূতিকা মলিন বাসনা বা ডোম্বিনীর প্রতীক। বিবাহের রূপকের সাহায্যে অবিজ্ঞারূপিণী অপরিপক্কাবধূতিকাকে পরিপক্কাবধূতিকারূপিণীতে পরিণত করা হইয়াছে। এই বিবাহের পরিণতি স্বরূপ সাধক লোকোত্তর মহাস্থ কামলে অধিষ্ঠিত হইয়াছেন।

২৭নং চর্চায় বলা হইয়াছে অধ্বাত্রো—‘প্রজ্ঞাজ্ঞানাভিষেকদান সময়ে’ সাধকের চিত্তে শূণ্যতা আগ্রত হইয়াছে এবং এই বিপুল জ্ঞানজ্যোতির প্রভায় উষ্ণ-কমল বিকশিত হইয়াছে। সাধক সমগ্র দেহে একটা প্রশান্ত উল্লাস অল্পভব করিতেছেন। ললনা-বসনা নাড়ীর নিয়গাধারাকে নিয়ন্ত্রিত করিয়া তিনি অবধূতিকাপথে উর্ধ্ব সহস্রারের দিকে বোধিচিত্তকে প্রবাহিত করিয়াছেন। এইখানে শশধররূপ বোধিচিত্তের সঙ্গে নৈরাশ্বাদেবীর মিলন ঘটিবে। এই মিলনজাত আনন্দই বিরমান্দ, ইহাই সিদ্ধাচার্যদের নির্বাণ। যিনি ইহা অল্পভব করেন তিনিই বুদ্ধ—

বিরমানন্দ বিলক্ষণ সুখ।

জ্ঞো এথু বুঝই মো এথু বুধ ॥^১

এই অবস্থার চিত্ত অচিন্ত্যতায় লীন হইয়া যায়, গ্রাহগ্রাহকত্ব, জ্ঞেয়-জ্ঞেয়ত্ব ভাব তিরোহিত হয়। জগৎ সম্বন্ধে অবিজ্ঞাজাত মোহের ইন্দ্রজাল বিদূরিত হয়। সমস্ত অকুশল চৈতনিক ধ্বংস প্রাপ্ত হওয়ার লম্বাক জ্ঞান বা সত্যজ্ঞানের আলোকে চিত্ত-গগন উদ্ভাসিত হইয়া উঠে।^২ ইহাই নির্বিকল্প, ইহাই পরম আনন্দ বা অল্পভব নির্বাণ। এই নির্বাণে শুধু চিত্তই লয়প্রাপ্ত হয় না, চঞ্জের অন্তর্গমনে যেমন জ্যোৎস্নার অবসান ঘটে তেমনি নির্বাণে জগতের উৎপত্তি ও বিলয় সম্বন্ধীয় সমস্ত বিকল্পেরও অবসান ঘটে।^৩

সাধক কৃষ্ণাচার্য ‘তথতা’ খড়্গদ্বারা মোহ যবনিকার বিলোপ সাধন করিয়াছেন। এই ‘তথতা’ কায়বাক্চিস্তের অতীত অবস্থা, তাহা নির্ণয় ও নির্বিকার। তথতাই সংজ্ঞানন্দ বা মহাস্থ। স্বভাব্য নির্বাণের প্রতীক।

১। চর্চাপদ সং : ২৭,

২। অঃ চর্চাপদ সং : ৩০,

৩। ঐ, সং : ৩১

মহাযানী আচার্য অশ্বঘোষও তথ্যতাকেই নির্বাণরূপে অভিহিত করিয়াছেন।^১ পরমার্থিক আত্মা যাহা উপনিষদের ব্রহ্মের স্তায় অসীম, সনাতন, নিৰ্ভীক ও নির্বিকার তাহাই অশ্বঘোষের ‘তথ্যতা’। সাধক জন্মনন্দীর মতেও চিত্ত মোহবিমুক্ত বাসনাদোষ রহিত হইলে নির্বাণে অধিষ্ঠিত হয় এবং তাহাই ‘তথ্যতা’।^২

মহাস্থখদাগরে নিমগ্ন সাধকের ঘাবতীয় তৃষ্ণা বিলুপ্ত হইয়া যায়, চিত্তচেতনা বিকল্লাদিও ধ্বংস হয়। তিনি যেন চেতনা বেদনাহীন অবস্থায় ঘোর যোগনিদ্রাগত—

চেঅণ ন বেঅন ভর নিদ গেলা।

সজল স্থফল করি স্থহে স্থতেলা ॥^৩

এই ঘোর যোগনিদ্রা বৌদ্ধদর্শনের ‘সজ্জাবেদয়িতনিরোধ’ নামক অবস্থার অমুরূপ বলিয়া মনে হয়। এই অবস্থায় জগতের জাগতিক বস্তুনিচয়ের স্বরূপ-অনিত্যতা বা ধ্বংসশীলতা প্রতিভাত হয়, ভবচক্রের নিরন্তর ঘূর্ণাবর্ত হইতে ব্রহ্মা পাওয়া যায়। তিনি অহুভব করেন—ত্রিভুবন যেন স্বপ্নবৎ এবং তাঁহার জন্ম-মৃত্যুর চক্র ঘূর্ণনরহিত—

স্বপ্নে মই দেখিল তিহবণ স্থণ।

ঘোরিঅ অবণাগমণ বিছন ॥^৪

সহজানন্দ বা মহাস্থখ যাহা অবাঙমনসোগোচর, বাক্পথ্যাতীত, যাহা আগমশাস্ত্র মন্ত্রজপের দ্বারা অগম্য সেই অতীন্দ্রিয় অহুভূতিজাত মহাস্থখের স্বরূপ কিরূপে ব্যাখ্যা করা যায় : সিদ্ধাচার্য বলিয়াছেন—

ভণই কাহু জিণ—রঅণ বি কইসা।

কালে বোব সংবোহিঅ জইসা ॥^৫

অর্থাৎ যেমনভাবে বধির সংকেত দ্বারা বোবাকে বুঝাইয়া দেয়।

মজ্জিমপটিপদা অর্থাৎ মধ্যমার্গ শাস্ত্রা গোতমের মহত্তম আবিষ্কার। মজ্জিমপটিপদা দুই চরম অস্তকে—একদিকে জাগতিক ভোগ, হৃৎ ও সম্ভোগ, অন্যদিকে চরম কুরুতা ও আত্মনিগ্রহের প্রচেষ্টাকে পরিহার করিয়া দুই মার্গের

১। চর্যাপদ সং : ৪৬।

২। ঐ সং : ৩৬,

৩। ঐ, সং : ৩৬,

৪। ঐ, সং : ৪০।

মধ্যবর্তী পন্থাকে বরণ করিয়াছে। পরমার্থ লাভের এই যে দ্বিবিধ মার্গ—

মজ্জিমপটিপদা বনাম উজ্জ্বাট একদিকে পরম ভোগ, অন্যদিকে চরম কুচ্ছৃতা দুই-ই জন-সাধারণকে একদা বিভ্রান্ত করিয়া তুলিয়াছিল। অল্পস্বল্প

নিকারে প্রথম মার্গকে ‘আগাঢ়া পটিপদা’ দ্বিতীয় মার্গকে ‘নিজ্জামা পটিপদা’ বলা হইয়াছে। যাহারা ‘আগাঢ়া’ তাঁহাদের ‘নখি কামেন্ন দোসো সো কামেন্ন পাতব্যাতং আপজ্জতি’^১ আর যাহারা ‘নিজ্জামা’ তাঁহারা—‘অনেক্ বিহিতং কায়স্স আতাপনপরিতাপনানুযোগং অহুয়ন্তো বিহরতি।^২ মজ্জিমপটিপদার দার্শনিক ব্যাখ্যা হইতেছে, ইহা সেই দেশনা যাহা অস্তি-নাস্তি, শাশ্বত-অশাশ্বত, অন্ত-অনন্ত তত্ত্বের একটাও নয়, সত্য এই সমস্তের অতিরিক্ত কিছু। বুদ্ধদেব তাঁহার প্রধান প্রধান দেশনায় তাঁহার সমসাময়িক ধর্মবিখ্যাসের সমালোচনা করিয়াছেন। গভীর আত্মপ্রত্যয় সহকারে তিনি বলিয়াছেন—তিনি এই সমস্ত তত্ত্ব জানেন, তিনি ইহার অপেক্ষা আরো বেশী (উত্তরিতর) জানেন।^৩ সত্যোপলব্ধির পথ ভোগস্থলের পথ নয়, আবার চরম কুচ্ছৃতার পথও নয়—এই পথ দুইএর মধ্যবর্তী পথ; এই মধ্যমার্গ কি? চরম সত্যোপলব্ধির পর ঋষিপতন যুগদাবে বুদ্ধদেব পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষুদের বলিয়াছেন—ভিক্ষুগণ, এই দুই অস্ত সেবন করা অশুচিত, (১) কামস্থখে লিপ্ত হওয়া, (২) শারীরিক কঠোর কুচ্ছৃসাধন। এই উভয় মার্গ পরিহার করিয়া আমি মধ্যমমার্গের আবিষ্কার করিয়াছি। ইহা চক্ষুদানকারী, জ্ঞানদায়ক ও শান্তিপ্রদ।

বৌদ্ধ ঐতিহ্যের উত্তরসাধক সহজিয়া আচার্যগণও তাঁহাদের গানে কখনও জ্ঞাতসারে, কখনও অজ্ঞাতসারে মজ্জিমপটিপদার গুণগান করিয়াছেন। সম্রহ বলিয়াছেন অহুস্তর আনন্দলোকের পথ উজ্জ্বাট বা ঋজুবাট। এই পথেরও দুই অস্ত। এক অস্তে কঠিন জপতপ ধ্যান ধারণা। এই পথে গমন করিও না। কারণ—‘নিঅড়ি বোহি মা’ জাহরে লাক।^৪

বোধি বা সহজ জ্ঞান সহজেই লভ্য—পাণ্ডিত্যের বা জপতপের প্রয়োজন নাই। অস্ত অস্তে বিষয় আসক্তিরূপ গভীর আবর্ত। বাম ও দক্ষিণের এই দুই অস্তকে পরিহার করিয়া মধ্যপন্থা বা উজ্জ্বাট অহুসরণ কর।

১। অঙ্গুত্তরনিকায়, ১ম খণ্ড, মরিস, পৃ: ২৯৫।

২। ঐ

৩। দীঘনিকায়, ১ম খণ্ড, ব্রহ্মজালহৃত্ত। ৪। চর্যাপদ সং: ৩২।

বাম দাহিণ জো খাল বিখলা ।

সবহ ভণই বাপা উজুবাট ভাইলা ॥^১

চর্যাকারদের 'উজুবাট'ই প্রাচীন বৌদ্ধ ঐতিহ্যের মজ্জিমপটিপদা। বুদ্ধদেবের মজ্জিমপটিপদার এক অঙ্কে ছিল তথাকথিত ত্রাঙ্কণ্য সমাজের চরম ভোগ-সুখ, অগ্র অঙ্কে ছিল আজীবিক ও জৈন সম্প্রদায়ের আত্মনিগ্রহমূলক কঠোর কৃচ্ছ্রতা। চর্যাকারদের উজুবাটের এক দিকে তুরীয় মার্গ, অগ্রদিকে পঞ্চ ইন্দ্রিয়ের পরিভোগ্য দেহ-চেতনা। মজ্জিমপটিপদার সাধক শীল-চিন্ত-প্রজ্ঞার অল্পশীলন দ্বারা 'আসব-মুক্তি', 'মহং ফল' ও 'মহামঙ্গল' প্রত্যাশা করিয়াছেন। কিন্তু উজুবাটের সাধক মর্তবাসনার সঙ্গে অনাসক্তির বিচিত্র সমন্বয় করিয়া উর্ধ্বায়নের প্রয়াস পাইয়াছেন। মজ্জিমপটিপদা পর্যটনের পরিসমাপ্তিতে বৌদ্ধদের যোগক্ষেম অহুস্তর, শাস্তিবরপদ 'নির্বাণ' ; উজুবাটের শেষ প্রান্তে সহজিয়া আচার্যদের অহুস্তর মহাস্বার্থধাম।

সুতরাং বৌদ্ধ মজ্জিমপটিপদাই চর্যাকারদের গানে কখনও উজুবাট, কখনও অবধূতিকামার্গ, কখনও সহজ পথরূপে পরিচিতি লাভ করিয়াছে।

গভীর ভবনদী প্রবল বেগে প্রবাহিত হইতেছে। তাহার দুই ধারে বিবয়ত্বরূপ পঙ্ক, মধ্য নদীও গভীর অথৈ জলরাশিতে ভয়ঙ্কর—

ভবণই গহণ গভীর বেগে বাহী ।

দু আশ্তে চিখিল মাঝে ন থাহী ॥^২

ভবনদীর পথিক কোন্ পথে তাঁহার জীবন-তরী প্রবাহিত করিয়া অহুস্তর ধামে উপনীত হইবেন? সিদ্ধাচার্য চাটিল দুই পথই পরিহার করিয়া এক সেতু নির্মাণ করিয়াছেন। এই সেতু করুণা ও শূন্ততার অদ্বয় মিলনের প্রতীক। ভবনদীর দুই অঙ্কে বিবয় তরঙ্গরূপ পঙ্ক করুণার অর্থাৎ প্রবৃত্তির প্রতীক। আবার মধ্যনদীর গভীর প্রবাহ শূন্ততা অর্থাৎ নিবৃত্তি বা প্রজ্ঞার প্রতীক। করুণা ও শূন্ততার কুশলধর্মী প্রবৃত্তির ও জ্ঞানধর্মী নিবৃত্তির স্তমমণ্ডিতরূপ সাধকের বোধিচিন্ত। ইহাই আচার্য চাটিলের সেতু—বৌদ্ধ মধ্যমার্গের প্রতীক।

বাণপাদের একটি গানেও দুই অস্তের স্তম্ভর সমন্বিতরূপ ফুটিয়া উঠিয়াছে। এক দিকে সূর্য, অগ্রদিকে অলাবু মধ্যখানে চন্দ্রতন্ত্রী—অনাহত দণ্ডরূপিণী অবধূতিকামার্গ—

১। চর্যাপদ সং : ৩২।

২। ঐ সং : ৫।

হুজলাউ সসি লাগেলি তাস্তী ।

অণহা দাস্তী একি কিঅত অবধূতী ।^১

দেহের অভ্যন্তরে দুই চরম অস্তের প্রতীকরূপে দুইটি নাড়ীর অবস্থিতি তাঁহারা কল্পনা করিয়াছেন—একটি প্রবৃত্তি, অগ্রটি নিবৃত্তি। একটি বামগা নাড়ী ‘ললনা’ যাহা সৃষ্টি ও ইতিবাচক, অগ্রটি দক্ষিণগা নাড়ী ‘রসনা’ যাহা সংহার ও নেতিবাচক। এই দুই-এর মধ্যে—অবধূতিকা নাড়ী। সহজার্চাদের সাধনা এই দুই চরমধর্মী মার্গকে পরিহার করিবার সাধনা। প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তির দুই ধারাকে সমন্বিত ও নিয়ন্ত্রিত করিয়া তাঁহারা বোধিচিন্তকে মধ্যমার্গে—অবধূতিকাপথে উর্ধ্বায়নের শ্রোতে প্রবাহিত করিয়া দিয়াছেন। মধ্যমার্গে বিচরণকারী সাধক জগৎ এবং জাগতিক বস্তুনিচয়কে স্বপ্ন ও মায়াময়রূপেই শুধু দর্শন করেন না, তিনি অহস্তর আনন্দধামও প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। কৃষ্ণাচার্য বলিয়াছেন—

তরিত্তা ভবজলধি জিম করি মাঅ হইনা ।

মাঝ বেণী স্তরঙ্গম মনিআ ।।^২

চর্যাপদের ধমন-চমন (লুই), দাহিন-বাম (সরহপাদ), আলিগ্র-কালি (এ কাহ), খালবিখলা (সরহ) এবং সূর্য ও চন্দ্র (বীণাপাদ) প্রভৃতি দ্বৈততত্ত্ব বৌদ্ধ ঐতিহ্যের দুই চরম অস্তের প্রতীক। চর্যাকারগণ এই দুই চরম অস্তকে একীকরণের সাধনা করিয়াছেন।

বৌদ্ধদর্শনে মৃত্যু বা চ্যুতি^৩ কেবল নামরূপের^৪ পরিবর্তনরূপ ক্ষণস্থায়ী ঘটনামাত্র। মৃত্যুতে রূপ-বেদনা-সংজ্ঞা-সংস্কার-বিজ্ঞান ইত্যাদি পঞ্চ স্কন্ধাত্মক দেহের বিনাশ হয় না, অগ্র এক দেহের সৃষ্টি হয়। কিন্তু পরবর্তী দেহ পূর্ববর্তী মৃত্যু ও নামরূপ

দেহ হইতে অভিন্ন নয়, আবার একও নয়। সত্ত্বগণের মৃত্যুসময়ে যে কর্মশ্রোত প্রবাহিত হয় তাহাই পরবর্তী দেহ উৎপন্ন করে? কর্মই জীবনপ্রবাহের পরিচালক। এক স্তম্ভজ্বালাবদ্ধ বিধানাহুযায়ী কর্মশ্রোত নিয়ন্ত্রিত ও পরিচালিত। এখানে আত্মার অবস্থান বা

১। চর্যাপদ সং : ১৭,

২। চর্যাপদ সং : ১৩।

৩। বৌদ্ধেরা মৃত্যুর পরিবর্তে ‘চ্যুতি’, ব্যবহার করেন। হীহাদের মতে পঞ্চস্কন্ধের মিলন হইতেছে জন্ম বা পটিনকি এবং পঞ্চস্কন্ধের desolation হইতেছে চ্যুতি বা মৃত্যু।

৪। বাহা দুল তাহা ‘রূপ’, বাহা হুশ্ব চিত্ত চৈতনিক ধর্ম তাহা ‘নাম’। নামরূপ ধর্মধর্ম আন্তোন্ত্যপ্রিত—উভয়ে একত্রই উৎপন্ন হয়।

ঈশ্বরের শুভেচ্ছার কোন অবকাশ নাই। প্রশ্ন উঠিতে পারে—তাহা হইলে কে জন্ম গ্রহণ করে ?

‘মিলিন্দ প্রশ্ন’ গ্রন্থে ভিক্ষু নাগসেন এই প্রশ্নের জবাব দিয়াছেন—মামুষ বর্তমান নামরূপের দ্বারা শোভন ও অশোভন কর্ম সম্পাদন করে এবং সেই কর্মদ্বারা অপর নামরূপ গ্রহণ করে। যেমন বৃক্ষের ফল উৎপন্ন হইবার পূর্বে বৃক্ষের কোন অংশে তাহা বিধৃত আছে তাহা দেখানো যায় না, সেইরূপ প্রবাহের অবিচ্ছেদ্যতার জন্ত কর্মসমূহ কোথায় অবস্থান করিতেছে তাহাও বলা যায় না। যেমন সূর্যরশ্মি ও জলকণিকার সংমিশ্রণে ইন্দ্রধনুর সৃষ্টি, তেমনি নাম ও রূপের সংমিশ্রণে ‘আমি’র সৃষ্টি। বৌদ্ধ দর্শনেও বলা হইয়াছে—খণ্ড যেমন পায়ে হাঁটিয়া পথ চলিতে পারে না, আবার অন্ধও যেমন দৃষ্টিহীনতা হেতু পথের নিশানা পায় না, উভয়ের সম্মিলিত শক্তিতে পারম্পরিক সাহায্যে পথ উত্তীর্ণ হয়, তেমনি নাম ও রূপ পরস্পর একত্র সংযোগে ‘আমি’র সৃষ্টি করে। এই সংযোগের কারণ সংস্কার বা কর্ম। নাম ও রূপের মধ্যে কোন তৃতীয় পক্ষ বা আত্মার অবস্থিতি কল্পনা মিথ্যা দৃষ্টির পরিণাম। বর্তমান নামরূপ অতীত হেতুর ফল। অতীত জন্মের অবিজ্ঞা তৃষ্ণা জননীর গ্রাস, কর্ম জনকের গ্রাস এবং আহার ধাত্রীর গ্রাস একত্র কর্ম সম্পাদন করিলে বর্তমান নামরূপের উৎপত্তি ঘটে।

বৌদ্ধমতে জন্মসংস্কারে জীবনশ্রোত বা ভবচক্র প্রবাহিত হইয়া চলিয়াছে। যেমন প্রথম রাত্রির প্রদীপশিখা মধ্যরাত্রির প্রদীপশিখা ও শেষ প্রহরের প্রদীপ শিখা একও নয়, ভিন্নও নয়—একই শিখা যেমন সমস্ত রাত্রি ব্যাপিয়া জ্বলিতেছে, সত্ত্বগুণের জীবনচক্রও সেইরূপ আদিমন্তবিহীন, অথচ পূর্বাপর একও নয়, ভিন্নও নয়,—মনে হয় এক, অথচ ভিন্ন। তাহা হইলে কি করিয়া জন্মান্তর সম্ভবপর হইতেছে ? বৌদ্ধদর্শন মতে পঞ্চস্কন্ধের সংযোগে জন্ম, বিয়োগে মৃত্যু। পঞ্চস্কন্ধের বিয়োগ হইলে ইহলোকে অথবা অন্তরালোকে আবার সংযোজন ঘটে। অতীত জন্ম ও বর্তমান জন্মের মধ্যে যোগসূত্র হইতেছে কর্মফল। কর্মফলের দ্বারা জীবনচক্র ঘূর্ণমান রহিয়াছে। যেমন বীজ হইতে বৃক্ষ, আবার বৃক্ষ হইতে বীজ, তেমনি সৃষ্টিপ্রবাহ অগ্রসর হইতেছে। এইভাবে বৌদ্ধগণ অনাত্মবাদী হইয়াও জন্মান্তরবাদকে স্বীকার করিয়া লইয়াছেন।

পরবর্তীযুগে বৌদ্ধদের অনাস্রবাদ চর্চাকারদের রচনায় ক্রমশ আত্মবাদের দিকে অগ্রসর হইয়াছে। চর্চাকার কাকুপাদ পঞ্চসঙ্ঘাতক দেহের অবসানে তাঁহার অস্তিত্ব অবলুপ্ত হইবে তাহা স্বীকার করেন নাই।

চিঅ সহজে শূণ সংপুন্না।

কাকুবিয়োএঁ মা হোহি বিসন্না ॥^১

মৃত্যুতে অস্তিত্বের অবসান হয় না। জীবনে প্রাণের যে কণিক অভিযুক্ত পরিষ্কৃত হয় মৃত্যুতে তাহাই মহাপ্রাণসাগরে মিশিয়া একাকার হইয়া যায়। যেমন একবিন্দু জল মহাসাগরের অনন্ত জলরাশির মধ্যে আপন অস্তিত্বকে নিঃশেষে হারাইয়া দেয়, তেমনি ভাবে মৃত্যুতে জীবনের অস্তিত্বও অনন্ত অসীম প্রাণপ্রবাহে মিশিয়া যাইবে। জীবনের অবসানে মুখেরাই কাতর হয়। সাগর হইতে উদ্ভিত তরঙ্গরাশি যেমন সাগরে লয়প্রাপ্ত হইলেও সাগর শুষ্ক হইয়া যায় না তেমনি মৃত্যুও তো জীবনের পরিসমাপ্তি নয়। ছুন্দের মধ্যে নবনীত যেমন পরিবাপ্ত হইয়া থাকে দেহের অবসানে জীবাত্মাও পরম প্রাণপ্রবাহে সেইভাবে অবস্থান করে।^২ এইজন্ত সরহপাদ বলিয়াছেন জীবন ও মৃত্যুতে পার্থক্য নাই—দুই-ই সমান।

জইসো জাম মরণ বি তইসো।

জীবন্তে মইলে নাহি বিশেসো।^৩

কর্ম হইতে জন্ম হইয়াছে অথবা জন্ম হইতে কর্ম হইয়াছে—প্রাচীন বৌদ্ধদর্শনের এই বিকল্পাত্মক কার্যকারণনীতি লইয়া চর্চাকারগণ চিন্তা করেন নাই। তবে অজড়, অব্যয়, অবিনশ্বর আত্মাকে পূর্ণ স্বীকৃতি প্রদান না করিলেও তাঁহারা ক্রমশ আত্মবাদের দিকে অগ্রসর হইতেছেন তাহা অনস্বীকার্য।

বৌদ্ধদর্শনে বলা হইয়াছে যাহার তৃষ্ণার অবসান হইয়াছে অর্থাৎ যিনি ‘অন্তপাদান’ হইয়াছেন তিনি মৃত্যুর পর আর জন্মগ্রহণ করেন না। স্তব্ধাং বুদ্ধগণ এবং অর্হংগণ যাহারা নির্বাণে পরিনির্বাণ লাভ করিয়াছেন তাঁহাদের আর কোন অস্তিত্বই অবশিষ্ট থাকে না। ভিক্ষু নাগসেন বলিয়াছেন—যেমন মহান্ প্রজ্জলিত অগ্নিশিখা নিরুদ্ধ হইয়া গেলে তাহার আর কোন অস্তিত্ব

১। চর্চাপদ সং : ৪২।, ২। ত্রঃ চর্চাপদ সং : ৪২, দুহ মাঝেঁ লড় অচ্ছন্তে ন দেখই ইত্যাদি।

৩। চর্চাপদ সং : ২২।

অবশিষ্ট থাকে না, সেই রূপ পরিনির্বাণপ্রাপ্ত ব্যক্তিরও কোনও অবস্থিতি নির্দেশ করা যায় না। চর্চাকারগণ পরিনির্বাণের এই নিঃস্বভাব প্রকৃতিকে মানিয়া লইতে পারেন নাই। কারুপাদ প্রসন্ন করিয়াছেন—

ভণ কইসে কারু নাহি।^১

তাহার মতে পরিনির্বাণের পরেও কিছু থাকে। তাহা হইতেছে এক ত্রৈলোক্য-পরিব্যাপ্ত, অখণ্ড ও শাস্ত আনন্দময় সহজস্বরূপ। পঞ্চস্কন্ধের বিয়োগে ব্যক্তিজীবনের সমীম সম্বা এই আনন্দ স্বরূপে মিলিয়া মিশিয়া এক হইয়া যায়। এইজন্য মৃত্যুর পরেও কৃষ্ণাচার্য—

ফরই অল্পদিন তৈলোএ পমাই^২।

বৌদ্ধগ্রন্থসমূহে যে সমস্ত গভীর অর্থপূর্ণ ও সমস্তাসঙ্কুল পারিভাষিক শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে ‘শূন্ততা’, তাহার মধ্যে অন্যতম। প্রাচীন বৌদ্ধেরা শূন্ততা জ্ঞানদ্বারা নির্বাণ বা চরম সত্যোপলব্ধি করাই আদর্শরূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন।

চর্চাপদে শূন্তত্ব

ইহাই ছিল অহংভাবের পহা। পরবর্তী যুগে মহাবানী

সাধকদের চিন্তাধারায় শূন্ততা অধিকতর বৈশিষ্ট্যপূর্ণ স্থান অধিকার করিয়াছে। ধেরবাদীদের নিকট শূন্ততা ছিল অনন্তিত্ব বা বৈনাশিকতার প্রতীকভোক্তক। কিন্তু মহাবানী শূন্ততা সৎও নয়, অসৎও নয়, আবার তদ্ভিন্নও নয়, তদ্ভিন্ন নয় এমনও নয়—ইহা চতুষ্কোটিবিনির্মুক্ত। ইহা বস্তুসমূহের পরমার্থিক সত্তা এবং তাহা—

‘অবাচহনকরাঃ সর্বশূন্তঃ শাস্তাদিনির্মলাঃ।’^৩

অর্থাৎ তাহা বাক্যের অতীত, পরিবর্তনহীন, সর্বশূন্ত এবং শাস্ত ও নির্মল। ইহাই শূন্ততারূপ। সুতরাং মাধ্যমিকবাদের শূন্ততা বস্তুর নাস্তিত্ববোধক বৈনাশিকতা নয়—বস্তুর গ্রাহ-গ্রাহকরহিততা। নাগার্জুনের মতে যাহার উৎপত্তির কারণ আছে, যাহা সর্বদা পরিবর্তনশীল তাহাই শূন্ততা বা মধ্যপথ। মাধ্যমিকগণ একদিকে জাগতিক বস্তুনিচয়ের চিরস্থিতি বা নিত্যসত্তা, অন্যদিকে দৃশ্যমান জগতের সর্ববৈনাশিকতা বা নিঃস্বভাব শূন্ততা দুই-ই অস্বীকার করিয়াছেন। বিশ্বস্থিতি শুধুই শূন্ত নয়—কার্যকারণনীতির সৃষ্টিবল বিধানে নিয়ন্ত্রিত এক পরিবর্তনের ধারা। ইহার কোন ঘটনাই স্বয়ম্ভু বা কারণ নিরপেক্ষ

নয়। বিনা কারণে কোন জাগতিক ঘটনার উৎপত্তি হয় না। প্রত্যেক ঘটনা ক্ষণিকের জন্ম উৎপন্ন হইয়া, অল্প একটি ঘটনাকে উৎপন্ন করিয়া তবেই লয়প্রাপ্ত হইতেছে। কার্যকারণ নীতির দ্বারা নিয়ন্ত্রিত নিরন্তর পরিবর্তনশীল এই দৃশ্যমান জগতকে নাগার্জুন শূন্যতাদর্মী বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। বিশ্ব-শৃষ্টি আপেক্ষিক, স্বভাববিহীন ও অসার স্ততরাং শূন্যতাদর্মী। প্রশ্ন উঠে তাহা হইলে পরম সত্য কি? চন্দ্রকীর্তি বলিয়াছেন—মাধ্যমিক বা শূন্যবাদীদের মতে নিস্তরুতাই পরম ও চরম সত্য। এই চরম সত্যই পরমার্থ সত্তা, ইহা নির্বিকার নির্বিশেষ তথাগত বা বুদ্ধকায়। চক্ষু ইহাকে দর্শন করিতে পারে না, মন ইহাকে মনন করিতে পারে না। ইহাই পরম সত্য।

বিজ্ঞানবাদীদের দর্শনকেও শূন্যতত্ত্ব প্রভাবিত করিয়াছে। লঙ্কাবতার সূত্রে এক সার্বিক বিজ্ঞানই তথ্য। ইহাই তথাগত গর্ভ এবং শূন্যতার স্রোতক। যোগাচার দার্শনিকগণ এক অবর্ণনীয় সনাতন বিজ্ঞপ্তিমাাত্রতায় বিশ্বাসী। তাঁহাদের মতে বিজ্ঞপ্তিমাাত্রাই জগতের নির্বিশেষ আধার। ইহা হইতেই জগতের উৎপত্তি আবার তাহা শূন্যতাদর্মীও। শূন্যবাদ, বিজ্ঞানবাদ ও যোগাচারবাদের তত্ত্বের উপর ভিত্তি করিয়া মন্ত্রযানের আবির্ভাব। বৌদ্ধ তন্ত্র যোগাচারবাদেরই ক্রমিক পরিণতিমাত্র। বজ্রযানিগণও শূন্যতার উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু বজ্রযানী শূন্যতা ও মাধ্যমিক মতবাদের শূন্যতা এক নয়। মাধ্যমিকদের নিকট গ্রাহ ও গ্রাহক দুই-ই-শূন্যতাদর্মী, মন বহির্জগৎ দুই-ই অবাস্তব। বজ্রযানীদের ‘বজ্রই’ শূন্যের প্রতীক। শূন্যতাকে তাঁহারা বজ্রলক্ষণ-যুক্ত অর্থাৎ বজ্রবৎ কঠিন ও স্পৃঢ় বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন। ‘অবয়বজ্রং গ্রহ’ গ্রন্থে বলা হইয়াছে শূন্যতাবোধের যথার্থ উপলব্ধি হইতে অক্ষর জ্ঞানের উৎপত্তি, অক্ষর হইতে মূর্তি ভাবনার উদ্ভব। মূর্তিভাবনা হইতে তাহার বহির্কণের প্রকাশ। স্ততরাং শূন্যের প্রকাশমান রূপই দেবদেবীর অবয়ব।^১

বৌদ্ধ ঐতিহ্যানুযায়ী এই পরিদৃশ্যমান জগৎ পঞ্চস্কন্ধদ্বারা সৃষ্ট। এই পঞ্চস্কন্ধ আদিঅন্তবিহীন শাস্বত বিশ্বশক্তি। বজ্রযানিগণ এই পঞ্চ বিশ্বশক্তির উপর দৈবত্ব আরোপ করিয়াছেন। পঞ্চস্কন্ধকে তাঁহারা পঞ্চাধ্যানীবুদ্ধ—অমিতাভ, পদ্মপাণি, বৈরোচন, নামস্তভজ, অমোঘসিদ্ধিরূপে কল্পনা করিয়াছেন। ক্রমশঃ পঞ্চাধ্যানী বুদ্ধের স্রষ্টারূপে বজ্রধরের আবির্ভাব ঘটিয়াছে। বজ্রধরই

বৌদ্ধায়তনের শ্রেষ্ঠ দেবতা—তিনিই আদিবুদ্ধ, আদি বুদ্ধই শূন্য। আদিবুদ্ধ যখন পরবর্তীযুগে মানবিক গঠনসৌষ্ঠবে বৌদ্ধ দেবায়তনে প্রবেশ করিয়াছেন তখন তিনি বজ্রধর নামে অভিহিত হইয়াছেন। বজ্রধরের দ্বিবিধ রূপ—একক এবং যুগলরূপ। বজ্রধরও শূন্যতার প্রতীক। প্রজ্ঞাপারমিতা গ্রন্থে আছে শূন্যতারূপী বজ্রধর করুণাকে গভীর আলিঙ্গনে আবদ্ধ করিয়াছেন। এই গভীর মিলনে বৈষম্য তত্ত্ব তিরোহিত হইয়াছে, বজ্রধর ও করুণা দুইএ মিশিয়া এক ‘শূন্য’ পরিণত হইয়াছেন।

এই গভীর অর্থবহ শূন্যতা সহজযানীদের নিকট কখনও জ্ঞানবাদী নিবৃত্তি, কখনও নিঃসীম প্রজ্ঞা আবার কখনও সকল সঙ্কল্প-বিকল্প বিবর্জিত নেতিবাচক ও অনস্তিত্বের গ্রাহক প্রভাবের চিত্তরূপে স্থান পাইয়াছে। চর্যাকার লুই বলিয়াছেন—

এড়ি এউ ছান্দক বান্ধ করণক পাটের আস।

সুহুপাখ ভিত্তি লেহরে পাস।^১

বাসনার বন্ধন ও ইন্দ্রিয়সন্তোগের পারিপাট্য পরিত্যাগ করিয়া শূন্যত্ব বা অসারতা চিন্তায় নিযুক্ত হও। বাসনার নিবৃত্তি হইলেই শূন্যত্ব হৃদয়ঙ্গম হইবে। পরিতৃপ্তমান জগতের প্রতি আকর্ষণ ও ইন্দ্রিয়সন্তোগের কামনাই মাহুয়ের দুঃখভোগের কারণ। সুতরাং জাগতিক বস্তুনিচয়ের স্বার্থ স্বভাব অসারতা ও পরিবর্তনশীলতা উপলব্ধি করিতে হইবে। ইহাই শূন্যতত্ত্ববোধ। কাহুও পরিতৃপ্তমান এই জগৎ লক্ষ্যে বলিয়াছেন—

গন্ধপরসরস জইসৌ তইসৌ।

নিংদ বিহনে সুইনা জইসো ॥^২

জাগতিক গন্ধ স্পর্শাদিগুণযুক্ত বস্তুনিচয়ে তাঁহার চিত্ত আজ অনাসক্ত ও সঙ্কল্প-বিকল্প বিবর্জিত। তিনি উপলব্ধি করিয়াছেন পার্থিব বিষয়সমূহ কেবল স্বপ্নবৎ অলীক, অবিত্যার ছলনা এবং মায়াজালবৎ প্রতিবন্ধকমাত্র। মাধ্যমিক মতবাদের প্রতিষ্ঠাতা নাগার্জুনও বলিয়াছেন—এই পরিতৃপ্তমান জগৎ মায়িক ও অবভাসিক অসার ও নিঃস্বভাব, স্ববিরোধী ও পরিবর্তনশীল। এই চরম সত্য উপলব্ধি করিয়া কাহুও শূন্যতারূপেই চিত্তকে প্রধাবিত করিয়াছেন। কবি চৈতন্যপাদও সবিকল্পজ্ঞানের অসারতা ও রূপজগতের অঙ্গহীনতা উপলব্ধি করিয়া পরমবিজ্ঞানে অর্থাৎ নির্বিকল্প নিরবয়ব শূন্যতায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন।

নাগার্জুনের 'পঞ্চক্রম' নামক গ্রন্থে চতুঃশৃঙ্গ^১—শৃঙ্গ, অতিশৃঙ্গ, মহাশৃঙ্গ ও সর্বশৃঙ্গ সম্বন্ধে আলোচনা স্থান পাইয়াছে। এই চতুঃশৃঙ্গ চিন্তের ক্রমোন্নতির চারিটি সোপান বা স্তর। বৌদ্ধ দর্শনের চারিপ্রকার নির্বাণ—সাধারণ নির্বাণ, উপাধিশেষ নির্বাণ, অল্পপাধিশেষ নির্বাণ এবং মহাপরি নির্বাণ-এর সঙ্গে তাত্ত্বিকদের চারিশৃঙ্গতত্ত্বের সাযুজ্য রহিয়াছে। চতুঃশৃঙ্গের প্রথম শৃঙ্গস্তরে চিন্তা অবিভক্তির কারণ মুক্ত নয় বলিয়া শোক, ভয়, ক্ষুধা, তৃষ্ণা, বেদনা, সমবেদনা, প্রত্যবেক্ষা ও কারুণ্য প্রভৃতি তেজিশ প্রকার দোষযুক্ত থাকে। এই স্তর পরতন্ত্র বা সর্বমায়ার আধার স্ত্রীমায়্যা নামেও অভিহিত হইয়াছে। আবার সর্বশেষ চতুর্থ শৃঙ্গস্তর 'সর্বশৃঙ্গ' সর্বপ্রকার প্রকৃতি দোষযুক্ত, প্রভাস্বর। ইহা আদিও নয়, অন্তও নয়, ইতিও নয়, নেতিও নয়—ইহা পরম সত্য, অস্তিনাস্তিরহিত, পরম বিশুদ্ধ বিজ্ঞান, ইহা লোকোত্তর, কেবলমাত্র বুদ্ধগণের অধিগম্য মহাপরি নির্বাণের সঙ্গে তুলনীয়। এই চতুঃশৃঙ্গ তত্ত্ব চর্যাকারদেরও প্রভাবিত করিয়াছে। কাঙ্ক্ষুপাদ (১২ ও ৩৬ নং চর্যা), চেন্দনপাদ (৩৩নং), দ্বারিকাপাদ (৩৪নং) ও শবরপাদ (৫০নং) প্রভৃতির রচনায় চারিশৃঙ্গতত্ত্ব বহু উপমা ও রূপকের মাধ্যমে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

করুণা চারি ব্রহ্মবিহারের একটি বিশিষ্ট অঙ্গ। বৌদ্ধ অভিধর্মগ্রন্থে ইহা অপ্রমেয় চৈতনিকরূপে স্থান পাইয়াছে। পরের দুঃখ ও সর্বজীবের অকল্যাণ করুণা দর্শনে বেদনা অল্পভব এবং তাহা অপনোদনের বাসনাই করুণা।

করুণা! করুণা সাধকের চিন্তকে বিশ্বব্যাপী প্রসারিত করিয়া চিন্তের অহংবোধকে দূরীভূত করিয়া দেয়। 'সকল সত্তা সকল দুঃখা পমুচ্ছন্ত'—বিশ্বের সমগ্র প্রাণী দুঃখ-বিমুক্ত হউক ইহাই করুণা-ভাবনার মন্ত্র। পালি জাতক ও অপদানসমূহে পাওয়া যায় বিশ্বের সর্বজীবের প্রতি করুণাচিত্ত বোধিসত্ত্ব ও বুদ্ধের জন্ম-উৎসবের করুণা-স্রোত শুধু মানবের মধ্যেই সীমায়িত হয় নাই, নিখিল বিশ্বের জীবকোটির প্রতিও আকুল আগ্রহে তাহা ছুটিয়া গিয়াছে। মহাশৃঙ্গ, যক্ষ-রক্ষ, পশুপক্ষী প্রভৃতি সর্বশ্রেণীর যোনীভে অবতীর্ণ হইতে তাহার বাধে নাই। নির্বাণে অধিষ্ঠিত হইয়া আপন জন্মমৃত্যু-চক্রের ঘূর্ণনের চিরনিবৃত্তি করিয়াও তিনি বিশ্ব-

১। শৃঙ্গকাতিশৃঙ্গক মহাশৃঙ্গং তৃতীয়কম্

চতুর্থ সর্বশৃঙ্গক কলহেহু প্রভেদতঃ—পঞ্চক্রম Ms., p 20(A) শশিভূষণ দাশগুপ্তের

Obscure Religious Cults, 1962, p 45.

বিমুখ হইতে পারেন নাই—বিশ্বের দুঃখ প্রাপীড়িত মাহুষের পাশে নামিয়া আসিয়াছিলেন। এই মহাকরুণার তত্ত্ব ও বাণী মহাযানী সাহিত্যে অধিকতর পরিস্ফুট ও সম্প্রসারিত হইয়াছে। প্রাচীন স্ববিষয়াদিগণ শূন্যতা জ্ঞানদ্বারা অর্হত লাভ করিয়া আত্মমুক্তিকেই প্রাধান্ত দিয়াছেন, কিন্তু মহাযানী সাধকগণ আত্মমুক্তির প্রলোভনকে জয় করিয়া বিশ্বজীবের মুক্তির জন্ত বোধিসত্ত্বের জীবন বরণ করিয়াছেন। বোধিসত্ত্ব কে? তিনিই বোধিসত্ত্ব যিনি কুশলকর্ম ও সদাচার অমুষ্ঠান দ্বারা পরমমুক্তি (নির্বাণ) প্রাপ্ত হইয়াও অবলীলাক্রমে তাহা অগ্রাহ্য করিয়া বিশ্বের কল্যাণ ও মুক্তি কামনায় আত্মোৎসর্গ করিয়াছেন, এবং জগতের দুঃখদাহের মধ্যে অগণিত মাহুষের দুঃখের বোঝা বহন করিয়া অনন্তকাল অবস্থান করিতে কৃতসম্বল। নিজের পুণ্যের বিনিময়ে যিনি পাপীর দুঃখের বোঝা বহন করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ, পারমিতাসমূহ^১ আচরণ করিয়া এবং উর্ধ্বায়নের পথে দশভূমি^২ অতিক্রম করিয়া যিনি বুদ্ধত্বে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন, মহাকরুণা যাহার মধ্যে পূর্ণ বিকশিত হইয়াছে তিনিই বোধিসত্ত্ব। শাস্তিদেবের বোধিচর্যাবতার গ্রন্থে দুঃখী প্রাণীর জন্ত করুণার্দ্ৰচিত্ত বোধিসত্ত্বের প্রার্থনা ধ্বনিত হইয়াছে।^৩ ‘কারওবুহ’ গ্রন্থে বোধিসত্ত্ব অবলোকিতেশ্বর বিশ্বের শোকাত্ত জনগণের আকুল আহ্বানে নির্বাণকেও তুচ্ছ করিয়া আনত নয়নে উত্তরু শৈলশিখর হইতে নামিয়া আসিয়াছেন। সমগ্র মহাযান সাহিত্যের পাতায় পাতায় এই মহাকরুণার বাণী প্রতিধ্বনিত হইয়াছে। এই বিশ্বতোমুখী অমুপ্রেরণা এবং আশ্বাসবাণী একদা বিশ্বের দুঃখকাতর মুমুকু জনগণের চিত্তের উৎকণ্ঠা দূর করিতে সমর্থ হইয়াছিল। কোনও অলৌকিক ঘটনা দ্বারা নহে, এক সর্বতোমুখী কল্যাণের অমুপ্রেরণায় বৌদ্ধধর্ম নানা দিগ্দেশে আপন বিজয় অভিযান পরিচালনা করিয়াছে—দুঃখভাড়িত মাহুষের হৃদয়-হুয়ারে মহাকরুণার আশ্বাসবাণী পৌছাইয়া দিয়াছে। ‘সব্বে সত্তা সব্ব দুক্খা পমুচ্ছন্ত’—করুণার এই বীজ প্রাচীন বৌদ্ধ ঐতিহ্যে অঙ্কুরিত হইয়াছে কিন্তু মহাযানী ঐতিহ্যে সেই অঙ্কুরিত বীজ মুকুলিত ও শ্রীবৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া বিরাট মহীকূহে পরিণত হইয়াছে।

১। দশপারমিতা : দান, সীল, সেক্ষম, পঞঞা, বিরিয়, শক্তি, সচ্চ, অধিচর্চান, মেত্তা, উপেখা।

২। দশভূমি : প্রমুদিতা, বিমলা, প্রভাকরী, অচিন্ত্যতী, সুহৃদ্বর্জয়া, অভিমুখী, দূরজয়া, অচলা, সাধুমতী, ধর্মমেধা।

৩। বোধিচর্যাবতারঃ, পি. এল. বৈদ্য সম্পাদিত, বোধিচিত্ত পরিগ্রহো নাম তৃতীয়ঃ পরিচ্ছেদঃ, স্লোক সংখ্যা : ৪-৬, ১০-১১, ১৩-১৫।

তাত্ত্বিকসাধনার মূলনীতিও করুণা। যদিও তাত্ত্বিক সাধকগণ মহাযানী করুণার ঐতিহ্য সর্বদা বজায় রাখিতে পারেন নাই, তবুও সেই আদর্শই তাঁহাদের দ্বিধাহীন উচ্চকণ্ঠে বারে বারে ধ্বনিত প্রতিধ্বনিত হইয়াছে। পূর্ব গৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিয়া স্ববির অল্পময় রক্ষিতের গ্রন্থের ভিত্তী অল্পবাদে (তেজুরে) করুণার সংজ্ঞা প্রদত্ত হইয়াছে—ইহা সেই ইচ্ছা বাহা চায় সমস্ত জীবজগতকে যাহারা দুঃখানলে দগ্ধ হইতেছে, ত্রিাপ ভোগ করিতেছে এবং সংসার বন্দীশালায় আবদ্ধ আছে তাহাদের উদ্ধার করিতে। তাত্ত্বিক সাধনায় ভূত প্রেত, যক্ষরক্ষ ও পিশাচাদির পূজাবিধি গৃহীত হইয়াছে, পূজার প্রারম্ভে সাধককে সঙ্কল্প গ্রহণ করিতে হয়—জগতের জীবকোটির দুঃখে করুণার্জ হইয়া তাঁহাদের কল্যাণ কামনায় তিনি এই পূজাহুষ্ঠান করিতেছেন। তাঁহারা সমস্ত গুহ্য সাধনায় প্রবিষ্ট হইবার পূর্বে সঙ্কল্প করিয়া থাকেন—এই সাধনায় সিদ্ধি অর্জনের সমস্ত পুণ্য তিনি বিশ্বজীবের জন্ত প্রদান করিবেন। এই সঙ্কল্প গ্রহণ করাই করুণায় অধিষ্ঠিত হওয়া। যতক্ষণ তাত্ত্বিক সাধক এই সঙ্কল্পে দৃঢ় প্রতিষ্ঠিত না হইবেন অর্থাৎ মহাকরুণাকে পরিপূর্ণরূপে গ্রহণ না করিবেন ততক্ষণ তাঁহার সাধনায় সিদ্ধিলাভও অসম্ভব।

‘প্রজ্ঞোপায়বিনিশ্চয়সিদ্ধি’ নামক গ্রন্থে করুণাকে ‘উপায়’ বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। এই গ্রন্থে করুণাকে নৌকার সঙ্গেও তুলনা করা হইয়াছে। নৌকা মানুষ্যকে নদীর এপার হইতে ওপারে উত্তীর্ণ করাইয়া দেয়। করুণা বা উপায়ও তেমনি সর্বজীবকে অল্পকূলতীরে বা তটে উত্তীর্ণ করিয়া দেয়। তাত্ত্বিক সাধকগণ শূন্যতা ও করুণা—নিবৃত্তিমূলক প্রজ্ঞা ও প্রবৃত্তিমূলক বিশ্বতোমুখী প্রেরণার সংমিশ্রণ ঘটাইয়াছেন। তাঁহারা শূন্যতা ও করুণা দুইকে সমান স্বীকৃতি জানাইয়াছেন। কেবল করুণার চিন্তায় যাহারা দিন অতিবাহিত করেন তাঁহারা

জন্ম সহস্রাহি মোক্ষণ পাবই।^১

আবার করুণাকে পরিত্যাগ করিয়া যাহারা শুধু শূন্যতার আরাধনায় মগ্ন তাঁহারাও—

গউ সো পাবই উত্তিম মগ্গে।^২

করুণাবিহীন শূন্যতা যেমন পঙ্কু, শূন্যতাবিহীন করুণাও তেমনি ক্লিষ্ট।
স্বভবাং দুই-এর অদ্বয় মিলনই পরম কাম্য। এই অদ্বৈতরূপ অনাদি, অনন্ত,
জন্মমৃত্যুরহিত, শান্ত এবং ভাবাভাব ক্ষয়যুক্ত —

অনাদি নিধনং শান্তং ভাবা-ভাবা-ক্ষয়ং বিভূম।

শূন্যতা-করুণা ভিন্নং বোধিচিন্তম ইতি স্মৃতম ॥^১

দুধের সঙ্গে জল যেমন পরস্পর এক হইয়া মিশিয়া যায় শূন্যতা ও করুণাও
তেমনি দ্বৈতভাব বর্জন করিয়া অদ্বৈতরূপে প্রতিষ্ঠা অর্জন করে।

করুণা বিশ্বের স্বজনীশক্তি, ইহা মানুষের মনে নৈতিক প্রেরণা জাগ্রত
করে যাহা দ্বারা সে বিশ্বের সকলের সঙ্গে একটা গভীর সায়ুজ্য অনুভব করে।
এই নৈতিক প্রেরণা বিভূক্ত জ্ঞানদ্বারা পরিশোধিত হইলে মানুষ বিশ্বের কল্যাণ-
কর্মে নিয়োজিত হয়। এই কর্ম তখন আর বন্ধন বা আসক্তির কারণ হইতে
পারে না। বরং কর্মের অহুষ্ঠাতা ও কর্মের ফলভোগী দুই পক্ষকেই ইহা মুক্তি
দেয়। এইজন্ত তান্ত্রিক সাধকগণ শূন্যতা ও করুণার—প্রজ্ঞা ও উপায়ের
মহামিলন সংগঠন করিয়াছেন।

চর্যাপদের কবিকণ্ঠেও শূন্যতা ও করুণার মিলন সঙ্গীত ধ্বনিত হইয়াছে।
যোগী কৃষ্ণাচার্য সুন্দর একটি উপমা সাহায্যে শূন্যতা ও করুণার মিলন বর্ণনা
করিয়াছেন। শূন্যতা ও করুণার বিবাহোৎসব। চতুর্দিকে জয়ধ্বনি উঠিয়াছে।
পটহ ও মাদলের শব্দ শুনা যাইতেছে। বর ও কন্যা—শূন্যতা ও করুণা
ধর্মকরওকালয়ে অর্থাৎ পরমার্থতত্ত্বের আধাররূপ পাত্রে অভিন্নরূপে মিলিত
হইয়াছেন। বিবাহের ঘোঁতুকও অবশ্যই মিলিয়াছে—

জউতুকে কিঅ আগুতু ধাম।^২

শূন্যতা ও করুণার বিবাহ হওয়ায় অজ্ঞানের তিমির রজনী অবসান
হইয়াছে এবং সাধক অন্তরুর ‘মহাস্থলোকে’ প্রবেশ করিয়াছেন।

শূন্যতা ও করুণার মহামিলন যখন সম্পন্ন হয় তখন বিশ্বের যাবতীয় বস্তু
স্বপ্নময় ও অলৌক বলিয়া বোধ হয়। এই অবস্থায় সাধকের করুণারূপী চিন্তা-
নৌকা সর্বশূন্যতায় অর্থাৎ, জগৎ প্রপঞ্চের সীমাবদ্ধতা ও অসারতা জ্ঞানে পরিপূর্ণ
হইয়া যায়।

১। শ্রীকৃষ্ণসমাজ, জি. ও. এস, অষ্টাদশ অধ্যায়।

২। চর্যাপদ সং : ১৯।

এইজগতাই—

সোনে ভরিভী করুণা নাবী ।

রূপা খোই নাহিক ঠাবী ॥^১

যে নৌকা সোনায়—সর্বশূন্যতায় ভরিয়া গিয়াছে সেখানে রূপা—‘রূপবেদনা সংজ্ঞাসংস্কারবিজ্ঞানাদীনাম্’ অর্থাৎ বস্তুজগতের ঠাই কোথায়?

সাধক দারিকাপাদও কায়বাকচিস্তের পরিণতি সম্পন্ন করিয়াছেন এবং ‘গঅণত পরিমকুলে’ অর্থাৎ শূন্য, অতিশূন্য, মহাশূন্য পায় হইয়া সর্বোত্তম সর্বশূন্য স্তরের নিকটবর্তী হইয়াছেন।^২ তাঁহার চিস্তের করুণারূপী সংসৃতি সভ্য শূন্যতারূপী পরমার্থসত্যে বিলীন হইয়াছে। ইহাই শূন্যতা ও করুণার মহামিলন।

এইভাবে করুণার বিশ্বপ্রসারী মহান্ন ঐতিহ্য যাহা ধেরবাদী সাহিত্যে অঙ্কুরিত এবং মহাযানী সাহিত্যে স্তূররূপে বুদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছিল সিদ্ধাচার্যদের কর্তে সেই মহা করুণাই আর একবার স্লেখগতিতে উচ্চারিত হইয়া চিরকল্প হইয়া গিয়াছে।

নির্বাণ, শূন্যতা, করুণা এবং মধ্যপথ প্রভৃতি তত্ত্ব ছাড়াও অবিজ্ঞা মোহ এবং চিন্তাচাক্ষু্য প্রভৃতির বর্ণনা দিতে গিয়া চর্যাকারগণ বৌদ্ধ ঐতিহ্যের অহুসরণ করিয়াছেন। শুধু তত্ত্বগতই নয়, কখনও কখনও উপমা প্রয়োগেও তাঁহারা পূর্বসূরীদের অহুসরণ করিয়াছেন।

বৌদ্ধদর্শনে মনোবৃত্তি হিসাবে অবিজ্ঞা মোহ চৈতন্যিক।^৩ সত্ত্বগণ যাহা দ্বারা মুহমান হয় তাহাই মোহ বা অজ্ঞানতা। কুয়াশার আবরণ যেমন পৃথিবীর বস্তুনিচয়কে আবৃত করিয়া রাখে মোহও সেইরূপ চিস্তের সত্যদৃষ্টিকে ব্যর্থ করিয়া বস্তুজগতের যথার্থ স্বরূপ—অনিত্য, দুঃখ, অনাস্বকে আচ্ছাদন করিয়া রাখে এবং বস্তুর প্রকৃত স্বভাব সম্বন্ধে ভ্রান্তি উৎপাদন করায়। অবিজ্ঞা দুঃখকে স্থখের মুখোশ পরাইয়া, মিথ্যাকে সত্যের আবরণে ঢাকিয়া প্রকাশ করে। সিদ্ধাচার্য শাস্তিপাদও বলিয়াছেন—যায়ামোহরূপ অবিজ্ঞায় ভুলিও না। মূর্খেরাই ভবের মোহে অবিভূত হইয়া বস্তুজগতকে ঋজুপথ বলিয়া মনে করে।

১। চর্যাপদ সং : ৮।

২। চর্যাপদ সং : ৩৪।

৩। মূহহর্তীতি মোহো, মূহহন্তি সত্তা এতেনাতি মোহো

সুতৰাং মায়ামোহরূপ বাধা অভিক্রম করিয়া সোনারীধা রাজপথে অগ্রসর হও ।^১
ভুস্কুও এই অবিद्या তিমিৰাবৃত্ত জগৎ সম্পর্কে লিখিয়াছেন—

মকুমরীচিগন্ধর্বনঅরী দাপণ পড়িবিষু জইসা ।

বাতাবস্তে সো দিট ভইআ অপে পাথর জইসা ॥

বাক্টিহআ জিম কেলি করই খেলই বহবিহ খেলা ।

বালুআতেলে সসর সিংগে আকাশ-ফুলিলা ॥^২

লঙ্কাবতারস্থ্রেও এই দৃশ্যমান জগৎকে মায়া, যুগতৃষ্ণিকা, স্বপ্ন ও আকাশ-
কুসুমের স্তায় প্রকৃতিবিশিষ্ট, অসার ও কল্পনার সৃষ্টি বলা হইয়াছে । বৌদ্ধদর্শনে
প্রজ্ঞা মোহের প্রতিফল । আলোকরশ্মি যেমন কুয়াশাকে দূরীভূত করে, প্রজ্ঞাও
তেমনি মোহের যবনিকা অপসারিত করিয়া দেয় । সরহও বলিয়াছেন—

অদভুঅ ভবমোহরে দিসই পর অগণা ।

এ জগ জলবিষাকারে সহজে সূণ অপণা ॥^৩

চিন্তা যখন প্রভাস্বর শূন্যতায় প্রতিষ্ঠিত হয় তখনই জলে প্রতিবিম্বিত চন্দ্রের
স্তায় জাগতিক বস্তুনিচয়ও শূন্যগর্ভ বলিয়া প্রতীতি জন্মে ।

ভুস্কু অবিद्याকে ‘ইন্দিআল’ বা ইন্দ্রজাল বলিয়াছেন । বৌদ্ধ দর্শনে বলা
হইয়াছে—মোহ মহাপাপ; ইহা বিদূরণও সময়সাপেক্ষ ।^৪ কিভাবে এই
অবিद्याকে দূর করা যায় ? কাফুপাদ বলিয়াছেন—

সূণ তরুবর গঅণ কুঠার ।

হেবহ সো তরু মূল ন ডাল ॥^৫

অবিद्याকে ‘প্রকৃতিপ্রভাস্বর কুঠার’ দ্বারা ছেদন কর । কেবল তাহার ডাল
ছেদন করিলেই হইবে না, মূলশুদ্ধ উৎপাটন করিতে হইবে । যেন—‘তরু পুণ
ন উইজঅ’ । ধম্মপদ গ্রন্থেও উক্ত হইয়াছে—

সবস্তি সব্বধি সোতা লতা উব্ভিজ্জ তিটঠতি ।

তঞ্চ দিস্বা লতং জাতং মূলং পঞএগ্নয় ছিন্দথ ॥^৬

অর্থাৎ তৃষ্ণাস্রোত সর্বদিকে প্রবাহিত হইতেছে । তৃষ্ণালতা সর্বদা অঙ্কুরিত
হইতেছে । যখনই তৃষ্ণালতা অঙ্কুরিত হইতে দেখিবে তখনই প্রজ্ঞাদ্বারা তাহার
মূল ছেদন করিবে ।

১। চৰ্চাপদ সং : ১৫

২। চৰ্চাপদ সং : ৪১।

৩। চৰ্চাপদ সং : ৩৯।

৪। অঃ ‘মোহো মহাপাপজ্ঞো দন্ধবিরাগী’

৫। চৰ্চাপদ সং : ৪৫।

৬। তণহাবর্গেগা, ৭নং সোক ।

বৌদ্ধদর্শনে চিত্ত স্বভাবতঃ ভাস্বর। চৈতন্যিকের সংযোগে চিত্ত চৈতন্যিকের স্বভাবাহুরূপ অবস্থা প্রাপ্ত হয়। ভবাক্স তরঙ্গহীন নদীর স্রোতের স্থায় প্রশান্ত ও স্থির। কিন্তু ঝঞ্ঝাবাতে যেমন শান্ত নদীপ্রবাহ চিত্তচঞ্চল্য তরঙ্গসঙ্কুল হইয়া উঠে তেমনই চক্ষু ইত্যাদি ইন্দ্রিয়পথে আলম্বনের অভিঘাতে ভবাক্সপ্রবাহে চিত্ত উৎপন্ন হয়। এই ভবাক্সপ্রবাহে চিত্ত চিরপ্রবহমান। বৌদ্ধদর্শনে বলা হইয়াছে চিত্তের একটি মাত্র ক্ষণ—এক নিমেষের শতসহস্র ভাগের এক ভাগ মাত্র সময়ে চিত্তে সহস্র বেদনার উৎপত্তি ঘটে। চিত্তের এই ক্ষতগামিনিতার বিষয়ে ভগবান বুদ্ধ অঙ্গুস্তর নিকায়ো (একানিপাত) বলিয়াছেন। চর্যাকারগণও চিত্তের এই চিরচঞ্চল প্রকৃতি উপলব্ধি করিয়াছেন এবং চিত্তকে ক্ষতগামিনী হরিণী, চঞ্চল মুষিক প্রভৃতির সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন।^১

জাগতিক বস্তুনিচয়ের প্রতি আকর্ষণ হেতু চিত্তে চাঞ্চল্য উৎপাদিত হয়। চর্যাকার কাঙ্ক্ষাপাদ চিত্তকে বৃক্ষের সহিত তুলনা করিয়াছেন। পঞ্চ ইন্দ্রিয় তাহার শাখা, বাসনাসমূহ তাহার পাতা ও ফল।^২ বৌদ্ধদর্শন এই চঞ্চল চিত্তের নিরোধ করিয়া বাসনার নিরোধ করাই চরম কাম্য বলিয়া ঘোষণা করিয়াছে। ধর্মপদে আছে—

হুম্মিগ্গহস্স লহনো যথকামনিপাতিনো।

চিত্তস্স দমধো সাধু চিত্তং দন্তং স্থাবহং।^৩

অর্থাৎ দুর্নিগ্রহ, লঘু এবং যথেষ্ট বিচরণশীল চঞ্চল চিত্তকে দমন করাই ভাল, সংযত চিত্ত স্থখ প্রদান করে।

অনুব্রতঃ—ফন্দনং চপলং চিত্তং দূরক্থং হুম্মিবারয়ং।^৪

চিত্ত চপল, দূরক্ষ্য এবং দুর্নিবার।

এই চঞ্চল অনিত্য চিত্তকেই সাধকগণ—‘উজ্জুং করোতি মেধাবী উম্মকাবোর তেজ্জনং।’

চর্যাকার কাঙ্ক্ষাও বলিয়াছেন :—

বাঢ়ই সো তরু স্থভাস্থভ পাণী।

ছেবই বিহুজন গুরু পরিমাণী ॥^৫

১। চর্যাপদ সং : ৬, ২১,

২। চর্যাপদ সং : ৪৫।

৩। চিত্তবগ্গো, ১নং স্লোক।

৩। চিত্তবগ্গো, ৩নং স্লোক।

৫। চর্যাপদ সং : ৪৫।

অবিভাক্ষপ জল সিকনে সেই মন-তরু বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়। শুকর উপদেশে
বিস্তব্যক্তিগণ সেই তরু ছেদন করেন।

শাক্যসিংহ গৌতম কাশীর পথে আজীবিক উপকৈর নিকট আশ্রয়প্রিয়
দান প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—

সকলভিভু সর্ববিদুহং অশ্মি
সবেবহু ধম্মেহু অনুপলিতো।
সর্বজ্ঞহো তণ্‌হক্‌থম্মে বিমুক্তো।
সয়ং অভিঞঞায় কমুদ্দিসেয্যং ॥^১

অনুবাদ—সকলের বিভু আমি সর্ববিদ হয়েছি এখন।

কোনধর্মে নহি লিপ্ত, ছিন্ন মম সকল বন্ধন ॥
সর্বজ্ঞ, সর্বত্যাগী, তুষাক্ষয়ে বিমুক্ত মানস।
নিজ অভিজ্ঞায় যদি 'সিদ্ধ আমি পূরিত মানস ॥

(মজ্জিমনিকায় ১ম খণ্ড, অনুবাদক ডঃ বেণীমাধব বড়ুয়া, পৃ ১৮৬)।

এই অধ্যাত্মচিন্তা ও অন্তর্ভূতি কালের ব্যবধান এড়াইয়া চর্চাকার কুকুরীপাদের
কণ্ঠে প্রতিধ্বনিত হইয়াছে। সহজ সাধনায় সিদ্ধি লাভ করিয়া তিনি
বলিয়াছেন—

হাঁউ নিরাসী থম্ব-ভতারি।
মোহোর বিগোআ কহণ ন জাই ॥
ফেটলিউ গো মাএ অন্তউরি চাহি।
জা এথু চাহাম সো এথু নাহি ॥^২

ভাবানুবাদ :—

আসক্ত রহিত আমি, শূন্য মম ভর্তা।
কহন না যায় মোর বিজ্ঞান-বার্তা ॥
বিষয় ছেড়েছি মাগো অন্তঃকূটা চাহি।
বিষয়্যারি যাহা দেখি তাহা হেথা নাহি ॥

(অধ্যাপক মণীন্দ্রমোহন বসু 'চর্চাপদ', পৃ: ১০৪ ।)

উভয় ক্ষেত্রে আশ্রয়প্রিয় দানের ভাবাই শুধু পৃথক, ভাব ও বিষয় প্রায় এক।

১। মজ্জিমনিকায়, ১ম খণ্ড, Ed. Trenekner. ১৮৮৮, অরিয়পরিয়েসনহস্ত, পৃ: ১৭১।
ধম্মপদ, তণ্‌হাবগগ, স্লোক সংখ্যা ২০।

২। চর্চাপদ সং ২০।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তন

সহজযানী বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের সাহিত্যমানস হইতে উৎসারিত হইয়া বাংলা সাহিত্য অনাগত যুগ সম্ভাবনার পথে যাত্রা শুরু করিয়াছিল। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনে উপনীত হইয়া বিষয়বস্তু, ভাব ও রূপকর্ম সমস্ত কিছুতেই বাংলা সাহিত্য নূতনতর পথের যাত্রী হইয়াছে। এই অভিনব স্বাতন্ত্র্য গ্রহণ করার কারণ অনুসন্ধান করিতে হইলে সহজযান বৌদ্ধ ধর্মের দ্বারা প্রভাবিত বাঙালীর সমাজ-জীবনের আলোচনা অপরিহার্য।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের বিষয়বস্তু ও ভাবাদর্শের মধ্যে সে যুগের সহজযান-বৌদ্ধ-ধর্মের ঐতিহাসিক পরিণতি ঘোষিত হইয়াছে। সিদ্ধাচার্যদের ধর্মচেতনা শুরু-প্রদর্শিত পথে, দেহ সাধনার আশ্রয়ে আত্মপ্রকাশ করিয়াছিল। সাধারণ জনগণের উপর তাঁহাদের প্রবল প্রভাব ও প্রতিপত্তি ছিল। তাঁহাদের ধর্মও সহজ মানবিক আদর্শের উপর প্রতিষ্ঠিত ছিল। কোনপ্রকার সংযম বা ক্রুদ্ধতার দ্বারা নয়, কেবল সঙ্গীতে, সুরে ও আনন্দে এই ধর্ম সাধারণ মানুষের জীবনকে আচ্ছন্ন ও আবিষ্ট করিয়া তুলিয়াছিল। তাঁহাদের সাধ্য সহজ, সাধনও সহজ ছিল। সিদ্ধাচার্যেরা তাঁহাদের শিষ্যদের বলিতেন—

উজুরে উজু ছাড়ি মা লেহরে বন্ধ।

নিষড়ি বোহি মা জাহরে লাক ॥^১

এই পথ ঋজু, ঋজুকে ছাড়িয়া বঁকা পথে যাইও না। নিকটে বোধি আছে, লঙ্কায় যাইও না।

শাস্ত্র-উপদেশ, ধ্যান-ধারণা, সংযম-ক্রুদ্ধতা সমস্ত পরিহার করিয়া যে পথ তাঁহারা নির্দেশ দিলেন তাহা 'উজুবাট'। এই সরল সোজা পথে সিদ্ধি লাভ করিতে হইলে আমাদের দেহের মধ্যে যে অদেহী, রূপের মধ্যে যে অরূপী রহিয়াছেন তাঁহাকে উপলব্ধি করিতে হইবে। তাঁহাকে উপলব্ধি করিলেই মুক্তি।

অসরীর সরীরহি লুকো।

জো তহি জাণই সো তহি মুকো ॥^২

এইভাবে পরম সত্যকে দেহের মধ্যে অনুভব করিতে গিয়া বৌদ্ধ সহজযানী আচার্যগণ সাধনক্ষেত্রে দেহবাদকে স্বীকৃতি দিয়াছেন। পরবর্তী যুগের বাঙলা

১। চর্যপদ সং : ৩২।

২। শাস্ত্রী, বৌদ্ধ গান ও দোহা হইতে উদ্ধৃত পৃঃ ১১০।

দেশের সামাজিক ইতিহাস ইহার শোচনীয় পরিণতির স্বাক্ষর বহন করিতেছে। ভ্যাগবতী বুদ্ধদেবের দেশনার মূল কথা ছিল ইন্দ্রিয়সংযম ও পঞ্চকামোপভোগে বিরতি, চরিত্রবিশুদ্ধি এবং নির্বাণলাভ। সিদ্ধাচার্যগণ নির্বাণলাভকে একেবারে সহজসাধ্য করিতে গিয়া বলিলেন—‘মহাসুখই নির্বাণ’। আর এই ‘মহাসুখ’ লাভ করিতে গিয়া তাঁহারা দেশব্যাপী আদিবাসের উদ্যম স্রোত প্রবাহিত করিলেন। এই সময়ে বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের নৈতিক অবনতি কোন্ স্তরে উপনীত হইয়াছিল তাহার নির্দেশ একাদশ-দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যে রচিত ‘প্রাবোধচন্দ্রোদয়’ নাটকের তৃতীয় সর্গে পাওয়া যায়। এই নাটকে বৌদ্ধভিক্ষুদের ব্যভিচার, স্বেচ্ছাচারিতা ও বিলাসভোগের বর্ণনা স্থান পাইয়াছে। সিদ্ধাচার্যদের প্রভাবে বাঙালীর সমাজ-জীবন ও নৈতিক চরিত্রের কী ভয়াবহ পরিণতি হইয়াছিল মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয় তাহার মনোরম বর্ণনা দিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—“গানে, নানা সুরে, নানা বাজের সঙ্গে গান করিয়া তাঁহারা লোকদের বলিয়া দিতেন, ‘বাপুহে সবই ত শূন্য, সংসারও শূন্য নির্বাণও শূন্য—তবে যে আমি আমি বলিয়া বেড়াই, এটা কেবল ধোঁকা মাত্র। এই ধোঁকার পসরা নামাইয়া ফেল। তখন দেখিবে, কিছুই কিছু নয়। সুতরাং আনন্দ কর। আনন্দই শেষ থাকিবে। আদিতেও আনন্দ, মধ্যেও আনন্দ, শেষেও আনন্দ। এই যে আনন্দময় উপদেশ তাহাতে দেশের লোক মাতিয়া উঠিয়াছিল। সে মাতার ফল যে ভালো হয় নাই তাহা ত আমরা দেখিতে পাইতেছি। কিন্তু যাহারা মাতাইয়াছিলেন, তাঁহারা খুব ক্ষমতাশালী পুরুষ ছিলেন, মানুষের মনের উপর কিরূপে প্রভুত্ব করিতে হয় তাহা তাঁহারা বেশ জানিতেন। তাঁহারা গুরুগিরি করিয়া বেশ প্রতিপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু চেলাদের যে কি পরিণাম হইবে তাহা তাঁহারা একেবারেই ভাবেন নাই।”^১

বৌদ্ধধর্মের প্রাণীহিংসা বিরতি, শীলরক্ষা, নৃত্যগীতমালাগন্ধ বিলপন পরিহার প্রভৃতি দেশনাও এই নৈতিক অবনতির খরস্রোতের মুখে তৃণথণ্ডের স্রাব্য ভাসিয়া গিয়াছে। সিদ্ধিলাভের চরম উপায় সন্তোষ, কঠোর কৃচ্ছ্রতা সাধন নহে। সুতরাং—

দুষ্কর্মে নির্যমেষস্ত্রৈঃ সেব্যমানো ন সিদ্ধতি ।

সর্বকামোপভোগৈশ্চ সেবয়ংচানু সিদ্ধতি ॥^২

১। বৌদ্ধধর্ম, ১৩৫৫, পৃঃ ৭৬।

২। ঐ, পৃঃ ৮৩ হইতে গৃহীত।

অবশেষে গুহপূজার অন্তরালে কামাচার শুরু হইল। শব্দর নামীয় চরম অঙ্গীল মূর্তি গুহভাবে বৌদ্ধগণের পূজা পাইতে লাগিল। ভাষ্কর্য, বজ্রভাক, গুহবজ্র, চক্রসম্বরতন্ত্র, জালসম্বরতন্ত্র প্রভৃতি গ্রন্থ জনসমাজে প্রচারিত হইল এবং এই সমস্ত গ্রন্থে অল্পমোদিত ক্রিয়াকলাপও সমাজে প্রকাশ্যে অহুষ্টিত হইতে শুরু হইল। আবার এই চরম ভোগলালসা শাস্ত্রগ্রন্থও অল্পমোদন করিয়া লইল—

বাদশাস্ত্রিকাং কন্ত্যাং চণ্ডালশ্চ মহাত্মনঃ ।

সেবয়েং সাধকো নিত্যং বিজনেষু বিশেষতঃ ॥^১

এই উৎকট দেহলালসা যেদিন শাস্ত্রীয় স্বীকৃতি লাভ করিয়াছে সেই চরম অন্ধকার যুগে শ্রীকৃষ্ণকীর্তন কাব্য রচিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে সেই অনাবৃত ইন্দ্রিয়সম্ভোগ ও দেহলালসা বড় চণ্ডীদাসের স্বজনশীল ব্যক্তি-প্রতিভার স্পর্শে কাব্যরূপ লাভ করিয়াছে। এই কাব্য জয়দেব-বিষ্ণুপতির অল্পসরণে রচিত বৈষ্ণবগ্রন্থ হইলেও ইহার যুগ পরিবেশে বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের সাধনার যে প্রতিক্রিয়া স্বতঃস্ফূর্ত হইয়াছে তাহা অস্বীকার করা যায় না। এই সময়ে বাঙলা দেশের সমাজ-জীবনে এই বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের যথেষ্ট প্রভাব এবং প্রসার ছিল। হিন্দু-বৌদ্ধ-জৈন তিন প্রধান ধর্মাবলম্বীর মধ্যে বৌদ্ধ অধিবাসীই সংখ্যাধিক্য ও প্রবলতর ছিল। শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন—“বল্লাল সেনের সময়ে ব্রাহ্মণদের যে আদমস্তমারী গ্রহণ করা হয় তাহাতে বাঙলাদেশে রাঢ়ী ও বারেন্দ্রে মোট আট শত ঘর ব্রাহ্মণ ছিল। এই আটশত ঘর ব্রাহ্মণ যে কয়জন যজ্ঞমান রাখিতে পারে বা হিন্দু রাখিতে পারে ততটা লোকসংখ্যা বাদ দিলে বাঙলাদেশের বাকী সমস্তটা অধিবাসী বৌদ্ধ ছিল।^২ সুতরাং এই বিপুল সংখ্যক বৌদ্ধদের রীতিনীতি আচার-ব্যবহার ও ধর্মকর্মকে কেন্দ্র করিয়া বাঙালীর সমাজ-জীবন নিয়ন্ত্রিত এবং সাহিত্য-স্বভাব পরিস্ফুট হওয়াই স্বাভাবিক।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তন কাব্যের রাধাকৃষ্ণ লীলা কাহিনী ভাগবত কাহিনীকে অবিকল অল্পসরণ করে নাই, লৌকিক রাধাকৃষ্ণ লীলা বা সাধারণ নরনারীর প্রেমকাহিনীকে অবলম্বন করিয়াছে। কৃষ্ণ নবীন রাখাল যুবক, রাধা কিশোরী গ্রাম্য বধূ। তাহাদের দেহ হইতে বৈরাগ্য ও কুচ্ছতার আবরণ স্থলিত হইয়া

পড়িয়াছে। ভোগের পঙ্খতিলক ললাটে ধারণ করিয়া তাহারা ভাগবতের ঐশ্বর্যমিশ্রা ভক্তিকে অস্বীকার করিয়াছে। অমর্ত্য অধ্যাত্ম ব্যঞ্জনায় জায়গায় মর্ত্যজীবনের উত্তম দেহচাক্ষুণ্য এবং আত্মনিবেদনের প্রাশস্তির বদলে আবেগের উদ্দাম দ্রাবন দেখা দিয়াছে। কেবল দেহধর্মের উচ্ছ্বাস প্রকাশেই এই গ্রন্থ শেষ হয় নাই, আদিরসের উদ্দামতার মধ্য দিয়া দেহধর্মের বিজয় গৌরবও ঘোষিত হইয়াছে।

সে যুগে নিম্নজাতীয়া অস্পৃশ্য ডোষী, চণ্ডালী, শবরী প্রভৃতি নারিগণ শিক্ষাচার্যদের যোগসঙ্গিনী হইত।^১ এই রমণিগণ নৃত্যগীতপরায়ণা, কামশাস্ত্র-কুশলা ও মনোলোভা ছিল। চর্যাগীতিতে পাওয়া যায়—

এক সো পাছুমা চৌবঠী পাখুড়ী।

তহিঁ চড়ি নাচঅ ডোষী বাপুড়ী ॥^২

নৃত্যগীত দ্বারা এই রমণিগণ পুরুষদের মনোহরণ করিত। স্বামীকে খাইয়া বা পন্থিত্যাগ করিয়া, আত্মীয়-স্বজন ঘর-সংসার পরিহার করিয়া ইহারা যোগিনী সাজিত। এই রমণিগণ যে ভ্রষ্টচরিত্র ছিল তাহারও উল্লেখ পাওয়া যায়—

ঘরবই খঞ্জই সহজে রসই রাঅবিরাঅ

ণিল পাস বইঠঠি চিন্তে ভঠঠি জোইণি মহ পড়িহাঅ ॥^৩

বড়ু চণ্ডীদাসের রাধাও কৃষ্ণবিরহে স্বামী সংসার পরিত্যাগ করিয়া যোগিনী হইতে চাহিয়াছে। তাহার নিকট কৃষ্ণবিহীন জীবন-যৌবন অসার, পৃথিবী শূন্য। কৃষ্ণ যদি যোগ সাধনা গ্রহণ করে, তবে সেও যোগিনী হইয়া তাহার সঙ্গিনী হইবে। রাধার উক্তি—

তোম্মে জবে যোগী হৈলা সকল তেজিঞাঁ।

থাকিব যোগিনী হঞাঁ তোহাঁক সেবিঞাঁ।

না জাইবোঁ ঘর আর তোম্মাক ছাড়িঞাঁ।

বড়ু ছুখ পাইলোঁ তোর বিরহে পুড়িঞাঁ।^৪

শিক্ষাচার্য ভুস্কুপাদের গানে হরিণকে চারিদিকে ব্যাধেরা ঘিরিয়া ফেলিয়াছে, ক্ষণকালের জন্তও তাহারা তাকে ছাড়ে না। এইভাবে আক্রান্ত হইয়া সে প্রাণভয়ে ভীতসম্ভ্রান্ত হইয়া পড়িয়াছে—সে তৃণ ছোঁয় না, জলও

১। চর্যাপদ সং: ১৮, ৫০।

২। ঐ, ১০।

৩। বৌদ্ধ গান ও দোহা, ১৩৫৮, পৃ: ১০২।

৪। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, বসন্ত রঞ্জন রায় সম্পাদিত, ১৩৬৪, পৃ: ১৪৩।

থায় না। আজ— ‘আপন মাংসে হরিনী বৈরী’। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন কাব্যে ‘শিরীষকুহুমকোঅলী’, ‘নবজোবনী’ রাধা যেন সেই মায়া হরিনী আর লোলুপ কাহ্নাঞি যেন ব্যাধের প্রতীক। কৃষ্ণের চক্রান্তে নিজের অনিচ্ছাসত্ত্বেও রাধাকে আত্মসমর্পণ করিতে হইয়াছে। চরম লজ্জায় ও আত্মঅধিকারে সে বলিয়াছে—

আপনার মাসে হরিনী জগতের বৈরী ।

চর্যাপদে আছে মায়াজাল প্রসারিত করিয়া একদিন ব্যাধ মায়া হরিনীকে বধ করিয়াছে।^১ শ্রীকৃষ্ণকীর্তন কাব্যের বাণথণ্ডে কৃষ্ণও পুন্পশর প্রয়োগ করিয়া রাধাকে সম্পূর্ণ জয় করিয়া লইয়াছে।

সে যুগে নৃত্য ও গীতের মধ্য দিয়া কোন বিশেষ ঘটনাকে রূপায়িত করার প্রথা প্রচলিত ছিল। চর্যাপদে ‘বুদ্ধ নাটক’ অভিনয়ের উল্লেখ আছে। যেমন—‘নাচন্তি বাজিল গান্তি দেবী’।^২ বজ্রাচার্য নৃত্য করিতেছেন, দেবী গান গাহিতেছেন—নাটক অভিনয় হইতেছে। এই দৃশ্যও সমাজে নারী পুরুষের অবাধ মেলামেশার ইঙ্গিত বহন করিতেছে। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন কাব্য উক্তি-প্রত্যুক্তির মাধ্যমে নাটকীয় পদ্ধতিতে রচিত। ইহার অভিনয় ভূমিকায় তিনটি চরিত্র—আয়নবধু রাহী, গোপপুত্র কাহ্নাঞি এবং পরিচারিকা বড়ায়ি।

রাধা বিরহথণ্ডে রাধার বিরহ যখন নানা সুরে ও ছন্দে উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিয়াছে, অহুতাপ ও আত্মগ্লানির বোকা লইয়া সে যখন সম্পূর্ণ আত্মসমর্পণের জন্ত প্রস্তুত তখন কৃষ্ণের কণ্ঠে কৃত্রিম বৈরাগ্যের ও যোগসাধনার বাণী ফুটিয়া উঠিয়াছে। রাধাকে সে এই বলিয়া প্রত্যাখ্যান করিয়াছে—

অহোনিশি যোগ ধৈআই ।

মনপবন গগনে রহাই ॥

মূল কমলে কয়িলে মধুপান ।

এবে পাইঞাঁ আশ্মো ব্রহ্ম গেআন ॥

দূর আহুসর সুন্দর রাহী ।

মিছা লোভ কর পায়িতে কাহ্নাঞী ॥

ইড়া পিজলা সুসমনা সঙ্কী ।

মনপবন তাত কৈল বন্দী ॥

১। ভ্রঃ ‘মায়াজাল পয়সি রে বধেসি মায়া হরিনী। পদ সং ২৩।

২। পদ সং ১৭।

দশমী দুয়ারে দিলেঁ। কপাট ।
 এবে চড়িলেঁ। মো সে যোগবাট ॥
 গেঅন বাণে ছেদিলেঁ। মদন বাণ ।
 তে আর না ভোলো তোমার যৌবন ॥
 এবে দেহে মোর নাহি বিকার ।
 আসার দেখীলো সব সংসার ॥^১

মনপবন, মূল কমলে মধুপান, ইড়াপিঙ্গলা সুষমা এবং দশমী দুয়ার প্রভৃতি পারিভাষিক শব্দের প্রাচীন তথ্যের সাহায্যে অধ্যাত্ম ভবের ইঙ্গিত সিদ্ধান্তার্থ-
 দের রচিত গান ও দোহার মধ্যেও পাওয়া যায় ।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তন কাব্যে তিনজন দেবী প্রতিষ্ঠা পাইয়াছেন—বাসলী, মঙ্গলচণ্ডী ও ষষ্ঠী । বাসলী কবির আরাধ্যা দেবী । ধর্মঠাকুরের আবরণ দেবতারূপে বাসলী ‘ধর্মপূজা বিধান’^৩ও স্থান পাইয়াছেন । শ্রীকৃষ্ণকীর্তনকাব্যের ভূমিকায় উল্লিখিত হইয়াছে—বাগীশ্বরীদেবী উচ্চারণ বৈষম্যের ফলে বাগীশ্বরী—বাইদরী—বাসরী—বাসলী বা বাসলী হইয়াছে ।^২ স্তবরাং বাসলী ও সরস্বতী দেবী অভিন্না । ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য সিদ্ধান্ত করিয়াছেন বাসলী অনাধ সমাজ হইতে আগত দেবী । পরবর্তী যুগে তিনি হিন্দু ও বৌদ্ধদের দেবারতনে স্থান পাইয়াছেন । বাসলী ও চণ্ডী আরো পরবর্তী যুগে রামাই পণ্ডিতের ধর্মপূজা বিধান^৪ও একই ধ্যান ও আবাহন মন্ত্রের মধ্যে আত্মপ্রকাশ করিয়াছেন ।

চণ্ডীদেবীর পূজাও তখন সমাজে বিশেষ প্রচলিত ছিল । সন্তানদাজী ও সন্তানের কল্যাণকারিণী শক্তিরূপে ষষ্ঠীদেবীও নারী সমাজে আপন স্থান অধিকার করিয়া লইয়াছেন । (মঙ্গলচণ্ডী ও ষষ্ঠী দেবীর বৌদ্ধ ঐতিহ্য সম্পর্কীয় আলোচনা মঙ্গল সাহিত্যে যথাস্থানে করা হইয়াছে ।)

কবিশ্রেষ্ঠ জয়দেবের অনুসরণে কবি বড়ু চণ্ডীদাসও বুদ্ধদেবকে নারায়ণের অবতারের অন্তর্গত করিয়া লইয়াছেন । কালিয়দমনথণ্ডে আত্মবিস্মৃত কৃষ্ণের প্রতি বলভঙ্গের প্রশস্তিতে মীন, মাহাকেলি (বরাহ অবতার), নরহরি, বামন, পরশুরাম, রামচন্দ্র এবং কলকী প্রভৃতি অবতারের সঙ্গে বুদ্ধদেবও এক পংক্তিতে স্থান পাইয়াছেন ।^৫

১। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১৪১—১৪২ । ২। ঐ, মুদ্রবন্ধ, পৃঃ ৮৮ ।

৩। নরীন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত ‘রামাই পণ্ডিতের ধর্মপূজাবিধান’, পৃঃ ১০২—১০৩ ।

৪। ‘বুদ্ধরূপ ধরিয়া চিত্তিলে নিরঞ্জন’—শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২২ ।

দ্বিতীয় পৰিচ্ছেদ

নাথ-সাহিত্য ও শূদ্রপূরণ

ইতিহাসের ঘন্দ-জটিল চলার পথের একদিকে মিলন ও সহিষ্ণুতা, অগ্রদিকে সংঘাত ও বিরোধ। এই জটিল পথে চলিতে চলিতে কোন এক সময়ে দুটো দ্বারা পরস্পরের অতি নিকটবর্তী হইয়া পড়ে। অবশেষে নাথ-ধর্মের উৎপত্তি সময়ের এক বিন্দুতে বিধৃত হইয়া পরস্পর পরস্পরকে সঙ্গীভিত ও সাক্ষীকৃত করিয়া লয়। বাংলা দেশের ধর্মীয় ইতিহাসের গতি-প্রকৃতির বিশেষ সেই ক্ষণটিতে নাথধর্মের অভ্যুদয়। পালযুগের উদার আবহাওয়ার পরধর্ম সহিষ্ণুতার নীতি গৃহীত হইয়াছিল। ইহার ফলে হিন্দু-বৌদ্ধ আপন আপন ধর্মের পারস্পরিক স্বাতন্ত্র্য বজায় রাখিয়াও ঘনিষ্ঠ মিত্রতায় একে অজ্ঞের অতি নিকট আসিয়া পড়িয়াছিল এবং দুই ধর্মাবলম্বীর নির্বিবাদ সহাবস্থানও সম্ভবপর হইয়াছিল। ক্রমে শৈবধর্ম ও তান্ত্রিক ধর্মের মধ্যে আত্মস্বাতন্ত্র্যবুদ্ধি ও আত্মসম্প্রসারণের ইচ্ছা পারস্পরিক বিরোধের সৃষ্টি করিল। বাঙালীর চিন্তাকাশের পরিধিও সঙ্কুচিত হইয়া আসিল। সেন রাজত্বকালে মৈত্রীকরণার মিলনমুখী ধারাটি ক্রমে ক্ষীয়মাণ হইয়া আসিলে রাজসহায়তার ব্রাহ্মণ্যধর্ম আত্ম-সম্প্রসারণের পথ গ্রহণ করিল। সমাজের সাধারণের ধর্মবিশ্বাস ধীরে ধীরে অনলক্ষ্যে নিম্নকোটির অসুগামী লইয়া পড়িল। সমাজের উচ্চকোটি হইতে অপস্রিয়মাণ বৌদ্ধধর্ম নিম্নকোটির কৌমদেবতা শিবকে আশ্রয় করিয়া নাথধর্ম ও সাহিত্যের অভ্যুদয় ঘটাইল। বাঙলা দেশের ধর্মীয় জীবনের সেই চরম সঙ্কট মুহূর্তে একদিকে আত্মরক্ষামূলক প্রচেষ্টা, অগ্রদিকে আপন স্বাতন্ত্র্যকে অক্ষুণ্ণ রাখিয়া আত্মপ্রাধিক্ত্য স্থাপনের প্রচেষ্টা এই দ্বিমুখী সংঘর্ষের মধ্যে নাথধর্ম সময় ও সাক্ষীকরণ নীতিকে গ্রহণ করিয়া তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম ও শৈবধর্মের মধ্যে মিলন সংস্থাপন করিয়াছিল।^১ শৈব ও তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের স্বতন্ত্র অথচ সার্বজনীন বৈশিষ্ট্যসম্পন্ন একাধিকধারা নাথধর্মকে ঐতিহ্যমণ্ডিত করিয়াছিল। সূতরাং তৎকাল প্রচলিত হিন্দুবৌদ্ধধর্মের বিচিত্র ঐতিহ্যসম্ভারের মধোই সেই যুগের

১। স্বর্গত নলিনীকান্ত ভট্টাচার্য মহাশয় অনুমান করিয়াছেন—‘নবম, দশম এবং একাদশ খৃষ্ট শতাব্দীতে বৌদ্ধ মহাযান সম্প্রদায়ের শাখা বিশেষের সহিত শৈবধর্মমূলক বোণ ও তন্ত্রাচার মিশ্রিত হইয়া নাথপন্থের সৃষ্টি করিয়াছিল এবং মীননাথ, গোরক্ষনাথ ইত্যাদি এই পন্থা প্রবর্তকগণের অগ্রণী’। ‘মীনচেতন’ গ্রন্থের ভূমিকা, পৃঃ ১০।

নাথধর্ম ও সাহিত্যের সমন্বয়ধর্মী প্রাণলক্ষণ বিদ্যুত রহিয়াছে। বিভিন্ন কালের, বিভিন্ন দেশের এবং বিভিন্ন জাতির মানুষের সাধনপদ্ধতি ও চিন্তাধারার ছাপ নাথধর্মের মধ্যে স্পষ্ট। প্রাক্ আর্য ও বৈদিক ঐতিহ্যের ধারাবাহী যোগ-সাধনার সঙ্গে জৈন এবং তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের সহজযান ও বজ্রযান ধর্মের সংমিশ্রণ ঘটে। তাহার উপর বাংলার পার্বত্য তিব্বতী চীনা ও অস্ট্রিক জাতির প্রভাবে সমন্বয়ধর্মী বাংলার বৃকে এই নূতন ধর্মমতের আবির্ভাব ঘটিয়াছিল। একদা নাথ সম্প্রদায় সমগ্র উত্তরবঙ্গ হইতে শুরু করিয়া রাজপুতনা, গুজরাট, পাঞ্জাব প্রভৃতি সমগ্র উত্তরভারতে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। অবশ্যই নাথধর্মের উৎপত্তি ও বিকাশের কেন্দ্ররূপে বাংলাদেশকেই চিহ্নিত করা যায়। এই দেশ হইতেই তাহার বিভিন্ন ধারা বিভিন্ন দেশের দিকে প্রবাহিত হইয়াছিল।^১ বাংলাদেশকে কেন্দ্র করিয়া দিকে দিকে প্রবাহিত হইলেও এই ধর্ম কেবল বাঙালীর নিজস্ব সম্পদ নয়। বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন জাতির চিন্তা ও আচরণ, সাধনপদ্ধতি ও ধ্যান-ধারণার সমন্বয় ও সাক্ষীকরণে এই ধর্ম আপন কলেবর সংগঠিত ও সমৃদ্ধ করিয়াছিল।

বাংলাদেশের বিভিন্ন অঞ্চল হইতে মানিকচাঁদের গীত, ময়নামতীর গান, গোপীচন্দ্রের গীত, গোরক্ষবিজয়, মীনচেনন প্রভৃতি নাথধর্ম বিষয়ক কাব্যকাহিনী আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই কাব্যকাহিনীসমূহে উল্লেখিত গোরক্ষনাথ, মীননাথ, হাড়িকা, কানুকা ইহারা ঐতিহাসিক ব্যক্তি এবং খৃঃ দশম-একাদশ শতাব্দীতে ইহারা আবির্ভূত হইয়াছিলেন। এইজন্য স্বর্গত দীনেশচন্দ্র সেন, গ্রীয়ারসন সাহেব প্রভৃতি পণ্ডিতগণ বাংলা নাথকাব্যসমূহকে বাংলা সাহিত্যের আদিযুগে স্থান দিয়াছিলেন।^২ কিন্তু বাংলা নাথসাহিত্যের এই পর্যন্ত আবিষ্কৃত সমস্ত পুঁথির লিপিকাল অষ্টাদশ শতাব্দীর পূর্বে নহে। প্রধানতঃ এই কারণে ডঃ স্কুমার সেন বাংলা নাথ-সাহিত্যকে অষ্টাদশ শতাব্দীতে রচিত সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন।^৩

নাথসাহিত্যের
কাল বিচার

১। ডঃ হাড়িকা পূর্বেতে গেল, দক্ষিণে কানুকাই।

পশ্চিমেতে গোখ' গেল, উত্তরে মীনাই ॥

—গোরখবিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, ১৩৫৬, পৃঃ ৮।

২। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, অষ্টম সংস্করণ, পৃঃ ৩৩—৩৪।

৩। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, প্রথম খণ্ড, অপসার্ষ, পৃঃ ২১৬—২১৮।

নাথ সাহিত্যকে অষ্টাদশ শতাব্দীতে রচিত বাংলা সাহিত্যের অন্তর্গত করিয়াও তিনি মন্তব্য করিয়াছেন—‘অষ্টাদশ শতাব্দীর আগে লেখা মীননাথ গোরক্ষনাথের কাহিনীর কোন পুঁথি পাওয়া যায় নাই। তবে কাহিনী যে পূর্ববর্তী দুই তিন শতাব্দে অজ্ঞাত ছিল তাহাও বলা যায় না। ষোড়শ শতাব্দীর প্রথমভাগে বাঙ্গালী উদ্রলোকের মধ্যেও ‘মীনচেনন’ নাম প্রচলিত ছিল।

ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্তের মতে তুর্কী আক্রমণের পূর্বে গোপীচন্দ্র ময়নারাভী ও গোর্থ-ব্রীননাথের কাহিনী বাঙলা তথা সমগ্র ভারতে প্রচলিত ছিল।^১ হুত্বয়াং কাল বিচারে নাথসাহিত্য প্রাচীন বাংলা সাহিত্যের পর্যায়ভুক্ত না হইলেও বর্তমান আলোচনার পক্ষে অধিকতর প্রয়োজনীয় বলিয়া এই অধ্যায়ে তাহা উপস্থাপিত হইয়াছে এবং অপেক্ষাকৃত পরবর্তীযুগে রচিত সাহিত্যে পূর্বসূত্র অনুসন্ধানের চেষ্টা করা হইয়াছে।

বজ্রযান, মন্ত্রযান, কালচক্রযান প্রভৃতি বৌদ্ধ তান্ত্রিক সম্প্রদায়ের জীবনচরণ, চিন্তা ও সাধনার সঙ্গে সিদ্ধাচার্য ও নাথগুরুদের গভীরতর মতদ্বৈধতা ছিল না। নাথধর্ম, কোলধর্ম, সহজধর্ম, অবধূতধর্ম প্রভৃতি ধর্ম-সম্প্রদায়ের গুরুগণ একে অত্রের সম্প্রদায়কর্তৃক আচার্য বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছেন। প্রধান প্রধান নাথসিদ্ধা তিব্বতী ঐতিহ্যে এই আচার্যদিগকে ‘চুরাশী সিদ্ধা’^২ বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। চুরাশী সিদ্ধাদিগের কয়েকজন বজ্রযান সম্প্রদায়ের গ্রন্থও রচনা করিয়াছেন। বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের মানস প্রভাব নাথপন্থীদের চিন্তন ও আচরণকে গভীরভাবে প্রভাবিত করিয়াছে। সহজ পন্থিগণ ও নাথপন্থিগণও এক সম্প্রদায় অল্প সম্প্রদায়ের আচার্যকে নিজেদের গুরুরূপে স্বীকৃতি দিয়াছেন। নাথগুরুরূপে স্বীকৃত সিদ্ধপুরুষদের জীবনবাচ্যেও বহু বৌদ্ধ ঐতিহ্য অপরিহার্যভাবে সংযুক্ত হইয়া গিয়াছে। নাথসাহিত্যে বৌদ্ধ ঐতিহ্যের যথার্থ মূল্যায়ন করিতে হইলে তাঁহাদের জীবনকাহিনীর সেই বিশেষ দিকটার আলোচনা আবশ্যিক।

মৎশ্রেস্ত্রনাথ :—যিনি মৎশ্র অর্থাৎ পাশ বা বন্ধন ছেদন করিয়াছেন তিনিই মৎশ্রেস্ত্রনাথ। নেপালী ঐতিহ্যে মৎশ্রেস্ত্রনাথকে বৌদ্ধ দেবতা অবলোকিতেশ্বরের অবতাররূপে স্বীকৃতি জানানো হইয়াছে। পুরীর জগন্নাথদেবের রথযাত্রার অনুরূপ নেপালে মৎশ্রেস্ত্রনাথের রথযাত্রা বাহির হয়। কথিত আছে মৎশ্রেস্ত্রনাথ

> 1. The Stories of Gorakhanath and Gopichand, at least the skeleton of such stories, had been, in all probability, current in Bengal (and not only in Bengal, but in many other parts of India) before the time of the conquest of Bengal by the Muslims in the thirteenth century.

Obscure Religious Cults, op. cit, p 869.

২। তিব্বতী বৌদ্ধদের ‘গ্রুবছেন গ্যাব্শি’ বা ৮৪ জন মহাসিদ্ধাদের নাম ও পরিচয় Albert Grunwedel লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। এই তালিকায় নাথসাহিত্যের প্রখ্যাতবশসিদ্ধাগণ—মীননাথ, গোরক্ষনাথ, জালকরিপাদ, কান্দুপা, চৌরঙ্গীনাথও স্থান পাইয়াছেন।

আপন গুরুদর্শনে নেপালে আগমন করিয়াছিলেন। কিন্তু নেপালের হুউচ্চ পর্বতশ্রেণী প্রাচীরের দ্বারা তাঁহার গতিরোধ করে। মৎশ্রেয়নাথও ফিরিবার পাজ নহেন, তিনি নবনাগের আসনে উপবিষ্ট হইয়া গভীর ধ্যানে নিমগ্ন হইলেন। পরিশেষে দ্বাদশ বৎসর নেপালে অনাবৃষ্টি চলিতে লাগিল। দুর্ভিক্ষও দেখা দিল। নেপালরাজ আপন রাজ্যকে এই দুর্ধোগ হইতে রক্ষা করার জন্য অবলোকিতেশ্বরের অর্চনা করিলেন এবং গুরুমন্ত্র আয়ত্ত করিলেন। এই মন্ত্র প্রভাবে স্বয়ং অবলোকিতেশ্বরকে তিনি কমণ্ডলুমধ্যে কৃষ্ণ ভ্রমররূপে আবদ্ধ করিয়া বুগাম নগরে মন্দিরে প্রতিষ্ঠিত করিলেন। নেপাল অনাবৃষ্টি ও দুর্ভিক্ষের কবল হইতে মুক্তি পাইল। অবলোকিতেশ্বর এবং মৎশ্রেয়নাথ এক ও অভিন্ন। নেপালের বুগাম নগরে এখনও প্রাতি বৎসর অবলোকিতেশ্বরের বথযাত্রা বাহির হয়।^১ কোলজ্ঞাননির্ণয় গ্রন্থে মৎশ্রেয়নাথকে ভৃঙ্গীপাদ^২ নামে অভিহিত করা হইয়াছে। এই নামের দ্বারাও নেপাল নৃপতি কর্তৃক অবলোকিতেশ্বরকে কৃষ্ণ ভ্রমররূপে বুগামে আনয়ন করার কিংবদন্তীকে স্বীকৃতি জানানো হইয়াছে। এই কাহিনীটির যথার্থ্য বিচারে অধ্যাপক লেভীর মত অধিকতর গ্রহণযোগ্য। তাঁহার মতে বুগাম নগরের বৌদ্ধ দেবতা অবলোকিতেশ্বর পরবর্তীযুগে মৎশ্রেয়নাথের সহিত এক ও অভিন্নরূপে কল্পিত হইয়াছেন। খৃঃ চতুর্দশ শতাব্দীর পরবর্তী যুগে নাথধর্মের দেশব্যাপী সম্প্রসারণ ঘটে এবং লোকপ্রিয়তা বৃদ্ধি পায়। সম্ভবতঃ সেই সময়েই মৎশ্রেয়নাথকে অবলোকিতেশ্বরের অবতার পদে প্রতিষ্ঠিত করা হইয়াছিল। মৎশ্রেয়নাথ কেবল নাথপন্থীদের গুরুই নহেন, তিনি বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী নেপালের উপাশ্র কল্যাণদাতৃ দেবতা এবং নেপাল রাজ্যের ভাগ্য-বিধাতাও। মৎশ্রেয়নাথ প্রণীত পাঁচখানা গ্রন্থ নেপাল হইতে সংগৃহীত হইয়াছে। তাঁহার অন্ততম গ্রন্থ ‘কোলজ্ঞাননির্ণয়’ মতে তিনি সিদ্ধ সম্প্রদায়ভুক্ত ছিলেন। তিব্বতী ঐতিহ্যেও তাঁহাকে ‘আদি সিদ্ধ’রূপে স্বীকৃতি জানানো হইয়াছে।^৩ মৎশ্রেয়নাথের প্রবর্তিত ধর্ম ‘সহজসিদ্ধি’ নামে অভিহিত। সহজসিদ্ধি তাত্ত্বিক মন্ত্রযান ও বজ্রযানের সঙ্গে নিবিড় সম্বন্ধ বজায় রাখিয়াছে। নাথধর্ম ও কোলধর্মের মূল এই সহজসিদ্ধির মধ্যে প্রোথিত। লুইপাদের ‘অভিসময়বিভঙ্গ’ গ্রন্থের পুষ্পিকায় স্বীকার করা হইয়াছে দ্বীপঙ্করের প্রেরণায়

১। G. H. Briggs, Gorakhanath and the Kanphata Yogis, 1988, pp. 144—45, 281 etc.; Levi, Nepal, Vol. I, p. 847.

২। কোলজ্ঞাননির্ণয়, ডঃ প্রবোধচন্দ্র বাগচী সম্পাদিত, ১৬ পটল, ১৭ শ্লোক।

৩। History of Bengal, Vol. I. op. cit, p. 849.

ও সাহায্যে তিনি এই গ্রন্থ এবং ইহার তিব্বতী অম্ববাদ রচনা করিয়াছিলেন।^১ পণ্ডিতগণের মতে চন্দ্রদীপের মংশেজ্জনাথ ও রাঢ়ের সিদ্ধাচার্য লুইপাদ একই ব্যক্তি।^২ গোরক্ষপদ্ধতি এবং জ্ঞানদেব রচিত 'জ্ঞানেশ্বরী' গ্রন্থে উল্লেখিত হইয়াছে পরম যোগী ও ঐশ্বর্যজালিক অবলোকিতেশ্বরই শিবকে যোগশাস্ত্র শিক্ষা দিয়াছিলেন। শিব সমুদ্রমধ্যে পার্বতীকে এই যোগশাস্ত্র শিক্ষা দিবার সময় মংশেজ্জনাথ মীনরূপ ধারণ করিয়া তাহা শ্রবণ করিয়াছিলেন এবং পরবর্তীকালে যোগধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন। মংশেজ্জনাথ মীননাথের সংস্কৃতায়িত রূপ বলিয়া মনে হয়। মীননাথ নেপালে 'মচ্ছর' নামেও অভিহিত হইয়াছেন। তিব্বতী কিংবদন্তী মতে মীননাথ কৈবর্ত ছিলেন। বাংলাদেশে প্রচলিত উপাখ্যান হইতে অহুমান করা যায় মংশেজ্জনাথ বাথরগঞ্জের চন্দ্রদীপের অধিবাসী ছিলেন এবং ধীবরের কাজ তাঁহার পেশা ছিল।

জালন্ধরিপাদ :- নাথধর্মের প্রবর্তকরূপে তিনি স্বীকৃতি পাইয়াছেন। জালন্ধরিপাদকে অষ্টম শতাব্দীর উড়ীয়া-রাজ ইন্দ্রভূতির শিষ্যরূপেও কল্পনা করা হইয়াছে।^৩ তারনাথ লিখিয়াছেন—পাঞ্জাবের জলন্ধর নামক স্থানে দীর্ঘকাল বাস করার জন্য তাঁহার এই নামকরণ করা হইয়াছে। ঐতিহাসিকগণ জালন্ধরিপাদ, গোরক্ষনাথ ও চৌরঙ্গীনাথকে বাঙালীরূপে স্বীকৃতি প্রদান করেন নাই। কেবল মংশেজ্জনাথই এই গৌরব অর্জন করিয়াছেন। সুম্পার এবং তারনাথের গ্রন্থ হইতে জানা যায় জালন্ধরিপাদের অগ্র নাম 'বালপাদ'^৪। তিনি নেপাল, অবন্তী, উত্তান ও চট্টগ্রামে ভ্রমণ করিয়া নিজ ধর্মমত প্রচার করিয়াছিলেন। তাঞ্জুর ভালিকায় এই পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ পুরুষের নাম স্থান পাইয়াছে। তিনি বহু তান্ত্রিক যোগ সাধনার গ্রন্থ গ্রন্থন করিয়াছিলেন। তাঁহার রচিত তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম বিষয়ক গ্রন্থ বজ্রযোগিনীসাধনা, ত্রীচক্রনন্দনগর্ততত্ত্ববিধি, শুদ্ধিবজ্র-প্রদোপিকা (হেবজতন্ত্রের টিপ্পনী), হৃদয়ারচিত্তবিন্দুভাবনাক্রম ইত্যাদির তিব্বতী অম্ববাদ আমাদের হস্তগত হইয়াছে। তেজুরে তাঁহাকে 'আদিনাথ' বলিয়াও অভিহিত করা হইয়াছে।

১। History of Bengal, Vol. I. op. cit, p. 841

২। Introduction by Dr. P. C. Bagchi to Kaulajñana-nirṇaya, Published in the Calcutta Sanskrit Series, no. 111, pp. 7, 12, 23, 24.

৩। History of Bengali, Vol. 1, pp 844, foot-note 5,

৪। প্র, পৃঃ ৩৪৪, পাদটীকা নং ৫।

গোরক্ষনাথ:—কথিত আছে তিনি প্রথমে বৌদ্ধ ছিলেন। পরবর্তীকালে বৌদ্ধধর্ম ত্যাগ করিয়া শৈবধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই অল্প তিনি নেপালী বৌদ্ধগণের বিরক্তিভাজন হইয়াছিলেন। কিন্তু গোরক্ষবিরচিত্ত ‘কারাবোধ’ নামক গ্রন্থে তিনি ‘পশ্বারম্ভক’ অর্থাৎ পশুহত্যাকারীরূপে পরিচিত বলিয়া গোরক্ষনাথকে বৌদ্ধরূপে চালাইয়া দিতে অনেকে আপত্তি করিয়াছেন।^১ কিন্তু তিব্বতী বৌদ্ধেরা তাঁহার পূজা করিয়া থাকেন। Pag-Sam-Jon-Zang গ্রন্থাভ্যাসী গোরক্ষনাথ তান্ত্রিক বৌদ্ধ ছিলেন, পরবর্তীকালে নাথধর্ম প্রচার করেন। স্বর্গত শরৎচন্দ্র দাস মহাশয়ের মতে ‘Gauraksa—a cowherd, who being initiated into Tantrik Buddhism become the well-known sage Gauraksa whose religious school survives in the Yogee sect who go under the designation of Nath.’^২

বাঙলাদেশের নাথপন্থিগণ গোরক্ষনাথকেই তাঁহাদের আচার্যরূপে স্বীকৃতি দিয়াছেন। তেজুর তালিকায় গোরক্ষনাথের রচিত একটি বৌদ্ধ তান্ত্রিক গ্রন্থের নাম পাওয়া যায়। ‘গোরক্ষ-সংহিতা’ এবং ‘গোরক্ষ-সিদ্ধান্ত’ গ্রন্থে তাঁহার প্রতিষ্ঠিত ধর্মের তত্ত্ব ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ‘ভক্তমাল’ গ্রন্থে বলা হইয়াছে পরমযোগী গোরক্ষনাথ তাঁহার গুরু বিষয়াসক্ত এবং নারী সংসর্গে যোগভ্রষ্ট হইলে তিনি প্রস্রচ্ছলে তত্ত্বজ্ঞান শিক্ষা দিয়াছিলেন এবং সমস্ত মায়ামোহের আবরণ ছিন্ন করিয়া তাঁহাকে পুনরায় পরমার্থ পথে আহ্বান জানাইয়াছিলেন। তাঁহার কণ্ঠনিঃসৃত—

‘চেৎ মৎছন্দর গোরক্ষা আয়া

চেৎ মৎছন্দর গোরক্ষা আয়া’

এই বাণী বিষয়াসক্ত মাতুষকে আর একবার ত্যাগ ও বৈরাগ্যের পথে, সংযম ও কৃচ্ছতার পথে আহ্বান জানাইয়াছিল। গোরক্ষ চরিত্র যেমন প্রশান্ত নির্মল, তেমনি ধীর, স্থির। স্বকঠিন চরিত্রবলে নারীর সমস্ত ছলনা ও কুহক-জাল তিনি সম্পূর্ণরূপে ব্যর্থ করিয়াছিলেন। গোবীর অগ্নি পরীক্ষায় তিনিই একমাত্র বিজয়ী পুরুষ। তাঁহার অন্তরের কামনা—

১। Gopinath Kohiraj, Some Aspects of the History and Doctrines of the Nathas, S.B.S. Vol. VI, pp. 19 ff.

২। Pag-Sam-Jon-Zang, Index, p. xix.

এমত জননী যদি থাকএ আমার,
তাহার কোলেতে বসি স্থখে দুখ খাই,
এমত জননী যদি কভু আমি পাই।
মল যুজ সহিয়া যদি পালে কাক-কোলে,
তার স্তনের দুধ খাইয়া থাকি কুতূহলে ॥^১

মাহুষ হইয়াও সকল মানবিক দোর্বল্যের উর্ধ্বে তাঁহার স্থান। এইজন্যই তিনি মাহুষ হইয়াও দেবতা—শিব হইতেও শ্রেষ্ঠ। গোরক্ষনাথ বিরচিত ‘হঠযোগ-প্রদীপিকা’, ‘গোরক্ষসংহিতা’, ‘গোরক্ষবিজয়’, ‘গোরক্ষশতক’, ‘গোরক্ষকল্প’ প্রভৃতি গ্রন্থ আমাদের হাতে আসিয়াছে। সাহিত্যবিশারদ আবহুল করিম সাহেব মনে করিয়াছেন গোরক্ষনাথ পাঞ্জাবের অন্তর্গত জলন্ধরে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।^২ কিন্তু বাংলাদেশই তাঁহার ধাত্রী, বঙ্গভাষা তাঁহার মাতৃভাষা। গোরক্ষনাথ বৌদ্ধধর্ম ত্যাগ করিয়া শৈবধর্ম গ্রহণ করিলেও তাঁহার দুইটি বৌদ্ধ নাম প্রচলিত ছিল। এই নামদ্বয় হইতেছে ‘রমণবজ্র’ বা ‘অনঙ্গবজ্র’^৩। মৎস্যেন্দ্রনাথ তাঁহার গুরু ছিলেন এবং তিনিই গোরক্ষনাথকে বজ্রযান বৌদ্ধমত পরিত্যাগ করাইয়া শৈবধর্মে দীক্ষা দান করিয়াছিলেন।^৪

কারুপাদ বা কানপা :—জালন্ধরিপাদের শিষ্য কারুপাদ নাথপন্থী এবং সহজ-পন্থীদের গুরুরূপে স্বীকৃতি পাইয়াছেন। চর্যাপদের মধ্যে এমন একটি পদ অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে যাহাতে কারুপাদ তাঁহার গুরু জালন্ধরিপাদের উল্লেখ করিয়াছেন।^৫

ঐতিহাসিক তারনাথের মতে কানপা বা কৃষ্ণাচার্য পাণ্ডুনগর বা বিষ্ণা-নগরের অধিবাসী ছিলেন।^৬ Grunwedel-এর মতে তাঁহার জন্মস্থান ও দীক্ষাস্থান সোমপুরী।^৭ কারুপাদ, কারু, কৃষ্ণাচার্য, কৃষ্ণবজ্র ইত্যাদি ভণিতার কয়েকটি চর্যাপদ পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু এই সমুদয় রচনা সিদ্ধা কারুপাদের না হওয়াই সম্ভব। একাধিক কারুপাদের অস্তিত্বও স্বীকার করা যায় না।

১। গৌরবজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃ: ১১—১২।

২। সেখ কমজুল্লা প্রণীত, ‘গোরক্ষ বিজয়ের ভূমিকা,’ পৃ: ২৪—২৫।

৩। নাথ সম্প্রদায়ের ইতিহাস, দর্শন ও সাধন প্রণালী, কল্যাণী মল্লিক, ১৯৫০, পৃ: ৪।

৪। N.N. Basu, Modern Buddhism in Orissa, Introduction.

৫। পদসংখ্যা : ৩৬ (শাখি করিব জালন্ধরি পাএ)

৬। History of Bengal, Vol. 1, op. cit, p. ৪৪৭.

৭। ঐ।

চৌরঙ্গীনাথ :—ডঃ স্কুমার সেন অহুমান করিয়াছেন নাথসিদ্ধা চৌরঙ্গী খঞ্জ ছিলেন।^১ এইজন্যই আদিনাথের শবদেহের চরণ হইতে তিনি উদ্ভূত হইয়াছিলেন বলিয়া কল্পনা করা হইয়াছে। ‘চৌরঙ্গী পলুই লয়া ধায়’—এই পংক্তিটিকে তিনি চৌরঙ্গীনাথের খঞ্জত্বের প্রমাণরূপে গ্রহণ করিয়াছেন।

হাড়িকা :—সম্ভবতঃ চট্টগ্রামের কোন অঞ্চলবিশেষের নিবাসী ছিলেন। পার্বত্য ত্রিপুরা অঞ্চলে নৃপতি বা সামন্তরাজগণ সম্মানসূচক ‘ফা’ উপাধি গ্রহণ করিতেন। ‘ফা’ শব্দের মূল তিব্বতী ‘ফ’ যাহার অর্থ পিতা। সুতরাং হাড়িকা শব্দের অর্থ হাড়িবাবা। কোন কোন পণ্ডিতের মতে হাড়িকাই জালঙ্ঘরিপাদ।^২ তিনি যোগী গোরক্ষনাথের শিষ্য এবং মহানামতীর গুরুভাই। বাংলা নাথসাহিত্যে তিনি ‘হাড়িসিদ্ধা’ বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন। হাড়িকা পরমযোগী মৃত্যুঞ্জয়ী পুরুষ। বাংলা নাথসাহিত্যে হাড়িকার যোগক্ষমতার প্রচুর নিদর্শন পাওয়া যায়। পুত্র গোপীচন্দ হাড়ির জাতকুলের নিন্দা করিলে মহানামতী বলিয়াছেন—

এদেশিয়া হাড়ি নয় বঙ্গদেশে ঘর।

চন্দ স্কুজ রাথছে হুই কানের কুণ্ডল ॥

আপনি ইন্দ্র রাজা ঢুলায় চামর।

চন্দ্রের পিঠে আন্দে বাড়ে কুরুমের পিঠে খায় ॥^৩

বাংলা নাথসাহিত্যেও হাড়িকা এবং জালঙ্ঘরিপাদ এক ও অভিন্ন।^৪

গাভুরসিদ্ধা :—ডঃ স্কুমার সেন অহুমান করিয়াছেন গাভুরসিদ্ধা এবং বৌদ্ধ তান্ত্রিক আচার্য গর্তপাদ বা গর্তরিপাদ একই ব্যক্তি হইতে পারেন।^৫ সম্ভবতঃ তিনি ‘বজ্রযানমূলপত্তিটীকা’ ও ‘হেবজ্রেকস্মৃতি’ প্রভৃতি গ্রন্থের প্রণেতা ছিলেন। অতীশ দীপঙ্করের গুরু এবং নালন্দা বিহারের অধ্যক্ষ জেতারীর পিতার নামও গর্তপাদ ছিল।^৬ অহুমান করা যাইতে পারে নাথসাহিত্যে গাভুরসিদ্ধা ও গর্তপাদ একই ব্যক্তি।

১। বিচিত্র সাহিত্য, পৃঃ ২৪০।

২। History of Bengal, Vol. I, op. cit, p 885.

৩। গোপীচন্দ্রের গান, ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য সম্পাদিত, ১৯২৯, পৃঃ ৪৪—৪৫।

৪। ত্রঃ—রাজা বলে, গুন গুন, গুরুপা জলঙ্ঘরী।

তোমার মতিমা আমি বুঝিবার না পারি ॥ এ পৃঃ ১৯৪।

৫। বিচিত্র সাহিত্য, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৪৪।

৬। Early History of Bengal, Vol. II, op. cit, p. 20.

নাথসিদ্ধাদের কাহিনীসমূহের অপর পর্দায়—গোপীচন্দ্র ও ময়নামতীর গানে যজ্ঞবিরোধী ধর্মের পূজারিণী, নাথধর্মাবলম্বিনী রাজমাতা ময়নামতী এবং তাঁহার একমাত্র পুত্র গোবিন্দচন্দ্রের ভোগস্বখে বঞ্চিত জীবনের মর্যাস্তিক কাহিনী প্রাধান্য পাইয়াছে। ময়নামতী গোরক্ষনাথের শিষ্যা এবং হাড়িকার গুরু-ভয়ি। অবিচলিত কর্তব্যনিষ্ঠা ও বৈরাগ্যব্রত ময়নামতীর মাতৃহৃদয়কে একমাত্র পুত্রের প্রতিও বজ্রকঠিন করিয়া তুলিয়াছিল। তিনি মহাজ্ঞানের অধিকারিণী ছিলেন। ইহার প্রভাবে তিনি অনেক অসম্ভব কার্যও অতি অনায়াসে সমাধান করিয়াছেন। এই ক্ষমতার বলে তিনি তাঁহার স্বামীর আত্মা লইয়া পলায়নপর যমদূতের পিছন ধাওয়া করিয়া স্বর্গরাজ্যে উপনীত হইয়াছেন এবং বহুবীর কায়াবদল করিয়া যমদূতকে পরাস্ত করিয়াছেন।^১ যমদূত ও ময়নামতীর এই কায়াবদল করার কাহিনী বৌদ্ধসাহিত্যের ‘কালি-যক্ষিণী’^২ গল্পের বিষয় স্মরণ করাইয়া দেয়।

তারনাথের ইতিহাস পাঠে জানা যায় খৃঃ সপ্তম-অষ্টম শতাব্দীতে বাঙলাদেশে গোবিন্দচন্দ্র নামে চন্দ্রবংশীয় এক নৃপতি রাজত্ব করিতেন। স্বর্গত শরৎচন্দ্র দাস তিব্বতী গ্রন্থ অবলম্বনে গোপীচন্দ্রের বংশ-পরিচয় নির্ধারণ করিয়াছেন।^৩ তাঁহার মতে গোপীচাঁদ বালপাদ বা হাড়িকার শিষ্য এবং তাঁহার নিবাস চট্টগ্রামে ছিল। এই তিব্বতী ঐতিহ্যানুযায়ী গোবিন্দচন্দ্রের পিতার নাম বিমলচন্দ্র, পিতামহের নাম বালচন্দ্র এবং প্রপিতামহ সিংহচন্দ্র। তিব্বতী ঐতিহ্যে আরো বলা হইয়াছে গোবিন্দচন্দ্রের রাজধানী চট্টগ্রাম অঞ্চলে ছিল। গোবিন্দচন্দ্রের কাহিনীতে খৃঃ দশম ও একাদশ শতাব্দীর পাল রাজত্বকালের বাঙলার গৌরবোজ্জ্বল দিনের আভাস পাওয়া যায়। পালযুগের অবসানে বাঙলার নাথযোগিগণ গোপীচাঁদের মর্মস্পর্শী গীত গাহিয়া সমগ্র ভারত পরিভ্রমণ করিয়া বেড়াইতেন। শাক্যকুমার গৌতমের মহাভিনিক্ষমণের কাহিনী যেমন ভারতবর্ষের মনোবীণায় এক করুণ সুরে বাজিয়া উঠিয়াছিল, তেমনি বঙ্গীয় রাজা গোপীচাঁদ বা গোবিন্দচন্দ্রের সন্ন্যাসের অশ্রুসজ্জল কাহিনীও একদা সমগ্র ভারতের মর্মস্পর্শ করিয়াছিল।

১। গোপীচন্দ্রের গান, আশুতোষ ভট্টাচার্য সম্পাদিত, ১৯৫৯, পৃঃ ১৯—২৯।

২। The Commentary on the Dhammapada, ed. Norman, 1906, কালিয়ক্খিনী বস্তু, pp 45-58.

৩। J.A.S.B. Vol. LXVII, part 1, no. 1, pp 21—24.

‘গোরক্ষসিদ্ধান্ত সংগ্রহ’ গ্রন্থে উল্লেখিত হইয়াছে—‘ইন্দ্রিয়াণাং মনোনাথো মনোনাথশ্চ মাকৃতঃ, মাকৃতস্য লয়ো নাথঃ স লয়ো নাদমাপ্রিতঃ।’^১ গোৰ্খবিজয়’ গ্রন্থেও বিবৃত হইয়াছে—

মন হএ পবন পবন হএ সাঞি ।
নাথধর্মের বৈশিষ্ট্য হেন তব্ব কহিয়াছে আপনে গোদাঞি ॥^২

মন ও পবনের সাঞি বা স্বামী অর্থে নাথ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। যিনি ইন্দ্রিয়সমূহ দমন করিয়া মন ও পবনকে অর্থাৎ শ্বাস-প্রশ্বাসকে আয়ত্ত করিয়াছেন তিনিই নাথ। ‘না’ অর্থ অনাদিরূপ এবং ‘থ’ অক্ষরের অর্থ অনাদিধর্ম এই ব্যাখ্যাও গৃহীত হইয়াছে।^৩ স্তবরাং হঠযোগ সাধনার ‘সঙ্গে নাথধর্মের ঘনিষ্ঠতা রহিয়াছে। যোগসাধনার দ্বারা সিদ্ধ সাধকই নাথ বা ঈশ্বররূপে স্বীকৃতি পাইয়াছেন।

নাথধর্মাবলম্বী সাধকদিগকে অনেকে শৈবদের সঙ্গে এক পংক্তিভুক্ত করিয়াছেন। কিন্তু নাথধর্মের আদি শিব নহেন,—ধর্মনিরঞ্জন। নাথধর্মে তিনিই চরম এবং পরম। শিব ধর্মনিরঞ্জনের পুত্র, তবে তিনি অস্ত্রতম ধোঁগী এবং সিদ্ধ যোগীদের গুরু ও জ্যেষ্ঠভ্রাতা।^৪ স্তবরাং ধর্মনিরঞ্জনের গুরুত্বই নাথধর্মে সর্বাপেক্ষা বেশী সূচিত হইয়াছে।

নাথপন্থীদের মতে মায়া দ্বিবিধ—অস্তদ্ধ মায়া ও বিস্তদ্ধ মায়া। যোগীকে অস্তদ্ধ মায়া পরিহার করিয়া বিস্তদ্ধ মায়া অবলম্বন করিতে হইবে। সাধারণ মানুষ যোগহীন, অপকদেহ, স্তবরাং শোক তাপদ্বারা দগ্ধ হইতেছে। যোগিগণ অপক দেহকে যোগাগ্নিদ্বারা পরিপুঙ্ক করিয়া সিদ্ধদেহ লাভ করেন। সিদ্ধদেহ—ধ্বংসহীন, দৈবদেহ যাহা সাধককে জড়ত্ব হইতে মুক্তি দেয় এবং উর্ধ্বায়নের পথে পরামুক্তির দিকে তাঁহাকে নিয়ন্ত্রিত করে। সিদ্ধগণ দেবদুর্লভ যোগক্ষমতার অধিকারী, পরমশক্তির পুরুষ, এক জীবনেই তাঁহাদের জীবনমুক্তি ঘটে।

মৃত্যুকে জয় করিয়া তাঁহারা অমৃতত্বে বা অমরত্বে উপনীত হইয়া থাকেন। কাম্যাসাধনই এই উন্নয়নের মার্গ। ভাণ্ডের মধ্যে ব্রহ্মাণ্ডকে তাঁহারা উপলব্ধি

১। গোরক্ষসিদ্ধান্ত, গোপীনাথ কবিরাজ সম্পাদিত, পৃঃ ৩৮।

২। গোৰ্খবিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃঃ ৯২।

৩। নাথ সম্প্রদায়, হাজারী প্রসাদ দ্বিবেদী, পৃঃ ৩।

৪। দ্রঃ আত্মে গুরু মহাদেব পিছে আর সব—গোৰ্খবিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃঃ ৮।

করেন। উর্ধ্বে মস্তকে মহেশ্বরের অধিষ্ঠান ভূমি, মূলধারে কুণ্ডলিনী শক্তি বিরাজিত। এই কুণ্ডলিনী শক্তিকে জাগ্রত করিয়া সহস্রারে শিবের সঙ্গে মিলিত করিতে পারিলে জীবের জীবভাব অবলুপ্ত হইয়া যায়, জীব শিবকে প্রতিষ্ঠা লাভ করে। চরমসত্য বা Absolute reality সম্বন্ধে নাথপন্থীদের চিন্তাধারা চন্দ্র ও সূর্য এই দ্বিত্বের উপর প্রতিষ্ঠিত।^১ সূর্য ধ্বংস বা কালাগ্নির প্রতীক—বিনাশ ও মৃত্যুর মধ্য দিয়া যাহার প্রকাশ। চন্দ্র অমৃতত্ব বা Immortality-র প্রতীক—মস্তকের সহস্রদল পদ্যের নিম্নে তাহার অবস্থান। সূর্য ধ্বংস বা ক্ষয়ের কারক, চন্দ্র রক্ষা বা স্থিতির সহায়ক। নাভিপ্রদেশে জ্যোতির্ময় সূর্য এবং তালুতে অমৃত-প্রস্রবণ চন্দ্রের অধিষ্ঠান। অমৃতবর্ষী চন্দ্র অবনতমুখে অজস্রধারায় অমৃত বর্ষণ করিতেছে, সূর্য উদরমুখে তাহা গ্রাস করিয়া ফেলিতেছে, যাহার অনিবার্য পরিণতি—বাধকা, জরা, মৃত্যু।^২ যিনি উন্ট। সাধনদ্বারা যোগবলে চন্দ্রসূর্যের মিলন বা commingling ঘটাইতে পারেন তিনি দেহস্থ অমৃতধারাকে রক্ষা করেন।^৩ তিনি জ্বরারোগজয়ী, মৃত্যুজিৎ এবং বিশ্বজিৎ।

নাথসিদ্ধাদের চরম ও পরম লক্ষ্য পরমপদ প্রাপ্তি। নাথসিদ্ধাগণ বলিয়াছেন 'এই ধাম 'নির্নাম' বা 'অনামা'। ইহা সর্বপ্রকার বাচ্যাচক ভেদরহিত, কার্য-কারণ সম্বন্ধের অতীত, অনাদি ও অব্যক্ত অবস্থা, ইহাই অদ্বৈতস্তর। এই স্তরে গমন করিলে সাধককে আর জন্মমৃত্যুর ঘূর্ণাবর্তে পতিত হইতে হয় না।^৪ তিনি ভাবাভাব বিনির্মুক্ত এবং সামরসাত্মক পরম অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। মৃত্যু

১। Cf. The Theory of the Sun and the Moon, Obscure Religious Cults, op. cit. pp 285-44.

২। নাভিমূলে বসে সূর্যস্তালুমূলে চ চন্দ্রমা।

অমৃত প্রসূতে সূর্যস্ততো মৃত্যুবশো নরঃ। —গৌরক্ষসংহিতা, ১৮৫।

৩। ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত স্থলপট্টভাবে এই তত্ত্ব ব্যাখ্যা করিয়াছেন :—

"This secretion of the nectar from the moon is associated with the rousing of Kundalini Sakti and it is held that the rousing of Sakti in the Sahastrara is instrumental to the trickling down of the nectar,—and sometimes Sakti herself is depicted as the drinker of the nectar. This liquid, trickling from the moon is also called the wine of the immortals (amara-varuni), and as the gods have become immortal by drinking Amrita or the ambrosial wine, so the Yogins become immortal by drinking this wine trickling from the moon."

Obscure Religious Cults, op.cit. p 242.

৪। তুলনীয় : যদ গতা ন নিবর্তন্তে তদ্ধাম পরমং মম—গীতা ১৫।৬।

তঁাহার ইচ্ছাধীন। সিদ্ধদেহ এই যোগীগণই মাহুসকে আত্মমুক্তির পথ প্রদর্শন করিতে পারেন। এইজন্ত সিদ্ধাগণই পৃথিবীতে যথার্থ গুরুরূপে বরণীয়। অন্তঃকাম্য হইতে সম্পূর্ণরূপে বিমুক্ত বলিয়াই সিদ্ধাদিগের অসুষ্ঠিত জীব-কল্যাণব্রত তঁাহাদিগকে পৃথিবীর দুঃখভোগের মধ্যে বাধিয়া রাখিতে পারে না। তঁাহারা একদিকে যেমন পরম আকাজ্কিত পরামুক্তির অধিকারী, অন্যদিকে তেমনি বিশ্বের ধর্মপ্রাণ নরনারীর নিকট কল্যাণ ও মুক্তির পথপ্রদর্শকও। নাথসিদ্ধাদিগের এই গুণাবলীর মধ্যে মহাধানীদের বোধিসত্ত্ব মতবাদের পুনঃ প্রতিষ্ঠা সূচিত হইয়াছে। বোধিসত্ত্বগণও বিশ্বমৈত্রী দ্বারা উদ্ধৃত হইয়া বিশ্বের দুঃখী জনগণের উদ্ধারনের পথ প্রদর্শক হইয়াছেন, আবার নিজেও দশ-বোধিসত্ত্বভূমি অতিক্রম করিয়া পরামুক্তির অধিকারী হইয়াছেন।

নাথধর্মের সঙ্গে তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের সাযুজ্য এত বেশী যে নাথধর্মকে তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের ক্রমিক পরিণতি বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের নাথধর্ম ও তান্ত্রিক স্তায় তঁাহারাও ব্রাহ্মণ্য বর্ণাশ্রম ধর্মকে অস্বীকার বৌদ্ধধর্ম করিয়াছেন। লক্ষ্মীস্বরায় ‘অদ্বয়সিদ্ধি’তে বলা হইয়াছে—
কাঠ, পাথর বা মাটির তৈয়ারী দেবমূর্তির নিকট প্রণত হওয়া বৃথা।^১ নাথগণও মূর্তি পূজায় বিশ্বাস করিতেন না। তান্ত্রিক বৌদ্ধদের নিকট ভগবান বুদ্ধ বা বজ্রসত্ত্বই (হেবজ্র বা হেরুক) সমস্ত গৃহ যোগশাস্ত্রের আদি প্রবক্তা। নাথদের বিশ্বাস আদিনাথই প্রথম নাথ এবং সমস্ত গৃহ যোগশাস্ত্রের তিনিই স্রষ্টা। তিনি হিন্দুদের ‘শিব’, বৌদ্ধদের ‘বজ্রসত্ত্ব’।^২ নাথধর্মের তত্ত্ব বৌদ্ধ তান্ত্রিকধর্মের দ্বারা শুধু প্রভাবিতই হয় নাই, ইহাকে সর্বভারতীয় সিদ্ধাচার্যগণের অধ্যাত্ম মতবাদের সমন্বয় বিশেষ বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না।

জীবমুক্তিই নাথসিদ্ধাগণের চরম কাম্য। এই জীবমুক্তি ও ব্রাহ্মণ্য আদর্শের মৃত্যুর পরপারে স্বর্গলোকপ্রাপ্তি এক নয়। সিদ্ধাগণ স্বর্গ বা অপবর্গের আকাজক্ষা করেন নাই। জীবনের পরপারে মুক্তির সন্ধানে তঁাহারা সাধনার লিপ্ত থাকেন নাই। তঁাহারা চাহিয়াছেন—এই জীবনেই, এই অপক্কে দেহকে যোগসাধনার দ্বারা শুদ্ধ, পক্ক, ধ্বংসরহিত করিয়া জীবমুক্তি লাভ করিতে। নাথ-সাহিত্যে এই জীবমুক্তির চরম নিদর্শন যোগী গোরক্ষনাথ। যোগীশ্রেষ্ঠ এই

১। B. Bhattacharyya, Sādhana-mālā, Vol. II, Intro, p IV,

২। Obscure Religious Cults, op. cit. p 195.

মহান পুরুষ শুধু নিজেই জীবনমুক্ত নহেন, আপন গুরু সাধনশ্রী মীননাথকেও তিনি যোগবলে আগ্রাসী মৃত্যুর করাল স্পর্শ হইতে রক্ষা করিয়াছেন। এই জীবনমুক্তির পথেই জননী ময়নামতীও তাঁহার একমাত্র পুত্রকে উদ্দীপিত করিয়াছেন। পুত্রের প্রতি তাঁহার দেশনা—‘অমৃতরস স্রবের অনলে দগ্ধ হইয়া তোমার মৃত্যুকে ঘনীভূত করিতেছে, স্বতরাং মৃত্যুকে জয় করার জন্য অমৃতব্দের সাধনায় অগ্রসর হও’।

নাথধর্মে দীক্ষাদানের পূর্বে ছয়মাস শিক্ষানবীশ কাল। এই সময় দীক্ষার্থীকে সংযম শিক্ষা দেওয়া হয়। ইহা বৌদ্ধ সঙ্ঘের তরুণবয়স্ক ভ্রমণগণের আচার্য ও উপাধ্যায়ের তত্ত্বাবধানে ও পরিচালনায় সদাচার ও সংযম, ত্যাগ ও বৈরাগ্য শিক্ষা করার বিষয় আমাদের স্মরণ করাইয়া দেয়। ‘অগ্ধর’ অহুষ্ঠানে দীক্ষার্থী প্রতিজ্ঞা গ্রহণ করেন—‘তিনি বিবাহ করিবেন না। কার্যগ্রহণ বা ব্যবসা করিবেন না, হিংসা করিবেন না। অপমানিত হইলেও রাগ করিবেন না। কর্ণদ্বয় সম্বন্ধে রক্ষা করিবেন।’^১ এই শপথ গ্রহণ বৌদ্ধ দশ শীল গ্রহণের বিষয় স্মরণ করাইয়া দেয়। নাথ সাধকগণের মতে মূল্যধার হইতে প্রস্তুত কুণ্ডলিনী শক্তিকে জাগ্রত করিয়া ইড়াপিঙ্গলামার্গে বাহিত শ্রোতকে সুষুম্নাপথে পরিচালিত করা আবশ্যক। কুণ্ডলিনী জাগ্রত হইলে বিশ্বস্থিতি চৈতন্যময়ী হইয়া উঠে, জীব উর্ধ্বায়নের মার্গে যাত্রা শুরু করে। এই অবস্থাকে প্রাচীন বৌদ্ধদের শ্রোতাপত্তি মার্গস্থ সাধকের অবস্থার সঙ্গে তুলনা করা যাইতে পারে। নির্বাণাভিমুখী শ্রোতের চরম অস্তে বৌদ্ধ নির্বাণ। নাথ সাধক জাগ্রত চৈতন্যশক্তিকে বজ্রা ও চিজিগী নাড়ী ভেদ করিয়া ব্রহ্ম নাড়ীতে উপনীত করিয়া দেয়। ইহাই আনন্দলোক। যে সাধক এই অবস্থায়ও অনাসক্ত তিনি অনির্বচনীয়,, শাস্ত্রত, দৈবতাদৈতবর্জিত সাম্যাবস্থা লাভ করেন। ইহাই প্রাচীন বৌদ্ধদের নির্বাণ, তান্ত্রিক সহজিয়াদিগের সহজানন্দধাম এবং নাথদিগের নাথনিবন্ধনত্ব। বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ সংসারত্যাগী, বিহার বা মঠনিবাসী, ভিক্ষান্নভোগী ছিলেন, নাথপন্থারাও সন্ন্যাসজীবনকেই আদর্শরূপে বরণ করিয়াছিলেন। তাঁহারাও ভোগ-ঐশ্বর্যত্যাগী এবং ভিক্ষাজীবী ছিলেন। বাংলাদেশে গোরক্ষনাথ, মংশেশ্রনাথ, হাড়িকা প্রভৃতি নাথসিদ্ধাগণ বৌদ্ধ যোগী পুরুষরূপেও স্বীকৃতি পাইয়াছেন।

বাংলা নাথ-সাহিত্য বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের গানের সঙ্গে একই গুণে বিধৃত। চর্যাপদে যাহা কবিকণ্ঠে গীত হইয়াছে, নাথ-সাহিত্যের স্থদীর্ঘ কাহিনীর আড়ালে তাহাই অভিযাক্ত হইয়াছে। যাহা চর্যাপদে স্মৃতিতত্ত্বমাত্র ছিল, নাথ-সাহিত্যে তাহাই কাহিনীরূপে পল্লবিত হইয়াছে। স্মৃত্তর্য নাথ-সাহিত্য এবং বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের গান পরস্পর স্বাতন্ত্র্যধর্মী নহে, পরিপূরক। পণ্ডিতব্যক্তিগণ অহুমান করিয়াছেন চর্যাপদ ও নাথ-সাহিত্য একই উৎস হইতে উদ্ভূত। কারণ উভয় সাহিত্যই একই সাধকের নাম অঙ্গীভূত করিয়াছে। মীননাথ নাথপন্থী সিদ্ধারূপে সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইলেও চর্যাপদের টীকাকার মুনিদত্ত তাঁহার গ্রন্থ ‘পরদর্শন’ হইতে উদ্ধৃতি আহরণ করিতে পশ্চাৎপদ ছিলেন না।^১ চর্যাকার কারুপাদ ও নাথসিদ্ধ কানপা একই ব্যক্তি হওয়া অসম্ভব নহে। সিদ্ধাচার্য আর্ঘদেব তাঁহার গানে পরমার্থতত্ত্বজ্ঞের উপলব্ধির বিষয়ে আলোচনা করিয়াছেন।^২ আর্ঘদেব বলিয়াছেন—যোগ সাধনার দ্বারা চিন্তবৃত্তি নিরুদ্ধ করিলে সমস্ত ইন্দ্রিয়বোধ বিলুপ্ত হইয়া যায় এবং চিন্ত অহুভূতির অতীত এক অবস্থায় উন্নীত হয়। ইহা কার্যকারণ সম্বন্ধ রহিত, সর্বধর্মের উপলব্ধির অতীত, সমস্ত ভাবাভাববিবর্জিত অবস্থা। এই অবস্থায় সাধকের মন নিবাত নিষ্কম্প প্রদীপ শিখার জ্বায় স্থির ও অচঞ্চল থাকে। ইহাই নাথ-পন্থীদের সহজ অবস্থাপ্রাপ্তি। নাথ সাধকগণও বলিয়াছেন—সাধক যখন সহজ অবস্থা লাভ করেন তখন তাঁহার কাছে দেহ ও বিশ্বস্থিতি একাকার হইয়া যায়। কারণ এই অবস্থা অহুভূতি সাপেক্ষ নহে। যোগী ত্রিকালের অতীত হইয়া অজরত্ব, অমরত্ব এবং ঈশ্বরত্ব লাভ করেন। গোষ্ঠ বাণীতে আছে—

মন থির তো পবন থির

পবন থির তো বিন্দু থির।

বিন্দু থির তো কঙ্ক থির

বলে গোরখদেব সকল থির।^৩

আর্ঘদেবের গানেও এই একই ভাবধারা বিধৃত হইয়াছে। কৃষ্ণাচার্য গাহিয়াছেন—

১। বৌদ্ধগান ও দোহা : হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, পৃ: ৩৭—৩৮।

২। চর্যাপদ সং: ৩১।

৩। হঠযোগপ্রদীপিকায় শূত গোষ্ঠবাণী, ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্মেলন, ২য় খণ্ড, ২য় সংস্করণ, পৃ: ১১৮। ‘নাথপন্থের সাহিত্যিক ঐতিহ্য’—ড: সুকুমার সেন; পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত ‘গোষ্ঠবিজয়’ গ্রন্থে।

এক সো পাতুয়া চৌবঠা পাতুড়ী।

তহিঁ চড়ি নাচঅ ডোষী বাপুড়ী ॥^১

বৌদ্ধভক্ত শাস্ত্রে শরীরমধ্যে বহুপদ্যের কল্পনা করা হইয়াছে। উর্ধ্বমার্গে আরোহী সাধক আপন শরীরমধ্যে পদ্যসমূহের আন্তরিক উপলব্ধি করেন। সর্বোচ্চে উষ্ণিষ-কমল—চৌবট্টলযুক্ত, মহাস্থ ব্রহ্মপিণী পরিশুদ্ধাবধূতির লীলা-নিকেতন। যোগী কারুপাদ যিনি ‘নিম্বিন কারু কাপালি জোই লাং’ নৈরাশ্বাদেবীর সাহচর্য লাভ করিয়া এই পদ্যের উপরে অতীন্দ্রিয় স্থখে বিভোর হইয়া নৃত্য করিতেছেন। সহজাচার্যদের এই তত্ত্বোপলব্ধির প্রভাব নাথধর্ম ও সাহিত্যেও স্পষ্ট। নাথমতে মূলাধার হইতে কুণ্ডলিনী শক্তিকে জাগ্রত করিয়া ষট্চক্রমাধ্যমে শিবের সঙ্গে সহস্রদলকমলে মিলিত করিতে হইবে। এই অর্ধৈত মিলনের ফলে সাধকের চিত্তে ভাণ্ডের মধ্যে ব্রহ্মাণ্ডের উপলব্ধি ঘটে এবং নিরুপাধিক আনন্দানুভূতি জাগ্রত হয়। এই স্তরে উন্নীত সাধকের চিত্ত বাক-পথাতীত নিরালম্ব অধিমানসকে আশ্রয় করিয়া আনন্দোপলব্ধির প্রয়াস পাইয়াছে। তাঁহার অবস্থা—

লবণং তোয়সম্পর্কাং যথা তোয়সমং ভবেৎ।

মনোহপি ব্রহ্ম সম্পর্কাং তথা ব্রহ্ম ময়ং ভবেৎ ॥^২

বৌদ্ধতান্ত্রিক মতে এই আনন্দানুভূতির স্থল উষ্ণিষ-কমল, নাথমতে সহস্রার। সহজিয়া বৌদ্ধদের ‘শূন্তাকরণা’, নাথধর্মে ‘হরগৌরী’, সহজিয়াদের ‘প্রজ্ঞা ও উপায়’, নাথদের ‘নাদ ও বিষ্ণু’, বৌদ্ধ ‘এবম্কার’ নাথদের ‘সামরন্ত’, বৌদ্ধ ‘বজ্রদেহ’ নাথদের ‘সিদ্ধদেহ’, বৌদ্ধ ‘নৈরাশ্বাদেবী’, নাথদের ‘কুণ্ডলিনীশক্তি’ প্রায় সম ঐতিহ্যবাহী। নাথ সাধনায় প্রজ্ঞা, উপায় বা নৈরাশ্বাদেবীর উল্লেখ নাই, কিন্তু শিব শক্তি যখন অর্ধৈতস্বরূপে অবস্থান করেন তখনই আসে সাধকের পরমপ্রাপ্তি—‘সামরন্ত’। ইহাই নাথদের ‘উন্ননী’ অবস্থা, সহজাচার্যদের তুরীয় আনন্দ।

হৈয়ালীর মধ্য দিয়া গৃঢ়ার্থবাচক দোহা ও গান রচনার ধারা সিদ্ধা-চার্যদের কাল হইতে শুরু করিয়া নাথসাহিত্য পর্যন্ত চলিয়াছে। সিদ্ধাচার্যগণ হুবোধ্য প্রতীকের সাহায্যে সহজযানের মূলতত্ত্বসমূহকে এবং নিজেদের অধ্যাত্ম উপলব্ধিকে প্রাহেলিকাচ্ছন্ন করিয়া তুলিয়াছেন। নাথপন্থীসিদ্ধা-

১। চর্চাপদ সং: ১০।

২। অমনস্বিবরণম্, উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত, প্রথম অধ্যায়, ২৩—২৬।

গণ সেই প্রাণেলিকার আবরণ উন্মোচন করিয়া তাত্ত্বিক যোগ সাধনার রহস্তোদ্ঘাটন করিয়াছেন। চর্যায় ও দোহার যাহা ছিল কেবল তত্ত্বমাজে পৰ্যবসিত, নাথ-সাহিত্যের কাহিনী ও ঘটনা-পরম্পরার মাধ্যমে তাহা স্থূল কার্যসাধনার গূঢ় আকার ইঙ্গিতবাহী হইয়া উঠিয়াছে। নাথ-সাহিত্যেও দুরূহ সাধনতত্ত্বের রূপকব্যাখ্যা, হেঁয়ালী, ছড়া ও প্রতীক সাহায্যে অধ্যাত্মতত্ত্ব অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছে। এই দিক হইতে বিচার করিলে নাথ-সাহিত্য চর্যাপদেরই সুযোগ্য উত্তরাধিকারী।

তাত্ত্বিক বোধধর্মের দ্বারা নানাভাবে প্রভাবিত হইলেও চর্য্য ও দোহার ভাবগাম্ভীর্য, মর্যাদাবোধ এবং ঔচিত্যজ্ঞানের মাত্রা নাথ-সাহিত্যে বঞ্চিত হয় নাই। নাথ-সাহিত্যের প্রণেতাগণ সিদ্ধাচার্যদের গূঢ়তত্ত্বকে হীন ও অশোভন ক্রিয়া-কলাপের সহিত যুক্ত করিয়া অলৌকিক ও অপ্রাকৃত চিন্তার অভিব্যক্তিরূপে প্রকাশ করিয়াছেন। সিদ্ধাচার্যদের সাধনা শূন্যতা, কৰুণা ও বোধিচিত্ত এই তিনের সহায়ে অদ্বয় মহাস্থতত্ত্বে উপনীত হওয়া, নাথ সিদ্ধাদের সাধনা কঠোর যোগসাধনা দ্বারা অলৌকিক ক্ষমতা অর্জন করা এবং ঐহিক অমরতা লাভ করা। সিদ্ধাচার্যগণ সংসার ত্যাগ ও সন্ন্যাসগ্রহণ এবং কঠোর কৃচ্ছ্র, তাসাধন ও দেহসংযমের প্রতি ততটা গুরুত্ব প্রদান করেন নাই যতটা নাথসিদ্ধাগণ করিয়াছেন। কিন্তু নাথ-সাহিত্যে বিশেষতঃ হাড়িকা ও গোবিন্দচন্দ্রের জীবনে ত্যাগবৈরাগ্য ও সন্ন্যাসকে জীবনুক্তি লাভ করিয়া অবাধ ভোগস্থখকে অনায়াস-লভ্য করার জন্ত গ্রহণ করা হইয়াছে।^১

সিদ্ধাচার্যদের একান্ত গুরুমুখিনতা নাথসিদ্ধাদেরও গভীরভাবে প্রভাবিত করিয়াছে। সিদ্ধাচার্যগণ তাঁহাদের পদে মন্ত্রতন্ত্র পূজা অর্চনা প্রভৃতিকে অস্বীকার করিয়াছেন। তাঁহারা গুরুকেই প্রাধান্য দিয়াছেন। তাঁহাদের মতে গুরুর উপদেশ ব্যতীত মোক্ষ লাভ করা অসম্ভব।^২ তাঁহারা ধ্যানসমাধিকেও গৌরব দান করেন নাই। কারণ ধ্যানসমাধির দ্বারাও দুঃখের নিবৃত্তি হয় না।^৩ তাঁহারা গুরুকে 'বজ্রগুরু' বা 'বজ্রধর' আখ্যায় অভিহিত করিয়াছেন। কারণ বজ্রগুরু হইতেছেন লক্ষ্যের সন্ধানদানকারী—

১। গোপীচন্দ্রের গান, ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য সম্পাদিত, ১৯৫৯, পৃ: ২৬৪—২৬৭।

২। জই গুরু কহই কি সব বি জানী।

মোক্খ কি লববই সঅল বি জানী ॥ বৌদ্ধ গান ও দোহা, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী পৃ: ১০১।

৩। চর্যাপদ সং ১ (সঅল সমাহিঅ কাহি করিঅই। স্থখ-স্থখেতে নিচিতিমরি অই)।

বাজুলে দিল মো লক্ষ্য ভগিআ।^১

নাথ-সাহিত্যে ও ধর্মে, শিব ও গুরু অভিযান্ত্রিক ও অভেদান্ত্রিক। যথার্থ গুরু পুরুষদেহী, মৃত্যুঞ্জয়ী, জীবমুক্ত এবং কৃতকর্মের দ্বারা অনিশ্চয়। নাথসাহিত্যে এই গুরুর মহিমা উচ্চকণ্ঠে প্রচার করা হইয়াছে। গুরু অধঃপতিত হইলেও শিষ্যের চিরনমস্।

গোরক্ষনাথ তাঁহার বিপথগামী গুরু মীননাথকে সংসার ও ভোগস্বপ্নের অনিত্যতা বুঝাইয়া মুক্তির পথে আহ্বান করিয়াছেন। শিষ্য এইখানে গুরুর ভূমিকা অভিনয় করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহার কণ্ঠে বারে বারে ধ্বনিত হইয়াছে—‘জয় জয় মংস্ত্রেজ’। গোরক্ষনাথের কণ্ঠের এই জয়ধ্বনি যেন বারে বারে তাঁহার গুরুর চরণে অর্ঘ্যরূপে নিবেদিত হইয়াছে। কারণ গুরু যতই অধঃপতিত হউক না কেন তিনি শিষ্যের চিরনমস্। পরমার্থ বস্তুর তিনিই প্রদর্শক—

কহন্তি গুরু পরমার্থের বাট

কর্ম কুরঙ্গ সমাধি কপাট।^২.....

গুরুই মহাজ্ঞানের অধিকারী। এই অসার সংসারে গুরুই একমাত্র কাণ্ডারী—

অসার সংসার মৈধ্যে গুরুমাত্র সার।

তিনগুণ পরম কারণ মহাশয়,

তাহার সমান গুরু জানিহ নিশ্চয়।

জ্ঞানবস্ত্রে জানিয় গুরুর সেবা মাথে,

ধন্য ভাঙ্গি জ্ঞানপথ দেখাইব সাক্ষাতে।^৩

সহজযানী বৌদ্ধেরা বাহিরের বুদ্ধকে স্বীকৃতি প্রদান করেন নাই। তাঁহাদের মতে বুদ্ধ দেহের অভ্যন্তরে অবস্থিত। সরোজবজ্র বলিয়াছেন—

দেহহি বুদ্ধ বসন্ত.....^৪

এই দেহস্থিত বুদ্ধকেই চিন্তা করিতে হইবে। দেহের মধ্যে যিনি বাস করেন তিনি অশরীরী, যে সাধক গুরু-উপদেশ দ্বারা এই অশরীরীকে জানিতে

১। চর্যাপদ সং : ৩৫।

২। ‘পরদর্শন’ নামে মীননাথ বিরচিত নিবন্ধ হইতে চর্যাগীতির টীকাকার মুনসত্ত এই পংক্তি করটি উদ্ধৃত করিয়াছেন।

৩। গোথ বিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃঃ ১৩৬।

৪। বৌদ্ধগান ও মোহা, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, পৃ ১০৩।

পারেন ভিনিই মুক্তি লাভ করেন।^১ নাথ-সাহিত্যেও এই জাবধারণ অল্পবুজ্জি উদ্দীপিত হইয়াছে। সিদ্ধাচার্যদেয় 'বুদ্ধ' যেমন দেহমধ্যে বাস করেন, অশরীরী কেউ যেমন শরীরমধ্যে লুক্কায়িত রহিয়াছেন তেমন নাথদেয় নিরঞ্জনও তত্ত্বমধ্যে অবস্থিত। নাথকবির কণ্ঠও প্রায় একই অল্পভূতির ব্যঞ্জনার বাধ্য হইয়া উঠিয়াছে। তাঁহাদের মতে—

চমক উপরে যেন পাথর ঘষএ,
দীপ্তিমান আনল যেন হেন নিকলএ
তেন মতে তত্ত্বমধ্যে আছে নিরঞ্জন
গুরু পদেত ভজি কর দরশন।^২

নাথ-সাহিত্যে গুরুবাদ প্রাধান্য পাওয়ার তাহা রসের জগতে স্বীকৃতি পায় নাই। অম্পষ্ট ও গূঢ়ার্থবাচক পদে যোগসাধনা, হঠযোগ ও গুরুভক্তি সম্পর্কে বলা হইয়াছে, কিন্তু সার্বজনীন রসের আবেদন ব্যাহত হইয়াছে। বাংলাদেশের নাথপন্থী যোগিগণ আপন আপন গুরুর মাহাত্ম্য কীর্তন করিবার জন্য গীতিকা রচনা করিতেন এবং এই সমস্ত গীতিকা শুধু বাংলা দেশেই নয়, বহির্বাংলায়ও গান করিয়া প্রচার করিতেন। তাহার নিদর্শন পাওয়া যায় পাঞ্জাব, গুজরাট, দাক্ষিণাত্য প্রভৃতি অঞ্চলের স্থানীয় ভাষায় রচিত বাংলার নাথগীতিকার কাহিনী হইতে। এই একান্ত গুরুমুখিনতা সহজিয়া বৌদ্ধদের প্রভাবজাত। সিদ্ধাচার্যদেয় গান ও নাথ-সাহিত্য দুই-ই ধর্মীয় সাহিত্য। চর্চাপদ ধর্মীয় সাহিত্য হইয়াও কাব্য কিন্তু নাথ-সাহিত্যকে সেই স্তরে উন্নীত করা যায় না। কারণ নাথ-সাহিত্যে ধর্মীয় মতবাদ প্রচার ও যোগবিভূতি প্রদর্শনের ইচ্ছা একান্ত প্রবল হইয়াছে। স্থানে স্থানে কচি ও শালীনতার সীমানাও লঙ্ঘিত হইয়াছে।

নাথসিদ্ধাগণ আজ্ঞাচক্রে জ্যোতির্ময় নাদ বিন্দুর ধ্যান এবং কর্ণে নাদ শ্রবণ করিতে পারিলে সাধনায় সিদ্ধি অর্জন করেন। মংস্ত্রেজনাথের প্রবর্তিত সাধনায় বলা হইয়াছে মনের সঙ্গে নাদের বিলয় ঘটাইতে পারিলে সাধক 'নাথনিরঞ্জনদেয়' স্বরূপ উপলব্ধি করেন। কিন্তু চর্চাকার লুইপাদ নাদোপাসনার ব্যর্থতা

১। জঃ 'অসরীর সরীরহি লুকো, জো তহি জাণই সো তহি মুকো'। বৌদ্ধ গান ও পোহা, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, পৃঃ ১১০।

২। গোখ'বিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃঃ ১৩৭। ৩। চর্চাপদ সং : ৩২।

উপলব্ধি করিয়া মহাস্থলাভকেই নাথকের চরম লক্ষ্য বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন—

নাদ ন বিন্দু ন রবি ন শশিমণ্ডল ।

চিঅরাঅ সহাবে মুকল ॥^১

নাদ-বিন্দু, রবি-শশী ইত্যাদি বিকল্প পরিহার করিয়া পরমার্থতত্ত্বজ্ঞমুক্তি লাভ করেন এবং নির্বাণে অধিষ্ঠিত হইয়া থাকেন। সহজযানের চরম কথা মহাস্থলাভ। নাথপন্থীদের শ্রুতসমাধি মহাস্থলাভ হইতে স্বতন্ত্র। ইহাকে মহাস্থলাভের পরবর্তী অধ্যায় বলা যাইতে পারে। কারণ তাহা স্থতঃস্থ-বোধাতীত অবস্থা।

নাথগুরুদের চরিত্রে বৌদ্ধযুগের চরিত্রবল, অটুট ব্রহ্মচর্য এবং ভোগের প্রতি বিতৃষ্ণা প্রভৃতি গুণাবলীর পরিচয় পাওয়া যায়। নাথধর্মের প্রধান তত্ত্ব ‘গোরক্ষবিজয়’ গ্রন্থে যাহা পরিষ্কৃত হইয়াছে তাহা হইতেছে নারী সংসর্গ ত্যাগ, কঠিন কৃচ্ছ্রতার জীবন উদ্‌যাপন ও যোগসাধনা। গোপীচন্দ্রের গানেও প্রধান ব্রহ্মচর্য ও সন্ন্যাস, ত্যাগবৈরাগ্য ও যোগমাহাত্ম্য। নাথগুরুগণ বিন্ধুধারণ, ব্রহ্মচর্য অহুষ্ঠান এবং চরিত্রবল—

দেহশুদ্ধি ও আত্মজ্ঞান দ্বারা কালজয়ী হইবার সাধনা করিয়াছেন। তাঁহার জানিতেন—‘বিন্দু থির’^২ হইলেই মৃত্যুঞ্জয়ী হওয়া যায়। এই সুকঠিন ব্রহ্মচর্য এবং অপরাধের চরিত্রবলে নাথসিদ্ধাগণ শুধু মৃত্যু হইতে পরিত্রাণ লাভ করেন নাই, মৃত্যুকে পৃথুদন্ত এবং পরাজিত করিয়াছেন। প্রাচীন বৌদ্ধধর্মেও অত্রব্রহ্মচর্যকে ভিক্ষুদের সর্বাপেক্ষা গুরুতর অপরাধরূপে ধার্য করা হইয়াছে।^৩ সহজিয়া বৌদ্ধধর্ম ব্রহ্মচর্য পালন ও বিন্দুরক্ষা সম্বন্ধে কোন মন্তব্য প্রকাশ করে নাই। নাথধর্মে ব্রহ্মচর্যের উপর প্রধানতঃ প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছে। গোরক্ষের প্রথম জীবন এবং গোরক্ষ মীননাথের প্রেমোত্তর তাহার নিদর্শন। মীননাথ ব্রহ্মচর্যচ্যুত হইয়াই পতিত হইয়াছেন এবং অকালমৃত্যু ও বার্ধক্যকে স্বাগত জানাইয়াছেন। ব্রহ্মচর্য ক্ষয় হওয়ায় তাঁহার যোগবলও অন্তর্হিত হইয়াছে।

১। হঠযোগ প্রদীপিকার দ্বিত গোষ্ঠাবলী, ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায়, ২য় খণ্ড, ২য় সংস্করণ, পৃ: ১১৮। ‘নাথপন্থের সাহিত্যিক ইতিহাস’—ড: সুকুমার সেন, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত ‘গোরক্ষ বিজয়’ ব্রহ্মব্যা।

২। পারাঞ্জিকা ধর্ম্মা, ভিক্ষুপ্রতিমোক্ষ, বিধুশেখর ভট্টাচার্য, পৃষ্ঠা ৪

নাথ গুরুগণ ত্যাগ ও ভোগের সমন্বিত মূর্তি ছিলেন। নাথ লক্ষণ সম্বন্ধে বলা হইয়াছে।—

এক হস্তে ধৃতস্ত্যাগো ভোগৈশ্চৈককরে স্বয়ম্

অলিপ্তস্ত্যাগভোগাভ্যাম্^১.....

যাঁহার এক হস্তে ত্যাগ, অন্ন হস্তে ভোগ, অথচ যিনি এই দুই-এর উর্ধ্ব তিনিই নাথ। সহজাচার্যগণও বালনাবিরত ভোগের উল্লেখ করিয়াছেন। প্রাচীন পালি সাহিত্যেও এই মতের সমর্থন একেবারে দৃষ্টাপ্য নহে। পালি সাহিত্যে আছে চতুর্ভুজবিহারে অধিষ্ঠিত ভিক্ষু উত্তমবস্ত্র পরিধান এবং শালি ওদন গ্রহণ করিলেও তাঁহার চিত্ত আবিষ্ট হয় না।^২

ত্যাগ ও বৈরাগ্যের প্রতি আবেদন ও প্রকাব্যোদ ভারতীয় চরিত্রের অন্ততম বৈশিষ্ট্য। রাজর্ষি জনক, নরচন্দ্রমা রাম, পিতামহ ভীষ্মদেব, রাজপুত্র সিদ্ধার্থ, সম্রাট অশোক ইহাদের কাহিনীগুলি পরস্পর স্বতন্ত্র হইলেও ইহাদের মূল একই সূত্রে গ্রথিত রহিয়াছে। সেই সূত্র হইতেছে ভোগের মধ্যে ত্যাগ, প্রাচুর্যের মধ্যে তিতিক্ষা। সেই সর্বস্ব লাভ করিয়া সর্বস্ব ত্যাগের আহ্বান গোপীচাঁদের জীবনেও আসিয়াছে। আমার সংসার ও জীবন যৌবনের নশ্বরতা প্রতিপাদনের জন্য জননী তাঁহার পুত্রকে উপদেশ দিয়াছেন—

শুন পুত্র গোপীচন্দ্র যোগে কর মন।

ধর্মরাজ গোপীচন্দ্র শুনহ বচন ॥

ব্রহ্মজ্ঞান সাধ পুত্র যোগী হইবার।

ব্রহ্মজ্ঞান সাধিলে নাহিক মরণ ॥

ময়নামতী বোলে বাপু রাজা গোবিন্দাই।

আজ কথা কহি মায় তোম্বারে বুঝাই ॥

পশ্চের সম্বল লাগি কি ধন রাখিবা।

রতন থসিয়া গেলে হারাইবা প্রাণ ॥^৩

এই আহ্বানে সাড়া দিয়া গোপীচাঁদ ভারতীয় চেতনায় পরম প্রকার আসনটি অধিকার করিয়া বসিয়াছেন। এই অশ্রুই বাঙলার হুলাল গোপীচাঁদের

১। গোরক্ষসিদ্ধান্ত সংগ্রহ, গোপীনাথ কবিরাজ সম্পাদিত, ১৯২৫ পৃঃ ১।

২। বজ্রপদ স্তোত্র : মন্নিয়নিকায়, P.T.S. ১ম খণ্ড, পৃ ৩৮

৩। গোপীচন্দ্রের গান, ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য সম্পাদিত, ১৯৫২, পৃঃ ২৭১

কাহিনী শুধু বাঙলায় নয়, সমগ্র ভারতে নানা ভাষায়, নানা ছন্দে, গানে, ছড়ায় কাব্যে বিচিত্ররূপে প্রসারিত হইয়াছে।

বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে সাক্ষ্য রাখা করিতে গিয়া নাথধর্মও প্রস্তর লিঙ্গের পূজা অপেক্ষা অহিংসা, ইন্দ্রিয়নিগ্রহ, দয়া, ক্ষমা, ক্রোধজয়, ধ্যান-জ্ঞান প্রভৃতি দ্বারা মানস লিঙ্গ পূজার উপর অধিকতর গুরুত্ব আরোপ করিয়াছে।^১ অমরস্ব লাভের জন্য প্রথমে ব্রহ্মজ্ঞান ভাবনা, সর্বজীবের সমজ্ঞান, ক্ষমা, দান, সত্য আচরণ এবং সকলকে প্রতিপালন করিতে হইবে; কাম ক্রোধ জয় করিতে হইবে। এই আদর্শ বৌদ্ধদর্শনের মৈত্রীভাবনার সমুন্নত মহিমা ও তাহার হৃদয়প্রসারী প্রভাবের পরিচায়ক।

শূন্যবাদ বহু প্রাচীন কাল হইতে ভারতীয় মনন ও চিন্তাধারাকে উদ্ভুদ্ধ করিলেও মহাযান বৌদ্ধরাই এই মতবাদকে সঞ্জীবিত ও নবকলেবর প্রদান করিয়া ভারতীয় অধ্যাত্ম সাধনার ইতিহাসে একটি নূতন অধ্যায় সংযোজিত করিয়াছে।

মহাযান বৌদ্ধধর্মের অভ্যুত্থান কাল হইতে ভারতের সমস্ত শূন্যতত্ত্ব অধ্যাত্মচিন্তা ও সাধনাকে শূন্যবাদ প্রত্যক্ষে অথবা পরোক্ষে প্রভাবিত করিয়াছে। পরবর্তীকালে শূন্যবাদ তান্ত্রিক বৌদ্ধদেরও গভীরভাবে প্রভাবিত করে। নাগার্জুনপাদের ‘পঞ্চক্রম’ গ্রন্থে ৪ শূন্যতত্ত্ব ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^২ শূন্য চারি প্রকার—শূন্য, অতিশূন্য, মহাশূন্য এবং সর্বশূন্য। তৃতীয় শূন্যলোক অর্থাৎ মহাশূন্যের পর্যন্ত সাধকের চিন্তা নানাবিধ দোষদ্বারা অহুলিষ্ট থাকে। কিন্তু চতুর্থ শূন্যের অর্থাৎ প্রভাস্বর শূন্যলোক কামনাবাসনাহীন, নিরূপাধিক, দ্বৈতাদ্বৈতবর্জিত, জরামৃত্যুর অতীত এবং কর্মশয়হীন তুরীয় লোক—ইহাই নির্বাণ। এই স্তরে উন্নীত সাধক প্রভাস্বরলোকের শূন্যতা কুঠারদ্বারা নিয়মিত জিশূন্যলোকের সকল প্রকার দোষ ছেদন করিয়া তুরীয়ানন্দ উপভোগ করেন। নাথমতে শূন্য তিন প্রকার—আদিশূন্য, মধ্যশূন্য ও অন্তঃশূন্য। এই

- ১। অঃ অহিংসা প্রথমং পুষ্পং দ্বিতীয়ম্ ইন্দ্রিয়নিগ্রহম্।
তৃতীয়ঞ্চ দয়াপুষ্পম্ ভাবপুষ্পং চতুর্থকম্॥
পঞ্চমস্ত ক্ষমাপুষ্পং ষষ্ঠং ক্রোধবিনির্জিতম্।
সপ্তমং ধ্যানপুষ্পস্ত জ্ঞানপুষ্পস্ত অষ্টমম্।
এতৎ পুষ্পবিধিং জ্ঞাত্বা অচর্যে লিঙ্গমানসম্॥

ভঃ প্রবোধ চক্রে বাগচী সম্পাদিত কোলজ্ঞাননির্গর, তৃতীয় পটল—২৫-২৭ শ্লোক।

২। *Obscure Religious Cult.*, op-cit, p. 45-47.

ত্রিশূল প্রণবের তিন অবস্থা—স্বল্পত্ব, কারণত্ব, এবং নিরঞ্জনত্বের প্রতীক। মূলধার হইতে অনাহত পদ্ম পৰ্যন্ত আদিশূন্য লোক, হৃদয়পদ্ম হইতে জ্ঞ-পদ্ম পৰ্যন্ত ‘সোহা’—ইহা মধ্যশূন্যলোক। জ্ঞ-পদ্মের উর্ধ্বে সহস্রারে ‘প্রণব’ বা ‘ওঁ’-এর অধিষ্ঠান ক্ষেত্র। ইহা অন্তঃশূন্যলোক। এই তিনশূন্য প্রণবের তিনরূপের প্রতীক। অন্তঃশূন্য প্রাপ্তিই নাথনিরঞ্জনত্বপ্রাপ্তি। নাগার্জুনপাদেব চতুর্থ সর্বশূন্যলোক সর্বপ্রকার দোষশূন্যবজ্রিত, আদিঅন্তহীন ও প্রভাস্বর। নাথধর্মের প্রাণবিন্দু ‘নাথনিরঞ্জনত্ব’ জ্যোতিষরূপ ও শূন্যময়। তাঁহার দুই রূপ—স্থূল ও সূক্ষ্ম। বাহিরের স্থূলরূপ এই বিশ্বস্থষ্টি, তাহা নিরন্তর পরিবর্তনশীল এবং শূন্য অভিমুখে গতিশীল। সূক্ষ্মরূপেও তিনি শূন্যপদবাচ্য। বাংলা নাথসাহিত্যেও শূন্যত্ব নানাভাবে প্রাকৃতিকিত হইয়াছে। পরমজ্ঞান বা মহাজ্ঞানকে এখানে শূন্যজ্ঞানরূপে অভিহিত করা হইয়াছে। কদলীরাজোর রাণী মীননাথকে বলিয়াছেন—

কোন দুঃখে যাইবা তুমি গোর্খের বচনে।

পাগল করিল গোর্খে দিয়া শূন্যজ্ঞানে ॥^১

নাথ সাধনায়ও ‘শূন্য’-এর প্রভাব দৃষ্ট হয়। যথা—

নাভিতে জালিয়া দিয়া শূন্যের পুথলি।

কোমরে ধরিয়া তোলে গগনমণ্ডলী ॥^২

জননী ময়নামতীর উপদেশে এই বিশ্বস্থষ্টির শূন্যময় স্বরূপ উপলব্ধি করিরাই রাজা গোপীচাঁদ গৃহত্যাগী হইয়াছেন।

শূন্য কাঁধা শূন্য ঝুলি রাজা কান্ধে দিয়া।

দেশান্তরী হইল রাজা ব্রহ্মজ্ঞান পাইয়া ॥^৩

শূন্যত্বপ্রাপ্তিই নাথনিরঞ্জনত্ব প্রাপ্তি। নাথ সাধকগণ শূন্যমূর্তিতেই পরমাত্মার ধ্যান ও আরাধনা করিয়াছেন। বৌদ্ধতন্ত্রেও বলা হইয়াছে শূন্য হইতেই সমস্ত বিশ্বস্থষ্টি উদ্ভূত। আবার শূন্যেই বিলীন হইতেছে। শূন্য শক্তির প্রতীক। কুণ্ডলিনীর জাগরণ কল্পনাকেও শূন্যবাদ প্রভাবিত করিয়াছে। সাধক যখন চিরচঞ্চল চিন্তকে নিবাত নিক্ষেপ প্রদীপশিখার জ্বায় শূন্যলোকে প্রতিষ্ঠিত করিতে সক্ষম তখনই মহাশূন্যের ওঁ-কার ধ্বনি তাঁহার শ্রুতিগোচর হয়। এই ওঁ-কার

১। গোর্খবিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃঃ ১০০।

২। ই পৃঃ ১৪০।

৩। ভবানী দাসের ‘গোপীচাঁদের পাঁচালী,’ ২য় খণ্ড, পৃঃ ৩৮৪।

হইতেই বিশ্বের উৎপত্তি আবার সমগ্র বিশ্ব এই মহাশূন্তেই লয়প্রাপ্ত হইতেছে।^১
বৌদ্ধ চিন্তাধারায়ও শূন্য প্রভাস্বর, স্বয়ং জ্যোতি। এই জ্যোতির রাজ্য হইতেই
অন্ধকারের উৎপত্তি। বৌদ্ধ সৃষ্টি-কাহিনীতে যে শূন্যলোক হইতে বিশ্বের
উৎপত্তি তাহাও স্বয়ংজ্যোতি।^২

নাথধর্ম সম্বন্ধে প্রচলিত বিশ্বাস ইহা প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধধর্ম। বৌদ্ধদের পতনের
সময়ে তাঁহারা শৈবধর্মের পক্ষতলে আশ্রয় গ্রহণ করিয়া ছিলেন। অল্পসঙ্কানের ফলে
প্রমাণিত হইয়াছে নাথগণ প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ নহেন, বৌদ্ধ ও শৈবধর্মের সংমিশ্রণ।
একদিকে হিন্দু তন্ত্র ও শৈব আগম অত্রদিকে বৌদ্ধ সহজিয়া ধর্ম দুই-এর স্বাধর্ম্যকে
নাথ শিব—শৈব শিব অঙ্গীকার করিয়া নাথপন্থা একটি যুক্ত মার্গ বিশেষ। বৌদ্ধ-
ও মহাযানী বুদ্ধ দুই-ধর্মের পতন এবং ব্রাহ্মণ্যধর্মের উত্থান এই দুই যুগের
এর সমন্বয়

সন্ধিক্ষণকে নাথধর্মের অভ্যুদয় এবং সম্প্রসারণের কাল
বিধৃত করিয়া রাখিয়াছে। নাথধর্মের শিব, এক দেহে শৈব শিব এবং মহাযানী
বুদ্ধ দুই-এর সম্মিলিত মূর্তি। নাথধর্মের শিব কদ্রুমূর্তি নটরাজ মহাভৈরব
নহেন, তিনি স্থিতধী যোগী—পদ্মাসনে ধ্যানী অলেক সহজ। বৌদ্ধ প্রভাবের
মহিমায় তাঁহার শুধু কদ্রুই নহে যাযাবরত্বও ঘুচিয়া গিয়াছে। তিনি অনাসক্ত
ও নির্বাণপ্রিয়, কর্মবিশুদ্ধ ও ভিক্ষাত্রতী। নাথধর্মে শিব কেবল উপাস্ত দেবতাই
নহেন, তিনি অত্মতর সিদ্ধা এবং সিদ্ধাদের গুরুও। মীননাথ, গোরক্ষনাথ,
হাড়িকা, কানুপা ইহারা শৈব হইয়াও বৌদ্ধ ভিক্ষুর চরিত্রবল, অটুট ব্রহ্মচর্য এবং
ভোগের প্রতি বিতৃষ্ণা ও অনাসক্তিকে জীবনের শ্রেষ্ঠ কাম্যরূপে বরণ
করিয়াছেন। ব্রহ্মচর্যের ও ভিক্ষুধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনের জগু ইহারা ভিক্ষাকে
জীবিকারূপে গ্রহণ করিয়াছেন। শৈব 'বিন্দুবাদ' এবং বৌদ্ধ 'শূন্যবাদ' নাথধর্মে
এক ও অভিন্ন। বৌদ্ধধর্মে বুদ্ধদেব জন্মমৃত্যুরূপ ভবরোগের চিকিৎসক,
নির্বাণের পথপ্রদর্শক, নাথ সাহিত্যে 'কেবল: শিব:' মহাজ্ঞান ও মহাসিদ্ধিদাতা।
বৌদ্ধ যৌগিক সাধনার প্রভাবে শিবের দেবত্ব অশঙ্কত হইয়াছে, তিনি
আদিনাথের শবদেহ হইতে জাত যোগীশ্বররূপে কল্পিত হইয়াছেন।^৩ শিবও
মীননাথ, গোর্থনাথ, হাড়িকা, কানুপা, চৌরঙ্গীনাথের তায় ধর্মনিরঞ্জন পুত্র।

১। প্রবাসী, চৈত্র, ১৩২৯ (যোগিজ্যোতি, অমূল্যচরণ বিদ্যাতৃষণ)

২। বৌদ্ধধর্ম, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, ১৩৫৫, পৃ: ১৪১-১৪৭।

৩। জ্ঞ: 'বদনে জন্মিল শিব জ্যোতিরূপ ধরি'—আবছল করিম সম্পাদিত গোরক্ষবিজয়, ১৩২৪,

তিনি জৈঠ, অগ্রজ, গুরু, ইহারা কনিষ্ঠ, অহুজ, ভক্ত এইষাং পার্থক্য।

এই পঞ্চশিষ্টের অবতারণা পঞ্চধ্যানী বুদ্ধের পরিকল্পনা দ্বারা অহুরঞ্জিত।
 পঞ্চধ্যানী বুদ্ধ বনাম বজ্রযানী বৌদ্ধ সম্প্রদায় শৃঙ্খের প্রতীক বজ্রধ্বকে আদি-
 পঞ্চসিদ্ধা বুদ্ধরূপে বৌদ্ধদেবদেবী সম্প্রদায়ের সর্বোচ্চ স্তরে প্রতিষ্ঠিত
 করিয়াছিলেন।^১ আদিবুদ্ধই পঞ্চধ্যানীবুদ্ধ—অমিতাভ, অশোকোভা, বৈরোচন,
 অমোঘসিদ্ধি এবং বজ্রসম্ভব-এর জন্মদাতা। নাথ-সাহিত্যে আদিবুদ্ধ আত্মদেবের
 ভূমিকায় আবির্ভূত হইয়াছেন। আত্মদেবও পঞ্চসিদ্ধার জন্মদাতা।^২
 তাঁহার নাভিদেশ হইতে মীননাথ, কপোল বা জটাজুট হইতে গোরক্ষনাথ
 উদ্ভূত হইয়াছেন। হাড় হইতে হাড়িকা হইয়াছেন, কর্ণ হইতে কানফা বহির্গত
 হইয়াছেন, চরণে চৌরঙ্গীনাথ^৩ জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। নাথ-সাহিত্যে ইহারা
 পঞ্চধ্যানী বুদ্ধের ভূমিকায় আবির্ভূত পঞ্চসিদ্ধা। বৌদ্ধদেবায়তনের উপাস্ত
 দেবতা পঞ্চধ্যানী বুদ্ধ পঞ্চসিদ্ধের প্রতীক। তাঁহারাই পঞ্চতথাগত। নাথদের
 পঞ্চসিদ্ধাও তাঁহাদের আদি গুরু। পঞ্চবোধিসত্ত্বের মধ্যে বৈরোচনের স্থান
 যেমন মানবদেহের মস্তকে, অশোকোভার স্থান হৃদয়ে, বজ্রসম্ভবের নাভিতে,
 অমিতাভের মুখে এবং অমোঘসিদ্ধির স্থান চরণে তেমনি আদিদেবেরও মস্তক
 হইতে গোরক্ষনাথ, নাভিদেশ হইতে মীননাথ এবং চরণ হইতে চৌরঙ্গীনাথ
 উদ্ভূত হইয়াছেন।

জন্ম মৃত্যু নিয়তির অলঙ্ঘ্য বিধান। ব্রাহ্মণ্য সাহিত্যে দেবদেবিগণ এই
 নিয়তিকে স্বাভাবিকভাবেই অতিক্রম করিয়া গিয়াছেন। কারণ দেবভক্ত

১। B. Bhattacharyya, Indian Buddhist Iconography, 1958, p. 42.

২। নাভিতে জন্মিল মীন গুরু মুচন্দর।
 সাধাতে সিদ্ধার বেশ ধরে কলেবর ॥
হাড় হতে হাড়িপা জন্মিয়া নিকলিল।
 সর্বাঙ্গে সিদ্ধার বেশ তাহাতে আছিল।
 কর্ণ হতে জন্মিল কানফা জুগাই।
 অতি ধরতর (বোগী) হইল সিধাই ॥
 জটাজুট নিকলিল বাত গোৰ্ণনাথ।
 সিদ্ধির ঝুলি সিদ্ধের কথা তাহার গলাত ॥

—গোৰ্ণবিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃ: ৩।

অবিনশ্বর, দেবতা অমর। বৌদ্ধধর্ম সৃষ্টির শাস্ত্রবাদকে অস্বীকার করিয়াছে।^১
বুদ্ধদেবের সমগ্র জীবনব্যাপী প্রদত্ত অল্পসংখ্য উপদেশাবলীর
অনিত্যতা

সারনির্ধারন একটিমাত্র বাণীতে বিধৃত—‘বয়ো ধম্মা সন্ধ্যায়া’।
যাহার উৎপত্তি আছে তাহার ধ্বংসও আছে। বৌদ্ধধর্মের এই অনিবার্য
সত্যকে নাথ-সাহিত্য চরম স্বীকৃতি প্রদান করিয়াছে। অনাদিনাথ যিনি
নিরঞ্জন, অব্যক্ত ও বিদেহী সমগ্র বিশ্বসৃষ্টি যাহার ইচ্ছার প্রকাশ সেই অনাদি
পিতাকেও দেহের ক্ষণভঙ্গুরত্ব ও অসারত্বকে স্বীকৃতি জানাইতে হইয়াছে।
নাথ-সাহিত্যে নিরঞ্জন অনাদিনাথ আদিনাথরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছেন।
আদিনাথই প্রথম স্রষ্টা। আদিনাথ ও আত্মাদেবীর সম্মিলিত সৃষ্টি ত্রিদেব—
ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বর, দেবী গৌরী এবং আকাশ-পৃথিবী ও নক্ষত্রমণ্ডল। বিশ্ব
সৃষ্টির প্রারম্ভিক কার্যটি সমাধা হইলে নিয়তির অলঙ্ঘ্য বিধানে তাঁহার মরদেহের
অবসান ঘটিয়াছে। সাগরের ঘাটে ঘাটে তাঁহার গলিত শবদেহ নদীস্রোতে
ভাসিয়া চলিয়াছে। গলিত শবের পুতিগন্ধে তীরের বাতাস ভারী হইয়া
উঠিয়াছে।^২ মরদেহের, নশ্বর সৃষ্টির এই শেষ পরিণাম। এই চরম পরিণতিকে
স্বয়ং স্রষ্টাও অগ্রাহ্য করিতে পারেন নাই। দেহের ক্ষণভঙ্গুরত্ব সৃষ্টির নশ্বরত্ব
এবং অসার দেহের ভোগস্থলের অকিঞ্চিতকারিতা—ইহাই বৌদ্ধধর্মের পরম
শিক্ষা। নাথ-সাহিত্য পরম আগ্রহ সহকারে সেই শিক্ষাকে বরণ করিয়া
লইয়াছে। বৌদ্ধ পুনর্জন্ম মতবাদকেও নাথ-সাহিত্য স্বীকৃতি দিয়াছে।
দেবতার মৃত্যু এবং এক দেবতার দেহ হইতে অন্য দেবতার উৎপত্তি পুনর্জন্ম-
মতবাদের প্রভাবের ফল। অনাদি হইতে আদিদেব, আদিদেবের শবদেহ
হইতে গোরক্ষনাথ প্রভৃতি যোগীবৃন্দ জন্মিয়াছেন। আবার ব্রহ্মা বিষ্ণু শিবের
মাথায় আঘাত করিলে শিবের মাথা ফাটিয়া চোচির হইল—ইহা শিবের মৃত্যুর
প্রতীক। ইহার পর এক শিব পঞ্চশিবরূপে নবজন্ম পরিগ্রহ করিয়াছেন।^৩
আদি জননী গৌরীর শতজন্ম গ্রহণও জীবনের নশ্বরতা প্রতিপাদনে সহায়তা
করে। প্রভু নিরঞ্জনের আদেশে গৌরী প্রথমে ব্রহ্মা ও বিষ্ণুর নিকটে গেলেন।

১। ব্রহ্মজালহৃত্ত, দীঘনিকায়, ১ম খণ্ড, ২। গোপবিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত,
পৃঃ ১-৫, ১৫১-১৫৪।

৩। ঋঃ শিব ছিল একজন তাহে হল পঞ্চজন

তবে চৈতন্য পাইল শঙ্কর।

ঐ, পৃঃ ১৫৪।

বলিলেন—‘প্রভুয় আদেশে আমাকে গ্রহণ কর।’ ব্রহ্মাবিক্ষু অস্বীকার করিলে
দেবী শিবের কাছে আসিলেন। শিব বলিলেন—

তবে তোমা ভজি যদি পারহ এমন,
একশতবার দেহ করহ পতন।
এতক শুনিয়া শক্তি প্রফুল্ল হইল,
শতবার দেহত্যাগ তখনি করিল।^১

শিবের যুত্যা ও পঞ্চশিবের জন্ম এবং গৌরীর শতজন্ম দেবগণকেও নিয়তির
অলজ্ঞা অহুশাসনের অধীনে আনয়ন করিয়াছে।

আত্মাদেবী শিবের জননী ও স্ত্রী দুই-ই। মহাযানী সাহিত্যেও তাহার
আদি প্রজ্ঞা ও নজির পাওয়া যায়। প্রজ্ঞা আদি বুদ্ধের জননী, ও
আত্মাদেবী জারাক্রমে স্বীকৃতি পাইয়াছেন।^২ নাথ-সাহিত্যেও
আত্মাদেবী আদিদেবের স্ত্রী ও কন্যা দুই-ই। বিশ্বের স্রষ্টা আদিদেব একদা—

দেখে সৃষ্টি সৃজন হেতু করিলেন যুক্তি,
শক্তি বিনে সৃষ্টি করে কার হেন শক্তি।
এত চিন্তি ফেলেন প্রভু এক বিন্দু ঘাম,
তাহাতে হইল আত্মশক্তি যার নাম।
তার গর্ভে হইল তিন পুরুষ প্রধান,
ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বর এই তিনজন।^৩

আদিনাথের দেহস্থ স্বর্গ হইতে উদ্ধৃত্য এই নারী একাধারে তাঁহার কন্যা ও
স্ত্রী দুই-ই। আবার মহেশ্বর-জননী গৌরীর সহিত মহেশ্বরের পরিণয় কাহিনী
মহাযানী সাহিত্যের বুদ্ধের সঙ্গে বুদ্ধজননী প্রজ্ঞাপারমিতা ও বুদ্ধশক্তি তারার
সম্পর্ক দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছে। আদিনাথ ও আত্মাদেবী আদিবুদ্ধ ও প্রজ্ঞার
ভূমিকা অভিনয় করিয়াছেন। ইহারা আদিম পিতা ও জননীরূপে বাংলা
সাহিত্যে এবং মহাযান দেবায়তনে প্রতিষ্ঠা পাইয়াছেন।

১। ঐ, পৃঃ ১৫২-১৫৩।

২। মহাযানী বৌদ্ধমতে—“Buddha as the principle of active power first
proceeds from nirvṛtti or Ādi Prajñā and then associate with her and from
their union proceeds the actual visible world. The principle is symbolized as
Prajñā being the mother and then the wife of the Buddha.” S. B. Dasgupta,
An Introduction to Tantric Buddhism, 1960, p. 108.

৩। সৌখ্যবিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃঃ ১৫১।

নাথ-সাহিত্যের মধ্যে মুখ্যতঃ তন্ত্র ও যোগসাধনার দুইটি বিশিষ্ট ধারার ইঙ্গিত পাওয়া যায়। একটি নারীসঙ্গবর্জিত জ্ঞানাত্মী যোগসাধনা, অত্রটি নারীসহায়তাপুট তান্ত্রিক যোগসাধনা। গোরক্ষ প্রথম ভাবধারার বাহক, মীননাথ, হাড়িকা প্রভৃতি দ্বিতীয় ভাবধারার উত্তরাধিকারী। এই দুইটি সাধনমার্গ পৃথক্ হইলেও ইহাদের মৌল আদর্শ অভিন্ন। ব্রহ্মচর্য ও সন্ন্যাস উভয় সাধনমার্গেই প্রাধান্য পাইয়াছে। সন্ন্যাস গৃহধর্মের বিরোধী, সুতরাং নারী বিবেচ্য যুগে যুগে সকল দেশের সন্ন্যাসীই অকুণ্ঠিতভাবে নারীবিশেষ প্রচার করিয়াছেন। বৌদ্ধ সাহিত্যও নারীবিশেষ প্রচার করিতে পশ্চাৎপদ হয় নাই। বৌদ্ধসাহিত্যে নারীচরিত্রের দুর্বলতার যে কাল্পনিক ছবি অঙ্কন করা হইয়াছে তাহা যেমনি ভয়াবহ তেমনি কচিবিরোধী।^১ জাতকে বলা হইয়াছে নারিগণ কৃষ্ণসর্পের স্ত্রায় ভয়ঙ্কর, আগুনের স্ত্রায় সর্বগ্রাসী^২, তাহাদের মন মানুষকে বিপথগামী করিবার নানা উপায় ও ছলনায় পরিপূর্ণ। নারীকে এইভাবে ছলাকলায় পরিপূর্ণ এবং হীনভাবে অঙ্কন করিবার বিশেষ একটা প্রয়োজনীয়তা হয়ত ছিল। নারীচরিত্রের ভয়াবহতা সশঙ্কে অবহিত থাকিলে নারী সশঙ্কে কোন সম্ভ্রমহৃৎক মনোভাব তরুণ বৌদ্ধ ভিক্ষুদের মনে জাগ্রত হইবে না এবং নারী ও সংসারের আকর্ষণ তাহাদের ভিক্ষুধর্মকে পরাভূত করিতে পারিবে না। এই ভাবে বৌদ্ধভিক্ষুগণ নারী ও সংসার দুই-এর আকর্ষণকে রুট আঘাতে দূরে সরাইয়া রাখিতেন। পূর্বস্মরীদের নারীবিশেষ নাথ সন্ন্যাসীদেরও প্রভাবিত করিয়াছে। কারণ নাথধর্মও ব্রহ্মচর্যাত্মী সন্ন্যাসধর্ম। নাথসাহিত্য নারীসংসর্গকে বাধিনী সাহচর্যের সমতুল্য বলিয়া নির্ধারিত করিয়াছে।^৩ নারী সাহচর্যকে ব্যাঘ্রের সম্মুখে গরু, বিড়ালের সম্মুখে দুগ্ধ, ইঁদুরের সম্মুখে মৎস্য, ডাকাতেদের সম্মুখে ধন, এবং সাপের মুখে ব্যাঙ বলা হইয়াছে। কদলীরাজ্যের রমণিগণ ইন্দ্রিয় লালসা ও চিন্তাচাক্ষুর্যের মূর্তিমতী

১। Fausboll, Jātaka, Vol. I, pp 286-289, Asātamanta Jātaka.

২। do Vol. V, p 446.

৩। অঃ অভাগিনী নরলোকে কিছুই নাহি বুকে রে
ঘরে ঘরে বাধিনী সে শোবে,
দিবাতে যে বাধিনী জগত মোহিনী রে
রাত্রি হৈলে সর্ব অঙ্গে শোবে।

প্রতীক। তাহাদের আচরণে এবং গোবিন্দচন্দ্রের মহিষী অতুনাগহনার ব্যবহারে যৌনভোগাসক্তির অসংযত প্রকাশ স্পষ্ট। জাতকে বলা হইয়াছে নারিগণের বাক্য, হাস্য, নৃত্য ও গীত পুরুষকে বশীভূত করিবার অবার্য অস্ত্র।^১ কদলিগণও নারীচরিত্রের এই বিশেষ বৈশিষ্ট্যদ্বারাই সিদ্ধা মীননাথের দ্বন্দ্ব জয় করিয়াছে। গোথ'বিজয়ে নগদেহা পার্বতীর চিত্রে নারীদেবতাকে হীন প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। গোরক্ষনাথ প্রভৃতি সিদ্ধাদের বশীভূত করিবার জন্ত পার্বতীর যে মনোভাবের পরিচয় গ্রন্থমধ্যে পাওয়া যায় তাহা উচ্চ অধ্যাত্ম আদর্শের বিরোধী। নারী বা শক্তিসহ সাধনা নাথধর্মে স্বীকৃতি পায় নাই। গোরক্ষনাথ দেবীর মধ্যে মাতৃমূর্তির কল্পনা করিয়া স্ত্রীকে মাতৃসম্বোধন করিয়া অটুট চরিত্রবলের দৃষ্টান্ত স্থাপন করিয়াছেন। বৌদ্ধসাহিত্যে নারী-চরিত্রের মন্দের দিক যেমন প্রদর্শিত হইয়াছে তেমনি উজ্জল মহিমময় দিকও পরিষ্কৃত হইয়াছে। বৌদ্ধ ধেরী এবং উপাসিকাদের চরিত্রবল ঔদার্য ও সত্যের প্রতি নিষ্ঠা বৌদ্ধ সাহিত্যের গৌরবের বস্তু। গোপীচাঁদের গানে রাগী ময়নামতী যোগবলে, বুদ্ধিতে এবং ভোগ ও ঐশ্বর্যের প্রতি বিরাগ ও একমাত্র পুত্রের প্রতি কঠোর কর্তব্যনিষ্ঠায় বৌদ্ধযুগের সেই বিদূষী শীলপরায়ণা এবং বুদ্ধধর্মসম্মে উৎসর্গিতপ্রাণা রমণীকূলের স্বযোগ্য উত্তরসাধিকা।

নাথধর্মের উপর বৌদ্ধধর্মের প্রভাব সব সময় কেবল ভাগবত বা তত্ত্বগতই ছিল না। কিছু কিছু বৌদ্ধাচার্যদের ব্যবহৃত শব্দ, বাক্যাংশ এবং উপমা শব্দ ও বাচনভঙ্গী নাথসাহিত্যেও ছুপ্রাপ্য নহে। নিরঞ্জন, আদিনাথ, কেতকা, রবিশশী, গঙ্গায়মুনা, মনপবন, সহজ, শূন্য, ধর্ম প্রভৃতি শব্দ বৌদ্ধ প্রভাবিত বাংলা সাহিত্যে বহুল ব্যবহারের দ্বারা চিহ্নিত। নিরঞ্জন নাথসাহিত্যে বিশেষ মর্যাদা পাইয়াছেন। ষাঁহার কোন অঞ্জন নাই তিনিই নিরঞ্জন। নাথসাহিত্যে শিবই—গোসাঞি নিরঞ্জন নিরাকার শূন্যরূপ। নাথপন্থিগণ ঈশ্বরের অস্তিত্বের ধার ধারেন নাই। তাঁহারা প্রত্যেকেই প্রত্যেকের দেহরাজ্যের ঈশ্বর। স্রষ্টা যিনি তাঁহার সৃষ্টির মধ্য দিয়া প্রকাশিত তিনি এই-খানে 'নিরঞ্জন', 'শূন্য', 'অনাদি' এবং 'আদিনাথ' রূপে আখ্যাত হইয়াছেন। নিরঞ্জন পরমাত্মা—তিনি প্রভাস্বর ও শূন্যমূর্তি। বিখের ও প্রাণীজগতের মূলসত্তা এই শূন্যে বিধৃত। নাথ সাধকদের সাধনার প্রধান লক্ষ্য নাথনিরঞ্জনত্ব লাভ করা। এই অবস্থা অস্তিনাস্তির অতীত, সর্বদ্বন্দ্বাতীত পরমপদ।

১। Fauboll, Jātaka, Vol. V, p 452.

নাথসাহিত্যে ‘আদিনাথ’ আদিবুদ্ধের ভূমিকায় অবতীর্ণ হইয়াছেন। যেমন আদিবুদ্ধ পঞ্চাধ্যানী বুদ্ধের স্রষ্টা, তেমনি আদিনাথের দেহ হইতেই পঞ্চসিদ্ধার উদ্ভব।

কয়েকটি নূতন শব্দ প্রয়োগ করিয়া নাথসাহিত্য বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে তাহার সাম্য্যাকে আরো স্পষ্ট করিয়াছে। এইরূপ একটি শব্দ ‘রাউল’। মনে হয় ‘রাউল’ যোগী সন্ন্যাসী ছিলেন।^১ তবে তাঁহার গৃহস্থ যোগী ছিলেন এবং বিবাহাদি করিতেন।^২ এই গৃহস্থযোগিগণ ভিক্ষা করিয়া খাইতেন। চট্টগ্রাম অঞ্চলেও বৌদ্ধ ভিক্ষুদের ‘বুদ্ধের রঅলী’ (রাউলী > রঅলী) বলা হয়। বুদ্ধের ‘রঅলী’—বুদ্ধের শিষ্য বা উপাসক অর্থাৎ বৌদ্ধ ভিক্ষু।^৩

গোরক্ষনাথ তাঁহার গুরু মীননাথকে ৩১টি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন। সাক্ষাভাষায় বিরচিত এই প্রশ্নসমূহের যথার্থ মূল্যায়নের জন্য আমাদের বৌদ্ধ সাহিত্যের ধারস্থ হইতে হয়। এই প্রশ্নসমূহে যে রূপক ও উপমার অন্তর্গলে নাথপন্থীদের সাধন সঙ্কেত আভাসিত হইয়াছে তাহা বৌদ্ধধর্মের মৌল চেতনার গভীরে অস্বীকার করে না। একদা বৌদ্ধ ভিক্ষু নাগসেন মহারাজ মিলিন্দকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন—‘মহারাজ মহতো অগ্গিকথক্সস জলমানসম যা অচ্চি অখঙ্গতা, সকা সা অচ্চি দসসেতুং—ইধ বা ইধ বাতি’।^৪ অর্থাৎ মহারাজ, মহান্ প্রজ্জলিত অগ্নিশিখা নির্বাপিত হইলে তাহাকে কি দেখাইতে পারা যায় যে তাহা এইখানে বা এইখানে আছে। এবং—‘মহারাজ, মহতি মহা অগ্গিকথক্সো পজ্জলিতা নিব্বায়েয়া, অপি হু থো, সো মহারাজ, অগ্গিকথক্সো সাদিরতি তিগকট্টুপাদানন্তি’।^৫ অর্থাৎ মহারাজ, অতি মহান্ অগ্নিশিখা প্রজ্জলিত হইয়া নির্বাপিত হইলে তাহা কি আর তৃণকাষ্ঠরূপ ইন্দ্রন গ্রহণ করে :

১। প্রঃ— যোগধিয়ানি রাউল পরম গিয়ানি।

চিস্তিয়া পরমপদ হইল ধিয়ানি ॥

২। প্রঃ— একেক রাউআলের ঘরে সাত পাঁচ মাই।

—গোবর্ধ বিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃঃ ৩৪।

এবং নাথের বচন শুনি রাউলের স্মিয়াই— এ পৃঃ ৪২।

৩। আবহুল করিম সাহিত্য বিশারদ সম্পাদিত গোরক্ষবিজয়ের ভূমিকা পৃঃ ২৮-২৯

৪। Trenokner. Milindapañho, 1880, p 78

৫। এ, p 96

নাথসাধকও অমরুপ প্রাণ উত্থাপন করিয়াছেন—

দীপ নিবিলে জুতি কোথাএ গিয়া রহে,

শরীর বিয়োগে প্রাণী কোথা যাইয়া রহে ?^১

এবং—প্রদীপ নিবিলে গুরু কি করিব তৈলে ?^২

এই সেই চিরন্তন প্রশ্ন। মৃত্যুর পরপারে কী ? বৌদ্ধ সন্ন্যাসী তাহার উত্তর দিয়াছেন—বুদ্ধগণ মৃত্যুর পরপারে পরিনির্বাণে অন্তগত হইয়া থাকেন—তঁাহাদের কোন উপাধি থাকে না—‘নিকৃদ্ধা সা অচ্চি অপ্পঞঞত্তিং গতাতি।’^৩ অর্থাৎ সেই শিখা নিকৃদ্ধ হইয়া অজ্ঞাত হইয়া যায়। নাথগুরু জবাব দিয়াছেন—

দশমেতে কহিব দীপ নিবাহিয়া জাএ,

পর্যাপ শরীর স্থিতি মনেত মিশাএ

শরীর বিনাশ ভাই ধন অবিচার

আনলে অনল জলে জলেত সঞ্চার।

থাখেত মিশিব থাক বৈব মাত্র সার,

ভস্ম-ছালি হৈয়া যাইব দেহা আপনার।^৪

ভিক্ষু নাগপেন মিলিন্দকে প্রশ্ন করিয়াছেন—‘মহারাজ, পুরিসো ভেরিং আকোটিত্বা সদ্ধং নিব্বত্তেয়া, যো সো ভেরিসদো পুরিসেন নিব্বত্তিতো, সো সদ্ধো অন্তরধায়েয়া, অপি হু থো সো মহারাজ, সদ্ধো সাদয়তি পুন নিব্বত্তাপন’ত্তি’।^৫ অর্থাৎ মহারাজ, কোন ব্যক্তি যদি ভেরী দ্বারা শব উৎপাদন করে তবে সেই লোকের দ্বারা উৎপাদিত শব অন্তর্হিত হইয়া যায়। মহারাজ সেই শব কি পুনরায় উৎপাদিত হইতে চাহে ?

অমুভঙ্গীতে নাথসাধকও প্রশ্ন করিয়াছেন—

একাদশে কহি দেহ বচন ব্যবস্থা

শব উঠিল ধরনি রহে গিয়া কোথা।^৬

আরো বহু প্রশ্নে, যেমন—সুগন্ধি চন্দন গন্ধ কোথা থাকি পাএ।^৭

অজপা কাহারে বলি অপে কোন জন।^৮

১। গোথবিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃঃ ১৩২।

২। ঐ, ৬৭। ৩। Milindapañho, op.cit, p 73

৪। গোথবিজয়, পৃ—১৩৭।

৫। Milindapañho, op.cit, p 98

৬, ৭, ৮। গোথবিজয়, পৃঃ ১৩৩, ১৩৪, ১৩৫

এবং—কেবা করএ ধর্ম কেবা করে পাপ ?^১ ইত্যাদি নবরূপে বৌদ্ধতত্ত্ব ও চিন্তাধারার পুনরুজ্জীবনের নিঃসংশয় বার্তা ঘোষণা করিতেছে।

বৌদ্ধভিক্ষুদের জীবনচর্যা ও আচরণ নাথপন্থী সাধকদের জীবন-যাত্রাকে প্রভাবিত করিয়াছে। ভিক্ষুগণ অমাবস্যা, পূর্ণিমা ও অষ্টমী তিথিকে পবিত্র তিথিরূপে গ্রহণ করিয়া প্রাতিমোক্ষপাঠ ও উপোসথ অচুষ্ঠানদ্বারা তাহাকে স্মরণীয় করিয়া রাখিতেন। নাথপন্থী সাধকগণও অমাবস্যা, পূর্ণিমা ও অষ্টমী তিথিকে পবিত্র তিথিরূপে উদ্‌ঘোষন করিতেন। নাথপন্থীদের ভিক্ষাল্পে জীবনযাপন এবং কঠিন সন্ন্যাসধর্ম অহুশীলন প্রাচীন বৌদ্ধদের প্রভাব প্রসূত বলিয়া বোধ হয়। নাথ আচার্যগণ জাতিবিচারের বিরোধী ছিলেন। নাথধর্মের ধারক ও বাহক যুগী সম্প্রদায় তথাকথিত উচ্চবর্ণের হিন্দুদের কাছে নীচ জাতিরূপে গণ্য হইয়াছে। একদা বৌদ্ধধর্ম ভারতের অনার্য অস্পৃশ্য জাতিকে মানবিক অধিকার প্রদান করিয়াছিল। নাথধর্মও হাড়ি ডোম প্রভৃতি সমাজের নিম্নকোটির জনগণকে স্বীকৃতি দিয়া এক অসম্প্রদায়িক শাস্ত্র মানবিক আবেদনের জন্ত মানুষের হৃদয়রাজ্য জয় করিয়াছিল। ডঃ আব্দুল হামিদ ভট্টাচার্য নাথধর্মের ও সাহিত্যের এই গতিপ্রকৃতির যথার্থ স্বরূপ উদ্‌ঘাটন করিয়া মন্তব্য করিয়াছেন—‘শাস্ত্র মানবিকধর্মের জন্তই মানিকচন্দ্র গোপীচন্দ্রের গান সহজেই মানবমন অধিকার করিয়াছে, নাথধর্মের মাহাত্ম্যের জন্ত নহে’।^২

পৃথিবীর সকল ধর্মে বিশ্বের উৎপত্তি বর্ণনা স্থান পাইয়াছে। এই সৃষ্টি বর্ণনার বিষয়বস্তু দেবদেবীর জন্ম, চন্দ্র সূর্য নক্ষত্র ও গ্রহলোকের সৃষ্টি, জলস্থল ও আকাশলোকের উৎপত্তি এবং পৃথিবীর বৃকে প্রথম মানুষের পদার্পণ। বিশ্বের মনীষী ও চিন্তানায়কগণ পুরাণ ও বিভিন্ন প্রাচীন সাহিত্যের মধ্যে সৃষ্টিতত্ত্বের আলোচনা করিয়াছেন। ভারতীয় মনীষীগণও সৃষ্টিতত্ত্ব—নাথ ও বৌদ্ধ সৃষ্টিরহস্য উদ্‌ঘাটনের এবং বিশ্বের উৎপত্তি ও ক্রমবিকাশ নির্ণয়ের চেষ্টা করিয়াছেন। ভারতের বিভিন্ন ধর্মসম্প্রদায়ের নেতৃবৃন্দ সৃষ্টি প্রকরণ সম্বন্ধে বিভিন্ন মত পোষণ করিলেও বিশ্বসৃষ্টি সম্বন্ধে তাঁহাদের পারস্পরিক মতবিরোধিতা বিশেষ নাই। মহাকাব্যে ও পুরাণে ঘোর ও মসাজ্জ্বল একাকর্ণক হইতে বিশ্বের উৎপত্তি কাহিনী কল্পিত হইয়াছে। ঋগ্বেদেও বলা হইয়াছে—

১। গোবর্ধনবিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃঃ ১৩৫।

২। বাংলার লোকসাহিত্য, ২য় সংস্করণ, পৃঃ ২৯৭।

সৃষ্টির আদিতে কিছুই ছিল না, ছিল কেবল অনন্তময় অন্ধকার।^১ এই গাঢ় তমসাকে কোন লক্ষণ দ্বারা ব্যাখ্যা করা যায় না। প্রত্যক্ষের অগোচর, অবিজ্ঞান বস্তুর দ্বারা সর্বব্যাপী আচ্ছন্ন এই অন্ধকারের বুকে ‘এক’ জন্মগ্রহণ করিলেন। এই ‘এক’ কে? তিনি রূপরেখাহীন, ঘোর তিমিরলোকের পরপারের শূন্যনির্ভর আদিদেব ব্রহ্মা ‘নাসদাসীন্নো সদাসীন্তদানীং’^২ ছিল এবং ছিল না এই অব্যক্তভাবে রাজ্যে জাত আদিদেব বৌদ্ধধর্মের নিরীশ্বরবাদের মধ্য দিয়া মহাযান ধর্মবিশ্বাসকে আলোড়িত করিয়াছে এবং পরবর্তী সমস্ত ধর্ম সম্প্রদায় ও ধর্মীয় সাহিত্যকে প্রভাবিত করিয়াছে।

ভগবান বুদ্ধ শাস্ত্র আত্মা বা স্থির ব্যক্তিসত্ত্বার অস্তিত্বে বিশ্বাসী ছিলেন না। এইজন্ত ব্রাহ্মণ্য পুরাণ ও সৃষ্টিতত্ত্বের বিশ্বাসকে স্বল্প পরিবর্তনের মধ্য দিয়া তিনি গ্রহণ করিলেও বৌদ্ধধর্মের নিজস্ব বৈশিষ্ট্যের ছাপ তাহাতে পাওয়া যায়। বুদ্ধের নিরীশ্বরবাদ, অনিত্য, অনাত্মা প্রভৃতি তত্ত্ব বৌদ্ধধর্মের সৃষ্টিকল্পনাকে নূতনত্ব দান করিয়াছে। প্রাচীন বৌদ্ধধর্মের সৃষ্টিকল্পনায় দেবগণ অমরত্বের অধিকারী নহেন, তাঁহারাও সসীম ও মৃত্যুর অধীন এবং metempsychosis-এর সাধারণ নিয়মের অন্তর্গত। প্রাচীন বৌদ্ধধর্ম স্বীকার করে—বাক্ত বিশ্বসৃষ্টি মহাপ্রলয়ে অব্যক্ত হইয়া প্রলীন অবস্থায় বীজরূপে অবস্থান করে। এই বীজই নূতন সৃষ্টি পশ্তন করে। সৃষ্টির পর প্রলয়, প্রলয়ের পর নূতন সৃষ্টি এইভাবে অনন্ত অনাদি যুগ হইতে কালচক্র চলিতেছে। পালি দীর্ঘনিকায় গ্রন্থের ব্রহ্মজালসূত্রে বুদ্ধদেব ‘শাস্ত্রবাদ’ এবং ‘একচ্ছ-শাস্ত্রবাদ’ মতদ্বয়কে খণ্ডন করিতে গিয়া সৃষ্টিতত্ত্ব আলোচনা করিয়াছেন। পরবর্তীযুগের সৃষ্টিকল্পনাকে প্রত্যক্ষভাবে না হইলেও পরোক্ষভাবে তাহা প্রভাবিত করিয়াছে। আলোচনাটির সারাংশ নিম্নে প্রদত্ত হইল।

দীর্ঘসময় অতীত হইবার পর, কোন এক সময়ে বিশ্বসৃষ্টির বিলম্ব ঘটে, এবং জীবগণ আভস্বরলোকে পুনর্জন্ম গ্রহণ করে। আভস্বরলোকের এই সব্ধগণ মনোময়, প্রীতিভক্ষ, স্বয়ংপ্রভ, অন্তরীক্ষচর এবং শুভস্বায়ী ছিল। দীর্ঘকাল তাঁহারা তথায় বাস করেন। কিন্তু এক সময় আবার মহাপ্রলয়

১।

তম আসীন্তমসা গুড়মগ্রে
হ একেতং সলিলং সর্বমা ইদম্।

তুচ্ছানাভূপিহিতং যদাসীৎ

ভপসন্তনু মহিনা জায়তৈকম্। ১০ম মণ্ডল, ১২৯ সূক্ত।

২। ঋগ্বেদ, ১০ম মণ্ডল, ১২৯ সূক্ত।

আমি—জগতের বিবর্তন হয়, এই সময় শূন্য ব্রহ্মবিমান আবির্ভূত হয়। আভ্যন্তরলোকের কোন সত্ত্ব আয়ুক্ষয় অথবা পুণ্যক্ষয়জনিত শূন্য ব্রহ্মবিমানে জন্মগ্রহণ করিতে বাধ্য হয়। কালপ্রবাহ চলিতে থাকে। দীর্ঘকাল তথায় বাস করিবার ফলে তাঁহার মনে উৎসেগ, ভয় ও অসন্তুষ্টির সুর হয়। তিনি চিন্তা করেন—‘আহা, যদি অপর কোন জীবও এই লোকে আগমন করিত’। এই সময়ে অপর সত্ত্বগণও পুণ্যক্ষয় বা আয়ুক্ষয়জনিত কারণে তাঁহার সদ্বীক্শপে ব্রহ্মবিমানে জন্মগ্রহণ করে। তাহারাও মনোময়, প্রীতিভক্ষ, স্বয়ংপ্রভ, অন্তরীক্ষচর এবং শুভস্থায়ী ছিল। প্রথম জ্ঞাত সত্ত্বের মনে এই চিন্তার উদয় ঘটে—‘আমিই ব্রহ্মা, মহাব্রহ্মা অভিভূ, অনভিভূত, সর্বদর্শী, সর্বশক্তিমান, ঈশ্বর, কর্তা, নির্মাতা, শ্রেষ্ঠ স্রষ্টা, ভূত ও ভব্যের শক্তিমান পিতা। এই জীবগণ আমার দ্বারাই সৃষ্ট—আমার ইচ্ছানুযায়ীই তাহারা জন্মগ্রহণ করিয়াছে। পশ্চাৎজাত সত্ত্বগণের মনেও এই ধারণাই দৃঢ়, হয়—ইনিই ব্রহ্মা, মহাব্রহ্মা, অভিভূ, অনভিভূত, সর্বদর্শী, সর্বশক্তিমান, ঈশ্বর, কর্তা, নির্মাতা, শ্রেষ্ঠ স্রষ্টা, ভূত ও ভব্যের শক্তিমান পিতা। আমরা সকলে এই ব্রহ্মারই সৃষ্টি। কারণ আমরা উৎপন্ন হইয়াই ইহাকে দেখিয়াছি। ইনি পূর্বে জ্ঞাত, আমরা পরে জ্ঞাত। কালচক্র আবার ঘূর্ণিত হয়। ব্রহ্মবিমান হইতে চ্যুত হইয়া কোন কোন সত্ত্ব এই লোকে—পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করে, পৃথিবীতে জ্ঞাত হইয়া যদি সে গৃহত্যাগ করিয়া মুক্তির পথ অবলম্বন করে তবে সাধনাধারা সে চিন্তনমাধি প্রাপ্ত হয়। সমাধিস্থ অবস্থায় সে তাহার পূর্বনিবাস স্মরণ করে, কিন্তু তৎপূর্ববর্তী নিবাস স্মরণ করিতে সক্ষম হয় না। সেই প্রথম সৃষ্ট সত্ত্বের বিষয় তাহার স্মরণপথে উদিত হয়। সে এইরূপ ভাবে—তিনিই মহিমময় ব্রহ্মা, মহাব্রহ্মা, অভিভূ, অনভিভূ, সর্বদর্শী, সর্বশক্তিমান ঈশ্বর, কর্তা, নির্মাতা, শ্রেষ্ঠ স্রষ্টা, ভূত ও ভব্যের শক্তিমান পিতা, তিনিই আমাদের স্রষ্টা। তিনি নিত্য, ধ্রুব, শাস্ত, অপরিণামদর্শী—তিনি অনন্তকাল ধরিয়া অবস্থান করিতেছেন, ও করিবেন। আমরা অনিত্য ও অধ্রুব। এইজগৎ এই পরিবর্তনশীল জগতে উৎপন্ন হইয়াছি।^১ ইহাই প্রথম ঘটনা সমাবেশ যাহার দ্বারা ঈশ্বর এবং তাঁহার শাস্ত তত্ত্ব প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। ব্রহ্মজালস্থলের অন্তর্গত আভ্যন্তরলোকের প্রথম সৃষ্ট সত্ত্ব এবং নাথসাহিত্যের অনাদিনাথ একই ঐতিহ্যের ধারাবাহী।

একদা স্রষ্টার মনে সৃষ্টিবাসনা জাগ্রত হইলে অকস্মাৎ অনাদিনাথের অভ্যুদয় ঘটিল। তিনিই স্রষ্টার প্রথম সৃষ্টি। অনাদি দেখিলেন তাঁহার আশেপাশে দূরে নিকটে কেহ কোথাও নাই, তিনিই একমাত্র। অহঙ্কারে মদমত্তকণ্ঠে অনাদি ঘোষণা করিলেন—আমিই বিশ্বের সৃষ্টিকর্তা, আমিই ঈশ্বর, আমিই বিশ্বের একমাত্র অধিকারী। ‘হাড়মালা’ গ্রন্থে এইভাবে অতি সুস্পষ্টভাবে ফুটিয়া উঠিয়াছে।^১ নাথসাহিত্যেও আদিদেব মহানন্দময়, জ্যোতিস্বরূপ, চৈতন্যময় এবং আপন মহিমায় ভাস্বর। তিনিই প্রথমোৎপন্ন, ব্রহ্মা, বিষ্ণু তাঁহারই হৃদয় হইতে আবির্ভূত।^২ পালি দীঘনিকায়ের অন্তর্গত অগ্গণ্ডক-সুত্তেও^৩ অগ্রগণ্য অর্থাৎ কে সকলের আগে এই আলোচনা স্থান পাইয়াছে।

বৌদ্ধধর্মের মহাসাঙ্গিক সম্প্রদায়ও পৃথিবীর উৎপত্তি সম্বন্ধীয় চিন্তাধারায় নূতন অধ্যায় সংযোগ করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে এই জগৎ সৃষ্টির আদিমুগ হইতে সম্বর্ত বা প্রলয় এবং বিবর্ত বা সৃষ্টি চলিতেছে। একবার মহাপ্রলয় বা সম্বর্তের অন্তে সত্ত্বগুণ আভাস্বরলোকে জন্মগ্রহণ করে। দীর্ঘকাল অন্তে আভাস্বর হইতে কয়েকটি সত্ত্ব পৃথিবীতে আসিয়া জন্মগ্রহণ করে। পৃথিবীবাসী এই জীবগণও দেবতার মতই স্বয়ংপ্রভ, অন্তরীক্ষচর, মনোময়, প্রীতিভক্ষ, সুখস্থায়ী এবং কামচর। তাহাদের দেহের জ্যোতিতেই পৃথিবী আলোকিত।

- ১। জন্মিয়া অনাদি আর নাহি দেখে কেহ।
আপনাকে অনাদি আপনি বলে দেহ ॥
জন্মিয়া অনাদি দেও না দেখিলা কেউ।
আপনাকে আপনি বলে মুক্তি বড় দেও ॥

—নাথধর্ম ও সাহিত্য, প্রফুল্লচরণ চক্রবর্তী, ১৩৬৬, পৃঃ ৬।

এবং—মুই মুই করি ফুকারে অনাদি ঈশ্বর, ইহা শুনি তবে দিলেন উত্তর।

মুই করি কেন কর এত দাপ, অথনে সজ্জিহু আমি মুই গুর বাপ ॥ ঐ পৃঃ ৬।

- ২। জ্ঞঃ— আদি অনাদি প্রভু (নিজ অবতার)
(নিজ অংশে করিলেক হই) এ প্রচার
হৃদয়ে জন্মিল ব্রহ্মা বিষ্ণু হইল (মুখে)
(আপনা আকার তবে রাখিলা সমুখে)।

—গৌরবিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃঃ ১।

- ৩। দীঘনিকায়, ৩য় খণ্ড, পি- টি. এস., সপ্তবিংশ সূক্ত।

চন্দ্র, সূর্য, গ্রহনক্ষত্র, দিবারাত্রি, মাসবৎসর তখনও সৃষ্টি হয় নাই। নাথসাহিত্যেও পৃথিবীর এই আদিকল্পের বর্ণনা স্থান পাইয়াছে।^১

বৌদ্ধ ও নাথ দুই-ই শাস্ত্রের সৃষ্টিভেদেই স্বীকৃত হইয়াছে—‘এক’ হইতেই বহু হইয়াছে। প্রাচীন বৌদ্ধসাহিত্যে একের ইচ্ছার কোন কার্যকরী শক্তি নাই। তিনি সর্বশক্তিমান্ স্রষ্টারূপে অশ্রদ্ধের দ্বারা বন্দিত হইলেও প্রকৃতপক্ষে তিনিও অশাস্ত ও অশ্রব। কিন্তু নাথসাহিত্যে প্রভু নৈরাকার আদিনাথ হইতেই সৃষ্টিধারা প্রবাহিত, তাঁহার ইচ্ছা নিক্রিয় নয়, লক্রিয়।

‘গোরক্ষবিজয়’ কাব্যের কবি সেখ ফয়জুল্লা এই সর্বশক্তিমান্ স্রষ্টার বন্দনা করিয়াছেন—

প্রথমে প্রণাম করি প্রভু করতার।

নিয়মে সৃজিলা প্রভু সকল সংসার ॥

স্বর্গমর্ত্য পাতাল সৃজিলা জিভুবন।

নানারূপে কেলি করে না জাএ লক্ষণ ॥^২

মহাযান সাহিত্যে বলা হইয়াছে বোধিসত্ত্ব সাধনা দ্বারা সিদ্ধির চরম শিখরে আরোহণ করিয়া চারিদিকে অনন্তশূন্য দর্শন করেন। শূন্য নৈরাশ্বাদেবীর প্রতীক। বোধিসত্ত্ব স্তূপের সর্বোচ্চ শিখর হইতে নৈরাশ্বাদেবীর কোলে ঝাঁপ দিয়া পড়েন। বৌদ্ধতন্ত্রেও আছে নিরাকার শূন্যস্বরূপে স্বপ্রকাশের বাসনা জাগ্রত হইলে শক্তিস্বরূপিণী ইচ্ছাশক্তির অভ্যুদয় ঘটে। তিনিই এই অনন্ত বৈচিত্র্যময় নিখিল বিশ্বের জন্মদাত্রী, সাকার রূপিণী এবং জগতের অধীশ্বরী। শক্তির প্রসারই সৃষ্টি। শক্তিহীন সৃষ্টি অসম্ভব। নাথসাহিত্যের সৃষ্টিপত্তন বর্ণনায়ও আদিদেবীই শক্তিস্বরূপিণী। তিনিই সৃষ্টিপ্রবর্তনার আধার—সর্বজীবের

- ১। জঃ—
 না আছিল অগ্নি আর না আছিল পানি,
 না আছিল গুরুশিষ্য ভাটি আর উজানি।
 না আছিল চন্দ্র সূর্য না আছিল দিশ,
 কালকূট সর্পেতে যে না আছিল বিষ।
 হকারে হৈল সব স্থান নৈরাকার,
 না আছিল জলহুল সকলি আকার।

—গোর্থবিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, ১৩৫৬, পৃঃ ১২৩।

- ২। গোরক্ষবিজয়, আবদুল করিম সম্পাদিত, ১৩২৫, পৃঃ ১।

জননী। তাঁহাকে বাদ দিয়া সৃষ্টিক্রিয়া অসম্ভব।^১ এই আত্মশক্তির গর্ভে পুরুষপ্রধান ব্রহ্মা-বিষ্ণু-মহেশ্বরের আবির্ভাব। নেপালী ঐতিহ্য স্বয়ম্ভূপুরাণেও আদিদেবীই প্রজ্ঞাপারমিতা। তিনিই আদিমাতা, সর্বজীবের জননী এবং অনাদি অনন্তের প্রতীক। বজ্রযান মতে বলা হইয়াছে বজ্রধর আদিবুদ্ধ আপন আত্মস্বরূপ হইতে পঞ্চাধ্যানীবুদ্ধের সৃষ্টি করেন। এই পঞ্চাধ্যানীবুদ্ধ পঞ্চমুদ্রের অধিদেবতা। নাথসাহিত্যেও আদিদেব আপন আত্মস্বরূপ হইতে সৃষ্টিকার্য্য আরম্ভ করিয়াছেন। গাছ হইতে যেমন বীজের সঞ্চার তেমনি তাঁহার শরীর হইতে পঞ্চসিদ্ধার উৎপত্তি।^২

বজ্রযান বৌদ্ধমতে আদিবুদ্ধ বজ্রধর শূন্যতার এবং তাঁহার শক্তি প্রজ্ঞাপারমিতা করুণার প্রতীক। নাথসাহিত্যের নিরঞ্জনও শূন্যমূর্তি, নিরাকার; ঘোর অন্ধকার রাজ্যে তাঁহার প্রথম আবির্ভাব। নিরঞ্জন এই বিশ্বাতীত তুরীয় অবস্থা অতিক্রম করিয়া আপন শক্তির সাহায্যে নিজেকে চিনিলেন। আদিবুদ্ধ ও প্রজ্ঞাপারমিতার যুগলদ্বয় যেমন সকল বৈততত্ত্বের বিলোপ ঘটে^৩ ‘প্রভুর’ মধ্যে যে শক্তিস্বরূপিণী (যে জন আছিল সঙ্গে)তিনিও, প্রভুর ছায়াস্বরূপিণী হইয়া তাঁহার মধ্যেই অন্তর্লীন ছিলেন।^৪ এইভাবে বাংলা নাথসাহিত্য বৌদ্ধ সৃষ্টিতত্ত্বের এবং আদর্শের বহু ঐতিহ্যকে একত্র সংবদ্ধ করিয়া লইয়াছে। হিন্দু ঐতিহ্যের সঙ্গে বৌদ্ধ ঐতিহ্যকেও স্বীকৃতি প্রদান করিয়া বাংলা নাথসাহিত্য ভাবে ও ভাষায়, রচিতে ও চিন্তায় এবং কাহিনীতে ও শব্দ সংযোজনে একাধারে হিন্দু ও বৌদ্ধ জীবন-ধর্মের মহাসঙ্গম রচনা করিয়াছে।

- ১। অঃ— চৈতন্য পাইয়া দেখে আপনা আকার।
আকার দেখিয়া তান জন্মিল বিকার।
পৃথিবী স্থাপিতে প্রভু যদি কৈলা মন,
শক্তিবিনে কিরূপেতে করিবে সৃজন।

—গোবিন্দবিজয়, পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, পৃঃ ১২৪।

- অষ্টমুদ্রাঃ— দেখে সৃষ্টি সৃজন হেতু করিলেন যুক্তি,
শক্তি বিনে সৃষ্টি করে কার হেন শক্তি,
এত চিন্তি ফেলেন প্রভু এক বিন্দু ঘাম,
তাহাতে হইল আত্মাশক্তি যার নাম। ঐ পৃঃ ১৫১।

২। গোরক্ষবিজয়, আবহুল করিম সম্পাদিত, ১৩২৪, পৃঃ ৬-৭।

৩। Indian Buddhist Iconography, op. cit, p 48

৪। গোরক্ষবিজয়, আবহুল করিম সম্পাদিত, পরিশিষ্ট পৃঃ ৪-৫।

শূত্ৰপুৰাণ

শূত্ৰপুৰাণ ৰামাই পণ্ডিতের ভূমিকায় রচিত। গ্রন্থের সম্পাদক প্রাচ্য-বিদ্যামহার্ণব স্বৰ্গত নগেন্দ্ৰনাথ বসু গ্রন্থটির 'শূত্ৰপুৰাণ' নামকরণ কৰিয়াছেন। এই গ্রন্থে শূত্ৰদেবতা ধৰ্মঠাকুরের কাহিনী বিবৃত হইয়াছে। সাহিত্য-সমালোচকগণ অল্পমান কৰিয়াছেন শূত্ৰপুৰাণের রচনাকাল ১৬শ—১৭শ শতাব্দীর পরবর্তীকালে হওয়াই সম্ভব। নগেন্দ্ৰনাথ বসু মহাশয় শূত্ৰপুৰাণের কাল নির্ণয় কৰিতে গিয়া প্রমাণিত কৰিয়াছেন তিনি পাল নৃপতি দ্বিতীয় ধৰ্মপালের রাজত্বকালে আবির্ভূত হইয়াছিলেন। তিনি লিখিয়াছেন—'উক্তর রাঢ়ে যে সময়ে প্রথম মহীপালের অভ্যুদয়, তাহারই অব্যবহিত পরে রাজা দ্বিতীয় ধৰ্মপাল, ৰামাই পণ্ডিত, মাণিকচান্দ, গৌরীচান্দ বা গোবিন্দচন্দ্র ও লাউসেনের অভ্যুদয় ঘটিয়াছিল। তৎকালে সমস্ত গোড়বঙ্গে শাস্ত্র তান্ত্রিকগণের প্রভাবের সঙ্গে অসাধারণ দৈবশক্তিসম্পন্ন হাড়িপা, কানিপা, সেতাই, নৌলাই, ৰামাই প্রভৃতি বৌদ্ধাচার্য-গণের আবির্ভাব। তাহারই ফলে গোড়বঙ্গের রাজভবনে সৰ্বত্রই বৈরাগ্যের ও অপূৰ্ব স্বার্থত্যাগের পরিচয় স্পষ্টকাক্ষিত'।^১ ডঃ শহীদুল্লাহ গ্রন্থটিকে ষোড়শ শতকের প্রথমার্ধে রচিত বলিয়া অল্পমান কৰিয়াছেন।^২ শূত্ৰপুৰাণকার ৰামাই পণ্ডিত হিন্দু-বৌদ্ধধৰ্মের সমন্বিত মূৰ্তি ধৰ্মঠাকুরের পূজার সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ পুরোহিত। কিন্তু তাঁহার গ্রন্থ সাহিত্যিক মূল্য বা কাব্যিক মৰ্যাদা দ্বারা বাংলা সাহিত্যে প্রতিষ্ঠা পায় নাই। এই গ্রন্থের মূল্যায়ন কৰিতে হইলে সেই যুগের লোকধৰ্মের প্রকৃতি ও পরিণতি এবং উচ্চতর ও ভিত্ততর সমাজের পারস্পরিক ধৰ্মবিরোধের পটভূমিকায় কৰিতে হইবে। এই দিক হইতে শূত্ৰপুৰাণ সেই পথস্থচনার যথার্থ পরিচয় বহন কৰিতেছে।

হিন্দু-বৌদ্ধ ধৰ্মবিরোধ অতি প্রাচীন যুগ হইতে কখনও প্রত্যকে কখনও পরোক্ষে চলিয়া আসিতেছে। মগধরাজ বিম্বিসারের পুত্র অজাতশত্রু হিন্দু-বৌদ্ধ প্রথমে বৌদ্ধবিদ্বেষী ছিলেন। শকরাচার্য বৌদ্ধশূত্ৰবাদ খণ্ডন ধৰ্মবিরোধের অভিব্যক্তি কৰিয়া মায়বাদ প্রতিষ্ঠা কৰিয়াছিলেন। গৌড়রাজ শশাঙ্কও বৌদ্ধশত্রু ছিলেন বলিয়া হিউয়েন-সাঙ উল্লেখ কৰিয়াছেন। সেনরাজগণ ব্রাহ্মণ্য ধৰ্মাবলম্বী ছিলেন এবং বৌদ্ধধৰ্মের বিরোধী ছিলেন।

১। শূত্ৰপুৰাণ, নগেন্দ্ৰনাথ বসু সম্পাদিত, ১৩১৪, মুখবন্ধ, পৃঃ ২।৮

২। ঐ, চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত, ১৩৩৬, ভূমিকা, পৃঃ ৩৮।

স্বস্তি খুঁজিয়া পায়। নিরঞ্জনের কুমায় ধর্মভক্তগণও উচ্চবর্ণের হিন্দুদের অত্যাচার ও অবহেলার প্রতিশোধ কল্পনার সাহায্যে গ্রহণ করিয়াছেন। ধর্ম-নিরঞ্জন এইখানে যবনরূপ ধারণ করিয়া প্রতিপক্ষকে আক্রমণ করিয়াছেন। খোদা ধর্মের, মুহম্মদ ব্রাহ্মার, পেকাস্বর বিষ্ণুর, আদম শিবের, হাউও চণ্ডিকার, নূরবিবি পদ্মাবতীর, গাজী গণেশের এবং কাজী কার্তিকের ভূমিকায় অবতীর্ণ হইয়াছেন। এই নামগুলি তুর্কীবিজয়ের স্মৃতি বহন করিতেছে। তুর্কীগণ-কর্তৃক হিন্দুর দেবমন্দির বিধ্বংসের কোন ঐতিহাসিক ঘটনাকে উপলক্ষ্য করিয়া ইহা রচিত হইয়াছে। ডঃ দৌনেশচন্দ্র সেন লিখিয়াছেন—“কোন ঐতিহাসিক মুসলমান উপদ্রবকে লক্ষ্য করিয়া এই কবিতা রচিত হইয়াছে তাহা বলা যায় না; কিন্তু ব্রাহ্মণগণ কৃত অত্যাচারের প্রতিশোধ মনে করিয়া সদ্ধর্মীরা (বৌদ্ধগণ) যে হিন্দু দেবমন্দির প্রভৃতির উপর উৎপাত দর্শনে হুঁষ্ট হইয়াছিলেন, তাহা স্পষ্টই বোঝা যাইতেছে।”^১ শূন্তপুরাণের এই অংশটি পরবর্তীকালের সংযোজন হওয়াও অসম্ভব নহে। এক সময়ে সমাজে হিন্দু-বৌদ্ধ ধর্ম-বিরোধ ও সংঘর্ষ চরমে উঠিয়াছিল এবং তাহার চরম পরিণতিরূপে দেশের জনসাধারণ মুসলমানদের আশ্রয় লইতে বাধ্য হইয়াছিল বলিয়া স্বর্গতঃ নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় স্থির করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—“মালদহ ও প্রাচীন গোড় অঞ্চলে সম্ভবতঃ পালরাজ্য লুপ্ত ও সেনরাজ্য প্রবর্তিত হইলে বৈদিক ব্রাহ্মণগণ সদ্ধর্মীদিগের উপর যথেষ্ট অত্যাচার আরম্ভ করিয়াছিলেন। তৎকালে সেনরাজ্যবংশ বৈদিক ব্রাহ্মণের বশীভূত ছিলেন। এই নিমিত্ত বৈদিকগণেরও অদম্য প্রভাব যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইয়াছিল। স্ত্রবিধা পাইয়া বৈদিক ব্রাহ্মণগণ প্রজাসাধারণের উপর অত্যাচার কর আদায় করিতে প্রযুক্ত হইলেন। যাহারা বৈদিক ব্রাহ্মণকে দক্ষিণা না দিত বা অসম্মান করিত, সমবেত বহু বৈদিক কর্তৃক তাহারা যথেষ্ট নিগৃহীত হইত। তখনও ধর্মভক্ত সদ্ধর্মীগণের প্রভাব এককালে বিলুপ্ত হয় নাই।”^২

রামাই-এর তাম্রলীক্ষা গ্রহণও সমাজের ব্রাহ্মণ্য আধিপত্যের প্রতি বিরুদ্ধাচরণরূপে গ্রহণ করা যায়। ব্রাহ্মণ বালক রামাই শৈশবে মার্কণ্ডেয় ঋষির আশ্রমে বিভাভ্যাস করিতেছিলেন। একদিন গুরুর অহুগৃহস্থিতিতে তিনি পথল্লান্ত দুর্বাসার সেবায় নিযুক্ত হইলেন। হঠাৎ পার্শ্বপরিবর্তন সময়ে দুর্বাসার

১। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, অষ্টম সংস্করণ, পৃঃ ৩০।

২। শূন্তপুরাণ, নগেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত, মুম্বই, পৃঃ ৪৮০।

যজ্ঞসূত্ৰ ছিন্ন হইল। সত্বনিদ্রোষিত দুৰ্বালা রামাইকে অভিষাপ দিলেন—“তুমি জীবনে যজ্ঞসূত্ৰ পাইবে না।”^১ কিন্তু ব্রাহ্মণ বালক যজ্ঞসূত্ৰে বঞ্চিত রামাই সেদিন বিধাতার ইচ্ছায় তাত্ত্বসূত্ৰে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। অবশেষে রামাই-এর ব্যক্তিত্বের প্রভাবে তাত্ত্বসূত্ৰই যজ্ঞসূত্ৰের গৌরব অর্জন করিয়াছিল। ধর্ম পণ্ডিতগণের ব্যবহৃত তাত্ত্ববলয়ই কালে যজ্ঞসূত্ৰের মত পবিত্র বস্তুতে পরিণত হইয়াছিল। যদিও ব্রাহ্মণ্যশাস্ত্রানুযায়ী তাঁহার চূড়াকরণ হয় নাই এবং যজ্ঞসূত্ৰ-লাভ ঘটে নাই, তথাপি তিনিই ছত্রিশ জাতির ঘরে ধর্মের স্থাপন করিয়াছিলেন এবং ‘পঞ্চম বেদ’ রচনা করিয়া কলিযুগে অক্ষয়কীর্তি প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন।

হিন্দুবৌদ্ধ বিরোধের যুগে শত্রুমিত্র, আপনপন্থ এবং স্বধর্মী-বিধর্মী চিনিবার নানা কৌশল উদ্ভাবিত হইয়াছিল। ধর্মঠাকুরের মন্দিরে প্রবেশার্থীকে পরীক্ষা করিয়া মন্দিরে প্রবেশলাভের অমুমতি দেওয়া ঘরভেট হইত। ধর্মঠাকুরের মন্দিরের দ্বাররক্ষক পণ্ডিতগণ প্রশ্ন করিতেন। পূজার্থী তাহার যথার্থ জবাব দিতে পারিলে পূজা করার অধিকার লাভ করিত। এই পরীক্ষা পদ্ধতি ‘দ্বারভেট’ নামে পরিচিত। ধর্মাদিকারী প্রশ্ন করিতেন—

হাত পা হোক লুহার।

সক্ৰ জাক খোয়ার ॥

বাড়ি কোথা পণ্ডিতের কোন্ দেব ভজ ?

কন্ মূর্তি ধ্যান কর কন্ দেবে পূজ।

কন্ মুখে পূজা কর কন্ বেদ পড়।

সিদ্ধগতি কহিল্যাম চাতুরালি ছাড় ॥

কোথা পালে তার বাল্য, কেবা দিল করে,

কিরূপে জন্মিল তামা কহ না আমারে ॥^২

পূজার্থীর কণ্ঠে প্রত্যুত্তর ধ্বনিত হইত :—

বাড়ী মোর বল্লকার।

পূজি শ্রীনৈরাকার ॥

সূক্ৰমূর্তি ধ্যান করি।

সাকার মূর্তি ভজি ॥

১। শূক্ৰপুৰাণ চারুচন্দ্র বল্লোপাধ্যায় সম্পাদিত, ভূমিকা পৃঃ ৬৫।

২। ধর্মপূজা বিধান, ননীগোপাল বল্লোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃঃ ১৬৫-১৬৬।

পূর্বমুখে পূজা করি পঞ্চমবেদ পড়ি
 সিদ্ধগতি কহিলাও চতুরালি ছাড়ি ॥
 বিশ্বকর্মা এই তাম্বু করিলা নিশ্চয়ান ।
 এই কথা কহিলাও আমি তব বিজ্ঞমান ॥^১

এইভাবে বহু প্রসঙ্গ ও উত্তর-প্রত্যুত্তরের মধ্য দিয়া ধর্মঠাকুরের দ্বাররক্ষক ধর্মঠাকুরের প্রকৃত ভক্তকে চিনিয়া লইতেন। সম্ভবতঃ নালন্দা বিক্রমশীলা প্রভৃতি বিখ্যাত বৌদ্ধ বিহারের দ্বারপণ্ডিত দ্বারা বিদ্যার্থীদের পরীক্ষা গ্রহণের অনুরোধে এই প্রথা ধর্মঠাকুরের মন্দিরেও গৃহীত হইয়াছিল। আচার্যগণ যে পদ্ধতির সাহায্যে বৌদ্ধ বিহারের অধ্যয়নেচ্ছু ছাত্রদের জ্ঞানের পরীক্ষা গ্রহণ করিতেন, হিন্দু-বৌদ্ধ ধর্মবিবোধের যুগে সেই পদ্ধতি গ্রহণ করিয়া ধর্মপূজারিগণ নিজেদের আশ্রয়কার চেষ্টা করিয়াছিলেন।

শূন্যপুরাণে পাঁচজন দ্বারপাল পণ্ডিতের নাম পাওয়া যায়। সেতাই, নীলাই, কংসাই, রামাই ও গোসাঁই—এই পঞ্চদ্বারপাল পণ্ডিত পঞ্চধানীবুদ্ধের প্রতীকরূপে স্বীকৃতি পাইয়াছেন। এই তত্ত্ব প্রভাতকুমার পঞ্চবুদ্ধ ও পঞ্চ পণ্ডিত মুখোপাধ্যায় মহাশয় প্রথম উদ্ভাবন করেন।^২ স্বর্গত চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় যুক্তিদ্বারা পঞ্চপণ্ডিত সাদৃশ্য মতকে আরো অধিকতর সুপ্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। তিনি অনুমান করিয়াছেন এই সাদৃশ্যের মধ্যে বৌদ্ধধর্মকে বাংলাদেশে নূতনরূপে প্রতিষ্ঠিত করিবার একটি উদ্দেশ্য প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে।^৩

শূন্যপুরাণের সেতাই-এর আবির্ভাব সত্যযুগে, তাঁহার গতিসংখ্যা বা অনুচর সংখ্যা ৪০০, তিনি শ্বেতবর্ণ। নীলাই-এর আবির্ভাব ত্রেতাযুগে, তাঁহার গতিসংখ্যা ৮০০, তিনি নীলবর্ণ। কংসাই-এর আবির্ভাব দ্বাপরে, তাঁহার গতিসংখ্যা ১২০০, তিনি পীতবর্ণ। রামাই-এর আবির্ভাব কলিযুগে, তাঁহার গতিসংখ্যা ১৬০০, তিনি রক্তবর্ণ। শূন্যযুগে গোসাঁইয়ের আবির্ভাব, তাঁহার গতিসংখ্যা অগণিত। কলিযুগে চতুর্ধবুদ্ধ গোতমের অনুরোধে রামাই পণ্ডিতের আবির্ভাব। গোতম বুদ্ধ আর্ধ-অনার্য নির্বিশেষে, উচ্চবর্ণ নিম্নবর্ণ নির্বিশেষে সর্বমানবকে তাঁহার ধর্মে ও সম্ভব প্রবেশাধিকার প্রদান করিয়াছিলেন। রামাই

৩। ই।

১। প্রবাসী, ১৩২৯, ১ম ভাগ, পৃঃ ১৫৮, ৩২১, ৬৫০।

২। শূন্যপুরাণের ভূমিকা, পৃ ১২৩।

পণ্ডিতও সঙ্গারগা পৃথিবীমধ্যে এবং ছত্রিশজাতির ঘরে ধর্মের স্থাপনা করিয়া অক্ষয়কীর্তি অর্জন করিয়াছেন। ভবিষ্যৎ যুগের বুদ্ধ—অমোঘদিক্তি মৈত্রেয়। তিনি শূন্যপূরণে গোসাঞির ভূমিকায় অবতীর্ণ হইয়াছেন। বৌদ্ধ পঞ্চতারাণকেও শূন্যপূরণের পঞ্চ আমিনি বা পঞ্চ ঘটদাসীর ভূমিকায় অবতীর্ণ বলিয়া অহুমান করা হইয়াছে। নিম্নে ধর্মঠাকুরের দ্বারপাল পঞ্চপণ্ডিত এবং পঞ্চধানীবুদ্ধের সাদৃশ্য স্থলভাবে প্রদর্শিত হইল।

পঞ্চধানীবুদ্ধ	শক্তি	স্থান	বর্ণ
বৈরোচন	বজ্রধাত্রী	মধ্য	শ্বেত
অক্ষোভা	লোচনা	পূর্ব	নীল
রত্নসম্ভব	মামকী	দক্ষিণ	পীত
অমিতাভ	পাণ্ডরা	পশ্চিম	রক্ত
অমোঘদিক্তি	তার	উত্তর	হরিৎ

পঞ্চপণ্ডিত	শক্তি বা আমিনি	স্থান	বর্ণ
সেতাই	বহুয়া বা বিজয়া	পশ্চিম	শ্বেত
নীলাই	চরিত্রা	দক্ষিণ	নীল
কংসাই	গঙ্গা	পূর্ব	পীত
রামাই	দুর্গা	উত্তর	রক্ত
গৌলাই	অভয়া	শূন্য	হরিৎ

পঞ্চধানীবুদ্ধ পঞ্চ স্বদেহ—রূপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার ও বিজ্ঞানের অধিদেবতারূপে স্বীকৃতি পাইয়াছেন।^১ পঞ্চপণ্ডিতও পঞ্চযুগে—সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর, কলি, এবং শূন্য বা অনাগতকালে আবির্ভূত বলিয়া পঞ্চযুগের ধারক ও বাহক।

পণ্ডিতগণ অহুমান করিয়াছেন পরবর্তীযুগে ধর্মঠাকুর স্তূপাকৃতিতে পরিণত হইয়াছিলেন।^২ ধর্মঠাকুরের স্তূপের গায়ে ৫টি কুলঙ্গী থাকিত। মধ্যখানে একটি এবং চারিদিকে চারিটি এই পাঁচটি কুলঙ্গীও পঞ্চধানীবুদ্ধ—অক্ষোভা,

১। রূপ-বেদনা-সংজ্ঞা-সংস্কার-বিজ্ঞানম্ এব চ।

পঞ্চ-বুদ্ধ-স্বভাবন তু স্বকোংপত্তি-বিনিশ্চিতম্।

বজ্রবাহারীকল্পমহাত্ম্য, Introduction to Tantric Buddhism, op. cit. p. 94, পাদটীকা : ২।

২। বৌদ্ধধর্ম, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, ১৩৫৫, পৃ: ১০১-১০২।

অমিভাস্ত, বহুসম্ভব, অমোঘসিদ্ধি এবং বৈরোচনের প্রতীকরূপে চিহ্নিত হইয়াছিল বলিয়া অস্বাভাবিক করা হয়। তাঁহাদের মতে তুপের আকৃতিও কতকটা কচ্ছপের জায় ছিল। এইভাবে ধর্মঠাকুর ও কচ্ছপ এক হইয়া ধর্মঠাকুর 'কালচাঁদ' নামে পরিচিত হইয়াছিলেন। ক্রমশ কচ্ছপাকৃতি তুপ শিলায় বিবর্তিত হইয়া ধর্মঠাকুর ধর্মশিলায় পরিণত হইয়াছিলেন।^১

ধর্মঠাকুরের পূজায় অস্পৃশ্য ডোমজাতির প্রাধান্য স্বীকৃত হইয়াছে। ব্রাহ্মণ পুরোহিতের সঙ্গে ডোম পুরোহিতও ধর্মঠাকুরের পূজায় সমান অধিকারী। ব্রাহ্মণ্য বর্ণাশ্রম ধর্মের অস্পৃশ্যতাবোধদ্বারা ধর্মঠাকুরের নিম্নজাতির প্রাধান্য কৌলিন্য ও পবিত্রতা বজায় রাখার চেষ্টা করা হয় নাই, বরং ব্রাহ্মণ-ডোম উচ্চবর্ণ-নিম্নবর্ণ হাতধরাধরি করিয়া পূজাহুষ্ঠান সম্পন্ন করিয়াছে। ধর্মঠাকুরের পূজায় সকল মাহুষের সমান অধিকার এই নীতি বৌদ্ধ আদর্শেরই অবিস্মরণীয় দান। ত্রিপুরা-রাজ পদ্মাবতী নামী কোন ডোম বয়সীকে শুদ্ধাতত্ত্ব ললনারূপে গ্রহণ করিয়া তত্ত্ব সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন; এবং ডোম আচার্য বা 'ডোম্পা' নামে খ্যাত হইয়াছিলেন। ডোম্পা শব্দের তিব্বতী অর্থ ডোমনীর পতি। 'ডোম্পা' সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিয়া ধর্মপূজার প্রবর্তন করেন। তাঁহার প্রচেষ্টায় বঙ্গে ও রাঢ়ে ধর্মপূজা প্রচারিত হইয়াছিল।^২ তিব্বতে 'গ'তুম-প' নামীয় পার্বত্য জাতির অস্তিত্ব পাওয়া যায়। 'গ'তুম-প' শব্দের তিব্বতী প্রতিশব্দ চণ্ডাল।^৩ এই জাতির কোন শাখা বাঙলাদেশে আসিয়া পরবর্তীযুগে 'ডোম' আখ্যা লাভ করাও অসম্ভব নহে। হেমচন্দ্রের গ্রন্থে ডোমগণ 'ডুম্ব' নামে অভিহিত হইয়াছেন।^৪ ডোমগণ সমাজের নিম্নশ্রেণীর অন্তর্গত, উচ্চবর্ণের হিন্দুগণ তাহাদের স্পর্শজল গ্রহণ করেন না। 'যাত্রাসিদ্ধি রায়' নামক ধর্মঠাকুরের পদ্ধতি হইতে জানা যায় ধর্ম উপাসক সদা এবং কালিন্দীর বংশধরগণ ডোম নামে এবং বামাই পণ্ডিতের বংশধরগণ ডোমপণ্ডিত নামে পরিচিতি লাভ করে। ডোমপণ্ডিতের বংশধরগণই ধর্মঠাকুরের পূজার

১। প্রবাসী, ১৩৫৬, অগ্রহায়ণ, পৃঃ ১৭৩-১৭৫। বহুমতী, ১৩৫৭, জ্যৈষ্ঠ, পৃঃ ২০৪-২০৬। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ঐতিহাসিক ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য ধর্মঠাকুরের সঙ্গে কুর্ষবাদের এই সম্পর্ক অস্বীকার করিয়াছেন। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, ৪র্থ সংস্করণ পৃঃ ৫৩০।

২। J. R. A. S. 1895, pp, 61-64.

৩। দেশীনাট্যমালা : হেমচন্দ্র ৪।১১

অধিকারী।^১ এইভাবে ধর্মঠাকুরের পূজায় অম্পৃশ্য ডোমজাতির প্রাধান্য স্বীকৃতি পাইয়াছে। বর্ণবৈষম্য নীতিকে অস্বীকার করিয়া এবং সমাজের নিম্নতম অম্পৃশ্য জাতিকে স্বীকৃতি প্রদান করিয়া ধর্মঠাকুরের ভক্তগণ বৌদ্ধধর্মের উত্তরাধিকার রক্ষা করিয়াছেন। সিদ্ধাচার্যদের গানে ও দোহায়ও ডোম, চণ্ডাল প্রভৃতি নিম্নজাতির প্রাধান্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। স্ততরাং বাংলাদেশের বৌদ্ধপ্রভাবিত আধ্যাত্মিক সাধনভজনের সঙ্গে ডোমজাতির অতি প্রাচীন কাল হইতেই ঘনিষ্ঠ সংযোগ ছিল। ‘নিয়মকলসী’^২ প্রথাও ধর্মঠাকুরের কাজে নিম্নশ্রেণীর প্রাধান্য ও ধর্মপূজারীদের হিন্দু বর্ণাশ্রম প্রথার প্রতি বিরাগের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়।

শূত্রপুৰাণ গ্রন্থের নায়ক নিরঞ্জন প্রভু ধর্মঠাকুর। তিনি স্বয়ং প্রকাশ, স্বয়ং জ্যোতি, অরূপ, অলক্ষ্য, সর্বব্যাপী মহাশূত্রতার প্রতীক হইয়াও মায়াধর, নিরঞ্জন ধর্মঠাকুর ভক্তজনের উপর দয়াপরবশ ও মনোবাহুপূর্ণকারী। তিনি একাধারে শূত্রতা ও করুণার মিলিত বিগ্রহ। তাঁহার আদি নাই, মধ্য নাই, অন্ত্যও নাই। তিনি হস্তপদকায়বিহীন, জন্মমৃত্যুরহিত^৩ হইয়াও সর্বকামফলপ্রদ এবং সহস্রবিঘ্নবিনাশন। তিনি মহাযানী শূত্রতা ও করুণার সম্মিলিত বিগ্রহ। শূত্রমূর্তি নিরঞ্জন—“শূত্রত ভরমন পরভুর স্মৃতে করি

১। ধর্মদাস হইতে ধর্ম পণ্ডিত জন্মিল।

এইরূপে পণ্ডিত বংশ বাড়িতে লাগিল ॥

সদার বংশেতে ডোমের উৎপত্তি হয়।

ডোমেতে পণ্ডিতে শ্রোভেদ আছয়ে নিশ্চয় ॥

—শূত্রপুৰাণ : নগেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত, মুখবন্ধ, পৃঃ ৮৭।

২। ধর্মঠাকুরের স্থানজলের প্রথম বিন্দু আহার্য করিয়া নূতন মাটির কলসীর মধ্যে ধরিয়া রাখা হয়। এই জলপূর্ণ কলসী ‘নিয়ম কলসী’ নামে পরিচিত। এই কলসী ধর্মঠাকুরের মন্দিরে সংবৎসর সংরক্ষিত থাকে। ইহার জল ঐন্দ্রজালিক শক্তিসম্পন্ন—বক্ষ্য নারীর সন্তান উৎপাদন, অন্ধকে দৃষ্টি-নান ও সর্বপ্রকার মানসিক পূর্ণ করিতে সক্ষম। গ্রামের আত্মরক্ষণ ডোম বাউড়ী সকল শ্রেণীর জনগণ এই জল ঐন্দ্রজালিক সহকারে গ্রহণ করে। শুধু তাহাই নহে এই জল পরিবেশিত হয় একজন নিম্নশ্রেণীর জল অনাচরণীয় ব্যক্তি দ্বারা। কিন্তু তাহার স্পর্শও জল দূষিত বা অনাচরণীয় হয় না।

—বাংলা মঙ্গল কাব্যের ইতিহাস, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৫৪৬-৫৪৭

৩। ঔ যন্তান্তং-বাদিমধ্যং ন চ করচরণং নাস্তি কারো বিনাদং।

নাকারং নাদিরূপং ন চ ভরমরণং নাস্তি জন্মৈব বশ ॥

—ধনপূজা বিধান, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৭০।

ভর'১। কিন্তু এই শূন্যমূর্তিই আবার 'পরভূ মাআধর'-এ পরিবর্তিত হইয়াছেন। রামাই পণ্ডিতের 'পরভূ মাআধর' মহাশূন্যে ভ্রাম্যমাণ হইয়া দয়াধর্মের প্রতিমূর্তিরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছেন। তাঁহার করুণায় মহাশূন্যে শ্বাসপ্রশ্বাস সৃষ্টি হইল। আবার—'অনিল হইতে পরভুর হএ গেল দআ'।^২ বিশ্বকর্মার প্রতি দয়াপরবশ নিরঞ্জন—

আপনি সিরজিল পরভূ আপনার কাআ।

দয়ার সাগর পরভূ হএ গেল থিত।

দেহ হইতে পুনর্জন্ম জন্মে আচক্ষিত ॥^৩

বিশ্বসৃষ্টিকারী প্রভু শুধু দয়ার সাগরই নহেন, তাঁহার আসনও দয়ার আসন। প্রভুর দয়াতেই উল্লুকের জন্ম। এই দয়াময় প্রভুই শূন্যমূর্তি ধর্মঠাকুর—শূন্যতা ও করুণার অভিন্ন মূর্তি। শূন্যপুরাণে তিনি করুণাঘন ত্রীবৃদ্ধের বিবর্তিত রূপ। রামাই পণ্ডিত ধর্মঠাকুরকে বুদ্ধদেবের স্থলে অভিষিক্ত করিবার জ্ঞান লিখিয়াছেন—

ধর্মদেবতা সিংহলে বহুত সনমান।^৪

ধর্মঠাকুর যে বৌদ্ধধর্মের বিবর্তিতরূপ, বৌদ্ধধর্ম যে 'সদ্ধর্ম' নামে অভিহিত হইত সেই দৃষ্টান্ত আহরণ করিয়া মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী লিখিয়াছেন—'আমরা শাক্যসিংহ-এর মতাবলম্বীদিগকে বৌদ্ধ বলিয়া থাকি, কিন্তু তাঁহারা আপনাদিগকে ত্রি বলিত! তাহারা আপনাদিগকে সত্তমী বলিত, এবং আপনাদের ধর্মকে সদ্ধর্ম বলিত। অনেক জায়গায় 'দ' ও 'ধ'-এর যে সংযুক্ত বর্ণ তাহার পরিবর্তে শুধু 'ধ' বলিত। অশোকের শিলালিপিতে বৌদ্ধধর্মের নাম সধর্ম। অনেক সংস্কৃত পুস্তকেও উহার নাম সধর্ম। রামাই পণ্ডিত ধর্মঠাকুরের পূজার পদ্ধতি লিখিয়া গিয়াছেন। তিনি নিরঞ্জনের উদ্ভা নামক যে ছড়া লিখিয়াছেন তাহাতেও ধর্মঠাকুরের পূজকদিগকে সদ্ধর্মী বলিয়া গিয়াছেন। সুতরাং রামাই পণ্ডিতও মনে করিতেন যে ধর্মঠাকুরের পূজা ও বৌদ্ধধর্ম এক'^৫। তিনি ধর্মঠাকুরকে বুদ্ধদেবের বিবর্তিত রূপ এবং বৌদ্ধধর্মেরই অবশেষ বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য অজুমান

১। শূন্যপুরাণ, চারচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃঃ ৪।

২। ঐ পৃঃ ৫। ৩। ঐ পৃঃ ৭,

৪। ঐ, পৃঃ ১০৬।

৫। বৌদ্ধধর্ম, আশুত, পৃঃ ১০৩।

করিয়াছেন—ধর্মঠাকুর শূন্যমূর্তি বৌদ্ধ দেবতা নহেন, আদিম জনসাধারণের দেবতা। রাত্ অঞ্চলে যখন বৌদ্ধধর্ম প্রসার লাভ করিয়াছিল তখন আদিম জাতির দেবতা ধর্মঠাকুর বৌদ্ধ ধর্মের দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিলেন। এই সময়েই বুদ্ধদেবের সঙ্গে ধর্মঠাকুর অভিন্নরূপে প্রতিষ্ঠা পাইয়াছিলেন। ধর্মঠাকুরের ‘যশাস্তং নাদি মধ্যং’ প্রভৃতি ধ্যানমন্ত্রটিও বৌদ্ধ-প্রভাবিত যুগে রচিত বলিয়া তিনি অনুমান করিয়াছেন। এই মন্ত্রের স্রষ্টা রামাই পণ্ডিতকেও তিনি ধর্মঠাকুরের পূজার আদি প্রবর্তকরূপে স্বীকৃতি প্রদান করেন নাই। তাঁহার মতে আদিম জাতির ধর্মঠাকুরের উপর যখন বৌদ্ধ ভাবধারার প্রলেপ দেওয়া হয় রামাই পণ্ডিত সেই বৌদ্ধ প্রভাবের যুগে ধর্মঠাকুরের পূজা পদ্ধতি প্রণয়ন করিয়াছিলেন।^১

‘শূন্যপুরাণ’ গ্রন্থে বৌদ্ধনির্বাণের চরম পরিণতির নিদর্শন পাওয়া যায়। সৃষ্টিপত্তনের পূর্বাঙ্কে প্রভুও যেন পরম নির্বাণে অধিষ্ঠিত হইয়া শান্তিপ্রাপ্ত অবস্থায় বিরাজ করিতেছেন। উর্ধ্বে অধে: চতুর্দিকে
শগত্যতঃ কেবল শূন্য—অনন্ত-প্রসারিত মহাশূন্য। কবি এই অনিবাচ্য মহাশূন্যকে বাচন ব্যক্তি করিতে গিয়া অপূর্ব এক রেখাচিত্র অঙ্কন করিয়াছেন—

নহি বেক নহি রূপ নহি ছিল বস চিন্‌।

রবি সদী নহি ছিল নহি রাতি দিন ॥

নহি ছিল জল থল নহি ছিল আকাশ ।

যেরু মন্দার ন ছিল ন ছিল কৈলাস ॥

নহি ছিল ছিটি আর ন ছিল চলাচল ।

দেহারা দেউল নহি পরবত সকল ॥

দেবতা দেহারা ন ছিল পূজিবাক দেহ ।

মহাশূন্য মধ্যে পরভূর আর আছে কেহ ॥^২

পাহাড় নাই, পর্বত নাই ; সুর-অসুর, ব্রহ্মাবিষ্ণু, ঋষিপত্নী কেহ-ই সৃষ্টি হয় নাই। ছিল কেবল অস্পষ্ট ধূমাককারের রাজ্য—‘সবি ধূম্‌কার’। পণ্ডিত-প্রবর নাগার্জুন—

১। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাগুক্ত, পৃ: ৬২৭।

২। শূন্যপুরাণ, চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃ: ১২।

অপ্রহীনম্, অসম্প্রাপ্তম্, অসুচ্ছিন্নম্, অশাস্তম্ ।

অনিরুদ্ধম্, অতুংপন্নম্, এতন্নির্বণাম্ উচ্যতে ॥^১

অর্থাৎ যাহা প্রতীতির অতীত, অপ্রাপ্য, অচ্ছেদ্য, অশাস্ত, অনিরুদ্ধ, এবং অতুংপন্ন তাহাই নির্বাণ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। শৃঙ্গপুরাণের লেখক বিশ্বহৃষ্টির আদিতে মহাশৃঙ্গলোকের পরিচয় দিতে গিয়া নাগার্জুনের নির্বাণের লক্ষণই নির্দেশ করিয়াছেন। ‘সভি ধুদ্ধকার’ রাজ্যে—‘হৃদয় ভরমন পরভুর হৃদয় করি ভর’ মহাশৃঙ্গলোকে ভাসমান শৃঙ্গপ্রভু নিরঞ্জন যেন বৌদ্ধ মহাপরি-নির্বাণে অন্তর্গত হইয়া গিয়াছেন। ইহা ভাবাভাবের অতীত, বাক্যমনের অতীত এক পরম অবস্থা। কিন্তু নঙর্থক হইয়াও তাহা সম্পূর্ণ নঙ্ নহে। এইজন্য—‘কাহারে জন্মাব পরভু ভাবে মা আধর’^২ অবশেষে সেই অব্যক্ত ধুদ্ধকার রাজ্যে হৃষ্টির বাসনা আগ্রত হইয়াছে, সান্তির মধ্যে সন্তির সম্ভাব্যতা ফুটিয়া উঠিয়াছে। যাহা ছিল মহাযান সাধকদের কল্পলোকের উপলব্ধির সামগ্রী শৃঙ্গপুরাণে তাহা শুধু চিন্ময় সত্তাতেই নয়, একেবারে কায়াগ্রহণ করিয়া আত্মপ্রকাশ করিয়াছে।^৩ শৃঙ্গের এই প্রকাশমান রূপই নিরঞ্জন।^৪

তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের দেবমণ্ডলের শীর্ষবিন্দুতে বজ্রময় বুদ্ধের অধিষ্ঠান। বজ্রময়ই শৃঙ্গতত্ত্ব। তিনি দৃঢ়, সার, অচ্ছিন্ন, অচ্ছেদ্য, অভেদ্য, অদ্বাহী এবং অবিনাশী।^৫ এইজন্য বজ্রময় শৃঙ্গতার প্রতীক। রামাই পণ্ডিতের শৃঙ্গপুরাণের উপাস্ত্র দেবতা শৃঙ্গ ‘পরভু’ নিরঞ্জনও অরূপ, অলক্ষ্য শৃঙ্গলোকে উদ্ভূত—মহাশৃঙ্গ-মূর্তি। তাঁহার অবস্থানও শৃঙ্গলোকে।^৬ বজ্রময় আদিবুদ্ধ যেমন শুদ্ধজ্ঞানময় তত্ত্ব অথচ নিখিল বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডের হৃষ্টিদস্তাবনা তাঁহার মধ্যে নিহিত রহিয়াছে তেমনি শৃঙ্গ পরভু নিরঞ্জনও বিশ্ববীজ এবং বিশ্বহৃষ্টির আদিকারণ কিন্তু তিনি নিজে স্রষ্টা নহেন। এইভাবে নিরঞ্জনের কল্পনায় তান্ত্রিক শৃঙ্গবাদের সুস্পষ্ট প্রভাব দেখা যায়।

১। *Mādhyamika-Vṛtti*, Levi's Edition, p. 521.

২। শৃঙ্গপুরাণ, চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, পৃঃ ৪, ৩। ঐ, পৃঃ ৪।

৪। হঃ—আপনি সিরজিল পরভু আপনার কায়া। ঐ, পৃঃ ৭।

৫। হঃ—দেহেত জনমিল পরভুর নাম নিরঞ্জন। ঐ পৃঃ ৭

৬। দৃঢ়ং সারমসৌলীর্ঘমচ্ছেদ্যাত্তেজসলক্ষণম্।

অদ্বাহী অবিনাশী চ শৃঙ্গতা বজ্র উচ্যতে ॥ —অম্বরবজ্র সংগ্রহ, পৃঃ ৩৭ জি. ও. এস.

৭। হৃদয়ে বসি নিরঞ্জন দেখিবারে পাএ।—শৃঙ্গপুরাণ, চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃঃ ৮।

শৃঙ্গপুরাণে ও নাথ-সাহিত্যে সৃষ্টিপত্তন কাহিনী বিশেষ মর্যাদা পাইয়াছে। কেবল শৃঙ্গপুরাণ ও নাথ-সাহিত্যেই নহে, প্রাচীন বাংলা সাহিত্যের একাধিক

সৃষ্টিপত্তন গ্রন্থে সৃষ্টিপত্তন বর্ণনা স্থান লাভ করিয়াছে। সহদেব

চক্রবর্তীর অনিলপুরাণ, দ্বিজ কানীরায়েব সৃষ্টিপুরাণ এবং ধর্মমঙ্গল, মননামঙ্গল ও চণ্ডীমণ্ডলকাব্যের স্থাপনা পালায় কবিগণ সৃষ্টিপত্তন বর্ণনা করিয়াছেন। বলরাম দাস, রতiram দাস, ব্রহ্মহরি দাস, প্রভৃতির রচিত নিবন্ধেও সৃষ্টিপত্তন বর্ণনা স্থান পাইয়াছে। এই সমস্ত কাব্য ও নিবন্ধে বর্ণিত সৃষ্টিপত্তন কাহিনী এক না হইলেও বৌদ্ধ ঐতিহ্যের বিশ্বসৃষ্টির উৎপত্তি, রূপবৈচিত্র্য এবং অভিনবতা ইহাদের মধ্য দিয়া ধারাবাহিকতা রক্ষা করিয়াছে। বাংলাসাহিত্যে বৌদ্ধ ঐতিহ্যের মূল্যায়নের পক্ষে এই তথ্য অতি মূল্যবান। সৃষ্টিপত্তন কাহিনীর মাধ্যমে প্রাচীন কবিগণ কতখানি বৌদ্ধভাবধারা গ্রহণ করিয়াছেন তাহা বিশ্লেষণ করিতে হইলে বৌদ্ধ-সাহিত্যের সৃষ্টিভঙ্গ আলোচনা করার আবশ্যকতা আছে।

প্রাচীন ভারতে বৃক্ষ পশুপক্ষী পূজা এবং অথর্ববেদীয় নানা প্রকার ঐন্দ্রজালিক আচার-আচরণের যুগে বৈজ্ঞানিক সত্যের আলোকবর্তিকাবাহী জগজ্জ্যোতি বুদ্ধের আবির্ভাব। কুসংস্কার ও গতানুগতিক আচার-অনুষ্ঠানের বিরুদ্ধে প্রথম বিদ্রোহের বাণী তাঁহার কণ্ঠে ঘোষিত হইয়াছিল। তিনি শুধু আধিভৌতিক জীবনসাধনার পথই নির্দেশ করেন নাই, স্বাধীন চিন্তা, গভীর অন্তর্দৃষ্টি ও বৈজ্ঞানিক সত্যের আলোকে তিনি সমসাময়িক যুগসমস্যার সমাধান করিয়াছিলেন।

বুদ্ধের সমসাময়িক কালে বিশ্বসৃষ্টির উৎপত্তি সম্বন্ধীয় বিচিত্র চিন্তাধারা প্রচলিত ছিল। তিনি ইহার কোনটিকেই সম্পূর্ণ গ্রহণ করেন নাই। তাঁহার মতে এই বিশ্বসৃষ্টি অনন্তপ্রবাহ—ইহার আদিও নাই, অন্তও নাই। সৃষ্টির আদিতে তিনি সর্বশক্তিমান্ পরমেশ্বর বা স্রষ্টার অস্তিত্বও অস্বীকার করিয়াছেন। সকল সাদুসন্ত সত্ত্বের কার্যের ফলস্বরূপ এই পৃথিবীর সৃষ্টি ও পরিবর্ধন হইতেছে।^১ সৃষ্টি ও ধ্বংসের সমস্ত অভিনয় লীলা মহাকল্পের অন্তর্গত। ইহাই মহত্তম ও শ্রেষ্ঠতম কালমাপের একক। বিশ্বসৃষ্টির বিবর্তনের কল্প বা মহাকল্প চারি অসংখ্য বা অগণিত কাল বা কল্পে বিভক্ত। নিম্নলিখিত ভাবে তাহা ভাগ

১। Megovern, Manual of Buddhist Philosophy, Vol. I, 1923, p 51.

See Samyutta Nikāya, Vol. II, pp. 181-82 ;

করা হইয়াছে—(১) ধ্বংসের কল্প বা সংবস্তুকল্প, (২) ধ্বংসের সময় বা সংবস্তুট্টায়িন—যখন পৃথিবী ধ্বংসীভূত হইতেছে। (৩) নবীকরণ বা বিবস্তু, (৪) পৃথিবীর নবীকরণের সময়। অসংখ্য কাল কত দীর্ঘ? বুদ্ধদেবের উত্তর—ইহা কঠিন, অসম্ভব, শত বা হাজার বৎসর পরিমাপের দ্বারা তাহা ব্যাখ্যা করা যায় না।^১

নবীকরণ বা নূতন সৃষ্টির সময়ে উচ্চতর স্বর্গলোকেজাত সত্ত্বগণ স্মৃতির অবসানে নিম্নলোকে জন্মগ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়া থাকেন। প্রথমেই ব্রহ্মবিমানে সৃষ্টিকার্য শুরু হয়। তাহার পর পরনির্মিতবশবর্তী, নির্মাণরতি, তুষিত এবং যমলোকে সৃষ্টিকার্য আরম্ভ হয়। বৌদ্ধগণ স্বীকার করেন এই বিশ্বসৃষ্টি অসংখ্য জগৎ দ্বারা পরিপূরিত। প্রায় সমস্ত জগতেই আমাদের পৃথিবীর স্তায় পর্বতশ্রেণী, দেশমহাদেশ ও সমুদ্র আছে। প্রতি জগৎ উর্ধ্বে স্বর্গলোক এবং নিম্নে নরকস্থানকে ধারণ করিয়া অবস্থান করিতেছে। পৃথিবীর আকার সিলিণ্ডারের অনুরূপ। প্রতি জগতের নিম্নে, উর্ধ্বে ও চারিপাশে অনন্ত, অসীম আকাশ—শূন্য অথবা ইথারলোক। এই অনন্ত আকাশলোকেই পৃথিবীর স্থিতি। তাহার উপরিভাগে বায়ুমণ্ডল, তলদেশে জলভাগ, তাহার উপরে প্রান্তরের আন্তরণ। সর্বশেষ স্তর পৃথিবীপৃষ্ঠ পর্বত-অরণ্য-সমুদ্র-দেশ-মহাদেশ সমন্বিত ভূভাগ।^২ প্রাচীন বৌদ্ধ সাহিত্যে সৃষ্টিতত্ত্ব সম্বন্ধে সুন্দর একটি ব্যাখ্যা পাওয়া যায়। আনন্দ ভূমিকম্পের কারণ সম্বন্ধে জিজ্ঞাস্য হইলে বুদ্ধদেব উত্তর করিলেন—‘আনন্দ, এই মহান্ বিশ্ব জলের উপর প্রতিষ্ঠিত। জল বায়ুর উপর এবং বায়ু শূন্য বা আকাশমার্গে অবস্থিত। যখন মহান্ বায়ুপ্রবাহ উথিত হয় তখন জল কম্পিত হয়। জল কম্পিত হইলে পৃথিবীও কম্পিত হয়।’^৩ বৌদ্ধ-সাহিত্যের অল্প এক স্থলে ব্রাহ্মণ কণ্ডপ প্রশ্ন করিয়াছেন—কিসের উপর এই পৃথিবী স্থিত? ভগবান উত্তর দিয়াছেন—জলচক্রের উপর।

—জলচক্র?

—বায়ুর উপর।

—আর বায়ু?

১. Hastings, Encyclopaedia of Religion and Ethics, Vol. I, 1958
‘Ages of the world’, p 188

২. Manual of Buddhist Philosophy, op. cit. pp 50-51.

৩. দীঘনিকায় 11, 107(S. B. E. XI. 45) of অঙ্গুত্তরনিকায়, IV, 812.

—আকাশের উপর।

—আকাশ ?

—হে ব্রাহ্মণ, তুমি বহুদূর চলিয়া যাইতেছ, আকাশ কোন বস্তুর উপর স্থাপিত হয় না। আকাশের কোন আশ্রয় নাই।^১ প্রাচীন বৌদ্ধ-সাহিত্যে পৃথিবী চারি জগৎ দ্বারা পরিবৃত। পৃথিবীর কেন্দ্রে সূমেরু পর্বত বা হিমালয় পর্বত। সূমেরু পর্বতের পূর্বে বিদেহ, দক্ষিণে জম্বুদ্বীপ—আমাদের এই ভারতবর্ষ। ইহা ত্রিকোণাকৃতি। ইহার পশ্চিমে গোখন্ড, উত্তরে উত্তরকুরু।^২

পরবর্তী যুগে মহাযান বৌদ্ধধর্মে আদিবুদ্ধ মতবাদ গৃহীত হইয়াছে। আদিবুদ্ধতত্ত্বের প্রভাব বাংলাসাহিত্যের সৃষ্টিপন্থন কাহিনীতে প্রাচীন বৌদ্ধ চিন্তাধারা অপেক্ষা স্পষ্টতররূপে অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছে। আদিবুদ্ধের রূপাবয়বে এবং তাঁহার অভিনব আত্মপ্রকাশের মধ্য হইতে বাংলাসাহিত্যের সৃষ্টিপন্থন কাহিনী শুধু উপকরণ সংগ্রহই করে নাই, প্রাণরসও সঞ্চয় করিয়াছে।

মহাযান সাহিত্যে আদিবুদ্ধ^৩ দেবতা নহেন, অদৃশ্য, নিষ্ক্রিয় ব্যক্তিসত্তা। আদিবুদ্ধ বা পরম আদিবুদ্ধ অজাত, অসৃষ্ট, তিনি নিজেই নিজের দ্বারা সৃজ্য। তিনি স্বয়ম্ভু। তিনি এই বিশ্বের আত্মসৃষ্ট রক্ষক। তিনি আর কাহারো সাহায্য ব্যতীত কেবল আপন প্রচেষ্টায় বুদ্ধত্ব লাভ করিতে পারেন। তিনি ‘বিশ্বরূপ’—কারণ যে কোন রূপ তিনি পরিগ্রহ করিতে পারেন। তাঁহাকে কখনও দেখা যায় না—তিনি নির্বাণে অধিষ্ঠিত। তিনি শুদ্ধজ্যোতি প্রভাস্বর শূন্যলোক হইতে উদ্ভূত। প্রার্থনা দ্বারা তাঁহাকে আহ্বান করা যায় না, রূপলোকের উর্ধ্ব জগতে তাঁহার অধিষ্ঠান। তাঁহার দেহ বা সন্তোগকায় সামন্তভদ্র নামে অভিহিত।

নাথ-সাহিত্যের ‘আদিনাথ’, শূন্যপুরাণের ‘প্রভু নিরঞ্জন’ এবং ধর্মমঙ্গল সাহিত্যের ‘ধর্মঠাকুর’ ইহার প্রায় এক ও অভিন্ন। বাংলা সাহিত্যে ইহার মহাযানী আদিবুদ্ধের ঐতিহ্য বহন করিয়া আনিয়াছেন। ইহার আদিবুদ্ধ বা পরমাদিবুদ্ধের উত্তরসাধক নহেন, প্রতিবিম্ব। আদিবুদ্ধের সঙ্গে ইহাদের যেটুকু পার্থক্য তাহা কাল ও পরিবেশগত।

1. Encyclopaedia of Religion and Ethics, Vol. IV. op. cit. p 181. cf. also Milindapañho, ed. Trenckner, p 68.

2. Manual of Buddhist Philosophy, op. cit, p 55.

3. Encyclopaedia of Religion and Ethics, Vol. I, op. cit.

‘Adibudha’, pp 98-100.

পঞ্চাধ্যান দ্বারা আদিবুদ্ধ পঞ্চাধ্যানীবুদ্ধকে সৃষ্টি করেন। জ্ঞান ও ধ্যান এই বিবিধ ক্ষমতা দ্বারা তাঁহারা পঞ্চাধ্যানী বোধিসত্ত্ব—সামন্তভদ্র, বজ্রপাণি, রত্নপাণি, অবলোকিতেশ্বর এবং বিশ্বপাণি প্রভৃতিকে সৃষ্টি করেন। পঞ্চাধ্যানীবুদ্ধের পঞ্চ মাহুদী বুদ্ধও কল্পিত হইয়াছেন। কিন্তু তাঁহারা অবতার নহেন—প্রতিবিম্ব, ঐন্দ্রজালিক প্রক্ষেপণ বা নির্মাণকায়। বোধিসত্ত্বগণই বিশ্বের প্রকৃত স্রষ্টা। সুতরাং আদিবুদ্ধ গৌরবের ও সম্মানের উচ্চতম শিখরে অধিষ্ঠিত হইলেও বোধিসত্ত্বগণই অধিকতর পূজার্হ। চন্দ্রকীর্তি বলিয়াছেন, যেমন নৃতন চন্দ্রের অভ্যুদয়ে তাঁহাকেই প্রার্থনা জানানো হয়, পূর্ণচন্দ্রকে নয়, তেমনি বোধিসত্ত্বগণেরই অর্চনা করা উচিত, বুদ্ধগণের নহে। অশ্রুত স্বয়ং বুদ্ধ বলিয়াছেন—হে কশ্যপ, যেমন নৃতন চন্দ্রের পূজা করা হয়, এবং পূর্ণচন্দ্র সেইভাবে পূজা পায় না, সেইরূপ কশ্যপ, আমার অনুসরণকারী ও শিষ্যদের মধ্যেও বোধিসত্ত্বগণই তথাগত অপেক্ষা অধিকতর সম্মানিত হইবে। কেন? কারণ, তথাগতগণ বোধিসত্ত্ব হইতেই উদ্ভূত। বুদ্ধ অধিকতর ঐতিহ্যসম্পন্ন, কিন্তু বোধিসত্ত্ব অধিকতর প্রভাবশালী। বুদ্ধগণ পিতা, বোধিসত্ত্বগণ পুত্র এবং বৌদ্ধ চিন্তাধারার প্রতিপোষকও।^১ বাংলা সাহিত্যের সৃষ্টিপত্তন কাহিনীতেও আদিনাথ, প্রভু করতার, ধর্ম নিরঞ্জন—ইহারা নিষ্ক্রিয়, বিমূর্ত, অরূপ।^২ কিন্তু ইহাদের ক্ষেত্রজ পুত্রকন্যা—ত্রুকা বিষ্ণু মহেশ্বর এবং আত্মাশক্তি—ইহারা নিষ্ক্রিয় নহেন, ইহারা ই বিশ্বের সৃষ্টি, রক্ষা ও সংহারের অধিকর্তা।^৩ শৃঙ্গপুরাণে

১। দ্রষ্টব্য :—Encyclopaedia of Religion and Ethics, Vol. I, op. cit. p 97.

২। জনমিল পুরুষ তার নাহিক হাত পাও ।
রজ বীজে জনম তার নাহিক বাপ মাও ।
জনমিল পুরুষ তার নাহিক দুটি আঁখি ।
আপনার কলবর আপুনি সে দেখি ॥

—শৃঙ্গপুরাণ, চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃঃ ৭

৩। বস্তারে ষোলিল কর ছিস্টির পত্তন ।
বস্তা ছিস্টি করিব জে বিটু কবিব পালন ॥
ত্রিলোচনে দিল ভার সংহার কারণ ॥
আত্মাশক্তি পানে চাইএ কহে মাআধর ।
মুহু মুহু আত্মাশক্তি আকার উত্তর ॥
নরলোকর জনম হেতু ভুঞ্জি দেহ মন ।
তুম্মা হইতে হজ জেন ছিস্টির পত্তন । ঐ পৃঃ ৪০

প্রভুর অন্তরে সৃষ্টিবাসনা আগ্রত হইলে তাঁহার দেহ হইতে নিরঞ্জন প্রভুর উৎপত্তি হইয়াছে।^১ সহদেব চক্রবর্তীর অনিলপুরাণে ধর্মঠাকুরের আত্মসৃষ্টির কল্পনা হইতে নিরঞ্জন নামক পুরুষের অভ্যুদয় ঘটয়াছে। মানিকরাম গাঙ্গুলী এবং ঘনরাম চক্রবর্তীর ধর্ময়ঙ্গলেও নিরাকার নিরঞ্জন কর্তৃক মহাপ্রলয়ের পর জগৎ সৃষ্টির বিবরণ লিপিবদ্ধ হইয়াছে। মানিক দস্তের মঙ্গলচণ্ডীর গীতেও অনাদি নিরঞ্জন হইতে ধর্মের উৎপত্তি হইয়াছে। কবিদিগের পরিকল্পিত এই সৃষ্টি পরিকল্পনা মহাযানী বৌদ্ধ ভাবাদর্শের দ্বারা অহরজিত। কারণব্যাংগ্রে বলা হইয়াছে সৃষ্টির পূর্বে পরমেশ্বর স্বয়ম্ভু আদিবুদ্ধ আবির্ভূত হইলেন এবং ধ্যানদ্বারা জগৎ সৃষ্টি করিলেন। তাঁহার ধ্যানলোক হইতে অবলোকিতেশ্বর-উৎসজ্য হইয়া আপন দেহ হইতে দেবদেবিগণকে সৃষ্টি করেন। অবলোকিতেশ্বরের চক্ষু হইতে সূর্য ও চন্দ্র, কপাল হইতে মহেশ্বর, উদর হইতে বরুণ জন্মগ্রহণ করেন। শূন্তপুরাণেও প্রভুর দেহ হইতে নিরঞ্জন ধর্মঠাকুর জন্মিয়াছেন। ধর্মঠাকুরের হাই হইতে উল্লুক, পদ্মহস্ত হইতে কূর্ম, কনকপৈতা হইতে বাসুকী এবং অর্ধ অঙ্গের ঘর্ম হইতে আত্মাশক্তি উৎপন্ন হইয়াছেন।

মহাযানী বৌদ্ধদের বিশ্বসৃষ্টির উৎপত্তি চিন্তার চরম পরিণতি ‘সুখাবতী’-২ লোক কল্পনায়। সুখাবতীলোক অসীম আলোকের রাজ্য—অন্তগামী সূর্যের ত্রায় দেহরশ্মিবিশিষ্ট বুদ্ধের দেশ। এই রাজ্যে কোন পাপের অস্তিত্ব নাই। স্বল্পসংখ্যক দেবদেবী, কয়েকজন অর্হৎ এবং বোধিসত্ত্বগণই কেবল বাস করেন। এইলোকে নরক নাই। স্বাভাবিক জন্ম নাই, প্রেত ও অহরও নাই। অপার প্রাকৃতিক সৌন্দর্যে এবং অসীম সৌগন্ধ্যে এই রাজ্য ভরপুর। অমিতাভ বুদ্ধ অনন্তকাল অহরহ এইখানে তপস্ত্বরত। আনন্দ ও শান্তি, জ্ঞান ও পুণ্য এইখানে নিত্য বিরাজিত। এই ‘সুখাবতী’ভাবী বুদ্ধ অমিতাভের রাজ্যের পরিকল্পনা বিচিত্র বাচনভঙ্গী ও রূপচিত্রের মাধ্যমে উত্তরযুগের সাহিত্যে দেব-লোকরূপে অভিব্যক্ত হইয়াছে।

খৃঃ দশম শতাব্দীর পূর্ববর্তীকালে রচিত ‘নামদক্ষীতি’ গ্রন্থে আদিবুদ্ধ মঞ্জুশ্রীরূপে প্রদর্শিত হইয়াছেন।^৩ মঞ্জুশ্রী জ্ঞানের প্রতীক। তিনি শুধু বোধিসত্ত্বই নহেন, জ্ঞানসত্ত্বও। মূর্তি শিল্পে তাঁহার অনবচ্ছ দান তরবার

১। দেহেত জন্মিল পরভূর নাম নিরঞ্জন, ঐ, পৃঃ ৭।

২। Waddell, Buddhism of Tibet or Lamaism, 1989, pp 129, 139.

৩। Encyclopaedia of Religion and Ethics, Vol., I, op. cit., p, 95.

যাহা অজ্ঞানের অন্ধকার বিদূরিত করে এবং ‘প্রজ্ঞাপারমিতা’ গ্রন্থ—পরবর্তীযুগে আদিপ্রজ্ঞারূপে যিনি পরিচিতা হইয়াছেন। প্রাচীন গ্রন্থে তিনিই বুদ্ধদিগের জননী, বিশ্বসৃষ্টির মাতৃরূপিণী শক্তি, দৃশ্যমান বিশ্বসৃষ্টির মধ্য দিয়া এই আদিম শক্তিরূপিণীর বিচিত্র প্রকাশ—তিনিই এই লীলাচঞ্চল বিশ্বের ঘনীভূত শক্তি। ‘অষ্টসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতা’ গ্রন্থেও প্রজ্ঞাপারমিতা মাতৃবীরূপে কল্পিতা হইয়াছেন। তিনি সকল বীরগণের স্নেহশীলা জননী এবং সর্বজীবের করুণাময়ী আদিমাতা। এই আদিমাতা বা বিশ্বসৃষ্টির মাতৃরূপিণী মহাশক্তি নাথসাহিত্যে, শূন্যপুরাণে, অনিলপুরাণে এবং ধর্মমঙ্গল সাহিত্যে ‘কাকেতুকা দেবী’, জগজ্জননী ‘গৌরী’, ‘আত্মাশক্তি’, ‘পরাপ্রকৃতি’ এবং ‘মহামায়া’ প্রভৃতি নামে পরিচিতা হইয়াছেন।

বৌদ্ধশাস্ত্র গ্রন্থে আদিমাতা প্রজ্ঞা তথাগতের দেহ হইতে উৎপন্না।^১ পরবর্তী বাংলাসাহিত্যের সৃষ্টিপত্তন কাহিনীতেও এই চিন্তাধারার স্বাধর্ম্য বজায় রহিয়াছে। গোরক্ষবিজয়ে অনাত্মের শরীর হইতে জগজ্জননী গৌরীর আবির্ভাব।^২ শূন্যপুরাণেও আত্মাশক্তি দুর্গা প্রভু নিরঞ্জনের দেহজাত কন্যা।^৩ ঘনরাম চক্রবর্তীর ধর্মমঙ্গলে পরমব্রহ্মের বামে বা ঘামে পরাপ্রকৃতির অভ্যুদয়। মানিক দত্তের মঙ্গলচণ্ডীর গীতেও ধর্মঠাকুরের ঘামে আত্মার জন্ম। অনিলপুরাণেও ঠাকুরের অর্ধ অঙ্গের ঘর্ম হইতে মহামায়ার উৎপত্তি।

বৌদ্ধসাহিত্যে প্রজ্ঞা বুদ্ধ-কন্যা ও বুদ্ধ-জননী দুই-ই। তারাদেবীও বুদ্ধ-মাতা ও বুদ্ধ-পত্নী বিরূপেই স্বীকৃতা। বাংলা শূন্যপুরাণগ্রন্থে ‘নবজীবনী’ আত্মা ‘বিসমধু’ পান করিয়া ধর্মনিরঞ্জনের তিন পুত্র—ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বরের জন্ম দিয়াছেন। ঘনরামের কাব্যেও পরমব্রহ্ম ও পরাপ্রকৃতি হইতে ব্রহ্মা-বিষ্ণু-মহেশ্বরের উৎপত্তি। বৌদ্ধ মহাসাঙ্গিক সম্প্রদায়ের মতে যখন মাতৃশ্বের মধ্যে স্ত্রী ও পুরুষ চিহ্ন দেখা দেয় তখন তাহারা পরস্পরের প্রতি অল্পবাগ দেখাইতে

১। Introduction to Tantric Buddhism, op. cit. p 108.

২। জম্বিলেক এক কৈষ্ঠা পরম সোন্দরি।

নতুন জৌবন কৈষ্ঠা নাম খুলি গোরি ॥

আবহুল করিম সম্পাদিত গোরক্ষবিজয়, পৃঃ ৭।

৩। অর্দ্ধ অঙ্গের ঘাম পরভু ফেলিল মুহুঁআ।

তাহে আত্মাসক্তির জনম হইল আচম্বিতে ॥

—চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত শূন্যপুরাণ, পৃঃ ২৭।

লাগিল—তাহারা একদৃষ্টে পরস্পরের প্রতি চাহিয়া থাকিত। ক্রমশঃ তাহাদের মধ্যে পাপ দেখা দিল। ঘনবায়ের কাব্যে পরাপ্রকৃতিকে দেখিয়া পরমব্রহ্মের মনে বাসনা জাগ্রত হইয়াছে। অনিলপুরাণেও দেবীর রূপ যৌবন দর্শন করিয়া ঠাকুরের ‘লোভে হল পাপ’।

বাংলাসাহিত্যের সৃষ্টিপন্থন বর্ণনা শুধু কাহিনীবিজ্ঞাসেই বা বিষয়বস্তু নির্বাচনেই নয়, চিন্তাধারায়ও মহাযান বৌদ্ধধর্মকে অনুসরণ করিয়াছে। প্রাচীন ঐতিহ্যের পঞ্চদ্বীপ বা জগৎযুক্ত পৃথিবী পৌরাণিক ঐতিহ্যে নবদ্বীপযুক্ত হইয়াছে। পরবর্তী বাংলাসাহিত্যেও পৃথিবী নবদ্বীপবিশিষ্ট।^১ বৌদ্ধ মতে জম্বুদ্বীপ বা আমাদের এই পৃথিবী ত্রিকোণাকৃতি। শূন্যপুরাণেও পৃথিবী ত্রিকোণযুক্ত।^২ বৌদ্ধসাহিত্যে সৃষ্টির প্রারম্ভে আদিম জলপ্রবাহ হইতে স্থলের উৎপত্তি স্বীকৃতি পাইয়াছে।^৩ শূন্যপুরাণেও সৃষ্টির প্রারম্ভে আদিম জলপ্রবাহ প্রায় তাওবে প্রবাহিত হইতেছিল—চারিদিকে কেবল জল আর জল। ধর্মঠাকুর ভূ-ভাগ সৃষ্টির মানসে আপন কনক পৈতা সেই জলে ফেলিয়া দিলেন—জলমধ্যে—বাসুকীর সৃষ্টি হইল। এইবার—

আপনার গলেত পরভু দিলা পদ্ম হাত
গলার মলা লএ পরভু ভাবেস্ত তখন।

সেই অঙ্গ মলা দিল বাসুকীর মাথে।

ছিষ্টির সাজন পরভু কৈল হেন মতে ॥

শূন্যপুরাণের বৌদ্ধপ্রভাবিত এই সৃষ্টিপন্থন কাহিনী অষ্টাদশ শতাব্দীর কবি ভরতচন্দ্রের ‘অন্নদামঙ্গল’ কাব্যকেও প্রভাবিত করিয়াছে।

এইভাবে বৌদ্ধশাস্ত্রের তথ্য এবং চিন্তার রূপায়ণে বাংলা সাহিত্যের সৃষ্টিপন্থন কাহিনী শুধু বিপ্লুতই হয় নাই, অনাগত যুগসম্ভাবনার পথে আপন জয়-যাত্রার পথও নির্দেশ করিয়াছে। ইহা বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধধর্মের বিশেষ ফলশ্রুতিরূপে গ্রহণীয়।

১। নন্দীবিহীনমতী রাখিল বিজ্ঞানি। ঐ পৃঃ ২৫।

২। তিন কোন পৃথিবীর জল করিলা খাপস ॥ পৃঃ ২৬।

৩। Encyclopaedia of Religion and Ethics, Vol. I., op. cit. p. 190

তৃতীয় পৰিচ্ছেদ

মঙ্গলকাব্য

‘প্রাচীন বাংলায় বৌদ্ধ সংস্কৃতি’র আলোচনা প্রসঙ্গে বলিয়াছি অনাৰ্য-অধ্বাষিত বাংলাদেশ জৈনধর্ম প্রচারক মহাবীর ও তাঁহার অন্তঃচরণের প্রচেষ্টায় সর্ব প্রথম আৰ্যধর্মের সংস্পর্শে আসিয়াছিল। পরবর্তী যুগে বৌদ্ধধর্মের বহুপ্রদারী প্রবাহ বাংলাদেশকে প্রাবিত করিয়া দিয়াছিল এবং দীর্ঘকাল বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্ম স্বমহিমায় প্রতিষ্ঠিত ছিল। জৈন ও বৌদ্ধধর্মের পরে ব্রাহ্মণ্য ধর্ম বাংলাদেশে প্রতিষ্ঠা ও প্রসার লাভ করিয়াছিল। বাংলার আদিম জনসাধারণ অনাৰ্যবিদ্যেবী আৰ্যগণের সভ্যতা ও কৃষ্টি-সংস্কৃতির প্রসারকে কখনও সহজভাবে গ্রহণ করিতে পারে নাই। রাঢ় দেশে মহাবীরের ধর্ম প্রচারের অভিজ্ঞতা সেই সাক্ষ্য বহন করিতেছে।^১ কিন্তু মূলতঃ আৰ্যসভ্যতার ধারাবাহী হইলেও বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে বাংলার সাধারণ জনগণের আত্মার সংযোগ সম্ভবপর হইয়াছিল। ইহার কারণ সম্ভবতঃ বৌদ্ধধর্মের বেদ-বহির্ভূত আদর্শ ও ব্রাহ্মণ্য আচার-অনুষ্ঠানের বিরোধিতা এবং সর্বজনীন আবেদন। নরধর্মের প্রতি সহিষ্ণু, জাতিভেদ ও বর্ণ-বৈষম্য প্রভৃতির নিগড়মুক্ত বৌদ্ধধর্ম সকল ধর্মাবলম্বী ও সকল শ্রেণীর মানুষকে আপন ছত্রতলে আহ্বান জানাইয়াছিল। ফলে বাংলার সাধারণ জনসমাজে বৌদ্ধধর্ম অধিকতর লোকপ্রিয়তা অর্জন করে এবং লৌকিক ধর্মচরণেও বৌদ্ধ প্রভাব অধিকতর পরিস্ফুট হইয়া পড়ে। ব্রাহ্মণ্যধর্ম অভিজাতশ্রেণীর পরিপোষকতা লাভ করিয়া সমাজের উচ্চশ্রেণীর মধ্যেই সীমায়িত হইয়া থাকে আর বৌদ্ধধর্মের লোকমুখিন্ প্রবাহ বাংলার বিপুল জনগণের উপর প্রাধান্য বিস্তার করিয়া বাংলার লৌকিক ধর্মের সঙ্গে সামঞ্জস্য করিয়া লয়। বাংলার ইতিহাসের পালযুগ রাজশক্তির পরিপোষকতায় বৌদ্ধধর্মের সম্প্রদারণ ও লৌকিক ধর্মবিশ্বাসের সহিত বৌদ্ধধর্মের সমন্বয়ের স্বর্ণযুগ। আর সেন-বর্মণ যুগের পটভূমিকা ব্রাহ্মণ্য শিক্ষা সংস্কৃতির প্রতিষ্ঠার যুগ। সেন রাজপতার বিদগ্ধ মণ্ডলীতে বাংলার লোকজীবনের স্থান ছিল না, এই সময়ে তাহারা সহজিয়া বৌদ্ধধর্মের পক্ষপূট আশ্রয় করিয়া সমাজের অন্তরালে গোপন সাধন পদ্ধতির সাহায্যে চরম অধঃপতনকে স্বীকার করিয়া

১। Walther Schubring, আচার্য্যং দৃষ্ট Leipzig, 1910, pp. 42-44.

লইয়াছিল। বাঙালী জীবনের এই চরম বিপর্যয়ের যুগে তুর্কী আক্রমণ সংগঠিত হইয়াছিল। এই ঐতিহাসিক রাষ্ট্রসংকটের ঝড়ঝঞ্ঝায় বাঙালীর সাহিত্য ও সংস্কৃতি চর্চার মঙ্গল দীপ অনির্দিষ্টকালের জন্য নিভিয়া যায়। তুর্কী আক্রমণোত্তর বাংলাদেশ বৌদ্ধধর্মের চরম অবলুপ্তিকে স্বীকৃতি জানাইয়াছিল এবং বৌদ্ধ ও লৌকিক জনজীবনের সমন্বয়ে সংগঠিত সংস্কার, বিশ্বাস, পূজার্চনাকে শ্রদ্ধার সঙ্গে অভিনন্দন জানাইয়াছিল। এমন কি বৌদ্ধ ও লৌকিক ধর্মের যৌথমূর্তিধারী দেবদেবিগণও আর্থ আভিজাত্যে মগ্নিত হইয়া ব্রাহ্মণ্য দেবায়তনে প্রতিষ্ঠা স্বর্জন করেন। লোকজীবনের এই স্বীকৃতিদানের পরিণতিস্বরূপ ব্রাহ্মণ্যধর্ম আপন আত্মসম্প্রদারণের পথ প্রশস্ত করে। ফলে জৈন-বৌদ্ধ-প্রভাবিত লৌকিক ধর্মবিশ্বাসের ও সংস্কারের সঙ্গে ব্রাহ্মণ্য চিন্তাধারার সমন্বয় ঘটে। বাংলা মঙ্গলকাব্যসমূহ এই সময়ের স্বাক্ষর বহন করিতেছে। মঙ্গলকাব্যসমূহকে যুগ-সন্ধিক্ষণের কাব্যও বলা যাইতে পারে। অবসিতপ্রায় বৌদ্ধযুগ এবং আগত ব্রাহ্মণ্যবাদের প্রতিষ্ঠার যুগ—এই দুই যুগ-বৈশিষ্ট্য মঙ্গলকাব্যসমূহের মধ্যে বিধৃত হইয়া রহিয়াছে।

মঙ্গলকাব্যে লৌকিক দেবদেবিগণ আত্মপ্রতিষ্ঠার জন্য ব্রাহ্মণ্যদেবদেবিগণের সঙ্গে হৃদ-বিক্ষোভ ও প্রতিযোগিতায় নামিয়াছেন। এই আত্মপ্রতিষ্ঠার যুদ্ধে তাঁহারা বিজয়ীও হইয়াছেন। লৌকিক দেবদেবিগণের আত্মপ্রতিষ্ঠার এই সংগ্রাম-কাহিনীই মঙ্গলকাব্যের বিষয়বস্তু।

মঙ্গলকাব্যোক্ত দেবদেবীর পরিকল্পনা ও পূজাপদ্ধতির মধ্যে বৌদ্ধ মূর্তিতত্ত্ব এবং লোকাচার, ব্রাহ্মণ্যশাস্ত্রীয় বিধি, লৌকিক আচার ও ধর্মবিশ্বাস সমন্বিত হইয়াছে। এইজন্য মনসা, চণ্ডী, ধর্মঠাকুর, শিব ও শীতলা প্রভৃতি দেবদেবিগণ অনার্য মূলোদ্ভূত হইয়াও বৌদ্ধতাত্ত্বিক দেবদেবী পরিকল্পনার সঙ্গে বিমিশ্রিত হইয়া পৌরাণিক দেবদেবীদের সঙ্গে একাসনে অধিষ্ঠিতা হইয়াছেন।

ত্রয়োদশ শতাব্দীতে বিকল্প শক্তির নিকট পরাজিত হইয়া বাঙালীমানস আপন পুরুষকার ও আত্মশক্তিতে নির্ভরতা হারাইয়া ফেলিয়াছিল, এবং দেবী মহিমায় একান্তনির্ভর হইয়া উঠিয়াছিল। এই সময়ে যুগ-চাহিদার অনুরোধে কাব্যেও নারীদেবতাদের প্রাধান্ত প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। বেদ-উপনিষদে পুরুষ-দেবতা প্রাধান্ত পাইয়াছে, কিন্তু হিন্দুবৌদ্ধ তন্ত্রগ্রন্থসমূহে নারীশক্তিই মুখ্য স্থান অধিকার করিয়াছে। মঙ্গলকাব্যে নারীদেবতার প্রাধান্তের স্বীকৃতি বাঙালীর বিশিষ্ট মানসচিন্তার পরিণতি। বৈদিক দেবতার বিরোধিতা এবং সর্বভারতীয়

চিন্তন হইতে বিচ্ছিন্নতা—এই দুই-এর মাধ্যমে বাঙালী আপন বৈশিষ্ট্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছে। স্তূতবাং বাঙালীমানসের একান্ত অভিলাষের প্রতিচ্ছবিরূপে বাংলা মঙ্গলকাব্যে নারীদেবতার আবির্ভাব ঘটিয়াছে।

মঙ্গলকাব্যের দেবদেবিগণের স্বরূপ নির্ণয় করা সহজসাধ্য নয়। আদিম, বৌদ্ধ ও পৌরাণিক দেবদেবিগণ আপন নামানুসঙ্গ কামনা ও পরিচয়সূত্রকে অবলম্বন করিয়া এখানে এক যৌথরূপ পরিকল্পনায় রূপান্তরিত হইয়াছেন। দীর্ঘকাল ধরিয়া এই রূপান্তরীকরণ প্রক্রিয়া চলিয়াছে। এইজন্য এই দেবদেবিগণ হিন্দু দেবায়তনের ছিলেন কি বৌদ্ধ দেবায়তনের ছিলেন, কে কাহার উপর কতটা প্রভাব বিস্তার করিয়া বর্তমান সত্ত্বরূপ পরিগ্রহ করিয়াছেন অথবা শুধু নামমাত্র পরিবর্তন করিয়া বৌদ্ধ দেবায়তনের দেবদেবী হিন্দু দেবায়তনে প্রচ্ছন্ন-রূপে অবস্থান করিতেছেন কিনা তাহা আজ নিঃসন্দেহে প্রমাণিত করা কষ্টসাধ্য।

১। মনসা মঙ্গলকাব্য

মঙ্গলকাব্যগোষ্ঠীর মধ্যে মনসামঙ্গলকাব্য প্রাচীনতম ঐতিহ্য গৌরবে সমৃদ্ধ। এই কাব্যকাহিনী প্রাচীন ভারতের সর্পদেবতার পরিকল্পনার সঙ্গে সম্পৃক্ত। ঋগ্বেদে প্রথম ‘সর্প’ শব্দের উল্লেখ পাওয়া যায়।^১ কিন্তু এইখানে সর্প বৃত্তান্তর, সর্পীক্ষণ জাতীয় ভয়ঙ্কর জীব নহে। প্রাচীন বৌদ্ধসাহিত্যে এবং মহাযান বৌদ্ধসাহিত্যে সর্প ও নাগদেবতার প্রচুর বিবরণ ও কাহিনী পাওয়া যায়। মঙ্গলকাব্যের ঐতিহাসিক ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্যের মতে আৰ্যজাতির নিকট পরাজিত দ্রাবিড়গণ বঙ্গদেশকেই সর্বশেষ আশ্রয়স্থলরূপে গ্রহণ করে। এই দেশে বসবাস করিয়া দ্রাবিড়গণ দীর্ঘকাল তাহাদের নিজস্ব সংস্কারসমূহ নিকপদ্রবে পালন করিতে সমর্থ হইয়াছিল। বাংলার সর্পপূজার মধ্যে তাহার নিদর্শন পাওয়া যায়।^২

তান্ত্রিক বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের ‘জাঙ্গুলী’ নামে একটি দেবী ছিল। পণ্ডিতগণ এই দেবীর সঙ্গে বাংলা মনসা মঙ্গলকাব্যের মনসাদেবীর মৌলিক সাদৃশ্য নির্ণয় করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। জাঙ্গুলীদেবীর প্রাচীনত্ব জাঙ্গুলী দেবী ও মনসা প্রতিপাদনের জন্য তান্ত্রিক গ্রন্থে উল্লেখিত হইয়াছে—
ভগবান বুদ্ধ তাঁহার একান্ত অমুগত শিষ্য আনন্দকে জাঙ্গুলীদেবীর পূজার গোপনমন্ত্র শিক্ষা দিয়াছিলেন। ‘সাধনমালা’ গ্রন্থে সর্পদেবী

১। যৎতে কৃষ্ণঃ শকুন আতুতোদ শিপীলঃ সর্প উত বা স্বাপদঃ—ঋঃ ১০, ১৬, ৬৭।

২। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, চতুর্থ সংস্করণ, পৃঃ ১৭৫।

‘জাঙ্গলী’ নামে অভিহিত হইয়াছেন। ইনি সর্পের অধিষ্ঠাত্রী দেবী এবং সর্প বিষনিয়ন্ত্রী শক্তি। জাঙ্গলীদেবী সেধুগে এতই প্রভাবাধিতা ছিলেন যে সর্প চিকিৎসকও ‘জাঙ্গলিক’ নামে অভিহিত হইতেন। ‘সাধনমালা’ গ্রন্থে জাঙ্গলী-দেবীর বিভিন্ন রূপচিত্র অঙ্কিত হইয়াছে।^১ বৌদ্ধদের বিশ্বাস—এই দেবীর নামে বিষধর সর্প পলায়ন করে, জাঙ্গলীর মন্ত্র একবার পাঠ করিলে সপ্ত বৎসর সর্পভয় থাকে না এবং যে ব্যক্তি এই মন্ত্রটি মুখস্থ রাখিতে পারে সে যাবজ্জীবন সর্পভয় হইতে পরিত্রাণ পায়।^২ সাধনমালা গ্রন্থে এমন একটি মন্ত্র আছে যাহা পাঠ করিলে সর্পের মস্তক সপ্তধা স্ফুটিত হয়। বাংলাদেশের মহাযান বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের মধ্যে জাঙ্গলীদেবীর ব্যাপক প্রসার ও লোকপ্রিয়তা ছিল। এই জাঙ্গলীদেবী অথর্ববেদোক্ত সর্পবিষ বিজ্ঞানিপুণা কিরাতকন্যা বা ঘৃতাচী এবং সরস্বতী দেবীর সমন্বিত মূর্তি। এইজন্ত তিনি কেবল ‘সিতসর্পধারিণী’, ‘গুরুসর্পপরিভূষিতা’ এবং ‘ক্ষীতফণা মণ্ডলশিরস্থানং’ নহেন, তিনি ‘গুরু’, ‘গুরুবসনোস্তরীয়ং’ এবং ‘বীণাং বাদয়ন্তীং’ও বটে।^৩ স্তব্ধাং অথর্ববেদের সরস্বতী, কিরাতকন্যা ও ঘৃতাচী এই তিনটি চরিত্রের প্রভাবে তান্ত্রিক জাঙ্গলীদেবী রূপ কল্পিতা হইয়াছেন। পরবর্তীযুগে পাল রাজত্বের অবসানে সেনরাজাদের পৃষ্ঠপোষকতায় ব্রাহ্মণ্যধর্ম পুনঃপ্রতিষ্ঠা লাভ করিলে মহাযান সম্প্রদায়ের জাঙ্গলীদেবী বাংলাদেশে মনসামূর্তিতে রূপান্তরিতা হইয়া গিয়াছেন। জাঙ্গলী ও মনসাদেবী যে এক ও অভিন্ন তাহা সুস্পষ্টভাবে তাঁহার ধ্যানমন্ত্রে উল্লেখিত হইয়াছে।^৪ এই ধ্যানমন্ত্রে বৌদ্ধ-দেবী জাঙ্গলী শঙ্কর-কন্যা বিষহরিতে রূপান্তরিতা হইয়াছেন। বিপ্রদাসের কাব্যেও মনসার এক নাম ‘জাঙ্গলি’।^৫ তুর্কী

১। স্বর্গত নগেন্দ্ৰনাথ বহু ময়ূরভঞ্জ হইতে জাঙ্গলীতারার একটি মূর্তি আবিষ্কার করেন। এই মূর্তিটি দ্বিভুজা ও ললিতাসনে উপবিষ্টা। তাহার মতে মহাযানী বৌদ্ধ ভ্রমণগণ ইহার পূজা করিতেন—“Archaeological Survey of Mayurbhanja, Vol. I, 1911, Plate no. 47.

২। বৌদ্ধদের দেবদেবী, ডঃ বিনয়তোষ ভট্টাচার্য. ১৩৬২, পৃঃ ৬৪-৬৫।

৩। Sādhnamālā, ed B. Bhattacharyya, G. O. S, pp. 258, 248

৪। প্রঃ— কাস্তা কাকুনসম্ভাং স্ববদনাং পদ্মাননাং শোভনাম্।

নাগেন্দ্রে কৃতশেখরাং ফলীময়ীং দিব্যাস্তরাগাহিতাম্॥

চার্ভকীং দধতীং প্রসাদমভয়ং নিভং করাভ্যাং মুদ্রা।

বন্দে শঙ্কর-পুত্রিকাং বিষহরীং পদ্মোদ্ভবাং জাঙ্গলীম্॥

—বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস. প্রাক্ত, পৃঃ ১৭০।

৫। প্রঃ— জাগিয়া জাঙ্গলি নাম নিজ বৃক্ষে স্থিতি।

আক্রমণের ফলে চতুর্দশ শতাব্দীতে বৌদ্ধ পণ্ডিতগণ এই দেশ ছাড়িয়া নেপাল তিব্বত প্রভৃতি অঞ্চলে পলায়ন করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। জাদুলীতারাও বিলোপের পথে একবার মাত্র কবি বিশ্বদাসের কাব্যে দেখা দিয়া চিরতরে বিলীন হইয়া গিয়াছেন। ডঃ আন্তোব ভট্টাচার্য ও জাদুলীদেবীর এই চরম পরিণতি স্বীকার করিয়াছেন।^১

বৌদ্ধ ভাস্কর্যে ও সাহিত্যে নাগদেবতা ও নাগগণ বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা অভিনয় করিয়াছেন। বৌদ্ধধর্মের সর্বজীবের প্রতি প্রসারিত মৈত্রীচেতনাদ্বারা বৌদ্ধ সাহিত্যে ও পরিশ্রুত হইয়া নাগগণ বৌদ্ধঐতিহ্যে নবরূপে উপস্থাপিত ভাস্কর্যে সর্প ও নাগদেবতা হইয়াছে। বৌদ্ধসাহিত্যে ও শিল্পে নাগগণ হিংস্র ও ভয়ঙ্কর দেবতারূপে চিত্রিত হয় নাই, বরং বিপরীত রূপ পরিগ্রহ করিয়াছে। তাহারা মাতৃষের শত্রু নয়, মাতৃষের প্রতি সহানুভূতিশীল। তাহারা জলভাগের অধিবাসী এবং বৃষ্টিপাত ও ঘনঘটার উপর তাহাদের বিশেষ আধিপত্য আছে। তাহারা অতি বর্ষণকে সংযত করে, বিদ্যুৎকে নিয়ন্ত্রণ করে এবং পরিমিত বর্ষণ আনয়ন করে। বৌদ্ধসাহিত্যে নাগগণের রাজ্য বিরূপাঙ্ক। তিনি চতুলোকপালের অন্তর্গত দেবতা। পৃথিবীর কেন্দ্রস্থিত স্তম্ভের পর্বতের পশ্চিমে তাহার রাজ্য। কিন্তু তাহার প্রধান বাসস্থান ভোগবতী—নম্রতলের ৩০০০ যোজন গভীরে। বাংলা মঙ্গলকাব্যেও নাগরাজের রাজ্য পাতালপুরী। বর্ষণ ও ঘনঘটার উপর তাহাদেরও আধিপত্যের দুই একটি নিদর্শন পাওয়া যায়।^২

বুদ্ধদেবের জন্ম হইতে মহাপরিনির্বাণ পর্যন্ত নাগদেবদেবিগণ তাঁহাকে শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করিয়াছেন। ললিতবিস্তর গ্রন্থে পাওয়া যায় যখন মহারাণী মায়াদেবী লুহিনী উদ্ধানে শাক্যসিংহ গৌতমকে জন্মদান করেন তখন নন্দ ও উপানন্দ নামে দুইজন নাগরাজ লুহিনী উদ্ধানে ঊষ ও নীতল দুইটি জল প্রবাহ আনয়ন করিয়া নবজাত শিশুর আনকার্যে সহায়তা করেন।^৩ বাংলা মঙ্গলকাব্যেও শিবকণ্ঠা পদ্মাবতীর জাতকর্ম পাতালপুরীতে নাগগণের তত্ত্বাবধানে সম্পন্ন হইয়াছে।^৪

১। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১৭৯।

২। Vogel, Indian Serpent Lore or the Nagas in Hindu Legends, 1926,

Ch, VI,

৩। ললিতবিস্তর, শি. এল. বৈদ্য সম্পাদিত ১৯৫৮, জন্ম পরিবর্তঃ, পৃঃ ৬১-৬২।

৪। মনসাঙ্গল বা বাইশ, ডঃ আন্তোব ভট্টাচার্য সম্পাদিত, ১৯৫৪, পৃঃ ৮।

বৌদ্ধ সাহিত্যে নাগগণের মেঘ বৃষ্টি ও ঘনঘটা সৃষ্টি করিবার সামর্থ্য রহিয়াছে। মহাভিনিষ্ক্রমণ সময় আগত হইলে বিভিন্ন দেবদেবিগণ ভবিষ্যৎ বুদ্ধকে সাহায্য করার অভিপ্রায় জ্ঞাপন করেন। এই সময় নাগরাজ বরুণ, মনসী, সাগর, অনবতপ্ত, নন্দ এবং উপানন্দ বলিল—‘বোধিসত্ত্বের প্রতি প্রজ্ঞা প্রদর্শন করার জন্য আমরাও ‘কালারুণারি’ মেঘ ও ঘনঘটা সৃষ্টি করিব এবং চন্দনচূর্ণের অল্পরূপ সর্পনির্ধাস বর্ষণ করিব।’^১ মনসামঙ্গলকাব্যে চাঁদ সদাগরের বাণিজ্যতরী কালীদেহের নিকটবর্তী হইলে মনসাদেবী বাসুকী, তক্ষক, উদয়কাল, মণিনাগ প্রভৃতি নাগগণের সাহায্যে কালীদেহে কালোমেঘ ও ঝড়বৃষ্টির সৃষ্টি করেন^২। স্তবরাং মঙ্গলকাব্যেও নাগগণের ঝড়বৃষ্টি, মেঘ ও অন্ধকার সৃষ্টি করিবার ক্ষমতাকে স্বীকৃতি প্রদান করা হইয়াছে। বৌদ্ধসাহিত্যে ‘এলাপত্র’ নাগ বিশেষ ভূমিকা অভিনয় করিয়াছে। কাহিনীতে আছে কোন বৌদ্ধ, ভিক্ষু এলাবৃক্ষ ধ্বংস করার জন্য নাগরূপে জন্মগ্রহণ করেন। এলাপত্র নাগ প্রত্যহ বৌদ্ধ ভিক্ষুর ছদ্মবেশে বুদ্ধদেবের দেশনা শ্রবণ করিত। ‘সর্বজ্ঞ বুদ্ধ তাহা জানিতে পারিয়া বলিলেন—‘এলাপত্র, যদি তোমার উপদেশ শ্রবণ করিতে বাসনা হয় তবে স্বমূর্তিতে শ্রবণ কর, ছদ্মবেশ পরিত্যাগ কর।’ পরের দিন প্রোত্মমণ্ডলীর সম্মুখে এক প্রকাণ্ড নাগ আবির্ভূত হইল। তাঁহার মস্তকে একটি এলাপত্র বৃক্ষ।’^৩ এই এলাপত্র নাগকে মনসামঙ্গলকাব্যে কবি দেবীর প্রসাদন ও বেশবিভাসের উপকরণরূপে উপস্থিত করিয়াছেন।^৪

নাগগণের শত্রু পক্ষীরাজ গরুড়। গরুড় সর্পভক্ষক ও সর্পশত্রুরূপে হিন্দু-বৌদ্ধ উভয় সাহিত্যে ও ভাস্কর্যে স্বীকৃতি পাইয়াছে। বৌদ্ধকাহিনীতে আছে গরুড়ের অত্যাচারে উৎপীড়িত নাগগণ ভগবান বুদ্ধদেবের নিকট নালিশ জানাইয়া আশ্রয় প্রার্থনা করে। বুদ্ধদেব বজ্রপাণি নামক দেবতাকে নিয়োগ করিয়া নাগকুলকে রক্ষা করেন। বজ্রপাণি বুদ্ধদেবের প্রদত্ত একটি চীবর অসংখ্য খণ্ডে বিভক্ত করিয়া নাগদের মধ্যে তাহা বিতরণ করেন। ইহার পর গরুড় আর নাগদের কোন ক্ষতি করিতে পারে নাই।^৫ বজ্রপানিকর্তৃক বুদ্ধদেবের

১। ললিতবিস্তর, প্রাগুক্ত, অভিনিষ্ক্রমণ পরিবর্ত: পৃ: ১৪৮।

২। মনসামঙ্গল বা বাইশা, প্রাগুক্ত, পৃ: ১৫০-১৫১।

৩। Senart, Mahāvastu, Vol. III, pp. 888 ff. Vogel. Indian Serpent Lore etc. 1926, p 105-107.

৪। এলাপত্র নাগে করিল ভোড়লমল,—মনসামঙ্গল বা বাইশা, প্রাগুক্ত, পৃ: ২।

৫। Getty, The Gods of Northern Buddhism, 1914. p 155.

চীবর অসংখ্য খণ্ডে বিভক্ত করিয়া নাগগণের মধ্যে বিতরণের এই কাহিনী পরবর্তীযুগে মনসাকর্তৃক শিবের উদ্গীর্ণ কালকূট বিষ সর্পগণের মধ্যে বণ্টন করার কাহিনীকে প্রভাবিত করা অসম্ভব নয়।

বৌদ্ধকাহিনী অল্পযায়ী গোঁতমবুদ্ধ 'প্রজ্ঞাপারমিতা' নামক পবিত্র গ্রন্থটিকে নাগগণের তত্ত্বাবধানে রাখিয়াছিলেন। বুদ্ধদেবের নির্দেশ ছিল যতদিন মাহুঘের মধ্যে এই গ্রন্থের মর্যাদাবোধ জাগ্রত না হইবে ততদিন ইহা নাগদের তত্ত্বাবধানে রক্ষিত হইবে। আচার্য নাগাজুঁন এই প্রজ্ঞাপারমিতাগ্রন্থ নাগদের নিকট হইতে গ্রহণ করিয়া মহাযান মত প্রতিষ্ঠা করেন।^১ 'প্রজ্ঞাপারমিতা' গ্রন্থের দ্বারা দেবী মনসাও নাগগণের সম্মুখে তত্ত্বাবধানে শৈশব জীবন অতিবাহিত করিয়াছিলেন।

মঙ্গলকাব্যের আবির্ভাবের প্রায় দুইতিন শতাব্দী পূর্বে তন্ত্রশাস্ত্রের ধ্যানে সাধকের অন্তরলোকবাসিনী বিষনাশিনী দেবী অপরূপ রূপে রূপায়িত হইয়াছেন। বৌদ্ধশাস্ত্র গ্রন্থ বিনয়বস্তুর অন্তর্গত মহামায়ুরীবিদ্যা সূত্রেও মনসাদেবী 'অমলে, বিমলে, নির্মলে, মনসে'-রূপে অভিহিতা হইয়াছেন। তন্ত্রে যে দেবীকে সাধক মানসলোকে প্রত্যক্ষ করিয়া অধ্যাত্ম সৌন্দর্যে বিভোর হইয়াছেন সেই দেবী বাংলা মনসামঙ্গলকাব্যে কবিকে কাব্যরসের প্রেরণা দিয়াছেন। সাহিত্যের অগ্রদূতরূপে এই নাগদেবী ভাস্কর্যে ও মূর্তিশিল্পে খৃষ্টপূর্ব যুগ হইতে ভারতীয় চিন্তাধারায় এক আবেগময় অল্পভূতি ও স্নকুমার প্রেরণা জোগাইয়াছে। ভাস্কর্যে ভারতীয় দেবদেবিগণের নাগজাতিত্বের নিদর্শন দেবদেবীমূর্তির পঞ্চাৎ-ভাগের তিনটি, পাঁচটি অথবা সাতটি ফণাযুক্ত নাগদেহ। দ্বাদশ শতাব্দীর পরে নাগগণ সর্প লেঙ্গুটি বা লেজযুক্ত দেহরূপ ধারণ করিয়াছে। এই যুগে নাগদেব-দেবিগণ অর্ধদেহে মানবমানবী, অর্ধদেহে সর্প। ভাস্কর্যে নাগদেবতার নয়নাভিরাম মূর্তি পরবর্তীযুগে সাহিত্যে তাঁহার বিখ্যাতকৃতা মূর্তি চিত্রণে সহায়তা করিয়াছে।^২ নালন্দার নাগমূর্তি এবং অজন্তার নাগরাজমূর্তি শিল্প-সৌন্দর্যের চরম নিদর্শন বহন করিতেছে। নালন্দার নাগমূর্তিটি^৩ দ্বিভুজ, ললিতাসন ভঙ্গীতে উপবিষ্ট, অঙ্গে অলঙ্কারসম্ভার, মস্তকে সপ্তফণাযুক্ত আচ্ছাদন, কমণীয় আনন প্রসন্ন হাস্যে উদ্ভাসিত। অজন্তার মূর্তিটিও দ্বিভুজ, সপ্ত-

১। বৌদ্ধদের দেবদেবী : ত্রিবিদ্যরত্নের ভট্টাচার্য, ১৩৬২, পৃঃ ৬৭।

২। See N. N. Basu, Archaeological Survey of Mayurbhanja, 1911, p. XX, pl. 16.

৩. Vogel, Indian Serpent Lore etc. op. cit. pl. XIV.

সর্পবিধৃত ফণাছত্রডলে ললিতাসনে উপবিষ্ট। তাহার দুই পার্শ্বে দুইটি নারী-মূর্তি—একজন উপবিষ্টা, তাহার মস্তকেও একটি সর্পফণা প্রসারিত, অপর নারী মূর্তিটি দণ্ডায়মান।^১ বৌদ্ধসাহিত্যের আখ্যান এবং বৌদ্ধভাস্কর্যের নাগদেবদেবীর শাস্ত শিল্পলৌকিক বাংলা মঙ্গলকাব্যে নাগদেবী মনসার রূপকল্পনায় প্রেরণা দান করিয়াছে।

রাজগীরে পুরাতাত্ত্বিক গবেষণায় ফলে মণিয়ার মঠে কয়েকটি নাগিনীমূর্তি ও নাগমূর্তি পাওয়া গিয়াছে। এই নাগনাগিনীমূর্তিগুলি সম্ভবতঃ এক সময়ে স্থানীয় জনগণদ্বারা পূজিত হইত। এখনও এই অঞ্চলের জনগণ মণিয়ার মঠে মণিয়ার নামক নাগের উদ্দেশে পূজা নিবেদন করে। তাহাদের মধ্যে প্রচলিত বিশ্বাস মণিয়ার নাগই লৌহবাসরে লখিন্দরকে দংশন করিয়াছিল। মনসাদেবীর বৌদ্ধ ঐতিহ্যের স্বীকৃতি প্রদান প্রসঙ্গে ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য বলিয়াছেন—“জাদুলীর সঙ্গে বৌদ্ধসমাজের সম্পর্ক ছিল, তিনি তান্ত্রিক বৌদ্ধ-দেবী ছিলেন। পাল রাজত্বের অবসানে সেন রাজত্বের যখন প্রতিষ্ঠা হইল, তখন এদেশে বৌদ্ধধর্মের বিলোপ ও তাহার স্থানে হিন্দুধর্মের পুনরভ্যুত্থান হইয়াছিল, সেই সময়ে যে সকল বৌদ্ধদেবদেবীকে নতুন নাম দিয়া হিন্দু সমাজের মধ্যে গ্রহণ করা হইয়াছিল, এই সর্পদেবী তাহাদের অন্যতম। বৌদ্ধ সংস্কারের জন্ত তখনই তাঁহার জাদুলী নাম পরিবর্তিত হয় এবং তাহার পরিবর্তে মনসা নামকরণ হয়। বাংলার পূর্বোক্ত অর্বাচীন পুরাণগুলি ইহার কিছুকাল মধ্যেই রচিত হয় এবং তাহাদের মধ্য দিয়া মনসাকে শিবের কত্তারূপে দাবী করিয়া হিন্দুসমাজের মধ্যে গ্রহণ করা হয়। এই সময়েই সংস্কৃত মহাভারত হইতে বাসুকীর ভগ্নী জরৎকারুর কাহিনীটিও আনিয়া বাংলার তদানীন্তন বৌদ্ধ সর্পদেবীর উপর আরোপ করা হইল।”^২ সুতরাং দেখা যাইতেছে বাংলা দেশের মনসামূর্তির মধ্যে একাধারে বৌদ্ধ, পৌরাণিক এবং লৌকিক ঐতিহ্য এক সুসমাময় ও সুসমঞ্জস একে সংহতরূপ ধারণ করিয়াছে।

ভারতবর্ষে বৃক্ষপূজা অতি প্রাচীনকাল হইতে প্রচলিত। বৌদ্ধসাহিত্যে নাগগণ বিশেষভাবে বৃক্ষদেবতা ও বর্ষণদেবতা। নিরঞ্জন নদীতীরে অশ্বখমূলে সুজাতার পায়সান্ন বৃক্ষদেবতার উদ্দেশে অর্পিত হইয়াছিল।^৩ ধর্মপদ অট্টকথায়ও

১। Vogel, Indian Serpent Lore etc. op. cit. pl. 1.

২। মনসামঙ্গল বা বাইশা, প্রাগুক্ত, ভূমিকা, পৃঃ ১৮/

৩। Fausboll, Jātaka, Vol. I. (Nidānakathā) p 68-69.

বুদ্ধদেবতার উল্লেখ পাওয়া যায়।^১ এইখানেও বুদ্ধদেবতা ও নাগ অভিন্ন। ভারতবর্ষে নাগরাজ তাঁহার পাঁচ শত অশ্বচরসহ বোধিবৃক্ষের নিকট শ্রদ্ধা প্রদর্শন করিয়াছেন।^২ এলাপত্র নাগ কর্তৃকও বোধিবৃক্ষ পূজিত হইয়াছে।^৩ সাঁচীর তোরণগাত্রেও দেখা যায় সমস্ত জীবজগৎ আপন আপন প্রকৃতি বিন্ধিত হইয়া পবিত্র বোধিবৃক্ষের প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপনের জন্য একই দৃষ্টে সমবেত হইয়াছে।^৪ বৃক্ষপূজার এই ধারা কালক্রমে আরো ব্যাপকতা লাভ করিয়াছে। এদেশে ‘স্নহী’ বৃক্ষে বা নীলবৃক্ষে সর্পপূজা করার পদ্ধতি প্রচলিত ছিল। মঙ্গলকাব্যে দেবী মনসার অধিষ্ঠানক্ষেত্ররূপেও নীলবৃক্ষের উল্লেখ রহিয়াছে। বাংলাদেশে আবিষ্কৃত মনসামূর্তিতে সপত্র বৃক্ষশাখা স্থান পাইয়াছে। রাজশাহী এবং ময়মনসিংহ জেলা হইতে আবিষ্কৃত মনসা প্রতিমার প্রথমটিতে দেবীর দক্ষিণ-হস্তের পশ্চাৎ দিকে বৃক্ষশাখা এবং অগ্রটিতে দেবীর দুই স্বস্তের দুইদিকে দুইটি বৃক্ষশাখা রহিয়াছে। মেয়েদের ব্রতকথায় মনসার যে কাহিনী পাওয়া যায় তাহাতেও আছে মনসার অধিষ্ঠানক্ষেত্র নীল মনসাবৃক্ষে। দশহরা নাগপঞ্চমীর দিনে এবং ভাদ্রমাসে অরুন্ধনের দিনে ঐ গাছ পূজা করিলে সর্পভয় থাকে না।^৫

মনসামঙ্গল কাব্যের সৃষ্টিপট্টন বর্ণনা বৌদ্ধভাবধারা দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছে। কবি জগজ্জীবন ঘোষালের মনসামঙ্গল কাব্যের সৃষ্টিপট্টন বর্ণনায় বিশেষ একটু অভিনবতা আছে। সৃষ্টির আদিতে সৃষ্টিকাহিনী চারিদিকে জল—কেবল জলময়। স্বর্গ, মর্ত্য, রবিশ্রী, দেবদেবী কিছুই নাই। অনন্ত প্রসারিত জলরাশির মধ্যে বটপত্রে অনাদি ঈশ্বর ভাসমান। তাঁহার অন্তরে সৃষ্টিবাসনা জাগ্রত হইলে তিনি চারিভাতাকে সৃষ্টি করেন। ধর্মকে অনিল প্রস্রাব করিলেন—‘কি উপায়ে তুমি জন্ম গ্রহণ করিয়াছ, কে তোমার মাতাপিতা?’ ধর্ম সগর্বে উত্তর করিলেন—

১। Dhammapada atthakathā, Vol. I, Kāliyakkhini, pp 45—58.

২। Barua, Bhārut, Book, III, 1987, pl. LXI. Cunningham, The Stupa of Bharut, pl. XIV. Inscription—‘Erapato nāgarāja Bhagavato va(m) date.’

৩। Barua, Bhārut, op. cit. pl. LXI.

৪। Fergusson, Tree and Serpent worship, pl. XV, 8 ;
Grunwedel, Buddhist Art in India, pp 49 ff Fig. 26.

৫। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাক্কৃত, পৃঃ ২১৯।

ডাকিয়া বোলেন ধর্ম

অনাদি আমার জন্ম

আপনে সে শিতামাতা আমি

...

...

...

সৃষ্টির অধিকার

কবিবারে রাজ্যভার

আমি হই জগতের স্বামী ।^১

পালি দীঘনিকায়ের অন্তর্গত ব্রহ্মজালসূত্রেও ব্রহ্মবিমানে জাত প্রথম সত্ত্ব তাহার পূর্ববর্তী সৃষ্টি সম্বন্ধে অজ্ঞ এবং নিজেকেই ঈশ্বর, স্বয়ম্ভু, শ্রষ্টা ইত্যাদি মনে করিয়াছে। জগজ্জীবনের কাব্যে এই গর্বিত উক্তি শ্রবণ করিয়া অনিল ধর্মকে অভিশাপ দিয়াছেন।—

মড়া পচা হইঞা তুমি ভাসিয়া যাবে নীরে ।

লাগিবে পাণ্ডুর পোকা তোমার শরীরে ॥^২

এইভাবে মনসামঙ্গলকাব্য বৌদ্ধপ্রভাবিত শৃঙ্গপুরাণের সৃষ্টিপন্থন কাহিনীকে অলুসরণ করিয়াছে। মনসাও শৃঙ্গপুরাণের আচার শ্রায় 'অযোনীসমুত্তা' এবং পরে ধর্মের ইচ্ছায় নারীদেহের অধিকারিণী হইয়াছেন। পূর্ব ঐতিহ্যকে অলুসরণ করিয়া মনসামঙ্গল কাব্যে শিব ধর্মের পত্নী মনসাকে গ্রহণ করিয়াছেন। তবে মৃত্যুর আগুনে দগ্ধ হইয়া তাঁহাকে নবদেহ ধারণ করিতে হইয়াছে। নবদেহ গোঁরীকুপিণী মনসার সঙ্গে শিবের বিবাহ হইয়াছে। ধর্মের পত্নী মনসা নামে মনসা হইলেও সর্পের সঙ্গে তাঁহার কোন সম্পর্ক নাই। শিবকন্যা মনসাই সর্পবিষের অধিষ্ঠাত্রী দেবী, শিবভেজে পাতালে তাঁহার জন্ম হইয়াছে। মনসামঙ্গলকাব্যেও কবি ধর্ম ও শিবকে একদেহী করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন। কবি বিষ্ণুপালের কাব্যে নেতার জন্মকাহিনী আত্মাদেবীর জন্ম-কাহিনীদ্বারা প্রভাবিত হইয়াছে। বিষ্ণুপালের মনসামঙ্গলকাব্যে উষা স্বর্গলোক হইতে মনসাকে কয়েকটি শপথ করাইয়া তবে মর্ত্যে অবতরণ করিয়াছে। এই শপথানুষ্ঠানের গোহত্যা, ব্রহ্মহত্যা, সুরাপান ইত্যাদি হিন্দু-বৌদ্ধ আদর্শের পাপবোধের দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইয়াছে।

প্রাকৃষ্টৈতন্যমুগের মনসামঙ্গলকাব্যের স্থানে স্থানে অঙ্গীলতাদোষ প্রতিফলিত হইয়াছে। নারায়ণদেবের পদ্মপুরাণ ইহার উজ্জল দৃষ্টান্ত। মনসামঙ্গল-

১। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাগুক্ত, পৃ: ২৭১ হইতে উদ্ধৃত।

২। ঐ

কাব্যের এই অশ্লীলতাদোষের জন্য ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য বিলম্বোন্মুখ বৌদ্ধধর্মের অধঃপতিত নৈতিক আদর্শকে দায়ী করিয়াছেন।^১

২। চণ্ডীমঙ্গল

মঙ্গলকাব্যের চণ্ডী মিশ্রাদেবী। মহাদেব যেমন কখনও আশুতোষ, আশ্বভোলা, শঙ্কর, আবার কখনও শ্মশানবাসী ভ্রমবিভূতিকায় ধ্বংস বা বিনাশের দেবতা রুদ্র; চণ্ডীও তেমনি কখনও কল্যাণময়ী মাতৃমূর্তিতে, কখনও ভয়ঙ্করী রণরঙ্গিনী মহাকালী বা চামুণ্ডা মূর্তিতে প্রকাশিতা হইয়াছেন। হিন্দু-বৌদ্ধ এবং অনার্য-প্রতিমা আদর্শের শ্রেষ্ঠ নিদর্শনসমূহ তিল তিল আহরণ দেবী ও তাঁহার বৌদ্ধ ঐতিহ্য করিয়া বাঙালীর অনন্তমুষ্টি চণ্ডীদেবী প্রমূর্ত্তা হইয়াছেন। বৌদ্ধ বজ্রশাসনা, নীলতারা, একজটা এবং বজ্রধাতীশ্বরীদেবীর ঐতিহ্যে বিভূষিত হইয়া তিনি সর্বাঙ্গক রূপ পরিগ্রহ করিয়াছেন। পণ্ডিতগণ বৌদ্ধদেবী পর্ণশবরী, জাজুলীতারা এবং বাসুলী দেবীর সঙ্গেও চণ্ডীর নৈকট্য উপলব্ধি করিয়াছেন। স্বর্গত চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের মতে মঙ্গলকাব্যের চণ্ডী পৌরাণিক চণ্ডী নহেন, তিনি বৌদ্ধ দেবতার রূপান্তর মাত্র। তিনি মঙ্গলচণ্ডীর বৌদ্ধ ঐতিহ্যের বিস্তৃত আলোচনা করিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন—‘মঙ্গলকাব্যের চণ্ডী বৌদ্ধ দেবদেবী (ধর্ম, নিত্য্য, বাসুলী, বিশালাক্ষী) সম্মিলনে ও ব্রাহ্মণ্য দেবতা দুর্গার রূপভেদ স্বরূপে প্রকল্পিত হইয়াছেন।’^২ পণ্ডিত সূধীভূষণ ভট্টাচার্য মহাশয়ের মতে বৈদিক লবঙ্গতীক্ষ্ণ সঙ্গে উগ্রা বা ভয়ঙ্করী দেবীর সমন্বয়ে চণ্ডীমূর্তি কল্পিতা হইয়াছেন।^৩ বৌদ্ধ বজ্রশাসনা, নীলতারা, জাজুলীতারা, বজ্রধাতীশ্বরী প্রভৃতি তান্ত্রিক দেবিগণ উগ্রা বা ভয়ঙ্করী। সূধীভূষণ ভট্টাচার্য মহাশয় বৌদ্ধ নীলতারার সহিত চণ্ডীদেবীর অধিকতর নৈকট্য আছে বলিয়া অহুমান করিয়াছেন। নীলতারা একজটা নামেও অভিহিত। এই দেবী ভয়ঙ্করী, বিদ্রোহজালা করালী, নীলবর্ণা, দ্বাদশমুখী, নাগভূষিতা, তীক্ষ্ণদংষ্ট্রাকরালবদনী। এই উগ্রতারা বা একজটা দেবী মঙ্গলচণ্ডী নামের আড়ালে কালিকাপুরাণে বৌদ্ধ ঐতিহ্যকে বহন করিয়া আনিয়াছেন।^৪ দেবী কুম্ভবর্ণা, লম্বোদরী, রক্তদন্তিকা, নাগ এবং নৃমুণ্ডমালা-

১। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৩৫।

২। কবিকল্প চণ্ডী, মঙ্গলচণ্ডী বোধিনী, ১ম ভাগ, ১৯২৫, পৃঃ ৮৫।

৩। মঙ্গলচণ্ডীর গীত, ভূমিকা, ১৮।

৪। গীর্থে দিক্রবাসিন্ধা দ্বিঙ্গপা রমতে শিবা।

তীক্ষ্ণকান্তাস্থয়া ঘেনা যোগতারা প্রকীর্তিতা ॥—কালিকাপুরাণ, ৮০, ৩৮।

ধারিণী, কতৃ, খর্পর, খড়্গ প্রভৃতি গ্রহরণহস্তা এবং শবোপরি দণ্ডায়মান। তাদ্ভিক একজটা দেবী ও কৃষ্ণবর্ণী ব্যাভ্রচর্মাবৃত্তা, ত্রিনেত্রা, লম্বোদরা, লম্বোবকরাল-বক্তৃ^১, মুণ্ডমালাপ্রলম্বিতা কজ্জাদেবী।^২ বজ্রধাতীশ্বরী দেবীর প্রভাবও একদা চণ্ডীদেবীর রূপপরিকল্পনাকে সঞ্জীবিত করিয়াছিল। ‘বজ্রধাতীশ্বরী’ স্বয়ম্ভুবেব শক্তিস্বরূপিণী। ‘অম্বয়বজ্রসংগ্রহ’ মতে তিনি চারিবুদ্ধশক্তি—লোচনা, ভাষা, মামকী ও পাণ্ডুরাধারা পরিবৃত্তা থাকেন।^৩ চণ্ডী দেবীও লক্ষ্মী, সরস্বতী, গণেশ, কার্তিক প্রভৃতি দেবদেবিগণ পরিবৃত্তা হইয়া অবস্থান করেন। ‘সাধনমালা’ গ্রন্থ দ্বাদশভুজা মারীচীদেবীর রূপচিত্র অঙ্কন করিয়াছে—‘বজ্রধাতীশ্বরীং মারীচীং দ্বাদশভুজাং রক্তাংষমুখীং লম্বোদরাং জলংপিঙ্গলোধ্বকেশাং কপালমালিনীং সর্পমণ্ডিতমেখলাং ব্যাভ্রচর্মাস্বরধবাং……নানাববাহকৃত্যমাণরথাং……উর্ধ্বকৃষ্ণ-বরাট্টেকমুখীং……ত্রিনেত্রাং ললজিহ্বাং করালবদনামতিভন্নানকাকারাং চিন্তয়েৎ।’^৪ সম্ভবতঃ এই বজ্রধাতীশ্বরী দেবীও মঙ্গলকাব্যের চণ্ডীর ন্যায় বৌদ্ধদেবায়তনে পশুকুলের অধিষ্ঠাত্রী ও ব্যাধকুলের আরাধ্যা দেবী। তিনিও দ্বাদশভুজা, ব্যাভ্রচর্ম পরিহিতা এবং হিংস্রপশুপরিবৃত্তা দেবী। কোন কোন পণ্ডিত ব্যক্তি মনে করিয়াছেন বৌদ্ধ বজ্রধাতীশ্বরীদেবী বাংলাদেশের লৌকিক বাঙ্গলীতে রূপান্তরিতা হইয়াছেন। স্বর্গত চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় চণ্ডীদেবীর আবির্ভাবের ঐতিহাসিক কারণ অনুসন্ধান করিয়াছেন। তাঁহার মতে বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মের প্রতিক্রিয়ার ফলে এক বিশেষ সময়ে চণ্ডীদেবীর আবির্ভাব। বুদ্ধ ও জৈন তীর্থঙ্করদের প্রভাবে শিব যখন নিষ্ক্রিয় উদাসীন হইয়া উঠিয়াছেন ‘তখন বঙ্গদেশের এমন এক দেবতার আবশ্যক হইল যিনি উত্তমপূর্ণ, যিনি শরণাগত বৎসল ও আত্মদ্রাণে সক্ষম, শক্তিসম্পন্ন। সেই দেবতা আবির্ভূত হইলেন চণ্ডী—তিনি বৌদ্ধ ও শৈবধর্মকে আত্মসাৎ করিয়াই অবতীর্ণ হইলেন, তিনি একদিকে হইলেন শিবের পত্নী, অপর দিকে বৌদ্ধশক্তি বাঙ্গলী ও বৌদ্ধত্রিরত্নের মধ্যমণি ধর্ম, অথচ তিনি পৌরাণিক শক্তির ন্যায় উত্তমশীলা, তিনি নিতান্ত নিরীহ দেবতা হইলেন না—তাহা তাঁহার চণ্ডী নাম হইতেও বুঝিতে পারা যায়।’^৪ মঙ্গলকাব্যের ঐতিহাসিক ভঃ আশুতোষ ভট্টাচার্যের মতে অষ্টিক ও দ্রাবিড়-

১। Buddhist Iconography, op. cit. p. 198.

২। ঐ পৃঃ ৭৪।

৩। সাধনমালা, বিনয়তোষ ভট্টাচার্য, বরোদা, সাধনা নং ১৩৬, পৃঃ ২৮০।

৪। ৪মঙ্গলবোধিনী, প্রাপ্তক, পৃঃ ৬০।

ভাবী মৃগয়াজীবী সমাজ হইতে বজ্রধাত্তীশ্বরী দেবী বজ্রধান বৌদ্ধদেবায়তনে প্রবেশ করিয়াছেন।^১ তাঁহার মতে বাস্থলীও লৌকিক গ্রাম্যদেবতা এবং এই অনার্যদেবী পরবর্তীকালে বৌদ্ধদেবায়তনে স্থান পাইয়াছেন।^২ চণ্ডীদাস সম্বন্ধীয় পদ হইতে জানা যায় বাস্থলী দেবী নহেন, তান্ত্রিক বৌদ্ধদেবী নৃত্যার ডাকিনী বা সহচরী।^৩ আবার কেহ কেহ অজ্ঞান করিয়াছেন বাস্থলী ব্রাহ্মণকন্যা ছিলেন। বৌদ্ধদেবী নৃত্যার উপাসনা করিয়া বৌদ্ধসিদ্ধা বা ডাকিনীন্তরে উন্নীতা হইয়াছেন।^৪ যাধা হউক এই সমস্ত কিংবদন্তী ও অজ্ঞান হইতে বাস্থলী সম্বন্ধে যে তথ্য পাওয়া যায় তাহাতে তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে তাঁহার নৈকট্য ও ঘনিষ্ঠতা প্রমাণিত হইতেছে এবং আরো অজ্ঞান করা যায় একদা এই বৌদ্ধ প্রভাবান্বিতা দেবীর সমাজে বিশেষ প্রতিপত্তি ছিল। জাপানের সম্ভবতঃ একটুকু বুদ্ধমাতৃকা ‘চনষ্টীদেবী’ এবং চণ্ডীদেবী সম্ভবতঃ সম-ঐতিহ্যবাহী। কারণ জাপানী ‘চনষ্টী’ এবং সংস্কৃত ‘চণ্ডী’ একার্থবাচী।^৫ মহাবস্তু গ্রন্থে বুদ্ধদেব অভয়াদেবীর শরণ ও বন্দনা করিয়াছেন। চণ্ডীমঙ্গলকাব্যেও চণ্ডীর এক নাম ‘অভয়া’, ‘অভয়ামঙ্গল’ নামীয় চণ্ডীমঙ্গলকাব্যেও লিখিত হইয়াছে। সিংহলী ঐতিহ্য মহাবংশেও মঙ্গলগীতের উল্লেখ পাওয়া যায়। কোন কোন আনন্দোৎসব উপলক্ষে কয়েকদিন ব্যাপী এই গীতাহুষ্ঠান পরিচালিত হইত।

ভক্তের মঙ্গলসাধনের উদ্দেশ্যেই সর্বমঙ্গলা মঙ্গলচণ্ডীর পূজা প্রবর্তিত হইয়াছিল।^৬ সুতরাং চণ্ডী আর্থ বৌদ্ধ অথবা অনার্য যে সমাজের দেবীই হউক তাঁহার বিশিষ্ট কোন একটি পরিচয় লাভ করা কষ্টসাধ্য। কিন্তু ব্রাহ্মণ্য, বৌদ্ধ ও লৌকিক বিভিন্ন শক্তিদেবতার পরিকল্পনা চণ্ডীদেবীর রূপচিস্তনে যে সহায়তা করিয়াছে তাহা অনস্বীকার্য।

১। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাগুক্ত, পৃ: ৩৩৯।

২। ঐ, পৃ: ৩৪৪।

৩। দ্র:— শালতোড় গ্রামে অতি পীঠস্থান
নিত্যের আলয় যথা
ডাকিনী বাস্থলী নিত্য সহচরী
বসতি করয়ে তথা ॥

—শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, বসন্তরঞ্জন রায় সম্পাদিত, ১৩২৩, ভূমিকা, পৃ: ১৯।

৪। নব্যভারত : ১২, ২৮৩, (৬ষ্ঠ সংখ্যা)

৫। বাংলা সাহিত্যের ইতিবৃত্ত, অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, ২য় খণ্ড, ১৯৬২, পৃ: ১২৬।

৬। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ, প্রকৃতি খণ্ড, ৪৪ অধ্যায়।

চণ্ডীমঙ্গলকাব্যে চণ্ডীর বিরোধীদের মুখে শুনা যায়—এই দেবী ডাকিনী, তাঁহার পূজা—অর্চনাও ডাকিনী দিচ্চা। স্বপত্নী-সৌভাগ্যে ঈর্ষাতুরা লহনা ধনপতিকে নালিশ করিয়াছে—

তোমার মোহিনী বালা শিক্ষা করে ডাইনী কলা

নিত্যপূজে ডাকিনী দেবতা।^১

শিবভক্ত ধনপতি সদাগর ডাকিনী দেবতা চণ্ডীর পূজাবেদী ও মঙ্গলঘট পদাঘাতে বিনষ্ট করিয়া পূজারিণী খুলনাকে কটু বাক্য প্রয়োগ করিয়াছিলেন। তান্ত্রিক বৌদ্ধগণ নারীসিদ্ধাদের ‘ডাকিনী’ নামে অভিহিত করিতেন। ডাকিনিগণ নানাপ্রকার ঐন্দ্রজালিক শক্তির অধিকারিণী ছিল। চণ্ডীদাসের জীবনী সম্বন্ধীয় কিংবদন্তী হইতে জানা যায় তাঁহার আরাধ্যাদেবী বাহুলী বৌদ্ধ দেবী ‘নিত্যার’ সাধনা করিয়া নানা ঐন্দ্রজালিক ক্ষমতার অধিকারিণী হইয়াছিলেন। এই ঐন্দ্রজালিক ক্ষমতার জন্ত পরবর্তীযুগে তিনি দৈবদেহে আকৃতা হইয়াছিলেন। তান্ত্রিক ডাকিনিগণ তাহাদের ঐন্দ্রজালিক ক্ষমতার জন্ত সমাজের সাধারণ জনগণের নিকট ভীতির কারণস্বরূপা ছিলেন। স্বভাবতই ভয়ঙ্করী ও উগ্রস্বভাবা দেবীরূপেই তাঁহাদের পদোন্নতি হওয়া সম্ভব। মঙ্গলকাব্যের চণ্ডীও শাস্ত ও কল্যাণরূপিণী নহেন—উগ্রা ও অনিষ্টকারিণী দেবী। তাঁহার পূজাবিধিও সমাজে ‘ডাকিনী কলা’ নামে পরিচিত ছিল। সুতরাং ‘চণ্ডী’ নামধারিণী কোন নারী বৌদ্ধ তান্ত্রিকসাধনাবলে সিদ্ধান্তরে উন্নীতা হইয়া পরবর্তীযুগে ভক্তগণের ভক্তিপ্রবাহের প্রাবল্যে দেবীতে প্রতিষ্ঠিতা হইয়াছিলেন কিনা কে বলিবে? ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য্যও বিশেষ শক্তিসম্পন্ন কোন ডাকিনী পরবর্তীযুগে মঙ্গলচণ্ডীর সহিত অভিন্না হইয়া যাওয়া অসম্ভব নহে বলিয়া মন্তব্য করিয়াছেন।^২

বৌদ্ধধর্মের বিপর্যয়ের যুগে আত্মরক্ষার জৈবিক চাহিদা বৌদ্ধদেবদেবীদের মধ্যেও পরিস্ফুট হইয়াছিল তাহা পূর্বেই আলোচিত হইয়াছে। এই সময়ে বুদ্ধ-ধর্ম-সজ্জা জগন্নাথ-সুভদ্রা-বলরামরূপে, বুদ্ধাশ্বি বিষ্ণুপঙ্কজরূপে ও বৌদ্ধ যন্ত্রচিহ্নসমূহ জগন্নাথ সুভদ্রা বলরামের চোখ মুখ নাকরূপে এবং বুদ্ধপদচিহ্ন বিষ্ণুপদচিহ্নরূপে হিন্দুসমাজে গৃহীত ও সমাদৃত হইয়াছিল। কেবল তাহাই নহে বজ্রপাণি বুদ্ধও পিনাকপাণি শিবে পরিণত হইয়াছিলেন। এইভাবে বৌদ্ধ

১। চণ্ডীমঙ্গলবোধিনী, প্রাপ্তকৃত, পৃঃ ৮৫,

২। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, ৪র্থ সংস্করণ, পৃঃ ৩৪৯।

দেবদেবিগণ হিন্দু দেবদেবীর নামের আড়ালে স্বীয় অস্তিত্ব বজায় রাখিবার প্রচেষ্টা করিয়াছেন। এই নিদর্শন মনসার ‘জাজুলী’ নামে এবং চণ্ডীদেবীর ‘আত্মা’ ও ‘ডাকিনী’ নামের আড়ালেও খুঁজিয়া পাওয়া যায়। বৌদ্ধ ভাব-ধারায় সমৃদ্ধ আত্মদেবী মানিক দত্তের চণ্ডীমঙ্গলকাব্যে চণ্ডীদেবীতে রূপান্তরিতা হইয়াছেন। তাঁহার সৃষ্টিপতন কাহিনী মোটামুটি শূন্যপুরাণ ও নাথসাহিত্যকে অনুসরণ করিয়াছে। আদিদেবের হস্ত হইতে আত্মার আবির্ভাব।^১ শূন্যপুরাণের আত্মার ত্রায় তিনিও জ্রীম্মাকারবিহীন। নাথসাহিত্য ও শূন্যপুরাণের অভিনবতাকে অনুসরণ করিয়া এইখানেও আদিদেব ও আদ্যাদেবী ব্রহ্মা-বিষ্ণু-মহেশ্বরের জন্মদান করিয়াছেন। অবশেষে সপ্তবার জন্মমৃত্যুর পারাপার উত্তীর্ণ হইয়া ঋষিগৃহে নবরূপে নবজন্ম লাভ করিয়া আশ্রমপালিতা আত্মা শিবকে বিবাহ করিয়াছেন। পণ্ডিতগণ অনুমান করেন এই ভাবে বৌদ্ধ আত্মা শিবপত্নী চণ্ডীতে রূপান্তরিতা হইয়াছেন। এই আঙ্গিক বিবর্তনের দ্বারা চণ্ডীদেবীর জীবনায়নকে অনুসরণ করিলেও বৌদ্ধ ঐতিহ্যের সঙ্কেত স্থানে স্থানে আভাসিত হইয়াছে। চণ্ডীমঙ্গলকাব্যের সৃষ্টিপতন বর্ণনা বৌদ্ধশূন্যবাদ দ্বারা প্রভাবিত। মহাযান সাহিত্যের বিশ্বলোকসৃষ্টি পরিকল্পনা শূন্যপুরাণ ও নাথসাহিত্যের রূপায়নের মাধ্যমে মঙ্গলকাব্যের সৃষ্টিপতন কাহিনীর পথনির্মিতির নির্দেশ দিয়াছে। মানিক দত্তের মঙ্গলচণ্ডীর গীতের মধ্য দিয়া সেই ধারা বাঢ় ও বাবেস্ত্রের সমস্ত মঙ্গলকাব্যকে অভিসিঞ্চিত করিয়া অষ্টাদশ শতকে কবি ভারতচন্দ্রের কাব্যে ক্ষীণ অস্তিত্বের স্বাক্ষর রাখিয়া গিয়াছে। কবি মুকুন্দরাম মহাদেবকে ‘নিরঞ্জন নিরাকার’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। দিগ্‌বন্দনায় আদিদেবকে এবং বুদ্ধরূপী জগন্নাথকে তিনি স্মরণ করিয়াছেন।^২ দ্বিজমাধবের কাব্যেও ‘পুরুষপ্রধান নিরঞ্জনের’ নিঃশ্বাসে জন্মগ্রহণ করিয়া দেবী গৌরীদেহে বিলীন হইয়াছেন। তাঁহার বিষ্ণুর অবতার বন্দনায় বুদ্ধদেবও স্থান পাইয়াছেন।^৩

১। হস্ততে জন্মিঞা আত্মা পড়ে ভূমিতলে।—মানিক দত্তের মঙ্গলচণ্ডী,—চণ্ডীমঙ্গলবোধিনী, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১২৮।

২। বৌদ্ধরূপে বল্লবী ঠাকুর জগন্নাথ—কবিকঙ্কণ চণ্ডী, ১ম ভাগ, ত্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় ও বিশ্বপতি চৌধুরী সম্পাদিত, ১৯৫২, পৃঃ ২১।

৩। বুদ্ধ অবতারে প্রভু জগতমোহন।—মঙ্গলচণ্ডীর গীত, স্ববীভূষণ ভট্টাচার্য সম্পাদিত, ১৯৫২, পৃঃ ৫।

৩। ধর্মমঙ্গল

বাংলাসাহিত্যে ধর্মঠাকুর-সম্পর্কিত রচনাগুলিকে দুই শ্রেণীতে ভাগ করা যায়—(১) রামাই পণ্ডিতের শূন্তপুরাণ ও ধর্মপূজাবিধান এবং (২) ধর্মমঙ্গলকাব্য-সমূহ। শূন্তপুরাণ ও ধর্মপূজাবিধানে যে বৌদ্ধপ্রসঙ্গের নিদর্শন পাওয়া যায় ধর্মমঙ্গলকাব্যে তাহা ক্রমক্রাসমান হইয়া আসিয়াছে।

ধর্মমঙ্গলকাব্যের প্রধান দেবতা ধর্মঠাকুর। তিনি বিচিত্র গুণসম্পন্ন। কাহারো নিকট তিনি কুর্মবাহন শঙ্খচক্রগদাপদ্মধারী ব্রাহ্মণ্যদেবতা বিষ্ণু, কাহারো নিকট তিনি রক্ততগিরিনিভ শুভ্রবর্ণ শিব, ধর্মঠাকুর ও বিচিত্রচিত্তা কাহারো নিকট শ্বেত অথারোহী উজ্জলবর্ণ সূর্যদেবতা, কাহারো মতে তিনি আদিম জনগণের পূজিত অনার্য-দেবতা। আবার কোন কোন পণ্ডিতের নিকট ধর্মঠাকুর বৌদ্ধধর্মের শেষ পরিণতি—‘স্বয়ং বুদ্ধ’ ঋাহার প্রতীক বোদ্ধচৈতন্য। এই ভাবে ধর্মঠাকুরের ধ্যান ও চিন্তনে বিভিন্ন ভাবধারার বিচিত্র, সমন্বয় সাধিত হইয়াছে। বিবিধ তত্ত্ব ও তথ্য, বিশ্বাস ও প্রথা একত্র সম্পৃক্ত হওয়ার জন্ম বাংলা সাহিত্যে ধর্মঠাকুর এই বিচিত্র পরিণতি লাভ করিয়াছেন। তাঁহার কোন্ ঐতিহ্য কোন্ ধর্মের প্রভাবসম্মত তাহা নিরূপণ করাও কষ্টসাধ্য। পর্বতগৃহত্যাগী নানা উপনদী একত্র মিলিত হইয়া সাগরবক্ষে বিলীন হইয়া গেলে সেই বিপুল জলরাশির কতটুকু কোন্ উপনদী-বাহিত তাহা নিরূপণ করা যেমন দুঃসাধ্য তেমনি আজ বহু ঐতিহ্যবাহী সর্বাঙ্গিকধর্মের নির্বিশেষ প্রতিভূরূপে পরিণত ধর্মঠাকুরকেও কোন বিশেষ রূপে চিহ্নিত করা দুঃসহ।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষাংশে ধর্মঠাকুর পণ্ডিতমণ্ডলীর গবেষণার বিষয়ে পরিণত হইয়াছিলেন। স্বর্গত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এশিয়াটিক সোসাইটির এক সভায় প্রবন্ধ পাঠ করিয়া সর্বপ্রথম এই বিষয় পণ্ডিতমণ্ডলীর সমক্ষে আনয়ন করেন।^১ এই প্রবন্ধের প্রতিপাত বিষয় ছিল ধর্মঠাকুরই প্রচ্ছন্ন বুদ্ধ, ধর্মঠাকুরের পূজার মধ্যেই বৌদ্ধধর্মের শেষ পরিণাম চিহ্নিত হইয়া রহিয়াছে।

পরবর্তীকালে স্বর্গত দীনেশচন্দ্র সেন, নগেন্দ্রনাথ বসু, চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় প্রমুখ পণ্ডিতগণও ধর্মঠাকুরকে ‘বুদ্ধ’-রূপে স্বীকৃতি দিয়াছেন। তাঁহাদের মতে ধর্মঠাকুরের আড়ালে বুদ্ধদেবই প্রচ্ছন্নরূপে বিরাজ করিতেছেন। শাস্ত্রী মহাশয় তাঁহার *Discovery of Living Buddhism in Bengal (Calcutta 1897)*

এবং বৌদ্ধধর্ম (১৩৫৫) গ্রন্থে এই মতকে আরো যুক্তিপ্রমাণদ্বারা প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন—পালনুপতিদের সময়ে রাঢ় অঞ্চলে বৌদ্ধধর্ম প্রচার লাভ করিয়াছিল এবং সেনরাজত্বকালে রাঢ় অঞ্চলের সঙ্গে সর্বভারতীয় সাংস্কৃতিক যোগাযোগ গভীরতর হইয়াছিল। কিন্তু পাল ও সেনরাজত্বের পূর্বে সর্বভারতীয় আর্থসভ্যতার ধারা হইতে বিচ্ছিন্ন থাকার দরুন রাঢ় অঞ্চলে লৌকিক আর্থেতর সংস্কৃতি আধিপত্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিল। এই অঞ্চলের অধিবাসীরা প্রাক্-আর্থ এবং প্রাক্-দ্রাবিড় সভ্যতা ও সংস্কৃতির বাহক ও পরিপোষক ছিল। ধর্মঠাকুর সেই প্রাক্-আর্থ বা প্রাক্-দ্রাবিড় জাতির দেবতা। পরবর্তীযুগে বাংলাদেশে বৌদ্ধ ও ব্রাহ্মণ্যধর্ম প্রচারিত হইলে ধর্মঠাকুরের মূর্তি ও পূজাপদ্ধতিকে তাহা প্রভাবিত করে।^১ ভাষাতত্ত্ববিদ শ্রীযুত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় ‘ধর্ম’ শব্দ কূর্ম-বাচক প্রাচীন অষ্টিক শব্দের সংস্কৃতায়িতরূপ বলিয়া অনুমান করিয়াছেন।^২ ডঃ স্কুমার সেন ধর্মঠাকুরের সঙ্গে শুভ্রবর্ণ, শুভ্রঅথারোহী আরোগ্যদেবতা সূর্যের বহুল সাদৃশ্য আহরণ করিয়াছেন।^৩ কোন কোন পণ্ডিতের মতে ধর্মঠাকুর সর্বদেবময় হইলেও মূলতঃ বিষ্ণুদেবতা।^৪ পণ্ডিতগণ প্রত্যেকেই যুক্তিসিদ্ধ অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া ধর্মঠাকুরের সঙ্গে বুদ্ধ, বিষ্ণু, শিব, যম এবং সূর্যদেবতার সাদৃশ্য উপস্থাপিত করিয়াছেন। এই মত বিভিন্নতার পরিপ্রেক্ষিতে ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত সিদ্ধান্ত করিয়াছেন—“The Dharmacult is the result of a popular commingling of a host of heterogeneous beliefs and practices ; it will therefore be incorrect to style it purely Buddhistic or Hindu or indigenous either in origin or in nature—it is as much a hotch-potch its origin as it is in its developed form and nature.”^৫

সম্ভবতঃ এই বিচিত্র চিন্তার সমন্বয় হওয়ায় শিল্পসাধকের পক্ষেও তাঁহার কোন নির্দিষ্ট রূপ পরিকল্পনা করা সম্ভব হয় নাই। কোথাও স্তূপোল, কোথাও

১। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, ৪র্থ সংস্করণ, পৃঃ ৫২৭-৫২৮।

২। B. O. law, Vol. 1, Calcutta, 1945, pp 79-80.

৩। রূপরামের ধর্মমঙ্গল, ১ম খণ্ড, ডঃ স্কুমার সেন ও পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, ১৩৫১,

‘ধর্মঠাকুরের স্বরূপ’. পৃঃ ১৬-১৮

৪। শ্রীধর্মপুরাণ, বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত, ১৩৩৭, ভূমিকা।

৫। Obscure Religious Cults, op. cit. p 260.

ডিহাকৃতি প্রস্তরখণ্ডে আবার কোথাও প্রস্তরখণ্ডের গায়ে পিতলের পেরেকের চক্ষুবিশিষ্ট ধর্মঠাকুরের অবয়ব কল্পিত হইয়াছে। কোন প্রতিমারূপ প্রদান করা সম্ভবপর হয় নাই। অনেকের মতে ধর্মঠাকুর কচ্ছপাকৃতি। সম্ভবতঃ পৌরাণিক বিষ্ণুদেবতার প্রভাবের ফলে ধর্মঠাকুর বিষ্ণুর অগ্রভ্রম অবতার কূর্মের আকৃতিধারীরূপে কল্পিত হইয়াছেন। অঞ্চল বিশেষে শালগ্রাম শিলা ও বিষ্ণুশিলার সঙ্গে ধর্মশিলাও এক ও অভিন্নরূপে পূজা পাইতেছেন। স্বর্গত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় ধর্মঠাকুরকে বৌদ্ধ চৈতন্যের এবং চৈতন্যস্থিত পাঁচটি কুলঙ্গীকে পঞ্চখ্যানী বুদ্ধের প্রতীকরূপে স্বীকৃতি দিয়াছেন।^১

প্রাচীন বৌদ্ধধর্মে বুদ্ধধর্মসম্বন্ধ—ত্রিশরশ্মমন্ত্ররূপে গৃহীত হইয়াছিল। পরবর্তী-
যুগে বুদ্ধধর্মসম্বন্ধ—জ্ঞান-কল্যাণ-শক্তির প্রতীকরূপে ত্রিমূর্তি ধারণ করিয়া
ধর্মঠাকুর ও তাঁহার বৌদ্ধ ঐতিহ্য বৌদ্ধরা ত্রিরত্নের অন্তর্গত দ্বিতীয় রত্ন ধর্মকে অধিকতর
প্রাধিকার দিয়াছিলেন। নেপালী বৌদ্ধ শাস্ত্র স্বয়ম্ভুপুরাণে
‘ধর্ম’ প্রজ্ঞাপারমিতা বা আদিমাতার প্রতীকরূপে উপস্থিত হইয়াছেন।
কালক্রমে বৌদ্ধগণ কেবল বুদ্ধধর্মসম্বন্ধের প্রতীক পূজা করিয়াই সন্তুষ্ট হইলেন
না, ত্রিরত্নকে মানবীয় মূর্তিতে রূপায়িত করিয়া দেবত্ব প্রাপ্তি করিয়া
লইলেন। পণ্ডিত সিদ্ধিহর্ষের সংগৃহীত ধাতব মূর্তিভ্রমের^২ একটি ধর্মদেবতার
প্রতিমা। এইখানে ধর্ম বুদ্ধদেবতার দক্ষিণে পদ্মাসনে চতুর্ভুজা নারীমূর্তিতে
উপবিষ্টা। তাঁহার দুই হস্তে পদ্ম ও চক্র, অগ্র দুই হস্ত কৃতাজ্জলিপুটে বক্ষের উপর
স্থিত। Cunningham-এর মহাবোধিচিহ্নে দেখা যায় বুদ্ধদেবের বামে সম্বন্ধ ত্রিভুজা
নারীমূর্তিতে এবং ধর্ম পুরুষরূপে বুদ্ধদেবের দক্ষিণপার্শ্বে আসন গ্রহণ করিয়াছেন।^৩
এইভাবে সাধকের কল্পলোকবিহারী তত্ত্ব শিল্পীর কল্পনায় দেববাচকতায় উন্নীত
হইয়াছে। বৌদ্ধ ত্রিশরশ্মমন্ত্রের এই ক্রমবিবর্তন ধর্মঠাকুরের উৎপত্তি নির্ণয়ে
দিগদর্শনের কাজ করিতেছে। পালি অভিধানেও বুদ্ধের এক নাম ধর্মরাজ।^৪
অমরকোষ গ্রন্থেও বুদ্ধের ধর্মরাজ নাম স্থান পাইয়াছে।^৫

১। বৌদ্ধধর্ম, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১০২।

২। Indian Buddhist Iconography, op. cit. Buddhist Triad, Fig 9, 10, 11,
pp 82, 40.

৩। Cunningham's Mahabodhi, p 56, pl. XXVI.

৪। অভিধান পদীপিকা, বা পালি শব্দকোষ, জ্ঞানানন্দ স্বামী, ১৩২০, সগংকণ্ঠা, পৃঃ ১।

৫। সর্বজ্ঞঃ স্রগতো বুদ্ধো ধর্মরাজস্তথাগতঃ—শিবদত্ত সম্পাদিত অমরকোষ, ১৯৪৪, ৭, ২০, ৪০২।

পণ্ডিতগণের মতে রামাই পণ্ডিতের শৃঙ্গপুরাণ ও ধর্মপূজাবিধানে ধর্মঠাকুর বুদ্ধদেবের ভূমিকায় অবতীর্ণ হইয়াছেন। পরবর্তীকালে রচিত ধর্মমঙ্গল কাব্যের ধর্মঠাকুর বুদ্ধদেবের প্রত্যক্ষ প্রভাবের আওতার বাহিরে আসিলেও রামাই পণ্ডিতের ধর্মঠাকুর বুদ্ধদেবের সঙ্গে প্রত্যক্ষ সম্পর্ক বজায় রাখিয়াছেন। পণ্ডিতগণের মতে ধর্মঠাকুরের ‘যশাস্তো নাদিমথ্যো ন চ কবচরণে’^১ প্রভৃতি ধ্যানমন্ত্রে বৌদ্ধ শৃঙ্গবাদের প্রত্যক্ষ প্রভাব সূচিত হইয়াছে। ‘ধর্মপূজাবিধানে’ বলা হইয়াছে ধর্মঠাকুর জলধি ভীরে বুদ্ধরূপে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন।^২ সিংহলে তাঁহার বিশেষ প্রতিপত্তির স্বীকৃতিও পাওয়া যায়।^৩ বাংলা সাহিত্যের এই ধর্মঠাকুরকে মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী বুদ্ধদেবের সঙ্গে এক ও অভিন্নরূপে প্রতিপাদন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। আবার স্বর্গত চাক্চল্য বন্দ্যোপাধ্যায় প্রমুখ পণ্ডিতগণ ধর্মঠাকুরকে হিন্দু-বৌদ্ধ ধর্মের সমন্বয়ে গঠিত বঙ্গের লৌকিক ধর্মবিশ্বাসের স্তরে স্থান দিয়াছেন। তাঁহার মতে “৬ষ্ঠ ৭ম শতাব্দীতে ব্রাহ্মণ্যধর্মের পুনরুদ্ভাব আরম্ভ হয়। তাহারই ফলে বুদ্ধদেবকে হিন্দুর দেবতা ধর্মের নামে ঢালাইয়া দিবার চেষ্টা চলিতে থাকে। শৃঙ্গপুরাণ প্রভৃতি ধর্মপূজার পদ্ধতি খাঁটি বৌদ্ধও নয়, হিন্দুও নয়, দুয়ের মিশ্রণে প্রস্তুত বঙ্গের লৌকিক পদ্ধতিমাত্র।”^৪ প্রকৃতই ধর্ম সাহিত্যের নিরঞ্জন ধর্মঠাকুর ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বর নহেন, তিনি সর্বদেবময় দেবতা এবং সর্বদেবের উপাস্ত। তাঁহার পূজা মন্ত্রেও আছে :—

ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বরং সেবা করে নিরন্তরং ।

ইন্দ্র আদি ভজেন্নিত্যাং সেই দেব নিরঞ্জনং শ্রীধর্মায় নমঃ ।^৫

মঙ্গলকাব্যের ঐতিহাসিক ডঃ আস্ততোষ ভট্টাচার্য ধর্মঠাকুরকে আদিম জাতির পূজিত সূর্যদেবতারূপে প্রমাণিত করিয়াছেন। বাংলাদেশের রাঢ় অঞ্চলে পূজিত ধর্মঠাকুর এবং মানভূম-সিংভূম জেলার অনার্যদেবতা ‘ধরম দেওতা’-কে তিনি এক ও অভিন্নরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। তিনি ‘ডোমরায়’ হইতে ‘ধর্ম’ শব্দ

১। ধর্মপূজাবিধান, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৭০।

২। জলধির তিরে স্থান বৌদ্ধরূপে ভগবান
হয়্যা ভুমি কৃপাবলোকন। ঐ, পৃঃ ২০৮।

৩। ধর্মদেবতা সিংহলে বহুত সনমান।

—শৃঙ্গপুরাণ, চাক্চল্য বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃঃ ১০৬

৪। ঐ, প্রবেশক, পৃঃ ১৩০।

৫। ধর্মপূজাবিধান, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৮৯।

ব্যাপন্ন বলিয়া অহুমান করিয়াছেন।^১ ভোমজাতির সঙ্গে ধর্মঠাকুরের সম্পর্ক অবিচ্ছেদ্য ও নিবিড়। তাহারা যেখানেই গিয়াছে ধর্ম শব্দের প্রায় সমোচ্চারিত শব্দে তাহাদের দেবতার নামকরণ করিয়াছে। যেমন—ধরম, দেবাম, ধর্মেশ ইত্যাদি। তাঁহার মতে—‘হিন্দু ও বৌদ্ধগণ এইদেশে আসিবার পূর্বে ভোমগণ যে নামে এই দেবতার পূজা করিত বৌদ্ধ-হিন্দু প্রভাবিত যুগে সেই নামটিকে একটি বৌদ্ধ বা হিন্দুরূপ দিবার প্রচেষ্টাতেই বর্তমানে ‘ধর্ম’ বা ‘ধর্মঠাকুর’ বলিয়া তিনি পরিচিত হইয়াছেন।’^২ সূতরাং তাঁহার সিদ্ধান্ত অহুয়ায়ী আদিম জাতির সূর্যোপাসনাই ষাঢ় অঞ্চলে ধর্মঠাকুরের পূজার মধ্য দিয়া আত্মগোপন করিয়াছে এবং হিন্দু-বৌদ্ধ প্রভাবের যুগে ধর্মঠাকুর আভিজাত্যপূর্ণ সংস্কৃতায়িত ‘ধর্ম’ নামে অভিহিত হইয়াছেন। এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াও বলা যায় পরবর্তী যুগে বাংলাদেশ যখন বৌদ্ধধর্মদ্বারা নূতনভাবে দীক্ষা গ্রহণ করে তখন বুদ্ধদেবের ঐতিহ্য এবং তাঁহার ভাবানুসঙ্গ ধর্মঠাকুরের আদিম আবরণের উপর বৌদ্ধভাব-ধারণার অলঙ্করণের কাজ করিয়াছিল। ধর্মঠাকুরের আখ্যানিকা ও পূজাপদ্ধতি সূক্ষ্মভাবে বিশ্লেষণ করিলে দেখা যায় তিনি ‘প্রচ্ছন্ন বুদ্ধ’ না হইলেও একেবারে বৌদ্ধ প্রভাবের বহির্গত হইয়া অবস্থান করিতে পারেন নাই। কালক্রমে তাঁহার কল্পনায় ও পূজাপদ্ধতিতে বৌদ্ধ উপাদান আসিয়া এমনভাবে মিশ্রিত হইয়াছে যে তাঁহার আদিম বিশুদ্ধ প্রকৃতি আর বজায় থাকে নাই। ডঃ শহীদুল্লাহ অহুমান করিয়াছেন ধর্মঠাকুর মুসলমান ধর্ম দ্বারাও প্রভাবিত হইয়াছেন।^৩ যদি ইসলাম আধিপত্যের যুগে তিনি ইসলাম ধর্মদ্বারা, হিন্দুযুগে হিন্দুধর্ম দ্বারা প্রভাবিত হইতে পারেন, বৌদ্ধযুগেই বা তাঁহার বিশুদ্ধ প্রকৃতি বজায় থাকিবে কিরূপে? ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্যও স্বীকার করিয়াছেন—‘কালক্রমে এই অঞ্চলে যখন বৌদ্ধধর্ম প্রসার লাভ করে, তখন তাহা এই অঞ্চলেই বৌদ্ধধর্ম দ্বারা প্রভাবিত হয়, বর্তমান হিন্দুধর্মের প্রভাবের যুগে সেই ধর্মের উপরেই তাহা পুনরায় নূতন করিয়া হিন্দুধর্মদ্বারা প্রভাবিত হয়। কেহ আবার মনে করেন, কালক্রমে ইহার উপর মুসলমান ধর্মেরও কিছু প্রভাব বিস্তৃত

১। ডেমুরায়>ডোমরা>ডোরম্>ডোরম্>ধরম>ধর্ম।

—বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৬০৮।

২। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৫৯৯—৬০০।

৩। চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত ‘শুভপুরণ’ গ্রন্থের ডাঃ শহীদুল্লাহ লিখিত ভূমিকা।

হইয়াছিল। ইহার উপর এই বিভিন্নমুখী ধর্মমতের প্রভাবের জগৎ এই দেবতা এই অঞ্চলে কখনও বুদ্ধ, কখনও বিষ্ণুরূপে পূজিত হন”^১ যাহা হউক, ধর্ম-ঠাকুর আদিম জাতির দেবতা হইলেও বৌদ্ধধর্মের এবং পরে হিন্দুধর্মের সংস্পর্শে আসিয়া আদিম ধর্ম ও হিন্দু-বৌদ্ধ ধর্মের সমন্বিত রূপ লাভ করিয়াছেন। ধর্মঠাকুর ‘বুদ্ধ’ নহেন, কিন্তু বৌদ্ধ ঐতিহ্যের প্রভাবে তিনি ‘বুদ্ধরূপী’ হইয়াছেন। আবার ব্রাহ্মণ্যধর্মের প্রাবল্যের যুগে যখন বৌদ্ধধর্ম ব্রাহ্মণ্যধর্মের পক্ষপুষ্টে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছে তখন বুদ্ধরূপী ধর্মঠাকুরই কখনও বিষ্ণু, কখনও সূর্য, কখনও শিব ও যমরূপে বন্দিত হইয়াছেন। আবার ‘নিরঞ্জন’রূপে হিন্দু-বৌদ্ধ ধর্মের অভিনব সমন্বয়ের যৌথ বাহনও হইয়াছেন।

বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্মের প্রাবল্যের যুগে ধর্মঠাকুর-এর পূজা ধ্যান ও প্রতীক কল্পনা বৌদ্ধ চিন্তাধারা দ্বারা নবরূপ পরিগ্রহ করিয়াছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। বৌদ্ধ ভাস্কর্য্যে প্রতিভাত বুদ্ধের প্রতীক চিন্তার প্রভাব ধর্মঠাকুরের

পরিকল্পনাকে পরোক্ষে প্রভাবিত করা অসম্ভব নহে।

বৌদ্ধদের প্রতীকপূজা

এবং ধর্মঠাকুরের

প্রতীক চিন্তা

ধর্মপূজাবিধানে আছে ধর্মঠাকুর নারী নহেন, পুরুষও নহেন,

লিঙ্গমূর্তিও নহেন, তাঁহার হস্তপদ, রূপছায়া কিছুই নাই।^৩

তিনি জন্মমৃত্যুর অতীত। তাঁহার মূর্তিকল্পনাও সম্ভব নহে।^৪ তিনি নিরাকার, শূন্যরূপ, দেবনিরঞ্জন। কোন বিশেষ মূর্তিতে তাঁহাকে রূপায়িত করা যায় না।

১। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৬০০-৬০১।

২। ধর্মঠাকুরের সঙ্গে তান্ত্রিক দেবতা ধর্মরাজ বা যমের সামান্য সাদৃশ্য হয় তো সম্বন্ধ করিলে পাওয়া যাইতেও পারে। ধর্মরাজ বা ধর্মপাল অষ্ট ভয়ঙ্কর দেবতার অন্তর্গত। তিনি উত্তরাঞ্চলের বৌদ্ধধর্মের রক্ষক এবং বোধিসত্ত্বের সমপর্ষ্যের দেবতা। বৌদ্ধধর্মের সমস্ত শত্রুর বিরুদ্ধে তিনি নির্দয়ভাবে যুদ্ধরত। তিনি মৃত্যুর দেবতা রূপেও স্বীকৃত। তাঁহার বক্ষ চক্র লাক্ষিত, তাঁহার সহচরী ভগ্নি ঘনী। মমুত্সদেহী যমের বর্ষহস্তের ছুই হস্ত উর্ধ্বে প্রাণনাশস্ত্রীতে স্থিত। পদ্মসিংহাসনে তিনি অধিষ্ঠিত। ত্রঃ—Getty, The Gods of Northern Buddhism, 1914, p 185. pl. XLVII.

৩। ঐ অধো ন উৎসর্গং শিবো ন শক্তি।

নারী ন পুরুষো ন চ লিঙ্গমূর্তিঃ ॥

হস্তং ন পাদং রূপং ন ছায়া।

তন্মৈনমন্তে নিরঞ্জনায় ॥ —ধর্মপূজাবিধান, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৭৮।

৪। নাস্তি রূপং নাস্তি দেহং নাস্তি কায়ো নিনাদং।

নাস্তি জন্ম নাস্তি মৃত্যুস্তস্মৈ ত্রীধর্মায় নমঃ ॥

—ঐ পৃঃ ৯০।

এইজন্য বিভিন্ন প্রতীকের মধ্য দিয়া তিনি ভক্তগণের পূজার অর্থ্য গ্রহণ করিয়াছেন, যানবীর মূর্তিতে কোথাও আত্মপ্রকাশ করেন নাই। বৌদ্ধ ভাষ্যেও এই প্রতীক-প্রয়োগের নিদর্শন পাওয়া যায়। বুদ্ধদেবের সমসাময়িক-কালে তাঁহার মূর্তি প্রতিষ্ঠার প্রথা প্রচলিত ছিল না। বৌদ্ধসাহিত্যে পাওয়া যায় ভগবান শাক্যসিংহ মাতৃসন্দর্শনে ত্রয়স্ত্রিংশ স্বর্গে গমনোচ্ছোগী হইলে রাজা প্রসেনজিৎ গোশীর্ষ চন্দনকাষ্ঠ দ্বারা তাঁহার একটি মূর্তি প্রস্তুত করিয়াছিলেন। ত্রয়স্ত্রিংশ স্বর্গ হইতে প্রত্যাগত শাক্যসিংহ মূর্তিটিকে সম্বোধন করিয়া বলিয়াছিলেন—তুমি আমার পরিনির্বাণের পরে আমার চতুর্ভুজ শিষ্যের আদর্শ ও পূজ্য হইবে।^১ স্তূপবাং তাঁহার সমসাময়িককালে বৌদ্ধধর্মে মূর্তিপূজা স্থান পায় নাই। বুদ্ধদেবের মহাপরিনির্বাণের পর পুত চিত্তাভাস্মের উপর প্রতিষ্ঠিত স্তূপ বৌদ্ধদের নিকট পবিত্র ও পূজারূপে চিহ্নিত হইয়াছিল।

মহারাজ অশোকের রাজত্বকালি স্তূপ, স্তম্ভ, হস্তী, অশ্ব, বাঁড় এবং সিংহমূর্তি শিল্পে প্রাধান্য পাইয়াছিল। তখনও তাঁহার ধর্মের অগ্নান জ্যোতিই মাহুবেব পথপ্রদর্শক। মূর্তি প্রস্তুত করিয়া পূজা করার প্রথা তখনও সমাজে প্রচলিত হয় নাই। কিন্তু কেবল স্তূপমূলে অর্থ্য নিবেদন করিয়া ভক্ত-হৃদয়ের পিপাসা বোঁ দাঁ দিন মিটে নাই। তাঁহার শিষ্য সম্প্রদায় পরবর্তীযুগে তাঁহার দেহাবশেষ, বোধিবৃক্ষ, চরণচিহ্ন, উষ্ণিষ, বজ্রাসন এবং ত্রিভুজকে প্রজ্ঞা নিবেদন করিতে আরম্ভ করে। ভারত ও সাঁচার স্তূপের তোরণগাত্রে এবং বুদ্ধগয়ার শিল্পে উৎকীর্ণ চিত্রে ধর্মচক্র, বজ্রাসন, পদচিহ্ন, স্তূপ এবং ত্রিভুজ প্রভৃতি বুদ্ধদেবের প্রতীকরূপে তাঁহার উপস্থিতির ইঙ্গিত বহন করিয়া ভক্তহৃদয়ের পূজার্য্য আকর্ষণ করিয়াছে। ইহা ছাড়া হস্তী, সিংহ, হরিণ, অশ্ব প্রভৃতিও ভগবান বুদ্ধের জীবনের বিশিষ্ট ঘটনার প্রতীকরূপে শিল্পীর কল্পনার উদ্বোধন করিয়াছে। বোধিবৃক্ষতলে বজ্রাসন শাক্যসিংহ গৌতমের ‘সম্বোধি’ লাভের প্রতীক। ভারতশিল্পে এই মহত্তম চিত্র একটি বৃক্ষতলে ঘনক্ষেত্রাকার নিরেট পাথরে প্রস্তুত একটি শূন্য আসন দ্বারা প্রদর্শিত হইয়াছে।^২ এই শূন্য আসন বুদ্ধদেবের দৈহিক উপস্থিতির প্রতীক। অবশ্য কালের পরিবর্তনে কেবল প্রতীকের মাধ্যমে বুদ্ধদেবের মহান্ আবির্ভাবকে চিহ্নিত করিবার চিরাচরিত

১। Beal, Travels of Fah-Hian and Sung-Yun 1869, pp.75-76

২। Barua, Bharhut, Book III, 1987, picture no. 80, 81, 82, 46, 48, 51, 69. etc.,

প্রথা শিল্পী উত্তীর্ণ হইয়াছিলেন। পরবর্তীকালে শিল্পীর তুলির রেখায় রেখায় তাঁহার করুণাঘন মূর্তি রূপায়িত হইয়াছিল।

বৌদ্ধমন্ত্রদ্বারের প্রতীক পূজার সঙ্গে ধর্মঠাকুরের রূপচিন্তনের কতকটা সাদৃশ্য পাওয়া যায়। ধর্মঠাকুর করচরণহীন, আদ্যিমধ্যবিহীন, রূপরেখায় অতীত 'নির্বাণশূন্য'। এই দেবডাকে শিল্পী তুলির রেখায়, প্রস্তরথণ্ডে বা ধাতুর পিণ্ডে কিভাবে রূপায়িত করিবেন? এই হ্রস্ব কর্ম সম্পাদন করা সম্ভবপর হয় নাই বলিয়াই ধর্মঠাকুরের কোন মূর্তিও আজ পর্যন্ত আবিষ্কার করা সম্ভবপর হয় নাই।^১ ধর্মঠাকুরের পূজারিগণও বৌদ্ধউপাসক-উপাসিকাদের স্থায় প্রতীক পূজাকে স্বীকৃতি জানাইয়াছেন। ধর্মঠাকুর বহুরূপী—কোথাও স্তূপগোল, কোথাও ভিক্ষাকৃতি, কোথাও প্রস্তরথণ্ডের গায়ে পিতলের পেরেকের চক্ষুবিশিষ্ট। কোন কোন মতে তিনি স্তূপাকৃতিতে ধরা দিয়াছেন। এই মতে স্তূপের গায়ের চারিদিকে ৪টি ও মাঝখানে ১টি কুলঙ্গি পঞ্চাঙ্গানী বুদ্ধ—বৈরোচন, অক্খোভা, রত্নসম্ভব, অমিতাভ ও অমোঘসিদ্ধির প্রতীক। স্তূপাকৃতি ধর্মঠাকুর কতকটা কচ্ছপের স্থায় আকৃতিবিশিষ্ট। এইভাবে ধর্মঠাকুর ও কচ্ছপ এক হইয়া ধর্মঠাকুর 'কালাচাঁদ' নামে অভিহিত হইয়াছেন। পরবর্তীযুগে কচ্ছপাকৃতি স্তূপ শিল্পার পরিণত হইয়া ধর্মঠাকুর ধর্মশিল্পায় রূপান্তরিত হইয়াছেন। ধর্মঠাকুরের এই অবয়বচিহ্নবিহীন, 'লেপামোছা' শিলামূর্তি তাঁহার নৈব্যক্তিক উপস্থিতির প্রতীকরূপে বৌদ্ধ প্রতীকপূজার প্রভাব স্বরণ করাইয়া দেয়। স্তূপায় ধর্মঠাকুরের রূপকল্পনা বৌদ্ধশিল্পের প্রতীকজ্যোতনাকে সাক্ষীভূত করার সার্থক পরিচয় বহন করিতেছে।

মঙ্গলকাব্যসমূহে অবসিতপ্রায় বৌদ্ধযুগের নিদর্শন পরিস্ফুট হইয়াছে।
 বাঙালী সমাজে তখনও পশুহত্যা-বিরোধী মনোভাব জাগ্রত
 অহিংসার প্রতি
 প্রকাবেশ ছিল। এইজন্ত ধর্মঠাকুরের পূজায় নিরপরাধ পশুপক্ষী বলি
 দিবার কৈফিয়ত দিতে গিয়া কবি লিখিয়াছেন, বালখিলা
 মূনিপুত্রগণের প্রতি করুণাপরবশ দেবী অন্নপূর্ণা ওদন পরিবেশন করিতেছিলেন।

১। Archaeological Survey of Mayurbhanja, 1911, p. XCVI গ্রন্থে স্বর্গত নগেন্দ্রনাথ বহু মহাশয় ধর্মঠাকুরের একটি প্রতিমা পাইয়াছেন বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন (৫২ নং মূর্তি)। ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য বহু মহাশয়ের উল্লেখিত এই প্রতিমাকে ধর্মঠাকুরের প্রতিমারূপে স্বীকৃতি প্রদান করেন নাই। তাঁহার মতে এই প্রতিমা স্থানীয় কোন লৌকিক দেবতার—বুদ্ধ ও পৌরাণিক বিষ্ণুর সমন্বয়ে গঠিত মূর্তি।

—বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাগুক্ত পৃঃ ৫৩২

এই সময় মুনিপুত্রদের অসংখ্য আচরণে ক্ষুব্ধ দেবী তাহাদের প্রতি অভিশাপ প্রদান করেন—

দূর হ রে পশুর অধম মূৰ্খগণ ।

ছাগ পশুকুলে গিয়া জন্মহ সকলে ॥

...

...

...

হইবে তোদের বলি মম সম্মুখেতে ॥

ডাকিনী যোগিনী পান করিতে শোণিত ।

নিরখিলে নয়নে হইব হরষিত ॥^১

হৃতবাং এ হেন ছাগ বলিতে কোন দোষ থাকিতে পারে না । এইজগুই—

বিধান রহিল আজ হইতে জগতে ।

দেবী পূজায় ছাগ বলি রাজসিক মতে ॥^২

সম্ভবতঃ এইভাবে ব্রাহ্মণ্য পশুবলি এবং বৌদ্ধদের সৰ্ব জীবের প্রতি করুণা দুই-এর মধ্যে সামঞ্জস্য বিধানের চেষ্টা করা হইয়াছে ।

ধর্মঠাকুরের পূজারীদের মধ্যে ডোম, চাঁড়াল, ধোপা, বাকুই প্রভৃতি ব্রাহ্মণেতর জাতির পরিচয় পাওয়া যায় । উচ্চতর সমাজে ধর্মঠাকুরের পূজা নিন্দনীয় ছিল, এমন কি ধর্মপূজা করিলে জাতিচ্যুত হইবার ভয়ও ছিল । নিম্নশ্রেণীর জনগণের প্রতি ধর্মঠাকুরের পক্ষপাতিত্ব এবং ধর্মপুরোহিতদিগের সমাজভীতি প্রমাণিত করে ধর্মপূজারিগণ বৈদিক ও পৌরাণিক ঐতিহ্য অপেক্ষা বৌদ্ধধর্ম-প্রভাবিত আদিম ধর্মবিশ্বাসের প্রতি অধিকতর আস্থাগত্যা প্রদান করিতেন । স্বর্গত হরপ্রদাদ শাস্ত্রীও অনুমান করিয়াছেন—‘যেখানে ধর্মঘরে যোগী ধর্মঠাকুরের পূজারী, সেখানে ধর্মঠাকুর এখনও বৌদ্ধই আছেন কেননা, এই যোগী পূজারীরা ব্রাহ্মণ মানেন না । কিন্তু যেখানে অগ্র জাতি পূজারী, সেখানে ধর্মঠাকুর হিন্দু হইয়া গিয়াছেন । ব্রাহ্মণে তাঁহার পূজা করেন, অন্ততঃ পূজারীরা ব্রাহ্মণ মানেন ।’^৩

৪। শিবরাজল

হস্তির আদিযুগে নানাবিধ দুর্ধোগ, ঝড়বাত হইতে আত্মরক্ষায় অসমর্থ আর্ষ পিতামহগণ প্রকৃতির বিপরীত শক্তির মধ্যে এক অমঙ্গলকারী দেবতার

১। জীর্ধপুরণ, ময়ূরভট্ট, বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত, ১৩৩৭, পৃঃ ১৩৬ ।

২। ঐ, পৃঃ ১৩৭ ।

৩। সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ১৩৩৬, ১ম সংখ্যা, সভাপতির অভিভাষণ ।

আবির্ভাবকে প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। বৈদিক কল্প সেই দেবতা, তিনি ধ্বংসের ও ক্রোধের প্রতীক। প্রকৃতির উন্নত বর্ণনাও তঁাহার প্রকাশ। এই প্রলয়ের দেবতা কল্পের প্রসন্নতাবিধানের জন্ত অনলে আহুতি প্রদান করার প্রথা হইতে কল্প উপাসনায় উৎপত্তি। বৈদিক কল্প উপাসনা জয়পরিণতির নানা স্তরপরম্পরা উত্তীর্ণ হইয়া হুন্দর ও কলাগময়ের উদ্গাতা 'শিব'-এ পরিণতি লাভ করিয়াছে।

সম্ভবতঃ প্রাচীন পালি সাহিত্যে উল্লেখিত জটিল সম্প্রদায়ের^১ জীবনচর্চা ও ধর্মাহুষ্ঠানের মধ্যে কল্প উপাসনার একটি স্তর আভাসিত হইয়াছে। বুদ্ধদেবের সময়সাময়িক কালে উরুবেলায় তিনজন জটিল ধর্মগুরু ছিলেন—উরুবেলা কণ্ডপ, নদীকণ্ডপ এবং গয়াকণ্ডপ। উরুবেলা পঞ্চশত, নদী তিন

বৌদ্ধ ঐতিহ্যে শৈব
সম্প্রদায়ের পূর্বভাস

শত এবং গয়া দুইশত জটিল সন্ন্যাসীর গুরু, আচার্য ও

নেতাক্রমে স্বীকৃতি পাইয়াছিলেন। তাঁহাদের উপাসনাগৃহে পবিত্র যজ্ঞাগ্নি প্রজ্জ্বলিত থাকিত। একটি ভয়ঙ্কর নাগরাজ এই উপাসনাগৃহে সম্ভবতঃ এই অগ্নির সংরক্ষকরূপে অবস্থান করিত। ভগবান বুদ্ধ আপন সিদ্ধিবলে নাগরাজের কালাগ্নিকে জয় করিয়া নাগরাজকে ভিক্ষাপাত্রে বন্দী করিলেন। ভগবান উরুবেলা কণ্ডপকে আরো দশটি ইন্ধি বা অপ্রাকৃত ক্ষমতাও প্রদর্শন করিলেন। অবশেষে উরুবেলা এবং তাঁহার দুইভ্রাতা নদীকণ্ডপ ও গয়াকণ্ডপ ভগবানের নিকট প্রব্রজ্যা ও উপসম্পদা গ্রহণ করেন। তাঁহাদের এক হাজার অহুগামী শিষ্যও তাঁহাদের দীর্ঘ জটাজুট মণ্ডন করিয়া বস্ত্র সামগ্রী নদীতে ভাসাইয়া দিলেন এবং ভগবানের নির্দেশে পরিপূর্ণ হৃৎখম্মুজির সাধনায় রত হইলেন। মহাবগ্গের অহুরূপ ঘটনা 'উদান'^২ গ্রন্থেও পাওয়া যায়।

'জাতকখবরনা' এবং 'অপদান' গ্রন্থেও জটিলদিগের সন্ন্যাস-জীবনের বর্ণনা আছে। জটিলগণ জটাজুটধারী তপস্বী সম্প্রদায়। তাঁহারা পরিব্রাজকের দ্বায় কোন নায়ক বা অগ্রবর্তী তপস্বীর অধীনে দলবদ্ধভাবে সন্ন্যাস-জীবন যাপন করিতেন। তাঁহারা নৈষ্টিক ও কুচ্ছুতাপ্রিয় ছিলেন। সুব্যবস্থিত জীবনযাত্রা, একতা বিশ্বাস এবং সজ্ঞ সংগঠনে তাঁহাদের কৃতিত্ব আছে। চৈনিক পরিব্রাজক হিউন সাঙ-এর বিবরণ হইতেও জানা যায় গয়া, নদী এবং উরুবেলায় তখন দশ লক্ষ জটাজুটধারী ভিক্ষাচ্ছাদিতকায় দিগম্বর ও সর্বভ্যাগী শিবোপাসক সন্ন্যাসী

১। বিনয় মহাবগ্গ, ১ম খণ্ড, পি. টি. এস. ২০, ১৫, পৃঃ ৩১।

২। 'সম্বল্লা জটিলী সীতান্ন হেমন্তিকান্ন রত্তিহ অন্তরুট্টকে হিমপাতসময়ে গয়ান্না উম্মজ্জি পি নিম্মজ্জি পি উম্মজ্জনিম্মজ্জ পি কন্নোত্তি ওসিদ্ধন্তি পি' —উদান, পি. টি. এস., পৃঃ ৬

ছিলেন। শৈবসম্প্রদায় জটিলদিগের জীবনচৰ্চা ও ধৰ্ম্মাচ্ছান আত্মপূৰ্বিক অত্মসংগ
করে নাই। কিন্তু কল্প উপাসনার সঙ্গে জটিলদের সাধনার সাদৃশ্য রহিয়াছে।
জটিলগণ অগ্নি উপাসক, কালনাগ এই অগ্নির সংরক্ষক। নাগ শিবোপাসনায়ও
বিশিষ্ট স্থান পাইয়াছে। নাগ তাঁহার জটা-ভূষণ, আবার যজ্ঞোপবীতের স্তায়
অঙ্গভূষণও। মহাকাল কল্পের জটায়ও অগ্নির লেলিহান শিখার সঙ্কেত।
শৈব-সন্ন্যাসীও জটিলদিগের স্তায় জটাজুটধারী, কঠিন কৃচ্ছ্রতা তাঁহাদের ব্রত।
লিঙ্গায়েৎ বা বীর শৈব সন্ন্যাসী সম্প্রদায় জটিলদিগের স্তায় চিরকুমার ব্রতধারী।
আহারাদি বিষয়ে সংযত, মঠে অবস্থানকারী। সম্ভবতঃ বৈদিক কল্প বিবৰ্তনের
পথে পালি সাহিত্যের জটিল সম্প্রদায়ের মধ্যে একটি স্তর বিশেষের নির্দেশ
দান করিয়া চরম পরিণতিতে শৈব সম্প্রদায় বিশেষের আরাধ্য দেবতারূপে
পরিগণিত হইয়াছেন। স্বতরাং বৌদ্ধ সাহিত্যে শিবের মূল্যবোধ বহু প্রাচীন
কাল হইতেই স্বীকৃত হইয়াছে। জাতকে ও মিলিন্দ প্রশ্নে শিব স্থান
পাইয়াছেন। অশ্বঘোষের বুদ্ধচরিতেও শিব-শিবানী উপস্থাপিত হইয়াছেন।

বাঙলার ও বাঙালীর অধ্যাত্মজীবনের এক বিরাট ও বিচিত্র প্রেক্ষাপটে
দেবাদিদেব শিবের আবির্ভাব। তাঁহার পরিণাম এবং অত্মস্থান কেবল তুলনা-
রহিতই নয়, বাঙালীর নবীন জীবন-চেতনা ও শিল্পবোধের নিঃসংশয় পরিচায়কও
বটে। দেবাদিদেব শিবের ব্যাপক ইতিহাসের আঙ্গিক
সাহিত্য ও ভাস্কর্যে বিবর্তনে বুদ্ধদেব ও বৌদ্ধ সাধনার স্বতঃউৎসারিত প্রবাহ
সাহায্যকারী হইয়াছিল। কোম, বৌদ্ধ এবং তান্ত্রিক
সাধনার সমন্বয়ের ফলে বৈদিক শৈব সাধনা রূপান্তরিত হইয়াছে।
ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য শৈব সাধনার মধ্যে বিচিত্রমুখী এই উপাদানের অস্তিত্বকে
স্বীকৃতি দান প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—“হিন্দু, বৌদ্ধ, জৈন, নাথ ও অনার্য—এই
সকল ধর্মমত হইতে উপকরণ সংগ্রহ করিয়া বাঙলার লৌকিক শৈবধর্ম এক
অভিনব সঙ্কররূপ পরিগ্রহ করিল।”

বৈদিক শিব একাধারে ধ্বংসের ও আনন্দের—চরম মৃত্যু ও পরম
সৌন্দর্যের দেবতা, অনাসক্ত শ্রুতি। তিনি মৃত্যু ও ধ্বংসের নর্তনানন্দে
মাতোয়ারা আত্মভোলা বিশ্বপতি। বুদ্ধ ত্যাগ, সংযম ও প্রশান্তির
প্রতীক। তিনি জ্ঞান সমাধিতে স্থিতধী, চিন্ময় দেহ, লোভ ও মোহ, কাম

ও ক্রোধ, আনন্দ ও নিরাশা সকল ভাবলেশহীন। তাঁহার অর্ধ-নিমিলিত চক্ষু স্থির নিশ্চন্দ্র চাহনি,—নিবিড় শাস্তিময় অধ্যাত্মরাজ্যের প্রদীপশিখার জ্বালা তাহা প্রসন্ন ও ভাব্য। এক অপার্থিব নিশ্চেষ্টতায় নির্বিকল্প প্রতিম্বা। এই শিব ও বুদ্ধের মিলিত আদর্শে পরবর্তীকালে যে সর্বাশ্রয় প্রতিম্বা নির্মিত হইল তিনি হইলেন—আন্ততোষ, প্রসন্ন হাস্তে নিখিল ভয়হরণ, যোগীশ্রেষ্ঠ, এবং বিগতস্পৃহ। বিশ্বের হিতার্থে কাল বিষ কণ্ঠে ধারণ করিয়া তিনি নীলকণ্ঠ এবং সর্বভাগী মহাভিক্ষু। অর্ধ চন্দ্রের জ্যোতির ক্ষুরবেণে তাঁহার ললাট পরিমার্জিত। তিনি একাধারে ত্যাগ ও ভোগ, সংযম ও আনন্দ, শ্রেম ও বিবাগ দুইকে ধারণ করিয়া লইলেন। এই সর্বাশ্রয় পরিপূর্ণতার নিকট বৌদ্ধ-ধর্মকে পরাজয় স্বীকার করিতে হইল। বুদ্ধের গরিমা ও ঔজ্জ্বল্য বরণ করিয়া শিব মানবহৃদয়কে জয় করিয়া লইলেন। অচিরকাল মধ্যে আবার বৌদ্ধ-ধর্মের পরিবর্তে শৈবধর্মের জয়ধ্বনিতে ভারতবর্ষের দিগ্‌বলয় প্রতিধ্বনিত হইল।

বুদ্ধের গুণাবলী শিবে আরোপিত হইবার পর শিবে ও বুদ্ধে বিশেষ আর তারতম্য রহিল না। প্রসন্ন শিবমূর্তি ও প্রশান্ত বুদ্ধমূর্তি প্রায় সমপ্রতিচ্ছবাহী। বুদ্ধ ঐতিহাসিক পুরুষ, গিরিরাজ হিমালয়ের পাদদেশে শাক্যরাজবংশে তাঁহার জন্ম। শিব ভারতীয় ধর্মৈষণা এবং কল্পনাশক্তির সামগ্রিক উৎকর্ষের পরিচয়বাহী। হিমালয়শিখরে কৈলাস শৃঙ্গে তাঁহার অবস্থান। বুদ্ধদেব ভিক্ষু-শ্রেষ্ঠ—রাজসিংহাসন হেলায় পরিত্যাগ করিয়া সিদ্ধার্থ সন্ন্যাসের ক্লান্ত জীবন ও কৃচ্ছ্রতার পথে যাত্রা করিয়াছিলেন। শিব দেবাদিদেব, দেবী অন্নপূর্ণা তাঁহার গৃহিণী, রাজরাজেশ্বর হইয়াও অমৃতের প্রতি তিনি অনাসক্ত। বিশ্বের জয়াব্যাধি, মৃত্যুশোক বুদ্ধদেবের হৃদয়ের করুণার জাহ্নবী ধারাটিকে আকর্ষণ করিয়া আনিয়াছিল। এই জগত্ই জাগতিক দুঃখের বিষ-কণ্টক উন্মোচনের পথে বিশ্বভিষক বুদ্ধের মহান্ যাত্রা। শিব সমুদ্র মন্বনজাত বিষ কণ্ঠে ধারণ করিয়া সমগ্র বিশ্বকে বিষ দাহন হইতে রক্ষা করেন। বুদ্ধ মারজিৎ, মহাদেব কন্দর্পবিজয়ী। শিবের ঐতিহ্য যুগযুগান্তরের, বুদ্ধ তরুণ ভিক্ষু, মহত্তম অর্হৎ। স্বর্গত দীনেশচন্দ্র সেনের ভাষায় বুদ্ধ ও শিবের এই তুলনা অতি সুন্দরভাবে প্রকাশিত হইয়াছে—‘বুদ্ধ ভিক্ষু—শিব ভিক্ষু, বুদ্ধ উপদেষ্টা, কৈলাশ শিখরে সমাসীন শিবও উপদেষ্টা! বুদ্ধ মারজয়ী—শিব কামভঙ্করী, বুদ্ধ নির্বাণালোক-প্রাপ্ত যোগী—শিব নির্বাণকল্প সমাধিময়, বুদ্ধ জগতের দুঃখে দুঃখী—শিব জগৎ

উদ্ধারের জন্য কালকূট ধারণ করিয়াছেন। তরুণ বুদ্ধ-বনাম যুগযুগান্তের বুদ্ধ শিব।^১ বুদ্ধদেবের প্রভাবে মহাদেব ভিক্রম কচ্ছত্বে ও ইন্দ্রিয় সংযম, ত্যাগ ও প্রশান্তি, ধ্যানভগ্নতা ও নির্বাণকে বরণ করিয়া লইয়াছেন। শিব এখন আর কেবল ধ্বংস ও সৃষ্টির আনন্দে মাতোয়ারা আত্মভোলা নটরাজ নহেন, বুদ্ধের ঐতিহ্যকে বরণ করিয়া বেদের রক্ত হইয়াছেন—শান্ত, সমাহিত, স্থিতধী আন্তরিক। শশানবিহারী প্রমথনাথ হইয়াছেন জগৎভিখারী। বোধি-বৃক্ষমূলে ধ্যানী বুদ্ধ এবং বিলম্বলে ধ্যানী শিবে বিশেষ কোন ভারতম্য নাই।

বুদ্ধ ও শিব জ্ঞানরাজ্যের দুই অধীশ্বর। খৃঃ অষ্টম-নবম শতাব্দীতে শিব বুদ্ধের অনুধ্যানে বাঙালীর চিত্ত ব্যাপিত ছিল। দুই-ই বাঙলা দেশে সর্বাঙ্গিক জনপ্রীতি আকর্ষণ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু পরবর্তী যুগে বৌদ্ধ সমাধির নিশ্চেষ্টতাকে বর্জন করিয়া বুদ্ধকে শিব অতিক্রম করিয়া গিয়াছেন। বৌদ্ধ ধ্যানমগ্নতাকে বর্জন করিয়া পরবর্তীকালে বাঙালীর শিব জ্ঞানের রাজ্য হইতে প্রেমের রাজ্যে পদার্পণ করিয়াছেন। পরিণামে বৌদ্ধ ভাবসমাধির হিমাদ্রিশিখর হইতে হরগৌরীর দাম্পত্য লীলায় বা গার্হস্থ্য প্রেমের মধুর প্রাণধারা বাঙলা দেশে প্রবাহিত হয়। বৌদ্ধধর্মের চরম প্রতিক্রিয়াক্রমে নূতনতর জীবনবোধের যুগাকাজক্ষা শৈবধর্মের এই ব্যাপক অনুবর্তনে সহায়তা করিয়াছে। বৌদ্ধধর্মের নিবৃত্তিমূলক সাধনা, দুঃখ পরিহারের বাণী, শূন্যবাদ এবং নির্বাণ মানবমনের চিরন্তন চাহিদা পূর্ণ করিতে পারে নাই। বুদ্ধদেব ভারতবর্ষে ব্যাপক সন্ন্যাসধর্মের হোতা।^২ বুদ্ধদেবের বিরাট ব্যক্তিত্বের আকর্ষণে বিপুল সংখ্যক তরুণ সেইদিন বৌদ্ধধর্মে দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন। রাজ ঐশ্বর্য ত্যাগ করিয়া রাজা ও রাজপুত্র, ধনভাগ্য তুচ্ছ করিয়া সার্থবাহ ও শ্রেষ্ঠিগণ, গৃহধর্ম বর্জন করিয়া গৃহস্থ নরনারী বৌদ্ধ সত্যে আশ্রয় গ্রহণ করিয়া গৈরিক বসনের উজ্জ্বল আভাষ ভারতের আসমুদ্র হিমাল উদ্ভাসিত করিয়া তুলিয়াছিল। এইভাবে ভারতের চিরন্তন গার্হস্থ্য ধর্ম—জীপুত্রকন্তা ও আত্মীয় পরিবৃত্ত সংসারধর্ম সাময়িকভাবে প্রত্যাখ্যাত হইয়াছিল। শৈব-ধর্মের মধ্য দিয়া ভারতবর্ষ বৌদ্ধধর্মের এই আঘাত সহ্য করিয়া আবার গার্হস্থ্য

১। বৃহৎ বজ্র, ১ম খণ্ড, ১৩৪১, পৃঃ ১২৬-২৭।

২। দীপনিকায়ের (১ম খণ্ড) অন্তর্গত সামঞ্জস্য ফলসূক্তে আশ্রমধর্মাদর্শের বিবিধ সম্ভাবনা সূচিত হইয়াছে।

ধর্মের বিজয়বার্তা ঘোষণা করিয়াছে। বৌদ্ধ ধর্মের গোঁড়বরশ্মিকে পরিয়ান করিয়া পরবর্তিকালে বাঙলাদেশেও শৈব ধর্মের এই বিজয় যাত্রা শুরু হইয়াছে।

শৈবধর্মে শিব অর্ধ গৃহী, অর্ধ তাপস। বুদ্ধদেব স্থির অচঞ্চল, প্রাণের অন্তর্নিহিত ভাবের গভীর অল্পধ্যানে শাস্ত সমাহিত ও অনাগত। ভূমিস্পর্শ-মুদ্রায় পৃথিবীকে আহ্বান করিলেও পৃথিবীর উর্ধ্বলোকে তাঁহার অবস্থান। শিব সমাধিস্থ অবস্থায় হিমাদ্রিসদৃশ মহান, অঙ্গে যোগবিভূতি, কণ্ঠে হাড়মালা, মস্তকে ভয়ঙ্করী গজা, জটাছুটে কালনাগের বিস্তৃত ফণা। কিন্তু তিনি আদর্শ গৃহীও—জগন্মাতা অন্নপূর্ণা তাঁহার গৃহিণী, পরম স্নেহে মমতায় সর্বসহা জননী শিবের সংসারে অমৃত বিতরণ করিতেছেন। আবার কখনও তিনি অর্ধ-নারীধর, কখনও আপন উরুতে স্তন্যদানী গৌরীর মুখমণ্ডলে আবদ্ধদৃষ্টি। সেই দৃষ্টিতে প্রেম ও শান্তি ঘেন বিগলিত হইয়া পড়িতেছে। এইভাবে শিব শাস্ত ও অনন্তের, জ্ঞান ও প্রেমের, গৃহ ও সন্ন্যাসের, ত্যাগ ও ভোগের বিচিত্র ব্যাপ্তিময় ঐতিহ্যকে একাই ধারণ ও বহন করিয়াছেন। বৌদ্ধ ভিক্ষুদের জীবনে স্নেহ, প্রেম ও আসক্তির স্থান ছিল না। শৈব সাহিত্যে মানবিক প্রেম ও আসক্তি অধ্যাত্মমহিমামণ্ডিত হইয়া পূর্ণায়ত জীবনধর্মের ঐতিহ্যে প্রমূর্ত হইয়া উঠিয়াছে।

শিব বৃষবাহন। বৌদ্ধশিল্পে বৃষকে বুদ্ধের প্রতীকরূপে উপস্থাপিত করা হইয়াছে। বৌদ্ধ মাতৃকাদেবীদের শিব নির্বিচারে পত্নীস্বৈ বরণ করিয়াছেন। ‘তারার’ শিবপত্নীরূপে গৃহীতা হইয়াছেন। বৌদ্ধদেবী বজ্রযোগিণী ছিন্নমস্তারূপে দশমহাবিষ্কার অন্তর্গত হইয়া দুর্গার প্রকারভেদরূপে পরিচিতা হইয়াছেন। শিবকে স্বামীরূপে লাভ করার জন্য ‘অপর্ণা’ একটি মাত্র পর্ণ-আহারী তপস্বিনী। বৌদ্ধদেবী পর্ণশবরীও পর্ণপরিহিতা। বৌদ্ধ নীলতারার সঙ্গেও শিবের ঘনিষ্ঠতা আছে। নীলতারার নীলবর্ণা উগ্রা দেবী, শিবও নীলকণ্ঠ, ফণিভূষণ।

কেবল বুদ্ধ প্রতিমাই যে শিবমূর্তিকে প্রভাবিত করিয়াছে তাহা নহে। শিব প্রতিমাও বৌদ্ধ প্রতিমাশিল্পকে অগ্রগমনের পথে সহায়তা করিয়াছে। বরিশালে প্রাপ্ত লোকেশ্বর শিব মূর্তি^১ শিববুদ্ধ ষৈত সন্তার সর্বাঙ্ক সমন্বয়ের পরিচয় প্রদান করিতেছে। এই প্রতিমায় শিব ও বুদ্ধ এক দেহে গভীরতর অল্পভূতিতে তদুগত চিত্ত। তাঁহার হস্তে অক্ষমালা এবং ত্রিশূল। মহাস্থানের

মঞ্জুশ্রী প্রতিমার জটাজুটে শিবমূর্তির অঙ্কুরণে গঙ্গার ভূমিকায় ধ্যানীবুদ্ধ অকোভা স্থাপিত হইয়াছেন।^১ ত্রিপুরা জেলার প্রাপ্ত হেকক প্রতিমা ভৈরব ক্রত্বেয় ঐতিহ্য ও মণ্ডন কলাকে অঙ্কুরণ করিয়াছে।^২ লোকেশ্বর প্রতিমা কেবল মহাদেবের শিল্প শৈলীকেই অঙ্কুরণ করে নাই, দুই দেবতার অর্চনা এবং ধ্যানধারণাও পরস্পরনির্ভর।^৩ হেকক এবং কাল ভৈরবকল্পী নটরাজ প্রতিমার শিল্পী যেন একই অহুভূতিকে ব্যক্তিত্ব করার সাধনায় আস্থালীন। এইজন্ত হেককও নীলবর্ণ ভস্মোদ্ধূলিতগাত্র, শতধর্মুণ্ডমালাধারী, ঈষৎ-স্থাকরাল, রক্তনেত্র এবং কর্ণকুণ্ডলধারী।^৪ তিনিও শবের উপর বামপদ স্থাপন করিয়া, দক্ষিণপদ বামপদের উকতে শুল্ক করিয়া শিবের স্তায় নৃত্যরত।^৫ বৌদ্ধদের নীলকণ্ঠ লোকেশ্বর এবং হলহল লোকেশ্বর শিবমহিমার প্রতি তাঁহাদের একান্ত প্রদর্শন। দিনাজপুরে প্রাপ্ত ত্রিমূর্তি^৬ প্রতিমা শিল্পে এক গভীরতর অহুভূতির ঐতিহ্যবাহী। এই সদাশিব প্রতিমায় ত্রয়োপস্তা পরমাত্মীয়তায় সীমাকে অতিক্রম করিয়া অখণ্ড সামগ্রিকতা ও সার্বিকতার সৃষ্টি করিয়াছে। বুদ্ধদেবের বজ্রিশ মহাপুরুষ লক্ষণ^৭ শিবের প্রভাবে বিবর্তিত হইতে আরম্ভ করে। বুদ্ধদেবের কৃষ্ণিতকেশধামে আবৃত উচ্চ ব্রহ্মতালু বা উষ্ণিশ শিবের মস্তকে উচ্চ জটাজুটে পরিণত হয়। বুদ্ধদেবের কপালের উর্গা শিবের তৃতীয় নেত্রে পর্যবসিত হয়। বৌদ্ধ অবলোকিতেশ্বরের মস্তকে অমিতাভ বুদ্ধ অধিষ্ঠিত, শিবের জটাজুটে স্বরধুনী গঙ্গা বিধৃত। কবিকণ্ঠে শিববুদ্ধের এই একতান ধ্বনিত হইয়াছে—

বুদ্ধো বা গিরিশোহথবা স ভগবাংসু তস্মৈ নমস্কর্যহে।—(ভক্তিশতক)

এইভাবে সাহিত্যে, শিল্পে এবং ধর্মীয় চিন্তায় শিব ও বুদ্ধ পরস্পর পরস্পরকে প্রভাবিত করিয়াছে।

১। ঐ গ্রন্থে সংযোজিত ১১১ নং চিত্র।

২। ঐ গ্রন্থে সংযোজিত ৫৯ নং চিত্র।

৩। লোকেশ্বর বুদ্ধের ধ্যান প্রায় শিবের ধ্যানের অনুরূপ। যথা—

চতুর্ভুজম্ ত্রিনেত্রঞ্চ চন্দ্রাঙ্কিত—জটধরঃ।

সর্পাভরণসংযুক্তঃ শ্বেতবর্ণঃ লোকেশ্বরঃ।

৪। Indian Buddhist Iconography, op. cit, p. 166.

৫। ঐ, ১২৫ নং চিত্র।

৬। History of Bengal, Vol. I, op. cit গ্রন্থে সংযোজিত ১৭৮ নং চিত্র।

৭। লক্ষণসুতন্ত, দীঘনিকায়, ৩য় খণ্ড, পি. টি. এস. ১৪২-১৭৯।

বৌদ্ধধর্মের চরম প্রতিক্রিয়ার প্রতীক কৃষকরূপী শিবঠাকুর। বৌদ্ধধর্মের কুচ্ছৃতা ও বৈরাগ্যের প্রবল প্রতিক্রিয়াস্বরূপ গার্হস্থ্যধর্ম নবরূপে বাঙালীর চিন্তকে দখল করিয়া লইয়াছিল। হরপার্বতীর কোন্দল, গৃহলক্ষ্মী উমার সর্বসহা মূর্তি বাঙালীকে নব শ্রেয়শা দান করে। অনাসক্ত শিবচরিত্রের ক্রম-
বিকাশে বৌদ্ধ-
চিন্তাধারার প্রভাব
ধ্যানী শিবকে বাঙালী কবি কৃষকবেশী শিবের রূপান্তরিত করিয়া বৌদ্ধধর্মের চরম পরিণতির নিদর্শন রাখিয়াছেন।

শাক্যপুত্র গৌতম সংসার ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসব্রতে দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন। আর শিব কৈলাসশিখরে গৌরীকে আগম-নিগমের তত্ত্বজ্ঞান প্রদান করিয়া তাঁহার গার্হস্থ্য কর্তব্যে রত রহিলেন। কারণ জ্ঞী ব্যতীত ধর্মচর্চা অসম্পূর্ণ। কৃষক-বাগ্‌দী হইতে কৌচ-শাঁখারী প্রভৃতি আপামর বাঙালীর প্রাণের দেবতারূপে স্বধ-দুঃখের সমব্যথীরূপে বাঙলা মঙ্গলকাব্যে তাঁহার প্রতিষ্ঠা। ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের চরম অবহেলার দেশের অনভিজাত জনগণ এক সময়ে বৌদ্ধধর্মের ছত্রছায়া-তলে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের প্রতিপত্তির অবসানে আবার শৈবধর্মের পতাকাতলে তাহাদের স্থান হইল। শিব যখন কৌচদের উপাশ্রয় দেবতারূপে গৃহীত হইয়াছেন তখনও তিনি বৌদ্ধ সংসর্গ বর্জন করিতে পারেন নাই। তাহার নিদর্শন পাওয়া যায় কৌচদিগের মহাকাল মন্দিরের অধ্যক্ষপদে বৌদ্ধ লামা নিয়োগে।^১

মানবিক ক্রটি-বিচ্যুতি ও পদস্থলনের ভাবমূর্তিরূপেও বাংলা মঙ্গলকাব্যে শিব বৌদ্ধ ভিক্ষুদের কুচ্ছৃতার প্রতিক্রিয়া বহন করিতেছেন। তাত্ত্বিক বৌদ্ধ দেবদেবীদের কামুকতার প্রভাব মধ্যযুগের বাঙলার আকাশ-বাতাসকেও বিষাক্ত করিয়া তুলিয়াছিল। শিবের লম্পট রূপচিত্র ইহার প্রতিভাস হওয়া অসম্ভব নয়। এইভাবে বৈদিক কুদ্রমূর্তিকে পরিম্লান করিয়া, বৌদ্ধ ধ্যানমগ্নতাকে অতিক্রম করিয়া বাংলা কাব্যে শিবের কৃষি ছনিট আদিরসের আধেয়রূপ স্ফূর্ত হইয়াছে। কিন্তু কৃষক শিব, ভোগী শিব আবার কখনও কখনও বৌদ্ধধর্মের ভিক্ষুত্বের নেপথ্য আস্থানে তাঁহার লাঙল ও বলদ জোড়ার প্রতিও অনাসক্ত বৈরাগ্যে ভিক্ষাচারকে গ্রহণ করিয়া নির্বিকারমনে জগৎভিখারীরূপে পথে বাহির হইয়া পড়িয়াছেন। এইভাবে শিব ও শৈবধর্ম কখনও বুদ্ধ ও বৌদ্ধ-

ধর্মের পরিপূরক, কখনও অল্পপূরক আবার কখনও চরম প্রতিক্রিয়ারূপে যুগ-সভ্যের বিভিন্ন দিককে বিচিত্ররূপে প্রতিভাত করিয়াছে।

বৌদ্ধ শিল্পাদর্শও কখনও নৈকট্যানিবিড়তায়, কখনও চরম প্রতিবন্ধিতায় বাঙলার শিবকাহিনীকে সরস ও সজীব করিয়া তুলিয়াছে। বৌদ্ধনাহিত্যে, ভাস্কর্যে ও চিত্রশিল্পে গোঁড়মবুদ্ধের জন্ম অপ্রাকৃত কাহিনীকে অল্পসরণ করিয়াছে। জননী মায়াদেবীর বায় কুক্ষি ছেদ করিয়া তাঁহার আবির্ভাব। শিবের জন্ম-কাহিনীতেও কবির কল্পনা অবাস্তব কাহিনীকে অকুণ্ঠভাবে অল্পসরণ করিয়াছে।^১ বাংলা মঙ্গল সাহিত্য শিবের জন্ম-বর্ণনায় শূন্যপুরাণ ও নাথ-নাহিত্যকে অল্পসরণ করিয়াছে। উপায় ও প্রস্তার সংযোগে যেমন বোধিসত্ত্ব অবলোকিতেশ্বরের উৎপত্তি তেমনি আদিদেব ও আদিদেবীর সংসর্গে শিবের জন্ম। ভারতচন্দ্রের অন্নদামঙ্গলেও পরমাপ্রকৃতি মহামায়া বিনাগর্ভে ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বরের জন্ম দান করিয়াছেন। এই কাহিনীর মধ্যে পৌরাণিক, বৌদ্ধ ও তান্ত্রিক বিশ্বাস শিবের জন্ম কাহিনীকে নূতনত্ব দিয়াছে।

শিব ও বুদ্ধের অর্পূর সমন্বয় ও সংমিশ্রণের বিষয় পূর্বে আলোচিত হইয়াছে। এই সমন্বয় ও সংমিশ্রণ কেবল উর্ধ্বতন মহলেই সীমাবদ্ধ ছিল না। লৌকিক সংস্কৃতির বিস্তীর্ণ ক্ষেত্রেও শিব-বুদ্ধ পরম আত্মীয়তায় একদেহে লীন হইবার সাধনা করিয়াছেন। এইজন্ত বাংলার শিব—

নিরঞ্জন নিরাকার নিগম পুরাণ সার

নিগূঢ়-বিষয় নারায়ণ।^২

নাথদের আচার্য গোরক্ষনাথও—শিবগোরক্ষনাথ বা শিবরূপী। তিনি আজন্ম ব্রহ্মচারী, যোগী, সমস্ত দৈহিক ভোগ-লালসার উর্ধ্ব তাঁহার স্থান। গোঁড়ম বুদ্ধের চারিত্রিক দৃঢ়তা ও সংযম তাঁহার মধ্যে পাওয়া যায়। 'ধর্মপূজা বিধান' শিব, নিরঞ্জন ও ধর্মরাজ একাত্ম হইয়াছেন।^৩ কেবল নিরঞ্জনতত্ত্বকেই নহে বৌদ্ধশূন্যবাদকেও শিব নিবিচার চিন্তে গ্রহণ করিয়াছেন।

১। ব্রহ্ম—বজ্রনথ দিয়া সিং জোনিছেদ কৈল।

জোনি-হুআর দিয়া সিং বাহির হইল ॥

—শূন্যপুরাণ, চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃঃ ৩৭]

২। কবিকঙ্কণ চণ্ডী, ১ম ভাগ, শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় ও বিশ্বপতি চৌধুরী সম্পাদিত, ১৯৫২, পৃঃ ৮।

৩। ঐ নিরঞ্জন নিরাকার মহাদেব মহেশ্বর।

শরণং পাপখণ্ডেন ধর্মরাজ নমোহস্ত তে ॥

—ধর্মপূজা বিধান, প্রাপ্ত পৃঃ, ৭২।

এইভাবে শিব এক নবোদ্ভূত সার্বিক জাতীয় চেতনার অধিদেবতার পক্ষে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। তাঁহার গার্হস্থ্য বিলাস এবং বৌদ্ধ ভাবধারার প্রতি আসক্তি বাঙলার বৌদ্ধ নাগরিকদিগকেও শিবের প্রতি অহুসাগী করিয়া তুলিয়াছিল। কোন কোন 'বৌদ্ধ কবি'ও শৈবধর্ম গ্রহণ করিয়া শিবের শ্রেষ্ঠত্বের প্রতি সম্মাননা প্রদর্শন করিয়াছেন।^১ শিবের সর্বাঙ্গিক প্রাধান্ত এবং শৈবধর্মের সর্বাঙ্গীণ প্রসারের অপর নিদর্শন চট্টগ্রামের বর্তমান হিন্দুতীর্থ আদিনাথ ও চন্দ্রনাথ। ভারতবর্ষে বৌদ্ধধর্মের শেষ আশ্রয়স্থল চট্টগ্রাম। চট্টগ্রামের বর্তমান হিন্দুতীর্থ আদিনাথ ও চন্দ্রনাথ এক সময়ে বৌদ্ধতীর্থ ছিল।^২ শৈবধর্মের প্রভাবের যুগে এই বৌদ্ধতীর্থস্থ হিন্দুতীর্থ কেন্দ্রে রূপান্তরিত হইয়াছে। বৌদ্ধ স্মৃতিচিহ্নের ধ্বংসাবশেষ এখনও এইখানে পাওয়া যায়। আদিনাথ বুদ্ধের শেষ পরিণতি আদিবুদ্ধের প্রতীক। নাথসাহিত্যে, শৃঙ্গপুরাণে ও মঙ্গলসাহিত্যে তিনি বৌদ্ধদেবতার রূপাবয়বে আবির্ভূত হইয়াছেন। এই দুই তীর্থক্ষেত্র—আদিনাথে ও চন্দ্রনাথে এখনও বৌদ্ধদিগের উৎসব অর্পিত হয়। শৈব গাজনের^৩ অহুসরণে বৌদ্ধ আত্মার এবং ধর্মঠাকুরের গাজন প্রচলিত। ধর্মঠাকুর-প্রভাবিত অঞ্চলে ধর্মের গাজন এবং বৌদ্ধ-প্রভাবিত অঞ্চলে আত্মার গাজন শিবের গাজনের প্রভাবকে স্মরণ করাইয়া দেয়।^৪

শৈবকাব্যের একটি স্বতঃস্ফূর্তধারা বৌদ্ধধর্মের শেষ আশ্রয়স্থল চট্টগ্রামকে কেন্দ্র করিয়া গড়িয়া উঠিয়াছিল। সম্ভবতঃ শৈবতীর্থ চন্দ্রনাথকে কেন্দ্র করিয়াই

এই ধারা নূতন জীবনময় সঞ্জীবিত হইয়াছিল। যুগলুক কবি রামরাজা

কাহিনীর প্রাচীন কবি রামরাজা সম্বন্ধে বলা হয় তিনি জাতিতে মগ্ ছিলেন। চট্টগ্রামের অধিবাসী মগগণ বৌদ্ধধর্মাবলম্বী। তাঁহার

১। আবদুল করিম সাহিত্য বিশারদ মহাশয় অনুমান করিয়াছেন 'যুগলুক' কাব্যের কবি রামরাজা বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী ছিলেন। তাঁহার মতে চট্টগ্রামের বৌদ্ধ মগদের মধ্যে 'রাজা' উপাধি প্রচলিত ছিল। রামরাজাকে বৌদ্ধরূপে গ্রহণ করার স্বপক্ষে তিনি আরো কয়েকটি যুক্তি আহরণ করিয়াছেন। যেমন গ্রন্থখানি পাওয়া গিয়াছে রত্নদ্বারা গ্রামবাসী কোন বৌদ্ধগৃহীর নিকট এবং ইহার লিপিকারও একজন বৌদ্ধধর্মাবলম্বী। সুতরাং কবি নিজেকে 'শঙ্কর কিংকর'-রূপে অভিহিত করিলেও সাহিত্যবিশারদ মহাশয় তাঁহাকে মগবংশসম্ভূত বৌদ্ধ বলিয়া অনুমান করিয়াছেন। (রামরাজা বিরচিত যুগলুক সংবাদ, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ, ১৩২২, ভূমিকা পৃ: ৪-৫।)

২। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাগুক্ত, পৃ: ১৫১।

৩। শৈবধর্মের মধ্যে প্রাগৈতিহাসিক যুগের আদিম ধর্মাস্ত্রাণ প্রবেশ লাভ করিয়া শিবের গাজন নামে পরিচিতি লাভ করে। ঐ পৃ: ১১১।

৪। ঐ।

‘রাজ’ ও ‘বড়ুয়া’ উপাধি ধারণ করেন। চট্টগ্রামের কবি লেখনীতে ‘মৃগলুক’ কাহিনী প্রথম ক্ষুতি লাভ করে। এই কাহিনীর বিচিত্র অভিনবতার অল্প বাঙলাদেশের অল্প অঞ্চলে ইহার প্রচার ঘটে নাই। এই কাহিনীর সঙ্গে জাতক কাহিনীরও যেন এক দূর সাদৃশ্য পাওয়া যায়। কবি রামরাজা পূর্ববর্তী জীবনে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন। স্তত্রাং বৌদ্ধনাহিত্যের সঙ্গে তাঁহার ঘনিষ্ঠ পরিচয় থাকাই সম্ভব। শিবমাহাত্ম্য কাব্যের ‘মৃগলুক’ ধারায় সেই পরিচয়ের সহজ অঙ্গুষ্ঠুতি ঘটিয়াছে বলিয়া মনে হয়।

চুলহংস জাতক^১, মহাহংস জাতক^২ এবং মৃগলুক কাহিনী প্রায় একই স্রোতধারায় প্রবাহিত হইয়াছে। জাতকে হংসরাজ পদ্ম সরোবরে পাশবদ্ধ হইয়াছেন, তাঁহার মৃত্যু সন্নিকট। এমন সময় মৃগলুক কাহিনী ও জাতক তাঁহার একান্ত অঙ্গুগত সেনাপতি স্তম্ভ নিজের জীবন বিপন্ন করিয়া প্রভুর প্রাণ রক্ষার্থে অগ্রসর হইলেন। তিনি হংসরাজরূপী বোধিসত্ত্বের পার্শ্বে উপবিষ্ট হইয়া নিবাদের আগমন প্রতীক্ষা করিতে লাগিলেন। হংসরাজ বৃথা একটি জীবন অপচয় হইবার আশঙ্কায় সেনাপতিকে প্রস্থান করিতে অঙ্গুরোধ করিলেন। উত্তরে স্তম্ভ বলিলেন—হৃদশাপন্ন প্রভুকে পরিত্যাগ করিয়া যাওয়া তৃত্যের ধর্ম নয়। হে হংসেশ্বর, তোমার সঙ্গেই আমি মৃত্যু বরণ করিতে চাই। তোমার যে পরিণতি আমিও প্রকৃষ্টমনে তাহাই বরণ করিব। এমন সময় ভীমকান্তি যমদূশ ব্যাধ উপস্থিত হইল। সে দেখিল—পাশবদ্ধ একটি হংস আর তাহার পার্শ্বে অপর একটি হংস বিষণ্ণ বদনে বসিয়া রহিয়াছে। হংসসেনাপতি নানাবিধ মধুর বাক্যে এবং তত্ত্বকথায় ব্যাধের হৃদয় জয় করিয়া লইলেন। নিজের জীবনের বিনিময়ে তিনি মহাসত্ত্বের জীবন ভিক্ষা চাহিলেন। বলিলেন—আমরা দৈর্ঘ্যে আর স্থূলতায় উভয়ে সমকায়, হইজনে সমবয়স্কও। স্তত্রাং হে নিবানন্দন, ইহার বিনিময়ে আমাকে গ্রহণ কর, এবং হংসরাজের বন্ধন মোচন করিয়া দাও। স্তম্ভের এই আত্মদান ব্যাধের কঠোর হৃদয়কেও জব করিল। সে স্বহস্তে মহাসত্ত্বের পাশ ছেদন করিয়া তাঁহাকে মুক্তিদান করিল। মৃগলুক কাব্যে আছে—একদা চিত্রসেন ব্যাধের জালে ভঙ্গসেন নামক মৃগ আবদ্ধ হইয়াছেন। মৃগী রত্নাবতী স্বামীর আলস্য মৃত্যু জানিতে পারিয়া স্বামীর পার্শ্বে

উপবিষ্ট হইলেন এবং ব্যাধের আগমন প্রতীক্ষা করিতে লাগিলেন। ভক্তলেন তাঁহাকে গৃহে প্রত্যাগমন করিতে অহরোধ করিলে রত্নাবতী দৃঢ়কণ্ঠে জানাইল—

আপনার প্রাণ লইয়া না জাইমু ঘর ।
তোম্মাতে কহিল আমি স্তন প্রাণেশ্বর ॥
সে পাপিষ্ঠ প্রাণ যোর কোন প্রয়োজন ।
তুমি হেন প্রভু যদি হইলা অদর্শন ॥

... ...

তোম্মার বন্ধনে হইল আমার বন্ধন ।
তোম্মার মোচন হইল আমার মোচন ॥^১

অবশেষে হস্তে ধনুর্বাণ ভয়ঙ্করমূর্তি ব্যাধ উপস্থিত হইল। রত্নাবতী যত্নাভ্যাস উপেক্ষা করিয়া স্বামীর প্রাণভিক্ষা চাহিলেন—

যদি সে নিষ্ঠুর হও দয়া নাই চিত্তে ।
প্রভুর বদলে আম্মা নেঅ স্থনিশ্চিতে ॥
আম্মা পাইআ যদি সে না ছাড় প্রাণেশ্বর ।
জীবধ দিব ব্যাধ তোম্মার উপর ॥
প্রভুর মরণ যেন না দেখি নজানে ।
স্বামী দান মাগম ব্যাধ তোম্মার চরণে ॥^২

কবি রামরাজার কাব্যেও মৃগী ব্যাধকে একই অহরোধ করিয়াছে—

নিশ্চিন্তে মরিমু আমি স্তন মহাশয় ।
আগে আম্মারে মার ব্যাধ মহাশয় ॥
বন্দী কৈজা স্বামী মোর দাক্ষণ বন্ধনে ।
স্বামীর কারণে মুঞি তেজিমু পরাণে ॥^৩

এই কাব্যে জাতকের বোধিসত্ত্ব হংসরাজ ভক্তলেন যুগের, সেনাপতি স্তম্ভ মৃগী রত্নাবতীর এবং নিবাদগ্রামবাসী চিত্রলেন ব্যাধের ভূমিকায় আত্মপ্রকাশ

১। মৃগলুক সংবাদ : রামরাজা, আবদুল করিম সাহিত্যবিশারদ সম্পাদিত, ১৩২২

পৃ: ৩৫—৩৬।

২। মৃগলুক : রতিদেব, আবদুল করিম সাহিত্যবিশারদ সম্পাদিত, ১৩২২

পৃ: ৪৬।

৩। মৃগলুক সংবাদ : রামরাজা, প্রাপ্তজ, পৃ: ৩৭।

করিয়েছে বলিয়া সাধারণভাবে গ্রহণ করিতে বাধা নাই। সেনাপতি স্তম্ভ রক্ত-কলুষিত হস্ত ব্যাধের হৃদয় জয় করিয়া বোধিসত্ত্বের মূর্তি আদায় করিয়াছেন। মৃগীরূপী রত্নাবতীও তত্বকথার দ্বারা তাঁহার স্বামীর প্রাণ রক্ষা করিয়াছেন। স্তম্ভ ও হংসরাজের এবং স্তম্ভ ও ব্যাধের বচন-প্রতিবচনের ভাবরূপ মৃগমৃগী এবং মৃগী ও ব্যাধের বচন প্রতিবচনেও ক্রীণভাবে আভাসিত হইয়াছে। স্ততরাং মৃগলুক কাহিনীতে জাতক কাহিনীর আত্মপূর্বিক অত্মস্মৃতি প্রতিপন্ন করা না গেলেও দুই কাহিনী নিঃসংশয়ে একই ধারার প্রবাহিত হইয়াছে। কেবল কাহিনীর প্রবাহেই নয়, তত্ত্ব পরিবেশনেও মৃগলুক কাব্যের কবি পৌরাণিক শিব উপাখ্যানের উপর বৌদ্ধ ঐতিহ্যের তাত্ত্বিক আবরণ টানিতে চাহিয়াছেন। প্রাগীহিংসক ব্যাধকে উপদেশ দান প্রসঙ্গে মৃগী বলিয়াছেন—

প্রাগী হিংসা সম পাপ নাহি ত্রিভুবনে ।
জ্ঞে পুশি না হিংসে প্রাগী পালে সর্বদা এ ।
সে সকল লোক উত্তম গতি হএ ॥^২

রতিদেবের কাব্যেও মৃগীকণ্ঠে শুনা যায়—

ধর্মধর্ম জেবা করে পরলোকে পাএ তারে ।
বিনি ভোগে না জাএ থগুন ।
জ্ঞে কিছু আপনা দেখ মনেতে ভাবিআ লেখ
মিছা ধন পুত্র পরিজন ।
অসার সংসার লাগি মরে দুষ্ট পাপভোগী
পরিণাম না চিন্তিআ মনে ॥^৩

কবি রতিদেব তাঁহার কাব্যরস্তু আদিদেব নিরঞ্জনকেও স্মরণ করিয়াছেন।

বৈদিক, বৌদ্ধ, জৈন এবং লৌকিক সর্বাভিমুখী ও সর্বাঙ্গক ঐতিহ্যে সমৃদ্ধ শাস্ত্রত পরিচয় বাঙলার শিব বৈদিক আদর্শনিষ্ঠা ও বিস্তৃত আর্ষ মহিমাকে চরম অবহেলার পরিত্যাগ করিয়াছেন। শিবের নিত্য বাঙলার শিবের বেদ-বিরোধী ও নির্বাণমুখী স্বরূপ নূতনতর সহজ ও অনাড়ম্বর প্রকাশ এবং নির্বিচার সহিষ্ণুতা আর্ষদেবগণের গোষ্ঠীচেতনার মূলে কুঠারাম্বাত করিয়াছিল। শিবায়ণ কাব্যে যুগবিলম্বী ঐতিহ্যধারাকে নির্বিকার চিত্তে বর্জন করিয়া তিনি লৌকিক সংস্কার ও আচার-আচরণকে গ্রহণ করিয়াছেন। এই কাব্যে শিব—

২। মৃগলুক সংবাদ : রামরাজা, প্রাগুক্ত পৃঃ ৩৮।

৩। মৃগলুক : রতিদেব, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৪৮।

শিরে জটা ধরে বেটা নাহি পরে বস্ত্র ।
 তপস্বী হইয়া করে ধরে নানা অস্ত্র ॥
 গৃহস্থের ধর্ম নহে আশানে নির্বাদ ।
 ভস্মবিভূষিত ভস্ম ধরে কুস্তিবাস ॥
 বাণপ্রস্তু নহে আছে ঈশ্বর্য্যভিমান ।
 ভিক্ষু পরিব্রাহ্ম নয় নাহি তত্ত্বজ্ঞান ॥
 কল্যাণ পরিগ্রহ করে নহে ব্রহ্মচারী ।
 কেবল পুরুষ নয় অর্ধ অঙ্গে নারী ॥
 গ্রাম্য ধর্ম আছে তার নহে সেই যোগী ।
 প্রলয় কালেতে শেষ হয় সর্বভোগী ॥^১

এইভাবে শাস্ত্রীয় আদর্শভ্রষ্টতাকে বরণ করিয়া তিনি আপন স্বভাব বৈশিষ্ট্যের পরিচয় দিয়াছেন—

বৃষে চড়ে ব্রহ্ম বধী বিষাদী বিষণ্ণ নাদী
 নাহিক তাহার লোকধর্ম ।
 হেন লিখে ধর্মশাস্ত্রে কেশের পরশমাত্রে
 অপবিত্র হয় সেই জন ॥
 হেন কেশ তার ঝারি জটায় ভিতরে নারী
 পান পান তাহাতে সকল ॥^২

সাহিত্যে তাঁহার অনভিজাত আত্মপ্রকাশে বৈদিক প্রভাবমুক্ত সার্বজনীন ঐতিহ্যের ব্যঞ্জনা সৃষ্টি করিয়াছে । যেমন—

বেটা, আচার বিচারহীন আশানেতে নিম্বর্ণ
 অস্থি চর্ম যত্ন করি পরে ।^৩

অন্তত্বে—

কদাচার দিগম্বর অস্থিমালা অমঙ্গল
 দেবের সমাজে নাঞি সাজে

১। শিবারণ, রামকৃষ্ণ কবিচন্দ্র, দীনেশচন্দ্র ভট্টাচার্য ও আগুতোষ ভট্টাচার্য সম্পাদিত, ১ম সংস্করণ পৃঃ ৪৫।

২। ঐ, পৃঃ ৫৪।

৩। ঐ, পৃঃ ৪৫।

আশানের ছাই মাখে ভূতপ্রোত সঙ্গে থাকে
চুড়ামণি কলঙ্কের কলা ।

ধৃত্ব তাহার ভক্ষ্য খেয়ালে ঘৃণিত চক্ষু
গরল যুড়িল সব গলা ॥^১

সুস্থান, কুস্থান, চন্দনভক্ষ্য, যবন-ব্রাহ্মণ, স্বর্গ-আশান তাঁহার কাছে অনার্য্যাসে এক হইয়া গিয়াছে। এক গভীর আত্মলীন উপলব্ধির রাজ্য হইতে তিনি ইহাদের প্রতি নিগিষ্ট দৃষ্টি প্রদারিত করিয়া দিয়াছেন। এইজন্যই গরল ও অমৃত কোন স্বাতন্ত্র্য ও পার্থক্যের অধিকার তাঁহার কাছে দাবী করিতে পারে নাই। কেবল বৈদিক ধর্মবিশ্বাস এবং আচার-অনুষ্ঠানই নয়, আর্থনৈতিকতার দুই প্রধান দিক—বর্ণপ্রথা এবং চতুরাশ্রম ব্যবস্থাকেও তিনি অবলীলাক্রমে পরিহার করিয়া গিয়াছেন। এইজন্য—

তিনি চারি বর্ণবহির্ভূত
কহিতে ব্রাহ্মণ কি আছে লক্ষণ
বেদাচার বহিষ্কৃত ।

ক্ষত্রিয় কখন না হয় ঘটন
জটাভক্ষ্য আদি ধৃত ।
যদি বৈশ্য হয় চাষী কেন নয়
নাহি কোন ব্যবসায় ।

শূত্র বলে কেবা দ্বিজ দেয় সেবা
নাগের পৈতা গলায় ॥^২

আবার চতুরাশ্রম প্রথাকেও তিনি বর্জন করিয়াছেন—

গৃহী বলা দায় ভিক্ষা মাগি খায়
না করে অতিথি সেবা
সতী কি আমার গৃহিণী তাহার
সন্ন্যাসী বলিবে কেবা
বনস্থ বলিতে নাহি লয় চিতে
কৈলাস নামেতে ঘর ।

ভাকিনী বিহারী নহে ব্রহ্মচারী
একি মহাপাপ হর ॥^৩

১। ঐ, পৃঃ ৫৪।

২। ভারতচন্দ্র গ্রন্থাবলী, ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সজনীকান্ত দাস, ২য় সংস্করণ, পৃঃ ২৮।

৩। ঐ, পৃঃ ২৮-২৯।

‘চন্দ্রচূড়চরণ চিন্তিয়া’ যে কবি ‘মধুকর’ কাব্য রচনা করিয়াছেন তাঁহার কাব্যেও শিব—

বেদপথ ছাড়ি তাঁর মতি স্বতস্তর।^১

রামেশ্বরের এই বেদবিরোধী শিবের মধ্যে বৌদ্ধ ঐতিহ্যের ইঙ্গিত স্পষ্ট। রামেশ্বরের শিব—

জ্ঞানদাতা গঙ্গাধর নির্বাণের গুরু।

বিশ্ববীজ বিশ্বনাথ বাঞ্ছাকল্পতরু ॥

আত্মারাম স্নানধাম সদানন্দময়।

আর সব দেবে তানে মহাদেব কর ॥^২

এইভাবে বৈদিক ঐশ্বর্য পালিত উচ্চাঙ্গের ধর্মাদর্শকে অবলীলাক্রমে অতিক্রম করিয়া বাঙলার শিব বেদবহির্ভূত লোকায়ত প্রবাহে ভাসিয়া চলিয়াছেন। কালভৈরবের মধ্যে বুদ্ধের গুণাবলী অল্পপ্রতিষ্ঠ হইয়া বৈদিক রুদ্র শাস্ত্রম্ শিবম্-এ পরিণত হইয়াছিলেন। কেবল এই শাস্ত্রসের সরোবরে অবগাহন করিয়াই শিব সম্ভূত রহিলেন না, বাঙলার বিকৃত বৌদ্ধধর্মের নানা পরিণতিকে অঙ্গীকার করিয়া তাঁহার কামুক রূপচিত্রও উদ্ভাবিত হইল। শিবের এই বিবর্তন ইতিহাসের পরিচয় কবি তাঁহার প্রাঞ্জল ভাষায় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন—

‘বাংলাসাহিত্য যখন তার অব্যক্ত কারণ সমুদ্রের ভিতর থেকে প্রবাল দ্বীপের মতো প্রথম মাথা তুলে দেখা দিলে তখন বৌদ্ধধর্ম জীর্ণ হয়ে বিদীর্ণ হয়ে টুকরো টুকরো হয়ে নানাপ্রকার বিকৃতিতে পরিণত হচ্ছে। স্বপ্নে যেমন এক থেকে আর হয়, তেমনি করেই বুদ্ধ তখন শিব হয়ে দাঁড়িয়েছিলেন। শিব ত্যাগী, শিব ভিক্ষু, শিব বেদবিরুদ্ধ, শিব সর্বসাধারণের। বৈদিক দক্ষের সঙ্গে এই শিবের বিরোধের কথা কবিকল্প এবং অন্নদামঙ্গলের গোড়াতেই প্রকাশিত আছে। শিবও দ্বৈত বুদ্ধের মতো নির্বাণমুক্তির পক্ষে, প্রলয়েই তার আনন্দ।’^৩

১। শিব সঙ্কীর্ণ বা শিবারণ : রামেশ্বর, যোগিলাল হালদার সম্পাদিত, ১৯৫৭, পৃঃ ৩২।

২। ঐ, পৃঃ ৩৩।

৩। কালান্তর : বিশ্বনাথ ঠাকুর, পৃঃ ১৩৫-১৩৬।

৫। কালিকামঙ্গল

মঙ্গল কাব্যের যুগে হিন্দু-বৌদ্ধ ধর্ম সংঘাত-সময়ের আবর্তন ক্রমবিবর্তনে কেবল বাঙালীর সংস্কার ও বিশ্বাসই নয়, দেবদেবীরাও পরস্পর মিলিয়া মিশিয়া একাকার হইয়া গিয়াছেন। বৌদ্ধ দেবদেবীরা কখনও ছদ্মবেশে হিন্দু দেবায়ত্তনে প্রবেশ করিয়াছেন, কখনও হিন্দু দেবদেবীরা নির্বিচারে বৌদ্ধ ভাবধারা ও ঐতিহ্যকে বরণ করিয়া বিচিত্র ব্যাপ্তিময় সম্ভাবনাকে স্বীকৃতি দিয়াছেন। আবার কখনও হিন্দুগণ বৌদ্ধ দেবদেবীদের একেবারে অবিকৃতরূপে নিজেদের দেবতার আসনে ঠাই দিয়া এক সর্বাঙ্গিক জীবনবোধের পরিচয় দিয়াছেন। শিল্পীর হৃদপদ্মের শক্তদলরূপী এই দেবদেবীগণ ধর্মবিষয়ের প্রেক্ষাপটে বহু চেষ্টিত মিলনচর্চার সার্থক পরিচয়বাহী। হিন্দুর কালিকা এবং কয়েকটি তান্ত্রিক বৌদ্ধ দেবীর আলোচনা করিলে দেবায়ত্তনের এই নব পরিণতির সার্থকতা স্পষ্ট হইবে।

কালিকামঙ্গল কাব্যে কালিকাদেবীর মাহাত্ম্য প্রচারিত হইয়াছে। হিন্দুতন্ত্রে কালী বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টির মূলীভূত কারণরূপিনী মহাশক্তির বিচিত্র রূপের একটি প্রকাশ মাত্র। ভদ্রকালী, বক্ষাকালী, অশ্বিনকালী, দক্ষিণাকালী, নিশিকালী, উন্নতকালী এবং মহাকালীরূপে তাঁহার কালিকা ও তান্ত্রিক বৌদ্ধ শক্তিদেবীগণ বিচিত্র রূপের অভিব্যক্তি। দেবী অম্বরদলনী, অষ্টমাতৃকা ও ডাকিনী-যোগিনী পরিবৃত্তা ও রণোন্মাদিনী মূর্তিতে সাধকের কল্পনায় আবির্ভূতা হইয়াছেন। এইরূপ ভয়ঙ্করী উন্নত দেবীর পরিকল্পনায় হিন্দু ও বৌদ্ধ সাধক এক বিশেষ শ্রেণীগত নির্মিতির পরিচয় দিয়াছেন। মহাচীনতারা, একজটা, বজ্রচটিকা, নৈরাশ্বা, বজ্রযোগিনী এবং উড্ডীয়ান কুক্কুরা প্রভৃতি তান্ত্রিক বৌদ্ধশক্তি দেবীর সঙ্গে কালিকাদেবীর তুলনামূলক আলোচনা করিলে তাহা স্পষ্ট হইবে।

তান্ত্রিক বৌদ্ধদিগের মহাচীনতারা এবং হিন্দুতন্ত্রের কালিকা ইহারা একই জীবনায়নকে অহুসরণ করিয়াছেন। মহাচীনতারা ব্যাস্ত্রচর্ম পরিহিতা, চতুর্ভুজা এবং ভয়ঙ্কর মূর্তি। দেবী তরবারি, কণ্টক, উৎপল ও কপালধারিণী। ইনিও কালিকাদেবীর স্তায় প্রত্যাশীতপদ্মে শবোপরি দণ্ডায়মান। এই দেবীকে হিন্দুগণ 'তারার' নামে দশমহাবিভায় স্থান দিয়াছেন বলিয়া ডঃ বিনয়তোষ

ভট্টাচার্য সিদ্ধান্ত করিয়াছেন।^১ হিন্দু তারাদেবীর ধ্যান, সাধনা ও মূর্তি পরিকল্পনার মহাচীনতারার নিষ্ঠাপূর্ণ অমূল্য স্মৃতি স্মৃতি হইতেছে।

বৌদ্ধ একজটা বা উগ্রতার দেবী এবং কালিকাদেবী একই আঙ্গিক বৈশিষ্ট্যের অমূল্য করিয়াছেন। কালিকাপুরাণে উগ্রতার বা একজটা দেবীকে বজ্রদন্তিকা, শববাহনা, নাগহার ও শিরোমালাভূষিতা, বজ্রদন্তিকা, কর্তৃ-খর্পর-খণ্ড প্রভৃতি গ্রহণধারিণী কালিকারূপে আখ্যাত করা হইয়াছে। বৌদ্ধ উগ্রতার এবং কালিকাপুরাণোক্ত এই দেবী একই ঐতিহ্যবাহিনী। একজটা দেবীর ষ্টিভুজা হইতে চতুর্বিংশতি ভুজা মূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। হিন্দুর কালিকাপ্রতিমাও চতুর্ভুজা হইতে চতুর্বিংশতি এমন কি শতভুজারূপেও মূর্তি পরিগ্রহ করিয়াছেন। মহাকালীর স্তায় একজটাও নীলবর্ণী, শবোপরি দণ্ডায়মানা, ব্যাঘ্র চর্ম পরিহিতা এবং ভীষণদর্শনা। তাঁহার কেশরাজি জলৎ অগ্নিশিখার স্তায় মস্তকোপরি উত্থিত।^২ চতুর্বিংশতিভুজা মূর্তিতে তিনি ‘বিদ্যুৎজালা করালী’ নামে অভিহিতা হইয়াছেন।^৩ দেবীর আঙ্গিকগত উপাদানসমূহ এবং ‘করালী’ অভিধা হিন্দুদিগের কালীর যিনি—

‘দংষ্ট্রাকরালবদনে শিরোমালাবিভূষণে।

‘চামুণ্ডে মণ্ডমধনে’^৪-রূপে বন্দিতা হইয়াছেন, তাঁহার পরিচয়সন্ধিতে আভাসিত করিতেছে।

হিন্দু ‘চামুণ্ডা’ ও বৌদ্ধ ‘বজ্রচর্চিকা’ দেবীর আঙ্গিক বৈশিষ্ট্যের গভীরতর অমূল্যবনের দ্বারা উভয় দেবীর রূপগত সংহতি ও সাদৃশ্য প্রমাণ করা সহজতর। চামুণ্ডা প্রতিমার স্তায় বজ্রচর্চিকাও অস্থিচর্মসার, প্রলয়ঙ্করী দেবী। প্রসারিত শবদেহের উপর এই ভয়ঙ্কর দর্শনা দেবী নৃত্যরতা। তিনি ত্রিনেত্রা, নবমুণ্ডধারিণী ও নব অস্থির দ্বারা অলঙ্কৃত। তাঁহার পরিধানে ব্যাঘ্রচর্ম এবং হস্তে বজ্র, তরবারি, চক্র, কপাল, বস্ত্র ও পদ্ম।^৫ ব্রাহ্মণ্যশাস্ত্রে চামুণ্ডা বর্ণক্ষেত্রে দেবী আঙ্গিকার ললাটোদ্ভূতা। তিনি—

১। B. Bhattacharyya, Buddhist Iconography, 1958, pp 190-91.

২। ঐ, পৃঃ ১৯০।

৩। ঐ, পৃঃ ১৯৪।

৪। বর্ধপূজাবিধান, প্রাণ্ডুস্ত, পৃ ৬৯।

৫। Buddhist Iconography, op. cit. p. 199.

বিচিত্রখটাজ্বর নরমালাবিভূষণ।
 দ্বীপিচর্মপরীধানা শুকমাংসাতিলৈববা ॥
 অতিবিস্তারবদনা জিহ্বাললনভীষণ।
 নিমগ্নারক্তনয়না নাদাপূরিতদিগ্‌মুখা ১১

অধিকার ললাটোদ্ভূতা সেই চামুণ্ডা দেবী, বিচিত্র নরককালধারিণী, নরমুণ্ডমালিনী ব্যাভ্রচর্মপরিহিতা, অস্থিচর্মমাত্রদেহা, অতিভীষণা, বিশালবদনা, লোলজিহ্বায় ভয়প্রদা, কোটরগত আরক্তচক্ষুঃবিশিষ্টা এবং বিকটশব্দে দিগ্‌মণ্ডল পূর্ণকারিণী। স্তত্রাং চামুণ্ডা ও বৌদ্ধ বজ্রচর্চিকা উভয়দেবীর আঙ্গিকগত উপাদানে সমন্বয়মূলক ভাবধারা অনুসৃত হইয়াছে।

জগৎকারণ নিঃস্বভাব পরাশূত্রের গুণবিশেষ বৌদ্ধ ঐতিহ্যে নৈরাঅ্যা দেবী-রূপে রূপায়িতা হইয়াছেন। নৈরাঅ্যা অর্থাৎ নাই আঅ্যা যাহার। ইহার অপর নাম শূত্র—নির্বাণলাভের জন্য যে শূত্রলোকে বোধিসত্ত্বগণ ডুবিয়া থাকেন। ইহা বিমূর্তভাবমাত্র। ক্রমশঃ এই শূত্র দেবীরূপ পরিগ্রহ করেন। ইহাকে আলিঙ্গন করিয়া বোধিসত্ত্বগণ পরম সুখ ও শাস্তি লাভ করেন। মহাশূত্রময় অনাদি অনন্ত পরমপুরুষের শক্তিরূপিণী মহামায়ারূপ প্রকৃতি যাহা হইতে বিশ্বতত্ত্ব সম্ভব হইয়াছে সেই জগৎকারণ মহামায়ার এক রূপ বিশেষ হইতেছেন মহাকালী। নৈরাঅ্যা দংষ্ট্রকরাল হেরুকের শক্তিরূপিণী আর মহাকালী আশানবাসী প্রমথেশ কালভৈরবের সঙ্গিনী। কালী ও নৈরাঅ্যা দুই নীলবর্ণা, ভয়ঙ্করী, ঘোরা বা উগ্রা দেবী। উভয়েই শবাসনা, মুণ্ডমালিনী, ক্রোধে ঘূর্ণিতলোচনা। নৈরাঅ্যার লেলিহান অগ্নিশিখার স্তায় পিঙ্গলকেশরাজি উর্ধ্বমুখী।^{১২} উভয়দেবীর মুখমণ্ডল ক্রোধবশে উদ্ভাসিত ও ভয়ঙ্করদর্শন, দেহ হইতেও যেন ক্রোধবহিঃ বিচ্ছুরিত হইতেছে।

হিন্দুদিগের দশমহাবিছার অন্তর্গত দেবী ছিন্নমস্তার পরিচয় বৌদ্ধ দেবী বজ্রযোগিনীর রূপকল্পনার আভাসিত হইয়াছে। ডঃ বিনয়তোষ ভট্টাচার্য লিঙ্কাস্ত করিয়াছেন তান্ত্রিক বৌদ্ধ দেবী বজ্রযোগিনী হিন্দুদিগের ছিন্নমস্তাদেবীতে পরিণত হইয়াছেন।^{১৩} বজ্রযোগিনী দিগ্‌বসনা। তিনি স্বয়ং নিজ মস্তক

১। ক্রীতীচণ্ডী, স্বামী জগদীশ্বরানন্দ সম্পাদিত, সপ্তম অধ্যায়, পৃঃ ২৩১।

২। ভারতীয় বাহুঘর রক্ষিত ৩৯৪১ নং মূর্তি দ্রষ্টব্য।

৩। Buddhist Iconography, op. cit. p. 247.

দক্ষিণ হস্তধৃত কর্তৃদ্বারা কর্তন করিয়া বামহস্তে বন্ধের নিকট তাহা ধারণ করিয়াছেন। তাঁহার কবন্ধ হইতে উত্থিত তিনটি অবিচ্ছিন্ন রক্তধারার একটি তাঁহার কর্তিত মুখে প্রবেশ করিতেছে এবং অপর দুইটি ধারা দুই পার্শ্বস্থিত দুইজন যোগিনী পান করিতেছে। এক ভয়ঙ্কর শ্মশান পরিবেশে দেবীর অবস্থান। একই মণ্ডলকলা এবং আঙ্গিকগত উপাদানের নিষ্ঠাপূর্ণ অঙ্গসরণ হিন্দু ছিন্নমস্তা এবং বৌদ্ধ বজ্রযোগিনী প্রতিমায় স্পষ্ট সূচিত হইয়াছে। এইখানে হিন্দুশিল্পী কেবল অভিধামাত্র পরিবর্তন করিয়া সশরীরে বৌদ্ধদেবীকে হিন্দুর দেবায়তনে স্থাপন করিয়াছেন। বৌদ্ধ বজ্রবারাহী দেবীও কালীর মত দিগ্-বসনা এবং শবোপরি নৃত্যরতা, দেবীর কণ্ঠে রক্তে আর্দ্র মুণ্ডমালা এবং বদন বরাহের অনুরূপ। এই বৌদ্ধদেবী বজ্রবারাহী—

গৃহীতোগ্রমহাচক্রে দংষ্ট্রোদ্ধতবহুধরে।

বরাহরূপিণী শিবে নারায়ণি নমোহস্ত তে ॥^১ প্রভৃতি ধ্যানোক্ত ‘বরাহ-রূপিণী’ কালিকার প্রতিমাকে উদ্ভাসিত করে।

উড্ডিয়ান কুককুল্লাদেবীও চতুর্ভুজা, কবালবদনা, দংষ্ট্রাকরাল লোলজিহ্বা। তাঁহার কণ্ঠে মুণ্ডমালা এবং অঙ্গে সর্পের ভূষণ। এই দেবীর সঙ্গেও রণরঙ্গিনী, অঙ্গুরদলনী কালিকাদেবীর সামঞ্জস্য পাওয়া যায়। দেবীর অষ্টরূপের—উগ্রা, মহোগ্রা, বজ্রা, কালী, সরস্বতী, কামেশ্বরী, ভদ্রকালী ও তারা প্রতিমা চিত্তনে ও রূপাভিব্যক্তিতেও বৌদ্ধপ্রভাবের ছাপ পাওয়া যায়।

এই নারী দেবতানমূহের চিত্রণে বাঙালী সাধকের অলৌকিক মাতৃ-মহিমাবোধ এবং নির্ভীক চিন্তের পরিচয় আভাসিত হইয়াছে। এই দেবিগণ কেবল পারম্পরিক সমধর্মিতার দ্বারা প্রভাবিতই নহেন, হিন্দুবৌদ্ধ প্রতিমাদর্শের সম্মুখত মহিমার ধারকও বটে। এই মিলন সময়ের আলোকস্পর্শে স্বতঃস্ফূর্তভাবে হিন্দুর দেবতা বৌদ্ধদিগের আরাধ্য হইয়াছেন, আবার বৌদ্ধদেবতা হিন্দুর পূজাবেদীতে আরোহণ করিয়াছেন।

কালিকা দেবীর উৎপত্তি চিন্তার পরও একটি প্রশ্ন আসিয়া পরে, এই মহাভয়ঙ্করী দেবী, যিনি মৃত্যু ও ধ্বংসের প্রতীক, যিনি মহাক্রোধের শক্তি, যিনি কখনও মহাকালী, কখনও চণ্ডিকা, কখনও ডাকিনী যোগিনীপরিবৃত্তা চামুণ্ডা কেন তিনি কালিকামঙ্গলকাব্যের অন্তর্গত বিদ্যাসুন্দর উপাখ্যানে সুন্দরের

কার্ধের সহায়তাকারিণী, শৃঙ্গারবসের অঙ্কুরারূপে আবির্ভূতা হইয়াছেন ? এই সমস্তা আজও অমীমাংসিত রহিয়াছে। মনে হয় এই সমস্তার সমাধানে তাত্ত্বিক বৌদ্ধদিগের 'উড্ডীয়ান কুরুকুল্লাদেবী' কিছুটা দিগ্‌দর্শন করিতে পারেন। কালিকাদেবীর রূপচিহ্নে শৃঙ্গারবসের ত্যোতক কোন প্রতীক চিহ্ন কল্পিত হয় নাই। কিন্তু উড্ডীয়ান কুরুকুল্লাদেবী কালিকার স্থায় ভয়ঙ্করী হইলেও তাঁহার আঙ্গিকে এক বিচিত্র ভাবরূপ উদ্ভাসিত হইয়াছে। এই মহাভয়ঙ্করীদেবী প্রধান হস্তদ্বয়ে পুষ্পধনুতে পুষ্পশর ঘোষনা করিয়া আকর্ষণ আকর্ষণ করিতেছেন।^১ দেবীর অপর দুই হস্তেও পুষ্পনির্মিত অঙ্কুর ও পদ্ম ধৃত রহিয়াছে। তাত্ত্বিক বৌদ্ধগণ আকর্ষণ ও বশীকরণাদি কাজে কুরুকুল্লাদেবীর মস্ত্র প্রয়োগ করিতেন। সুতরাং নিঃসন্দেহে এই মহাভয়ঙ্করী দেবীকে পুষ্পবাণধারী প্রণয়দেবতা কন্দর্পের ভূমিকায় অবতীর্ণরূপে গ্রহণ করা যায়।^২ বাংলা মঙ্গলসাহিত্যে কালিকাদেবীও কন্দর্পের কাজের সহায়তাকারিণী হইয়াছেন। হাতে তাঁহার পুষ্পশর নাই বটে, কিন্তু তাঁহারই রূপায় মালিনীর গৃহ হইতে বিতার শয়নমন্দির পর্যন্ত স্ফুটপথ নিমেষে তৈয়ারী হইয়াছে এবং সেই পথে বিতাসুন্দরের যৌথ ভোগাসক্তির আকাজক্ষা পূর্ণ হইয়াছে। সুতরাং কালিকা-মঙ্গলকাব্যে কালিকাদেবী যে কার্ধে অবতীর্ণা হইয়াছেন বৌদ্ধদেবী 'উড্ডীয়ান কুরুকুল্লা' তাহার অগ্রবর্তিনী পথপ্রদর্শিকা।

সৃষ্টিকাহিনী বর্ণনায় ভারতচন্দ্রের অন্নদা বৌদ্ধ শূন্তবাদের বিবর্তিত রূপ নিরঞ্জনর ভূমিকা অভিনয় করিয়াছেন। তিনিই শবরূপা হইয়া ব্রহ্মা বিষ্ণু শিবের পরীক্ষক হইয়াছেন। ভারতচন্দ্রের অন্নদায় চণ্ডীদেবী তাঁহার উগ্রতা বহুলাংশে পরিহার করিয়া কল্যাণময়ী ভক্তবৎসলা মাতৃমূর্তিতে প্রকাশিতা হইয়াছেন। কেবল নারদনিগ্রহের মধ্যেই দেবীর উগ্রতার পরিচয় পাওয়া যায়। কবিশেখর বলরাম চক্রবর্তী তাঁহার কাব্যে বেদ বিদ্রোহীরূপে বুদ্ধকে বন্দনা করিয়াছেন।^৩

কালিকামঙ্গলের অন্তর্গত বিতাসুন্দর কাহিনীর মালিনী ও বিতাস কেবল সে যুগের একক সৃষ্টি নহে, বৌদ্ধসাহিত্যেও অতরূপ নারীচরিত্র পাওয়া যায়।

১। Buddhist Iconography, op. cit. p. 149.

২। কুরুকুল্লা দেবীর বর্ণনা প্রসঙ্গে Getty লিখিয়াছেন—'She beams with the emotion of love in all the freshness of youth'.—Gods of Northern Buddhism, p. 112.

৩। বৌদ্ধরূপ বন্দে। বেদ করিলে নিধন—কালিকামঙ্গল, চিত্তাহরণ চক্রবর্তী সম্পাদিত, ১৩৫০, পৃঃ ৭।

পৃথিবীর অধিকাংশ ধর্মীয় সাহিত্যের জ্ঞান জাতকে এবং অন্যান্য বৌদ্ধসাহিত্যেও নারীর দুঃস্বভাবতা ও অব্যবহিতচিত্ততার প্রচুর দৃষ্টান্ত বীরা ও বিজ্ঞানচরিত্রে প্রাচীন ধারার আহরণ করা হইয়াছে।^১ জাতকগ্রন্থে দেখানো হইয়াছে ক্ষুণ্ণবর্তন নারীর ইন্দ্রিয় লালসা এতই প্রবল যে যে কোন বাধাকে লঙ্ঘন করিতে তাহারা পশ্চাৎপদ হয় না। মুহূর্ত্তপাণি জাতকের মুখবন্ধে বলা হইয়াছে প্রাচীন যুগের অভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ আপন কন্যাদের যথেষ্ট সাবধানতার সহিত রক্ষণাবেক্ষণ করিয়াও তাহাদের পবিত্রতা অক্ষুণ্ণ রাখিতে পারেন নাই। এই জাতকে যে কন্যা এই মুহূর্ত্তেও পিতার হস্ত ধারণ করিয়া আছে পরমুহূর্ত্তে পিতার চক্ষুতে ধূলি দিয়া সে তাহার মনোনীত পাত্রের সঙ্গে পলায়ন করিয়াছে।^২ পাহারা সে যত কঠিন ও সাবধানীই হউক না কেন নারী তাহা অনায়াসে লঙ্ঘন করিয়া গিয়াছে। অল্প একটি জাতকে কোন রমণীকে সিমবলী হ্রদের অভ্যন্তরে রাজপ্রাসাদে বন্দী করিয়া রাখা হইয়াছিল। কিন্তু এই সতর্ক প্রহরীবেষ্টিত রাজপ্রাসাদে থাকিয়াও সে নিজের পবিত্রতা রক্ষা করিতে পারে নাই।^৩ অল্প আর একটি জাতকে বালিকা আশৈশবে কেবল স্বামী ব্যতীত অন্য পুরুষের মুখদর্শন করিবার স্বেযোগও পায় নাই, সপ্ততলবিশিষ্ট বাড়ীর নারী প্রহরী দ্বারা সুরক্ষিত একটি কক্ষে তাহাকে রাখা হইয়াছিল। কিন্তু সেই নারীও তাহার পরিচারিকার সাহায্যে অল্প পুরুষকে অট্টালিকায় প্রবেশ করাইয়া কামপ্রবৃত্তি চরিতার্থ করিয়াছে। কেবল তাহাই নহে নিজের চারিত্রিক নির্মলতা প্রমাণের জন্য সে নানা কৌশল ও বাগাড়ম্বর অবলম্বন করিতেও কুণ্ঠিত হয় নাই।^৪ বাংলা বিজ্ঞানসুন্দর কাহিনীর বিজ্ঞাও ইহাদের পরিণামকে বরণ করিয়া লইয়াছে। বিজ্ঞা জাতকের এই রমণীদের যথার্থই উত্তরসাধিকা। বিজ্ঞার প্রগল্ভতা, বাক্চাতুর্য, নির্লজ্জ কামপরিতৃপ্তি এবং পরিশেষে নিজের দোষ ঢাকিবার প্রচেষ্টার মধ্যে তাহার পূর্বসূরীদের চারিত্রিক ঐতিহ্যের স্বীকৃতি লক্ষ্য করা যায়। সারদামঙ্গলের রাজকন্যাগণও এই ঐতিহ্যধারাকে সাগ্রহে অনুসরণ করিয়াছে। রাজার প্রাসাদে এবং শ্রেষ্ঠীর অন্তঃপুরে নারী পরিচারিকাগণ কত কৌশলে পাপের পদার্পণে সাহায্য করিয়াছে তাহার প্রচুর নিদর্শন জাতকে

১। R. Mehta, Pre-Buddhist India, Bombay, 1989, pp. 286—89।

২। Fausboll, Jātaka, Vol. II, p. 828.

৩। Ibid, Vol. III, p. 9.

৪। Ibid, Vol. I, p. 289-95.

পাওয়া যায়। ‘অবদানকল্পলতা’ গ্রন্থের ‘ধর্মকচি’ অবদানেও পরিচায়িকার সাহায্যে উজ্জয়িনীর বণিক চন্দনদস্তের পত্নী কামকলা তাহার পাপ প্রযুক্তি চরিতার্থ করিয়াছে। বৌদ্ধসাহিত্যের এই পরিচায়িকাগণ নাথসাহিত্যের যোগিনী, ধর্ম সাহিত্যের নয়ানী এবং বিজ্ঞানসুন্দর কাহিনীর মালিনী চরিত্রের মাধ্যমে নিজেদের উত্তরাধিকার প্রবাহকে স্বতঃস্ফূর্ত রাখিয়াছে।

মধ্যযুগের বিকৃত ধর্মীয় আদর্শের আবহাওয়ায় তান্ত্রিক ডাকিনী এবং নারী সিদ্ধাদিগকেও অবৈধ প্রণয়লীলার পরিপুষ্টিসাধনে সাহায্যকারিণীরূপে দেখা যায়। বাংলাসাহিত্যের যোগিনী, নয়ানী ও মালিনী ইহারাও সেই প্রাচীনধারার অম্লবর্তন করিয়াছে। গোর্খবিজয়ে কবি স্পষ্টভাষায় তাহাদের ‘বাউলী’ বলিয়াই উল্লেখ করিয়াছেন। বাউলীরা বিবাহিত যোগীর কন্যা, নিজেরাও যোগিনী। গোর্খবিজয়ে নারীরাজ্য কদলীপতনে গোরক্ষ উপস্থিত হইলে এক যোগিনী তাহাকে প্রলুব্ধ করিয়া নিজের গৃহে লইয়া যাইতে চেষ্টা করিয়াছে—

নাথের দেখিয়া রূপ জোগিনি এ পাএ শোক

চল চল পরদেসি জোগাই।

জথ কিছু কহি আশ্বি মনে ভাবি চাহ তুমি

আম্মার বাড়ীতে চল জাই।^১

মীনচেতনেও এই যোগিনীর সাক্ষাৎ পাওয়া যায়—

দেখিয়া নাথের রূপ নারী গেল ভোলে।

হানিল মদনরূপ শরীরের দলে ॥

চাহিতে চাহিতে নারী নিকটে আসিল।

আপনার যতগুণ কহিতে লাগিল ॥

কটিদেশে হাত দিয়া বামা কহে ছলে

পরোধেরে বস্ত্র নাহি রত্নহার ধোলে ॥^২

ধর্মমঙ্গলকাব্যে নয়ানীও প্রায় অহরূপ ভাষায় লাউসেনকে আহ্বান জানাইয়াছেন—

ভাল হল বেটা মল ভাতার মল শেষে।

ছইব তোমার দাসী না রহিব দেশে ॥

১। গোরক্ষবিজয় : কয়লুলা, আবহুল করিম সম্পাদিত, ১৩২৪, পৃ: ৬১—৬২।

২। মীনচেতন, নলিনীকান্ত ভট্টশালী সম্পাদিত, ১৩২২, পৃ: ১২।

চরণ করিব সেবা চাঁদ মুখ চেয়ে ।

বস বসে রাজিদিন রাখিব ডুবায়ে ৷^১

কবিশেখর বলরাম দাসের মালিনীও—

পুষ্প না বিকায় সেই একাকিনী আছে ॥

ধীরে ধীরে কুমার গেলেন বৃক্ষতলে ॥

কৌতুকে মালিনী মালা দিল তাঁর গলে ॥^২

ভারতচন্দ্রের মালিনী চরিত্রে এই কু-চক্রান্ত ও ছলনা স্বাভাবিক পরিণতি পাইয়াছে। মালিনী এইখানে বয়োবৃদ্ধা—স্বন্দরের মাসীস্থলে অভিষিক্তা। অবশ্য তাহার অতীত জীবনের যে চিত্র কবি অঙ্কন করিয়াছেন তাহাতে তাহাকে নিঃসংশয়ে তান্ত্রিক ডাকিনী বা নারী সিদ্ধাদিগের উত্তরাধিকারিণীর স্থলে অভিষিক্ত করা যায়। ভারতচন্দ্র হীরার পরিচয় প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন তাহারও—

আছিল বিস্তর ঠাঁট প্রথম বয়সে ।

এবে বুড়া তবু কিছু গুঁড়া আছে শেষে ।

ছিটা ফোটা তত্ত্বমন্ত্র আছে কতগুলি ।

চেকড়া ভুলায়ে খায় চক্ষে দিয়া ধূলি ॥^৩

এই তত্ত্বমন্ত্রে পারদর্শিনী নারী—যে বালখিলাদের সঙ্গে শঠতা করিয়া উপার্জন করে তাহার চরিত্রে মধ্যযুগের নারীসিদ্ধাদের নৈতিক অবনতির অলুপ্ত বস্তুটিয়াছিল। ভারতচন্দ্রের কাব্যে তাহার আরও প্রমাণ পাওয়া যায়।

বুড়া হলি তবু না গেল ঠাঁট ।

রাঁড় হয়ে যেন ষাঁড়ের নাট ॥

রাতে ছিল বুঝি বঁধুর ধুম ।

এতক্ষণে তেঁই ভাঙ্গিল ঘুম ॥^৪

১। ক্রীর্ধর্মঙ্গল : মানিক গাঙ্গুলী, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ও দীনেশচন্দ্র দেন সম্পাদিত, পৃঃ ৯০।

২। কালিকামঙ্গল, চিত্তাহরণ চক্রবর্তী সম্পাদিত, পৃঃ ৩৯।

৩। ভারতচন্দ্রের গ্রন্থাবলী, ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সজনীকান্ত দাস সম্পাদিত, ১৩৫৭, পৃঃ ১৯৯।

৪। ঐ, পৃঃ ২১৩।

ভারতচন্দ্রের কাব্যে চোরেয় সৌন্দর্য দর্শনে নাগয়িকাদিগের বিশ্বয় এবং আপন আপন পতিনিন্দা অশ্বষোষের সুন্দরানন্দ কাব্যের অষ্টম সর্গে বর্ণিত পুরমহিলাদিগের অব্যবস্থিতচিত্ততার বর্ণনা স্মরণ করাইয়া দেয়।

কালিকামঙ্গল কাব্যের অন্তর্গত বিজ্ঞানসুন্দর উপাখ্যানের নায়ক 'চোর' রূপে খ্যাত হইয়াছে। চৌর্ধবিজ্ঞা প্রাচীন ভারতের ৬৪ কলাবিজ্ঞার অন্তর্গত। বাংলাসাহিত্যে অল্পরূপ কাহিনীর ধারা সংস্কৃত সাহিত্যকে অনুসরণ করিয়া অগ্রসর হইয়াছে। কোন পণ্ডিত ব্যক্তির মতে পালি জাতক গ্রন্থের অন্তর্গত

বিজ্ঞানসুন্দর কাহিনী ও মহাউষ্মগ্গজাতক হইয়াছে।^১ রসিক কবি ভারতচন্দ্র বিজ্ঞা ও সুন্দরের

প্রণয় পরিপুষ্টির জন্য কালিকাদেবীর সহায়তায় বিজ্ঞার শয়ন-মন্দির পর্যন্ত এক সুদীর্ঘ বস্তু বা সুড়ঙ্গপথ খনন করিয়াছিলেন। এই গোপন পথেই বিজ্ঞার শয়নগৃহে সুন্দরের নিত্য যাতায়াত। মহাউষ্মগ্গজাতকে ভূগর্ভস্থ বস্তু বা সুড়ঙ্গ অর্থে 'উষ্মগ্গ' শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।^২ কিন্তু জাতকের সুড়ঙ্গপথ এবং বিজ্ঞানসুন্দরের কাহিনীর সুড়ঙ্গপথ দুই-এর উপযোগিতা এক নয়।

মহাউষ্মগ্গজাতকে মহৌষধ কুমারের পত্নী নির্বাচন এবং কালিকামঙ্গলকাব্যের সুন্দরের বিজ্ঞালাভার্থ প্রচেষ্টার মধ্যে সামঞ্জস্য পাওয়া যায়। জাতকে রাজ সভাপণ্ডিত মহৌষধ যোগ্য পত্নী লাভের জন্য দরজীর ছদ্মবেশে উত্তরযব-মধ্যক গ্রামে উপস্থিত হইয়াছেন। সুন্দরও বিজ্ঞালাভার্থ বিজ্ঞার্থীর ছদ্মবেশে বর্ধমান প্রবেশ করিয়াছে। জাতকে গ্রাম্যপথে অমরা নাম্নী এক পরমাসুন্দরী ও মনোহারিণী বালিকার সহিত মহৌষধের পরিচয় হইয়াছে। মহৌষধ প্রথম দর্শনেই অমরার রূপশুণের দ্বারা আকৃষ্ট হইয়াছেন এবং তাহাকে পত্নীর মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করিতে অভিলাষী হইয়াছেন। ইহার পর মহৌষধ অমরাকে কয়েকটি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়াছেন। এই প্রশ্নসমূহের উত্তরদান প্রসঙ্গে সে যে প্রত্যাশপন্নমতিত্ব, কলাকৌশল এবং বুদ্ধির প্রার্থ্য প্রদর্শন করিয়াছে তাহাতে অমরাকে বিজ্ঞার জ্যেষ্ঠা ভগিনীর আসনে অনায়াসে প্রতিষ্ঠিত করা যায়। দুই একটি উদাহরণ প্রদান করিতেছি।^৩

১। Fausboll, Jātaka, Vol. VI, No, 546.

২। S. O. Mitra, The Long-lost Sanskrit Vidyasundar, proceeding of the Oriental Conference. Second session, 1928, p. 220:

৩। Pāli to English Dictionary, P. T. S., p. 154.

৪। Fausboll, Jātaka, Vol. VI, pp. 868-865,

—‘তোমার নাম কি ভদ্রে’ ?

—‘যাহা পূর্বে হয় নাই, পরে হইবে না, এখনও নাই, আমার সেই নাম’।

মহৌষধ বুঝিলেন—কত্কার নাম অমরা ।

—‘তোমার পিতা কি করেন’ ?

—‘তিনি এককে দুই করেন’। দ্বিধাকরণকেই কর্ষণ বলে। মহৌষধ বুঝিলেন অমরার পিতা কৃষিজীবী।

—‘তিনি কোথায় চাষ করিতেছেন’ ?

—‘যেখানে একবার গমন করিলে আর কেহ প্রত্যাগমন করে না।’ মহৌষধ বুঝিলেন অমরা ঋশান ক্ষেত্রে নির্দেশ করিতেছে এবং অমরার পিতা ঋশানের নিকটবর্তী জমিতে কৃষিকর্মে রত আছেন।

মহৌষধ আবার প্রশ্ন করিলেন—‘তুমি আজকেই ফিরিবে তো’ ? অমরা —‘যদি আসে, তবে আসিব না, যদি না আসে তবে আসিব’। মহৌষধ বুঝিলেন—অমরার পিতা নদী-তীরে চাষ করিতেছে, যদি নদীতে বাণ আসে তবে সে ফিরিবে না, যদি বাণ না আসে তবে ফিরিয়া আসিবে।

অমরার সাংকেতিক ভাষার চমৎকারিত্বে এবং তাহার রূপে গুণে মহৌষধ তাহার প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছেন। ভারতচন্দ্রের বিদ্যা ও কলাবিৎ রাজদ্রুহিতা। তাহার বাকচাতুর্য এবং পুষ্পচিত্রাঙ্কন পূর্বক কৌশলে প্রণয়লিপি প্রেরণ বিদ্যার পাণ্ডিত্যের নিদর্শন। তাহার প্রণয়পত্র চিত্রকাব্যে পরিণত হইয়াছে—

বিদ্যা বিদ্যা নামে চিত্রকাব্য দিলা লেখি...^১

তাহাতে—লিখিহু যে শ্লোক তিন পদে দেখ তার ।

দ্বিতীয় পঞ্চমাঙ্করে গণ তিন বার ॥

তিন অর্থে তিনবার মোর নাম পাবে ।

অপর সুধাবে যাহা মালিনী স্তনাবে ॥^২

বিদ্যা ও সুন্দরের বিচারের^৩ মধ্যেও অস্বরূপ বুদ্ধির প্রার্থ্যের নিদর্শন পাওয়া যায়।

১, ২। ভারতচন্দ্রের গ্রন্থাবলী : ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সজনীকান্ত দাস সম্পাদিত, ১৩৫৭, পৃঃ ২১২।

৩। ভারতচন্দ্রের গ্রন্থাবলী, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৩১। কালিকামঙ্গল : বলরাম, সম্পাদক চিত্তাহরণ চক্রবর্তী, পৃঃ ৮৬।

কহু রচিত ‘বিদ্যাসুন্দর’ উপাখ্যানে চম্পানগরে অশোকতরুর ছায়ায় ‘চাম্পারাজ ইন্দ্রসেনের কন্যা বিদ্যার সঙ্গে রাজা মাল্যবানের পালিতপুত্র সুন্দরের সাক্ষাৎ হইয়াছে। এই সাক্ষাৎকারের পরে বিদ্যা সুন্দরকে আপন উঠানে আনিবার গুপ্ত পথের সন্ধান দিয়াছে। মহাউষ্মগংগাজাতকেও আমরা সাংকেতিক কৌশলে মহোষধকে তাহার বাড়ীর পথ নির্দেশ করিয়া বলিয়াছে—

যবমধ্যক গাঁয়ে যেতে গুপ্ত পথ এই।

ঘটে আছে বুদ্ধি যার জানতে পারে সেই ॥^১

—(জিশানচন্দ্র ঘোষকৃত অনুবাদ)

বিদ্যা ও অমরা দুইজনেই প্রথর বুদ্ধিশালিনী, বাকনিপুণা নারী। প্রথম দৃষ্টিতেই নিজেদের প্রণয়াম্পদকে চিনিয়া লইতেও তাহারা ভুল করে নাই।

চোবের প্রতি প্রণয়ের কয়েকটি কাহিনীও বৌদ্ধ সাহিত্যে স্থান পাইয়াছে।

রাজগৃহের শ্রেষ্ঠীকন্যা ভদ্রা কুণ্ডলকেশী একদিন প্রাসাদশিখর হইতে দেখিতে পাইলেন পুরোহিত-পুত্র সখুক বন্দী প্রবস্থায় বধাভূমিতে নীত হইতেছে। সখুক চৌধুরের অপরাধে রাজার নগররক্ষক দ্বারা ধৃত হইয়াছে। কুণ্ডলকেশী প্রথম দৃষ্টিতে তাঁহার প্রতি গভীরভাবে আকৃষ্ট হইলেন। অবশেষে তাঁহার নিরুপায় মাতাপিতা নগররক্ষককে প্রচুর অর্থ উৎকোচস্বরূপ প্রদান করিয়া সখুককে মুক্ত করেন এবং কুণ্ডলকেশীর সঙ্গে তাহার পরিণয় সংগঠিত হয়। তৎস্বরের সঙ্গে এই বিবাহের ফলে, কুণ্ডলকেশীর মাতাপিতাকে বংশমর্যাদা ও পদগৌরব বিসর্জন দিতে হইয়াছিল।^২

বৌদ্ধসাহিত্যের ভদ্রা এবং ভারতচন্দ্রের বিদ্যা দুইজনেই তৎস্বরের প্রণয়-প্রার্থিনী তবে সুন্দর বিদ্যার প্রণয়ের জন্ত তৎস্বর আর সখুক অর্থ ও রত্নালঙ্কারের প্রতি লোভী তৎস্বর। বিদ্যার সঙ্গে সুন্দরের সংসর্গের পরিণতিস্বরূপ তাহার মাতাপিতাকে লোকলজ্জায় পতিত হইতে হইয়াছে আর সখুকের প্রতি ভদ্রার আকর্ষণের জন্ত শ্রেষ্ঠী দম্পতিকে কুলশীল ও পদমর্যাদা বিসর্জন দিতে হইয়াছে। বারাগসীর বারবণিতা সামাও তৎস্বরূপে ধৃত এক যুবকের সুন্দর উজ্জলকান্তি দেখিয়া তাহার প্রেমে পড়িয়াছিল।^৩ কুণ্ডলকেশী ও সামার জীবনে তাহাদের প্রণয় ব্যর্থ হইয়াছে। কিন্তু বাংলাসাহিত্যে বিদ্যা সফলকাম প্রণয়িনী। কালীর কুপায় সুন্দরকে লাভ করিয়া তাহার প্রেম সার্থকতায় মগ্নিত হইয়াছে।

১। জাতকমঞ্জরী, পৃঃ ২৫৮। ২। ধম্মপদ অট্টকথা, ২য় খণ্ড, পৃঃ ২১৭।

৩। Fausboll, Jātaka, Vol. III, Kanavera Jātaka.

৬। শীতলামঙ্গল

শীতলাদেবীর প্রভাব ও প্রতিপত্তি সর্বভারতীয়। তাঁহার পূজাবিধি কেবল বাংলাদেশের সীমানার মধ্যেই আবদ্ধ হইয়া থাকে নাই, সমগ্র ভারতব্যাপী বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে।^১ শীতলা বসন্তরোগের অধিষ্ঠাত্রী দেবী। তিনি এই রোগের এবং উগ্রতাপের প্রশমনকারিণী দেবীও।

মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, স্বর্গত ব্যোমকেশ মুস্তাফি এবং দীনেশচন্দ্র সেন প্রভৃতি পণ্ডিতগণ শীতলাদেবীকে বৌদ্ধ হারীতীর সহিত অভিন্নরূপে কল্পনা করিয়াছেন। মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয় অল্পমান হারীতীদেবী ও শীতলা করিয়াছেন বৌদ্ধ হারীতী পরবর্তীযুগে হিন্দুদিগের পূজিতা শীতলাদেবীতে পরিবর্তিতা হইয়াছেন।—It is difficult to ascertain whether Hindus have taken Sitala from the Buddhistic Hariti or the Buddhists from the Hindu Sitala, I am inclined to think that the Hindus are the borrowers.^২

বৌদ্ধ হারীতী নেপালে বসন্তরোগের উপশমকারিণী দেবীরূপে পূজিতা হইতেছেন।^৩ স্মৃতরাং হারীতী যে বসন্তরোগের উপশম ক্ষমতার অধিকারিণী ছিলেন তাহা অস্বীকার করা যায় না। কেবল তাহাই নহে, সন্তান হরণ ও রক্ষণ এই দুই ঐতিহ্যও যুগপৎ সমন্বয়ে তাঁহার মধ্যে বিদ্যুত হইয়াছে। বগীমঙ্গল কাব্যের আলোচনায় তাহা বিবৃত হইয়াছে। তিনি সন্তান অপহরণকারিণী দেবী হইলেও তাঁহার পরিকল্পনায় কল্যাণী শুভকরীরাূপের পরিচয়ও পাওয়া যায়। ভাস্কর্যে কখনও কখনও তিনি শিশুপরিবৃত্তা, প্রসন্নবদনা, সন্তানকে স্তনদানরতা মাতৃমূর্তিতে আবির্ভূতা হইয়াছেন। তাঁহার জীবনের দুইটি পৃথক্ পর্যায়। দ্বিতীয় পর্যায়ে তিনি মাতরূপা, কিন্তু প্রথম পর্যায়ে শিশু বিনষ্টির কলঙ্ক-কালিয়া তাঁহাকে অনিষ্টকারিণী ভয়ঙ্করী অপদেবতার পরিণত করিয়াছে। বাংলা শীতলামঙ্গল কাহিনী অংশেও দেখা যায় ক্রুদা শীতলাদেবীর প্রথম বলি চন্দ্রকেতুর রাজধানীর শিশুবৃন্দ—‘ছাওয়ালা দেখিয়া দয়া জন্মিল অন্তরে।’ এই ‘দয়া’ বাৎসল্যরস নহে। প্রাচীন বৌদ্ধসাহিত্যের ব্যর্থ মাতৃদয় যক্ষিণীর^৪ হৃদয়ের ভঁরা

১। Dr. Bhattacharyya, 'The cult of the goddess of small pox in West Bengal'. —Quarterly Journal of the Mythic Society XLIII, 1952, pp. 55—69.

২। Sastri, Discovery of Living Buddhism in Bengal, p. 20.

৩। Getty, Gods of Northern Buddhism, 1914, p. 75.

৪। ধম্মপদ অষ্টকথা, ১ম খণ্ড, প্রাপ্ত, কালিয়কথিণী বস্ত, পৃ: ৪৫—৫৩।

ও প্রতিশোধ কারনা যেন শীতলার অন্তরেও স্থান পাইয়াছে। নগরের 'বসন্তের চিনবিহীন নিরুলল শিশুমুখ দেখিয়া শীতলার অন্তর আলোড়িত হইয়াছে। শিশু বিনষ্টির মধ্য দিয়া শীতলা তাঁহার আলৌকিক শক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন। শিশুর প্রতিই যেন তাঁহার অধিকতর মনঃসংযোগ—রাজাকে তাঁহার একশত পুত্র সম্বন্ধে তিনি সাবধান করিয়াছেন, পুত্রের কল্যাণের জন্য শীতলা পূজা করিতে অস্বরোধ করিয়াছেন। শীতলা পূজায় অনিচ্ছুক রাজার উনসত্তরটি পুত্র শীতলার কোণে বসন্তরোগে প্রাণত্যাগ করিয়াছে। শীতলাদেবীর উৎপত্তি কাহিনী বর্ণনায় কবি নিত্যানন্দ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—নহব রাজার পুত্রোষ্ট্র যজ্ঞের নির্বাণিত কুণ্ড হইতে শীতলার জন্ম। স্ততরাং স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে যে বৌদ্ধ হারীতী দেবীর জায় শীতলাদেবীও মানব শিশুর সঙ্গে নিবিড় ঘনিষ্ঠতার সূত্রে জড়িত। হুই দেবীই বসন্তরোগদাত্রী। ডোম পুরোহিত বৌদ্ধ হারীতীদেবীর পূজারী ছিল, হিন্দু শীতলাদেবীর পূজারীও ডোম পুরোহিত। ইহা দ্বারা বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে শীতলা পূজার ঘনিষ্ঠতা সূচিত হইতেছে।

ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য বৌদ্ধদেবী হারীতীর সঙ্গে শীতলাদেবীর সম্পর্ক অস্বীকার করিয়াছেন। তিনি বসন্তরোগ প্রদায়িনী শীতলার সঙ্গে দাক্ষিণাত্যের লৌকিক দেবী শীতলস্মার নৈকট্যকে স্বীকৃতি দিয়াছেন।^১ নেপালে হারীতী বসন্তরোগের অধিষ্ঠাত্রী দেবীরূপে পূজিত হইলেও বৌদ্ধতন্ত্র সাহিত্যে হারীতী যক্ষপতি কুবেরের পত্নী। মৃত্তিশিল্পে তিনি কখনও ধনদেবতা কুবেরের পার্শ্ব-শোভিনী, ধনের অধিষ্ঠাত্রী দেবী বসুধরার প্রতীক, কখনও সন্তানক্রোড়া, প্রসন্নাননা মাতৃমূর্তি। এই প্রতিমার সঙ্গে শীতলা প্রতিমার কোন সামঞ্জস্য নাই। শীতলা কখনও খর্বাকৃতি, সিন্দুরলিপ্তা ও ব্রণচিহ্নাক্রান্ত দেবীরূপে মন্দিরে স্থানিভাবে প্রতিষ্ঠিতা আবার কখনও চতুর্ভুজা, সম্মার্জনীহস্তা এবং গর্দভারূঢ়রূপে বারোয়ারী মণ্ডপে অর্চিতা। শীতলা ও হারীতীর এই প্রতিমাসমূহের মধ্যে সামঞ্জস্য খুঁজিয়া বাহির করা কষ্টসাধ্য নিঃসন্দেহে। হারীতী মাতৃস্বের স্তোতক, শীতলা বসন্তরোগজালা প্রশমিনী।

হারীতী অপেক্ষা পর্ণশবরী দেবীর সঙ্গে শীতলার নৈকট্য ও ঘনিষ্ঠতা অধিকতর বলিয়া মনে হয়। প্রেগ, কলেধা, বসন্ত প্রভৃতি মহামারীর আক্রমণ

হইতে জ্ঞান লাভ করিবার জন্য পর্ণশবরীর পূজা ও হোম অমুষ্ঠান বৌদ্ধদিগের মধ্যে প্রচলিত ছিল। তিনি পীতবর্ণা, পর্ণভূষণা, পর্ণবসন পর্ণশবরী ও শীতলা পরিহিতা এবং প্রত্যাঙ্গীত পদে মার্মারূপ বিয়কে দলিত করিতেছেন। শীতলাও খেতাকী, দিগম্বরী, বিস্ফোটক, গলগণ্ড এবং জয়প্রদাহ-দায়িনী। বৌদ্ধদিগের বিশ্বাস পর্ণশবরীর অর্চনাধারা মায়েস আক্রমণ প্রতিহত করা যায়। মহামারী-পর্যুদন্ত ভয়বিহ্বল ও শঙ্কাহতদের তিনি অভয়দান করেন। ‘সুবকবচমালা’ গ্রন্থে শীতলাদেবী সম্বন্ধেও বলা হইয়াছে—

যন্তামুদকমধ্যে তু কুতা সংপূজয়েন্নরঃ।

বিস্ফোটকং ভয়ং ঘোরং গৃহে তস্ত ন জায়তে ১১

পর্ণশবরীর একটি সাধনায় তিনি প্রসন্নাননা, শাস্তমূর্তি, অগ্রটিতেও তিনি হান্তময়ী। কিন্তু সেই হান্তও ভয়ঙ্কর। দুইটি মূর্তিই বাঙলাদেশের পূর্বাঞ্চলে পাওয়া গিয়াছে। শীতলাদেবীরও দ্বিবিধ প্রতিমার একটি সৌন্দর্য্যতোতক, সুদর্শনা শাস্তমূর্তি, অগ্রটি কুৎসিতদর্শনা ভয়ঙ্করী প্রতিমা। ভঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য ও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন— ধ্যানমগ্নে শীতলাদেবীর নির্দিষ্টগঠন উন্নত শিল্পজ্ঞানের নিদর্শন যে মূর্তির পরিচয় পাওয়া যায় তাহা পরবর্তী বৌদ্ধ ও হিন্দু তান্ত্রিক প্রভাবের পরিণতি ১২ ‘পিচ্ছিলা’ তন্ত্রোক্ত দেবীর ধ্যানমগ্ন হইতে জানা যায়—শীতলা বিস্ফোটক, উগ্রতাপ প্রভৃতি মহামারীর প্রবল আক্রমণ প্রশমনকারিণী ১৩ বৌদ্ধতন্ত্রের পর্ণশবরী দেবীও বিয়বাহিনী ও বিয়ের প্রতি ভয়প্রদর্শনকারিণী এবং সর্বমারী প্রশমিনী।

দেবী শীতলার পরিচয় প্রদান করিতে হইলে আরো একটি সম্ভাবনার অস্তিত্বকে স্বীকৃতি দেওয়া প্রয়োজন। শীতলা চণ্ডীদাসের উপাঙ্গা বাসুলীর গ্রায় তান্ত্রিক ডাকিনী বিশেষ শক্তিসম্পন্ন ‘শীতলা’ নাম্নী ডাকিনী বা তান্ত্রিক ও শীতলা বৌদ্ধ সন্ন্যাসিনী হওয়াও অসম্ভব নহে। সম্ভবতঃ এই রমণী বসন্ত চিকিৎসায় বিশেষ পারদর্শিনী ছিলেন। বসন্ত রোগ সম্পর্কে তাঁহার অভিজ্ঞতার গভীরতাই ঐশ্বর্য্যালম্বিক ও অলৌকিক ক্ষমতারূপে সাধারণের নিকট প্রতিভাত হইয়াছিল। ‘মৃতসংকারিণী

১। ঐ, পৃ: ৭২৪ হইতে উদ্ধৃত।

২। ঐ, পৃ: ৭২৮।

৩। Dr. B. Bhattacharyya, Sādhana-mālā, Parnasabari-Sādhana-m,

মঙ্গের' পরিকল্পনাও এই চিন্তাধারা হইতে উদ্ভূত হওয়া অসম্ভব নহে। হয়ত বিশেষ শক্তিসম্পন্ন মানবী নীতলা প্রথমে তাঁহার ভক্তগণকর্তৃক এবং পরে নিয়ন্ত্রণীয় জনগণকর্তৃক অর্চিত হইয়াছেন। এইভাবে মানবী-নীতলা দেবী-নীতলায় উন্নীত হইবার ঐতিহাসিক পথ নির্দেশ করা যাইতে পারে। তবে তাহা একান্তই অসম্ভবমাত্র। এই বিষয়ে নিঃসন্দেহ যে নীতলা অভিজাত সমাজের দেবী নহেন, অনার্যসমাজ হইতে এই দেবীর উৎপত্তি হইয়াছে। তাঁহার পূজারিগণও নিম্ন সমাজের বাসিন্দা। এই জন্তই নীতলামঙ্গল কাহিনীতে দেখা যায় শিবভক্ত রাজা চন্দ্রকেতু নীতলাপূজার তাঁহার একান্ত অস্বীকৃতি ঘোষণা করিয়া শৈবধর্মের প্রতি নিষ্ঠাপূর্ণ আহ্ব্যগত্য জ্ঞাপন করিয়াছেন। প্রয়োজন সিদ্ধির উদ্দেশ্যে বিশেষ পরিবেশে নীতলা পূজা উদ্ভূত হইয়াছে। এই কাব্যের মধ্যে উচ্চাঙ্গের আদর্শ, রূপগত সংহতি ও স্তূত্রধিত কাহিনীবিজ্ঞানের অভাব এবং পৌরাণিক কাহিনীর পরিবর্তে অবিমিশ্র লৌকিক কাহিনীর প্রাধান্য নীতলাদেবীর এক বিশেষ শ্রেণিগত পরিচয় বহন করিতেছে।

নীতলামঙ্গলের কবি শ্রীবল্লভের কাব্যে অনাসক্তি ও সংসার বৈরাগ্যের দূর প্রতিক্ষনিও লক্ষিতব্য—

কেবা কার পুত্রবধু কেবা কার পিতা ।

মরিলে সন্দেহ নাই, শুন এই কথা ॥^১

শোক প্রকাশের চরম মুহূর্তে কঠিন বৈরাগ্যের অসুখানবাস্য চিন্তাবৃত্তিকে সংযত করার এই প্রচেষ্টা বৌদ্ধ চিন্তাধারার মধ্যেই সর্বাধিক মুক্তি লাভ করিয়াছিল।

৭। বগীমঙ্গল

বগীদেবী বেদবহিভূতা। প্রাচীন সংস্কৃত পুরাণ বা ধর্মসাহিত্যে তাঁহার স্থান হয় নাই। অর্বাচীন পুরাণাদিতে এই অনভিজাত দেবী উপস্থাপিত হইয়াছেন। মনসা, চণ্ডী ও নীতলায় ত্রায় বগীও অভিজাত্যহীন সমাজের মৃত্তিকায় পরিপুষ্ট লাভ করিয়া পরবর্তীকালে দুর্গার প্রকারভেদরূপে অভিজাত সমাজে গৃহীত হইয়াছেন।^২ এইজন্ত বগীদেবীর পূজাপদ্ধতি, মূর্তি পরিকল্পনা অভিজাত দেবকল্পনার সঙ্গে সম্পর্কবিহীন।

১। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাপ্ত, পৃঃ ৭৩৬ হইতে উদ্ধৃত।

২। Dr. A. Bhattacharyya, 'The Cult of Sasthi in Bengal', *Man in India*, XXVIII, 1948, pp. 152-62.

যগীশ্বরী কালো বিভালবাহনা, শিশুর বক্ষয়িত্রীরাপিণী শক্তি। কল্যাণী
 যগী ও বৌদ্ধ মাতৃমূর্তিরূপেই দেবায়তনে তাঁহার উপস্থাপনা। যগীমঙ্গল
 হারীতী দেবী কাহিনীতে ছোটরাণী যগীশ্বরীর রূপায় তাঁহার পুত্রদের
 কিরিয়্যা পাইয়াছেন। কবি শব্দরের কাব্যে সপ্তশিশুবৈষ্ণিতা ছোট রাণীর অপূর্ব
 মাতৃ প্রতিমা চিত্রিত হইয়াছে। এই বাৎসল্য চিত্র অঙ্কন করিতে গিয়া কবি
 লিখিয়াছেন—

ডালেতে বসিয়া যেন পক্ষী করে রা।

সেই মত শব্দ করে পাইয়া নিজ মা ॥^১

কবির এই বর্ণনায় বাৎসল্যের পরম সৌন্দর্য প্রদর্শিত হইয়াছে। ছোটরাণী
 চিরন্তনকালের অল্পম মাতৃপ্রতিমা। সপ্তশিশুর পেলব স্পর্শে ও কলকাকলীতে
 তাঁহাকে যে মাতৃত্বের পরিপূর্ণতা প্রদান করিয়াছে বৌদ্ধ ভাস্কর্যে শিশু-পরিবৃত্তা
 হারীতীদেবীর রূপাবয়বে তাহা কেবল বিদ্যতই হয় নাই, বাস্তবতার ঐতিহ্যে
 জীবন্ত ও সঞ্জীবিত হইয়া উঠিয়াছে। ভাস্কর্যে মাতৃরূপিণী হারীতীদেবীর অঙ্গে
 একটি শিশু নিবিড় ভাবে মাতৃস্তন্থ আঁকড়াইয়া ধরিয়াছে। তাহার দুই স্বন্ধে
 দুইটি শিশু, পদনিম্নেও দুইটি শিশু ক্রীড়ারত। শিশুদের মুখে মাতৃস্নাহচর্ষের
 আনন্দ-রেখা। হারীতীদেবীর মুখাবয়বেও বাৎসল্যের গূঢ় সৌন্দর্য উদ্ভাসিত।
 তাঁহার পরিধেয় এবং আভরণের মধ্যেও একটা সর্বাঙ্গীণ পূর্ণতার আভাস ফুটিয়া
 উঠিয়াছে^২। এই হারীতী যেন কবি শব্দরের চিত্রিত ছোটরাণীর প্রস্তরীভূত
 প্রতিমা।

ই-ংসিং-এর বিবরণ অনুযায়ী হারীতী উত্তরভারতে সম্ভ্রানদাত্রী দেবীরূপে
 বন্দিতা হইতেন। ভারতবর্ষ হইতে হারীতী যখন চীনদেশে গমন করেন,
 সেইখানেও তিনি ভারতীয় ঐতিহ্যকে বহন করিয়া Giver of Sons^৩
 (Sung-tse)-রূপে রূপায়িতা হইয়াছেন। চীনে ও জাপানে যুগপৎ হারীতীর
 সম্ভ্রানদাত্রী কল্যাণী প্রতিমা এবং সম্ভ্রান অপহরণকারিণী যক্ষিণী প্রতিমা দুই-ই
 পাওয়া যায়। বৌদ্ধকাহিনী মতে হারীতী পঞ্চশত সম্ভ্রানের জননী ছিলেন,
 চারিশত নিরানব্বইটি শিশুকে তিনি নিজেই হত্যা করেন। কনিষ্ঠ সম্ভ্রান

১। বাংলা মঙ্গল কাব্যের ইতিহাস, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৭৪৭ হইতে উদ্ধৃত।

২। V. Smith, A History of Fine Art in India and Ceylon, 1911,
 pp. 114—15.

৩। Gods of Northern Buddhism, op. cit. Pl. XXIX. A.C.

পিণ্ডোলকে ভগবান বুদ্ধ তাঁহার নিকট হইতে অপহরণ করিয়া আপন ভিক্ষাপাত্র লুকাইয়া রাখেন। এইভাবে শিশু পিণ্ডোলের জীবন স্বকা পাইল। হারীতীও তাঁহার অগ্রায় আচরণের জ্ঞান লজ্জিতা হইয়া বুদ্ধদেবের শরণ গ্রহণ করেন। অবশেষে তিনি বুদ্ধ ভিক্ষুগীর জীবন বরণ করেন।^১ সম্ভবতঃ হারীতী প্রথমে সন্তান অপহরণকারিণী যক্ষিণীরূপে^২ এবং পরে সন্তানদাত্রী দেবীরূপে বৌদ্ধসাহিত্যে এবং শিল্পে রূপাবয়ব গ্রহণ করিয়াছেন। হারীতীর এই সংশোধিত পরিমার্জিত নবজীবন তাঁহাকে শিশুহত্যার বিভীষিকাময় কালপরিবেশ হইতে মাতৃদেব ঐতিহ্যে সম্মানিত। কল্যাণী প্রতিমারূপে শাস্ত প্রতীষ্ঠা দান করিয়াছে। জননীরূপা হারীতী এবং বধী প্রতীমার মধ্যে কোন পার্থক্য নাই। দুইজনেই কল্যাণী, সন্তানদাত্রী, আবার দুইদেবীই সন্তান পরিবৃত্ত।

বধীমঙ্গলকাব্যের কবি শব্দের কাব্যে বক্ষ্যা ছোটরাণীকে দেবী 'সকল ধনের শ্রেষ্ঠ ধন' পুত্রবর দান করিয়াছেন। অপুত্রককে পুত্রদান, বক্ষ্যানারীকে সন্তানবর প্রদান করিয়া স্বজনহীন উষরতাকে পূর্ণতায় দীপ্ত করিয়া তুলিবার মধ্যেই বধী-দেবীর অনন্তাসাধারণ মহিমা সূচিত হইয়াছে। বৌদ্ধ হারীতীদেবীও উত্তর ভারতে বক্ষ্যা নারী এবং অপুত্রক পুরুষ কর্তৃক সন্তানদাত্রীরূপে বন্দিতা হইয়াছেন। গান্ধার শিল্পেও তাঁহার বহু শিশুর প্রাণোস্তাপে উজ্জল, স্নেহশীলা মাতৃমূর্তি রূপায়িত হইয়াছে। তাঁহার হস্তে একটি স্কুম্বার শিশুবিধৃত, আরো কয়েকটি শিশুও তাঁহার স্নেহসুধা আশ্বাদনের জন্ত লালায়িত।^৩ শিশুদের মধ্যে একটা সজীব প্রাণবত্তার ছাপ সুস্পষ্ট। হারীতীর বাৎসল্য রসোজ্জল মুখাবয়বে মাতৃদেব ছাপ স্পষ্ট চিহ্নিত। সম্ভবতঃ ভগবান বুদ্ধের নিকট নবজীবনময় লাভ করিয়া যক্ষিণী হারীতী সন্তানহীন মাতাপিতার আশা-আকাজ্জার প্রতিনিধিস্বরূপা হইয়া উদার মাতৃদেব পূর্ণদীপ্তা হইয়াছেন। যক্ষিণীর এই পরিস্কৃত ঐতিহ্যের মধ্যে ব্রাহ্মণ্য বধী এবং বৌদ্ধ হারীতী একাত্ম হইয়া গিয়াছে।

বৌদ্ধ ঐতিহ্যে আরো একটি মনোরম কাহিনী পাওয়া যায়। এই কাহিনীটিতে বুদ্ধের রূপাধরা যক্ষিণী শিশুখাদিকা হইতে শিশুর বক্ষয়িত্রীতে

১। Gods of Northern Buddhism, op. cit. p. 75,

২। বৌদ্ধকাহিনী মতে হারীতী রাজগৃহের সমস্ত শিশুকে হরণ করিবার ব্রত গ্রহণ করিয়া ছিলেন। সন্তান হরণ করিবার এই ক্ষমতার জন্তই তাঁহার 'হারীতী' নামকরণ হইয়াছিল।

৩। Gods of Northern Buddhism, op. cit. p. 75

উত্তীর্ণ হইয়াছেন। কাহিনীটি^১ এই—কোন বন্ধা রমণী প্রবল ঔষধিবলে তাহার গর্ভবতী স্বপত্নীর জীবনশাত করিয়াছিল। মৃত্যু বধী ও বৌদ্ধ যক্ষিণী সময়ে সন্তানহারা জননী কামনা করিল—তুমি আমার তিনটি সন্তানের জীবন নষ্ট করিয়াছ। আর জন্মে আমিও যক্ষিণী হইয়া তোমার সন্তানের জীবন সংহার করিব। প্রবল বাসনাবলে সেই রমণীও তাহার সপত্নী আরো দুই বার নিজেদের প্রতিদ্বন্দ্বীরূপে জন্মগ্রহণ করিয়া পূর্ব জন্মকৃত অপরাধের প্রতিশোধ গ্রহণ করিল। তৃতীয়বারে একজন যক্ষিণীরূপে অগ্ন্যজ্ঞান প্রাপ্ত নগরে মানবীরূপে জন্ম গ্রহণ করিল। বিবাহের পর রমণীটি একটি পুত্রসন্তান প্রসব করে। যক্ষিণী গৃহবধূর বন্ধুর ছদ্মবেশে গৃহে প্রবেশ করিয়া নবজাত শিশুটিকে হত্যা করিয়া পলাইয়া যায়। দ্বিতীয়বারেও যক্ষিণীর হাতে অল্পরূপভাবে তাহার আর একটি শিশুর জীবনদীপ নির্ধাপিত হইল। তৃতীয়বারে গৃহবধূ পিতৃগৃহে গমন করিয়া নবজাত সন্তানের জীবন রক্ষা করিল। কিন্তু নামকরণ দিবসে যখন জননী শিশুকে স্তন্যপান করাইতেছিল তখন হঠাৎ যক্ষিণী আসিয়া উপস্থিত হইল। ভীত জননী সন্তানটিকে বক্ষে চাপিয়া দ্রুতপদে নিকটবর্তী আশ্রমে প্রবেশ করিল এবং ভগবান বুদ্ধের চরণপ্রান্তে শিশুটিকে রাখিয়া তাঁহার আশ্রয় প্রার্থনা করিল। তথাগত শিশুখাদিকা যক্ষিণীকে আহ্বান করিয়া তাহাকে ধর্মদেশনা প্রদান করেন।^২ তাঁহার দেশনা শ্রবণ করিয়া যক্ষিণী হত্যা কার্যে প্রতিনিবৃত্ত হইল। সেইদিন হইতে সে শিশুর পালনের ও সংরক্ষণের ভার গ্রহণ করিল। এই কাহিনীটিও শিশুখাদিকা যক্ষিণীকে শাস্ত মাতৃত্বের আসনে অভিষিক্ত করিয়াছে। অরণ্যবধীর^৩ মাহাত্ম্যানুচক যে কাহিনীটি বাংলাসাহিত্যে প্রচলিত আছে তাহার সঙ্গে উল্লেখিত বৌদ্ধকাহিনীর যেন দূর সংযোগ রহিয়াছে। এই কাহিনীতে আছে গর্ভবতী ছোটবধূ লোভবশত বধীদেবীর পূজার নৈবেদ্য নিজে খাইয়া ফেলিয়াছে। পরে শাস্ত্রীকে বলিয়াছে—‘এক কালো বিড়াল সব খাইয়া গিয়াছে।’ কালো বিড়াল বধীর বাহন। সে ইহা শুনিতে পাইয়া ছোট বধূর উপর অত্যন্ত ক্রুদ্ধ

১। ধর্মপদ অট্টকথা, ১ম খণ্ড, প্রাপ্ত, কালিয়ক্খিণী। পৃ: ৪৫-৫০,

২। ন হি বেরেন বেরানি সম্মত্তীধ কুদাচনং

অবেরেন চ সম্মত্তি এস ধম্মো সনন্তনো ॥

—ধর্মপদ, বমকবগগো, শ্লোকসংখ্যা ৫।

৩। বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, প্রাপ্ত, পৃ: ৭৪২—৭৪৩।

হইল। তাহার মনে ছোটবধূর উপর প্রতিশোধ লইবার প্রবল বাসনা জাগ্রত হইল। যথাসময়ে ছোটবধূ একটি সম্ভানের জন্মদান করিলে কালো বিড়াল জননীর অজ্ঞাতে স্তৃতিকাগৃহ হইতে নবজাত শিশুটিকে মুখে করিয়া পলাইয়া গেল। এইভাবে কালো বিড়ালের প্রতিশোধ স্পৃহার অনলে ছোটবধূর একে একে ছয়টি নবজাত শিশুপুত্রের জীবনাহতি প্রদত্ত হইল। সপ্তমবারে নবজাত শিশুটিকে কোলে লইয়া জননী সারারাত সতর্ক পাহারায় বসিয়া রহিল। কিন্তু এবারেও রাত্রিশেষের কোন এক অসতর্ক ক্ষণে কালো বিড়াল মাতৃঅঙ্ক হইতে শিশুটিকে লইয়া পলাইয়া গেল। সহসা আগিয়া উঠিয়া ছোট বধূ ও পলায়নপর কালো বিড়ালের পশ্চাৎ ছুটিতে লাগিল। কালো বিড়াল শিশুটিকে বধীদেবীর নিকট উপস্থিত করিল। বধীদেবী কালো বিড়ালের এই নিষ্ঠুর ও দুঃসহ অপকীর্তির জন্ত তাহাকে অহুযোগ করিলেন। ছোট বধূকেও তাহার অপরাধের বিষয় বুঝাইয়া দিলেন। বধীদেবীর রূপায় জননী তাহার সাতটি সম্ভানকে আবার ফিরিয়া পাইল। কাহিনীদ্বয়ের একদিকে কালো বিড়াল ও ছোটবধূ অগ্রদিকে যক্ষিণী ও শ্রাবস্তীর গৃহস্থবধূ দুই জোড়া প্রবল প্রতিদ্বন্দী। মৃত্যু বিভীষিকাময় অন্ধকার পরিবেশে তাহারা যেন একাকার হইয়া গিয়াছে। প্রতিহিংসা ও প্রতিশোধের দৃঢ় সঙ্কল্প লইয়া তাহারা পরস্পরের মুখোমুখী আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। আবার কাহিনীর শেষাংশে একদিকে বুদ্ধ, অগ্রদিকে বধীর আবির্ভাবে শিশু বিনষ্টির সম্ভাবনা তিরোহিত হইয়াছে। নবজীবনমন্ত্র পাইয়া যক্ষিণী নূতন মত ও পথকে বরণ করিয়া লইয়াছে, ছোটবধূও সাতটি মৃত শিশুকে আবার ফিরিয়া পাইয়াছে। বুদ্ধদেবের ক্ষমামন্ত্র যক্ষিণীকে দেবীত্বে উন্নীত করিয়াছে, বধীদেবীর ক্ষমা ছোটবধূকে মাতৃত্বে প্রতিষ্ঠা দিয়াছে।

বৌদ্ধসাহিত্যে জলজপ্রাণী, মনুষ্যখাদক কুস্তীর ইত্যাদি ‘সুস্থ’ নামে পরিচিত হইয়াছে।^১ কুস্তীর স্থানীয় শিশুদিগকে ধরিয়া খাইয়া ফেলিত বলিয়াই তাহার এই নামকরণ হইয়াছিল। কুস্তীর জলজ-প্রাণী, আবার জলের প্রতি শিশুরও চিরন্তন আকর্ষণ। বৌদ্ধ সুস্থ বা শিশুমার পরবর্তীকালে বাঙালী মায়েদের নিকট জলের ফাঁড়ায় পরিণত হইয়া তাহার কবল হইতে রক্ষার জন্ত ‘জলবধীর’

জাতাপহারিণী ও
শিশুমার

পরিকল্পনা গ্রহীত হইয়াছিল কিনা কে বলিবে? বাংলাদেশের লৌকিক দেবী ‘জাতাপহারিণী’—যে দেবী নবজাত শিশুকে হরণ করে তাহার সঙ্গে শিশুমায় এবং হারীভীর পূর্ব স্বরূপ যক্ষিণী চরিত্রের মিল পাওয়া যায়। ইহারা শিশুর অনিষ্টকারী শক্তি এবং শিশুমৃত্যুর কারণস্বরূপ।

৮। রায়মঙ্গল

বাংলাদেশের দক্ষিণাঞ্চল অরণ্যাকীর্ণ ও ব্যাঘ্রের জ্ঞাত স্থপ্রসিদ্ধ। বাঙালী তাহার অম্লিত বাহুবল ও দুর্জয় সাহস দ্বারা এই সমুদ্রমেখলা নিবিড় জলাকীর্ণ বনপ্রদেশে বসতি স্থাপন করিয়াছিল। ব্যাঘ্র, সর্প ও কুন্তীর তাহার চিরন্তন শত্রু। এই শত্রুকে সে বাহুবলে জয় করিয়াছে, আবার শুধু জয় করিয়াই সন্তুষ্ট হয় নাই, ইহাদের উপাশ্র বা অধিষ্ঠাতৃ দেবতার কল্পনা করিয়া সেই দেবতার উদ্দেশ্যে পূজার অর্চাও নিবেদন করিয়াছে। রায়মঙ্গল কাব্য বাংলার দক্ষিণাঞ্চল সুন্দরবনের ব্যাঘ্রদেবতা দক্ষিণরায়ের কাহিনী।

হিংস্র পশুকুলের অত্যাচার হইতে আত্মরক্ষা করিতে গিয়াই মানুষের অন্তরে পশুকুলের দেবতার কল্পনা জাগ্রত হইয়াছে এবং সেই দেবতার আরাধনা করিয়া ভয়ঙ্কর ও নরখাদক পশুকুলের আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষায় সচেষ্ট হইয়াছে।^১ এই ভাবেই আদিম মানবসমাজে পশুপূজাবিধি প্রবর্তিত হইয়াছে। স্তব্রায় পশুপূজা উন্নত আর্ঘদেবকল্পনার বিরোধী।

কেবল দক্ষিণবঙ্গের ব্যাঘ্রদেবতা দক্ষিণরায়ই নহেন, উত্তরবঙ্গের সোনায়, পূর্ববঙ্গের বাঘাই এবং কালু রায় বাংলার স্থানে স্থানে পরিচিত। ইহারা সম্ভবতঃ নরদেবতা, প্রকৃত দেবতা নহেন। সম্ভবতঃ কোন নির্ভীক অরণ্যবাসী পুরুষ আপন বাহুবলে অরণ্যের ব্যাঘ্রকুল নিমূল করিয়া অরণ্যবাসীদিগকে নির্ভয় ও স্বচ্ছন্দ জীবন যাপনে সহায়তা করিয়াছিলেন। পরবর্তীযুগে তাঁহার নর জীবনের উপর দৈবী মহিমা আরোপ করিয়া তাঁহাকে দেবত্বে উন্নীত করা হইয়াছিল। বাংলাদেশের দক্ষিণাঞ্চলের ব্যাঘ্রদেবতা ‘দক্ষিণরায়’ ব্যাঘ্রপৃষ্ঠে আসীন, হস্তে ধনুঃশর, উন্নত শিল্পশৌন্দর্যের প্রতীক উজ্জ্বল ও স্থগঠিত দেহকাস্তিবিশিষ্ট। ইনি পুরুষ দেবতা। বজ্রযান দেবায়তনে কয়েকটি পশু নারীদেবতারূপে পূজিতা হইয়াছেন। ‘নিম্পন্নযোগাবলী’ গ্রন্থে তাঁহাদের বর্ণনা পাওয়া যায়। ইহাদের একজন ঘোটকমুখী, তিনি পূর্বদ্বারের প্রহরী, অল্পজন

১। Dr. A. Bhattacharyya, ‘The Tiger-Cult and its Literature in Lower Bengal.’ *Man in India*, XXVII, 1947, pp. 44—58.

শুকরমুখী, তিনি দক্ষিণদ্বারের দেবী। আর একজন কুকুরমুখী, তিনি পশ্চিমদ্বারে অবস্থান করেন। চতুর্থজন সিংহমুখী, এই দেবী উত্তরদ্বারে অবস্থিত।

তিব্বতের ‘পঞ্চ মহারাজ’ এবং বাঙলার ব্যাভ্রদেবতা শিল্পী ও কবিরনের একই চিন্তাধারাকে সমুচ্ছাসিত করিয়াছে। তিব্বতীয়দের বিশ্বাস ‘পঞ্চ মহারাজ’

তিব্বতী পঞ্চমহারাজ
ও বাঙলার ব্যাভ্র
দেবতা

মানুষকে সমস্ত অনিষ্টকারী শক্তির আক্রমণ ও প্রতিঘাত

হইতে রক্ষা করে এবং মানুষের সমস্ত আকাজক্ষা পূর্ণ

করে। পণ্ডিত Waddell ইহাদের spirit of demonified

Heroes বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। তাঁহার মতে ইহারা উত্তর মঙ্গোলিয়াবাসী পঞ্চভ্রাতা ছিলেন।^১ ইহাদের একজন রক্তবর্ণ ব্যাভ্রারোহী, তিনি বৌদ্ধ মঠের রক্ষক। দ্বিতীয়জন পীতবর্ণ সিংহারোহী, তৃতীয়জন পীতবর্ণ অশ্বরোহী, অষ্টজন নীলবর্ণ কুমারোহী, তিনি নাগদেবতা। পঞ্চম জন পীতবর্ণ মৃগারোহী। আবার কোন কোন মতে পঞ্চ মহারাজের মধ্যে যিনি শ্রেষ্ঠতম তিনি ষড়ভূজ, শ্বেতবর্ণ এবং শ্বেতসিংহারোহী। তিনি ভরবারি, কর্তৃ, তীর এবং ধনুক ধারণ করেন।^২ সম্ভবতঃ ইহারা সকলেই বাঙলার ব্যাভ্রদেবতার গ্রাম যুদ্ধবিজ্ঞান পারদর্শী ছিলেন এবং বিশেষ বিশেষ পশুর সংশ্রব হেতুই তাঁহাদের অমুরূপ স্বভাববৈশিষ্ট্য ও রূপগত বৈশিষ্ট্য প্রতিকলিত হইয়াছে। ইহারা বাংলার ব্যাভ্রদেবতার গ্রাম স্বকীয় চরিত্রবৈশিষ্ট্যের জন্ত পরবর্তীযুগে মানবদ্বয় পরিহার করিয়া দেবদেব আরোহণ করিয়াছিলেন। বাঙলার ব্যাভ্রদেবতা দক্ষিণরায় সম্বন্ধেও প্রচলিত অমুমান—তিনি বাঙলার হৃন্দরবন অঞ্চলের একজন বিখ্যাত মৃগয়াজীবী ছিলেন। তাঁহার অব্যর্থ শরাঘাতে সিংহব্যাভ্রাদি বহু বশ্যপশু এবং কুম্ভীরাদি জলজপ্রাণীর জীবনান্ত ঘটয়াছিল।

উত্তরবঙ্গের ব্যাভ্রদেবতা সোনারায়ের কাহিনী ছড়ায় নিবদ্ধ হইয়াছে। এই ছড়ায় ধর্মঠাকুরের উল্লেখ পাওয়া যায়। সোনারায় ও কালুয়ারের কাহিনী সাহিত্যিক মর্যাদায় উন্নীত হইতে পারে নাই।

৯। সায়দামঙ্গল

আর্যগণ ভারতে প্রবেশ করিয়া প্রথম সরস্বতী নদীতীরে বসতি স্থাপন করেন। এই নদীতীরে বসিয়া তাঁহারা বহু বেদমন্ত্র রচনা করেন।

১। Buddhism in Tibet, op. cit, p. 477

২। Gods of Northern Buddhism, op. cit, pp. 150—51.

পরবর্তীযুগে বিজ্ঞার অধিষ্ঠাত্রী দেবীরূপে তাঁহারা সরস্বতীর বন্দনা করিয়াছেন। ব্রাহ্মণ্য দেবায়তনের দেবী সরস্বতী বৌদ্ধগণ কর্তৃকও সমানভাবে অর্চিতা হইয়াছেন। তাত্ত্বিক বৌদ্ধগণ তাঁহার বহুরূপ কল্পনা করিয়াছেন। বৌদ্ধদের নিকট বিজ্ঞার অধিষ্ঠাত্রী দেবতা বাগীশ্বরী প্রজ্ঞাপারমিতা, সরস্বতী এবং মঞ্জুশ্রী প্রভৃতি দেবদেবী নামে অভিহিত হইয়াছেন। বৌদ্ধদের সরস্বতীরও মহাসরস্বতী, বজ্রবাণী সরস্বতী, বজ্রশারদা, আর্ঘসরস্বতী, বজ্রসরস্বতী প্রভৃতি বহুমূর্তি কল্পিত হইয়াছে।^১ বৌদ্ধ মঞ্জুশ্রী এবং প্রজ্ঞাপারমিতা জ্ঞান, বিজ্ঞা, বুদ্ধি ও স্মৃতিশক্তির অধিদেবতা। এইভাবে বিজ্ঞার অধিষ্ঠাত্রী দেবী সরস্বতী হিন্দুবৌদ্ধ উভয় সম্প্রদায়ের উপাস্তা হইয়াছেন।

সারদামঙ্গল কাব্যের অধিষ্ঠাত্রী দেবী সারদা এবং বৈদিক সরস্বতী এক নহেন। একজন জ্ঞানদাত্রী, বিজ্ঞা ও কারুশিল্পের অধিষ্ঠাত্রী, অগ্ন্যধ্বনি লৌকিক দেবী। তবে মঙ্গলকাব্যের অগ্ন্যধ্বনি দেবী-চরিত্রের সঙ্গে তাঁহার স্নাতজ্ঞা রহিয়াছে। মঙ্গলকাব্যের দেবদেবী মর্ত্যধামে আপন পূজা বিস্তারের জন্ত লালায়িত, কিন্তু, সারদামঙ্গলকাব্যে লক্ষধরের প্রতি বিশেষ অমুগ্ধ প্রদর্শনের পূর্বেও তাঁহার পূজা মর্ত্যধামে প্রচলিত ছিল। অতএব নিজের স্বার্থসিদ্ধির জন্ত নহে, নিতান্তই দয়াপরবশ হইয়া তিনি লক্ষধরকে বধ্যভূমি হইতে রক্ষা করিয়াছিলেন। সারদামঙ্গলকাব্যের সারদা দয়া ও ক্ষমার প্রতিমূর্তি। কিন্তু বিজ্ঞা যাহাদের জীবিকার উপায় সেই জ্ঞানগুরু ব্রাহ্মণদের প্রতি তাঁহার রূপাবিন্দু বর্ষিত হয় নাই। বর্ণজ্ঞানহীন মূর্খকেই তিনি অজস্রধারায় রূপাবর্ষণ করিয়াছেন। ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত গৌরীদাস ও জনার্দনের প্রতি তাঁহার এতটুকু সহানুভূতির পরিচয় পাওয়া যায় না। ইহা ব্রাহ্মণ্য আধিপত্যের প্রতি কবিমনের প্রতিক্রিয়ার পরিণাম হওয়াই সম্ভব।

১০। সূর্যমঙ্গল

বাংলা সৌরকাহিনীসমূহের মধ্যে অম্বরাগ, স্নেহ ও প্রীতির মধুর মন্দাকিনীধারা প্রবাহিত হইয়াছে। স্বর্গত দীনেশচন্দ্র সেন এই কাব্যের সমালোচনা প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—“এখানে বৌদ্ধ যুগাবসানে সাংসারিক বিতৃষ্ণা ও বিরাগ ঘুচিয়া স্বকোমল ভাবরাশি বাঙ্গালীর হৃদয়ে কিভাবে উদ্ভূত হইয়াছিল তাহা দেখাইতে চেষ্টা করিলাম।^২ প্রকৃতপক্ষে যে অম্বরাগ ও

১। Indian Buddhist Iconography, pp. 849—852.

২। বৃহৎ বঙ্গ, ১ম খণ্ড, ১৩৪১, পৃঃ ৫৭৭।

আত্মসমর্পণ সৌরকাহিনীর বৈশিষ্ট্য মহাযান বৌদ্ধধর্মের মধ্যেই তাহা প্রথম আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। পরবর্তীযুগে তাত্ত্বিক বজ্রযান ধর্মে তাহা ঐত প্রেমতত্ত্বে পর্য্যবসিত হইয়া নূতন জীবনচেতনা ও মূল্যবোধের বাহনরূপে আবির্ভূত হইয়াছে। শৈব, সৌর ও বৈষ্ণবধর্মের মধ্যেও সেই অল্পরাগ নবরূপে পুনর্জীবিত হইয়াছে।

কবি স্বামজীবন তাঁহার আদিত্যচরিত বা সূর্যের পাঁচালী কাব্যে হাড়ি জাতি নিগ্রহের বর্ণনা দিয়াছেন। পণ্ডিতগণের বিশ্বাস কবি সৌর উপাসককর্তৃক বৌদ্ধ নির্যাতনের কাহিনীকে উপলক্ষ করিয়া ইহা রচনা করিয়াছেন।

১১। তীর্থমঙ্গল

তীর্থমঙ্গল কাব্যে কবি বিজয়রাম সেন বুদ্ধগয়ায় বর্ণনা করিয়া লিখিয়াছেন—

সেই স্থানে কত দেব প্রস্তরনির্মাণ ।

তাঁহে প্রশমিয়া গোসাত্তি

কানীরাজার ইষ্ট হন অঙ্গে শোভে ছাই ॥^১

বুদ্ধগয়া ভারতের অন্ততম বৌদ্ধতীর্থ। গয়া মাহাত্ম্যে বোধিতককে ব্রহ্মা বিষ্ণু-শিবাত্মক বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে।^২ এইজন্ত মহাবোধিতককে বন্দনা করিয়া গয়াধামের অন্ততম বিষ্ণুদেবতা বুদ্ধকে বন্দনা করিবার নির্দেশ রহিয়াছে। কারণ অশ্বখরূপী বোধিগুরু শঙ্খচক্রগদাপদ্মধারী ভগবান বিষ্ণুর প্রতীক।^৩

বুদ্ধরূপে বিষ্ণুর আবির্ভাব কল্পনা ভারতীয় আর্থধর্মের বিরাট এবং সর্বধর্মে সত্যাত্মসন্ধিস্থার পরিচায়ক। হিন্দুবৌদ্ধ ধর্ম-সম্বন্ধের অগ্রদূত কবি জয়দেব সর্বপ্রথম বুদ্ধকে বিষ্ণুর অবতাররূপে স্বীকৃতি দিয়াছেন। ধর্মসম্বন্ধের এই মহত্তম আদর্শ পরবর্তী যুগের কবিদেরও প্রেরণা দিয়াছে। তীর্থমঙ্গল কাব্যের কবি বিজয়রাম সেনও বৌদ্ধ স্মৃতিপুত তীর্থক্ষেত্র বুদ্ধগয়াকে সশ্রদ্ধায় স্মরণ করিয়াছেন।

১। তীর্থমঙ্গল : বিজয়রাম সেন বিশারদ, নগেন্দ্রনাথ বহু সম্পাদিত, ১৩১২, পৃঃ ৯০-৯১

২। ধর্মঃ ধর্মেশ্বরঃ নম্রা মহাবোধিতকঃ নমেৎ ;

নমন্তেঃ অশ্বখরাজায় ব্রহ্মাবিষ্ণুশিবান্নমে ॥

—তীর্থমঙ্গল, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৯১। পাদটীকা নং ১২০।

৩। অশ্বখরূপিণঃ দেবঃ শঙ্খচক্রগদাপদধরম্।

নমামি পুণ্ডরীকাক্ষঃ বুদ্ধরূপধরঃ হরিম্ ॥

—তীর্থমঙ্গল, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৯২, পাদটীকা নং ১২০।

চতুর্থ পত্রিচ্ছেদ

বৈষ্ণব সাহিত্য

অর্বাচীন বৌদ্ধ ঐতিহ্যে পাওয়া যায় আদিবুদ্ধ সৃষ্টির আদিতে শূন্যলোকে অবস্থান করিতেছিলেন। সৃষ্টিমানসে তিনি ‘দ্বিতীয়’ একজনকে কামনা প্রজ্ঞাপায়বাদ ও রাখাক্ষবাদ করিলেন। ইচ্ছামাত্র তিনি দ্বিধাবিভক্ত হইলেন। একজন ‘আদিবুদ্ধ’—তিনি শূন্য বা উপায়। তিনিই শূন্যপ্রভু নিবন্ধন। অজ্ঞান আদিপ্রজ্ঞা, তিনিই আদি জননী, নারীরূপা। ইহার চরম সত্যের দুইরূপ—উপায় ও প্রজ্ঞা, পুরুষ ও প্রকৃতি। মিলনে যাহা ‘এক’, আত্মতৃপ্তি ও সৃষ্টিবাসনায় তাহাই দ্বিধা বিভক্ত হইয়া ‘দুই’। এক অর্থও সত্যেরই যেন দ্বিবিধ প্রকাশ। উপায় ও প্রজ্ঞা আদিতে গভীর আলিঙ্গনে একদেহে একীভূত অবস্থায় ছিলেন—ইহাই ‘এক’ অনন্ত ও শাস্ত সত্য। আবার ইচ্ছামাত্র দ্বিধাবিভক্ত হইয়া উপায় ও প্রজ্ঞারূপে—পুরুষ ও নারীরূপে প্রতিভাত হইয়াছেন। ইহাই চরম সত্যের দ্বিবিধ রূপ। বৌদ্ধ তান্ত্রিকতায় উপায় ও প্রজ্ঞা শূন্যতা ও করুণার প্রতীক। দুই-এর মিলিত রূপই যুগনন্ধ। ইহাই সামরস। এই মিলনেই মহাস্থখের অভ্যুদয় ঘটে। শ্রীহেবজ্রতন্ত্রে বলা হইয়াছে, মহাস্থখই চরম সত্য—ইহাই ধর্মকায়—ইহাই ভগবান বুদ্ধ। মহাস্থখ কালো, ইহা হরীত, ইহা রক্তবর্ণ, ইহা শ্বেতবর্ণ, ইহা সবুজ, ইহা নীল—ইহাই সমগ্র বিশ্বব্রহ্মাণ্ড। মহাস্থখই প্রজ্ঞা, মহাস্থখই উপায়। ‘মহাস্থখ’ নিজেই পরিপূর্ণ মিলন। ইহা সদর্থক, আবার ইহা নঞর্থকও—ইহাই ‘বজ্রসত্ত্ব’।^১ প্রজ্ঞা ও উপায়ের মহামিলনে দ্বৈতত্বের অস্তিত্ব নাই—ইহা অদ্বৈত। দ্বিত্ব এইখানে একত্বে পরিণত হইয়াছে। ইহাই তান্ত্রিক বৌদ্ধদের যুগনন্দের বৈশিষ্ট্য। বৌদ্ধতন্ত্রের পরম দেবতা ‘বজ্রসত্ত্ব’ হইতেই স্বাবর-জন্ম উদ্ভূত হইয়াছে। তিনি সকল গুণের নিধিস্বরূপ।^২ তিনি জন্মমৃত্যুর অতীত, অনাদি, মহান, সর্বাত্মা এবং তত্ত্বজ্ঞানসম্পন্ন। তিনিই মহাস্থখ—

অনাদি নিধনং সর্বো বজ্রসত্ত্বঃ পরং স্থখম্।^৩

১। Hevajra-Tantra, Ms. p. 85 (B)—S. B. Dasgupta, *Obscure Religious Cult*, 1962, p. 84.

২। ধ্যানেৎ শ্রীবজ্রসত্ত্বং সকল গুণনিধিং—

৩। জ্ঞানসিদ্ধিঃ ইন্দ্রভূতি, পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ,—S. B. Dasgupta, *Introduction to Tantric Buddhism*, p. 89.

তিনিই অনন্ত জ্ঞানের আধার এবং করুণাঘন দেবতা আদিবুদ্ধ। বৌদ্ধতন্ত্রে তাঁহার শক্তিও কল্পনা করা হইয়াছে। তিনি বজ্রধাতীশ্বরী বা বজ্রবারাহী। বজ্রসম্ব উপায় এবং বজ্রবারাহী বা বজ্রধাতীশ্বরী প্রজ্ঞা। উপায় চিরস্থির অপরিবর্তনীয়, জ্ঞানাত্মক। প্রজ্ঞা চঞ্চলা, গতিশীলা, ক্রিয়াাত্মক। প্রজ্ঞা ও উপায়ের ঘনীভূত মিলন—যে মিলনে

উভয়ে মিলনং যশ্চ সলিলকীরণোন্নিব।

অব্যাকারযোগেন প্রজ্ঞোপায়ঃ স উচ্যতে ॥^১

এই মধুর যুগল লীলার নিদর্শন কেবল মহাযান তান্ত্রিক বৌদ্ধসাহিত্যেই নহে বৌদ্ধশিল্পেও পাওয়া যায়। বৌদ্ধদেবদেবীসমূহের গভীর আলিঙ্গনাবদ্ধ যুগল মূর্তিসমূহের মধ্যে নাহার সংগ্রহের হেবজ্জ প্রতিমা^২ তুলনারহিত। এই প্রতিমায় একাধারে নৈৰ্য্যাত্তিক পূর্ণতা এবং চিরন্তন আনন্দময়তা পরম মহিমায় ভাস্বর হইয়া উঠিয়াছে। এই মূর্তিটি যেন মহাযান তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের ‘মহাস্থববাদ’ তত্ত্বের প্রস্তরীভূত প্রতিমা।

বাঙালাদেশে পালরাজত্ব যেমন তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের প্রসারের ‘স্ববর্ণযুগ’ ছিল, তেমনি সেনরাজত্বে রাধাকৃষ্ণকে উপজীব্য করিয়া বৈষ্ণব সাধনা প্রসারিত হইতে আরম্ভ করে। বৌদ্ধদিগের ‘প্রজ্ঞা’ ও ‘উপায়’ বৈষ্ণবদিগের ‘রাধা ও ‘কৃষ্ণ’। বৌদ্ধদিগের যুগলরূপ বৈষ্ণবের যুগল-লীলায় পর্যবসিত হইয়াছে। এই দিক হইতে বিচার করিলে বৈষ্ণবীয় যুগল-লীলা বৌদ্ধসাধনা হইতে বিচ্ছিন্ন নহে, বরং তাহারই উত্তরসাধক। বৌদ্ধসাধনায় যাহা ছিল কুঁড়িমাত্র, বৈষ্ণবের সাধনায় তাহা ধীরে ধীরে দলে দলে বিকশিত হইয়া সহস্রদলপদে আপনাকে প্রস্ফুটিত করিয়াছে, এবং সৌন্দর্য্যে ও সৌগন্ধ্যে, রসে ও পূর্ণতায় ভুবন বিজয়ী হইয়া উঠিয়াছে। বৌদ্ধ সহজযানীদের একটি সম্প্রদায় রাধাকৃষ্ণ লীলাকে নরনারীর মিথুনাশ্রয় ধর্মতত্ত্বের প্রতীকরূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের নিকট রাধাকৃষ্ণ দেবতা নহ, তত্ত্ব বা দিব্যাসত্ত্ব বিশেষ। প্রজ্ঞা ও উপায়ের অষ্টৈত মিলন ভাবনা দ্বারা অনুপ্রাণিত হইয়া তাঁহারা রাধাকৃষ্ণকে গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহাদের রাধা প্রজ্ঞার প্রতীক, কৃষ্ণ উপায়ের প্রতীক। একজন প্রকৃতিরূপা, অগ্নজান পুরুষরূপী। হুই-এর যুগল মিলনেই মহাভাব বা

১। প্রজ্ঞোপায়বিনিশ্চয়সিদ্ধি, ১ম পরিচ্ছেদ, পৃঃ ৫ জি. ও. এস, Vol. No. XLIV.

২. History of Bengal, Vol. I. op. cit, গ্রন্থ সংযোজিত ৫৫ নং চিত্র।

মহাস্থ। পরবর্তীকালে যুগলের প্রেমসাধনা আরো বৃহত্তর ও ব্যাপকতর স্ফুট ও রসসমৃদ্ধ এবং অলৌকিক ভঙ্গুরপে পরিগণিত হইয়াছে। স্তবরাং বৈষ্ণবের রাধাকৃষ্ণের যুগললীলা ভারতীয় ধর্মসাধনার ইতিহাসে নূতনস্তরের দাবী করিতে পারে না। পুরুষ ও প্রকৃতির 'মিলন লীলা' স্রষ্টাটান শ্রুতি হইতে আরম্ভ করিয়া মহাযান বৌদ্ধসাহিত্য ও শিল্পের যুগলন্ধ তত্ত্ব এবং শৈবধর্মের অর্ধ-নারীশ্বর তত্ত্বের মধ্য দিয়া বৈষ্ণবীয় যুগললীলায় চরম পরিণতি লাভ করিয়াছে। এইভাবে বৈষ্ণবীয় যুগললীলা প্রেমসাধনার ধারাবাহিকতা রক্ষা করিয়াছে।

শ্রুতির ভাষায় ভগবান রসস্বরূপ—রসো বৈ সঃ। তিনিই রস। শ্রীভগবানই সকল রসের আদিরস। এই রসই আনন্দ। আনন্দই রস। স্তবরাং তিনি আনন্দস্বরূপ, আনন্দঘনবিগ্রহ। এই বিশ্বের মূলীভূত কারণও আনন্দ। ইহার আরম্ভে, স্থিতিতে এবং অন্তেও আনন্দ। উপনিষদের ভাষায়—

আনন্দোহ্যেব খৰিমাণি ভূতানি জায়ন্তে,

আনন্দেন জাতানি জীবন্তি, আনন্দং প্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তি।

—তৈত্তিরীয় উপনিষদ ৩।৬

এই নিখিল ব্রহ্মাণ্ড আনন্দ হইতেই জাত হইয়াছিল, আনন্দেই বিধৃত আছে, আবার আনন্দেই তাহা লয়প্রাপ্ত হইবে। 'একমেবাদ্বিতীয়ম্' ভগবানের বহু হইবার বাসনা হইতেই বিশ্বের সৃষ্টি। বৈষ্ণবের ভগবান শ্রীকৃষ্ণ-ও সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ। তাঁহার হ্লাদিনী শক্তি—আনন্দদায়িনী বৃত্তিই শ্রীরাধা। শ্রীরাধা অকুরন্ত আনন্দের প্রশ্রবণ, ভগবান শ্রীকৃষ্ণের নিত্যশক্তি। স্তবরাং রাধাকৃষ্ণ পরম্পর অবিচ্ছেদ্য ও একাত্মক।^১ প্রেমের পরম প্রকাশ মহাভাব। শ্রীরাধা সেই মহাভাবস্বরূপিণী। বৈষ্ণবদের মতে প্রেমরস নির্ধাস আনন্দনের জন্ম এবং প্রেমধর্ম প্রচারের জন্ম ভগবান শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব। বৈষ্ণব কবিগণ

১। রাধা পূর্ণ শক্তি, কৃষ্ণ পূর্ণশক্তিমান্।

ছুই বস্তু ভেদ নাহি, শাস্ত্র পরমাণ ॥

মৃগমদ, তার গন্ধ, —যেছে অবিচ্ছেদ।

অগ্নি জ্বালাতে যেছে নাহি কভু ভেদ ॥

-শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত : কৃষ্ণদাস কবিরাজ, রাধাগোবিন্দ নাথ সম্পাদিত, ১।৪,

এই শুদ্ধ মার্ধ্য বসের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন।^১ রাধাকৃষ্ণের এই একান্ততা এবং যুগললীলার ঐতিহ্য স্বরূপ দামোদরের কড়চান্ন আয়ো স্পষ্ট হইয়াছে।—

রাধাকৃষ্ণ প্রণয়বিকৃতিহীনানীশক্তিহীন

দেকাআনাবপি ভুবি পুরা দেহভেদং গতো তৌ ।

অগ্নি হইতে তাহার দাহিকা শক্তিকে, যুগমদ হইতে তাহার সৌগন্ধ্যকে যেমন বিচ্ছিন্ন করা যায় না, তেমনি রাধাকৃষ্ণও পরস্পর অবিচ্ছেদ্যভাবে যুগললীলায় রত, তাঁহারা দুই হইয়াও এক। এইজন্ম যুগললীলায় দুই খণ্ড দ্বারা একীভূত পূর্ণত্বপ্রাপ্তি—দুই-এ এক, একে দুই। বৈষ্ণবকবি বৈতকে অষ্টতত্ত্বে প্রতিষ্ঠা দিয়াছেন—

না সো রমণ না হাম রমণী

দুহঁ মন মনোভাব পেশল জানি ।

এবং—

বঁধু সে আমার এক কলেবর

দুহঁ সে একই প্রাণ ।

কৃষ্ণ মূল পরমতত্ত্ব, রাধা তাঁহার অন্তরঙ্গা শক্তি—শক্তি ও শক্তিমানরূপে, অগ্নি ও দাহনশক্তিৰূপে তাঁহারা পরস্পর অচ্ছেদ্য।

বৌদ্ধদিগের প্রজ্ঞা ও উপায়ের মিলন-জনিত অসীম আনন্দাহুভূতি ‘মহাস্থ’ আখ্যা পাইয়াছে। বৈষ্ণবগণ তাহাকেই ‘মহাভাব’ বলিয়াছেন। স্তুত্যাং প্রজ্ঞোপায়ের অমর মিলনরূপ মহাস্থাহুভূতি রাধাকৃষ্ণের যুগলমিলনের স্থথৈকাহুভূতির সঙ্গে এক হইয়া গিয়াছে। উভয় আনন্দাহুভূতিতে কোন অবসাদ নাই, কোন নিবেদ নাই। কিন্তু বৌদ্ধপ্রজ্ঞা পরমশক্তিরূপিণী, সৃষ্টির মূলীভূত কারণ—আদি জননী। আর বৈষ্ণবের রাধা কেবল প্রেমরূপিণী। হেবজ প্রতিমা জ্ঞান ও পূর্ণতায়, অমুরাগ ও নিম্পৃহ ওদামিত্রে দ্বন্দ্ব জটিল। কিন্তু রাধাকৃষ্ণের যুগল মিলনে কেবল আনন্দ ও রস। বৌদ্ধদের চরম লক্ষ্য

১। গোলক বিহার পরিহারি রাধা

গোকুলে গোপের ঘরে ।

তুরাঙ্গ অঙ্গ পরশ লাগিয়া

আইলু তোমার ভরে ॥

—গীন চণ্ডীদাস পদাবলী, ১ম খণ্ড, মণীন্দ্রমোহন বসু সম্পাদিত, ১৪১ সং পদ ।

আপনদেহে উভয় তত্ত্বের—প্রজ্ঞা ও উপায়ের মিলন-জনিত সামরস বা মহাহৃৎ উপলব্ধি করা। সাধক শূন্যরূপিণী নৈরাশ্বাদেবীকে আলিঙ্গন করিয়া মহাহৃৎ অহুভব করেন। নৈরাশ্বাদেবী প্রজ্ঞা, তিনি নারীরূপিণী এবং সাধক পুরুষের প্রতীক। স্তবরাং বৌদ্ধদের নিকট যাহা ছিল যোগসাধনা মাত্র বৈষ্ণবদের নিকট তাহাই প্রেমসাধনার পরিণত হইয়া মধ্যযুগীয় বঙ্গসংস্কৃতিকে নূতন ঐশ্বর্যে ও দৌন্দর্ঘ্যে ভাস্বর করিয়া তুলিয়াছে। এই নূতন সম্পদের অধিকারী হওয়ায় বৈষ্ণব সাধনা ও চিন্তাধারা প্রাণধারার উত্তরসাধক হইয়াও নবীন, চির প্রাণতন হইয়াও নূতন কল্পচেতনার উদ্বোধক।

বৈষ্ণবধর্মের ক্ষীণ অস্পষ্ট আভাস বৌদ্ধসাহিত্য ও শিল্পের মধ্যেও পাওয়া যায়। কোন কোন পণ্ডিত ব্যক্তি অহুমান করিয়াছেন যেট জাতকে-^১

বৈষ্ণবধর্মের বীজ নিহিত রহিয়াছে।^২ তিব্বতী ঐতিহ্য বৌদ্ধ সাহিত্যে ও শিল্পে
ত্রিবিষ্ণু ও বৈষ্ণবধর্ম ‘কেঙ্গুরে’ বিষ্ণুর উল্লেখ রহিয়াছে। বলিদ্বীপের

‘কমহারানিকন’ নামক বিখ্যাত মহাযান গ্রন্থে বিষ্ণুবুদ্ধ স্থান পাইয়াছেন। কেবল সাহিত্যেই নয় বৌদ্ধশিল্পেও বিষ্ণু ও বৈষ্ণবধর্মের আভাস পাওয়া যায়। বলিদ্বীপের অধিবাসীদের নিকট বিষ্ণু ও বুদ্ধ প্রতিমা সমান শ্রদ্ধা পাইয়াছে। সিংহলেও ব্রহ্মা, বিষ্ণু, কার্তিকেয় এবং মহাপ্রমথ সম্মানের বেদীপীঠে আরুঢ়। এইখানের বৌদ্ধমন্দিরেও বিষ্ণুর বিশেষ স্থান রহিয়াছে। কারণ সিংহলী বৌদ্ধদের বিশ্বাস বুদ্ধদেব বিষ্ণুকে বিশেষ সম্মান করেন।^৩ তিব্বতীয়দের নিকট হয়গ্রীব ও বিষ্ণু এক ও অভিন্ন।^৪ পণ্ডিতগণ অহুমান করিয়াছেন গয়াধামে বিষ্ণু-পদচিহ্নরূপে পরিচিত প্রস্তরটি পূর্বে বুদ্ধপদ ছিল। গয়াধামে পিণ্ডদানের পূর্বে বোধিবৃক্ষকে প্রণাম করিবার বিধিও প্রচলিত আছে। অনেকের মতে পুরীর ত্রিমূর্তি—কৃষ্ণ, বলরাম, স্তভদ্রা পূর্বে বুদ্ধ-ধর্ম-সম্বন্ধ ত্রিতত্ত্বের বিজ্ঞাপক ছিল।

বৌদ্ধ দেবায়তনের অন্ততম বোধিসত্ত্ব পদ্মপাণি অবলোকিতেশ্বরকে পদ্মপাণি বিষ্ণুর সঙ্গে তুলনা করা যায়। অবলোকিতেশ্বর পদ্মপাণি ত্রিগুণাত্মক। ‘কারণবৃহৎ’ গ্রন্থে বলা হইয়াছে আদিবুদ্ধের নির্দেশক্রমে তিনি দেবমহুয়ের স্রষ্টা

১ | Fausholl, Jātaka, Vol. IV, no. 454.

২ | H. O. Roy Choudhury, Early History of Vaisnava Sect. pp. 71-73,

৩ | Antiquities of Ceylon, 1916, July.

৪ | Journal of the Buddhist Text Society, 1904. Vol. II, part 11,

ব্রহ্মাকে, সংরক্ষক বিষ্ণুকে এবং সংহারদেবতা মহেশ্বরকে সৃষ্টি করেন। এই গ্রন্থে আরো বলা হইয়াছে তাঁহার দুই বাহু হইতে ব্রহ্মা, দুই চক্ষু হইতে চন্দ্রসূর্য, মুখ হইতে বায়ু, দস্ত হইতে সরস্বতী, উদর হইতে বরুণ, জাহ্নু হইতে লক্ষ্মীদেবী, পদ হইতে পৃথিবী, নাভিদেশ হইতে জল এবং কেশমূল হইতে ইন্দ্র ও দেবতাগণের সৃষ্টি।^১ এইভাবে পদ্মপাণি অবলোকিতেশ্বর ব্রাহ্মণ্য নারায়ণের সমস্ত গুণাবলী ও ঐতিহ্যকে আত্মসাৎ করিয়া লইয়াছেন। পদ্মপাণি অবলোকিতেশ্বরের প্রধান স্মারকচিহ্ন পদ্মফুল, ব্রাহ্মণ্য বিষ্ণুও পদ্মপাণি। প্রতিমা শিল্পেও দুই দেবতার আঙ্গিক বৈশিষ্ট্যের মধ্যে সামঞ্জস্য পাওয়া যায়। স্বর্গত দোনেশচন্দ্র সেন নবম শতাব্দীর একটি বিষ্ণুমূর্তির উল্লেখ করিয়াছেন। তাঁহার মতে মূর্তিটির ‘বৃষস্কন্ধ, কপাটবক্ষ সৌম্য অবয়ব এবং অচঞ্চল স্থির মুখভঙ্গী বুদ্ধমূর্তিরই মত’।^২ ‘লোকেশ্বর বিষ্ণু’ নামে অভিহিত একটি প্রতিমায় বৌদ্ধ ও বৈষ্ণবধর্মের সমন্বয়ের ইঙ্গিত পাওয়া যায়।^৩ বোধিসত্ত্ব পদ্মপাণির গুণাবলীদ্বারা অলঙ্কৃত আরো একটি ‘লোকেশ্বর বিষ্ণু’ মূর্তি বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে রক্ষিত আছে বলিয়া উল্লেখিত হইয়াছে।^৪ সাহিত্য ও ভাস্কর্যের এই সমন্বয় নিদর্শন হইতে অনুমান করা যায় বৌদ্ধধর্ম এবং বৈষ্ণবধর্ম যুগে যুগে পরস্পর পরস্পরকে নানাভাবে প্রভাবিত করিয়াছে।

মহাকবি জয়দেবের কাব্যে ব্রাহ্মণ্যধর্মের আচার আচরণের সঙ্গে বিলাসকলা কোতুহলের চাক্ষু্যাদীপ্ত রসোজ্জ্বল বর্ণিত্য বৈচিত্র্যে উদ্ভাসিত হইয়াছে। রাধাকৃষ্ণের ভাগবত অলৌকিক লীলারসকে তিনি আদিরসাত্মক সাহিত্যের সামগ্রীরূপে প্রতিষ্ঠা প্রদান করিয়া লোকায়ত জীবনতৃষ্ণাকে স্বীকৃতি দিয়াছেন। শাস্ত্রী মহাশয়ের মতে জয়দেবের উপর বৌদ্ধ সহজিয়া সম্প্রদায়ের প্রভাব বর্তমান ছিল। তান্ত্রিক বৌদ্ধদিগের নরনারীর দৈহিক মিলন এবং জীবনবাসনার পরিতৃপ্তির মাধ্যমে চরম ও পরম সুখলাভের বাণী জীবনরসিক কবি জয়দেবকে প্রভাবিত করা অসম্ভব নয়। সহজিয়া বৌদ্ধদের নিকট যাহা ছিল নরনারীর

১। Getty, The Gods of Northern Buddhism, p. 61.

২। বৃহৎ বঙ্গ, ১ম খণ্ড, পৃঃ ৪৩৯।

৩। R. D. Banerjee, Eastern Indian School of Mediaeval Sculpture, p. 125, pl XXXVIII(e)

৪। M. Ganguly, Hand Book to the Sculptures in the Vangiya Sahitya Parisad, p 789, pl. XXXVI,

জৈবিক মিলন, কবি জয়দেবের জীবনে তাহাই রাধাকৃষ্ণের অপ্রাকৃত মিলনের বাহন হইয়াছে। কবি জয়দেব ও কবি-পত্নী পদ্মাবতীর কাহিনীও কবির উপর তাঁহার সমসাময়িক বৌদ্ধপ্রভাবিত লোকজীবনের প্রভাব স্মরণ করাইয়া দেয়। ‘ভক্তমাল’ গ্রন্থে আছে কবি কৃষ্ণবিষয়ক গান করিতেন আর তাঁহার সঙ্গে পদ্মাবতী নাচ করিয়া বেড়াইতেন।

উভৌ তো দম্পতী তত্র একপ্রাপৌ বভূবতুঃ ।

নৃত্যন্তৌ চাপি গায়ন্তৌ শ্রীকৃষ্ণার্চনতৎপরৌ ।^১

নারীপুরুষের অনুরূপ সম্মিলিত নৃত্যগীতের বর্ণনা চর্চাপদেও পাওয়া গিয়াছে।^২

তাঁহার কাব্যে ভগবান বুদ্ধ শাস্ত্রসূত্রের অধিষ্ঠাতা—তিনি পরম করুণার নিবাসী। যজ্ঞে পশুবধ দর্শনে একান্ত করুণাপরবশ হইয়াই তিনি যজ্ঞবিধির প্রবর্তক ঋতিনমূহের নিন্দা করিয়াছিলেন—

নিন্দসি যজ্ঞবিধেহহ শ্রুতিজাতং

সদয়হৃদয়দর্শিতপশুঘাতম্ ॥

কেশব, ধৃতবুদ্ধশরীর, জয় জগদীশ হরে ॥^৩

খৃঃ ৬ষ্ঠ শতাব্দী হইতে ত্রয়োদশ শতাব্দীতে তন্ত্রের প্রভাবে শক্তিপূজা বিশেষ প্রাধান্য পাইয়াছে। এই সময়ে হিন্দু-বৌদ্ধ দেবদেবীরা পরস্পর পরিপূরক অনুরূপরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছেন। বৌদ্ধ উপায় ও প্রজ্ঞা—বজ্রমন্ত্র ও বজ্রধাত্তাশ্বরী, হিন্দুদের শিবভূগা, বিষ্ণুলক্ষ্মী এবং রাধাকৃষ্ণ যুগলমূর্তিতে প্রেমের সপ্তবর্ণী আলোকচ্ছটায় ভাস্বর হইয়া উঠিয়াছেন। এই সামাজিক পরিবেশে রাধাকৃষ্ণের আদিরসাত্মক প্রণয়গাথার চারণকবি বিজ্ঞাপতি-চণ্ডীদাসের আবির্ভাব।

শাস্ত্রত প্রেমের পূজারী মহাকবি চণ্ডীদাস বাঙলার ‘সহজিয়া’ নামক বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের অন্তর্গত ছিলেন বলিয়া অনেকে অনুমান করিয়াছেন। রাধাকৃষ্ণের প্রণয়লীলা একটি জীবন্ত সত্যরূপে তাঁহার কাব্যে রসঘন এবং ভাবনিবিড় হইয়া উঠিলেও তাঁহার সাধনপন্থা বৌদ্ধ সহজিয়া সম্প্রদায়ের প্রভাবে গূঢ় এবং বহুশব্দন হইয়া উঠিয়াছে। চণ্ডীদাসের সাধন-সঙ্গিনী ‘রামী’ নাম্নী রজক কন্তা।

১। কবি জয়দেব ও গীতগোবিন্দ, হরেকৃষ্ণ মৃণোপাখ্যায়, ৩য় সংস্করণ, ভূমিকা, পৃঃ ৩১।

২। নাচন্তি বাজিল গান্তি দেবী

বুদ্ধ নাটক বিসমা হোই।—চর্চাপদ সং ১৭।

৩। কবি জয়দেব ও গীতগোবিন্দ, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১২, শ্লোক সংখ্যা, ১৩।

জানা যায় সমাজপতিদের দ্বারা রজকিনী-সংসর্গের অপবাদে তিনি সমাজচ্যুত হইয়াছিলেন এবং দেবী বিশালাক্ষীর মন্দির হইতেও বিতাড়িত হইয়াছিলেন। সমাজচ্যুত চণ্ডীদাস গ্রামের প্রান্তভাগে রজকিনীর কূটরে আশ্রয় গ্রহণ করিয়া সহজিয়া সাধনায় প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। 'রামী'ই চণ্ডীদাসের সহজ সাধনার উত্তরসাহিকা। সহজিয়া সাধনার পথে রামীর 'চরণ চারণ চক্রবর্তী' চণ্ডীদাস 'পরকিয়া' সাধকরূপে খ্যাত হইয়াছিলেন।

কবির কাব্যের অধিষ্ঠাত্রী দেবী বাম্বলী বা বিশালাক্ষী। ইনি বৌদ্ধ দেবী 'নিত্যার' বোড়শ সহচরীর অন্ততম। বড়ু চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তন কাব্যের ভূমিকা পাঠে জানা যায় চণ্ডীদাসের সময়ে শালতোড়া গ্রামে নিত্য নামে এক দেবী ছিলেন। তিনি তান্ত্রিক মহাযান বৌদ্ধদেবী। 'নিম্পন্নযোগ-বলী' মতে নিত্য দেবী লাস্ত্রা দেবীবৃন্দের চতুর্থী ও সর্বশেষ দেবী।

নিত্যাদেবীর সেবিকা বা ডাকিনীদের মধ্যে বাম্বলী শ্রেষ্ঠ। তিনি দ্বিজকন্তা ছিলেন। স্মৃতরাং বাম্বলী মানবী হওয়াই সম্ভব। অহুমান করা যায় তিনি বৌদ্ধদেবী নিত্যার মন্দিরের সেবাদাসী ছিলেন। বৌদ্ধ সহজিয়া ধর্মে সিদ্ধি লাভ করিয়া তিনি এই ধর্মের প্রচারে আত্মনিয়োগ করিয়া থাকিবেন। সম্ভবতঃ পরবর্তী কালে শিষ্যদের ভক্তির প্রাবল্য তাঁহাকে দেবীত্বে প্রতিষ্ঠা দিয়াছিল। বাম্বলীর প্রেরণায় বা প্রচেষ্টায় কবি সহজিয়া ধর্মের প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছিলেন। কবির একটি পদে আছে—

শালতোড়া গ্রাম অতি পীঠস্থান
নিত্যের আলয় যথা।
ডাকিনী বাম্বলী নিত্য সহচরী
বসতি করয়ে তথা ॥
চণ্ডীদাস কহে সে এক বাম্বলী
প্রেম প্রচারের শুরু।
তাহারি চাপড়ে নিদ ভাঙ্গিল
পিরীতি হইল সুরু ॥^১

এই পদে বাম্বলীর যে পরিচয় আভাসিত হইয়াছে তাহাতে তাঁহাকে দৈবী শক্তিরূপে নয়, অলৌকিক শক্তিসম্পন্ন নারী শ্রেষ্ঠারূপেই প্রতীয়মান হইতেছে। আরো একটি প্রাচীন পদে বাম্বলীর মানবী পরিচয় পাওয়া যায়—

১। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, বসন্তরঞ্জন রায় সম্পাদিত, ১৩২৩, পৃঃ ১২ (সম্পাদকের মন্তব্য)

নিত্যের আদেশে

বাঙালী চলিল

সহজ জানাবার তরে ।

...

...

...

বাঙালী আসিয়া

চাপড় মারিয়া

চণ্ডীদাসে কিছু কয় ।^১

নিত্যা-সহচরী বাঙালীর অল্প পরিচয় তিনি ডাকিনী ছিলেন। ‘ডাকিনী’ জ্ঞানবুদ্ধা অলৌকিক ক্ষমতাসম্পন্ন বৌদ্ধতান্ত্রিক সাধিকা। স্বর্গত বসন্তরঞ্জন রায় লিখিয়াছেন—“ডাকিনী অর্থে সিদ্ধা। ইনি রক্তমাংসে গঠিতা মানবী, কোন উপদেবতা। অথবা নান্দ্রের অধিষ্ঠাত্রী প্রস্তুতময়ী বাম্বলীও নছেন”।^২ যাহা হউক সহজধর্ম প্রচারে নিযুক্তা অলৌকিক ক্ষমতাসম্পন্ন বাঙালীর উপর পরবর্তীকালে দেবীত্ব আরোপিত হওয়া অসম্ভব ব্যাপার নহে। বৌদ্ধ সহজযানীদের দোহায় বাঙালীর অহরূপ সিদ্ধা বা যোগিনীর পরিচয় পাওয়া যায়। সরহপাদের যোগিনী—

ঘরবই খজ্জই সহজেঁ রজ্জই কিজ্জই রাখ বিরাঅ ।

শিঅপাম বইটঠী চিন্তে ভটঠী জোইশি মহ পড়িহাঅ ॥^৩

এই যোগিনী গৃহস্থামীকে খাইয়া সহজে বিরাজ করে, রাগ-বিরাগ করে। নিজ পার্শ্বে বসিয়া চিন্তভ্রষ্টা যোগিনী আমার কাছে উপস্থিত হইয়াছে। হয়ন্ত চণ্ডীদাসের বাঙালীও সরহপাদের যোগিনীর ত্রায় সহজধর্ম গ্রহণ করিয়া আত্মীয়স্বজন পরিত্যাগ করেন এবং সহজধর্ম প্রচারে আত্মনিয়োগ করেন। সরহের যোগিনী রাগবিরাগে অর্থাৎ প্রণয়কলায় পারদর্শিনী, চণ্ডীদাসের বাঙালীও প্রেমপ্রচারের শুরু। সম্ভবতঃ কবি সরহও চণ্ডীদাসের ত্রায় এই যোগিনীর প্রচেষ্টায় সহজযানী সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন।

কবি চণ্ডীদাস বাঙালী কর্তৃক আদিষ্ট হইয়া সহজমার্গের পথে নরনারীর ঘোনসম্পর্কের পটভূমিকায় কাব্য রচনা করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহাকে বৌদ্ধ সহজযানীদের উত্তরসাধকরূপে গ্রহণ করিতে কোন বাধা নাই। তাঁহার সম্বন্ধে স্চিন্তিত অভিমত—‘যখন তিনি বাঙালীর সেবক, তখন তিনি খাঁটি বৌদ্ধ, যখন

১। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, বসন্তরঞ্জন রায় সম্পাদিত, ১৩২৩, পৃ: ১৬—১৭ (সম্পাদকীয় মন্তব্য)

২। এ, পৃ: ১৯, সম্পাদকীয় মন্তব্য।

৩। Journal of the Department of Letters, Vol. XXVIII,

রামী রজকিনীর সেবক, তখন খাঁটি সহজিয়া; আবার রাধাকৃষ্ণের যুগল মূর্তির সেবা করিয়া তিনি বৈষ্ণব সহজিয়া হইয়া গেলেন।^১ মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয়ও চণ্ডীদাস প্রথম জীবনে বৌদ্ধ ছিলেন বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

বাস্তবসিই চণ্ডীদাসকে পরকীয়া সাধনার পথে রজককত্তা রামীর সহিত সম্মিলিত হইবার আদেশ দিয়াছিলেন।

রতি পরকীয়া যাহারে কহিয়া

সেই সে আরোপ সায়

ভজন তোমারি রজক খিয়ারি

রামিনী নাম যাহার ॥^২

বাস্তবসি-প্রদর্শিত এই পথে ভজন-পূজন, জপ-তপের আবশ্যকতা নাই। সহজ সাধনাই শ্রেষ্ঠ সাধনা—

সহজ ভজন করহ যাজন

ইহা ছাড়া কিছু নয় ॥

ছাড়ি জপ তপ করহ আরোপ

একতা করিয়া মনে।

যাহা কহি আমি তাহা শুন তুমি

শুনহ চৌবটি সনে ॥^৩

বৌদ্ধ সহজযানীদের মতেও ‘সহজ’ই হইল নির্বিকল্প আনন্দ—ইহাই মহাসুখ। সহজই সমস্ত জগতের মূলস্বরূপ—

তন্মাত্র সহজং জগৎ সর্বং সহজং স্বরূপমুচ্যতে ॥

এই সহজস্বরূপকে লাভ করিবার জন্য ভজন-পূজন-জপতপের কোন আবশ্যকতা নাই। এইজন্য সহজচার্যগণ উপদেশ দিয়াছেন সহজ পন্থাই শ্রেষ্ঠ। তাহাই ‘ঋজুবাট’। এই সহজপথ ছাড়িয়া বাঁকাপথ অবলম্বন করিও না। সহজ পথেই বোধিলাভ করা যাইবে। তাহার জন্য জপতপস্তাদি অন্য সাধনার প্রয়োজন নাই।^৪

সম্ভবতঃ একদা এই সহজ সাধনার দ্বারা বাঙলার মহাকবির অন্তরও প্রভাবিত হইয়াছিল। হয়ত হিন্দুসমাজের কলঙ্কের ভয়, অপবাদ, সামাজিক

১। বৈষ্ণব মহাজনপদাবলী, ১ম খণ্ড, বহুমতী, ১৩৪০, জীবনী ও প্রতিভাবিলেখনী, পৃ: ৩৩।

২। ত্রীকাকীর্তন, প্রাগুক্ত, পৃ: ১৭।

৩। ঐ, পৃ: ১৭।

৪। ঐ:—চর্চাপদ সং ৩২।

আচার-ভ্রষ্টতাই তাঁহাকে বৌদ্ধ সহজিয়া ধর্ম গ্রহণ করিতে অনুপ্রাণিত করিয়া ছিল।

কেবল চণ্ডীদাসেরই নয়, বাঙালী রামীরও সহজ ভজনের পথপ্রদর্শিকা। তিনি রামীকেও চণ্ডীদাসের সঙ্গে সহজভজনে পরকীয়া রতিতে রত হইতে উপদেশ প্রদান করিয়াছিলেন—

পুন আরবার আসি তরাতর
বাঙালী জগতমাতা
ধরিয়া রামিনী কহিছেন বাণী
শুনহ আমার কথা ॥
যাহা কহি বাণী শুনহ রামিণী
একথা ভুবনপার।
পরকীয়া রতি করহ আরতি
নেই সে ভজনসার ॥
চণ্ডীদাস নামে আছে একজন
তাহারে আরোপ কর।
অবশ্য করিলে নিত্যধামে যাবে
আমার বচন ধর ॥^১

রামী বাঙালীর মন্দিরে দেয়াদিনী নিযুক্ত হইয়াছিলেন। বাঙালীর সঙ্গে সম্ভবতঃ নিম্নশ্রেণীর বৌদ্ধজনগণের সংযোগ ছিল। এইজন্তই রামীর পক্ষে বাঙালীর মন্দিরে সেবাদাসীর পদ লাভ করা সম্ভব হইয়াছিল। চণ্ডীদাসের বাঙালী যদি উচ্চ শ্রেণীর হিন্দুদিগের দেবী হইতেন তাগ হইলে রজকিনী রামীর পক্ষে দেবীর মন্দির মার্জনের অধিকার লাভ করা সম্ভব হইত না। বাঙালীর নিম্নশ্রেণীর বৌদ্ধসংসর্গের আরো একটি নিদর্শন—চৈতন্যভাগবতে বাঙালী পূজার যে চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে তাহাতে মনসা, মঙ্গলচণ্ডী প্রভৃতি হিন্দু-বৌদ্ধ আদর্শে সমন্বিত দেবদেবীর জায় বাঙালীও শিক্ষিত সমাজের সমাদর লাভ করিতে পারে নাই।

চণ্ডীদাসের যাহুকর স্থূল সাক্ষাতি বুধভানুস্বাক্যকে কেবল শ্রীরামলীলা নৃসিংহ অবতার, হলধর তনু, এবং বরাহকায় প্রভৃতিই প্রদর্শন করেন নাই। সেই সঙ্গে—

পুন তা তাজিয়া বৌদ্ধ অবতায়
হইল মুরতি তিন ।
জগন্নাথ আর ভগ্নী সহোদর
সুভদ্রা তাহাতে চিহ্ন ॥^১

এই বৌদ্ধ ঐতিহ্যবৃত্ত ত্রিমূর্তিও তিনি প্রদর্শন করিয়াছেন ।

চণ্ডীদাসের বাধা প্রেমের মদিরসুধমা আকর্ষণ পান করিয়া বেদনাহত—

যেমন বাউল হরিণী তবাস
খাইলে ব্যাধের বাণ ।
তেমন করিল অবলার প্রাণ
ইহাতে নাহিক আন ॥^২

অন্তঃ—

কেশে ধরি লৈয়া যায় শ্রামের নিকটে
পিয়াসে হরিণী যেন পড়য়ে সন্কেটে ॥^৩

চর্চাপদে ব্যাধের চাতুরীজালে আবদ্ধ হরিণ-হরিণীর উপমা এই প্রসঙ্গে স্মরণীয় ।^৪ চর্চাপদের হরিণী আপন মাংসের জন্তু নিজেই নিজের বৈরী, চণ্ডীদাসের স্ত্রীরাধাও আপনার নয়নমনবিমোহী রূপের জন্তু ‘কালরূপ শিকারী’ কৃষ্ণের প্রেমের বুভুক্ষার নিকট অসহায় বলি ।

চণ্ডীদাস শাস্ত্র প্রেমের মহত্তম উপগাতাদের মধ্যে অন্ত্যতম । এই প্রেম বা আকর্ষণ ইন্দ্রিয়জ কামনা বাসনাজাত নহে, দেহ-সম্পর্কের অতীত, নৈব্যক্তিক এই প্রেমের সার্বিক পরিচয় রামী বন্দনায়—

তুমি রজকিনী, আমার রমণী,
তুমি হও মাতৃপিতৃ ।
ত্রিসঙ্খ্যা যাজন তোমারই ভজন
তুমি বেদমাতা গায়ত্রী ॥
তুমি বাগ্‌বাদিনী হরের ঘরণী
তুমি গো গলার হারা ।
তুমি স্বর্গ মর্ত্য পাতাল পর্বত
তুমি গো নয়নের তারা ॥^৫

১। বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড, বহুমতী পৃ: ১৭ ।

২। দীন চণ্ডীদাস পদাবলী, ২য় খণ্ড, মণীন্দ্রমোহন বসু, সম্পাদিত, পৃ: ৫৮৫ ।

৩। পাঁচশত বৎসরের বৈষ্ণবপদাবলী, বিমানবিহারী মজুমদার সম্পাদিত, পৃ: ২৪ ।

৪। চর্চাপদ, সং ৬ ।

৫। বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড, বহুমতী, জীবনী ও প্রতিভা বিশ্লেষণ, পৃ: ৪ ।

এই অপার্থিব প্রেমের পাদপীঠতলে চণ্ডীদাসের সহজ সাধনার বীজ উগ্ৰ হইয়াছিল। তাত্ত্বিক বৌদ্ধসাধনার নরনারীর দেহসম্পৃক্ততা এইভাবে চণ্ডীদাসের কাব্যে ব্যক্তিসম্পর্ক-বিচ্যুত মহত্তম প্রেমানুভূতির উন্নত নভোমণ্ডলে মুক্তিলাভ করিয়াছে।

বৈষ্ণব সহজিয়া সাধনা কোন কোন বিষয়ে মহাপ্রভুর প্রবর্তিত বৈষ্ণবধর্ম অপেক্ষা তাত্ত্বিক বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে অধিকতর সাদৃশ্য বজায় রাখিয়াছে। বৈরাগ্যনিষ্ঠা, সন্ন্যাস এবং সন্ন্যাসজীবনের প্রতি কঠোরতায় শ্রীচৈতন্য বজ্রাদপি কঠোর ছিলেন। সন্ন্যাসীদের নারী সম্ভাষণের বৌদ্ধ সহজিয়ান ও তিনি একান্ত বিরোধী ছিলেন। শিখি মাহিতীর ভগিনী বৃদ্ধা তপস্বিনী মাধবীদেবীর নিকট ভিক্ষা গ্রহণ করার মহাপ্রভু ছোট হরিদাসকে বর্জন করিয়াছিলেন।^১ নারী সম্পর্কে এই কঠিন সতর্কতা বৈষ্ণব সহজিয়া সাধনায় অনুমোদন পায় নাই। তাত্ত্বিক বৌদ্ধমতে পাপপুণ্য অবাস্তব, মাতৃব চিরমুক্ত। পঞ্চমকার উপভোগের পথেই বোধিলাভ করা যায়। তাঁহারা মহাসুখ, আনন্দ ও সম্ভোগকে প্রাধান্য দিয়াছেন। মহাসুখ লাভ করার উপায় শ্রীহেবজ্ঞতন্ত্রে নির্দেশ করা হইয়াছে—

একারাকৃতি যদ্বিব্যং মধ্যে বংকারভূষিতম্।

আলয় সর্বসৌখ্যানং বুদ্ধ রত্নকরওকম্ ॥^২

‘এ’-কার এবং ‘ব’-কারের মিলনেই মহাসুখ। ‘এ’-কার নারীচিহ্ন এবং ‘ব’-কার পুরুষচিহ্নের প্রতীক। শ্রীচৈতন্য ভগবানের প্রেমঘন মাধুর্যময় রূপের পূজারী ছিলেন। কিন্তু বৈষ্ণব সহজিয়াগণ কাম ও প্রেমকে সমন্বয় করিতে গিয়া নিকাম ভক্তিধর্মের সাংস্কৃতিকতা নষ্ট করিয়াছেন। চৈতন্যধর্মের মননশীল দার্শনিকতা রসের ও আবেগের এবং বিলাস ও সম্ভোগের বস্তু হইয়া উঠিয়াছে। তাত্ত্বিক বৌদ্ধধর্মের প্রভাবে বৈরাগ্যের সহিত রহস্তের এই সংমিশ্রণ ঘটিয়াছে। পরিণামে রসের ক্ষেত্রে নারীর সহযোগিতা অপরিহার্য হইয়া উঠে। অবশেষে তাত্ত্বিক বৌদ্ধধর্মের সাধনসঙ্গিনী, যিনি ছিলেন—তাত্ত্বিক যোগিনী, অম্পৃক্তা ডোহিনী, অলৌকিক ক্ষমতাসম্পন্ন শবরী, বৈষ্ণবধর্মের ভাববৃন্দাবনের

১। চৈতন্যচরিতামৃত : কৃষ্ণদাস কবিরাজ, রাধাগোবিন্দ নাথ সম্পাদিত, অন্তা, ২য়, পৃঃ ৮৭—৯২।

২। নগেন্দ্রনারায়ণ চৌধুরী, বঙ্গভাষা ও বঙ্গ সাহিত্যের ক্রমবিকাশ, ১ম ভাগ, পৃ ৮০ হইতে উদ্ধৃত।

কৃষ্ণবনে তিনি প্রেমিকরূপে দেখা দিয়াছেন। এইভাবে বৌদ্ধতান্ত্রিক কার্যসম্পৃক্ততা এবং দেহসাধনা সহজিয়া বৈষ্ণবসাধনাকে প্রভাবিত করিয়াছে। তান্ত্রিকবৌদ্ধদের দ্বারা তাঁহারাও নিজের সাধনপদ্ধতিকে গুহ্য এবং অত্যন্ত কঠিন বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন। যেমন—

গোপন পিরীতি গোপন রাধিবি

সাধিবি মনের কাজ।

সাপের মুখেতে ভেকেরে নাচাবি

তবে তো রসিকরাজ ॥^১

তান্ত্রিক দেহাচার-আশ্রয়ী বৌদ্ধচার্যগণই যে বৈষ্ণব সহজিয়াদের পূর্বসূরী তাহার নিদর্শন পাওয়া যায় নিয়ে উদ্ধৃত পদে—

লোক শাস্ত্র করে যারে অনেক বারণ,

তাহাতে পরমা রতি মন্থকের হয়।

মহামুনি নিজশাস্ত্রে এই মত কয় ^২

বৈষ্ণব সহজিয়াগণ বৌদ্ধদিগের দেহতত্ত্ব-প্রধান ধর্মমতকে যে কতখানি স্বীকৃতি দিয়াছিলেন তাহা এই পদের দ্বারা নিঃসংশয়ে প্রমাণিত হয়।

তান্ত্রিক বৌদ্ধদের দেহসম্পৃক্ততা এবং যথেষ্ট ভোগের প্রতি গভীর অহরক্তি উড়িয়ারাজ ইজ্রভূতির কন্যা লক্ষ্মীকরার ‘অহরসিদ্ধি’ নামক গ্রন্থে অকপট স্বীকৃতি পাইয়াছে। মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয় এই গ্রন্থের সারোদ্ধার করিয়া লিখিয়াছেন—‘দেহেরই পূজা করিবে, দেহেরই ধ্যান করিবে। দেহের বাহাতে সুখ হয়, আনন্দ হয়, তাহাই করিবে। সে আনন্দের মধ্যে আবার যোষিৎ হইতে যে আনন্দ সেই আনন্দ সর্বোৎকৃষ্ট, সেই আসল আনন্দ। যোষিৎ সম্বন্ধে জাতিবিচারের প্রয়োজন নাই। এক বা দুই যোষিতে আবদ্ধ হইয়া থাকিবারও প্রয়োজন নাই।^৩ তান্ত্রিক বৌদ্ধদের এই দেহবাদী ধর্মের প্রভাব পরবর্তী যুগে তাহাদের উত্তরসাধক বৈষ্ণব সহজিয়াদের ধর্মে ও আচরণে আত্মপূর্বিক প্রতিকলিত হইয়াছিল। শাস্ত্রী মহাশয়

১। বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড, বহুমতী, পৃ: ১৫৭।

২। চট্টগ্রামে বুদ্ধদেবকে ‘মহামুনি’ নামে অভিহিত করা হয়। এই অঞ্চলে বৌদ্ধদের একটি মেলা মহামুনি মেলা নামে পরিচিত। পালি ‘অভিধানপ্পদীপিকা’ গ্রন্থেও বুদ্ধের এক নাম ‘মহামুনি’। —অভিধানপ্পদীপিকা বা পালি শব্দকোষ, প্রাক্তজ, পৃ: ১।

৩। নারায়ণী. ভাস্কর, ১৩২২, পৃ: ১৭৬—৭৮।

লিখিয়াছেন—‘তখন সহজিয়ারা আপনাই সহজভাবে মস্ত থাকিতেন, এখন সহজিয়ারা দেবতাদের সহজভাবে ভোর হইয়া থাকেন। তখন তাঁহারা নিজেই যুগনদ্ধ ক্রীড়া করিতেন, এখন তাঁহারা দেবতাদের যুগনদ্ধ ক্রীড়া দেখিয়াই আনন্দ উপভোগ করেন।’^১ বৈষ্ণবদের ‘সখীভাব’ এবং দেবতাদের যুগনদ্ধ ক্রীড়া দেখিয়াই আনন্দ উপভোগ একই বস্তু। সখীরা রাধাকৃষ্ণের মিলন দেখিয়া অন্তরে আনন্দ উপভোগ করিতেন—

যতপি সখীর কৃষ্ণসঙ্গমে নাহি মন।

তথাপি রাধিকা যত্নে করায় সঙ্গম ॥

নানা ছলে কৃষ্ণ প্রেরি সঙ্গম করায়।

আত্মকৃষ্ণ সঙ্গ হৈতে কোটি স্থখ পায় ॥^২

বৌদ্ধ সহজ্যানিগণ নিজেরাই যুগনদ্ধক্রীড়া করিতেন, বৈষ্ণবগণ দেবতার বা রাধাকৃষ্ণের যুগনদ্ধক্রীড়া দেখিয়াই তৃপ্তি উপভোগ করিতেন। স্তবরাং বৌদ্ধ সহজয়ানী দেহাত্মবাদ বৈষ্ণবধর্মে আনন্দ ও রমের অলৌকিক জগতে উত্তীর্ণ হইয়া উন্নততর পরিণতি লাভ করিয়াছে। এইভাবে বৌদ্ধ দেহাভিচারকে বৈষ্ণবগণ অলৌকিক আনন্দানুভূতির রাজ্যে প্রতিষ্ঠা দিয়াছেন। এইজন্তই রাধাকৃষ্ণের লীলারস চারণগণের কবিতা লৌকিক জীবনের রক্তি-স্থখ বর্ণনায় পর্যবসিত না হইয়া লোকোত্তর প্রেমসঙ্গীতে পরিণত হইয়াছে।

বৌদ্ধ সহজয়ানীদের নিকট মাতুষ্যই শ্রেষ্ঠ সম্মান পাইয়াছে। বৈষ্ণব সহজিয়াধর্মের মূল নীতিও প্রেম এবং ত্যাগ। প্রেম ও স্বার্থত্যাগের সাধনাদ্বারা সহজিয়া ধর্ম আত্মাকে অনন্ত অসীমের বুকে বিলীন করিয়া দিয়াছে।

বৈষ্ণবদের নিকটও মাতুষ্যই শ্রেষ্ঠ—

শোনের মাতুষ্য ভাই,

সবার উপরে মাতুষ্য সত্য—

তাহার উপরে নাই।^৩

সামাজিক আচার, অনুষ্ঠান, বাধানিষেধ কোন কিছুই তাহাদের আটকাইয়া রাখিতে পারে নাই। মাতুষ্যকে ভালবাসিয়া, মাতুষ্যের জন্ত স্বার্থত্যাগ করিয়া

১। বৌদ্ধধর্ম, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, ১১৫৫, পৃঃ ৭৭।

২। চৈতন্যচরিতামৃত, প্রাগুক্ত, মধ্য, ১ম খণ্ড, পৃঃ ৩৬৬।

৩। বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড প্রাগুক্ত, পৃঃ ১৪।

নিজেকে তাহার দেউলে করিয়া দিয়াছে। এমন কি দেবতা অপেক্ষাও ‘মামুষ’ তাহাদের জীবনে শ্রেষ্ঠ আসন পাইয়াছে। এইখানে দেবীর কণ্ঠে মানবীয় প্রাধান্ত স্বীকৃতি পাইয়াছে। চণ্ডীদাসেব বাঙালী বলিয়াছেন—
“রজকিনী তোমাকে এমন বস্তু দিবে যাহা কোন দেবতা—ইন্দ্র ব্রহ্মাও দিতে পারে না।” এইজন্য প্রেম-সৌন্দর্যের আধার রমণীই সহজিয়া কবির সার্থক পথিক্ত—

এক নিবেদন করি পুনঃ পুনঃ
 শুন রজকিনী বায়ী
 যুগল চরণ শীতল দেখিয়া
 শরণ লইলাম আমি ॥
 রজকিনীরূপ কিশোরীস্বরূপ
 কামগন্ধ নাহি তায় ।
 না দেখিলে মন করে উচাটন
 দেখিলে পরাণ জড়ায় ॥^১

রাজকিনী রামী চণ্ডীদাসের বাধাতত্ত্বের পূর্ণ প্রতিবিম্ব।

সহজযানী বৌদ্ধদের সাধনসঙ্গিনী ছিলেন অম্প্ৰা চণ্ডালী, ডোবাী, শবরী প্রভৃতি নিম্নশ্রেণীর রমণী। তাঁহারা সাধন-সঙ্গিনী নির্বাচনে কোন প্রকার জাতিকুলের বিচার করেন নাই। কবি জয়দেব দেবদাসী 'পদ্মাবতী চরণ চারণ চক্রবর্তী', চণ্ডীদাস রজকিনী রামীর রূপমুগ্ধ, প্রেমতত্ত্ব কবি। বৈষ্ণব সহজিয়াদের মতে পৃথিবীর প্রতি নারী রাধাস্বরূপা এবং পুরুষ কৃষ্ণস্বরূপ। সহজযানী বৌদ্ধদের প্রজ্ঞা ও উপায়-এর অদ্বয়তত্ত্ব বৈষ্ণব সহজিয়াদের রাধাকৃষ্ণের যুগলমিলনের সঙ্গে সামঞ্জস্য বজায় রাখিয়াছে। বৌদ্ধ সহজযানীরা যুগনন্দের রহস্যময়তায় সহজের উপলব্ধি করিয়াছেন। বৈষ্ণব সহজিয়াগণ যুগলমিলনের সৌন্দর্য-সম্ভোগের মধ্যে মহাভাবরূপ পরশমণির সন্ধান পাইয়াছেন। একটা 'মহাস্থ', অগ্ৰটা 'মহাভাব'। একটিতে নারী প্রজ্ঞারূপিণী, অগ্ৰটিতে নারী প্রেমরূপিণী, বৌদ্ধদিগের 'সহজসাধনা' বৈষ্ণবের 'যুগল' এবং শাক্ত ও তান্ত্রিকদের 'পঞ্চতত্ত্ব যোগিনী'-সাধনা প্রায় একই ঐতিহ্যের ধারক ও বাহক।

দেহতত্ত্ব তাত্ত্বিক বোদ্ধ ও বৈষ্ণবদের উপর গভীরভাবে প্রভাব বিস্তার করিয়াছে। সহজযানী বোদ্ধগণ বাহিরের বুদ্ধকে স্বীকৃতি প্রদান করেন নাই।

বহিঃস্বর্গকে বর্জন করিয়া দেহভাণ্ডের অভ্যন্তরে যে সহজ স্বরূপ 'বুদ্ধ' অবস্থান করিতেছেন তাঁহাকেই তাঁহারা অসাধারণ নিষ্ঠার সঙ্গে শ্রবণ করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে পণ্ডিতগণ সকল শাস্ত্র ব্যাখ্যা করেন, কিন্তু সেই বুদ্ধকেই জানেন না যিনি দেহের অভ্যন্তরে বাস করেন।^১ তাঁহাদের নিকট দেহই তীর্থস্থান, দেহই গঙ্গাযমুনা নদী, দেহই চন্দ্র দিবাকর, ক্ষেত্র, পীঠ, উপপীঠ।^২ শরীরের অভ্যন্তরের অশরীরীকে উপলব্ধি করিয়া তিল্লোপাদ ঘোষণা করিয়াছেন—

ইউ জগু ইউ বুদ্ধ ইউ নিরঞ্জন।^৩

আমিই জগৎ, আমিই বুদ্ধ, আমিই নিরঞ্জন।^৪ সহজিয়া বৈষ্ণবগণও দেহের মধ্যেই বৃন্দাবনের কল্পনা করিয়াছেন। আত্মোপলব্ধির প্রয়াসী সহজ সাধক লিখিয়াছেন—

আপনা জানিলে তবে সহজ বস্তু জানে।

বাহ্যের ক্রিয়া বাহ্যে থাকুক মনের ক্রিয়া মনে।^৫

আত্মার স্বরূপ, শরীর তত্ত্ব, শরীরের মধ্যে বিবিধ চক্র ও সরোবর কল্পনা সহজিয়া বৈষ্ণবগণ উত্তরাধিকার সূত্রে পাইয়াছেন। বৌদ্ধ বজ্রযান ও সহজযানীদের মনপবন, ইড়াপিঙ্গলা, সুষমা-নাড়ী, দশমী-দুয়ার প্রভৃতিও পরবর্তী বৈষ্ণব সহজিয়া গ্রন্থে স্থান পাইয়াছে।

সহজযানী বৌদ্ধ ও সহজিয়া বৈষ্ণব সম্প্রদায় উভয়েই তত্ত্বমন্ত্রের প্রতি উদাসীন—

নিয়ম রীত ছাড়াইয়া গেলে

মরম রসের দরশ মেলে—

এই সত্যের প্রতি উভয়েই নিষ্ঠা প্রদর্শন করিয়াছেন। সিদ্ধাচার্যগণ বাস্তব জীবনের দুঃখতাপের নিগূঢ় দাহন উপলব্ধি করিয়া ইচ্ছিতে ইশারায় এক অপ্রত্যক্ষ গূঢ় তত্ত্বের নির্দেশ দিয়াছেন। তাঁহাদের সাধনা দেহাশ্রিত

১। পণ্ডিত সমাজ সখ বকখাণই।

দেহই বুদ্ধ বসন্ত ৭ জাগই। —Journal of the Department of Letters, Vol. XXVIII, O. U. p 18

২। ঐ, পৃঃ ১৫।

৩। ঐ, পৃঃ ২।

৪। সহজিয়া সাহিত্য, মণীন্দ্রমোহন বসু সম্পাদিত, ১৯৩২, পৃঃ ১৫৮।

হইয়াও দেহধর্মী নহে। দেহসম্পর্কের উর্ধ্বে তাহা স্থাপিত হইয়াছে। ব্রাহ্মণ্য সংস্কার ও সংস্কৃতির বিরুদ্ধেও তাঁহাদের কঠে দৃঢ় প্রতিবাদ ধ্বনিত হইয়াছে। বৈষ্ণব সহজিয়াগণ এই পথে আরো একধাপ অগ্রসর হইয়াছেন। রাধাকৃষ্ণের মিলনরসের মন্দির সুবিস্ময় বৈষ্ণব সহজিয়াগণ ‘অনন্তভবনীয়’কে ইঞ্জিরগ্রাহ্য করিয়া তুলিয়াছেন। বৌদ্ধদের বেদবিরোধিতার ধারাবাহিকতাও তাঁহারা বজায় রাখিয়াছেন।

কেবল বৈদিক অমুশাসন, পূজা, ব্রতকেই অগ্রাহ্য করিয়া তাঁহারা ক্রান্ত থাকেন নাই বৈধীভক্তিকেও চরম অবহেলা করিয়াছেন—

নগর ভিত্তরে আছে রসের মন্দির।

বৈধী ভক্তি আচরণ গড়ের প্রাচীর ॥

জ্ঞানযোগ কর্মকাণ্ড গড়ন রিভিতে

তাঁহা না লজ্জিলে পুরী নারে প্রবেশিতে।^১

অনুবৃত্ত :—

জ্ঞানকাণ্ড, কর্মকাণ্ড কেবল বিষের ভাণ্ড, অমৃত বলিয়া যেবা খায়।

নানা ষোনি সদা ফিরে, কদর্ষ ভক্ষণ করে, তার জন্ম অধঃপাতে যায় ॥^২

প্রেমের পরমতীর্থে উপনীত হইবার জন্য তাঁহারা ত্রিসঙ্খ্যা যাজন ও গায়ত্রীমন্ত্র জপের প্রয়োজনীয়তাকে অবহেলা করিয়া নরনারীর যুগল প্রেমের একতারায় সুরঝঙ্কার তুলিয়াছেন। বৈষ্ণব কবির কঠে নারীপ্রেমের এই স্বীকৃতি সর্বসংস্কারমুক্ত অনন্তভূতির নিবিড়তার উদ্ভাসিত হইয়াছে—

ত্রিসঙ্খ্যা যাজন তোমারি ভজন

তুমি বেদমাতা গায়ত্রী।

বৌদ্ধতন্ত্র গুরুবাদের উপর প্রতিষ্ঠিত। গুরু বৌদ্ধতন্ত্রসাধনায় শ্রেষ্ঠ সম্মান পাইয়াছেন। তাঁহার মহিমা অসীম, তিনি দেবতা অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ। ‘প্রজ্ঞাপায়বিনিস্কর সিদ্ধি’ এবং ‘জ্ঞানসিদ্ধি’ গ্রন্থে গুরুর মহিমা কীতিত হইয়াছে। চর্চাপদেও গুরুর অবশ্য প্রয়োজনীয়তা এবং মাহাত্ম্য সর্গোরবে ঘোষিত হইয়াছে।^৩ গুরু মাহাত্ম্যের এই স্বীকৃতি বিধান সহজিয়া কবিদেরও প্রভাবিত করিয়াছে।^৪

১, ২। সহজিয়া সাহিত্য, প্রাপ্তজ।

৩। চর্চাপদ সং ৫, ৮, ১৪, ২১, ২৮ প্রভৃতি।

৪। সহজিয়া সাহিত্য, মণীন্দ্রমোহন বসু, ১ হইতে ৯ সংখ্যক পদ।

কেবল ধর্মে ও তত্ত্বেই নয়, আচরণে এবং অভিব্যক্তিতেও বৌদ্ধ সহজিয়াগণ বৈষ্ণব সহজিয়াদের প্রভাবিত করিয়াছেন। সহজ্যানী বৌদ্ধদের ‘চর্চাপদ’ ও ‘দোঁহা’—বৈষ্ণব-মহার্জন পদকর্তাদের ‘পদ’, বৌদ্ধদের শিক্ষাচার্হ—বৈষ্ণবদের আখাড়াধারী গোস্বামী, বৌদ্ধদের বোধিচিত্ত ও নৈয়ায়্যদেবীর অর্দেত মিলন—বৈষ্ণবের রাধাকৃষ্ণের যুগললীলা একই ঐতিহ্যধারার আত্মপূর্বিক অত্মসরণের ইঙ্গিত বহন করে। চৈতন্য মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বেও সমাজে বৈষ্ণব সহজিয়া ধর্মের প্রভাব ছিল। পরবর্তীযুগে মহাপ্রভুর লোকোক্তর চরিত্রের আলোকে সহজিয়া সাধনা প্রভাবিত হইয়াছিল।

বুদ্ধদেব শান্তি ও করুণার একটি জীবন্ত সত্যমূর্তি। ধ্যান সমাধিতে তিনি আত্মনীন, নিজেই নিজের মধ্যে পরিপূর্ণ—যেন ধীর, স্থির, প্রশান্তির রাজ্যে একটি পরিপূর্ণ প্রস্ফুটিত শতদল, আপন ঔজ্জল্যে ও সৌগন্দ্যে নিজেই নিজের মধ্যে ভাস্বর। বৈষ্ণবের কৃষ্ণ রাধার সম্মিলনই পূর্ণ, বুদ্ধ ও কৃষ্ণ

একা কৃষ্ণ পূর্ণ সত্যের অর্ধাংশমাত্র। রাধাকৃষ্ণের যুগল প্রতিমাই পরিপূর্ণতার ছবি। বুদ্ধদেব ধ্যানসমাধির রাজ্যে আত্মস্থ—অনাসক্তি ও উপেক্ষার জীবন্ত বিগ্রহ। আবার কখনও কখনও বিশ্বের প্রতি করুণার মহিমায় উজ্জল। তাঁহার করুণ আখির আলো সন্ধ্যাতারার স্তায় প্রশান্ত। জগতের সঙ্গে, বিশ্বের প্রাণি-জগতের সঙ্গে তাঁহার সম্পর্ক কারুণ্যের। প্রীতি, স্নেহ, ভালবাসা, প্রাচীন বৌদ্ধধর্মে স্বীকৃতি পায় নাই। বৈষ্ণবধর্ম রাধাকৃষ্ণের যুগল প্রতিমাকে দাস্ত, ভক্তি, স্নেহ, প্রীতি ও ভালবাসা এই পঞ্চরসের অমৃতধারায় অভিষিক্ত করিয়া নূতন মর্ষাদায় উদ্ভাসিত করিয়া দিয়াছে। আদর্শের সঙ্গে, অনন্ত অসীমের সঙ্গে বৈষ্ণবধর্ম কোন ব্যবধান রাখে নাই। এইখানে আদর্শের সঙ্গে মানুষের সম্পর্ক কারুণ্যের সম্পর্ক নয়, মানুষ বৈষ্ণবধর্মে কখনও দাস, কখনও মাতাপিতা, কখনও সখা, কখনও ভগবানের প্রেমসী। এইভাবে বৈষ্ণবধর্ম অসীমের সঙ্গে সমীমের, আদর্শের সঙ্গে বাস্তবের এক গভীর ও নিকটতম সম্পর্ক পাতাইয়া লইয়া পূজ্যকে পূজারীর প্রাণের আত্মীয় করিয়া তুলিয়াছে। কেবল পূজাহঁ দেবতার করুণার আখিপাতে ধস্ত হইতে পারে নাই।

বুদ্ধ বাসনাজয়ী, সংসার ত্যাগী সন্ন্যাসী,—অখিল রসায়নতন্ত্রিক শ্রীকৃষ্ণ নায়ক শিরোমণি। তাঁহার গলায় বনমালা, পরিধানে পীতধরা, বক্ষ কোন্তভশোভিত, চরণে নুপুর—প্রেমের নয়নমন বিমোহী বর্ণচ্ছটায় প্রোজ্জল এই ছবিতে ‘অনন্তভবনীর’ বৈষ্ণব সাধকের কাছে ধরা দিয়াছেন শাশ্বত প্রেমের প্রতীকরূপে।

এই রূপের আলোকে ভক্তের সঙ্গে ভগবানের প্রেমের তন্ময়ত্ব ঘটিয়াছে। কিন্তু বৌদ্ধ সমাধির উত্তম শিখরে ভক্ত-ভগবানের এই গভীর আত্মাহুতী জাগ্রত হওয়া সম্ভব নয়। বৌদ্ধধর্মের বাণী ত্যাগ ও তিতিক্ষার, মৈত্রী ও সংযমের। বৈষ্ণবধর্ম কেবল প্রেমের বার্তাই বহন করিয়া আনিয়াছে। বৌদ্ধদের নিকট জগৎ দুঃখময়—‘সবং দুঃখং’। তাঁহাদের নিকট জন্ম, জরা, যোগ, মরণ, প্রিয়বিরোগ এবং অপ্রিয়-সংযোগ—কামনার বিঘাত, স্তব্ধতাং দুঃখজনক। আবার এই দুঃখও স্বল্পমাত্র নহে—অপরিস্রব, অপরিণত। বুদ্ধদেব বলিয়াছেন—‘এই সংসার-অরণ্যে দুঃখের দাবাগ্নি নিরন্তর প্রজ্জ্বলিত হইতেছে, আনন্দের অবসর কোথায়? স্থখের ক্ষণস্থায়ী বিদ্যুৎ পলকের মধ্যেও তিনি দুঃখের আভাস পাইয়াছেন।’^১ ‘যং অনিচ্ছং তং দুঃখং’—এই তত্ত্ব উপলব্ধি করিয়া বুদ্ধদেব পদবিশ্রান্ত হইয়াছেন অর্থাৎ অনাবিষ্কৃত পথের আবিষ্কারক হইয়াছেন। তাঁহার দেশনা—

পিয়তো জায়তে সোকো পিয়তো জায়তে ভয়ং,

পিয়তো বিপ্পমুত্তসং নথি সোকো কুতোভয়ং।

পেমতো জায়তে সোকো পেমতো জায়তে ভয়ং।

পেমতো বিপ্পমুত্তসং নথি সোকো কুতোভয়ং ॥^২

কিন্তু বৈষ্ণবধর্ম এই পথ গ্রহণ করে নাই। বৈষ্ণব সাধকের নিকট বিশ্বের সৌন্দর্য ও মাদুর্যের মরোচ্ছলিত রস রাধাকৃষ্ণের ঘুগল বিগ্রহে আকার পরিগ্রহ করিয়াছে। বৈষ্ণবদর্শনে প্রেম ও আনন্দই অমৃত, দুঃখই মৃত্যু। আনন্দই জ্ঞান, আনন্দই সত্য, আনন্দই মাহুকের চির আকাজক্ষিত। বৈষ্ণবকবি গাহিয়াছেন—

ব্রহ্মাণ্ড ব্যাপিয়া আছয়ে যে জন

কেহ না চিনয়ে তারে।

প্রেমের আরতি যে জন জানয়ে,

সেই যে বুঝিতে পারে ॥^৩

প্রেমের সাগরে ভাসিতে ভাসিতে পরম প্রেমময়ের উদ্দেশ্যে তাঁহাদের মহান যাত্রা। বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে বৈষ্ণবধর্মের এই তুলনা ব্যঞ্জনাময় ভাষায় লিখিত হইয়াছে—

১। কো হু হাসো কিমানন্দো নিচং পজ্জলিতে সতি। —ধম্মপদং, স্লোক সং : ১৪৬।

২। ধম্মপদং, স্লোক সং ২১২-২৩। ৩। বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম, পৃ ১৫৭

“শূন্তবাদের রিক্ত সিংহাসনে বসলেন শ্রীরাধাকৃষ্ণের যুগলমূর্তি। শালগ্রাম শিলা নয়, একেবারে রূপেরসে ভরপুর সচ্চিদানন্দঘন বিগ্রহ। শালগ্রাম অনেকটা শূন্তের প্রতীক। তার স্থলে আসলেন অখিল রসামৃতমূর্তি নন্দনন্দন শ্রীকৃষ্ণ। বৌদ্ধদের দূরূহ অষ্টমার্গিক সাধনের স্থলে এলো আপামর সাধারণের জন্তু নাম-সংকীর্তন। শুদ্ধ কঠোর বিধিনিষেধের স্থলে এলো প্রেম, অহিংসার স্থলে করুণা। অহিংসা অভাবাত্মক ধর্ম—হিংসার অভাব মাত্র। কিন্তু করুণা হৃদয়ের একটি সহজাত শ্রেষ্ঠ বৃত্তি।”^১

বুদ্ধদেব ঐতিহাসিক ব্যক্তি। সর্বনিয়ন্তা ঈশ্বর বা ভগবানকে তিনি স্বীকৃতি প্রদান করেন নাই। পরবর্তীযুগে এই স্বীকৃতির পথ ধরিয়া তিনিই ভক্তজনের হৃদয়ে ভগবানের শূন্ত আসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছেন। বুদ্ধ শাস্ত্রবাদের এবং কৃষ্ণ আদি বা মধুর রসের অধিষ্ঠাতা। বুদ্ধ নিস্তরঙ্গ জ্ঞান-সমুদ্র, কৃষ্ণ প্রেমের সর্বাঙ্গিক প্রতীক। স্বর্গত দীনেশচন্দ্র সেন বুদ্ধ ও বাসুদেবের তুলনাগ্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—‘বুদ্ধ নিশ্চেষ্ট, তাঁহার নেত্র ধ্যানরাজ্যে, ওষ্ঠাধর প্রশান্ত, দেহ নির্বিকার, মুখচোখ অবয়ব কামনারাজ্যের উর্ধ্বে। বাসুদেবের অঙ্গ কামনা মাথা—কিন্তু সে কামনা রক্তমাংসের নহে, তাহা আধ্যাত্মিক, দেহ চিন্ময় স্বয়মাময়, চক্ষু, ওষ্ঠ, চাউনি ও হাসি দ্বারা মন হরণ করে। এই দুই মূর্তি নদীর এপার ও ওপার। একদিকে জ্ঞান, অপরদিকে প্রেম।’^২

একদা বৌদ্ধধর্ম কেবল ভারতবর্ষেই নয়, বহির্ভারতেও আপন আলোকবশি প্রতিফলিত করিয়া দিয়াছিল। কিন্তু বৌদ্ধদের মধ্যে তন্ত্রের অভ্যুদয় এবং বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের মধ্যে নরনারীর দেহসম্পৃক্ত সাধনপদ্ধতির প্রতি আসক্তি বৌদ্ধধর্মের অবনতিকে আহ্বান করিয়া আনিয়াছিল। অবশেষে মুসলমান আক্রমণ সেই অবনতিকে আরো ত্বরান্বিত করিয়াছে। সর্বশেষে বৈষ্ণবধর্মের অভ্যুত্থানের ফলে বৌদ্ধধর্ম বাংলাদেশ হইতে প্রায় উন্মূলিত হইয়াছে। বিলীন্ময় বৌদ্ধগণ উদীয়মান বৈষ্ণবধর্মের ছত্রছায়াতলে আশ্রয় গ্রহণ করিয়া সামাজিক নিন্দা ও অবহেলার হাত হইতে রক্ষা পাইয়াছে। একদিকে—বৌদ্ধধর্মের জীবনসন্ধ্যা, অন্যদিকে বৈষ্ণবধর্মের জীবনপ্রভাতের সূচনা। বৌদ্ধধর্মের এই বিপর্যয়লগ্নেও ভগবান বুদ্ধকে দশাবতারের মধ্যে প্রথম বৈষ্ণবেবাই স্থান দিয়াছেন। বাঙালী

১। বৈষ্ণব রস-সাহিত্য, ঞ্জেল্লনাথ মিত্র, ১৩৫৩, পৃ: ২৭৪।

২। বৃহৎ বঙ্গ, প্রথম খণ্ড, ৪৩৮-৩৯।

কবিই সেইদিন এই ভারসাম্য রক্ষা করিয়া উদার মনোভাবের পরিচয় দিয়াছিলেন।

বাংলা ভাষায় সিদ্ধাচার্যগণের সাধন সঙ্গীত চর্যাপদমূহ রচনা। বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে এক বৃহত্তম ঘটনা, আবার মধ্যযুগের পটভূমিকায় বাংলা সাহিত্যে বৈষ্ণবপদাবলীও এক মহত্তম সৃষ্টি। দীর্ঘকালের ব্যবধানে রচিত হইয়াও বৈষ্ণব চর্যাপদ ও পদাবলী

পদাবলী চর্যাপদের মহৎ ঐতিহ্যকে বরণ করিয়া লইয়াছে। কারণ বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের এই চর্যাপদই বাংলা সাহিত্যের ‘আদিগঙ্গা হরিবার’। বাংলা সাহিত্য জন্মলগ্নেই তাহার মহৎ ঐতিহ্য ভাগভীরতা এবং ললিত মধুরিমাকে অঙ্গীকার করিয়া লইয়াছিল। পরবর্তী-কালে বৈষ্ণব পদাবলীতে তাহার পূর্ণাঙ্গ পরিচয় নূতন মর্যাদায় উদ্ভাসিত হইয়াছে।

বৈষ্ণব পদাবলী সাহিত্য রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলার চিরন্তন মন্দাকিনী প্রবাহ। এই মন্দাকিনীর মানস সরোবর সিদ্ধাচার্যদের রচিত চর্যাপদসমূহ। বৈষ্ণবের ভগবান প্রেমময়, প্রেমেই তাঁহাকে পাওয়া যায়। তিনি প্রেমের বা রসের অঙ্গস্র প্রস্রবণ। ভগবানের প্রতি স্থির লক্ষ্য রাখিয়া বৈষ্ণব সাধকের জয়যাত্রা। এই যাত্রার পথ ধর্মের, ধ্যানের বা জ্ঞানের নয়, ইহা প্রেমের পথ। প্রেম ও ভক্তিকে সমন্বয় করিয়া তাহার অভিধান। সিদ্ধাচার্যগণও প্রিয়মিলন-প্রার্থী বিরহকাতর সাধককে উদ্দেশ্য করিয়া বলিয়াছেন—

কুলে কুলে যা হোইরে মৃঢ়া উজ্জ্বাট-লংসার।

বাল ভিণ একু বাকু ৭ ভুলহ রাজপথ কঙ্কার।^১

—কুলে কুলে ঘুরিয়া বেড়াইও না। বালকের গ্রাস ভুলপথে চলিও না। একপথে স্থির লক্ষ্য রাখিও। তোমার পরম আকাঙ্ক্ষিত তোমার হৃদয়ে একদিন প্রকাশিত হইবেই।

চর্যাপদের নাস্তিকা অস্পৃশ্য শব্দরহিত। কখনও সে প্রিয় মিলনকামনার বিরহবিধুরা যোগিনী, আবার কখনও প্রিয়বক্ষলগ্না নববধূ, আবার কখনও নিষ্পন্ন কাপালিকের পরম প্রেমলী ভোষী। তাহার আপঙ্গ কামনার ব্যাকুলতা এবং যোগিনীর সঙ্গে অচ্ছেদ্য মিলন কামনার আর্তি—চিরন্তন প্রেমের মহত্ত্ব উদ্ভাসিত হইয়াছে—

তিঅড্ডা চাপী জোইনি দে অঙ্কবালী ।

কমলকুলিশ ঘাটি করহু বিআলী ॥

জোইনি তঁই বিহু থনহি^১ ন জীবমি ।

তো মুহ চুসী কমলরস পিবমি ॥^২

এই পদের মধ্যে নরনারীর চিরন্তন প্রেমের এবং পরম প্রিয়তমের জন্ত আকুল কামনার যে ভাব নিহিত রহিয়াছে তাহাই রূপে রসে এবং বিচিত্র বর্ণাঢ্যতায় বৈষ্ণব পদাবলীর মধ্যে প্রসারিত হইয়াছে। পদাবলী সাহিত্যে নারিক প্রেমস্বরূপিনী শ্রীরাধা ঠাকুরাণী। তিনি কখনও রাজাবাসপরা যৌবনে যোগিনী, কখনও লাসবেশদীপ্তা প্রেমচঞ্চলা নাগরী, কখনও প্রিয়মিলন কামনায় ব্যাকুলা অভিসারিকা। শ্রীরাধারাণীর প্রেমিকপুরুষও সেই চিরন্তন ভাষায় আপন অন্তরবাখা এবং প্রেমসীর জন্ত চরম কামনা প্রকাশ করিয়াছেন—

হাত দিয়া দেখ বড়াই মোর কলেবর ।

ধান দিলে খই হয় বিরহ অনল যার ॥

জিভা খণ্ড খণ্ড হইল রাধা রাধা বলি ।

তাহার বিচ্ছেদে মোর বুক হইল কালি ॥^২

উভয় কবির কণ্ঠে সেই একই চিরন্তন শাস্ত বিরহ-বেদনা ভাষা পাইয়াছে। ‘জোইনি তঁই বিহু থনহি^১ ন জীবমি।’ এবং ‘তাহার বিচ্ছেদে মোর বুক হইল কালি।’ উভয় ক্ষেত্রেই প্রেমাত্মভূতির তন্ময়তা এবং ভাবের গভীরতা একটি জীবন্ত সত্যরূপে চিরন্তন কালের সামগ্রীতে পরিণত হইয়াছে।

চর্যাকারের শবরী একটি লীলাচঞ্চলা বালিকা। তাহার সর্বদা আরণ্যক সৌন্দর্যের বৈচিত্র্য। তাহার কবরীতে শিখিপুচ্ছ, বুক গুঞ্জার মালা, কর্ণে কুণ্ডল। নির্জন পার্বত্য অরণ্যানীর বুকে এই একাকিনী বালিকাটিকে বনদেবী বলিয়া ভ্রম হয়। তাহার চারি পাশে অগণিত তরুলতার মুকুলিত কুঞ্জ। বৃক্ষের ডালে ডালে আকাশ ছাইয়া দিয়াছে। ইহা যেন শান্ত স্নানিতল ছায়া সমাকীর্ণ রাধাকৃষ্ণের কুঞ্জ-বিতান। এই কুঞ্জবিতানে শবরী প্রতীক্ষারতা—

১। চর্যাপদ সং : ৪।

২। বৈষ্ণবমহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড, বহুমতী, পৃ: ১৬৩।

উচা উচা পাষত তাই বসই শবরী বালী ।

মোরঙ্গি পীচছ পরহিন শবরী শিবত গুণরী মালী ॥

...

...

...

একেলী শবরী এ বণ হিণ্ডই কর্ণকুণ্ডল বজ্রধারী ॥^১

এই আলেখ্য কুঞ্জবিতানে শ্রাম-উৎকৃষ্টিতা বাধিকার কথা মনে করাইয়া দেয়। বৈষ্ণবপদাবলীতে শ্রীরাধার রূপচিত্র—

জব গোধূলি সময় বেলি, ধনি মন্দির বাহর ভেলি ।

নব জলধর বিজুরি রেহা দন্দ পসারি গেলি ॥

ধনৌ অলপবয়সী বালী, জহু গাঁধনি পহুপ মালা ।

খোরি দরমনে আস ন পুরল, বাঢ়ল মদন জালা ॥^২

হুই নায়িকাই পরিবেশের পারিপাট্যে ও রূপবৈচিত্র্যের বর্ণস্বৰ্ণময় প্রেমের রাজ্যে সাম্রাজ্যীর আসন অধিকার করিয়াছে। শবরী বালিকার প্রেমের আগুনে ‘শবর ভুজঙ্গ’ আত্মসমর্পণ করিয়াছে। ভাবনিবিড় আলিঙ্গনে প্রেমিকা শবরীকে বক্ষে ধারণ করিয়া প্রেমোন্মত্ত শবর রাত্রি ভোর করিয়াছে—

তিঅ ধাউ খাট পাড়িলা শবরৌ মহাসুহে সেজি ছাইলৌ ।

শবরৌ ভুজঙ্গ নৈরামণি দারৌ পেক্স রাতি পোহাইলৌ ॥

হিঅ তাঁবোলা মহাসুহে কাপুরখাই ।

সুন নৈরামণি কণ্ঠে লইয়া মহাসুহে রাতি পোহাই ॥^৩

ইহা মন্দির রসোজ্জ্বল লাসবেশদীপ্ত একটি মিলনমধুর রজনী। নবকিশলয়ের কুঞ্জবিতানে ত্রিধাতুর খাটে শেজ পাতিয়া বাঁসর সাজানো হইয়াছে। ভোগোন্মত্ত নায়কের মুখে কর্পূর সুবাসিত তাম্বুল, হৃদয় প্রেমে বিহ্বল, আত্মহারা। প্রেমসীকে বক্ষে ধারণ করিয়া তাহার মিলন রজনী অতিবাহিত হইয়াছে। অনুরূপ প্রস্তুতির বর্ণনা বৈষ্ণব পদসাহিত্যেও পাওয়া যায়—

১। চর্চাপদ সং : ২৮।

২। বৈষ্ণব পদাবলী, হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃ: ৭৮, সং : চার।

৩। চর্চাপদ সং : ২৮।

বজুর লাগিয়া শেজ বিছাইলুঁ

গাঁধিলুঁ ফুলের মালা ।

তাম্বুল সাজালুঁ দীপ উজারলুঁ

মন্দির হইল আলা ॥^১

বৈষ্ণবপদাবলীতেও নায়কনায়িকা মিলন রজনীতে প্রেমাত্মভূতির তন্ময়তায় তেমনি মুগ্ধ, আবিষ্ট । বৈষ্ণব কবির লেখনিতে প্রেমে অভিভূত প্রেমিক-প্রেমিকার চিত্র চিরন্তন কালের বক্ষে বিধৃত হইয়া রহিয়াছে—

রতন পালক পর বৈঠল দুহুঁ জন

দুহুঁ মুখ হেরই দুহুঁ আনন্দে ।

হরষ সলিল ভরে হেরই না পারই

অনিমিষে রহল ধন্দে ॥^২

চর্চাপদে শবর শবরীকে বক্ষে ধারণ করিয়া মিলন-রজনী অতিবাহিত করিয়াছে—
'মহাত্মহে রাতি পোহাই ।' বৈষ্ণব কবির নায়ক নায়িকাও

এক ভলু হইয়া মোরা রজনী গোড়াই ।

সুখের সাগরে ডুবি অবধি না পাই ॥^৩

প্রেমাত্মভূতির এত গভীরতার মধ্যে আপন প্রেমসীকে চিনিতে শবর ভুল করিয়াছে । বাসর কক্ষ সাজাইয়া নায়িকা প্রতীক্ষারতা, কিন্তু নায়কের ভ্রান্তি তো অপনোদন হইতেছে না । অবশেষে চরম আকৃতি ফুটিয়া উঠিয়াছে তাহার কণ্ঠে ।

উন্নত সবরো পাগল সবরো মা কর গুলী গুহাড়া তোহোরি ।

গিঅ ঘরিণী নামে সহজ সুন্দরী ॥^৪

হে উন্নত পাগল শবর, তোমাকে বিনয় করিয়া বলিতেছি ভুল করিও না, আমিই তোমার গৃহিণী, সহজসুন্দরী—তোমার নারী । এই আবেদনের মধ্যেও কেবল বিনয়ই ফুটিয়া উঠে নাই । ইহার বাহিরে কল্প আকৃতি, ভিতরে অশ্রু । সেই অশ্রুই বৈষ্ণব পদাবলীতে দরবিগলিত ধারায় স্রীরাধার দুই নয়ন ও বক্ষোদেশ ভাসাইয়া দিয়াছে—

১। বৈষ্ণব পদাবলী, হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃঃ ৫০ ।

২। বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড, বহুমতী, পৃঃ ১৪২ ।

৩। বৈষ্ণব পদাবলী, হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃঃ ৫৩ ।

৪। চর্চাপদ সং : ২৮ ।

বঁধু, তুমি সে আশ্রয় প্রাণ ।
দেহ মন আদি তোমায়ে সঁপেছি
কুললীল জাতি মান ॥

* . * * *

তুমি মোর পতি তুমি মোর গতি
মন নাহি আন ভায় ॥^১

চর্যার এষণা মহাস্থখের পথে । সহজযানীদের সাধনতত্ত্বে বোধিচিন্তের স্বস্থান মহাস্থখচক্র । বোধিচিন্ত মহাস্থখচক্রের পথে উর্ধ্বগযাত্রা শুরু করে—সর্বজীবের কল্যাণের নিমিত্ত । এইখানেই সাধকের উর্ধ্ব-স্তরে যাত্রা আরম্ভ হয় । উর্ধ্ব যাত্রার পথে বোধিচিন্ত দশভূমি অতিক্রম করিয়া ‘ধর্মমেষ’ নামীয় দশভূমিতে প্রাপ্তি বা স্থিতি লাভ করে । এই স্তরে শূন্যতা ও করুণার অভিন্নতা প্রাপ্তি ঘটে । ইহা নির্বাণ বা মহাস্থখ । স্তবরাং মহাস্থখের অন্বেষণে সাধকের চিন্তের যে উর্ধ্বগতি তাহাকে Spiritual Quest বলা যাইতে পারে । চর্যায় যাহা এষণা, রাধাকৃষ্ণ লীলায় তাহাই অভিসার । চর্যার এষণা মহাস্থখের পথে—শূন্যতা ও করুণার অদ্বয়মিলনে তাহার পরিসমাপ্তি । পরিণতি ‘মহাস্থখ’ লাভ । শ্রীরাধার অভিসার ‘হরি অন্বেষণে’, এইখানেও পথ দীর্ঘ, কর্দমময়, কণ্টকাকীর্ণ—

রয়নি কাজর বয় ভীম ভুজঙ্গম

কুলিস পরএ ছরবার ।

গরজ তরঙ্গ মন রোস বরিস ঘন

সংসঅ পড় অভিসার ॥^২

এই বিরলকুল পথের শেষে রাধাকৃষ্ণের ‘যুগল মিলন’ । এইখানে কৃষ্ণ ও রাধা দ্বৈতসত্তা নহেন—দুই এ মিলিয়া এক অদ্বৈত স্বরূপ । ইহা মহামিলন । শূন্যতা ও করুণা—প্রজ্ঞা ও উপায় যেমন মিলনে একীভূত অদ্বয়রূপ প্রাপ্ত হয় এই মহামিলনে রাধাকৃষ্ণও তেমনি আনন্দ-সায়রে অবগাহন করিয়া একদেহ হইয়া গিয়াছেন—

রাই শ্রাম একই পরাণ ।

এক অঙ্গ দুই নহে ভিন ॥^৩

১। বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড, বহুমতী, পৃ: ১৪৪ ।

২। বিজ্ঞাপতি, খগেন্দ্রনাথ মিত্র ও বিমানবিহারী মজুমদার সম্পাদিত, ১৩৫৯, পৃ: ৭৭, সং ১০৪ ।

৩। বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড, বহুমতী, পৃ: ২০২ ।

—কেবল তাহাই নহে। সহজিয়া সাধকগণ যেমন মহাস্থ বা সহজানন্দ লাভ করিয়া জাতৃদ্ব-জ্ঞেয়ত্ব বা গ্রাহকত্ব-গ্রাহ্যত্ব বর্জন করিয়া থাকেন, মিলনানন্দে রাধাকৃষ্ণও তেমন কাস্তা-কাস্তের ভেদাভেদ ভুলিয়া গিয়াছেন—

না সো রমণ না হাম রমণী।

হুঁ মন মনোভব পেশল জানি ॥^১

চর্যায় বোধিচিন্ত্ত অধরাতিতে মহাস্থকমলে প্রবেশ করিয়াছে। এইখানে বোধিচিন্ত্তের সঙ্গে নৈরাশ্বাদেবীর মিলন ঘটবে—

অধরাতি ভর কমল বিকসিউ ॥^২

শ্রীরাধাও রাত্রিতেই অভিনায় যাত্রা করিয়াছেন। রাধাকৃষ্ণের মিলনও রাত্রিতেই সংগঠিত হইয়াছে। সহস্রারে শূন্যতা ও করুণা যখন অভেদে সম্মিলিত হয় তখন সেই মিলন দর্শন করিয়া—

বতিস জোইনী তনু অঙ্গ উল্লসিউ ॥^৩

সাধকের উষ্ণকমলে বোধিচিন্ত্তের সঙ্গে নৈরাশ্বাদেবীর মিলন সংগঠিত হইলে সেই মিলন দর্শন করিয়া বক্তিশ যোগিনী আনন্দে উল্লসিত হইয়া উঠিয়াছেন। বৈষ্ণব দর্শনেও সখীগণ রাধাকৃষ্ণের ‘যুগল লীলা’ দর্শন করিয়া, সেই প্রেমের বর্ণচ্ছটায় চাকল্যাদীপ্ত ও উল্লসিত হইয়া উঠিয়াছেন।

সকল গোপিনী

মোহিত হইল

দেখিয়া দোঁহার রূপ।

ক্ষেণে ক্ষেণে স্তম্ভ

আনন্দ বাড়িছে

প্রেমের রসের কূপ ॥^৪

হুই নম্বর চর্যায় বাড়ীর আঙ্গিনায় শব্দের নিমিত্ত, বধু ঘরে একলা জাগিয়া আছে—তাহার কর্ণের আভরণ চুরি গিয়াছে। দিবসে যে বধু কাকরকে ভীতী, রাত্রিতে সে শিয় অশ্বেষণে অভিনায়িকা নায়িকা।

দিবসই বহুড়ী কাড়ই ডরে ভাঅ।

রাতি ভইলে কামরু জাঅ ॥^৫

১। চৈতন্যচরিতামৃত, প্রাগুক্ত, মধ্য ৮ম, পৃঃ ৩৪৮।

২, ৩। চর্যাপদ সং ২৭।

৪। বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড, বহুমতী, পৃঃ ১৯৮।

৫। চর্যাপদ সং : ২।

দিনে যে নারী কাকভয়ে ভীতা, রাত্রিতে সে কামে গীড়িতা হইয়া
গৃহত্যাগিনী। এই অসতী কুলবধুর আলোখে পরবর্তী বৈষ্ণবকবিরের শ্রীরাধা
ও গোপরমণীদের পরকীয়া সাধনার উৎস পাওয়া যায়। চার্যকারের গৃহবধুর
কর্ণভূষণ অপহৃত হইয়াছে এইজন্য তাহার চোখে ঘুম নাই। আর শ্রীরাধার
হৃদয়টিই চুরি গিয়াছে। তাহারও প্রাণে শান্তি নাই, চোখে নিদ্রা নাই।
হৃদয় অপহারক শ্রীকৃষ্ণের চরণতলে সে কেবল লোকলজ্জাই সমর্পণ করিয়া
দেয় নাই, আপন সতীর্থকেও বিসর্জন দিয়া দিয়াছে—

কলঙ্কী বলিয়া

ডাকে সব লোকে

তাহাতে নাহিক দূখ।

তোমার লাগিয়া

কলঙ্কের হার

গলায় পরিতে সুখ ॥^১

চর্যাপদ এবং পদাবলীতে সর্বত্রই প্রেমের কল্যাণময় গার্হস্থ্যরূপ অশেফা
অসামাজিক রূপ বেশী প্রাধান্য পাইয়াছে। কারুপাদ ভোদ্বীকে বিবাহ করিবার
জন্য যাত্রা করিয়াছেন। ভোদ্বীকে বিবাহ করিয়া তাহার জাতকুল গেল বটে,
কিন্তু লাভ হইল অমৃতের ধাম। নবীনা লীলাময়ী ভোদ্বীর সাহচর্যে ও সুখ-
সন্তোকে তাহার মিলন-রজনী অতিবাহিত হইয়াছে।^২

এই মিলনে কোনপ্রকার সামাজিক বা নৈতিক বিধি প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি
করিতে পারে নাই। কারুপাদ ভোদ্বীর প্রতি প্রেমাত্মভূতির গভীর তন্নতায়
জাতিধর্ম, স্পৃহা-অস্পৃহাতাবোধ সমস্তই বিসর্জন দিয়াছেন। ভোদ্বীপাদও
নিঃসংশয়চিত্তে মাতঙ্গকন্তা ভোদ্বীর উপর একান্ত নির্ভর করিয়া অনান্বালে
তাহার তরণীতে আরোহণ করিয়াছেন। কোন সাধন-ভজন নহে, জপতপ
নহে, পূজা-অর্চনা যাগ-যজ্ঞও নহে, এই অস্পৃহা ভোমকন্তাই তাহাকে তীরে
উত্তীর্ণ করিয়া দিবে। সে কড়িও লইবে না, বুড়িও লইবে না, স্বেচ্ছায় পান
করিবে।^৩ বৈষ্ণবকবির শ্রীরাধাও প্রেমের মদিরা আকর্ষণ পান করিয়া অভিভূত
কণ্ঠে বলিয়াছে—

১। বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড, বহুমতী, পৃঃ ১৪৫।

২। চর্যাপদ সংঃ ১৯।

৩। চর্যাপদ সংঃ ১৪।

কুলশীল জ্ঞাতি

ছাড়ি নিজ পতি

কালি দিয়া হুই কুলে ।

এ নব যৌবন

পরশ রতন

সঁপেছি চরণতলে ॥^১

শ্রীরাধাকে এইখানে চর্যাপদের শবরীর উত্তরাধিকারী বলিতে বিশেষ বাধা নাই। এই প্রসঙ্গে ‘নীচ প্রেমে উন্মাদ’ চণ্ডীদাসের রজকিনী শ্রীতির দৃষ্টান্তও আহরণ করা যায়। চণ্ডীদাসও চর্যাকার কারুণাদের স্তায় রামীকে গ্রহণ করিয়া জাতিধর্ম বিসর্জন দিয়াছিলেন এবং তাহাকেই সাধ্য শিরোমণি করিয়াছিলেন। ডোহীকে লাভ করিবার জন্ত কারুণাদ কেবল জাতিধর্মই বিসর্জন দিয়াছেন তাহাই নহে, তিনি নটের পেটিকা ছাড়িয়াছেন। যোগিনীর সঙ্গে মিলিত হইবার জন্ত যোগীর ভূষণ—কুণ্ডল-কণ্ঠিকা-হাড়মালা গ্রহণ করিয়াছেন। বৈষ্ণবকবির শ্রীকৃষ্ণও রাধার সাহচর্য কামনায় নটবর রূপ ছাড়িয়া কখনও ‘মহাদানী’ সাজিয়াছেন, কখনও নাপিভিনী, কখনও মালিনী, কখনও বা দেয়াশিনী রূপ ধারণ করিয়াছেন।

যোগী গুপ্তরীপাদের কণ্ঠে দয়িতার সঙ্গে মিলনাকাজ্জা এবং তাহাকে না পাওয়ার বেদনা তাঁহার শৃঙ্খলদয়কে মথিত করিয়া উদ্দীত হইয়াছে—

জোইনি উই বিহু খনইঁ ন জীবমি ।

তো মুহ চুইঁ কমলরস পিবমি ॥^২

কবির এই আকৃতি সর্বযুগের আদিরসাত্মক সাহিত্যের সামগ্রী হইবার যোগ্যতা বহন করিতেছে। এই প্রেমের নিবিড়তা ও স্বেচ্ছা রসাত্মকভূতির চরম পর্যায়ে উঠিয়া যুগের দাবীকে লঙ্ঘন করিয়াছে। শ্রীরাধার আকুলতা এবং প্রিয় মিলনাকাজ্জার উন্মত্ততা চর্যাপদের এই মহত্তম প্রেমের উত্তরাধিকার রক্ষা করিয়াছে। পঞ্চাশ নং চর্যায় প্রেমের মদোন্মত্ত উল্লাস ফুটিয়া উঠিয়াছে। প্রেমিক শবর-বালিকা শবরীকে বক্ষে দৃঢ়নিবদ্ধ করিয়া মিলনরজনী অতিবাহিত করিতেছে। মিলন-রসোন্মত্ত শবর শবরীর প্রেমে মুগ্ধ, ‘তন্ময়—কোন দিকে তাহার খেলাল নাই—

কণ্ঠে নৈরামণি বালি জাগন্তে উপাড়ী ॥

১। বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড, বঙ্গমতী, পৃ: ১৪৪।

২। চর্যাপদ সং: ৪।

এই জন্ত—অহুদিন শবরো কিম্বি ন চেবই মহাহুইঁ ভোলা ।^১

দিক্কাচার্যের নায়ক-নায়িকা—সেই কোন্ অতীতের শবর-শবরী যেন বৈষ্ণব পদাবলীতে রাধাকৃষ্ণের যুগলবিগ্রহে নবকলেবর ধারণ করিয়াছে। তাহারও—

এক তহু হইয়া মোরা রজনী গোড়াই।

স্বথের সাগরে ডুবি অবধি না পাই ॥^২

চর্যাপদের কবিগণ নরনারীর মিলনরসের প্রতীকত্বোত্তম সাহায্যে যে স্বাশত আনন্দলোকের সৃষ্টি করিয়াছেন—বৈষ্ণবগণের শ্রীরাধার ‘মহাভাব’ তাহার ক্রমবিকশিত পরিপূর্ণ পরিণতি। চর্যাকার নৈরাশ্বাদেবীর আসঙ্গলাভ করিয়া সেই উপলক্ষিকে ‘মরুমরীচী, গন্ধর্বনগরী, দাপণ পড়িবিষু, বালু তেল, সমরসিংগ, আকাশফুলিলা’র সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন। বৈষ্ণবকবিও সহজসাধনাকে গুহ এবং দুর্বোধা জানিয়া বলিয়াছেন—

গোপন পিরীতি

গোপন রাখিবি

সাধিবি মনের কাজ

সাপের মুখেতে

ভেকেরে নাচাবি

তবেত রসিকরাজ

যে জন চতুর

স্বেমরু শিখর

সুতায় গাঁথিতে পারে।

মাকসার জালে

মাতঙ্গ বাঁধিলে

এ রস মিলয়ে তারে ॥^৩

চর্যাকারের উপলক্ষি বাকুপথাভীত, গুহ এবং রহস্তাবৃত। বৈষ্ণব সহজিয়া কবির সাধনপন্থাও সেই পথ অবলম্বন করিয়াছে।

বৈষ্ণবপদ ও চর্যাপদ দুই-ই ধর্মমূলক। চর্যাকারের ধর্ম প্রহেলিকা সমাচ্ছন্ন ও গূঢ়ার্থক। বৈষ্ণবকবির ধর্ম প্রেমধর্ম—উপলক্ষির তুঙ্গ শিখরে আরোহণ করিয়া মরজগতে তাঁহারা অমরলোকের অমৃতধারা বর্ষণ করিয়াছেন। চর্যাপদ দিক্কাচার্যের আত্মলীন উপলক্ষির বার্তাবাহী সাধনসঙ্গীত। বিস্তৃত তব্ধকে তাঁহারা পঞ্চ ইন্দ্রিয়ের উত্তাপে প্রাণরসে প্রোজ্জ্বল করিয়া তুলিয়াছেন। আর বৈষ্ণব পদাবলী কবির প্রাণকথা—যুগলপ্রেমের শাস্তবাহী। চর্যাকারের

১। চর্যাপদ সং : ৫০।

২। বৈষ্ণব পদাবলী, হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃ: ৫৩।

৩। বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড, বহুমতী পৃ: ১৫৭—১৫৮।

শবর-শবরী যোগী-যোগিনী—ইহার। সহজপন্থী সাধক-সাধিকা, কিন্তু বৈষ্ণব-কবির রাধাকৃষ্ণ তাঁহাদের প্রাণের দেবতা—যুগলপ্রেমের চিরন্তন প্রতীক।

একদা চর্যাপদসমূহ রাগরাগিনী যুক্ত হইয়া এককভাবে গ্রামে গ্রামে গীত হইত। চর্যাগীতি হইতে উৎপন্ন না হইলেও সংকীর্তনও সেই গীতধারার ধারাবাহিকতা বজায় রাখিয়াছে। চর্যাপদ ও বৈষ্ণবপদ দুই-ই ষণ্ড কবিতা—একটি প্রহেলিকাসমাচ্ছন্ন, অল্পটি অল্পভূতিঘন।

একদা জগজ্জ্যোতি বুদ্ধের জীবনাচরণের প্রেরণাকে উপজীব্য করিয়া পালি ও সংস্কৃত ভাষায় এক বিপুল সাহিত্য সৃষ্টি হইয়াছিল। মহাবগ্গ, জাতক, চৈতন্যচরিত সাহিত্যে ললিতবিস্তর, মহাবস্তু 'এবং অশ্বঘোষের বুদ্ধচরিতে বোধপ্রসঙ্গ আমরা সেযুগের সর্বশ্রেষ্ঠ মানবের অনন্ততুল্য ব্যক্তিত্ব এবং সেই নরশ্রেষ্ঠকে উপলক্ষ্য করিয়া উদ্ভূত যুগ-পূজার আয়োজন প্রত্যক্ষ করি। এই গ্রন্থদ্বয়ই আমরা কেবল গোতম বুদ্ধকেই পাই না, যুগভক্তির আবেগে তাঁহার জীবনের ঘটনার সঙ্গে বহু লোকোত্তর ইতিবৃত্ত, বহু অলৌকিক কাহিনীও লাভ করি। সাধারণ মানুষের প্রবৃত্তি মানুষকে দেবতা করা। বুদ্ধ—সে যুগের একক ও অনন্ততুল্য ব্যক্তিত্ব। যুগ-পূজার মহিমায় তাঁহার সর্বশ্রেষ্ঠ মানব পরিচয় আচ্ছন্ন হইয়া ভক্তির অশ্রুণীয়ে চরিতার্থ দৈব পরিচয় প্রস্ফুটিত হইয়াছে। বাংলা সাহিত্যেও মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যের জীবন-মহাত্ম্যকে উপজীব্য করিয়া চরিত সাহিত্যের অভ্যুদয় ঘটয়াছে এবং বহু অলৌকিক ঘটনার আবর্তে তাঁহার জীবনী নরদেবতার দৈব লীলায় পর্ববসিত হইয়াছে। শ্রীচৈতন্য ভারতীয় মনীষার শ্রেষ্ঠ বিগ্রহ। চৈতন্যলীলাকে উপজীব্য করিয়া কেবল বাংলা চরিত সাহিত্যই সৃষ্টি হয় নাই, চৈতন্যদেব ছিলেন মধ্যযুগের নবোদ্ভূত জাতীয় চেতনা ও জীবনবোধের ভাবমূর্তি। বুদ্ধদেব মানবচিন্তে এক নূতন সম্বোধির উদ্বোধকরূপে বৌদ্ধসাহিত্যের অধিদেবতা। শ্রীচৈতন্যও মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্যের প্রাণকেন্দ্ররূপে সাহিত্য ঐতিহাসিকের চিরনমস্।

ইসলামের অর্ধচন্দ্রলাহিত পতাকা যখন বাংলার মাটিতে স্থায়ী প্রতিষ্ঠা অর্জন করিয়াছে সেই সময়ে এই প্রদীপ্ত জ্যোতিকে আবির্ভাব। তাঁহার চরিত্রে একাধারে ত্যাগ ও তপস্যা, হুঃখবরণ ও সহিষ্ণুতা, সংযম ও শুচিতা, ধীশক্তি ও পাণ্ডিত্যের সমাবেশ হইয়াছিল। চৈতন্যচরিতের রূপকারগণ তাঁহাদের কাব্যে এই প্রেমসৌন্দর্যে সদাসমুজ্জল চিত্রটি অতি নিপুণভাবে অঙ্কন

করিয়াছেন। কিন্তু সেই সঙ্গে ঐতিহাসিক তথ্য পরিবেশনেও তাঁহার কয় দক্ষতা প্রদর্শন করেন নাই। এই দিক হইতে ক্রীচৈতন্যচরিত সাহিত্যকে মধ্যযুগে বৌদ্ধধর্মের পরিণতি ও পরিণামের ঐতিহাসিক তথ্য নির্ণয়ের উপাধান-রূপেও ব্যবহার করা যায়।

বাংলা চৈতন্যজীবনী সাহিত্যের প্রথম শিল্পী বৃন্দাবন দাস। প্রভু নিত্যানন্দের বাগ্যলীলা ও তীর্থযাত্রা প্রসঙ্গে কবি লিখিয়াছেন—

তবে নিত্যানন্দ গেলা বৌদ্ধের ভবন।

দেখিলেন প্রভু বসিয়াছে বৌদ্ধগণ।

জিজ্ঞাসেন প্রভু কেহ উত্তর না করে।

ক্রুদ্ধ হই প্রভু লাখি মারিলেন শিরে।

পলাইল বৌদ্ধগণ হাসিয়া হাসিয়া।

বনে ভ্রমে নিত্যানন্দ নির্ভয় হইয়া ৷^১

ক্রীচৈতন্যজীবনের শ্রেষ্ঠতম রূপকার কবি কৃষ্ণদাস কবিরাজ আরো বিস্তৃতভাবে তাঁহার গ্রন্থে বৌদ্ধপ্রসঙ্গ আলোচনা করিয়াছেন। ভক্তিমার্গ বিমুখ পাবণীদিগের পাণ্ডিত্যশ্রয়ী আত্মজ্ঞাষা যেখানে তাঁহার পথ যাত্রার বাধা সৃষ্টি করিয়াছে সেখানে তিনি খরবহির মশাল জালিয়া শঙ্কাবিহীন অভিযাত্রার প্রেরণায় উদ্বীপিত হইয়াছেন। এই যাত্রাপথে তাকিক মীমাংসক, মায়াবাদীদিগকে পরাস্ত করিয়া তিনি বৈষ্ণব সিদ্ধান্তে দীক্ষা দিয়াছিলেন। অবশেষে দক্ষিণদেশীয় এক মহাপণ্ডিত বৌদ্ধাচার্য শশিশ্রু উপস্থিত হইলেন। নববিধ প্রস্থানে তিনি পারঙ্গম ছিলেন। তাঁহার উদ্ধৃত আহ্বানে—

যতপি অসম্ভাষ্য বৌদ্ধ অযুক্ত দেখিতে।

তথাপি বলিলা প্রভু গর্ব খণ্ডাইতে ৷^২

তর্ক দ্বারাই মহাপ্রভু নবপ্রস্থান খণ্ডন করিলেন। দার্শনিক পণ্ডিত বৌদ্ধগণ পরাজিত হইলেন। তাঁহাদের পরাজয়ে—

লোকে হাস্য করে, বৌদ্ধের হৈল লজ্জা ভয় ৷^৩

১। ক্রীচৈতন্যভাগবত : মুণ্ডালকান্তি ঘোষ সম্পাদিত, বট সংস্করণ,

আদি—৮ম অধ্যায়, পৃঃ ৫৪।

২। ক্রীচৈতন্যচরিতামৃত : কৃষ্ণদাস কবিরাজ, রাধাগোবিন্দ নাথ সম্পাদিত,

মথালীলা, ১ম খণ্ড, ৯ম পরিচ্ছেদ, পৃঃ ৪০৩।

৩। ঐ, পৃঃ ৪০৪।

তর্কে পরাস্ত বৌদ্ধগণ কুমন্ত্রণা করিয়া খ্রীষ্টেতত্ত্বকে বিমুগ্ধসাদের নামে অশবিত্র অন্ন পরিবেশন করিলেন। এই সময় এক মহাকায় পক্ষী ঐ থালা তুলিয়া লইয়া বৌদ্ধাচার্যের মাথায় তেজছাভাবে ফেলিয়া দিল, মাথা ফাটিয়া আচার্য মূর্ত্তিত হইয়া পড়িলেন। ভীত সন্ত্রস্ত শিষ্যগণ মহাপ্রভুর শরণ লইলেন—

তুমিই ঈশ্বর সাক্ষাৎ ক্ষম অপরাধ।

জীয়াহ আমার গুরু—করহ প্রসাদ।^১

প্রভু বলিলেন—

গুরু কর্ণে কহ কৃষ্ণনাম উচ্চ করি।^২

বৌদ্ধকণ্ঠে উচ্চস্বরে কৃষ্ণনাম গীত হইল, বৌদ্ধাচার্যও—উঠে ‘হরি’ বলি।
অতঃপর বিরুদ্ধবাদী বৌদ্ধাচার্যও—

কৃষ্ণ বলি আচার্য প্রভুকে করয়ে বিনয়।

দেখিয়া সকল লোক পাইল বিস্ময়।^৩

গোবিন্দদাসের কড়চা পাঠেও জানা যায় দক্ষিণাত্যে ত্রিমন্দ নগরে বহু বৌদ্ধের বাস ছিল। সত্যপ্রচারের অভিযাত্রী খ্রীষ্টেতত্ত্ব এইখানে বৌদ্ধদিগের সঙ্গে বিচারে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। নগরের রাজা বিচারে মধ্যস্থতা করেন। বিচারে বৌদ্ধগণ পরাজিত হইয়াছিলেন—

বহু বৌদ্ধ বাস করে ত্রিমন্দ নগরে।

আসিয়া মিলিল সব গোরাঙ্গ স্তম্ভরে ॥

বৌদ্ধগণ সহ প্রভু বিচার করিলা।

ত্রিমন্দের রাজা আসি মধ্যস্থ হইল ॥

বৌদ্ধগণ বিচারেতে পরাস্ত মানিল।

পণ্ডিত দর্শক সব হাসিতে লাগিল।^৪

স্থিতধী কবি কৃষ্ণদাসের মতে মহাপ্রভু দাক্ষিণাত্য ভ্রমণ সময়ে মাদ্রাজের উত্তর-পশ্চিমে ত্রিপতির পর্বতে এবং বেকটগিরিতে বৌদ্ধদের দেখিয়াছিলেন। কবি বৌদ্ধদিগকে পাষণ্ডী বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, এবং স্লেচ্ছ, পুলিন্দ, শবর জাতির সঙ্গে একাসনে স্থান দিয়াছেন। বৌদ্ধধর্ম ও বৈষ্ণবধর্মের মধ্যে তুলনা করিয়া বৈষ্ণবধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনের জন্য কৃষ্ণদাস কবিরাজ বৌদ্ধদিগের

১, ২, ৩। ঐ, পৃঃ ৪০৫।

৪। গোবিন্দ দাসের করচা, দীনেশচন্দ্র সেন ও বনোয়ারী লাল গোস্বামী সম্পাদিত,

উল্লেখ করিলেও কবির রচনার মধ্য দিয়া সে যুগের অধঃপতিত বৌদ্ধধর্মের স্বরূপ আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। চুড়ামণি দাস, গোবিন্দাস প্রভৃতি বৈষ্ণব চরিতাখ্যায়িকা রচয়িতাগণও বৌদ্ধদিগের প্রতি কটুক্তি করিয়াছেন। কবি কর্ণপুরের 'শ্রীচৈতন্তচন্দ্রোদয়' নাটক এই ব্যাপারে পথ প্রদর্শক। এই গ্রন্থের ৭ম অঙ্কে বৌদ্ধদিগের সম্বন্ধে বলা হইয়াছে দক্ষিণাত্যে—

প্রচুরতমাঃ পাষণ্ডিণঃ।^১

মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয় চুড়ামণিদাসের 'চৈতন্তচরিত' নামক গ্রন্থে নবদ্বীপধামে মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্তের আবির্ভাব ঘটিলে বৌদ্ধদিগেরও আনন্দিত হইবার বিষয় বিবৃত হইয়াছে বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।^২ গোবিন্দদাসের কড়চায় পাওয়া যায় তীর্থভ্রমণরত শ্রীচৈতন্তের অভিযাত্রার পথে তার্কিক মীমাংসক বৌদ্ধ প্রভৃতি তাঁহার শরণ গ্রহণ করিয়াছিল। বৌদ্ধরাজ রামগিরি এবং তার্কিক চুণ্ডীরাম তীর্থ শ্রীচৈতন্তের অমায়িক চরিত্রমহিমায় মুগ্ধ হইয়া তাঁহার নিকট দীক্ষিত হইয়াছিলেন।

শ্রীচৈতন্তচরিত সাহিত্যে বেদবাহু অর্থে 'পাষণ্ডী' শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। এই পাষণ্ডী কাহারো? বেদবাহু বৌদ্ধ, জৈন এবং তার্কিক ব্রাহ্মণ প্রভৃতিকে পাষণ্ডী বলিয়া চরিতসাহিত্যে উল্লেখ করা হইয়াছে। স্মৃতরাং চৈতন্য-চরিতকারগণ পাষণ্ডী বলিয়া যাহাদের অভিহিত করিয়াছেন তাহার মধ্যে কোন কোন স্থলে বৌদ্ধগণও রহিয়াছেন। বৌদ্ধদিগকে 'পাষণ্ডী' নামে অভিহিত করা ঠিক কোন সময় হইতে শুরু হইয়াছে তাহা নিরূপণ করা কঠিন হইলেও অনুমান করা যায় পালোত্তর যুগেই ব্যাপকভাবে সাহিত্যে বৌদ্ধদিগকে পাষণ্ডী অভিধায় চিহ্নিত করা হইয়াছে। কবি বৃন্দাবন দাসের শ্রীচৈতন্য একাধারে কোমলে ও কঠোরে, পৌরুষে ও নমনীয়তায় ভাস্বর। তিনি পতিতপাবন, পাষণ্ডী উদ্ধারকারী। নবদ্বীপবাসী পাষণ্ডীরা শ্রীচৈতন্যের নৃত্য, কৃষ্ণনাম সংকীর্তন ইত্যাদির বিরূপ ব্যাখ্যা প্রচার করিত। এই সময়ে নবদ্বীপে শ্রীচৈতন্য সম্প্রদায়ের উপর পাষণ্ডীদের উৎপাত ও অত্যাচার বাড়িয়া গিয়াছিল। একদিকে স্মার্ত সংস্কার, নব্য গ্রাম ও জ্ঞানানুশীলন অঙ্গদিকে গোপন তন্ত্রের

১। শ্রীচৈতন্তচন্দ্রোদয় নাটক ১৪৯৪ শকে রচিত। এই গ্রন্থের ২য় অঙ্কে বুদ্ধ-বরাহাদির অবতারলীলা এবং ৭ম অঙ্কে বৌদ্ধদের অনাচার বর্ণিত হইয়াছে।

২। J, A, S. B., 1895, p 57

অল্পঠানে ভক্তিধর্মের উৎস শুক হইয়া আসিয়াছিল। খ্রীষ্টেতত্ত্ব ও তাঁহার ভাববিহীন পন্থিকরদের সম্বন্ধে তাহাদের বিশ্বাস—

রাজি করি মস্ত পঢ়ি পঞ্চকণ্ঠা আনে ।
নানাবিধ দ্রব্য আইসে তা সবার সনে ।
ভক্ষ্য ভোজ্যগন্ধ মালা বিবিধ বসন ।
খাইয়া তা সব সঙ্গ বিবিধ রমণ ॥^১

কাহারো মতে—

আপন শরীর মাঝে আছে নিরঞ্জন ।
ঘরে হারাইয়া ধন চাহে গিয়া বন ॥^২

এই অভিযোগসমূহের মধ্যে গৃহ ও দেহসম্পৃক্ত তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম এবং সহজিয়া আচার্যদের কার্যনির্বাহ সাধনার ইঙ্গিত পাওয়া যায়। সেকালের কোন কোন তান্ত্রিক সাধক মদিরা পান করিয়া সাধনা করিতেন।

নিত্যানন্দ বিরোধী ও তাঁহার নিম্নকদের মধ্যে পাষণ্ডীয়া সংখ্যাধিক ছিল। আজ্ঞাভুলবিত বাহু লাভণ্যসুন্দর দেহ খ্রীষ্টেতত্ত্বকেও ‘পাষণ্ডী দেখয়ে যেন যম বিজ্ঞমান।’ দক্ষিণ দেশেও পাষণ্ডীদিগের সংখ্যাধিক্য ছিল। কবি কর্ণপুরের ‘খ্রীষ্টেতত্ত্বচন্দ্রোদয়’ নাটকের ৭ম অঙ্কে আছে—

‘যথোত্তরমেব দক্ষিণস্তাং দিশি কিয়ন্তুঃ কর্মনিষ্ঠাঃ, কতিচিদেক জ্ঞাননিষ্ঠা, বিয়লা এব সান্ততাঃ, প্রচুরতরাঃ পাপপতাঃ, প্রচুরতমা পাষণ্ডিগঃ।’

মহাপ্রভু যখন নীলাচলে আগমন করেন তখন উৎকলসমাজে বৌদ্ধ-ব্রাহ্মণ্য বিরোধ এবং বেযায়েষি প্রবলতর ছিল। রাজা প্রতাপরুদ্রের এক রাণী বৌদ্ধদিগের অমুরাগিনী ছিলেন। রাজাও প্রথমতঃ বৌদ্ধদিগের পক্ষ গ্রহণ করিলেও পরে বৌদ্ধদিগকে রাজসভা হইতে তাড়াইয়া দিয়াছিলেন। বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থসমূহও রাজাদেশে দগ্ধ করা হয়। একদিকে ব্রাহ্মণ্য, অত্রদিকে বৌদ্ধ এই দুই ধর্মদ্বন্দ্বের যুগ-সন্ধিক্ষণে খ্রীষ্টেতত্ত্ব নীলাচলে পদার্পণ করেন। ত্রিমুন্দ নগরে, দাক্ষিণাত্যের পথে মহাপ্রভু কয়েকবার বৌদ্ধদিগের সহিত ধর্মতত্ত্বের আলোচনায় রত হইয়া ছিলেন এবং তাহাদের পরাজিত করিয়াছিলেন। কিন্তু

১। খ্রীষ্টেতত্ত্বভাগবত : বৃন্দাবনবাস, যুগলকান্তি ঘোষ সম্পাদিত, বর্ষ সং, মধ্য,

৮ম পরি, পৃঃ ১৭৬।

২। ঐ, মধ্য—৮ম, পৃঃ ১৭৭।

দুঃখের বিষয় চৈতন্যচরিতকায়গণ কেবল এই ঘটনাটির উল্লেখমাত্রই করিয়াছেন। মহাপ্রভু এবং বৌদ্ধ পণ্ডিতদিগের মধ্যে যে বিতর্ক হইয়াছিল তাহার বিস্তৃত বিবরণ তাঁহারা প্রদান করেন নাই। বৌদ্ধগণ তর্কে পরাজিত হইয়াছেন এবং মহাপ্রভু তাঁহাদের স্বমতে আনয়ন করিয়াছিলেন, কিন্তু এই বৌদ্ধগণ বৌদ্ধধর্মের কোন যানের ধারক, তাঁহাদের জীবনচর্যা ও আচারব্যবহার এবং ধর্মতত্ত্ব কি ছিল তাহা জানিবার উপায় নাই। মহাপ্রভু কোন বিষয়ে তাঁহাদের সঙ্গে তর্কে রত হইয়াছিলেন তাহার বর্ণনাও পাওয়া যায় না। কেবল ত্রিচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে কৃষ্ণদাস কবিরাজ লিখিয়াছেন বৌদ্ধাচার্য কর্তৃক উত্থাপিত ‘নবপ্রস্থান’^১ বা নয়টি মন্ত মহাপ্রভু দৃঢ়যুক্তিবলে খণ্ডন করিয়াছিলেন।

সেন পরবর্তীযুগে রচিত হইলেও চৈতন্যচরিত-সাহিত্য পাঠে জানা যায় লোকশ্রুতিতে তখনও পালনপতিগণের পুণ্যস্মৃতি বিরাজিত ছিল।^২ বাঙলা দেশের ইতিহাস হইতে জানা যায়—দশম শতাব্দীর মধ্যভাগে রাজা বিগ্রহপাল পার্বত্যিক কষোজজাতির আক্রমণে পূর্ববঙ্গে আশ্রয় গ্রহণ করেন। তাঁহার বীরপুত্র মহীপাল গোড় রাজ্য আবার অধিকার করেন। তিনি পশ্চিমে বুদ্ধগয়া এবং দক্ষিণে উৎকল পর্যন্ত জয় করিয়াছিলেন। মহীপাল প্রৌঢ় বয়সে বৌদ্ধধর্মের শরণ গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি সায়নাথ বিহারের সংস্কার করেন। জলাশয় প্রতিষ্ঠা, মঠ ও বিদ্যামন্দির স্থাপন, নালন্দা মঠ ও ছাত্রাবাস পুনর্নির্মাণ তাঁহার অক্ষয় কীর্তি। ইহার ফলে তাঁহার বিজয়গাথা জনগণের মুখে মুখে রচিত হইতে শুরু করিয়াছিল।

পালনরপতিগণের সম্প্রদায়বোধ নিরপেক্ষ হৃদয়ানুকূল্য তাঁহাদের জীবন-কাহিনীকে জনগণের কল্পনার সঙ্গে সর্বস্থানে গ্রথিত করিয়া দিয়াছিল। ফলে সেন রাজত্বের দীর্ঘকালের ব্যবধানেও তাহাদের জীবনকাহিনী লোকজীবনান্ত্রিত হইয়া বাঁচিয়া ছিল। আজ অবধি সেই ধারা চলিয়া আসিতেছে—‘ধানভানভে মহীপালের গীত’ প্রবাদ সেই প্রাচীন ঐতিহ্যের স্মারকবাহী।

১। নব প্রস্থান বা নয়টি সিদ্ধান্ত হইতেছে—১। বিশ্ব অনাদি সূতরাং ঈশ্বরবিহীন, ২। জগৎ ত্রিধা, ৩। অহংতত্ত্ব, ৪। জন্মান্তর ও পরলোক প্রকৃত, ৫। বুদ্ধই শুদ্ধলাভের উপায়, ৬। নির্বাণই পরমতত্ত্ব, ৭। বৌদ্ধধর্মই দর্শন, ৮। বেদ মানব রচিত, ৯। দম্মাদি সদাচরণই বৌদ্ধ জীবন। ত্রিচৈতন্যচরিতামৃত, হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় এবং হুবোধচন্দ্র মজুমদার সম্পাদিত, পৃঃ ২২০, পাণ্ডীক। ৩। ত্রিচৈতন্যচরিতামৃত, ১ম খণ্ড, হরিদাস দাস, পৃঃ ৩৬৬।

২। বোগীপাল ভোগীপাল মহীপালের গীত। — ত্রিচৈতন্যভাগবত, সত্যেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত ১৩৪২, অঙ্ক-৪, পৃ ৩৮২।

খ্রীষ্টোত্তরজীবনী সাহিত্য পাঠে জানা যায় তিনি ১৩১৪টি ভাষায় পারদর্শী ছিলেন। কৈশোরে গদাধর পণ্ডিতের টোপে খ্রীষ্টোত্তর সংস্কৃত ছাড়াও পালি, প্রাকৃত ভাষা শিক্ষা করিয়াছিলেন বলিয়া গোড়পদ তরঙ্গিনীতে উল্লেখিত হইয়াছে।^১ দক্ষিণাত্য ভ্রমণকালে তিনি যে ভাবে বৌদ্ধপণ্ডিতদ্বিগকে তর্কে পরাস্ত করিয়াছেন তাহাতেও মনে হয় মহাপ্রভু স্বয়ং বৌদ্ধসাহিত্য ও দর্শনে অভিজ্ঞ ছিলেন।

বৃন্দাবনদাস চৈতন্যভাগবতে অষ্টৈতাদ্যর্থা এবং নিত্যানন্দকে অবধূত^২ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। কৃষ্ণদাস কবিরাজের মতে অষ্টৈত ও নিত্যানন্দ যোগমার্গ অবলম্বনকারী সাধক। মহাপ্রভুর উক্তি হইতেও জানা যায় অষ্টৈত ‘তরজাতে সমর্থ’ অর্থাৎ হেয়ালী ধাঁধা রচনায় পারদর্শী। ইহা বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের রচনাকোশল অল্পমরণের পরিণতি বলিয়া মনে হয়।

চৈতন্যচরিত সাহিত্য পাঠে জানা যায় বাঙলায়, উড়িষ্যায় ও দক্ষিণাত্যে তখনও অল্পসংখ্যক খাঁটি বৌদ্ধ বাস করিতেন। মহাপ্রভু বৌদ্ধনির্বাণ শূন্যবাদ, ক্ষণিকবাদ, ও নিরীশ্বরবাদ প্রভৃতি খণ্ডন করিয়াছিলেন। আচার্য শঙ্কর বৌদ্ধ শূন্যবাদ খণ্ডন করিয়া মায়্যবাদ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। খ্রীষ্টোত্তর মায়্যবাদ খণ্ডন করিয়া ভক্তি ও প্রেমধর্ম প্রচার করেন। এইভাবে ভারতীয় চিন্তা ও দর্শনের ইতিহাসে খ্রীষ্টোত্তর-প্রবর্তিত গোড়ীয় বৈষ্ণব দর্শন চেতনার নবজাগরণরূপে পরিগণিত হইয়াছে। অবশ্য বিদ্বদ্ভক্তি খ্রীষ্টোত্তর আবির্ভাবের পূর্বেও মহাযান সাধনায় পাওয়া যায়। শরণাগতির বিষয় বৌদ্ধধর্মেই প্রথম গৃহীত হইয়াছে। বৌদ্ধধর্মের ‘ত্রিশরণ’ মন্ত্রেই ভারতীয় ধর্মে প্রথম আত্মসমর্পণের বাণী ঘোষণা করা হইয়াছে। বুদ্ধদেবের পূর্বে ভারতবর্ষের আর কোন চিন্তা-নায়কের কণ্ঠে শরণাগতির অতুল্য পথ প্রদর্শিত হয় নাই। বুদ্ধদেব নিরীশ্বরবাদী হইয়াও কালক্রমে ভক্তদের মনোমন্দিরে ঈশ্বরের আসনে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। ‘সদ্ধর্মপুণ্ডরীক’ গ্রন্থে বুদ্ধদেবই স্বয়ম্ভূ, স্রষ্টা, অনন্ত শক্তিমান ঈশ্বর। কালক্রমে

১। বৃহৎ বঙ্গ, ২য় খণ্ড, দীনেশচন্দ্র সেন, পৃঃ ৭২৮।

২। অবধূত সন্ন্যাসী সম্প্রদায় বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের নিকট যোগসাধনার প্রেরণা লাভ করিয়াছিলেন। —History of Bengal, Vol. I, op. cit, p. 428-25
বৌদ্ধশাস্ত্রেও অবধূতি নামীয় উল্লেখ আছে। সিদ্ধাচার্য অম্বরবজ্র অবধূতি নামীয় সঙ্কে বিশেষ জ্ঞান অর্জন করিয়াছিলেন বলিয়া তাঁহাকে অবধূতিপাদ বলা হইত। অবধূত সন্ন্যাসিগণ প্রাচীন বৌদ্ধ ঐতিহ্যের ৪ নিসঙ্গ বধা—ভিক্ষার ভোজন, বুদ্ধতলে শয়ন, ছিন্নকচ্ছা পরিধান, পুতিমূত্র ভৈষজ্য গ্রহণ প্রভৃতি স্তব্ধ নিয়মাবলী অনুশীলন করিতেন।

বৌদ্ধধর্মে ‘মহানুত্ববাদ’ অর্থাৎ বুদ্ধই আনন্দস্বরূপ এই মতবাদ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। মহাযান বৌদ্ধধর্মেই প্রথম ভক্তিদর্শনের বীজ উদ্ভূত হইয়াছিল। পরবর্তীযুগে বৈষ্ণবধর্মের অঙ্কুর পরিবেশে তাহা পত্রপুষ্পে সুশোভিত হইয়াছে।

বৈষ্ণবধর্ম বৌদ্ধদিগের জাতিভেদ বিরোধিতাকেও সাক্ষীভূত করিয়া লইয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের দ্বায় বৈষ্ণবধর্মেও সকল জাতি ও ধর্মের লোকের প্রবেশাধিকার ছিল। ভগবান বুদ্ধ নাপিত উপালি, কর্মকারপুত্র চন্দ এবং স্ত্রীত প্রভৃতি অন্ত্যজতম লোককেও জীবনসাধনার মাদুলিক পথ প্রদর্শন করিয়াছিলেন। শ্রীচৈতন্যের মধ্যেও অঙ্কুর সর্বাঙ্গক জীবনবোধের মহিমময় প্রকাশ ঘটিয়াছিল। চৈতন্যভক্ত হরিদাস মুসলমান ছিলেন, রূপসনাতন জাতিচ্যুত ছিলেন। জাতিভেদের কালিয়া ও ঘানি বিদূষিত করিয়া মহাপ্রভু নবজীবনমন্ত্রে জাতিকে উজ্জীবিত করিয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ-শূদ্র ভেদমূলক সমাজ-ব্যবস্থার বিরুদ্ধে তাঁহার বিদ্রোহী কণ্ঠ ধ্বনিত হইয়াছে—

কিবা বিপ্র, কিবা স্ত্রী, শূদ্র কেনে নয়।

যেই কৃষ্ণ তত্ত্ববেস্তা সেই গুরু হয় ॥১

কৃষ্ণ ভজনে সর্বজাতির সর্বমানবের সমান অধিকারকে স্বীকৃতি প্রদান করিয়া শ্রীচৈতন্য জাতীয় প্রাণবস্তুর পরিচয় দিয়াছিলেন। জাতির কণ্ঠে তিনি নবজীবনমন্ত্র প্রদান করিয়াছিলেন।

কেবল নবমন্ত্রে উদ্বোধিত করিয়াই তিনি ক্ষান্ত থাকেন নাই, তাঁহার পরিকরদের মধ্যে কোন অন্ত্যজ স্নেহ জাতির কুণ্ঠাকে তিনি বরদাস্ত করেন নাই। যখন হরিদাসকেও শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণের মর্যাদায় অধিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। মৃত্যু ঘটিলে হরিদাসের পবিত্র পাদোদক শ্রীচৈতন্যের নির্দেশে বৈষ্ণব ব্রাহ্মণগণও পান করিয়াছিলেন। অকুণ্ঠ কণ্ঠে তিনি ঘোষণা করিয়াছিলেন—‘মোর জাতি, মোর সেবকের জাতি নাঞি’ ॥২ সেইযুগের ব্রাহ্মণ্য-প্রভাবিত স্মার্ত পৌরাণিক সমাজের দুর্বল জড়তার মর্গমূলে কঠিন কুঠারাঘাত করিয়া শ্রীচৈতন্যকেও বুদ্ধদেবের দ্বায় বহু সমালোচনা ও বাধার সম্মুখীন হইতে হইয়াছিল।

পরবর্তীযুগে কীর্তনীয়ার কণ্ঠেও সুর উঠিয়াছে—

‘সব অবিধি নদের বিধি।’

১। শ্রীচৈতন্যচরিতমৃত, প্রাগুক্ত, মধ্য—৮ম পরিচ্ছেদ, পৃঃ ৩০৪।

২। চৈতন্যভাগবত : সত্যেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত, অন্ত্যখণ্ড—১১ পরিচ্ছেদ, পৃঃ ৪৫১।

ব্রাহ্মণ্যসমাজে যাহা অনাচার তাহাই মহাপ্রভুর আচারনিষ্ঠায় পরিণত হইয়াছিল। বৈদিক আচার-অহুষ্ঠান নিয়ন্ত্রিত গতানুগতিক জীবনে ভগবান বুদ্ধ বৈপ্লবিক দাহ সঞ্চায় করিয়াছিলেন। এই অগ্নিদাহে সেইদিনও সমাজে ব্রাহ্মণ-শূত্র ভেদাভেদ তিরোহিত হইয়াছিল। যুগসঞ্চিত কুসংস্কার হইতে মুক্তি পাইয়া সজীব প্রাণবন্তায় সিদ্ধকাম ভারতবর্ষ নবজন্ম লাভ করিয়াছিল। খ্রীষ্টচৈতন্যের মধ্যেও ষোড়শ শতাব্দীর বাঙালীর আশা ও আকাঙ্ক্ষা পূর্ণাবয়ব পরিণতি লাভ করিয়াছিল।

বুদ্ধদেবের জীবপ্রেম, করুণা ও মৈত্রীর নিবিশেষ ও স্বতঃস্ফূর্ত প্রবাহ তাঁহার বুদ্ধ ও চৈতন্য পরবর্তী যুগপ্রবর্তক মহাপুরুষদের হৃদয়েও যে আবেশন

জাগাইবে তাহাতে আশ্চর্যের কিছুই নাই। পরের কল্যাণে প্রাণদানে, দানপারমিতার শ্রেষ্ঠ প্রতিপাদনের জন্ত জীবনাহুতিতে এবং আপন একমাত্র সন্তানের প্রতি মায়ের যে স্নেহ সেই স্নেহকে সর্ব জীবের প্রতি প্রসারিত^১ করিবার প্রেরণায় মহুস্রত্বের যে সমুজ্জল ও পদ্বিপূর্ণ প্রকাশ তাহাকে অবহেলা করিয়া কোন জাতির সাধনা কি পূর্ণতা লাভ করিতে পারে? খ্রীষ্টচৈতন্যও তাঁহার পূর্বসূরীদিগের সাধনা ও লোকোত্তর প্রাপ্তিকে অঙ্গীকার করিয়া আবির্ভূত হইয়াছিলেন। তিনি বৌদ্ধ প্রেম-মৈত্রী-করুণার অব্যবহিত ধারায় স্নাত শতদল—ভাবুক বাঙালীর 'প্রেমের ঠাকুর'। বৈষ্ণবধর্মের মর্মবাণী একটি মাত্র পংক্তিতে বিধৃত হইয়াছে—

‘মেরেছিস মেরেছিস কলসীর কানা, তা বলে কি প্রেম দিব না’।

ভগবান বুদ্ধদেবেরও দেশনা—

মেত্তঞ্চ সকল লোকসিং

মানসং ভাবয়ে অপরিমাণং^২

সর্বলোকের প্রতি অপরিমিত মানস মৈত্রী প্রসারিত করিয়া দিতে হইবে। মহাপ্রভু খ্রীষ্টচৈতন্যও জাতি-ধর্ম-শ্রেণী-গোষ্ঠী নির্বিশেষে সর্বাঙ্গিক মিলনবাগীশ

১। মাতা যথা নিয়ং পুত্রং আয়ুসা এক পুত্রমম্বরক্থে,

এবম্পি সকলভূতেহু মানসং ভাবয়ে অপরিমাণং। —মেত্তমত্ত, হৃদনিপাত.

১ম খণ্ড, পি. টি. এস., পৃ ২৬।

২। মেত্তমত্ত, পৃ ২৭।

উদ্গাড়া ছিলেন। তাঁহার আচরণে এবং অহুষ্ঠানে সার্বজনীন প্রেম ঝিলসাম্বক আদর্শ সূচিত হইয়াছে।^১

বুদ্ধদেব ইন্দ্রিয় দমনের উপর বিশেষ জোর দিয়াছেন, চৈতন্যদেব ইন্দ্রিয়া-হুভূতিকে আত্মার শ্রেষ্ঠ বাহকরূপে গ্রহণ করিয়া আত্মাহুভূতিকে ভাগবত অহুভূতিতে পর্যবসিত করিতে উপদেশ দিয়াছেন। বৈষ্ণবদর্শনে ইন্দ্রিয়সমূহ বিশেষ উদ্দেশ্যেই প্রদত্ত হইয়াছে। তাঁহার অপব্যবহার নহে, যথার্থ ব্যবহারই মাহুবেক ব্যক্তিগত আসক্তির উর্ধ্বে শাস্ত ও ভাগবত অহুভূতিলোকে লইয়া যাইতে পারে।

ভারতীয় দর্শনে ভগবান ত্রৈলোক্য—Trinity in unity. তিনি একাধারে প্রেমঘন, প্রজ্ঞাঘন এবং প্রতাপঘন—পীরোক্তম, দীরোক্তম এবং বীরোক্তম।^২ বুদ্ধদেব প্রজ্ঞালোকিত পথের অভিযাত্রী। তাঁহার সাধনায় প্রজ্ঞাই শ্রেষ্ঠ স্থান পাইয়াছে। শ্রীচৈতন্য প্রেমের পূজারী—শ্রীভগবানের প্রেমঘন স্বরূপকে তিনি প্রেমসাধনার দ্বারা উপলব্ধি করিয়াছিলেন। বুদ্ধদেবের বিজ্ঞান—প্রজ্ঞানে পরিণত হইয়াছিল আর ভগবদ্-প্রেমের পূজারী শ্রীচৈতন্যের আত্মাহুভূতি ভাগবত ভাব-তনয়তায় ধৃত হইয়াছিল।^৩

ঐতিহাসিক বুদ্ধ যে পথে মহাযান তথা তান্ত্রিক বৌদ্ধ সাধনায় পরম তত্ত্বে পর্যবসিত হইয়াছেন সেই পথেই শ্রীচৈতন্যদেবও নরদেহধারী দিব্যস্বাক্ষরূপে পরিগণিত হইয়াছেন। শ্রীচৈতন্যপরিচর এবং জীবনীকারদের আলৌকিক বিশ্বাসপ্রবণতার এবং ভক্তির প্রাবল্যে শ্রীচৈতন্যের মানব পরিচয় মুছিয়া গিয়াছে, তিনি রাধাভাবহু্যতিস্বলিত—এক দেহে রাধাকৃষ্ণের যুগল অবতায়।^৪ এই জন্তই তাঁহার অন্তর ক্রমশঃ, কিন্তু দেহকাস্তি শ্রীরাধার। সম্ভবতঃ এইভাবে শ্রীচৈতন্যের মধ্যে বৌদ্ধতান্ত্রিক সাধনার অর্থ মূর্তি কল্পনার চরম ও পরম প্রকাশ ঘটিয়াছে।

১। ডঃ ভূপেন্দ্রনাথ দত্তের মতে “বৈষ্ণব আন্দোলন বৌদ্ধ ও জৈনের আপত্তির নিরাকরণ জন্য অহিংসাবাদ গ্রহণ করে এবং তৎকাল পণ্ডিত্য দ্বারা বৈদিক ক্রিয়াকাণ্ড ও মাংস ভোজন নিষিদ্ধ করে।” —ভারতীয় সমাজপদ্ধতি, পৃঃ ৩১৯।

২। প্রেমধর্ম, দীরেন্দ্রনাথ দত্ত, (দ্বিতীয় অধ্যায়, ত্রিধারা) পৃঃ ২২

৩। Chaitanya and His Age গ্রন্থে (৩২৫—৩৩ পৃঃ) ডঃ দীনেশচন্দ্র সেন শ্রীচৈতন্যকে কোন কোন বিষয়ে বুদ্ধদেব অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ স্থান দিয়াছেন।

৪। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, প্রাণ্ড, আদিলীলা, ৪র্থ পরিচ্ছেদ।

বুদ্ধদেবকে ত্রিচৈতন্য বিষ্ণুর অবতাররূপে গ্রহণ করিয়াছেন এবং অকুণ্ঠ শ্রদ্ধা নিবেদন করিয়াছেন। চৈতন্য জীবনীকার লিখিয়াছেন, ত্রিচৈতন্য বুদ্ধাবতার মূর্তিও পরিগ্রহ করিয়াছিলেন। যথা—

রঘু সিংহ বৌদ্ধ কঙ্কি ত্রীনন্দনন্দন

এই যত যত অবতার সে সকল।^১

সুতরাং অবনমিত বৌদ্ধধর্মের প্রতিক্রিয়ার যুগে আবির্ভূত হইয়া বৌদ্ধমত খণ্ডন করিলেও ত্রিচৈতন্য বুদ্ধদেবের প্রতি শ্রদ্ধাসম্পন্ন ছিলেন। তিনি ভগবান বুদ্ধকে রামচন্দ্র, নৃসিংহ, ত্রীকৃষ্ণ এবং কঙ্কি প্রভৃতি বিষ্ণু অবতারের সঙ্গে একাঙ্গনে স্থান দিয়াছেন।

মধ্যযুগের বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্মের অঙ্গে অঙ্গে যে দুর্নৈতিকতা এবং অধঃপতন দেখা দিয়াছিল ত্রিচৈতন্যের আবির্ভাবের আলোক্যে সেই সামাজিক

বিপর্যয় দূরীভূত হইয়াছিল। ত্রিচৈতন্যের সমন্বয়মূলক বৌদ্ধধর্মের পরিণতি
—নেড়ানেড়ী সম্প্রদায় কালে রামকেলী ও নবদ্বীপ প্রভৃতি অঞ্চলে বৌদ্ধ

নেড়ানেড়ীদিগের প্রাধান্য ছিল। প্রভু নিত্যানন্দের পুত্র বীরভদ্র বা বীরচন্দ্র তাহাদিগকে বৈষ্ণবধর্মে গ্রহণ করিয়া স্বদলে আনয়ন করেন। পণ্ডিতগণের মতে ‘নেড়ানেড়ী’ সম্প্রদায় প্রাচীন বৌদ্ধসভ্যের ক্রমিক পরিণতি। এই সম্প্রদায়ের দুর্নৈতিকতার কারণ বিশ্লেষণ করিতে হইলে বৌদ্ধ-ভিক্ষুণী সংঘ প্রতিষ্ঠার পটভূমিকায় আলোচনা করা আবশ্যক। প্রাচীন বৌদ্ধ-ধর্মের ইতিহাস হইতে জানা যায় ভগবান বুদ্ধ ভিক্ষুণী সঙ্ঘ প্রতিষ্ঠার অনিচ্ছুক ছিলেন। কিন্তু আনন্দের প্রচেষ্টায় তাঁহাকে অবশেষে শাক্যরমণীদের আবেদনে স্বীকৃতি দিতে হয়। ভিক্ষুণী সঙ্ঘ প্রতিষ্ঠার আদেশ প্রদান করিয়াই শাস্তা ভবিষ্যৎ-বাণী করেন—‘এই সঙ্ঘ যাহার হাজার বৎসর পরমায়ু ছিল, ভিক্ষুণী সঙ্ঘ প্রতিষ্ঠার কালে তাহা মাত্র পাঁচশত বৎসর স্থায়ী হইবে।’^২ তথাগতের এই ভবিষ্যৎ-বাণীর সত্যতা কালের কষ্টিপাথরে যাচাই হইয়া গিয়াছে। অবশুই কঠিন নিয়মের বেড়াঘারা ভবিষ্যদ্রষ্টা বুদ্ধদেব সঙ্ঘের বিস্তৃক্ততা রক্ষা করিয়া পরমায়ু দীর্ঘস্থায়ী করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু অচিরকালমধ্যেই সঙ্ঘ বিলাস, ব্যভিচার এবং দুর্নীতিপরায়ণতা প্রবেশ করিয়া ইহার নৈতিক বসিষ্ঠতা

১। ত্রিচৈতন্যভাগবত, সত্যেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত, মধ্য, ২৫শ অধ্যায়, পৃ: ৩০৫।

২। Vinaya Pitakam, Vol. II, ed. Oldenberg, 1880, Ch X, pp 258-56

ও স্থলংঘত পদ্ধতি-নিবদ্ধ আচরণের অভাব সূচনা করে। একদল ভিক্ষু অধ্যাত্মিক উন্নতির সোপানরূপে নারীসংসর্গকে গ্রহণ করিয়াছিলেন। খৃঃ পূঃ তৃতীয় শতকে রচিত কথাবথু গ্রন্থে পাওয়া যায় ভিক্ষু-ভিক্ষুণীদের মধ্যে এক প্রকার নৈশমিলন সমিতি গড়িয়া উঠিয়াছিল। এই ভিক্ষুগণ একাভিগ্নায়ী^১ বা সমভাবাপন্ন বলিয়া অভিহিত হইয়াছিলেন। বৌদ্ধসমাজের কোন রক্তপথে ইহারা সমাজের কল্যাণ, সংঘম ও নৈতিক বলিষ্ঠতার স্বলে যৌন অমুরাগ ও স্ত্রীপুরুষের আদর্শের একত্বে আনয়ন করিয়াছিলেন তাহা বলা কঠিন। এই ভিক্ষু-ভিক্ষুণীগণ শুধু এই জন্মেই নয় জন্মজন্মান্তরেও পরস্পর মিলিত হইবার কামনা পোষণ করিতেন। তাঁহাদের মধ্যে অন্ধ, বৈতালিক এবং উদ্ভ্রম পাঠকগণ এই মতের অগ্রতম পরিপোষক ছিলেন। তাঁহারা বিশ্বাস করিতেন নারীপুরুষের একত্র সম্মিলিত সাধনাই পূর্ণতা আনয়ন করে। এই উদ্দেশ্যে নৈশসভায়ও তাহারা মিলিত হইতেন। এই সভায় ধর্মতত্ত্বের গভীর বিষয়ের সঙ্গে যৌন বিষয়ও আলোচিত হইত। সভায় সাধারণের প্রবেশ নিষিদ্ধ ছিল। যদিও বিরাট বৌদ্ধসমাজের তুলনায় এই 'একাভিগ্নায়ী' দল অত্যন্ত ক্ষুদ্র ছিল এবং তাঁহাদের মতবাদ এবং কার্যকলাপ সাধারণো সমর্থন লাভ করে নাই তথাপি তাঁহাদের এই আদর্শভ্রষ্টতার প্রভাব সুদূরপ্রসারী হইয়া পড়িয়াছিল। বৌদ্ধসমাজের এই নৈতিক দৌর্বল্য, ভারতের ধর্মসাধনার ক্ষেত্রে যুগ যুগ ধরিয়া পরোক্ষে প্রভাব বিস্তার করিয়া চলিয়াছে। তিব্বতরাজ চ্যাংচুং তাঁহার রাজ্যে নীল আলখালাধারী ভিক্ষুদের ব্যাভিচারে এবং ছুরপনের চারিত্রিক কলঙ্কের ক্রমবর্ধমান অভিশাপে অতিষ্ঠ হইয়া বাংলার দীপঙ্করকে আহ্বান করিয়াছিলেন। তিব্বতের এই ভিক্ষুগণ একাভিগ্নায়ীদের উত্তরসাধক। বাংলার ধর্মসাধনার ক্ষেত্রে দেহসন্তোগবাদী বজ্রযান, কালচক্রযান এবং সহজযান প্রভৃতি সম্প্রদায়ের আবির্ভাব বিশ্লেষণ করিলেও 'একাভিগ্নায়ীদের' ভাবাদর্শকে তাহাদের ধাত্মীকরণ বলিতে কোন বাধা নাই। বাংলার তান্ত্রিক 'ভৈরবীচক্র'^২ এবং একাভিগ্নায়ীদের 'নৈশমিলন' সমিতি একই ঐতিহ্যবাহী।

বৌদ্ধ সহজযানীরা নেড়ানেড়ী এবং ভৈরব-ভৈরবী দুইদলে বিভক্ত হইয়া গিয়াছিলেন। পরবর্তীকালে একদল বৈষ্ণব অন্তর্দল শাক্ত হইয়া গিয়াছে।

১। বৃহৎ বঙ্গ, ১ম খণ্ড, দীনেশচন্দ্র সেন, পৃঃ ৩২১।

২। ভৈরবীচক্রের তন্ত্রসিদ্ধ পুরুষ ও নারীরা কেহ কেহ আলৌকিক ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন। তাঁহারা স্ত্রীপুরুষে মিলিয়া চক্রে বসিতেন এবং যথেষ্ট ইন্দ্রিয়ভোগ ও কামাচারে রত থাকিতেন। কোনপ্রকার সামাজিক শৃংখলা ও নীতিধর্মকে তাঁহারা গ্রাহ্য করিতেন না।

উভয় সম্প্রদায়ই যুগলরূপের উপাসক।^১ নেড়ানেড়ীগণ মৃতিতমস্কন্ধ ভিক্ষুভিক্ষুণী। দৃষ্টিভঙ্গীর ও জীবনচর্যার পরিবর্তনের ফলে বৌদ্ধ ভিক্ষুভিক্ষুণীসজ্জ নেড়ানেড়ী সম্প্রদায়ে বিবর্তিত হইয়া যায়। বজ্রযানীদের নৈরাশ্রা ও বোধি-সংস্কার অধ্যয়নতত্ত্বকে তাহারা নবনারীর জৈব মিলনরূপে গ্রহণ করিয়াছিল। এইভাবে বৌদ্ধ নির্বাণ যাহা কঠিন ত্যাগ ও সংযমের পথে লভ্য ছিল তাহা পঞ্চকামোপভোগের পথে অতি সহজতর হইয়া পড়ে।

কৃষ্ণমিশ্রের 'প্রবোধচন্দ্রোদয়' নাটকের ৩য় অঙ্কে মধ্যযুগের ব্যাভিচার-ঈশ্বরী বৌদ্ধদিগের সামাজিক পরিস্থিতির আভাস পাওয়া যায়। এক একজন বৌদ্ধ ভিক্ষু তখন প্রচুর ধনসম্পত্তির এবং জায়গা-জমির মালিক। তাঁহারা কাব্য বস্ত্র পরিধান করেন বটে কিন্তু সেই বস্ত্রও বেশম নিষিদ্ধ। তাঁহাদের গ্রন্থের পাটায় সোনালী কাজ, ফুলতোলা বেশমী-বস্ত্রে তাঁহারা গ্রন্থ বাধিয়া রাখেন। তাঁহাদের চারিদিকে ভোগের ও বিলাসের প্রাচুর্য। এই প্রাচুর্যের মধ্যে যে জীবনচর্যা তাঁহারা গ্রহণ করিতেন তাহা একাধারে ভোগমূলক ও ব্যাভিচারী। এই পথলষ্ট বৌদ্ধগণ ডাকিনী, যোগিনী, পিশাচী, যক্ষিনী প্রভৃতির পূজা করিতেন। ক্রমশ বৌদ্ধদেবদেবীগণের গৃহ পূজা প্রচলিত হয়। লোকসমাজের বাহিরে 'শব্দর' নামক দেবতাকে লোকচক্ষুর অন্তরালে গোপনে গোপনে পূজা করা হইত। মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন এই 'শব্দর' নামীয় দেবমূর্তি অত্যন্ত অঙ্গীল ছিল এবং অঙ্গীল প্রকারেই তাহার পূজা করা হইত।^২

কেবল অঙ্গীল মূর্তি পূজাতেই শেষ নহে। আরো চরম অধঃপতন সূচিত হইয়াছে পঞ্চ কামোপভোগের পথে চরমসিদ্ধি লাভের উপায় নির্দেশে—

বাদশাস্ত্রিকাং কণ্ঠাং চণ্ডালস্ত মহান্ননঃ।

সেবয়েৎ সাধকো নিত্যং বিজনেষু বিশেষতঃ।^৩

তাহাদের বিশ্বাস ছিল নিয়ম সংযমের পথে নহে, ব্যাভিচার ও যৌনকামনারূপ রিভূতির পথেই সিদ্ধিলাভ—

হৃদ্বৈবনিয়মেস্ত্যৈঃ সেব্যমানো ন সিদ্ধতি।

সর্বকামোপভোগৈশ্চ সেবয়ংচ্চান্ত সিদ্ধতি।^৪

১। হরপ্রসাদ রচনাবলী, ১ম সঙ্খ্যায়, পৃঃ ২৮৫।

২। বৌদ্ধ ধর্ম, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, ১৩৫৫, পৃঃ ৮১-৮২।

৩, ৪। ঐ গ্রন্থের ৮৩ পৃষ্ঠা হইতে গৃহীত।

ইন্দ্রিয়সংযম ও চারিত্রিক বিদগ্ধতার উপর বৌদ্ধধর্মের প্রতিষ্ঠা। ‘দশ শীল’^১ এই বুদ্ধদেবের ধর্মের শ্রাণবিন্দু। কিন্তু এই যুগের বৌদ্ধধর্মে সেই আদর্শের নিষ্ঠাপূর্ণ অনুসরণ লক্ষিত হয় না বরং বিপরীতধারার পথ চলার আভাস স্ফুটিত হইয়াছে।

এইভাবে জীবনের সমস্তদিকে কদর্যতা ও যৌনকামনার বিষ সঞ্চারিত হইয়া উঠিয়াছিল এবং তাহার ক্রমবর্ধমান প্রবাহে সমাজজীবন হঠাৎ সম্পূর্ণ বিলুপ্তির মুখোমুখি আসিয়া দাঁড়াইয়াছিল। এই জরাজীর্ণ মৃত্যুবিভীষিকাময় পরিবেশে তুর্কী আক্রমণের ঝঞ্ঝা প্রবাহ বাঙালীর প্রাণসত্তাকে মুর্ছাতুর করিয়া তুলে। অবশেষে তুর্কী আক্রমণোত্তর বিধ্বস্ত বাংলাদেশ হইতে বৌদ্ধ চিন্তানায়ক ও ভিক্ষুগণ নেপাল তিব্বত ও উড়িষ্যায় পলায়ন করিয়া আশ্রয়লাভ করিতে চেষ্টা করেন। ফলে কাণ্ডারীবিহীন বৌদ্ধ নাগরিকগণ কখনও বিজেতার ধর্ম বরণ করিয়া আশ্রয়লাভ করিতে চেষ্টিত হইয়াছে, কখনও গ্রামের একান্তে সমাজের চরম ঘৃণা ও অবমাননা বরণ করিয়া অভ্যাসের অন্ধতায় নরনারীর দেহাচার-নির্ভর ধর্মীয় কুসংস্কারকে স্বীকার করিয়া লইয়াছে। ইহারাই পরবর্তীযুগে সমাজে ‘নেড়ানেড়ী’ নামে পরিচিত হইয়াছে। সমাজদেহে বিধ্বস্ত ক্ষতের জায় তাহাদের অবস্থানও ছিল দুঃসহ এবং কলঙ্কজনক। যে পথ দিয়া তাহারা চলিত সেই পথ ভ্রম গৃহস্থের পরিত্যাজ্য ছিল। কোন গৃহস্থ বাড়ীতে তাহাদের আগমনকে গৃহস্থামী কখনও স্থনজরে দেখিতেন না। তাহাদের ব্যভিচারের ফলে যে বাংলাদেশ একদিন বৌদ্ধদেবদেবীদের পীঠস্থানে পরিণত হইয়াছিল—বোধিসত্ত্ব, অবলোকিতেশ্বর, তারা, মঞ্জুশ্রী প্রভৃতি বৌদ্ধদেবতা যে দেশে হিন্দুদেবতার সমান পর্যায়ে আসন পাইয়াছিলেন সে দেশে বৌদ্ধ দেবদেবীর নাম পর্যন্ত উচ্চারণ করা বন্ধ হইল। এমন কি স্বয়ং বুদ্ধদেবকে ভুলিতেও সময় বেশী লাগিল না। কেবল বিশ্বাসিহীন নয়, আত্মকরণ করিয়া ঐক্য স্বীকার করিতেও কেহ সাহসী হইলেন না। এই জন্য এই সময়ে বৌদ্ধভাবধারাকে

- ১। দশশীল :— ১। পাণাতিপাতা বেরমণী, ২। অদিমাদান বেরমণী,
 ৩। অজ্ঞকচরিত্তা বেরমণী, ৪। মুসাবাদা বেরমণী, ৫। হুরা-মেরয়মজ্জপমাদট্টানা বেরমণী,
 ৬। বিকালভোজনা বেরমণী, ৭। নচ্চ-গীত-বাদিত-বিশ্বকদসননা বেরমণী,
 ৮। মালাগন্ধ-বিলেপন-ধারণ-মণ্ডন-বিভূসনট্টানা বেরমণী, ৯। উচ্চসয়নমহাসযনা বেরমণী,
 ১০। জাতিরূপ-রজত পাটিগৃহণা বেরমণী। —খুদ্ধকপাঠো, দসসিক্ষাপদঃ, পি. টি. এস.

উপজীব্য করিয়া গ্রন্থ রচনা করিয়াও স্বীকার করা কেহ প্রয়োজন বোধ করেন নাই।^১ বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্মের এই নিশ্চিত মৃত্যুর বিভীষিকাময় কালপরিবেশে মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যের আবির্ভাব।

শ্রীচৈতন্যের সময়ে বৌদ্ধভিক্ষুভিক্ষুণীসম্মত 'নেড়ানেড়ী' সম্প্রদায়ে বিবর্তিত হইয়া গিয়াছে।^২ এই সময়ে রামকেলী এবং নবদ্বীপ প্রভৃতি অঞ্চলে বৌদ্ধ-ভিক্ষু দলপতি কর্তৃক ভিক্ষুণীদিগকে সাধারণ পণ্যদ্রব্যের জ্ঞান বাজারে বিক্রয় করা হইত। সাধারণ মূল্য ছিল পাঁচ সিকা।^৩ বৌদ্ধসম্মত ভিক্ষুভিক্ষুণীদের মধ্যে বিবাহ প্রথা প্রচলিত ছিল না। স্তবরাং ব্যভিচারের শ্রোত বহিয়া চলিল। চৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটকে ভেকধারী সন্ন্যাসীদের বিবরণ আছে। বলা হইয়াছে, যে সন্ন্যাসী চক্ষু মূদিত করিয়া গভীর ধ্যানে উপবিষ্ট নারীহস্তের মূহ কঙ্কণ শব্দে সেই সন্ন্যাসীর ধ্যান ভঙ্গ হইয়া যায় এবং সে চক্ষে ফুটিয়া উঠে কামনার জ্বালা। সম্ভবতঃ বৌদ্ধ ও শৈব কাপালিক সন্ন্যাসীদের প্রতিই এই কটাক্ষ করা হইয়াছে। এই সন্ন্যাসীরা অস্ত্র দেবতায় বিশ্বাস করিত না, নিজেদেরই তাহারা দেবতা বলিয়া মনে করিত।

শ্রীচৈতন্যের আবির্ভাবের সময় বাংলাদেশে প্রায় একশত মহাধান মতের বিভিন্ন সম্প্রদায়ের অস্তিত্ব ছিল। 'দিব্যোন্নাদ তরঙ্গিনী'-র কবি এক বৌদ্ধ-নেতার মুখে সমস্ত নৈতিক রীতিনীতির অবমান ঘটাইয়াছেন। তাহারা মানুষ্যের আত্মায় বিশ্বাস করিত না, বিবাহের সামাজিক বন্ধন এবং নৈতিক বিধিনিষেধের উপরও তাহাদের আস্থা ছিল না। বর্তমান ক্ষণের বাইরে কোন বস্তুর অস্তিত্বেও তাহাদের বিশ্বাস নাই। ইন্দ্রিয়চর্চার অবাধ স্বাধীনতাই এই তত্ত্বোপাদকদের বৈশিষ্ট্য ছিল। মধ্যযুগের বাংলার ইতিহাস লেখক এই যুগের নিন্দনীয় যৌন-কামনা ও ধর্মীয় আচরণের একত্র সমন্বয় প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—

‘ধর্মভাব বাঙালীর মজ্জাগত, কামকলার উত্তেজনাও দেশের প্রকৃতির নিমিত্ত এখানে অধিকতর, স্তবরাং উভয়ে মিলিত হইতে অধিক সময় লাগে না। তাৎ অর্বাচীন বৌদ্ধের সহজসাধনা, বৈষ্ণবের যুগল এবং শাক্ত তান্ত্রিকের পঞ্চতত্ত্বে

১। বৃহৎ বঙ্গ, ১ম খণ্ড, প্রাগুক্ত, পৃ: ৩২৪।

২। Dinesh Chandra Sen, The Vaisnava Literature of Mediaeval Bengal, 1917, p 285.

৩। ঊনবিংশ শতাব্দীতে কবিওয়ালা দাশরথি রায় এই প্রথাকে ব্যঙ্গ করিয়া লিখিয়াছেন—
‘গোসাঞীকে পাঁচ সিকে দিয়ে। ছেলে শুদ্ধ করেন বিয়ে। জাত্যাংশে কুলীন বড় নেড়া।’

যোগিনী-সাধনা ইত্যাদি ব্যাপার বাংলার নব্বয় মাটিতে সম্ভব পুষ্প ফলে সমৃদ্ধ হইয়া উঠিয়াছিল। এইভাবে তান্ত্রিক সাধনার অণব্যবহারে চতুর্দশ শতাব্দী হইতে বাঙালী শক্তিসাধক যখন ইন্দ্রিয় সেবাকে ধর্মের অঙ্গীভূত করিয়া লইতেছিল, মঙ্গলচণ্ডী, মনসা, বাসলী প্রভৃতির পূজায় ও তামসিক উৎসবে সাধারণ লোকের সহজ ধর্মকর্ম যখন বিকৃত হইতেছিল, তখন তাহারই প্রতিক্রিয়া-রূপে চৈতন্ত্যের ভাগবত বৈষ্ণব মতের নব আবির্ভাব সহজ হইল।^১

মধ্যযুগের বাংলার ধর্মীয় জীবনের মুস্তিকাতলে যে দৌর্বল্য ও জীর্ণ জড়তার দাহ যন্ত্রণা সঞ্চারিত হইয়াছিল শ্রীচৈতন্ত্যের আবির্ভাবে কেবল সেই দাহ মুক্তিই ঘটে নাই, অবহেলিত ধর্মসম্প্রদায়সমূহকে বৈষ্ণবধর্মের ছত্রছায়ায় আশ্রয় দান করিয়া তিনি জাতীয় লজ্জাও অপনোদন করিয়াছিলেন। ষোড়শ শতাব্দীর মধ্যভাগে প্রভু নিত্যানন্দের পুত্র বীরভদ্র বৌদ্ধ নেড়ানেড়ীদিগকে বৈষ্ণবধর্মে দীক্ষা দান করিয়া তাহাদিগকে যুগসঞ্চিত ঘৃণা ও অবমাননার হাত হইতে রক্ষা করিয়াছিলেন।

নেড়ানেড়ী সম্প্রদায় বৈষ্ণবধর্মের অঙ্গীভূত হইবার পর পূর্বোল্লিখিত পণপ্রথা বিদূরিত হয়। বীরভদ্র তাহাদের মধ্যে বিবাহপ্রথা প্রচলন করিয়া তাহাদের সামাজিক স্বীকৃতিও প্রদান করেন।^২ বিবাহপ্রথা প্রবর্তিত হওয়ান্ন তাহারা গৃহস্থ বৈষ্ণব-বৈষ্ণবীর পদগৌরবে সমাজে স্থান লাভ করে। এইভাবে বৌদ্ধদিগের ব্যাভিচারের শ্রোত বন্ধ হইল। মহাপ্রভুর ধর্মপ্রচারের ফলে এই অধঃপতিত ধর্মের ভিত্তিমূলে ভূমিকম্প দেখা দিয়াছিল। ইহাকে শুধু ধর্মান্তরীকরণ বলিলে সম্পূর্ণ বলা হয় না—ইহাই পতিত উদ্ধার। শ্রীপাদ প্রভু নিত্যানন্দের জীবনী হইতে জানা যায় তিনি ষাট হাজার বৌদ্ধ নেড়ানেড়ীকে বা ভিক্ষুভিক্ষুণীকে দীক্ষাদান করিয়া বৈষ্ণবসমাজে গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই ধর্মান্তরীকরণ প্রক্রিয়াসম্পন্ন হইয়াছিল শ্রীপাদ খড়দহে। নিত্যানন্দের পুত্র বীরভদ্র বা বীরচন্দ্র রামকেলীতে ১২০০ শত নেড়াকে দীক্ষা দিয়া স্বদলে আনয়ন করিয়াছিলেন। পরবর্তীকালে বীরভদ্র যখনই যেখানে প্রচার উদ্দেশ্যে গিয়াছেন তাঁহার সঙ্গে এই নেড়াবৃন্দও গিয়াছে, তাহারা তাঁহার সকল কার্যে সাহায্যকারী ছিল।^৩ এই নেড়ানেড়ীসহ বীরভদ্র একবার ঢাকা জেলায়

১। মধ্যযুগে বাঙ্গালা : কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়, ১৩৩০, পৃঃ ৪৭১,

২। The Vaisnava Literature of Mediaeval Bengal, op. cit, p. 286.

৩। বলাবনদাস ঠাকুর—নিত্যানন্দ প্রভুর বংশবিস্তার, নবদ্বীপচন্দ্র বিজ্ঞানরত্ন, পৃ ২৩।

গিয়াছিলেন। তাহাদের অভ্যাচারে সেখানের জনগণ প্রায় অতিষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছিল। বীরভদ্রকর্তৃক নেড়ী সৃষ্টির এক কাল্পনিক কাহিনীও ‘বংশবিস্তার’ গ্রন্থে স্থান পাইয়াছে। ‘বংশমালা গ্রন্থে’ আছে একদা নেড়াগণ কুখ্যাত্ত অবস্থায় খাড়াভাবে অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইয়া উঠে, তাহাদের ক্রোধের বহির্ভূত গৃহস্থার পুড়িতে শুরু করে। অবশেষে বীরভদ্র তাহাদের তেজ ধ্বংস করিবার জন্য তেরশত ঘোড়সী ও নবযোবনা নেড়ী সৃষ্টি করিলেন এবং নেড়াদের অর্পণ করিলেন।^১

প্রশ্ন আসে নিত্যানন্দ-বীরভদ্রের করুণাধারায় সিক্ত হইয়া বৌদ্ধ নেড়ানেড়ীদের বৈষ্ণবধর্মের ছত্রছায়ায় আশ্রয় লাভ করিবার পরিণতি কি হইয়াছিল? এই প্রশ্নের উত্তরে বলা যায়, এই ধর্মাস্তরীকরণের ফলে বৈষ্ণব-ধর্মের ইতিহাসে আর একটি যুগের সূচনা হইল। নরনারীর দেহাচার-নির্ভর বৌদ্ধসম্প্রদায়কে গ্রহণ করায় পরিণামে বৈষ্ণবধর্ম আর একটি নূতনপথে যাত্রা শুরু করে।

যখন কোন নবধর্ম তাহার সমস্ত ঔজ্জ্বল্য ও নবীন সঞ্জীবন মগ্ন লইয়া সজীব প্রাণবন্তায় মাহুঘের কাছে উপস্থিত হয় তখন প্রাচীন ক্ষয়িস্থ ধর্মমত সেই নবাগত ধর্মের নিকট আত্মনিবেদন করিয়া দেয়। এইভাবে নবধর্মের বিজয়-যাত্রা শুরু হয়। কিন্তু প্রাচীন ধর্ম ও সংস্কৃতি কি নবধর্মের মধ্যে সম্পূর্ণ আত্ম-বিলীন করিয়া দেয়? দেখা যায় নবধর্মের নামের আড়ালে প্রাচীন বিশ্বাস ও সংস্কার গোপনে গোপনে নিজের অস্তিত্ব বজায় রাখিয়া যায়। যেভাবে মহাবান ধর্মের আড়ালে পার্বত্য ও মরুবাসী জনগণের বিশ্বাস, সংস্কার ও প্রথা রক্ষা পাইয়া আসিয়াছিল, সেইভাবেই চৈতন্যসংস্কৃতি ও ধর্মবিশ্বাসের আড়ালে বৌদ্ধধর্মের জীর্ণ ভগ্নাংশও আত্মরক্ষা করিয়াছিল। বৌদ্ধগণ বৈষ্ণবধর্ম গ্রহণ করিয়া বৌদ্ধ ‘শূন্যবাদ’ প্রচারে মনোযোগ দিয়াছিল। তাহারা চৈতন্যকেও ‘শূন্যমূর্তি’রূপে গ্রহণ করিয়াছিল।^২ কেবল উচ্চস্তরে চৈতন্য-নিত্যানন্দের নাম সংকীর্তন করিয়াই তাহারা বৈষ্ণবধর্মের সঙ্গে তাহাদের সম্পর্ক ও কৃতজ্ঞতার স্বাক্ষর রাখিয়া দিয়াছিল। তাহারা প্রচুর গ্রন্থও রচনা করিয়াছিল। এই সমস্ত গ্রন্থে নিজেদের তত্ত্বসমূহ তাহারা কৃষ্ণদাস, রূপ, জীব, সনাতন, মীরাবাদী প্রভৃতি ব্যক্তিত্বসম্পন্ন বৈষ্ণব মহাজনদের নামে চালাইয়া দিয়াছে। নিজেদের মনোমত গল্প ও কাহিনী সৃষ্টি করিয়া বৈষ্ণব মহাজনকেই তাহাদের তত্ত্বের স্রষ্টা করিয়া

১। বৃন্দাবনদাস ঠাকুর—নিত্যানন্দ প্রভুর বংশমালা, বিপিনবিহারী গোস্বামী, পৃ: ৩৫।

২। বৃহৎ বঙ্গ, দীনেশচন্দ্র সেন, ১ম খণ্ড, পৃ: ৩২৭।

তুলিয়াছে। এইখানেই তাহার ঝামিয়া যায় নাই, স্বয়ং মহাপ্রভুকেও যৌন-
প্রেমের বশবর্তী করিয়াছে।^১

বৌদ্ধ নেড়ানেড়ীদিগের সম্মিলিত সাধনা ও যৌন ভোগাসক্তি এবং কঠিন
অমৃৎস্বাদ বৈষ্ণবসাধকদের ভাবাইয়া তুলিয়াছিল। এই ব্যাপারে বৈষ্ণবদের
মধ্যেও মনোমালিন্য সৃষ্টি হইয়াছিল।^২ ইহার দ্বারা প্রমাণিত হয় সেইযুগের
অনেক বৈষ্ণবসাধক নরনারীর এই সম্মিলিত সাধনার বিরুদ্ধে ছিলেন।

বৌদ্ধদিগকে বৈষ্ণবধর্মে গ্রহণ করার অন্ততম পরিণতিরূপে তাত্ত্বিক বৌদ্ধ-
চিন্তাধারা চৈতন্ত-নিত্যানন্দের নামের আড়ালে ও তাঁহাদের ধ্যায় বৈষ্ণবধর্মে
প্রবেশ লাভ করে। ইহারাই বৈষ্ণব সহজিয়া নামে পরিচিত হইয়াছিল।

১। বৃহৎ বঙ্গ, প্রাগুক্ত, ১ম খণ্ড, পৃঃ ৩২৮—২৯।

২। প্রেমদাস মিত্র—বংশীলিঙ্গা, ভাগবতকুমার দেব গোস্বামী, পৃ ২১৬—১৭।

অনুবাদ সাহিত্য

খৃঃ দ্বাদশ হইতে চতুর্দশ শতাব্দী পর্যন্ত বাংলা সাহিত্যের এক অন্ধকারময় অধ্যায়। এই সময় নিরবচ্ছিন্ন গতিতে বাংলার মাটিতে যথেষ্ট অত্যাচার, তুর্কী আক্রমণ ও বৌদ্ধ সংস্কৃতির বিপর্যয়

যুদ্ধ, নারকীয় হত্যাকাণ্ড এবং ধর্মাস্তবীকরণের প্রাবল্য চলিয়াছে। ইহা বৌদ্ধসংস্কৃতি তথা বাঙালী সংস্কৃতির এক বিপর্যয়ের যুগ। সেন রাজত্বকালে বাংলাদেশের অন্তর্গত জনগণ প্রতিপত্তিশালী অভিজাত হিন্দু সম্প্রদায় কর্তৃক নিৰ্যাসিত ও নিপীড়িত হইত। সমাজের এই দুর্বল অংশে ইসলামের বিজয়বার্তা সহজেই স্বীকৃতি পায়। বাংলার বৌদ্ধ অধিবাসীরা পাঠান আক্রমণকে ভগবানের আশীর্বাদরূপে স্বাগত জানাইয়াছে। শূন্তপুরাণে পাওয়া যায় নিরঞ্জন স্বয়ং কালো টুপি পরিয়া কামান হাতে যুদ্ধে নামিয়াছেন, দেবতাগণও তাঁহার সঙ্গে যোগ দিয়াছেন। তাঁহারাই যেন মন্দির ভাঙ্গিতেছেন, অত্যাচারের স্রোত বহাইয়া হিন্দু ধ্বংস করিতেছেন।^১ সেন রাজত্বকালে বৌদ্ধগণ ‘পাষণ্ডী’ ও নাস্তিকরূপে হিন্দু-সমাজে অপাংক্তেয় ও অবহেলিত জীবন যাপন করিত। অবশেষে সম্ভবতঃ এক নির্মম প্রতিশোধস্পৃহায় তাহারা বিদেশী রাষ্ট্রশক্তিকে সাদরে অভিনন্দন জানাইয়াছিল।^২

তুর্কী আক্রমণের তীব্রতা ও বিভীষিকা সর্বাপেক্ষা দুঃসহরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে মগধের ওদন্তপুরী বিহার এবং বিক্রমশীলা বিহার ধ্বংসকার্যে। নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ও এই সর্বাঙ্গক বিধ্বংসের হাত হইতে রক্ষা পায় নাই। নালন্দার রত্নসাগর, রত্নবোধী ও রত্নরঞ্জক নামক কলা ও স্থাপত্য শিল্পের অপূর্ব নিদর্শনস্বরূপ মন্দিরত্রয়—যাহা হিউয়েন সাঙ প্রভৃতি ভ্রমণকারিগণের নিকট উচ্চ প্রশংসা আদায় করিয়াছিল ইসলামের আক্রমণে তাহা ধ্বংসস্থাপে পরিণত হয়।^৩ বিহারের অভ্যন্তরস্থ বিশাল বুদ্ধ প্রতিমা ও যুগোত্তীর্ণ শিল্প-

১। শূন্তপুরাণ, চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃঃ ২৩২।

২। বৃহৎ বঙ্গ, ১ম খণ্ড, দীপেন্দ্রচন্দ্র সেন, পৃঃ ৫২৮।

৩। S. Datta. Buddhist Monks and Monasteries of India, 1962, p. 848.

সম্পদ বিজয়ীর কূঠায়াঘাতে চূর্ণবিচূর্ণ হইয়া যায়। ওদন্তীপুর ধ্বংসকার্যে এই তীব্রতা আরো চরমে উঠে। রণোন্নত মহম্মদ ইবন বক্তিয়ার খিলজি জানিতে পারিলেন পাটনার অন্তর্গত একটি বিরাট দুর্গমধ্যে প্রচুর সৈন্য-সামন্ত মজুদ রহিয়াছে। বক্তিয়ার খিলজির বিজয়বাহিনী রণোন্মান্যনায় পাটনার পথে যাত্রা করিল। পথের দুই পার্শ্বে ধ্বংসস্তূপ জমিতে লাগিল। এমন কোন গ্রাম রহিল না যেখানে কোন দেবমন্দির অভয় ও অক্ষত রহিল। নির্বিচারে হিন্দু ও বৌদ্ধ জনগণ প্রাণ হারাইতে লাগিল। তুর্কী বাহিনী বিহারের দ্বারদেশে উপস্থিত হইলে বিহারটিকেই তাহারা সৈন্যনিবাস বা দুর্গ মনে করিয়া বসিল। বিহারের বহুতল অট্টালিকায় তখন বৌদ্ধপণ্ডিত ও আচার্যগণ এবং তাঁহাদের শতসহস্র শিষ্যগণ অধ্যয়নরত ছিলেন। বক্তিয়ার মনে করিল এই কাব্যবস্ত্র পরিহিত মুণ্ডিতমস্তক ভিক্ষুগণ নিশ্চয় পতুর্গীজ সেনাপতি। অবশেষে অপ্রতিরোধ্য আক্রমণের মুখে একের পর এক ভিক্ষুগণ প্রাণ দিলেন। অল্প সময়ের মধ্যেই সমগ্র বিহার জনশূন্য হইল। এইবার বিজয়ী বাহিনী বিহারের বহুযুগ-সঞ্চিত সম্পত্তি এবং ভিক্ষুদের ধন লুণ্ঠন করিয়া লইল। বক্তিয়ার আনন্দাতিশয্যের মধ্যে উপলব্ধি করিল মগধের সৈন্য-স্বরক্ষিত দুর্গ হইতে সে রাজভাণ্ডার দখল করিয়া লইয়াছে। অবশেষে বিজয়োন্নত বক্তিয়ারের দৃষ্টি পড়িল এক বিরাট অট্টালিকা পরিপূর্ণ হাজার হাজার গ্রন্থাবলীর দিকে। বক্তিয়ার জানিতে চাহিল এইগুলি কি? কিন্তু সমগ্র বিহারের মধ্যে তখন একজনও অধ্যাপক, একজনও বিদ্বান এই প্রশ্নের উত্তর দিবার জ্ঞান আর জীবিত নাই। আশেপাশেও কোন হিন্দুবৌদ্ধ প্রজা অবশিষ্ট ছিল না। বক্তিয়ারের মনে তখন বিজয়ীর উন্মাননা। তাহার আদেশে বিহারের অট্টালিকায় অগ্নি প্রদান করা হইল। মুহূর্তে নিরস্ত্র বিনষ্টের কবলে সমগ্র বিহার শূন্য হইয়া গেল।^১ সেদিন ভবিষ্যৎ মানবগোষ্ঠী তাহার পূর্বপুরুষের কত সাধনার ফল হইতে বঞ্চিত হইল তাহা কে নির্ণয় করিবে? ইসলামগণ যখন জানিল ধ্বংসীভূত এই দুর্গ এক বিহার বা মাদ্রাসা তখন তাহারা সমস্ত দেশকে ‘বিহার’ or Land of Buddhist monasteries নামে অভিহিত করে। ১১২২ খৃঃ তুর্কী অধিকৃত এই বিহারটি ওদন্ত বিহার (Audand Bihar) বা ‘ওদন্তপুর বিহার’ নামে পরিচিত ছিল।^২ মিনহাজ-উল-সিরাজের বর্ণনা হইতে জানা যায় গোড়-মগধ-বিজেতা

১। S. Datta, Buddhist Monks and Monasteries of India, 1962, pp 857-58.

২। J. N. Sarker, History of Bengal, Vol. II, ch. 1, p. 8.

মহম্মদ-ই-বখতিয়ার বিপুল সেনাবাহিনীসহ মগধের গ্রাম ও সহরের উপর আঁপাইয়া পড়িয়া লুণ্ঠন করিতেন। তাঁহার বিজয় বাহিনী বিহার নগর পর্যন্ত ধ্বংস করিয়াছিল।

মগধ-বিজয়ী এই ইসলাম বাহিনী রণভঙ্গা বাজাইয়া অবশেষে বাংলা দেশে উপস্থিত হইল।^১ বাংলার সিংহাসনে তখন নরপতি লক্ষ্মণসেন অধিষ্ঠিত। লক্ষ্মণসেন পরাজিত হইলেন এবং বাংলায়ও সেই বিধ্বংসী লীলা অতৃপ্তি হইতে শুরু হইল। উত্তরবঙ্গ এবং পূর্ববঙ্গ যেখানে বৌদ্ধ নাগরিকের সংখ্যা বেশী ইসলামের বিজয় পতাকা সেখানে অতি উচ্চে প্রোথিত হইল। উগ্র-ধর্মাস্ত্ররৌরব এবং চণ্ডনীতি দ্বারা হিন্দু-বৌদ্ধ সংস্কৃতির ধ্বংস দুই-ই সমান গতিতে চলিতে লাগিল। আবার কখনও মন্দির ও মঠের ভগ্নাবশেষ দ্বারা মসজিদ নির্মাণ চলিতেছিল। সিকন্দর শাহ্ এই কার্ণে বিশেষ ঘোণাতার পরিচয় দেয়। এই সময়ে ইসলামগণ কখনও বৌদ্ধমঠকে মসজিদে রূপান্তরিত করিয়া লইয়াছে আবার কখনও হিন্দু-বৌদ্ধ মন্দিরের পার্শ্বে গীরের দরগা প্রতিষ্ঠা করিয়াছে। বহু বৌদ্ধকাহিনীকে ‘মকছুম সাহেবের গল্প’-রূপে চালাইয়া দিতেও তাহারা ইতস্ততঃ করে নাই। এইভাবে চট্টগ্রাম প্রভৃতি বৌদ্ধ-প্রধান অঞ্চলে বৌদ্ধ-মঠের পার্শ্বেই ফকিরের কাল্লনিক সমাধিস্থল গড়িয়া উঠিয়াছে এবং দীর্ঘ দিনের ব্যবধানে তাহা মুসলমান তীর্থক্ষেত্ররূপেই স্বীকৃতি আদায় করিয়াছে। এই নির্ধাতন ও ধ্বংসলীলার প্রবল আঘাতে হিন্দু-বৌদ্ধ মঠমন্দিরের চূড়া খসিয়া পড়ে, প্রতিমাসমূহ ধাতুখণ্ডে পরিণত হইয়া মাটির বুকে আশ্রয় গ্রহণ করে। আর বহু শাস্ত্রপুঁথি অগ্নির লেলিহান শিখার খোরাক হয়। এইভাবে অত্যাচারীর বস্তুরঞ্জিত তরবারির আঘাতে বৌদ্ধ শিল্প-লক্ষ্মী স্বজনহীন উষরতাকে বরণ করিয়া লইলেন।

বাংলাদেশে লক্ষ্মণসেন এবং তাঁহার পুত্রগণ গোড়ের স্বাধীনতা রক্ষায় ইসলামের সঙ্গে যুদ্ধরত ছিলেন। লক্ষ্মণসেন, ‘পরম সৌর’ ছিলেন, কিন্তু দীর্ঘকাল সৌগত সংশ্রব এবং বৌদ্ধপ্রজা ও ভিক্ষুদিগের প্রভাবে এই বংশের ‘মধুসেন’ নামক নৃপতি পরম ভট্টারক মহারাজাধিরাজ পরম সৌগত মধুসেন রূপে সম্মানিত হইয়াছেন।^২

১। History of Bengal, Vol. II ; p. 4.

২। বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস, নগেন্দ্রনাথ বহু, রাজস্বকাণ্ড, পৃঃ ৩৫৮-৩৫৯।

মালদহ অঞ্চলে বৌদ্ধনাগরিকগণের বিরোধিতা এবং আক্রমণকারীদের সঙ্গে ষড়যন্ত্রের জন্ত সেন নৃপতিকে পরাজয় স্বীকার করিতে হইয়াছিল। ইহার পর সেন নরপতিগণ বৌদ্ধনাগরিকদিগের সঙ্গে সদ্ভাব বজায় রাখিয়া তাহাদের আত্মকুল্যে মুসলমানদের বাধা দিতে অগ্রসর হইলেন। বৌদ্ধ জনগণও ব্যর্থ আশায় আক্রমণকারীদের স্বাগত জানাইয়া যখন অত্যাচারে জর্জরিত হইল তখন সেন নরপতিদের পক্ষাবলম্বন করিয়া আক্রমণ প্রতিরোধ করিতে অগ্রসর হইল। এই সময় মধুসেনের প্রচেষ্টায় বৌদ্ধধর্ম পুনপ্রতিষ্ঠা অর্জনের পথে অগ্রসর হইতেছিল। রাঢ় ও বরেন্দ্রের বৌদ্ধজনগণও মুসলমান আধিপত্য প্রতিষ্ঠার বিরুদ্ধে প্রাণপণ সংগ্রাম করিয়া বিধ্বস্ত হইয়া পড়ে।

তুর্কী আক্রমণের আঘাত আত্মস্থ করিয়া বৌদ্ধ সহজিয়া ধর্ম স্বল্পকাল আত্মগোপন করিয়াছিল। প্রথমতঃ নালন্দা, বিক্রমশীলা, ওদন্তপুরী প্রভৃতির ধ্বংস বৌদ্ধজগতের প্রাণকেন্দ্রে আঘাত হানিয়াছিল। ক্রমে সাধারণ লোকের উপরও অত্যাচার প্রচণ্ডকারে দেখা দেয়। এইবার পলায়নের পালা আরম্ভ হইল। বৌদ্ধ পণ্ডিতগণ তাহাদের প্রাণাপেক্ষা প্রিয় শাস্ত্রসমূহ পরম যত্নে সংরক্ষিত করিয়া দিকে দিকে পলায়ন শুরু করিলেন। তিব্বতের গিরিগুহায়, নেপালের উপত্যকায়, এবং হৃদ্র মিথিলা, কলিঙ্গ, আরাবান প্রভৃতি অঞ্চলে তাহারা আশ্রয়প্রার্থী হইলেন। সাধারণ বৌদ্ধ জনগণের আশ্রয়স্থল আর কেহ রহিল না, অবশেষে অত্যাচারীর ধর্ম বরণ করিয়া বাংলার বৌদ্ধজনগণ আত্মরক্ষার পথ গ্রহণ করিল। কিন্তু পলায়ন অথবা আত্মসমর্পণ করিয়া কোন জাতি বা ধর্ম টিকিয়া থাকিতে পারে না। বাঙালীর জাতীয় জীবনে তখন এমন এক বিপর্যয় যে তাহাকে হয়ত সংগ্রাম করিয়া, বিপক্ষের প্রমত্ত আঘাতকে প্রতিহত করিয়া প্রতিরোধের মধ্য দিয়া বাঁচিতে হইবে অথবা চির অবলুপ্তিকে স্বীকৃতি দিতে হইবে। বাংলার বৌদ্ধ জনগণ নৈতিক বলিষ্ঠতা এবং সজীব প্রাণবস্তুর অভাবে অবলুপ্তিকে আহ্বান জানাইল। এইভাবে অগ্নিস্নাত বাংলার ক্রান্তি পরিক্রমা কালে বৌদ্ধপণ্ডিতগণ পলাইয়া বাঁচিলেন এবং নিম্নশ্রেণীর বৌদ্ধগণ আক্রমণকারীর ধর্ম গ্রহণ করিয়া আত্মরক্ষা করিলেন। ইহার পরিণতি বাংলাদেশ—যেখানে একদিন বৌদ্ধধর্মের বিজয় বৈজয়ন্তী উড্ডীন হইয়াছিল, সেই বাংলাদেশের মাটিতে বৌদ্ধধর্ম চির উন্নয়ন বিলম্বপ্রাপ্ত হইল। তুর্কী আক্রমণোত্তর বাংলার দাহমুক্তির অবসানে সাহিত্য ও শিল্প-সাধনায় আর বৌদ্ধ-পণ্ডিতদিগকে হিন্দুদের সঙ্গে আপন স্বাতন্ত্র্য বজায় রাখিয়া চলিতে দেখা গেল না। তুর্কী আক্রমণের

আঘাতের মাধ্যমে ব্রাহ্মণ্য শিক্ষা ও সংস্কৃতি নবজাগ্রত, সুবিস্তৃত ও সম্বলিত হইয়া দ্বিধাকায় পূত নবীন মূর্তিতে আত্মপ্রকাশ করিল। আর তুর্কী আক্রমণের আঘাত মাধ্যমে উৎকীর্ণ হইয়া বৌদ্ধ শিক্ষা ও সংস্কৃতিতে বিলুপ্তির শীতল-নীরক্ত পাণ্ডুরতা স্পষ্ট-চিহ্নিত হইয়া উঠিল। বাঙালীর বাণীমন্দিরেও বৌদ্ধ-কবিদিগের কণ্ঠ নিজীবতার আহত হইয়া সঙ্গীতহার্য হইল। তুর্কী শাসনের সুসংস্থানকালে বাংলায় রাষ্ট্রিক ও সামাজিক সাম্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। রাজচ্ছত্রের ছায়াতলে বৈপ্লবিক সাধনায় দ্বিধাকায় বাঙালীর সাহিত্যচর্চার বৈচিত্র্যব্যাপ্তিময় সম্ভাবনা আবার দেখা দিল। এই সময়ে অভিজাত ব্রাহ্মণ্যধর্ম বাংলাদেশের চির অবহেলিত অনভিজাত সমাজের সংস্কৃতিকে স্বীকৃতি প্রদান করিয়া যুগচাহিদার প্রতি যে উদার সুবিচার প্রদর্শন করিয়াছে তাহার ফলে কেবল বাংলার সংহতি ও শক্তিই বৃদ্ধি পায় নাই, এক সার্বিক জীবনাদর্শের পটভূমিকায় বাংলা সাহিত্যও পূর্ণায়ত্তির পথে দৃঢ়পদে অগ্রসর হইয়াছে। বাংলা অসুবাদ সাহিত্য তাহার সার্থক পরিচয়বাহী। পৌরাণিক ব্রাহ্মণ্য-ঐতিহ্য এবং লোকজীবনের কুষ্টি ও সংস্কৃতি স্বচ্ছন্দ-সুন্দর গতিতে এখানে এক সূত্রে বিধৃত হইয়াছে।

মুসলিম রাজশক্তি বাংলাদেশে সুপ্রতিষ্ঠিত হইবার পর এদেশের কুষ্টি ও সংস্কৃতির সঙ্গে পরিচিতি লাভের জন্য তৎপর হইয়া উঠে। চতুর্দশ শতাব্দীতে

অসুবাদ সাহিত্য ও
সংস্কার যুগ

সামসুউদ্দিন ইলিয়াস শাহ (১৩৩৯—১৩৫৮ খৃঃ) বাংলায়
সুলতানী রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিলেন। রাষ্ট্র বিপর্যয়ের ঝড়ঝঞ্ঝা
শান্ত হইলে বাংলায় আবার সাহিত্য-সংস্কৃতির চর্চা

শুরু হইল। বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতির চরম বিপর্যয়ের অন্তে বাংলাদেশে তখন ব্রাহ্মণ্য সংস্কৃতিই মুখ্য স্থান পাইয়াছে। ১৪শ শতাব্দীতে দেবীর ঘটক তাঁহার ‘য়েলবন্ধন’ গ্রন্থে কোলিত্র প্রথার সংস্কারে মনোনিবেশ করিয়া সঙ্গীর্গাচার-প্রধান হিন্দুসমাজে উদার সমাজ জীবনের পথ প্রশস্ত করিলেন। ১৬শ শতাব্দীতে স্মার্ত রঘুনন্দন তাঁহার ‘অষ্টবিংশতি তত্ত্ব’ রচনা করিয়া হিন্দুসমাজের পুনর্গঠনে অগ্রসর হইলেন। মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যও আপামর জনগণের মধ্যে ‘কৃষ্ণনামামৃত’ বিতরণ করিয়া সামাজিক সাম্য আনয়ন করিলেন। অবশেষে ইসলাম-রাজ-শক্তির উৎসাহ ও পৃষ্ঠপোষকতার উদার পটভূমিকায় বাঙালীর মনোবা নবরূপে জন্মলাভ করিল। সংস্কৃত শাস্ত্রগ্রন্থের অসুবাদ দ্বারা বাংলা ভাষায় শ্রীবৃদ্ধি শুরু হইল। দীর্ঘকাল নিম্নিত বাঙালীর স্বজনী প্রতিভা সংস্কৃত

সাহিত্যের অতুলনীয় ঐশ্বৰ্যের লক্ষ্য পাইয়া অনাগত যুগ-সম্ভাবনার পথে জয়যাত্রা শুরু করিল। রক্ষণশীল ব্রাহ্মণগণ দেবভাষায় রচিত গ্রন্থকে বাংলা ভাষায় অনুবাদ করিতে প্রথমতঃ বিরোধিতা করিলেও^১ পরে তাঁহারাও বুঝিলেন অনুবাদের মাধ্যমে পৌরাণিক হিন্দুধর্মের প্রচলনই বৌদ্ধধর্মের মূলোচ্ছেদের সহায়ক হইবে। বৌদ্ধযুগের অবসান ও হিন্দুধর্মের পুনরুত্থান এই যুগলক্ষণে বাংলা অনুবাদ সাহিত্য রচিত হইয়াছে। এইজন্য বাংলা রামায়ণে, মহাভারতে ও ভাগবতে কেবল সংস্কৃতের আদর্শই অনুসৃত হয় নাই, বৌদ্ধ, জৈন ও লৌকিক সাহিত্যের ঐতিহ্যের প্রতিও সম্মান প্রদর্শিত হইয়াছে। তাত্ত্বিকতার প্রভাবও অনুবাদ সাহিত্যে একেবারে উন্মূলিত হইয়া যায় নাই।

রামায়ণ :

বাংলা অনুবাদ সাহিত্যের প্রধানতঃ তিন শাখা—রামায়ণ, মহাভারত ও ভাগবত। রামায়ণ আদি মহাকাব্য। বৌদ্ধযুগের গৈরিক নির্বেদ এবং জীবনের ক্ষণভঙ্গুরতার আদর্শকে অতিক্রম করিয়া রামায়ণ গৃহধর্মের শাস্ত্র-রসোজ্জ্বল পুণ্য পারিবারিক সম্পর্কের চিরকালীন বাণীকে অমরতা দিয়াছে। বৌদ্ধধর্মে অবাগারিক প্রব্রজিত জীবনাদর্শ সর্বাধিক মুক্তিলাভ করিয়াছে, আর রামায়ণে আগারিক জীবনের স্নেহ-প্রীতিস্নিগ্ধ শাস্ত্র মধুর গার্হস্থ্য জীবনের চিরন্তন আদর্শ উদ্ভাসিত হইয়াছে।

কৃষ্ণিবাসী রামায়ণ একান্তভাবে বান্ধাকি রামায়ণের ধারাকে অনুসরণ করে নাই। দাক্ষিণাত্যে রামায়ণের অন্য একটি ধারাও প্রচলিত আছে। এই ধারার উদ্ভবকাণ্ড প্রথমে সংস্থাপিত হইয়া বৌদ্ধ ও জৈন বিবিধরূপ পরিগ্রহ করিয়াছে। যবদ্বীপ, বলিদ্বীপ এবং শ্রীমদেশে প্রচলিত রামায়ণেও বান্ধাকি রামায়ণের আদর্শ অবিমিশ্রভাবে অভিব্যক্তি লাভ করে নাই। বৌদ্ধ জাতক ও রামায়ণের কাহিনী রচনায়, চরিত্রসৃষ্টিতে এবং সর্বোপরি ভাবাদর্শের উপস্থাপনায় আত্মপূর্বিক সাম্য বজায় থাকে নাই। মহাযান বৌদ্ধ ধর্মশাস্ত্র লঙ্ঘনতার স্তম্ভে যাক্ষসরাজ রাবণ বুদ্ধদেবের একান্ত অনুগত শিষ্য। এই গ্রন্থে তিনি বুদ্ধদেবের সঙ্গে ধর্মের গভীর তত্ত্বালোচনায় ব্যাপ্ত আছেন। এইভাবে রামায়ণ কাহিনী যুগে যুগে দেশে দেশে বিচিত্র ও বহুমুখিন পরিণতি লাভ

১। অষ্টাদশ পুরাণানি রামস্তু চরিতানি চ।

ভাষায়াং মানবঃ শ্রদ্ধা রৌরবঃ নরকং ব্রজেৎ।

—বৃহৎ বঙ্গ, ২য় খণ্ড, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৬৭৭ হইতে উদ্ধৃত।

করিয়েছে। বাঙালী কবিগণের ঐহিক ও সমস্বয়বাদী মননশীলতা তাঁহাদের কেবল বাস্তবিক রামায়ণের সীমানায় আবদ্ধ থাকিতে দেয় নাই। আদি কবির প্রতি তাঁহাদের মহত্ত্ব অর্থাৎ নিবেদিত হইয়াছে সত্যই, কিন্তু দক্ষিণ-ভারতের বৌদ্ধ কিংবদন্তি রামায়ণের প্রতি তাঁহাদের সপ্রশংস দৃষ্টি পতিত হইয়াছে। বৌদ্ধ জাতকে বর্ণিত আখ্যানের প্রতি তাঁহারা অকুণ্ঠ শ্রদ্ধা নিবেদন করিয়াছেন। খৃষ্টের জন্মের বহুপূর্ব হইতেই দক্ষিণ ভারতের রামায়ণ কাহিনীতে রাম অপেক্ষা রাবণের মহত্ত্ব অধিকতর স্বীকৃতি পাইয়াছে। তাঁহারা রাবণকে অত্যাচারী অনাচারী রাক্ষসরাজরূপে গ্রহণ করেন নাই। রাবণ তাঁহাদের জাতীয় বীর। তাঁহার তপঃপুত্র চরিত্র, ধর্মনিষ্ঠা ও গভীর তত্ত্বজ্ঞানের নিকট রামও গ্লান হইয়া গিয়াছে। বৌদ্ধশাস্ত্রের অত্যন্ত ভাষ্যকার ধর্মকীর্তি ব্রাহ্মণকবির কাব্যে বৌদ্ধ নৃপতি রাবণের গৌরব ক্ষুণ্ণ হইয়াছে বলিয়া অভিযত প্রকাশ করিয়াছিলেন। ডঃ অসিত বন্দোপাধ্যায়ও অহুমান করিয়াছেন—‘সমগ্র রামায়ণকাহিনীর পশ্চাতে জাতিগত বিরোধ এবং ধর্মগত (ব্রাহ্মণ্য হিন্দু ও অব্রাহ্মণ্য বৌদ্ধ) ঈশ্বরের আভাস আছে—অন্ততঃ দক্ষিণভারতের অধিবাসীরা যে তাহাদের জাতীয় বীর রাবণকে অধিকতর গৌরব দিতে চাহিয়াছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই।’^১

মহাকবির লেখনি রামায়ণকাহিনীকে সর্বাঙ্গীণ ও সামগ্রিক রূপদানের পূর্বে এই কাহিনী বিশাল ভারতবর্ষের জনপদে জনপদে বিভিন্ন লোকমুখে বহু বিচিত্র উপগল্পের আকারে ছড়াইয়া ছিল। দশরথ জাতক
দশরথ জাতক
ও রামায়ণ
রামায়ণের পূর্বরূপ অথবা বিকৃতরূপ তাহা পরে আলোচনা করা হইবে, তবে কোন কোন সমালোচক এই জাতকটিকে ‘একখানি ছোটখাট রামায়ণ’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন।^২ রামায়ণের সঙ্গে তাহার তুলনামূলক আলোচনার সুবিধার জন্য এই জাতকটি^৩ সংক্ষেপে প্রদত্ত হইল।

প্রাচীনকালে বারাগসীধামে দশরথ নামে এক রাজা ছিলেন। তাহার ঘোড়শ সহস্র মহিষীর মধ্যে প্রথম অগ্রমহিষীর গর্ভে রামপণ্ডিত, লক্ষ্মণকুমার

১। বাংলা সাহিত্যের ইতিবৃত্ত, প্রথম খণ্ড, ১৯৬০, পৃঃ ৪৬২-৬৩

২। জাতকমঞ্জরী, ঈশানচন্দ্র বোস, ১৯৩৪, উপক্রমণিকা পৃঃ ৮,

৩। Fausboll, Jataka, Vol. IV. no. 461

এবং সীতা দেবী ও দ্বিতীয়া মহিষীর গর্ভে ভরতকুমার জন্মগ্রহণ করেন। একদা রাজা সন্তুষ্টচিত্ত হইয়া দ্বিতীয়া মহিষীকে বলিলেন—‘প্রিয়ে, তোমার মনোমত বর প্রার্থনা করিয়া লও।’ মহিষী বলিলেন—‘মহারাজ আপনার অজ্ঞগ্রহ আমার শিরোধার্য। আমি যথাসময়ে আমার অভিলষিত বর প্রার্থনা করিব, এখন নহে।’ যথাসময়ে ভরতকুমার সপ্তমবর্ষে পদার্পণ করিল এবং তাহার জননী রাজার নিকট আপন মনোবাঞ্ছা জ্ঞাপন করিলেন—‘আমার পুত্রকে রাজপদে অধিষ্ঠিত করুন।’ রাজা ক্রুদ্ধ হইয়া বলিলেন—‘আমার প্রবল পরাক্রমশালী ছই জ্যেষ্ঠপুত্র বর্তমান থাকিতে তাহা কখনই সম্ভব নহে।’ কিন্তু রাণী তাহাতেও পশ্চাৎপদ হইলেন না। পুত্রদ্বয়ের ভবিষ্যৎ বিপদ ঘটবার সম্ভাবনায় একদা পিতা তাঁহাদের বলিলেন—‘বৎসগণ, এইখানে অবস্থান করিলে তোমাদের বিপদ সম্ভাবনা রহিয়াছে। তোমরা কোন সামন্তরাজ্য অথবা বনে প্রস্থান কর। দ্বাদশ বৎসরান্তে আমার মৃত্যু সংবাদ অবগত হইলে স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিয়া পৈতৃক রাজ্য গ্রহণ করিও।’ রামপণ্ডিত ও লক্ষণকুমার পিতৃ আদেশ শিরোধার্য করিয়া রাজপ্রাসাদ হইতে বহির্গমনের আয়োজন করিলেন। সীতাদেবীও ভ্রাতৃদ্বয়ের অজ্ঞগমন করিলেন। রামলক্ষণ সীতার গমনপথে বারণাসীর সহস্র সহস্র নরনারীও চলিতে লাগিল। রামপণ্ডিত তাহাদের প্রতিনিবৃত্ত হইতে বলিয়া হিমালয়ে প্রবেশ করিলেন এবং স্বচ্ছ বারিযুক্ত ফলপুষ্প স্তূপোভিত এক মনোরম অরণ্যপ্রদেশে কুটির নির্মাণ করিয়া বাস করিতে লাগিলেন। রামের বনগমনের নবমবর্ষে রাজা দশরথ পুত্রশোকে কাতরচিত্তে প্রাণত্যাগ করিলেন। এইবার ভরতের রাজচ্ছত্র গ্রহণের পালা। কিন্তু ভরতকুমার বলিলেন—‘আমি অগ্রজ রামকে আনয়ন করিয়া তাঁহাকে রাজসিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করিব।’ বনে উপনীত হইয়া ভরতকুমার পিতার কালপ্রাপ্তির সংবাদ জ্যেষ্ঠভ্রাতার গোচরীভূত করিলেন এবং তাঁহার চরণে পতিত হইয়া ক্রন্দন করিতে লাগিলেন। লক্ষণ ও সীতা দেবীও পিতৃশোকে অভিভূত হইলেন। কেবল রামপণ্ডিত স্থির, প্রশান্ত ও বিগতশোক। ভরতের প্রশ্নের উত্তরে তিনি অনিত্যতত্ত্ব ব্যাখ্যা করিয়া শুনাইলেন। ভরতকুমার আবেদন জানাইলেন—‘আপনার প্রতীক্ষায় রাজসিংহাসন শূন্য রহিয়াছে, এখন বারণাসীধামে প্রত্যাগমন করুন।’ কিন্তু রামপণ্ডিত পিতৃজ্ঞান দ্বাদশ বৎসর বনে বাস করিতে কৃতজ্ঞ। অবশেষে রামের তৃণনির্মিত পাচুকা বহন করিয়া ভরত লক্ষণ ও সীতাসহ স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিলেন। দ্বাদশ বৎসরান্তে

রামপণ্ডিত বারাগসীধামে আগমন করিলেন। সীতাদেবীকে অগ্রমহিবীর পদে অধিষ্ঠিত করিয়া রামের অভিষেক ক্রিয়া সম্পন্ন হইল। সুদীর্ঘ ষোড়শ সহস্র বৎসর যথারীতি রাজধর্ম পালন করিয়া তিনি স্বরলোকে প্রস্থান করিলেন।

‘দশরথ জাতক’ কাহিনী ও রামায়ণের আখ্যান দুই বিপরীত ধারায় প্রবহমান। রামায়ণে দশরথ অযোধ্যার নৃপতি, জাতকে তিনি বারাগসীর রাজা। রামায়ণে রাম-সম্বল-ভরত-শত্রুঘ্ন চারিভ্রাতা, দশরথ জাতকে তাঁহারা তিন ভ্রাতা রাম, লক্ষণ এবং ভরত ও এক ভগিনী। জাতকে সীতা বহুমতী-সমুখিতা জনক-কন্ডা নহেন, তিনি দশরথজাতা অর্থাৎ রামের ভগিনী। অনেকে মনে করেন জাতককার জনকনন্দিনী শব্দের অর্থ জনকের অর্থাৎ পিতার কন্ডারূপে গ্রহণ করিয়া সীতাকে রামের ভগিনীরূপে উপস্থাপিত করিয়াছেন। রামের ভগিনী বিবাহ বৌদ্ধ আচারের নজিররূপে গ্রহণ করা যায়। উদয়জাতকে^১ এবং দীঘনিকায়^২ শাক্যবংশের উৎপত্তি বর্ণনায়^৩ ভগিনী বিবাহের উল্লেখ আছে। চীন রামায়ণের কাহিনীতেও সীতা রামের ভগিনী ও মহিবী দুই-ই। জাতকে রাম বনবাস উদঘাপন করেন হিমাচলের অরণ্য প্রদেশে আর রামায়ণে দক্ষিণ-ভারতের দণ্ডকারণ্যে। রাক্ষসরাজ রাবণ কর্তৃক সীতা হরণ যাহা রামায়ণের অন্ততম ঘটনা জাতকে তাহা প্রদর্শিত হয় নাই। এইখানে ষাটশ বৎসরান্তে রাম বারাগসীধামে ফিরিয়া আসিয়া রাজপদে অভিষিক্ত হইয়াছেন এবং সীতাদেবীকে অগ্রমহিবীর পদে বরণ করিয়াছেন। আরো কয়েকটি জাতক কাহিনীতে রামসীতার বনবাস জীবনের উল্লেখ আছে এবং রামায়ণকাহিনীর সঙ্গে এই জাতকসমূহের তথ্যের কোন অসামঞ্জস্য বা বিরোধিতা নাই।^৩ রামভক্ত হনুমান স্ত্রীবাঁদিও জাতকে স্থান পায় নাই। জাতকে রাম পরম পণ্ডিত, স্থির প্রশান্ত, শোকে দুঃখে বিগতস্পৃহ। রাজপুত্র হইয়াও মহাসত্ত্ব, সংসারের অনিত্যত্ব তিনি সম্যক উপলব্ধি করিয়াছেন। রামায়ণে রাম চরিত্রে দেবতা আপন মহিমা খর্ব করিয়া মানবরূপে ধরা দিয়াছেন, তিনি কখনও পিতৃশোকে ক্রন্দন-পরায়ণ, কখনও পত্নীর বিরহব্যথায় চঞ্চল, কখনও ভ্রাতৃশোকে মুহমান। সংসারের রূপরস ও স্নেহপ্রীতি বৈরাগ্যের পাণ্ডুরঙ্গপর্শে তাঁহার চক্ষে ম্লান হইয়া

১। Fausboll, Jātaka, Vol. IV, no. 458.

২। দীঘনিকায়, ১ম খণ্ড, অষ্টম স্কন্ধ, পি. টি. এস.

৩। Jayaddisa Jātaka—Fausboll, Jātaka Vol. V ;
Vessantara Jātaka “ “ Vol VI

যায় নাই। গভীরতম মানবিক অনুভূতির সত্যতম প্রকাশে রামচন্দ্র আদর্শ গৃহী আর রামপণ্ডিত বিচক্ষণ জ্ঞানবান্ পুরুষ। রামায়ণ নরচন্দ্রমার আখ্যান, দশরথ জাতক রামপণ্ডিতের কাহিনীমাত্র, রামায়ণে রাম মাহুঘ হইয়াও দেবতা, জাতকে রামপণ্ডিত পাণ্ডিত্যের সীমা উত্তীর্ণ হইতে পারেন নাই। উভয় কাহিনীতে বিমাতার চক্রান্তে রাম বনগমন করেন। ভরতকর্তৃক রামের পাদুকাগ্রহণ ও রাজ্য পরিচালনা উভয় গ্রন্থেই এক। মধ্যমা মহিবীর বরপ্রার্থনা এবং পুত্রশোকে রাজা দশরথের পরলোকগমনও দুই গ্রন্থেই স্থান পাইয়াছে।

এখন প্রশ্ন আসে ‘দশরথ জাতক’ ও ‘রামায়ণ’ কোনটা পূর্ববর্তী, কে কাহার নিকট ঋণী? এই সমস্তার সমাধান করিতে বসিয়া পণ্ডিতগণ দুইদলে বিভক্ত হইয়াছেন।^১ একদলের মতে রামায়ণ ও মহাভারত বুদ্ধদেবের পূর্বে রচিত হইয়াছিল। জাতককারগণ মহাকাব্যের কাহিনীসমূহ গ্রহণ করিয়া তাহার বিকৃতি ঘটাইয়াছেন এবং বৌদ্ধ মতবাদ প্রচারের উপযোগী করিয়া বৌদ্ধ-সাহিত্যে স্থান দিয়াছেন। অন্যদলের মতে মহাকাব্যদ্বয় গৌতম বুদ্ধের পূর্বে বর্তমান আকার লাভ করে নাই। গৌতম বুদ্ধের জন্মের বহুপূর্বে জাতকের অনেক আখ্যান জনসাধারণের মধ্যে প্রচলিত ছিল। সুতরাং যে সমস্ত জাতকের আখ্যান মহাকাব্যদ্বয়ের সঙ্গে সাদৃশ্য বজায় রাখিয়াছে তাহা জাতক হইতেই রামায়ণ-মহাভারতে প্রক্ষিপ্ত হইয়াছে।

প্রকৃতই একদা রামের কাহিনী বিচিত্রধারায় সমগ্র ভারতব্যাপী প্রবাহিত হইয়াছিল। বিভিন্ন জনপদে বিভিন্ন পরিবেশে তাহার বিচিত্র প্রকাশ। সমগ্র দেশের যুগ যুগ সঞ্চিত বাণী, তাহার দৈনন্দিন জীবনের বিচিত্র অভিজ্ঞতা, তাহার স্নেহ-দুঃখ ব্যথা-বেদনা ও হৃদয়াবেগ মহাকাব্যে বিধৃত হইয়া চিরন্তন কালের সামগ্রীতে পরিণত হইয়াছে। কবির ভাবায় রামায়ণ মহাভারত—‘কোন ব্যক্তি বিশেষের রচনা বলিয়া মনে হয় না। মনে হয়, যেন তাহা বৃহৎ বনস্পতির মতো দেশের ভূতল জঁঠর হইতে উদ্ভূত হইয়া সেই দেশকেই আশ্রয়চ্ছায়া দান করিয়াছে।’^২ যুগযুগান্তরের বহু শত শত কবির রচিত আখ্যানিক ও কাহিনীর পলিমুক্তিকা আহরণ করিয়া ব্যাস ও বাণ্মীকি তাঁহাদের কাব্যপ্রতিমার কায়া গঠন করিয়াছেন। শুধু তাহাই নহে অনেকে সমগ্র রামায়ণ মহাকাব্য বাণ্মীকির রচনা বলিয়া স্বীকারও করেন নাই। বহু

১। জাতকমঞ্জরী, ইশানচন্দ্র ঘোষ, ১৯৩৪, উপক্রমণিকা, পৃঃ ৬।

২। প্রাচীন সাহিত্য, রবীন্দ্রনাথ, ১৩৬৬ পৃঃ ৫।

প্রক্ষিপ্ত আখ্যানিক। মহাকাব্যের বিপুল ঐতিহ্যের মধ্যে আত্মজীন অবস্থায় রহিয়াছে। এই আখ্যানিকসমূহ মহাকাব্যের ও জাতকের সাধারণ সম্পত্তি। জাতকে যাহা কাব্যোৎকর্ষ-বর্জিত অসংস্কৃত ও অমার্জিত, মহাকাব্যে মহাকবির প্রতিভার যাতুৎপর্ণে তাহাই সর্বাঙ্গক জাতীয় জীবনচেতনার বাণীকরূপ। জাতকে যাহা অক্ষুরমাত্র মহাকাব্যে তাহাই পত্রপুঞ্জে স্তম্ভোদ্ভিত মনোময় নন্দন কানন সৃষ্টি করিয়াছে। জাতকের প্রাচীনত্বের পক্ষে আরো একটি নুক্তি আহরণ করা যাইতে পারে, জাতক আখ্যানসমূহ যদি রামায়ণ মহাভারতের পরবর্তীকালে রচিত হইত তবে মহাকাব্যে বর্ণিত ঘটনার অপকর্ষ ও বিকৃতি সাধন করিতে জাতককারগণ সাহসী হইতেন না। রামায়ণ মহাভারত রচিত হইবার পরে রাম-সীতাকে ভ্রাতা-ভগিনীকূপে, শকুন্তলাকে কাষ্ঠহারিণীকূপে^১ ও দ্রৌপদীকে কুঞ্জের প্রতি আসক্তারূপে^২ পরিচিত করিয়া অমার্জিত রুচিবিকারের নিদর্শন সৃষ্টি করিতে কেহই অগ্রসর হইবেন না আশা করা যায়।

জাতক হইতে মহাকাব্য এবং তৎপরে বাংলা রামায়ণ মহাভারত পর্যন্ত সাধারণ আখ্যানসমূহের একটি স্তর পরম্পরা পাওয়া যায়। অনেক জাতকের রচয়িতা ছিলেন সমাজের নাম না-জানা কবি—অখ্যাত, অজ্ঞাত কথাকার। মহাকবি তাঁহাদের সঞ্চয়-সমবায়কে পরিবর্ধিত, পরিমার্জিত ও সুবিশুদ্ধ করিয়াছেন। জাতকের কাষ্ঠহারিণী প্রকৃতিহুহিতা শকুন্তলায় পরিণত হইয়াছেন। রামপতিত বান্মীকির প্রাণে চিরায়তির আকাজক্ষায় বিশ্বের নরনারীর হৃদয়রাজ্যে নরচক্রমারূপে অধিষ্ঠিত হইয়াছেন। শিবির কাহিনী জাতক হইতে সংগৃহীত হইয়া মহাভারতে স্থান পাইয়াছে। দানবীর শিবির অন্তরে জাগ্রত আকাজক্ষাসমূহের মধ্যেই মহাভারতের কাহিনীর সম্ভাবনা রহিয়াছে। কবি কুন্তিবাস ঋগ্বেদগানের কাহিনী বর্ণনায় বান্মীকি রামায়ণ অপেক্ষাও জাতকের অধিকতর অহুসরণ করিয়াছেন। অলম্বুষা জাতকে^৩ এবং নলিনিকা জাতকে^৪ ঋগ্বেদগানের কাহিনী স্থান পাইয়াছে। অলম্বুষা জাতকে ঋগ্বেদগানের মৃগীর গর্ভজাত বোধিসত্ত্বের সম্ভান। মৃগের শ্রাব্য শৃঙ্গ ছিল বলিয়া হয়ত তাঁহার এই নামকরণ হয়। ঋগ্বেদগানের কঠিন সাধনায় ও শীলভেজে শত্রু ভীত

১। Fousboll, Jātaka Vol. I, No 7

২। ঐ, Vol. V, No, 586

৩। ঐ, Vol. V, No. 528

৪। ঐ, Vol. V, No. 526

হইয়া অঙ্গরা অলম্বাকে তাপনের শীলভঙ্গ করিবার জন্ত প্রেরণ করেন। নলিনিকা জাতকেও বোধিসত্ত্বের বীৰ্য পান করিয়া এক হরিণী ঋগ্‌শৃঙ্গের জন্ম দেয়। ঋষিকুমারের কঠিন তপস্যায় ও শীলতেজে বর্ষণ বন্ধ হয় এবং বারাণসীধামে অনাবৃষ্টি দেখা দেয়। রাজ্যরক্ষার অভিপ্রায়ে রাজা রাজকন্তা নলিনিকাকে তপস্বীর শীলভঙ্গ করিবার জন্ত বনে প্রেরণ করেন। বোধিসত্ত্ব পুত্র ঋগ্‌শৃঙ্গকে আশ্রমে রাখিয়া বনে প্রবেশ করিলে নলিনিকা ঋষিকুমারের ছদ্মবেশে আশ্রমে উপস্থিত হইলেন। নলিনিকা দেখিল ঋষিকুমার আজন্ম বনবাসী ও নারীসঙ্গবর্জিত। এইজন্ত নারী বলিয়া ঋগ্‌শৃঙ্গ তাঁহাকে চিনিতে পারিল না। রামায়ণের আদিকাণ্ডে ঋগ্‌শৃঙ্গ আখ্যায়িকা স্থান পাইয়াছে। মূল রামায়ণে তিনি বিভাণ্ডকের পুত্র। একদা অঙ্গরাজ লোমপাদের রাজ্যে অনাবৃষ্টি দেখা দেয়। রাজা বারবণিতার সহায়তায় ঋগ্‌শৃঙ্গকে স্বরাজ্যে আনয়ন করিলে স্রষ্টির আশিস্ ধারায় রাজ্য সিক্ত হইল। রাজা নিজের পালিত কন্যা শান্তাকে ঋষির হস্তে সমর্পণ করিলেন। মহাকবির কাব্যে হরিণীগর্ভে ঋগ্‌শৃঙ্গের জন্মকাহিনী স্থান পায় নাই। কুন্তিবাস এইখানে বাল্মীকি অপেক্ষা জাতককারের প্রতি অধিক আনুগত্য প্রদর্শন করিয়াছেন। কুন্তিবাস লিখিয়াছেন—নর্মদা নদীতীরে তপস্যারত বিভাণ্ডক মুনি আকাশমণ্ডলস্থিতা উর্বশীর মৌন্দর্ঘ্যে মুগ্ধ হইলেন। উর্বশীও দৈবশাপে হরিণীরূপিণী হইলেন। হরিণীরূপিণী উর্বশীর গর্ভে মূনির কুমার জন্মগ্রহণ করে। কুমারের দেহ মানবের কিন্তু কপালে হরিণের শৃঙ্গ। এইজন্ত কুমারের নামকরণ হয় ঋগ্‌শৃঙ্গ। ঋগ্‌শৃঙ্গের কাহিনী সামান্য রূপান্তরের মধ্য দিয়া কুন্তিবাসী রামায়ণে আসিলেও জাতকের মত কুন্তিবাসের ঋগ্‌শৃঙ্গও—

স্ত্রীপুরুষে ভেদ সেই মুনি নাহি জানে।

স্বর্গের অমরাগণ মুনি মনে মানে ॥^১

তুই আখ্যানেই ঋগ্‌শৃঙ্গ নারীসংসর্গ বর্জিত, সরল, অনভিজ্ঞ ঋষিকুমার। নলিনিকা তাহাকে একটি ফলদ্বারা প্রলুব্ধ করিতে চেষ্টা করিয়াছে, কুন্তিবাসের নাগরিকগণও—

ফল বলে হাতে দিল গঙ্গাজলে নাড়ু।

জল বলি খাওয়াইল মধু গাড়ু গাড়ু ॥^২

উভয়ক্ষেত্রে বনচারী আশ্রম শিশু বাস্তবজীবনের তটরেখায় দাঁড়াইয়া জীবন-

১। কুন্তিবাসী রামায়ণ, দীনেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত, ১৯১৬, পৃঃ ৫৫।

২। ঐ, পৃঃ ৫৬।

রসের প্রথম আশ্বাদন অভিজ্ঞতা অতি সহজ সরল ভাষায় ব্যক্ত করিয়াছে।
তাহাদের বাস্তব জীবনরসের প্রথম আশ্বাদন অভিজ্ঞতাও প্রায় একরূপ।
নলিনিকা চলিয়া গেলে বোধিসত্ত্ব জাতকের ঋগ্‌শৃঙ্গকে প্রশ্ন করিয়াছে—

অভিন্নকট্টো সি অনাভতোদকো
অহাপিতগ্গী সি অসিক্কভোজ্জনো
ন মে তুবং আলপেসী মম অজ্জ,
নট্টন হু কিং চেতসিকক্কি দুক্কখন তি।^১

অর্থাৎ আজ ইক্ষন ছেদন হয় নাই, জল আনয়ন কর নাই, রন্ধনের জগ্ন
অগ্নিও প্রজ্বলিত নাই। আমার সঙ্গে বাক্যালাপও করিতেছ না। কিছু কি
নষ্ট হইয়াছে? কেন আজ তুমি এত বিষণ্ণ?

কৃত্তিবাসের ঋগ্‌শৃঙ্গেরও প্রায় অতুল্য অবস্থা—

পুত্রে দেথিয়া মূনি বিচলিত মন।
জিজ্ঞাসিল কেন বাপু করিছ ক্রন্দন ॥
ঋগ্‌শৃঙ্গ বলে আগে থাও ফলজল।
আজিকার বিবরণ কহিব সকল ॥^২

নলিনিকা এবং লোমপাদ রাজ্যের বারবণিতাদের রূপবর্ণনায়ও কৃত্তিবাস
জাতককারের প্রতি আনুগত্য প্রদর্শন করিয়াছেন—

জাতকে—ইধাগমা জটিলো ব্রহ্মচারী
হৃদস্পর্শনেষো হৃতন্ বিনেতি
ন এবাতিদীঘো ন পুনাতিরসসো^৩

অর্থাৎ জটধারী, নাতিদীর্ঘ, নাতিখর্ব, স্থগঠিতকায় একজন ব্রহ্মচারী
আসিয়াছিল।

কৃত্তিবাসে—

তুমি যেই গেলে পিতঃ তপস্ত্যার তরে।
স্বর্ণ হৈতে ঋষিগণ আইল মম ঘরে ॥^৪

জাতকে—

অমসু জাতো অপূরাণবন্নী,
আধাররূপঞচ পন অসু কঠে,^৫

সেই অজাতশত্রু ব্রহ্মচারীর কঠে বৃত্তাকার মহাআভরণ।

১। Fausboll, Jātaka, Vol. V, no. 526, gāthā No 27

২। কৃত্তিবাসী রামায়ণ, দীপেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত, ১৯১৬, পৃঃ ৫৭।

৩। Fausboll, Jātaka, op. cit. gāthā no, 28

৪। কৃত্তিবাসী রামায়ণ, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৫৭।

৫। Fausboll, Jātaka, op. cit. gāthā no. 29

নলিনিকায় কণ্ঠের মুক্তাহারেরও আজন্ম ব্রহ্মচারী ঋষিকুমার এইভাবে বর্ণনা দিয়াছে। কৃষ্ণিবাসের ঋগ্‌শৃঙ্গও অতরূপ ভাষায় বলিয়াছে—

কিজাতি বৃক্ষের ফল সবার গলায় ।

কিজাতি বৃক্ষের লতা সবাকার হাতে ।

কতক মাণিক গাঁথা আছে ত তাহাতে

পরম ব্রাহ্মণ কারো লোম নাই মুখে ।

মন বিমোহিত ময় সেই মুখ দেখে ॥^১

পুত্রের অবস্থা বিপর্যয় বৃত্তিতে পারিয়া বোধিসত্ত্ব বিমোহিনী যক্ষীর প্রলোভন হইতে পুত্রকে আত্মরক্ষা করিবার উপদেশ দিয়াছেন, আর কৃষ্ণিবাসের বিভাগুক এই বিমোহিনী নারীদের রাক্ষসী বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন।

বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্মের প্রভাব যখন প্রায় উন্মূলিত হইয়া আসিয়াছে বিলুপ্তির সেই কাল পরিবেশে ‘রামলীলা’ কাব্যের কবি রামানন্দ ঘোষ

বুদ্ধ অবতার
রামানন্দ ঘোষ

নিজেকে ‘বুদ্ধ অবতার’ বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন।^২

কোন বিশ্বাসের ভিত্তির উপর কবি নিজেকে বৃক্ষের

ঐতিহ্যের ধারক ও বাহকরূপে উপস্থাপিত করিয়াছিলেন

তাহা জানা যায় না। তাঁহার গ্রন্থ পাঠে মনে হয় কবি অদ্বৈতপন্থী জ্ঞানবাদী ছিলেন। সম্ভবতঃ এই জগতই কবি বুদ্ধ অর্থাৎ জ্ঞানী বলিয়া নিজের পরিচিতি দান করিয়াছিলেন। বুদ্ধগণের আত্মপরিচয় জ্ঞাপনের অতরূপ ভাষায় কবি আপন পরিচয় বিবৃত করিয়াছিলেন। সমগ্র বিশ্বচরাচরব্যাপী তিনি আপন অস্তিত্ব উপলব্ধি করিয়াছিলেন—

ঈশ্বরের গুণ দেখি আপন শরীরে । —রামলীলা, আদিকাণ্ড।

অগ্রত্ৰ—

আমি বুদ্ধ আমি অস্তে কছি অবতার ।

জগৎব্যাপী আমি স্থির করিলাম মনে ।

মোর অংশ ছাড়া নাই কীট পক্ষী তৃণে ॥ —রামলীলা, আদিকাণ্ড।

১। কৃষ্ণিবাসী রামায়ণ, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৫৭।

২। ‘বুদ্ধ’ শব্দের অর্থ জ্ঞানপ্রাপ্ত। রামানন্দও অল্প জ্ঞান লাভ করিয়া জ্ঞানী হইয়াছিলেন এং নিজেকে ‘বুদ্ধ’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন।

বৌদ্ধ অনিত্যতত্ত্ব কবির ধর্মমতকে গভীরভাবে প্রভাবিত করিয়াছে বলিয়া মনে হয়। মানবজীবনের নশ্বরতা স্বেচ্ছা লিখিয়াছেন—

ভোজবিভা প্রায় এই শরীর ধারণ।

নিমেষেতে জন্ম হয় নিমেষেতে পতন ॥

সর্বপ্রাণী জানে এই নশ্বর শরীর।

দেখি শুনি ইহা কেবা হইয়াছি স্থির ॥

... ..

এই যে শরীর দেখ জলবিস্ম প্রায়।

জলেতে উপজি বিস্ম জলেতে মিশায় ॥

লোভ মোহ কাম ক্রোধ শরীর জড়িত।

ভব ভয়ে ত্রাণ হবে ভজ লঙ্কাজিত ॥ —রামলীলা, আদিকাণ্ড।

অন্যত্র—

ফাঁপরে পড়িয়া জীব দেখে অন্ধকার।

মাতাপিতা ভাই বন্ধু মনের বিকার ॥ —রামলীলা, অরণ্যকাণ্ড।

কবি বুদ্ধ অবতাররূপে কালীমাতার রূপা প্রার্থনা করিয়াছেন, আবার দারুভ্রমের সেবা করিয়াছেন, পঞ্চশক্তিরও উপাসনা করিয়াছেন। ইসলাম ও বৈষ্ণবদিগের প্রতি তিনি বিরূপ ছিলেন। পুরীর জগন্নাথ বা দারুভ্রমকে যখন স্পর্শের অপবিদ্রতা হইতে রক্ষা করিবার সঙ্কল্পে কবি পোষণ করিতেন। কেবল মুসলমান বিরোধিতাই নহে, জগন্নাথ বিগ্রহের উপর বৈষ্ণবদিগের প্রতিপত্তি প্রতিষ্ঠারও তিনি বিপক্ষে ছিলেন। ডঃ দীনেশচন্দ্র সেন ও স্বর্গত নগেন্দ্রনাথ বহুর মতে রামানন্দ তান্ত্রিক বৌদ্ধ ছিলেন। মহাকালীর প্রতি তাঁহার একান্ত আন্তরিকতা তান্ত্রিকতার প্রভাবজাতও হইতে পারে। ১৬শ শতাব্দীতে উড়িষ্যার কবিগণ ভবিষ্যৎ বাণী করিয়াছিলেন—বুদ্ধ আবার অবতার গ্রহণ করিবেন। এই যুগচাহিদা দ্বারা রামানন্দ প্রভাবিত হওয়া অসম্ভব নহে। উড়িষ্যার ইতিহাস পাঠে জানা যায় রাজা প্রতাপরুদ্রের সভায় বৈষ্ণবগণ বৌদ্ধদিগের প্রতিপত্তি খর্ব করিয়া নিজেদের প্রতিপত্তি ও প্রতিষ্ঠা অর্জন করিয়াছিলেন।^১ পরবর্তীকালে বুদ্ধ-অবতার কবি রামানন্দ দারুভ্রমের উপর বৈষ্ণব আধিপত্যকে সুনজরে দেখেন নাই। কিন্তু বুদ্ধ-অবতার কবি কেন শ্রীরামচন্দ্রের কাহিনীকে উপজীব্য

করিয়া কাব্য রচনা করিলেন সেই প্রসঙ্গও আসিয়া পড়ে। কবি জয়দেব ‘কেশবধৃত বুদ্ধ শরীরং’ বলিয়া বুদ্ধকে বিষ্ণুর অবতাররূপে অহুধ্যানের পথ প্রদর্শন করেন। শ্রীরামচন্দ্রও বিষ্ণুর অন্ততম অবতার। হুতরাং বুদ্ধ-অবতার কবির পক্ষে শ্রীরামচন্দ্রের কাহিনীকে উপজীব্য করিয়া কাব্য রচনার বাধা কোথায়?

মহাভারত

মহাভারতের কাহিনী এবং কয়েকটি জাতককাহিনীকে পরস্পরের পরিপূরক-অহুপূরকরূপে আলোচনা করা যাইতে পারে। উভয়ক্ষেত্রে রূপ ও ভাবগত প্রভেদ মৌলিক ও দূরপ্রসারী হইলেও কাহিনীগত সাদৃশ্য একেবারে উপেক্ষণীয় নয়।

জাতকের অহুসারী যে কয়েকটি কাহিনী মহাভারতে স্থান পাইয়াছে মাণ্ডব্যমুনির কাহিনী তাহার মধ্যে অগ্রতম। মহাভারতের আদিপর্বে বর্ণিত মাণ্ডব্যমুনির শূলারোহণ কাহিনীর সঙ্গে ‘কণ্ঠ দীপায়ন’^১ জাতকের সামঞ্জস্য পাওয়া যায়। মাণ্ডব্যমুনি শৈশবে শিশুহুলভ চপলমতির বশবর্তী হইয়া কোবিদার বা আবলুশ শূলে একটি মক্ষিকাকে বিদ্ধ করিয়াছিলেন। ইহা তাঁহার পূর্ব-জন্মকৃত পাপ। এই পাপের প্রায়শ্চিত্তরূপে রাজপুরুষগণ নগরে চুরির অপরাধে ভুলক্রমে মাণ্ডব্যমুনিকে ধরিয়া শূলে চড়াইয়া দেয়। ইহা তাঁহার পূর্ব-জন্মকৃত পাপের প্রায়শ্চিত্ত। মহাভারতে ও জাতকে বর্ণিত মাণ্ডব্যের এই শাস্তিভোগের কাহিনী প্রায় একরূপ। বৌদ্ধ ঐতিহ্যে তপস্বী ষৈপায়নের ‘কৃষ্ণ ষৈপায়ন’ নামকরণের কারণ স্বতন্ত্র। শূলদণ্ডে দণ্ডিত মাণ্ডব্য তাঁহার দণ্ডদানকারীর প্রতি বিনা বিদ্বেষে প্রীতিসহগত চিন্তে অবস্থান করিতেছিলেন। তাঁহার একান্ত বন্ধু তপস্বী ষৈপায়ন সেই পুণ্যাত্মার পবিত্র ছায়ায় উপবিষ্ট হইলে মাণ্ডব্যের দেহ হইতে বিন্দু বিন্দু রক্ত মোক্ষণ হইয়া ষৈপায়নের হৈমবর্ণ দেহে শুকাইয়া কালদাগে পরিণত হইতেছিল। এই কারণে ষৈপায়ন ‘কৃষ্ণ ষৈপায়ন’ নামে জাতকে অভিহিত হইয়াছেন। মহাভারতে মাণ্ডব্য পূর্বজন্মের শৈশবের চপলমতির জগ্ন গুরুদণ্ড ভোগ করিয়া ধর্মকে অভিশাপ প্রদান করেন। ইহার ফলে ধর্ম শূত্র যোনিপ্রাপ্ত হইয়া বিহ্বরূপে জন্মগ্রহণ করেন। মাণ্ডব্য

এই বিধানও দিয়াছিলেন যে ১৪ বৎসরের অনধিক বয়সে কৃতকর্ম পাপপুণ্যের বিচারধীন হইবে না। জাতককাহিনীতে দেহাভ্যন্তরে শলাকার তীক্ষ্ণ অগ্রভাগ বিদ্ধ হওয়ার দরুন মাণ্ডব্য ‘অনি মাণ্ডব্য’ নামে এবং মহাভারতে ‘মুনি মাণ্ডব্য,’^১ নামে পরিচিতি লাভ করিয়াছেন।

দুঃস্বপ্ন শকুন্তলার কাহিনী বর্ণনায় কবি কাশীরাম দাস ব্যাসদেব অপেক্ষা জাতককাব্যের অধিকতর অল্পসরণ করিয়াছেন। ‘কাঠহারিণী’ জাতকে বারাগমীরাজ ব্রহ্মদত্ত একদা উদ্যানবিহারে বহির্গত হইয়া এক কাঠ সংগ্রহ-কারিণী অনিন্দ্যসুন্দরী অরণ্যবাসিনীর দর্শন পাইয়াছিলেন। প্রথম দর্শনেই রাজা তাঁহার প্রতি গভীর আকর্ষণ অনুভব করেন এবং গঙ্ঘর্ববিধানে তাহার সহিত পরিণয়সূত্রে আবদ্ধ হইয়াছিলেন। স্বরাজ্যে প্রত্যাবর্তন সময় উপস্থিত হইলে রাজা তাঁহার স্নানাস্নানিত একটি অঙ্গুরীয় নিদর্শনস্বরূপ প্রদান করেন। যথাসময়ে রমণী একটি পুত্রসন্তান প্রসব করিল। পুত্রটি বড় হইলে জননী তাহার হস্তে রাজনামাস্নিত অঙ্গুরীয়কটি প্রদান করিয়া পুত্রসহ রাজসমীপে উপনীতা হইলেন এবং তাঁহার গর্ভজাত পুত্রকে গ্রহণ করিতে অঙ্গুরোধ করিলেন। রাজা মাতাপুত্রকে চিনিতে পারিলেন, কিন্তু না চিনিবার ভান করিয়া তাহাদের প্রত্যাখ্যান করিলেন। অবমানিতা রমণীটি সত্যক্রিয়াপূর্বক, পুত্রকে আকাশে নিক্ষেপ করিলেন। পুত্র বোধিসত্ত্ব আকাশমার্গে অবস্থান করিয়া রাজাকে পিতৃ সঙ্ঘোধনে আশ্রয় প্রার্থনা করিলেন। রাজা ধর্মপত্নী ও পুত্রকে গ্রহণ করিলেন। জাতকে, ব্যাসদেবের মহাভারতে এবং বাংলা মহাভারতে রাজা বনবাসিনী রমণীর রূপ-যৌবনে আকৃষ্ট হইয়া তাহাকে গঙ্ঘর্ববিধানে বিবাহ করেন। মহাভারতের দুঃস্বপ্ন এবং জাতকের ব্রহ্মদত্ত উভয়েই স্মারক-চিহ্নস্বরূপ এক অঙ্গুরীয় প্রদান করিয়াছেন। কিন্তু কাশীদাসী মহাভারতে অঙ্গুরীয়ক প্রদান বৃত্তান্ত স্থান পায় নাই।^২ সংস্কৃত মহাভারতে রাজাকর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়া অরণ্যপ্রদেশে শকুন্তলা ভবতের জন্মদান করেন। কিন্তু জাতকে ও বাংলা মহাভারতে পুত্র জন্মগ্রহণের পর মাতাপুত্র রাজসন্দর্শনে আগমন করিয়াছেন এবং আশ্রয়প্রার্থী হইয়াছেন। সংস্কৃত মহাভারতে দুঃস্বপ্ন দুর্বাসার অভিশাপে শকুন্তলাকে চিনিতে না পারিয়া পরিত্যাগ করেন। কাঠহারিণী

১। কাশীদাসী মহাভারত, আদিপর্ব, দীনেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত, ১৯৫২, পৃঃ ৮৪

২। অঃ কাশীদাসী মহাভারত, দীনেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত।

জাতকে ব্রহ্মদত্ত নিজের জাতসারে লোকলজ্জার ভয়ে ধর্মপত্নী ও আপন পুত্রকে অস্বীকার করেন। বাংলা মহাভারতেও দুঃস্বস্ত শকুন্তলাকে বিন্দিত হইতে পারেন নাই, আবার লোকলজ্জার ভয়ে গ্রহণ করিতেও সাহস করেন নাই। আকাশমার্গে দৈববাণী শ্রবণ করিয়া তিনি বলিয়াছেন—

আমি হ জানি যে ইহা নহি বিস্মরণ।

... ...

হইত আমার নিন্দা সহসা গ্রহণে ॥^১

জাতকে আকাশমার্গস্থিত বোমিসত্ত্বের কণ্ঠে সত্যবাণী নিঃসৃত হইয়াছে। বাংলা-মহাভারতেও আকাশবাণী শ্রুত হইয়াছে।

শিবির রাজ্যের অমরকাহিনী ব্রাহ্মণ্য ও বৌদ্ধ উভয় ঐতিহ্য সাক্ষীভূত করিয়া লইয়াছে। মহাভারতের বনপর্বে এবং অল্পশাসন পর্বে শিবিরাজ্যের আত্মমাংস দানের আখ্যান বর্ণিত হইয়াছে। জাতকে দানপারমিতার শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনের জন্য মহারাজা শিবির তাঁহার চক্ষু দুইটিও দান করিয়াছেন। শিবির দশবিধ রাজধর্ম প্রতিপালন করিয়া রাজ্যের মধ্যে ছয়টি দানশালা নির্মাণ করেন এবং সর্বমানবের জন্য মহাদান অনুষ্ঠান করেন। এইভাবে শিবিরাজ্য লোকসাধারণের ভ্রূক্ষা আকর্ষণ করিয়াছিলেন। এমন কোন বাহুবল নাই যাহা শিবির দানশালা হইতে বিতরিত হয় নাই। কিন্তু তাঁহার দানের পরিধি এইখানেই সীমাবদ্ধ হইয়া রহে নাই। জাতককার শিবিকে আধ্যাত্মিক দান-চিন্তায় নিমগ্ন করিয়াছেন। এই আধ্যাত্মিক দানচিন্তার মধ্যে মহাভারতের কাহিনীর বীজ পাওয়া যায়। জাতকে শিবির চিন্তা করিতেছেন—যদি কেহ হৃদয়-মাংস-প্রার্থী হয় তাহাকে বক্ষঃস্থল বিদীর্ণ করিয়া হৃৎপিণ্ড দান করিব, যদি কেহ দেহমাংস চাহে তাহাকে নিজ শরীরের মাংস খণ্ড খণ্ড করিয়া দান করিব, যদি কেহ চক্ষুপ্রার্থী হয় তাহাকে চক্ষু উৎপাটন করিয়া দিব। ইহার পর অন্ধ ব্রাহ্মণরূপী শত্রুকে শিবিরাজ্য নিজের চক্ষুদ্বয় দান করিলেন। বৌদ্ধ কাহিনীর ব্রাহ্মণবেশীকে চক্ষুদান মহাভারতে শ্রেনরূপী ইন্দ্রকে আত্মমাংসদানে পর্যবসিত হইয়াছে। একটি দানপারমিতার পরাকাষ্ঠা অল্পটি আশ্রিতের প্রতি চরম অল্পকম্পার নিদর্শন।

‘সুধাতোজন’ জাতকে^১ আশা, প্রজ্ঞা, শ্রী, হ্রী, নারী শব্দের চারি কণ্ঠ্য আপন আপন শ্রেষ্ঠত্বের স্বীকৃতি প্রার্থিনী হইয়া কৌশিককে মধ্যাহ্নভোজ্য মানিয়াছে। মহাভারতেও শ্রীবৎস রাজার নিকট শনি ও লক্ষ্মী নিজেদের স্বীকৃতি আদায় করিতে চাহিয়াছেন। শ্রীবৎস রাজার নিকট প্রাধান্ত-বঞ্চিত শনি রাজার চিরশত্রুতে পরিণত হইয়া তাঁহাকে নানা দুঃখ ও বিপদের মধ্যে ফেলিয়াছেন, কিন্তু কৌশিককে অতুরূপ দুর্যোগের সম্মুখীন হইতে হয় নাই।

‘কুনাল জাতকে’^২ কৃষ্ণার অধ্যায়িকা স্থান পাইয়াছে। এইখানে পঞ্চভর্তৃকা কৃষ্ণা বর্ষপুরুষে আসক্তারূপে বর্ণিতা হইয়াছেন। স্বয়ংবর সভায় পাণ্ডুপুত্রগণকে তিনি পতিরূপে বরণ করিয়াছিলেন। কৃষ্ণা এই পুত্রগণের সঙ্গে সপ্তভূমিক প্রাসাদে বাস করিয়া তাঁহাদের মনোরঞ্জন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু বর্ষব্যক্তি এক কুজ পরিচারকের প্রতিও তিনি আসক্তা হইয়াছিলেন। অজুন কৃষ্ণার এই কামাতিশয়ের পরিচয় পাইয়া কৃষ্ণার উপর বীতরাগ হইয়াছিলেন। মহাভারতে পঞ্চভর্তৃকা কৃষ্ণা কর্ণের প্রতি আপন আসক্তি বিবৃত করিয়াছে।—

এই জন হৈত যদি কুস্তীর নন্দন।

ইহার সহিত পতি হৈত ছয় জন ॥^৩

জাতকের কুজ মহাভারতে বর্ষপুরুষ কর্ণে পরিণত হইয়াছেন। একই নারীচরিত্রকে জাতককার এবং মহাভারতকার বিভিন্নরূপে প্রকাশ করিয়াছেন। জাতককারের কৃষ্ণাচরিত্রে কেবল অপরিহার্য ক্রটিবিকারের নিদর্শনই ফুটিয়া উঠে নাই মহত্তম আদর্শের বিনষ্টি এবং নিষ্ঠাহীনতাও ফুটিয়া উঠিয়াছে। জাতকে কৃষ্ণার কামোন্মাদনা বর্ণনায় জাতককারের ভাবের দীনতাই ফুটিয়া উঠিয়াছে। মহাভারতে এই কৃষ্ণাচরিত্রই স্বকঠিন পাতিব্রত্যের ওজ্জল্যে, প্রথম ব্যক্তিত্বে এবং সেবাসিদ্ধ দাম্পত্যপ্রীতিতে তাঁহাকে ‘নারী চন্দ্রমা’রূপে সকল প্রকার নৈতিক দুর্বলতা ও মালিন্যের উর্ধ্বে প্রতিষ্ঠা দিয়াছে। বাংলা মহাভারতেও তিনি সর্বত্র দৃঢ় আত্মসম্মানবোধে অনমনীয়, শত্রুর প্রতি প্রতিহিংসাপরায়ণা, স্বপ্রকাশমানতার মহিমায় ভাস্বর অসীম বীর্যবতী রমণী—

১। Fausboll, Jātaka, Vol. V, No 585.

২। Jātaka, No. 586

৩। কাশীদাসী মহাভারত, দীপেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত, পৃঃ ৫০১।

সার্থক মহাকাব্যিক নায়িকা। প্রতিহিংসায় এবং ঔদার্যে তিনি অভুলনীয়া। জাতকে প্রায় সর্বত্রই নারী মজ্জিলাভের অন্তরায়, নির্বাণের প্রতিবন্ধক, সাধারণ ভোগ্যা, অকৃতজ্ঞ এবং কামপ্রবণরূপে আখ্যাত হইয়াছে। মহাভারতেও নারীচরিত্রের এই অপকর্ষের দিক আলোচিত হইয়াছে। মহাকবি ব্যাসদেব অকৃতদার ভীষ্মকে দিয়া নারীচরিত্রের এই দিকের উপর আলোকপাত করিয়াছেন। জাতকের কোন কোন গাথার সঙ্গে মহাভারতের এই অধ্যায়ের শ্লোক বিশেষের প্রায় আক্ষরিক মিল পাওয়া যায়।

কবি কাশীয়াস দাসের পুত্র বৈপায়ন দাসের আশ্চর্যপর্বে মাতৃগর্ভে অবস্থানকারী শিশু পিতাকে বলিয়াছে—

না বুঝিয়া বাক্য তুমি বলহ অজ্ঞানে।

কেবা কার পিতাপুত্র কে কার সম্ভান ॥

মায়াতে মোহিত হইয়া আপনা না জানে।

মোর মাতা মোর পিতা বলয়ে অজ্ঞানে ॥^১

এই উক্তির মধ্য দিয়া বৌদ্ধদর্শনের অনিত্যতত্ত্ব উত্তরাধিকার রক্ষা করিয়াছে।

ভাগবত

বাংলা ভাগবত সংস্কৃত পুরাণাদি অবলম্বনে রচিত। বৌদ্ধধর্মের প্রতিক্রিয়াস্বরূপ এই সংস্কৃত পুরাণসমূহের আবির্ভাব। ডঃ অনিত বন্দ্যোপাধ্যায় লিখিয়াছেন—“বৌদ্ধ প্রভাবের ফলে হিন্দুধর্ম, বর্ণাশ্রম ও সংস্কার বিচূর্ণ হইয়া গেলেও বৌদ্ধধর্মের বিস্তৃতি ও বজায় রহিল না, ভগবান তথাগতের ধর্ম অতিক্রমত অবনতির পিচ্ছিল পথ বাহিয়া নামিয়া যাইতে লাগিল। সেই সময়ে নির্জিত হিন্দুধর্ম ব্রাহ্মণ্যমতাত্মকে পুনরুজ্জীবিত হইবার চেষ্টা করে। প্রধানতঃ হিন্দুর চিরাচরিত সমাজব্যবস্থা ও বর্ণাশ্রম সংস্কারকে পূর্বমহিমায় প্রতিষ্ঠিত করিবার জগু ধর্ম, নীতি ও ইতিহাসের সহিত কিংবদন্তীর খাদ মিশাইয়া এক প্রকার সাহিত্য সৃষ্টি হয়, যাহা প্রধানতঃ ধর্মীয় ও সামাজিক পুনর্গঠনেই নিয়োজিত হইয়াছিল।^২ স্তবরাং পুরাণের মাধ্যমে ব্রাহ্মণ্যমতাত্মকী হিন্দু সমাজের পুনর্গঠন কাজ আরম্ভ হইয়াছিল। বাংলা ভাগবত অহুবাদের মধ্যেও সেই ভাবধারা উত্তরাধিকার রক্ষা করিয়াছে।

১। বাংলা সাহিত্য, মণীন্দ্রমোহন বসু, ২য় খণ্ড, দ্বিতীয় অধ্যায় পৃঃ ৯৯—১০০ হইতে উদ্ধৃত।

২। বাংলা সাহিত্যের ইতিবৃত্ত, ১ম খণ্ড, অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, ১৯৬৩, পৃঃ ১১৫—১৬।

জাতক গ্রন্থের অন্তর্গত ‘ঘটজাতক’^১ এবং ভাগবতের কাহিনী একই আখ্যানধারাকে অন্তর্ভুক্ত করিয়াছে। স্বর্গত ঈশানচন্দ্র ঘোষ মন্তব্য করিয়াছেন—‘ঘটজাতকও এক হিসাবে সংক্ষিপ্ত ভাগবত।’^২ ঘটজাতকে যাহা বীজাকারে স্তম্ভ ভাগবতের কবির বিরাট ভাবাদর্শে ও রচনানৈপুণ্যে তাহা সর্বাঙ্গিক রূপাভিব্যক্তি লাভ করিয়াছে। যাহা জাতকে অপরিণত অসম্পূর্ণ ও অসংহত, ভাগবতের দৈব পটভূমিতে আঙ্গিকগত বৈশিষ্ট্যে এবং রূপগত সংহতিতে তাহাই সামগ্রিক রূপ লাভ করিয়াছে।

জাতকের কাহিনীটি নিম্নরূপ—

“অতীতে উত্তরাপথে কংসভোগরাজ্যে মহাকংস নামে এক রাজা ছিলেন। তাঁহার কংস ও উপকংস নামে দুই পুত্র এবং দেবগর্তা নামে এক কন্যা ছিল। দেবগর্তার জন্মদিবসে দৈবজ্ঞগণ ভবিষ্যৎবাণী করিয়াছিলেন—এই কন্যার

ঘটজাতকের কাহিনী
ও ভাগবত

গর্তজাত পুত্র কংসবংশ ধ্বংস করিবে। মহাকংসের মৃত্যুর পর কংস রাজপদে অভিষিক্ত হইলেন এবং উপকংস উপরাজ হইলেন। ভ্রাতৃত্ব ভগিনীশ্নেহের বশবর্তী হইয়া

স্থির করিলেন—দেবগর্তাকে হত্যা করিলে তাহা লোকলজ্জার কারণ হইবে, তাহাকে চিরকুমারী রাখিবেন। অতপর দেবগর্তা একস্তম্ভযুক্ত এক প্রাসাদে বন্দিবাসীভাবন যাপন করিতে লাগিলেন। নন্দগোপা ছিল তাহার পরিচারিকা এবং নন্দগোপার স্বামী অন্ধকবিষ্ণু ছিল সেই প্রাসাদের প্রহরী। কিন্তু নিয়তির বিধান অলঙ্ঘ্য। একদা উপকংসের স্ত্রুদ উপসাগর ও দেবগর্তা পরস্পরের প্রতি আকৃষ্ট হইলেন। অবশেষে অনন্তোপায় হইয়া ভ্রাতৃত্ব উপসাগরের সঙ্গে দেবগর্তার বিবাহ দিলেন এবং স্থির করিলেন যদি দেবগর্তার পুত্র সন্তান জন্মে তবে তাহাকে অবশ্যই হত্যা করিতে হইবে। দেবগর্তা প্রথমে দশটি কন্যা এবং পরে দশটি পুত্রের জন্মদান করেন। পুত্রগণের জন্মদিবসে তাঁহার দাসী নন্দগোপাও এক একটি কন্যা প্রসব করে। দেবগর্তা ভ্রাতাদিগের ভয়ে নিজের পুত্রদিগকে জন্মের সঙ্গে সঙ্গে গোপনে নন্দগোপার গৃহে প্রেরণ করিতেন এবং নন্দগোপার নবজাত কন্তারূপে পরিচয় প্রদান করিতেন। কংস ও উপকংস ভগিনীর কন্তাসন্তান জন্মগ্রহণ করার সংবাদে নিশ্চিন্ত রহিলেন। এইভাবে দেবগর্তার পুত্রগণ নন্দগোপার নিকট এবং নন্দগোপার কন্তাগণ দেবগর্তার নিকট

১। Fausboll, Jātaka, Vol. IV, No. 554.

২। জাতক মঞ্জরী, প্রাগুক্ত, উপক্রমণিকা, পৃঃ ৬.

পালিত হইতে লাগিল। দেবগর্ভার দশপুত্র বাসুদেব, বলদেব, চন্দ্রদেব, সূর্যদেব, অগ্নিদেব, বরুণদেব, অর্জুন, প্রহ্লাদ, ঘটপত্তি এবং অম্বুর। এই দশভ্রাতা অন্ধক-বিষ্ণুর পুত্ররূপে পরিচিত হইয়া ক্রমশ বীর্ষবান্, নিষ্ঠুর, অত্যাচারী ও অপ্রতিবোধ্য হইয়া উঠিলেন। রাজা কংস তাহাদেরই দ্বারা আত্মা অস্থির হইয়া অমুসন্ধান করিয়া জানিলেন এই দশভ্রাতা দেবগর্ভারই সন্তান, অন্ধকবিষ্ণুর নহে। এইবার তাঁহারা প্রাণভয়ে ভীত হইয়া উঠিলেন এবং বালকদিগকে হত্যা করিবার জন্য মন্ত্রযুদ্ধের আয়োজন করিলেন। কিন্তু বলদেবের বীরত্বে ও সাহসে রাজ্যের বিখ্যাত মন্ত্রবিদ চাণুর ও মুষ্টিক নিহত হইল। বলদেব চক্রনিষ্ক্ষেপ করিয়া কংস ও উপকংসকেও হত্যা করিলেন। সমবেত জনগণ বাসুদেবের শরণ গ্রহণ করিল।

বাসুদেব প্রভৃতি দশভ্রাতা নানাদেশ জয় করিয়া দ্বারাবতী জয় করিতে অগ্রসর হইলেন। দ্বারাবতীর একদিকে সমুদ্র, একদিকে পর্বত, এক যক্ষ তাহার রক্ষক। দশভ্রাতা কৃষ্ণঐশ্যায়নের রূপায় যক্ষকে বশীভূত করিয়া দ্বারাবতী জয় করিলেন। দ্বারাবতী তাঁহাদের রাজধানীতে পরিণত হইল। এইভাবে সমগ্র জম্বুদ্বীপ তাঁহাদের আয়ত্তে আসিল।

ক্রমশঃ দশভ্রাতার বংশবৃদ্ধি হইয়া চলিল। একদা তাঁহাদের উন্মার্গগামী-পুত্রগণ ভাবিলেন—কৃষ্ণঐশ্যায়ন দিব্যচক্ষুসম্পন্ন কিনা পরীক্ষা করিয়া দেখিতে হইবে। তাঁহারা একজন রাজকুমারকে গর্ভবতী নারীর গায় সজ্জিত করিয়া কৃষ্ণঐশ্যায়নকে প্রদত্ত করিলেন—‘তপস্বী বলুন তো এই নারী পুত্র অথবা কন্যা প্রসব করিবে?’ তপস্বী কৃষ্ণঐশ্যায়ন বালখিল্য রাজকুমারদিগের বাচালতায় ক্রুদ্ধ হইলেন এবং বলিলেন—‘অজ হইতে সপ্তাহ দিবস অন্তে এই নারী একটি মুষল প্রসব করিবে, তাহা হইতে বাসুদেব বংশ নির্মূলিত হইবে।’ রাজকুমারগণ তখন পরিহাস করিয়া বলিলেন—‘ওহে ভণ্ড তপস্বী এ পুরুষ, নারী নহে।’ তাঁহারা তপস্বীর অভিশাপে প্রতিহিংসাপরায়ণ হইয়া উন্মত্ত হইয়া উঠিলেন এবং কৃষ্ণঐশ্যায়নের গলায় ফাঁস পরাইয়া তাঁহাকে মারিয়া ফেলিলেন। বাসুদেব কুমারদিগের এই অপকর্মের বিষয় জানিতে পারিয়া বুকিলেন বাসুদেববংশ ধ্বংসের সময় আগতপ্রায়। তিনি নারীবেশধারী এই বালকটিকে পাহারা দিয়া রাখিলেন। সপ্তমদিবসে তাহার কুক্কিদেশ হইতে একখণ্ড খদিরকাষ্ঠ বহির্গত হইল। রাজা তাহা দৃষ্ট করিয়া ভয়শাশি নদীজলে নিক্ষেপ করিলেন। কালক্রমে সেই ভয় হইতে নদীতটে গুচ্ছ গুচ্ছ একক ভূণের উৎপত্তি হইল।

অবশেষে চরম কণ আগত হইল। রাজকুমারগণ বিলাসভোগে প্রমত্ত হইয়া জলজীড়ার অভিপ্ৰায়ে নদীতীরে সুরম্য অট্টালিকা প্রস্তুত করিয়া পানভোজনে প্রবৃত্ত হইলেন। পানভোজনে উন্মত্ত কুমারগণ সহসা মহাকোলাহল করিতে করিতে দুইদলে বিভক্ত হইয়া কলহ এবং পরে মারামারি শুরু করিলেন। একজন রাজকুমার হঠাৎ নদীতীর হইতে একটি এরক তৃণ আহরণ করিয়া অন্তদের মারিতে লাগিলেন। এরক রাজপুত্রের হস্তে মুঘলে পরিণত হইল। তাঁহার দেখাদেখি অন্যান্য রাজকুমারগণও পরস্পর মারামারি করিয়া আত্মকুল ধ্বংসে রত হইলেন। এইভাবে বাসুদেব বংশ পরম শোচনীয় পরিণতি লাভ করিল। মল্লবীর মুষ্টিক পরজন্মে যক্ষরূপে জন্মগ্রহণ করে। বলদেব তাহার হাতে প্রাণ হারাইলেন। এইবার বাসুদেবের পালা। একদা বাসুদেব এক গুল্মের অন্তরালে শায়িত ছিলেন। জরা নামে এক ব্যাধ গুল্মের অন্তরালে বন্যপশু নড়িতেছে মনে করিয়া তীর নিক্ষেপ করে। তীর বাসুদেবের পদে বিদ্ধ হইল। ব্যাধ জরাকর্তৃক তীরবিদ্ধ হইলেই তাঁহার মৃত্যু অবধারিত ছিল। বাসুদেব অচিরে কালগ্রাসে পতিত হইলেন।

শ্রীমদভাগবত, হরিবংশ ও মহাভারতে শ্রীকৃষ্ণের জন্ম, মল্লধ্বজ, কংসবধ এবং যদুবংশ ধ্বংসের যে সমস্ত কাহিনী সুগ্রথিত হইয়াছে ঘটজাতক তাহার নীহারিকামাত্র। ব্রাহ্মণ্য ঐতিহ্যে কৃষ্ণের চরিত্র এবং কর্মকৃতির যে ব্যাপক ও বিস্তৃত বর্ণনা উপস্থাপিত হইয়াছে জাতককার অতি সংক্ষেপে তাহার দিগদর্শন করিয়াছেন। ব্রাহ্মণ্য সাহিত্যে বাসুদেব এবং বলদেব দুই জননীর সন্তান, জাতকে তাঁহারা সহোদর। ব্রাহ্মণ্য সাহিত্যে বলদেব জ্যেষ্ঠভ্রাতা, বাসুদেব কনিষ্ঠ। জাতকে বাসুদেবই জ্যেষ্ঠ, বলদেব কনিষ্ঠ। ভাগবতে নন্দগোপ এবং তাঁহার স্ত্রী যশোদা শ্রীকৃষ্ণের পালক পিতামাতা, জাতকে নন্দগোপা এবং স্বামী অন্ধকবিষ্ণু বাসুদেব প্রভৃতি দশভ্রাতার প্রতাপালক। ভাগবতে দৈবকীর অষ্টমগর্ভের সন্তানই কংসনিধনকারী শ্রীকৃষ্ণ বা বাসুদেব। জাতকে কংসনিধনকারী দেবগর্ভার দ্বিতীয় গর্ভের সন্তান। ভাগবতে কৃষ্ণ নরনারায়ণ-শঙ্খচক্র-গদাপদ্মধারী শ্রীবিষ্ণুর পূর্ণ অবতার। জাতকে বাসুদেবের উপর দেবত্ব আরোপিত হয় নাই। তবে তাঁহার জননী—দেবগর্ভা অর্থাৎ দেবতার জন্মদাত্রী। কৃষ্ণচরিত্র গ্রন্থসমূহে কংস অত্যন্ত চুরাচারী, জাতকে তাঁহার চরিত্রের সেই দিক প্রদর্শিত হয় নাই। এইখানে তিনি স্তায়পরায়ণ রাজা, স্নেহশীল ভ্রাতা।

ঘটজাতকের বাসুদেব এবং শ্রীমদভাগবত, হরিবংশ ও মহাভারতের শ্রীকৃষ্ণ এক ও অভিন্ন। জাতকের বাসুদেবই ব্রাহ্মণ্য ঐতিহ্যের কৃষ্ণ, তিনিই কেশব। কংস-কারাগারেই দুই মহান নায়কের জন্ম। কৃষ্ণচরিত গ্রন্থে কৃষ্ণ কংসের নিয়োগিত দুই মল্লবীরেব—চানুর ও মুষ্টিকের সঙ্গে মল্লযুদ্ধ করিয়া তাহাদের নিধনকারী ‘চানুবহদন’-রূপে বিখ্যাত হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণবিজয়কাব্যেও ইহার স্বীকৃতি আছে।^১

জাতকে চানুর ও মুষ্টিকের সঙ্গে যুদ্ধার্থ যাত্রা করিবার পূর্বে দশভ্রাতা বজ্রকপলী লুণ্ঠন করিয়া রঞ্জিত বস্ত্রে এবং গন্ধবর্ণিক ও মালাকারদিগের দোকান লুণ্ঠন করিয়া মালাগন্ধালিঙ্গ ও স্নশোভিত হইয়া রাজদ্বারে উপস্থিত হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণবিজয়কাব্যেও ইহার সমর্থন পাওয়া যায়—

মথুরা প্রবেসে হরি বজ্রক মারিল।

মালাকারে বর দিয়া কুজ সঙ্ক কৈল ॥^২

জাতকের আকাশনগরী দ্বারাবতী এবং মহাভারতের শাশ্বনামক দৈত্যের রাজধানী শোভনগর^৩ প্রায় অতুল্য। বাসুদেব দ্বারাবতীর রাজাকে নিহত করিয়া এই রাজ্য হস্তগত করেন। শ্রীকৃষ্ণ শাসকে হত্যা করিয়া আকাশচর শোভনগর দখল করেন। যহবংশ ধ্বংস কাহিনী এবং বাসুদেব বংশ ধ্বংস কাহিনীও প্রায় একরূপ। তবে জাতকে কৃষ্ণদ্বৈপায়ন যে ভূমিকা অভিনয় করিয়াছেন ব্রাহ্মণ্য আখ্যায়িকায় বিখ্যাত, তুণ্ড, দুর্বাদা প্রভৃতি কালরূপী ঋষিগণ সেই ভূমিকা অভিনয় করিয়াছেন। শ্রীমদভাগবতেও ব্রহ্মশাপে জাঘবতী-সুত শাস লোহ মুঘল প্রসব করিয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের নির্দেশে সাগরতীরে সেই মুঘল ঘর্ষণ করিয়া জলে মিশ্রিত করা হইলে প্রভাস তীরে এরক। তূণের উৎপত্তি হইয়াছে। অবশেষে প্রভাসের কূলে আত্মক্ষয়কারী যুদ্ধে যহবংশ নিমূল হইয়াছে। জাতকে বাসুদেবের মৃত্যু হইয়াছে ব্যাধ জরার শরাঘাতে। শ্রীমদভাগবতেও জরা ব্যাধের বাণাঘাতে শ্রীকৃষ্ণের দেহাবসান ঘটিয়াছে।

লোহিত চরণযুগ যুগজ্ঞানতায়।

বাণে বিদ্ধ করি ব্যাধ ধাইল অরায় ॥^৪

১। শ্রীকৃষ্ণবিজয়, মালাধর বসু, পৃঃ ১৪।

২। শ্রীকৃষ্ণবিজয়, প্রাক্তজ, পৃঃ ১৩।

৩। শ্রীমদভাগবত, স্রুগোধ্যস্তম মজুমদার সম্পাদিত, দশম স্কন্ধ, দ্বিসপ্ততি ও ত্রিসপ্ততি অধ্যায়, পৃঃ ৮৩৭—৪২।

৪। ঐ, একাদশ স্কন্ধ, নবম অধ্যায়, পৃঃ ২১২।

এইভাবে বাংলা ভাগবতের অল্পবাদ শাখা জাতক কাহিনীর সঙ্গে বৈপরীত্য অপেক্ষা সামঞ্জস্যই অধিকতর বজায় রাখিয়াছে।

দশাবতার বন্দনায় মহাকবি জয়দেব ভগবান বুদ্ধের উল্লেখ করিয়াছেন—

—‘কেশবধৃত বুদ্ধ শরীরং’

ভাগবতে বাইশজন অবতারের বিষয় স্থান পাইয়াছে। এই বাইশজন অবতারের মধ্যে বুদ্ধও একজন—

একবিংশে বৈদ্যরূপে জগতে মোহন।^১

শ্রীমদ্ভাগবতে—

কলিযুগ সমাগত হইবে যখন।

পুনঃ অবতীর্ণ হবে হরি সনাতন ॥

স্বপবিত্র গয়াধাম পুণ্যময় স্থান।

বুদ্ধরূপে অবতীর্ণ হবে ভগবান ॥^২

বুদ্ধ অবতার কবীর পূর্ববর্তী। ভগবান বিষ্ণুর অন্ততম অবতাররূপে বুদ্ধদেবেক স্বীকৃতি ব্রাহ্মণ্যধর্মের সজীব প্রাণবন্তা এবং সর্বাঙ্গিক সমন্বয়বোধের পরিচায়ক।

উড়িষ্যাবাসী কবি অচ্যুতদাস নিজেকে বুদ্ধদেবের পঞ্চশক্তির অন্ততমরূপে অভিহিত করিয়াছেন। তিনি ‘শৃঙ্গসংহিতা’ নামক একখানি গ্রন্থ রচনা করেন। এই গ্রন্থে কবি ভবিষ্যৎবাণী করিয়াছেন শত্রু দমনের জন্ত ভগবান বুদ্ধ অনাস্তর পরিগ্রহ করিবেন। সম্ভবতঃ কবি অচ্যুতদাস বৌদ্ধ ছিলেন অথবা উড়িষ্যার প্রবাস জীবনে বৌদ্ধ ধর্মদ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিলেন। যখন বেদবিত্রোহী বুদ্ধ বিষ্ণুর অবতাররূপে সর্বজনস্বীকৃতি অর্জন করিয়াছেন তখন বৌদ্ধ কবির পক্ষে বিষ্ণু অবতার শ্রীকৃষ্ণের লীলাকাহিনী রচনা করাও অসম্ভব ব্যাপার নহে।

বিবিধ অনুবাদ গ্রন্থ

কবি জয়নারায়ণ ঘোষালের ‘কালীখণ্ড’ গ্রন্থে ‘লামা সন্ন্যাসীর’ উল্লেখ রহিয়াছে—

১। শ্রীকৃষ্ণবিজয়, মালাধর বসু, পৃঃ ১১।

২। শ্রীমদ্ভাগবত, প্রাগুক্ত, প্রথম অঙ্ক, তৃতীয় অধ্যায়, পৃঃ ৮।

লামা সন্ন্যাসীর কত শত মঠ ।

বাহে উদাসীন রাজ গৃহী অস্তঃশট ।^১

এই বর্ণনার মধ্য দিয়া বৌদ্ধ সন্ন্যাসীদের সমাজ-জীবনের ছবি ফুটিয়া উঠিয়াছে ।

স্বাম্যরণ ও মহাভারত সর্বাঙ্গক বাঙালী জীবনের নির্বিশেষ প্রতীক । এইজন্ত এই গ্রন্থের আবেদন শ্রেণী-গোষ্ঠী সম্প্রদায়ের “মীমাংসকে” অভিক্রম করিয়া সর্বাভিমুখী হইয়াছে । হিন্দু কবিগণ যেমন এই গ্রন্থ রচনার রত হইয়াছেন, মুসলমান শাসকও তেমনি তাঁহাদের পৃষ্ঠপোষকতা করিয়াছেন । আবার বৌদ্ধ জনগণও ইহাদের মর্যাদাপূর্ণ ঐতিহ্যের প্রতি প্রকৃষ্ট ছিলেন ।

১ । প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, তমোনাশচন্দ্র দাশগুপ্ত, ১৯৫১, পৃঃ ৩৬৯ হইতে উদ্ধৃত ।

ষষ্ঠ পন্নিচ্ছেদ

শাক্ত গীতি ও লোকসঙ্গীত

সপ্তদশ শতাব্দী বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ ঐতিহ্যের চরম অবক্ষয়ের যুগ। বৌদ্ধ তথ্য ও তত্ত্বের ঐতিহ্যদীনতা। এই যুগের সৃষ্টিতে অধিকতর স্পষ্ট হইয়াছে।

বাংলা সাহিত্য ইতিহাসের ধারা আদিযুগে বৌদ্ধ প্রসঙ্গকে
বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ বরণ করিয়া জয়যাত্রা শুরু করিয়াছিল, মধ্যযুগে হিন্দু-বৌদ্ধ
ঐতিহ্যের নিয়তি

মিলিত ভাবাদর্শের নবায়নে ব্যস্ত ছিল আর এই সময়ে বাংলা সাহিত্য ভবিষ্যতের স্বভাবচিহ্নকে অঙ্গীকার করিয়া একাধারে অতীতের রোমন্থন এবং অনাগত পথযাত্রার প্রস্তুতি সূচনা করিয়াছে। বাংলা সাহিত্যে হিন্দু-বৌদ্ধ-ইসলামের ভাবাদর্শের ত্রিবেণী সংযোগ পূর্বেই সংঘটিত হইয়াছে। এই যুগের সাহিত্যে বৌদ্ধ আদর্শ ক্রমশ অবক্ষয়ের পথ গ্রহণ করিয়াছে এবং হিন্দু ও ইসলাম চিন্তাধারার সম্মিলিত মহৎ বলিষ্ঠ আদর্শের সম্ভাবনাকে প্রস্ফুট করিয়াছে। একদিকে বৌদ্ধ ঐতিহ্যের বিনষ্টি অন্তর্দিকে ইসলাম প্রভাবের ক্রম-সম্প্রসারণ কোনটাই আকস্মিক ঘটনা নহে। তুর্কী আক্রমণ ও বৌদ্ধ সংস্কৃতির বিপর্যয় প্রসঙ্গে এই চরম নিয়তির সূচনা করা হইয়াছে। এই বিপর্যয়ের পথে ইসলাম সংস্কৃতি বাংলা সাহিত্যে স্থায়ী আসন গ্রহণ করিয়াছে, বাঙালী কবি ও লেখকদের প্রভাবিত করিয়াছে, তাহাদের পৃষ্ঠপোষকতায় বাঙালীর সৃষ্টিকর্ম অগ্রসর হইয়াছে, অবশেষে হিন্দুশিক্ষা-সংস্কৃতিকে অঙ্গীকার করিয়া এক সমন্বিত ঐতিহ্যের সৃষ্টি করিয়াছে। এই যুগশিক্ষণে বৌদ্ধ ঐতিহ্য যেমন নিঃশেষিত হইয়াছে তেমনই বাংলা সাহিত্য ইতিহাসও নবায়িত ইসলামী ঐতিহ্যকে গ্রহণ করিয়া যুগান্তরের পথে পদার্পণ করিয়াছে।

ষোড়শ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে বাংলাদেশে মোঘল শাসন প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। এই সময়ে বাংলা সাহিত্য বাদশাহী কুচি ও চারিত্রিক আদর্শই কেবল বরণ করিয়া লয় নাই, প্রাচীন ঐতিহ্যকে একেবারে অবহেলা করিয়া কান্ধন কৌলিঙ্গ এবং 'যাবনী মিশাল' সংস্কৃতিকে স্বীকার করিয়া লইয়াছে। বাংলা সাহিত্য বিষয় ও শব্দসম্ভারের জন্ত একদিন প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্য ও ভাষার উপর নির্ভর ছিল এইবার আরবী ফারসী প্রভাবও দেখা দিল। বাংলা সাহিত্যের দৃঢ়পিনক্কে সর্বাবয়ব সম্পূর্ণতার স্থলে রাজসভার বিলাসব্যানন ও সৌন্দর্য চাকচিক্য প্রাধান্ত পাইল। মধ্যযুগের দেববাদ নির্ভর মানবিকতা দেববাদ বিনির্মূলক মানবিকতায় পর্যবসিত হইল। ইহাই এই যুগশিক্ষণের ফলশ্রুতি।

চট্টগ্রাম ও রোসাঙ রাজসভা—মোগল অধিকারে বৃহত্তর বাংলায় জনজীবন ও শিক্ষা-সংস্কৃতির সঙ্গে চট্টগ্রাম রোসাঙের সংযোগ ছিল না। এই

সপ্তদশ শতাব্দী—
রোসাঙ রাজসভা—
অঞ্চল তখন আরাকান রাজ্যের অধীনে ছিল। চট্টগ্রাম রোসাঙের সঙ্গে আরাকানের ভাষা-সাহিত্য আচার-আচরণের পারস্পরিক মিল ছিল। আরাকানের রোসাঙ রাজগণ বৌদ্ধ ছিলেন।^১ তাঁহাদের আত্মকূল্যে ও সহযোগিতায় রোসাঙ রাজসভায় বর্মী ও বাঙালী সংস্কৃতির স্তম্ভ সমন্বয় ঘটিয়াছিল। বৌদ্ধরাজগণ ধর্মমূত্রে পালিপ্রাকৃত ভাষা ও বৌদ্ধ সংস্কৃতির সঙ্গে ঘনিষ্ঠ ছিলেন আবার অল্প

দিকে তাঁহাদের প্রজাসাধারণ ও সভাসদগণ মুসলমান ছিলেন। ফলে প্রজাদের সম্ভ্রষ্ট বিধানের জন্ত রাজাগণ সিংহাসনে আরোহণ করিয়া একটি মুসলমানী নাম গ্রহণ করিতেন।^২ এই বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী রাজাগণ বাংলা সাহিত্যের ও ভাষার একান্ত পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। এইভাবে বৌদ্ধধর্ম ও ইসলাম সংস্কৃতির সমন্বয়ে রোসাঙ রাজসভায় এক নূতন চেতনার ধারা অব্যাহত হইয়াছিল। রাজসভার আত্মকূল্যে রচিত বাঙালীর সাহিত্য কর্মে সেই চেতনার পরিচয় রহিয়াছে। আরাকানের বৌদ্ধ মগ রাজা আসরফ শাহ এই প্রচেষ্টার প্রথম পথিকৃত। তিনিই দৌলং কাজিকে বাংলা ভাষায় কাব্য রচনা করিতে নির্দেশ প্রদান করিয়াছিলেন।

ঠৈঠা চোঁপাইয়া দোহা কহিলা সাধনে

না বুঝে গোহারি ভাষা কোনো কোনো জনে ॥

দেশী ভাষে কহ তাকে পাঞ্চালীর ছন্দে ।

সকলে শুনিয়া যেন বুঝয় সানন্দে ॥^৩

এই নির্দেশ প্রদানের মাধ্যমে সে দিন বৌদ্ধ রাজা যে নূতন পথের সন্ধান দিয়াছিলেন তাহার ফলে বাংলা সাহিত্য রোসাঙ রাজসভাকে আশ্রয় করিয়া আর এক পদক্ষেপ অগ্রসর হইয়াছে। তাঁহাদের পৃষ্ঠপোষকতায় বাংলা সাহিত্য দৌলং কাজী ও আলাউলের মত যুগোত্তীর্ণ কবিকে লাভ করিয়া সজীব প্রাণবন্তায় পরিচয় দিয়াছে। তবে তাঁহাদের রচিত সাহিত্যে হিন্দু-বৌদ্ধ প্রাচীন ঐতিহ্যের

১। সাহিত্য প্রকাশিকা, ১ম খণ্ড, প্রবোধচন্দ্র বাগচী সম্পাদিত, ভূমিকা, পৃঃ ৪—৬।

২। J. A. S. B., XIII, 1844, p. 28—52

৩। সাহিত্য প্রকাশিকা, প্রাপ্ত, পৃঃ ১৩।

এমন কি চৈতন্যচেতনারও প্রত্যক্ষ প্রভাব সাংস্কৃতিক নিদর্শন নাই। ইহার প্রেরণার মূলে বৌদ্ধ রাজগণ হইলেও মুসলমানী সাহিত্যের দেববান্ধব বিনির্মূলক বিভিন্ন মানবতার জয়গানে তাহা মুখরিত।

বিবিধ সাহিত্য

‘বৌদ্ধরঞ্জিকা’ বাংলাভাষায় রচিত গৌতমবুদ্ধের প্রথম জীবনীগ্রন্থ। এই গ্রন্থটি ব্রহ্মদেশীয় ভাষায় রচিত খাডুখাঙ গ্রন্থের অনুবাদ। খাডুখাঙ গ্রন্থে শাক্যসিংহ গৌতমবুদ্ধের অভিসন্ধি, অভিনিষ্কমণ, বুদ্ধত্ব-বৌদ্ধরঞ্জিকা

প্রাপ্তি, ধর্মপ্রচার এবং পরিশেষে মহাপরিনির্বাণ প্রাপ্তি পর্যন্ত সমগ্র জীবন-আধ্যান বর্ণিত হইয়াছে। গ্রন্থটির সঠিক রচনাকাল নির্ণয় হয় নাই। নীলকমল দাস নামক কবি গ্রন্থটির অনুবাদক। পার্বত্য চট্টগ্রামের রাজা ধর্মবন্ধের প্রধানা মহিষী কালিন্দীর প্রেরণায় কবি এই গ্রন্থ বাংলা ভাষায় পঞ্চানুবাদ করিয়াছিলেন।^১

‘বৃহৎ সারাবলী’ গ্রন্থের প্রণেতা রাধামাধব ঘোষ। গ্রন্থটি পাঁচখণ্ডে বিভক্ত। কৃষ্ণ, রাম, জগন্নাথ, চৈতন্য ও বুদ্ধ—ইহাদের মাহাত্ম্য কীর্তন করিয়া এই বিপুল সারাবলী গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। গ্রন্থটির প্রথম তিন খণ্ড মুদ্রিত হইয়াছে, শেষ দুইখণ্ড—চৈতন্যলীলা ও বুদ্ধলীলা মুদ্রিত হয় নাই।^২

শাক্ত পদাবলী

অর্বাচীন বৌদ্ধসাহিত্যে ও ধর্মে শক্তিসাধনার বিশেষ স্থান ছিল। স্বদূর অতীতে মহাপ্রজাপতি গৌতমী এবং আনন্দের প্রচেষ্টায় ভগবান বুদ্ধ ভিক্ষুগণ সজ্জ প্রতিষ্ঠা অনুমোদন করিয়াছিলেন। ইহার পরিণতিতে বৌদ্ধ সজ্জও নারীর প্রভাব সম্প্রসারিত হইয়াছিল। পরবর্তীযুগে বৌদ্ধ তন্ত্রের বহুল প্রচারের ফলে বিবিধ নারী-দেবতার পূজা প্রচলিত হয়। পঞ্চাঙ্গানীষুকের শক্তিরূপে তারা, লোচনা, সামকি, পাণ্ডরা, এবং আর্ষতারা প্রাধান্য অর্জন করেন। এছাড়া, একজটা, পর্ণশবরী, বহুধারা প্রভৃতি বহু নারীদেবতাও বৌদ্ধ দেবায়তনে প্রবেশ লাভ

বৌদ্ধধর্মে
শক্তিবাদ

১। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, দীনেশচন্দ্র সেন, ১৩৫৬, পৃ. ৩৬৫।

২। প্রাচীন বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস, ভ্রামনাশচন্দ্র দাশগুপ্ত, পৃ. ৫৭৭।

করেন। সাধনমালা, নিম্নলিখাংগাবলী প্রভৃতি তান্ত্রিক গ্রন্থে তাঁহাদের বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। সহজযানী বৌদ্ধগণ দেবদেবীপূজা অপেক্ষা দার্শনিক তত্ত্ব এবং যোগ সাধনার উপর অধিকতর প্রাধান্য দান করিলেও তাঁহাদের রচনায় শক্তিসাধনার মহিমা স্বীকৃতি পাইয়াছে। সহজযানীদের শূভতা ও করুণার পূর্ব ও প্রকৃতির অদ্বয়মিলন ও মহাস্থাশ্রুত্ব এবং দেহাভ্যন্তরে নাড়ী ও চক্রের পরিকল্পনা বাংলা দেশের শাক্তকবিদের প্রভাবিত করিয়াছে। সহজযানী কবিদের জোষী, চণ্ডালী, শবরী শাক্তকবিদের কুণ্ডলিনী শক্তির অমুরূপ। আবায় বৌদ্ধদের সহজানন্দ বা মহাস্থাশ্রুত্ব এবং শাক্ত সাধকের পরমানন্দ প্রায় সমপর্দায়ের।

বাঙালী সাধকের ধ্যানধারণা ও আত্মলীন অমুরূপের ব্যঞ্জনা কাব্য ও সঙ্গীতের মধ্য দিয়া বৌদ্ধ সাধকদের সাধন-সঙ্গীত চর্চাপদেই প্রথম আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। যাহা সাধকের একান্ত অমুরূপের এবং চর্চাপদ ও শাক্তপদাবলী প্রাণের অন্তর্নিহিত ভাবের ত্রোতক বৌদ্ধ সহজিয়া সাধকগণ তাহাকে বাণীমূর্তি দিয়াছেন। আপন সাধনলক্ষ্য তত্ত্বকে অপরের আনন্দ বিধানের জন্ত সংরক্ষণ, যাহা অবাঙ্‌মনসোগোচর তাহাকে ভাবায় বাণীমূর্তি দান বাংলা সাহিত্যে চর্চাপদে তাহার সূচনা এবং বৈষ্ণব পদাবলী, শাক্ত পদাবলী তথা বাউলের একভারার স্বরবন্ধারে সেই ধারার ক্রমবিকাশ। সুতরাং শাক্তপদাবলী চর্চাপদেরই এক উন্নততর স্রোতধারা যাহাকে বলা চলে সাধকগীতিধারা। চর্চাপদ বিস্তৃত সাধনসঙ্গীত কিন্তু শাক্ত পদাবলী বিস্তৃত সাধনসঙ্গীত ও লীলাসঙ্গীত দুই-ই। চর্চাপদের সঙ্গে শাক্ত পদাবলীর অন্ত্যন্ত স্বার্থাও লক্ষ্য করিবার বিষয়। চর্চাকারগণ অনিবার্য্যাকে বাণীরূপ প্রদান করিতে গিয়া লম্বাসাময়িক সমাজজীবন হইতে নানা চিত্রকে গ্রহণ করিয়াছেন, শাক্ত কবিগণও পরিচিত জীবনের প্রচ্ছদপট হইতে বিচিত্র চিত্র—পাশাখেলা, সত্তরঞ্চ খেলা, নৌকাবাওয়া, কলুর ঘনি, রজকের বস্ত্র ধৌতকরণ, ঘুড়ি উড়ানো প্রভৃতি গ্রহণ করিয়াছেন। চর্চাপদের সাঙ্খ্যভাষা, রূপকপ্রিয়তা এবং প্রতীক জোড়না শাক্ত পদাবলীর কবিদিগকে গভীর ভাবে অমুরূপাণিত করিয়াছে। চর্চাকারগণ অবাঙ্‌মনসোগোচরকে গোচরীভূত করিতে গিয়া যে পদ্ধতি গ্রহণ করিয়াছেন তাহা হইতেছে—

কালোঁ বোব সংবোহিঅ জইসা।

এই বিশিষ্ট বাগভঙ্গী উদ্ভাষাধিকারস্বত্রে শাক্ত পদাবলীর কবিও লাভ করিয়াছেন—

চাতরে কি ভাঙব হাঁড়ি

বুঝে লও সব ঠায়ে ঠোরে ।

যিনি অনির্বচনীয় তাঁহাকে কালো যেমন বুঝায় বোবাকে সেইভাবে ঠায়ে ঠোরে ব্যাখ্যা করার প্রথা বাঙালী সাধকের স্মৃষ্টি উপলব্ধির পরিচয়বাহী ।
ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত শাক্তসাধন নঙ্গীতের উপর চর্যাপদে ব্যবহৃত রূপক-সমূহের এই প্রভাব ও ভাবসাম্যজ্ঞ আবিষ্কার করিয়াছেন ।^১

চর্যাপদে ব্যবহৃত দাবাখেলায় রূপক রামপ্রসাদের পদেও স্থান পাইয়াছে । সূর্যচন্দ্র ও বীণায়ন্ত্রের রূপক শাক্তপদেও পাওয়া যায় । চর্যাপদের শূঁড়ীর ভাটি রামপ্রসাদের গানে জ্ঞান শূঁড়ীর ভাটি । নৌকা বাহিবীর উপমাও উভয় ক্ষেত্রে ব্যবহৃত হইয়াছে । কেবল রূপগত সাদৃশ্যই নহে, বৌদ্ধ দোহা ও চর্যাপদের সঙ্গে শাক্তপদের ভাবগত সাধর্ম্যও বজায় রহিয়াছে । তীর্থবিরূপতা, পূজামন্ত্র অর্চনার প্রতি অনাসক্তি যাহা সিদ্ধাচার্যদের দোহা ও গানে পরম সত্যের উপলব্ধিরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে সেই একই ভাব শাক্ত কবির কণ্ঠে নূতন যুগের ভাষায় গীত হইয়াছে । দেহকেই পরমতীর্থরূপে স্বীকৃতি প্রদান করিয়া সিদ্ধাচার্যগণ অধ্যাত্মরাজ্যে দেহাত্মবাদকে প্রতিষ্ঠা দিয়াছিলেন । তাঁহাদের বিশ্বাস—

অসন্নিহিত কোই সরীরহি লুকে ।

জো তহি জাগই সো তহি মুকে ॥^২

শাক্তকবির কণ্ঠে এই তত্ত্বই বাণীমূর্তি পাইয়াছে—

আপনারে আপনি দেখ, যেও না মন, কাকু স্বরে ।

যা চাবে, এইখানে পাবে, খোঁজ নিজ অন্তঃপুরে ।

... ..

তীর্থ-গমন, দুঃখ-ভ্রমণ, মন, উচাটন হয়ো না রে ।

তুমি আনন্দ-ত্রিবেণীর স্নানে, শীতল হও না মূলাধারে ।^৩

সুতরাং শাক্ত পদাবলীকে চর্যাপদের ধারার ক্রমিক পরিণতি বলা যায় । কেবল চর্যাকারগণ ছিলেন সাধক আর শাক্তপদাবলী রচয়িতাগণ অনাসক্ত গৃহী,

১ । ভারতের শক্তিসাধনা ও শাক্ত সাহিত্য, শশিভূষণ দাশগুপ্ত, পৃঃ ২৩১-২৩২ ।

২ । Journal of the Department of Letters, Vol. XXVIII, C.U. p. 21, No. 89

৩ । শাক্তপদাবলী, অমরেন্দ্রনাথ রায় সম্পাদিত, ১৯৫৭, পৃঃ ১৭৭, সং ২৬৫ ।

মাতৃভক্ত উপাসক। চর্যাপদে শক্তিদেবীগণ যোগিনী, ডোবী, চণ্ডালী, মাতঙ্গী, শবরী নামে অভিহিতা হইয়াছেন। কোথাও কোথাও বজ্রধর ডোবীকে বিবাহ করিতে যাত্রা করিয়াছেন, কোথাও স্বরত প্রসঙ্গে বাত্রি যাপন করিয়াছেন, কোথাও যোগিনী ‘মুহ চুৰী’ কমলরস পান করিয়াছেন প্রভৃতি লাস্ত্রভাবের পদ রহিয়াছে। শাক্ত কবির রূপচিত্রণে শক্তিদেবতা এই প্রণয়িনী মূর্তি পরিহার করিয়া অনন্তময়ী আনন্দরূপিণী মাতৃমূর্তিতে রূপান্তরিতা হইয়াছেন। শাক্ত কবির কামনা আসক্তলিপ্সা নহে, জননীর চরণকমল ধ্যান, পরকীয়া সাধনা নহে, মাতৃপূজা।

শাক্তকবিদের উপাস্তা উমা এবং কালী বা তারার। বাঙালী সংস্কৃতির ইতিহাসে বৌদ্ধ তারাদেবী হিন্দুর কালিকার সঙ্গে একাত্মতা লাভ করিয়াছেন। মহাযান বৌদ্ধদের তারাদেবী এবং ব্রাহ্মণ্য কালিকা, চণ্ডী প্রভৃতি দেবী প্রত্যেকেই শক্তিরূপিণী ও উগ্রা দেবী। তজ্জ সাধকের দৃষ্টিতে ইহার এক ও অভিন্ন।^১ ডঃ বিনয়তোষ ভট্টাচার্য ও মনে করিয়াছেন কালী, ছিন্নমস্তা, এবং চামুণ্ডা প্রভৃতি দেবী বৌদ্ধ দেবায়তন হইতে হিন্দু দেবায়তনে প্রবেশ করিয়াছেন।^২

আত্মগঠনিক ধর্মবিরোধিতা, বেদ, শাস্ত্রাচার, তীর্থ মাহাত্ম্যের প্রতি অনাসক্তি শাক্তকবিগণ উত্তরাধিকার সূত্রে লাভ করিয়াছেন। আত্মগঠনিক ধর্ম, আচার-বিচার ও রীতিনিয়মের প্রতি অনাসক্তি বজ্রযানী ও সহজযানী সাধকদের কর্ণেও বায়ে বায়ে ধ্বনিত হইয়াছে। পরবর্তী যুগে এই আদর্শ চিরচরিত প্রথার প্রতি বিরাগ নাথপন্থীদের ধর্মে, বৈষ্ণবধর্মে এবং বাউল গানে গভীর ভাবে প্রকাশ পাইয়াছে। শাক্ত সঙ্গীতেও সেই পরিচয় গাঢ় ও নিবিড়ভাবে অভিব্যক্ত। সিদ্ধাচার্যগণ বলিয়াছেন—যাহারা গায়ে ভঙ্গ্য মাখে, মাথায় জটাভার বহন করে, প্রদীপ জালিয়া ঘরে বসিয়া থাকে, ঘরের কোণে বসিয়া ষণ্টা বাজায় তাহারা কানে খুসখুস করিয়া মাঝকে ঠকায় মাত্র।^৩ এই ভাবই শাক্ত কবির কর্ণে নূতন যুগের ভাষায় বাণীরূপ পাইয়াছে—

১। অধ্যাপক জাহ্নবী চক্রবর্তী তারার হিন্দু ঐতিহ্য সম্রমাণিত করিয়া বৌদ্ধ প্রভাবকে অস্বীকার করিয়াছেন। তাহার মতে শাক্ত পদাবলীর তারা বৌদ্ধ দেবী নহেন, হিন্দুতন্ত্র হইতে গৃহীতা প্রাচীন দেবী। তিনি দশমহাবিচার সঙ্গে বৌদ্ধ দেবদেবীর ভাবগত ও রূপগত সাদৃশ্যও অস্বীকার করিয়াছেন।

—শাক্তপদাবলী ও শক্তিসাধনা, পৃ: ১৪৯—১৫৩।

২। বৌদ্ধদের দেবদেবী, পৃ: ৬৮, ৮০।

৩। বৌদ্ধগান ও দোহা, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, পৃ: ৮০—৮১।

তুমি মনোময় প্রতিমা করি, বসাত্ত্ব হৃদি পদ্মাসনে ।

আলোচাল আর পাকা কলা, কাজ কি যে তোর আরোজনে ?

তুমি ভক্তিহুধা খাইয়ে তাঁরে, তৃপ্তি কর আপন মনে ।

ঝাড় লণ্ঠন বাতির আলো, কাজ কি যে তোর সে ঘোমনারে ।^১

বেদপুরাণ ও শাস্ত্রগ্রন্থের প্রতি বিতৃষ্ণা ও সিদ্ধাচার্যদের দোহার আত্মপ্রকাশ
করিয়েছে—

আগম-বেদ পুরাণে পণ্ডিত্য মাণ বহন্তি ।

পক্ সিদ্ধিফলে অলিখ জিম বাহেরিত ভ্রমন্তি ॥^২

শাক্ত কবিও গাহিয়াছেন—

আমি বেদাগম পুরাণে করিয়ায় কত খোজ-তালাসি ।

ঐ যে কালী, কৃষ্ণ, শিব, রাম—সকল আমার এলোকেলী ।^৩

শাক্তকবিগণ কেবল সিদ্ধাচার্যদের মানসিকতার দ্বারা প্রভাবিতই নহেন
তঁাহাদের উদ্ভব-সাধকও । তীর্থ ভ্রমণ ও তীর্থ মাহাত্ম্যের প্রতি অনাস্থাও
তঁাহারা উদ্ভবসাধিকার সূত্রে লাভ করিয়াছেন । শাক্ত কবির কণ্ঠে সেই একই
আদর্শ বাণীমূর্তি পাইয়াছে—

তীর্থবাসী হওয়া মিছে, তীর্থবাসী হওয়া মিছে ।

আমার চরণ বিনে যে মন, কোন্ তীর্থ কোথায় আছে ?^৪

অন্ততঃ—

তীর্থে কি হইবে ফল, ভোলা মন তোর ভ্রান্তি কেনে ।

কোটিকল্প তীর্থের ফল আমি মায়ের ত্রীচরণে ॥^৫

পূজা, অর্চনা, তীর্থ, তপোবন কোনটাই সিদ্ধাচার্যদের নিকট স্বীকৃতি পায়
নাই । তঁাহারা প্রশ্ন করিয়াছেন—

১। শাক্তপদাবলী, প্রাগুক্ত, সং ২৪১, পৃ: ১৬২ ।

২। Journal of the Department of letters Vol. XXVIII, C. U. p. 121,
no. 2.

৩। শাক্ত পদাবলী, প্রাগুক্ত, সং ২৬২, পৃ: ১৭৫ ।

৪। ঐ, সং ৩০১, পৃ: ২২১ ।

৫। ঐ , সং ৩০৩, পৃ: ২২২ ।

কিস্ত হ দীবে কিস্ত হ শিবেজ্জ ।

কিস্ত হ কিস্তই মস্তহ সের্ব ।

কিস্ত হ তিখ তপোবণ জাই ।

মোকথ কি লভই পাণী হ্রাই ॥^১

পূর্বসূরীদের এই তদ্বই শাক্তকবির কণ্ঠে ভাষা পাইয়াছে—

গয়া গঙ্গা প্রভাঙ্গাদি কালী কাঞ্চী কেবা চায় ।

কালী কালী বলে আমার অঙ্গপা যদি ফুরায় ॥

ত্রিসন্ধ্যা যে বলে কালী, পূজা সন্ধ্যা সে কি চায় ।

সন্ধ্যা তার সন্ধানে ফেরে, কভু সন্ধি নাহি পায় ॥

দান ত্রত যজ্ঞ আদি, আর কিছু না মনে লয় ।

মদনের যাগ যজ্ঞ—ব্রহ্মময়ীর রাক্ষা পায় ॥^২

বাঙালীর ধর্ম ও সংস্কৃতি বেদ উপনিষদ অপেক্ষা তন্ত্রের সঙ্গে অধিকতর
সাম্যব্য বজায় রাখিয়াছে । তন্ত্রের দ্বিধারা—হিন্দু ও বৌদ্ধ পরস্পর সম্পর্কবিহীন

ও বিপরীতমুখিন নহে, বরং পরস্পর সংযুক্ত ও পরিপূরক ।

তন্ত্রসাধনার

রামপ্রসাদের ভূমিকা

হিন্দু ও বৌদ্ধতন্ত্রের মূখ্য উদ্দেশ্য ভোগ-মোক্ষ অর্থাৎ

ভোগের মধ্য দিয়া মোক্ষলাভ । তন্ত্রসাধকগণ পঞ্চমকারের

আশ্রয় গ্রহণ করিয়া ইন্দ্রিয় পরিত্যক্তির পথে ইন্দ্রিয় নিয়মনে সচেষ্ট হইয়াছেন ।

এইজন্ত তাঁহাদের সাধনপথ অতি দুঃসাধ্য ও দুর্গম বলিয়া তাহা খড়াধারের উপর

গমন, ব্যাভ্রের কণ্ঠালিঙ্গন ও হস্তে সর্প ধারণের ন্যায় ভয়ঙ্কর ও বিপজ্জনক বলিয়া

অভিহিত হইয়াছে । বাংলায় বৌদ্ধধর্মের প্রাবনের পাঁচ শত বৎসর—

খৃঃ অষ্টম শতাব্দী হইতে দ্বাদশ শতাব্দী বাঙালী একনিষ্ঠ চিন্তে প্রকৃতি মিলনাত্মক

সাধনা বা ভোগমোক্ষের সাধনা করিয়াছে । দীর্ঘকাল প্রকৃতি মিলনাত্মক

সাধনার রত থাকিয়া সিদ্ধকাম বাঙালী সাধক অবশেষে সাধনার প্রকৃতি

পরিবর্তন করিয়া লইয়াছেন । হিন্দু ও বৌদ্ধতন্ত্র নারীকে প্রেমসীমারে গ্রহণ

করিয়া ইন্দ্রিয় সাধনের পথে জাতিকে দুর্বল ও কলঙ্কিত করিয়া তুলিয়াছিল ।

রামপ্রসাদ নারীকে মাতৃরূপে গ্রহণ করিয়া নূতনতর পথের সন্ধান দিয়াছেন এবং

দুর্বল জাতির জীর্ণ প্রাণে বলিষ্ঠ আত্মপ্রত্যয় ও প্রাণশক্তির জোয়ার আনিয়াছেন ।

১ । Journal of the Department of Letters, op. cit. p. 11.

২ । শাক্তপদাবলী, প্রাপ্ত, সং ৩২৭, পৃঃ ২১৮—২২ ।

প্রকৃতি সাধনা পঞ্চমকারের পথে ভোগকে প্ররোচিত করে, এইখানে সাধকের পতন সহজ। কিন্তু মাতৃসাধনায় সেই ভয় থাকে না। অবশেষে বাঙালী তন্ত্র সাধক প্রকৃতি সাধনাকে মাতৃসাধনায় পরিবর্তন করিয়া লইয়াছে। রামপ্রসাদ সেই মাতৃমন্ত্রের প্রথম উদ্‌গাতা। রামপ্রসাদ মধ্যযুগের হিন্দু-বৌদ্ধ তন্ত্রসাধনার গতাহুগতিক ও চিরাচরিত ভাবাদর্শের গতিবেগ পরিবর্তন করিয়া মাতৃবন্দনার নূতন পথ উন্মুক্ত করিয়াছেন।

হিন্দু-বৌদ্ধ তন্ত্রের আচার ও ক্রিয়াকাণ্ড প্রাধান্য, শুদ্ধ কর্মাহুষ্ঠান ও ভাববিমূখতা এবং সর্বোপরি গোপনীয়তা ও গুহ্য সাংকেতিকতা (কুলপুস্তকানি চ গোপয়েৎ) প্রভৃতি কারণে তান্ত্রিক ধর্মকে উপজীব্য করিয়া সাহিত্য সৃষ্টি সম্ভবপর ছিল না। রামপ্রসাদের আত্মলীন কবি প্রকৃতি তন্ত্রের এই উষর বন্ধ্যাত্মকে জয় করিয়া কবির জীবন-বালনাকে উৎসারিত করিয়া দিয়াছে। যদিও রামপ্রসাদের মাতৃবন্দনায় বাংলা দেশের তন্ত্র সাধনার স্পষ্ট পরিচয় রহিয়াছে তথাপি এই কথা নিঃসন্দেহে বলা যায় বিসুদ্ধ তন্ত্রাশ্রিত শাস্ত্রাচার তাঁহার সঙ্গীতকে যতটা প্রভাবিত করিতে পারে নাই, তাহার অপেক্ষা অনেক বেশী প্রভাবিত করিয়াছে নিছক কবির ব্যক্তিহৃদয়ের মনয় ভাবাহুযুক্তি ও উপলব্ধির নিবিড়তা।

রামপ্রসাদের আবির্ভাব কাল বাঙালীর জীবনে সর্বাঙ্গক অবক্ষয়ের অপবাদে চিহ্নিত। সমসাময়িক ইতিহাসের পরিপ্রেক্ষিতে এই যুগ রাষ্ট্রীয় বিদ্রব ও সামাজিক পরিবর্তনের যুগ। বাংলা দেশে অষ্টাদশ শতকের তৃতীয়পাদে সমাজ ও রাষ্ট্রজীবনে অন্ধকার ঘনায়মান—অন্তর্বিদ্রোহ, অত্যাচার, অবিচার, নির্যাতন চলিতেছে। নিয়ন্ত্রণী ও মধ্যবিস্তৃত শ্রেণীর উপর আঘাতের পর আঘাত আসিতেছে। প্রাকৃতিক দুর্যোগে—বন্যায় প্রাবিত দুর্দশাগ্রস্ত মানুষ দিশাহারা। দহ্মা, চোর, ডাকাত, বর্গী, ঠগী প্রভৃতির উৎপীড়নে মানুষের সমাজজীবন বিপর্যস্ত। ধর্মীয় জীবনে তন্ত্রসাধনার বলিদান, বাহু আড়ম্বরপূর্ণ উপাসনা, বৌদ্ধ তন্ত্রসাধনার বীভৎস বামাচার ও ভৈরবীচক্রের তাড়নায় ধর্মের শাশ্বত স্বরূপ ও সর্বমানবিক কল্যাণরূপ প্রায় উন্মূলিত হইয়া আসিয়াছে। বাঙালীর প্রাণরসের সমস্ত উৎস যখন বিসুদ্ধ, চারিদিকে যখন কেবল রাজভয়, লোকভয় ও যত্নভয় সেই চরম দুর্দিনে চতুর্দিকের নিরস্ত্র অন্ধকারের মহাশ্মশানে দুর্যোগের রক্ত চক্ষুকে উপেক্ষা করিয়া রামপ্রসাদ মাতৃসাধনায় রক্ত হইয়াছেন। বলিদান ও আড়ম্বরপূর্ণ সাধনার বিরুদ্ধে তিনি প্রেম ও অহিংসার বাণী এবং বামাচার সাধনের পরিবর্তে

ভ্যাগ, বৈরাগ্য, মহত্ব ও ইন্দ্রিয়জয়ের বাণী ঘোষণা করিয়াছেন। এইজগতই
রামপ্রসাদ কালজয়ী পুরুষ। মাতৃচরণে তাঁহার ব্যক্তিতেভন। ও ব্যক্তি-সংস্কার একে-
বারে উন্মূলিত হওয়ার তিনি গভীর অন্তর্দৃষ্টি ও ঐকান্তিকতা লাভ করিয়াছেন
এবং তাহার ফলে সকল বন্দ, দ্বিধা ও সমস্যার সমাধান হইয়া গিয়াছে।

সিদ্ধার্থ একদা এই সংসারকে পরম দুঃখের আকর মনে করিয়া দুঃখমুক্তির
সাধনায় রত হইয়াছিলেন। তাঁহার বাণী ছিল—

সবং অনিচ্ছা

দুঃখবাদ, বৈরাগ্য ও
অনিত্যতা

সবং দুঃখ

সবং অনন্ত

যাহা কিছু সমস্তই অনিত্য, সমস্তই দুঃখ, সমস্তই অনাত্ম। এই বিরাট,
অনন্ত বিশ্ব তাহাও পরিণামী, ধ্বংসশীল। মহাপ্রলয়ে এই বিশ্বেরও একদিন
বিনাশ ঘটবে। অতি সুন্দরভাবে অনিত্যবাদ ও দুঃখবাদের এই ছায়া বিশ্বের
সর্বত্র প্রতিবিম্বিত হইয়াছিল। এই দুঃখবাদ পৃথিবী ভুলিতে পারে নাই। যুগে
যুগে জাগতিক অভাব অভিযোগে, রোগে শোকে, মৃত্যুর ভয়াবহতার এবং শাসক
ও অত্যাচারিতের কঠিন আঘাতে সংসারের মাহুষ ব্যাকুল হৃদয়ে সংসারের
অনিত্যতা ও অসারতা এবং দুঃখবাদের প্রাবল্যের বিষয় চিন্তা করিয়াছে।
ভগবান বুদ্ধের বাণী তাহাদের অন্তরে বারে বারে প্রশ্ন জাগাইয়াছে—

কোহু হাসো কিমানন্দো নিচ্ছং পজ্জজলিতে সতি।^১

সংসার অরণ্যে দাবাগ্নি জলিতেছে, এইখানে আনন্দের আহ্লাদের অবসর
কোথায়? যুগে যুগে এই বাণী ভারতীয় সাধকদের প্রাণে অনিত্যতা ও
বৈরাগ্যের স্পর্শ দিয়াছে, সংসারের মাহুষ সংসারকে অশ্রানঘাট বলিয়া ধারণা
করিয়াছে। দারাবন্ধু পরিবারের প্রতি নির্বেদ ওদাস্তে তাকাইয়াছে, নখর
মানবদেহকে পিঞ্জর, জীর্ণতরী, ভাঙা ঘর বলিয়া অভিহিত করিয়াছে। ষষ্ঠাদশ
শতকে কবি রামপ্রসাদের জীবনেও সেই দুঃখ অঙ্কজলের ফটিক আবরণে হিবণ্য-
জ্যোতি লাভ করিয়াছে। স্তিনিও জাগতিক বাসনার প্রতি চরম বীতস্পৃহ।
তাঁহার কণ্ঠেও গীত হইয়াছে—

বাসনাতে দাও আগুন জেলে, ক্ষার হবে তায় পরিপাটী।

কর মনকে ধোলাই, আপদ বালাই, মনের ময়লা যাবে কাটি।^২

১। ষষ্ঠপদ, জরাবগ্নো, শ্লোক নং, ১৪৬

২। শাক্তপদাবলী, প্রাগুক্ত, নং ২৪৩, পৃঃ ১৬৩।

বুদ্ধদেবের মতে নির্বাণই পরম সুখ, তাহাতেই দুঃখের অবসান। সত্যত 'জিতাপের তাপে' দগ্ধ হইয়া প্রসাদ ও শান্তি পারাবারের দিকে ছুটিয়া গিয়াছেন। দুঃখের দাবদাহে জীবনসন্ধ্যায় শাক্তকবি মাতৃচরণে আশ্রয় চাহিয়াছেন—

সন্ধ্যা হলো এবার কোলের ছেলে মা কোলে নিয়ে চল।

এইভাবে তাঁহার দুঃখাশ্র বৈরাগ্যের গেকুয়া রঙে উজ্জ্বল ও উদ্ভাসিত হইয়া অনন্তময়ীর উদ্দেশে বহিয়া গিয়াছে। বৌদ্ধধর্ম অনিত্য, দুঃখ ও অনাস্বাদ বিষয় উপস্থাপিত করিয়া সংসারত্যাগ ও বৈরাগ্যের প্রেরণা দান করিয়াছে। শাক্তপন্থাবলীতে দুঃখ আছে, কিন্তু নৈরাশ্র নাই, বৈরাগ্য আছে, কিন্তু সংসার ত্যাগের আবেদন নাই। সংসারের দুঃখ দৈন্তের মধ্যে থাকিয়া, দুঃখের আঘাতে জর্জরিত হইয়াই শাক্তকবিগণ দুঃখজয়ের সাধনা করিয়াছেন।

ভগবান বুদ্ধ একদা নিজেকে কৃষক বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন। কানী-ভরদ্বাজকে তিনি বলিয়াছিলেন—‘হে ব্রাহ্মণ, আমি কর্ষণ ও বপন করিয়া খাত সংগ্রহ করি। সত্যই আমার নিড়ানী, প্রজা আমার বীজ, তপ আমার বৃষ্টি, প্রজ্ঞা আমার যুগ ও লাভল, বিনয় আমার ঈশ’।^১ শান্তা গোষ্ঠমের কর্ষণ ক্ষেত্র অবশ্যই মানব-জমিন। এই জমির উৎকর্ষ সাধন এবং তাহাতে সত্যের বীজ বপন করাকেই তিনি তাঁহার জীবিকা বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। মানব-জমিন কর্ষণ এবং তাহাতে ফসল উৎপাদন করার এই উপমা রামপ্রসাদও গ্রহণ করিয়াছেন—

মনরে কৃষি কাজ জান না।

এমন মানব-জমিন রইলো পতিত,

আবাদ করলে ফলতো সোনা ॥^২

গোষ্ঠমের অমৃতফল প্রসবকারী কৃষি রামপ্রসাদের কাব্যে সোনার ফসলে পরিণত হইয়াছে।

শাক্ত কবিদের ‘আদরিণী খামা মা’ শুধু ব্রহ্মময়ীই নহেন, তিনি কেবল কৃষ্ণ, শিব, রামই নহেন, ভক্ত কবির গভীরতম অত্মধানে তাঁহার মধ্যে সর্বধর্মের সমন্বিত মাতৃমূর্তি উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে। শাক্তকবি সেই অসাম্প্রদায়িক মাতৃপ্রতিমার দ্রষ্টা ও পূজারী।

১। হস্তনিপাত, উরগবগণ, কানীভরদ্বাজ হস্ত, পি. টি. এস. পৃঃ ১২—১৫

২। শাক্তপন্থাবলী, প্রান্তক, সং ২৫০ পৃঃ ১৬৮।

মগে বলে করাতারা^১, গড বলে কিরিকী যারা মা,
খোদা বলে ডাকে তোমার মোগল পাঠান সৈয়দ কাজী ।
শাক্তে বলে তুমি শক্তি, শিব তুমি শৈবের উক্তি মা,
সৌরী বলে সূর্য তুমি, বৈরাগী কর রাধিকাজি ॥২

শাক্তকবির জামা মা, একাধারে বৌদ্ধদিগের বুদ্ধ, খৃষ্টানদের গড, ইসলামের
খোদা, শাক্তদের শক্তি, শৈবের শিব, সৌরদের সূর্য এবং বৈষ্ণবের রাধাঠাকুরাণী ।
এই উক্তির মধ্যে যে অসাম্প্রদায়িক ও সর্বমানবিক ধর্মাদর্শের পরিচিতি রহিয়াছে
তাহা মাহুকের হৃদয়কে অনায়াসে স্পর্শ করিতে পারিয়াছিল ।

বাউল গান

চৈতন্যোক্তর বাংলাসাহিত্যের দ্বিধারা—একদিকে স্মার্ত পৌরাণিক
অভিজাত সাহিত্যশ্রুতি, অঙ্গদিকে লোক সাধারণের রচিত দেহাচার-নির্ভর
সহজিয়া ধর্মাস্ত্রিত কড়চা ও বাউলসঙ্গীত । এই
বাউল ধর্মের
উদ্ভবকাল
সৃষ্টিকর্মে অভিজাত সাহিত্য যেমন সংস্কৃত পুরাণ ইত্যাদির
দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল তেমনি লোকসাধারণের সৃষ্টিতে
বৌদ্ধ সহজিয়া আদর্শের ঐতহ্যাসবর্ণের প্রচেষ্টা সৃচিত হইয়াছে । বাউল ধর্মের
ঐতিহাসিক উদ্ভবকাল চৈতন্যপন্থবর্তী যুগে । ডঃ উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য বাউল
ধর্মের উদ্ভবকাল সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—

“চৈতন্যদেবের মৃত্যুর পর, গোস্বামিগণের গোড়ীর বৈষ্ণবধর্ম মত প্রচার
এবং কৃষ্ণদাস কবিরাজের চৈতন্যচরিতামৃত প্রকাশের পর আনুমানিক ১৬২৫
খৃষ্টাব্দ তক আমরা বাউল নামে ধর্ম সম্প্রদায়ের উদ্ভবকাল কল্পনা করিতে
পারি” ।^৩ অবশ্য পণ্ডিত ক্ষিতিমোহন সেন মহাশয় বাউলধর্মের আদি খুঁজিতে
গিয়া নিজের লেখনীতে বাউল-বাণী উদ্ধৃত করিয়াছেন—

১। করাতারা :—বার্মিজ ভাষার বুদ্ধের প্রতিশব্দ ‘করা’ । ‘তারা’ সম্ভবতঃ তারাদেবী ।
মহাবাহী প্রভাবে তিনি বুদ্ধদেবের সঙ্গে সংযুক্ত হইয়াছেন । বৌদ্ধ ত্রিবিধ ‘বুদ্ধ-ধর্ম-সজ্ব’ মগেরা
‘করাতারা-সাঙখা’-রূপে উচ্চারণ করে । স্তব্ধতা ‘তারা’ ধর্মের স্থান গ্রহণ করিয়াছে বলা যায় ।
বৌদ্ধ মূলশিল্পেও দেখা যায় ধর্ম নারীমূর্তিতে বুদ্ধদেবের পার্শ্ববর্তিনী হইয়াছেন ।

(জটব্য : B. Bhattacharyya, Indian Buddhist Iconography, p. 40, Fig. 9,
10, 11)

সাঙখা ‘সজ্ব’ শব্দের বিকৃত উচ্চারণ ।

২। শাক্ত পদাবলী, প্রাগুক্ত, পদসংখ্যা, ৩০৯ ।

৩। বাংলার বাউল ও বাউলগান, পৃঃ ১২৯ ।

“আমাদের ধর্ম প্রতিষ্ঠিত হইল সহজ নিত্য মানবসত্যের উপরে। কাজেই যতকাল মানব, ততকাল এই সহজ বাউলিয়ামত। বেদপথ তো দে দিনের। তাহাই তো কৃত্রিম। ঋষিরা সেইদিন তাহা রচনা করিয়াছেন। বাউলিয়া সহজ মতই অনাদিকালের। বেদের আদি আছে।”^১

অনুবৃত্ত—

‘বাউলেরা বলেন, সব কৃত্রিম ধর্মেরই আদি আছে, সহজ মুক্ত ধর্ম চিরকালের।.....অর্থের ত্রাতারাও তখনকার দিনের বাউল।’^২

বাউলধর্মের আদি যখন হইতেই হউক, ইহার শেষ বিংশ শতাব্দীর প্রথম পাদে। বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে বাউলধর্মের উৎপত্তি স্থানগত সাদৃশ্যও লক্ষণীয়। একদা বৌদ্ধ জৈন প্রভৃতি বেদবিরোধী ধর্মের আবির্ভাব ঘটয়াছিল আৰ্যমভ্যতা প্রসারিত বৈদিক আৰ্যভূমির সোমানার বাহিরে ভারতবর্ষের পূর্ব-উত্তর সীমান্তে। শাস্ত্রাচার বিরোধী বাউলধর্মও পূর্ব-উত্তর ভারতেই উদ্ভূত হইয়াছিল।

বাউলগণ হিন্দু নহেন, বৌদ্ধও নহেন, আবার ইসলামও নহেন। বাউলের ধর্ম ‘জাতিধর্ম-সংস্কার-নির্বিণ্ণেবে একটা নির্দিষ্ট সাধনমার্গের ধর্ম।’ দীর্ঘকাল

বাংলাসাহিত্যে কেবল হিন্দু বৌদ্ধ চিন্তন ও আচরণকে
বাউলগণ হিন্দু-বৌদ্ধ উপজীব্য করিয়া তাহা অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছে। বাউল-
ইসলামের ধর্মীয় আদর্শের গানে এই দ্বিধারার সঙ্গে সমুদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে নৃতন
সর্বাত্মক বাণীমুক্তি

মহিমায় প্রোজ্জল ইসলামের জীবনাদর্শ। স্মরণ্য
নিঃসংশয়ে বলা যায় বাউলধর্মে হিন্দু-বৌদ্ধ-ইসলাম ধর্মের জিবেণী সঙ্গম ঘটয়াছে।
আর এই জিবেণীর মধ্যমণি বৌদ্ধধর্ম। কারণ বাউলধর্মের উৎসমূলে যে
ধর্মান্দর্শের ও সংস্কৃতির প্রভাব ও প্রাধান্য সর্বজনস্বীকৃতি লাভ করিয়াছে তাহা
বৌদ্ধ সহজিয়া ধর্ম। ডঃ উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য বাউলধর্মের উপর বৌদ্ধধর্মের
এই বিশেষ প্রভাবকে স্বীকৃতি দান প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—

‘বাউলধর্ম একটি সমন্বয়মূলক ধর্ম। ইহার মূল সাধন-পদ্ধতি তান্ত্রিক
বৌদ্ধধর্মের উপর প্রতিষ্ঠিত। তাহার উপর শিবশক্তিবাদ, রাধাকৃষ্ণবাদ, বৈষ্ণব
সহজিয়া-ভক্ত, সূফী-দর্শন ও তত্ত্ব, গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্ম-ভক্ত প্রভৃতির প্রভাব

১। বাংলার বাউল, পৃঃ ৩।

২। ভারতীয় মধ্যযুগে সাধনার ধারা, পৃঃ ৪৮

পড়িয়াছে এবং ইহার সঙ্গে কতকগুলি নিজস্ব বৈশিষ্ট্যের সমন্বয়ে ইহা একটি বিশেষ ধর্মরূপে গঠিত হইয়াছে।^১

ডঃ প্রবোধচন্দ্র বাগচীর মতেও বাংলার বাউল সম্প্রদায় বৌদ্ধাচার্যদের মননধারা ও জ্ঞানধারার উত্তরাধিকারকে বজায় রাখিয়াছে। ডঃ অসিত বন্দ্যোপাধ্যায়ও বাউল সাধনার বৌদ্ধ সহজিয়াদের প্রভাবকে বিশেষ স্বীকৃতি দিয়া লিখিয়াছেন—

‘নিত্যানন্দ’ পুত্র বীরচন্দ্র সহজিয়া বৌদ্ধদিগকে বৈষ্ণবধর্মের মধ্যে স্থান দিয়াছিলেন, বোধ হয় বৈষ্ণব রাগাহুগাভক্তি এবং বৌদ্ধ সহজিয়াদের পুঁথি-বহির্ভূত সহজধর্মের প্রভাবে ১৮শ শতাব্দীতে জাতি কৌলীজ্ঞান শাস্ত্রাচারবর্জিত ও আনন্দবাদী একটি উপসম্প্রদায় গড়িয়া উঠে। ইহার পশ্চাদপটে স্বকীয় ভক্তিবাদও বিশেষ ক্রিয়ানীল হইয়াছিল।^২ ডঃ বন্দ্যোপাধ্যায়ের এই উক্তি বাউল সম্প্রদায়ের উৎপত্তিতে বৌদ্ধদিগের প্রভাব এবং ইহার কাল নির্ণয়ে বিশেষ সহায়ক হইয়াছে। প্রকৃতই ইহার বৈষ্ণবের রাধাকৃষ্ণ, শৈবদের শিবশক্তি অপেক্ষা বৌদ্ধ সহজাচার্যদের আদর্শের সঙ্গে অধিকতর সাদৃশ্য বজায় রাখিয়াছেন।

এই সর্বাঙ্গিক মিলন-সমন্বয়ের ছত্রছায়াতলে বসিয়া বাংলার বাউলগণ যে বাণী সাধনা করিয়াছিলেন তাহার বৈশিষ্ট্য কি ?

সাধারণ লোকধর্মের পথে জাগতিক ভালবাসা বিতরণ করিয়া বাউল কাহাকে শত্রু, কাহাকেও বন্ধু, কাহাকে আপন, কাহাকেও পররূপে চিহ্নিত করিয়া লয় নাই। জাগতিক রঙ্গমঞ্চে বাউল শুধু অভিনেতামাত্র। নানাবিধ সাজে সে অভিনয় করিতেছে, সাজ খুলিলেই আসলরূপ। বাউল বিশ্বের মুক্ত যাত্রাপথের চিরন্তন পথিক। সীমার মধ্যে বাউল আপনাকে আবদ্ধ রাখিতে পারে নাই। বাহিরের জগৎ তাগিদ ও আকুলতা তাহাকে আপন-ভোলা করিয়া তুলিয়াছে। এই জগৎ জাতির বন্ধনকে অগ্রাহ্য করিয়া গৃহমুখী আত্মাকে বাহিরের বিচরণ পথে প্রসারিত করিয়া দিয়াছে। এই পথ ইন্দ্রিয় দমনের পথ নয়, ইন্দ্রিয় নিয়মনের ও অধ্যাত্ম তৃষ্ণার উজ্জ্বলময় সার্বিক পথ। বাউল এই সনাতন পথের চিরপথিক। তাঁহার পরিধানে ধূলি মলিন ছিন্নকম্বা, মস্তকে

১। বাংলার বাউল ও বাউলগান, পৃঃ ১২৬।

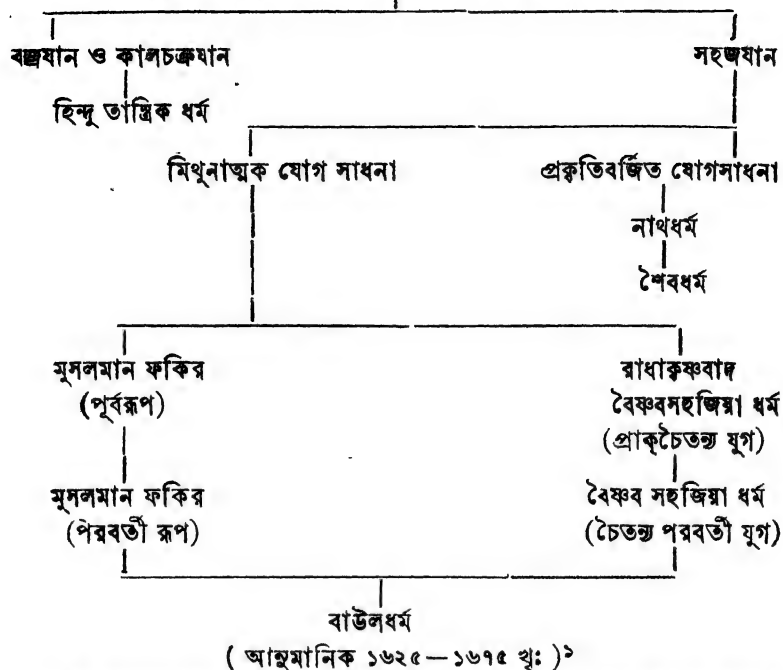
২। প্রাচীন বাঙালী ও বাংলা সাহিত্য, ১১৬২, পৃঃ ১০৬

জটাতার, কিন্তু আননে প্রশান্তি এবং হৃদয় অতীন্দ্রিয় ব্রহ্মের গভীর ভাবলোকে সমাধিস্থ। বাউলের এই বৈচিত্র্যময় জ্ঞান রূপ চিত্রে এবং তাঁহার একতারায় স্বরস্বত্বেরে বৌদ্ধ সাধকের জীবন-বাণীর প্রেরণা কতখানি তাহা আলোচনা করা আবশ্যক।

বাংলার বাউলের কণ্ঠে ও একতারায় যে বাণী ও স্বর তরঙ্গে তরঙ্গে বহিয়া চলিয়াছে কান পাতিয়া শুনিলে তাহার মধ্যে বহু কণ্ঠের সম্মিলিত স্বরধ্বনি পাওয়া যায়। কোন কণ্ঠ শৈব তত্ত্বজ্ঞানী সাধকের, কোন কণ্ঠ সহজিয়া বৈষ্ণবের, কোন কণ্ঠ মধ্যযুগের মরমিয়া সাধকের, কোন কণ্ঠ সূফী মতাবলম্বীর। কিন্তু সকল স্বরের উর্ধ্বে যে স্বর বাউলের প্রাণের ভাষায় ও একতারায় স্বাক্ষরে মুছনা তুলিয়াছে তাহা বৌদ্ধ শিক্ষাচার্যদের কণ্ঠনিঃসৃত। বাউলধর্মের বৈশিষ্ট্য পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় এই ধর্ম বৌদ্ধ সহজিয়া ধর্মের উত্তরাধিকার রক্ষা করিয়াছে। ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয় বাউলধর্মে সূফী মতবাদ অপেক্ষাও বৌদ্ধ সহজিয়া ধর্মের অধিকতর প্রভাবকে স্বীকৃতি দিয়াছেন। বাউল গানে ও সাধনায় সহজিয়া বৌদ্ধদের মূল্যায়নের জন্য তাঁহার এই স্ফুটিত অভিন্নত বিশেষ প্রাধান্যযোগ্য। তাঁহার মতে—*In the Baul's of Bengal, therefore, we find the continuity of the Sahajiyā movement, the first systematised form of which is found in the school of the Buddhist Sahajiyās. When we shall analyse the tenets of the Bāuls, as embodied in their songs that are available to us, we shall find that the doctrines of the earlier Sahajiyās from the real background of their religion—although Sūfī-ism of Islam have introduced a new spirit in it. A study of the Bāul songs will, therefore, naturally lead us first to a study of their Sahajiyā background and then to the line and colour that have been given to it by Sūfī-ism.*^১

সহজিয়া বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে বাউল সাধনার সার্থুজ্য কতখানি তাহা আলোচনা করিতে হইলে পাল যুগ হইতে বাংলার বিভিন্ন ধর্মের উৎপত্তি ও ক্রমপরিণতি এবং পারস্পরিক সম্পর্ক বিচার করিতে হয়। বাউলধর্মের সঙ্গে সহজিয়া বৌদ্ধ তথা তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের সম্পর্ক নিরূপণের জন্য নিম্নলিখিত চার্ট প্রদত্ত হইল।

তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম (পালযুগ, আনুমানিক দশম শতাব্দী)



এই রেখাচিত্রে পাল যুগ হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত বাংলার বিভিন্ন ধর্ম, তাহার সঙ্গে বৌদ্ধতন্ত্রের সংযোগ এবং এই সমস্ত তন্ত্রাশ্রিত ধর্মের মধ্যে পারস্পরিক সম্পর্ক প্রদর্শিত হইয়াছে। তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম আনুমানিক দশম শতাব্দী ধরিয়া বাংলার অধ্যাত্ম জীবনকে ও চিন্তাধারাকে অপরিহার্যভাবে প্রভাবিত করিয়াছে। দীর্ঘকাল প্রবাহে তান্ত্রিক বৌদ্ধ ভাবাদর্শকে অনুসরণ করিয়া যে তত্ত্ব ও আচার আচরণ উল্লেখিত ধর্মগোষ্ঠীসমূহে উত্তরাধিকার রক্ষা করিয়াছে তাহাই বর্তমান বাউলধর্মে নূতন মর্যাদায় উদ্ভাসিত হইয়াছে। বাউলধর্মের উপর তান্ত্রিক বৌদ্ধ ধর্মের অপরিহার্য প্রভাবকে পণ্ডিত ক্ষিতিমোহন সেন, ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত এবং ডঃ উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য প্রভৃতি পণ্ডিতগণ সকলেই নিঃসংশয় স্বীকৃতি দিয়াছেন। বর্তমানে তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের কোন কোন তত্ত্ব ও আচার-আচরণ বাউলধর্মের কালপরিবেশে নূতন প্রাণ লাভ করিয়া আত্মপ্রকাশ করিয়াছে তাহা আলোচনা করা হইতেছে।

বাউলসাধনায় দুঃখবাদ ও বৈরাগ্যসম্বন্ধীয় যে তত্ত্ববাচ্য রহিয়াছে তাহা প্রাচীন বৌদ্ধ ঐতিহ্যকেই সমুচ্ছাসিত করিয়াছে। ভারতবর্ষের অধ্যাত্মজীবনে

দুঃখবাদের প্রথম প্রবক্তা ছিলেন বুদ্ধদেব। জাগতিক
বৈরাগ্য ও দুঃখবাদের প্রাবল্য
সর্বব্যাপারে তিনি দুঃখকে প্রদর্শন করিয়াছেন—‘সকল

দুঃখং’ সমস্তই দুঃখময়। জগতে সুখের ও আনন্দের কিছুই নাই, সংসার-অরণ্যে যেখানে দাবাগ্নি প্রজ্জলিত রহিয়াছে সেখানে আনন্দের অবসর কোথায়? বাউলের কণ্ঠেও এক পরিমিতবিহীন, অকুল অপার দুঃখবারিধি উথলিয়া উঠিয়াছে। তাঁহার বাহিরে ভোগের খোলস কিন্তু অস্তরে ত্যাগ ও তিতিক্ষা। বৈরাগ্যদীপের নিকলক শিখা জ্বালাইয়া বাউল বিখের পথে বাহির হইয়াছেন। তাঁহার গানের সুরে সুরে সেই চিরন্তন দুঃখবাদের বাণী অহুরণিত হইয়াছে। ডঃ দীনেশচন্দ্র সেন বাউল সঙ্গীতের মেই মর্মবাণী উপলব্ধি করিয়াই লিখিয়াছেন—

‘বাউলের গানে নিছক বৌদ্ধভাব। বাউল শুধুই মড়ার কান্না গাহিয়া বিরাগ শিখায়।...বাউল মানুষকে জীবনের প্রতিপদে শত দুঃখ দেখাইয়া শ্মশানের নির্বাণটাকে শেষ আশ্রয়স্বরূপ মনে করিয়াছে।’

বৌদ্ধদের জাগতিক দুঃখ ও হাহাকার, সৃগভীর শূন্যতাবোধ ও বিবাদের সঙ্গে বাউলের প্রাণে আরো একটি বস্তু ঠাঁই পাইয়াছে, তাহা হইতেছে ‘না পাওয়ার বেদনা।’ বাউলগণ জাগতিক দুঃখে দিশাহারা হইয়া সর্বদুঃখ-হর এক পরম অনন্তভবনীয়কে ধরিতে চাহিয়াছেন এবং পাগলের মত পথ খুঁজিয়া বেড়াইয়াছেন। দুঃখ নিবৃত্তির সাধনায় প্রাচীন বৌদ্ধগণ খুঁজিয়াছেন নির্বাণের পথ। সে পথ আনন্দের ও শান্তির এবং অমৃতত্বের ও দুঃখনিবৃত্তির।

জাগতিক দুঃখবোধের প্রাবল্য এবং না পাওয়ার বেদনা বাউলের বক্ষপঙ্কজকে মর্মরিত করিয়া একটি সুদীর্ঘ নিঃশ্বাসে পরিণত হইয়াছে—

আমার মন পাগল পারা, আমার হয় না নিহারা,

আমি বনে বনে কেঁদে ফিরি, আমি পাই না অধরা,

যেমন কলমৌলতা জলে ভাসে রে

তেমনি ফিরিতেছি দ্বারে দ্বারে ॥

দুঃখ কই যারে তারে এই ভব সংসারে ।

তৌ বিনে ভরসা নাই, গুরু, চরণ দেও মোরে ।

অধীন পাঞ্জ বলে, মুরশিদ বিনে

কৈদে ফিরিতেছি ঘরে ঘরে ॥^১

বাউলের এই দুঃখ উপশমের পথ প্রেম ও মৈত্রীর সহজ পথ । ইহা প্রাচীন বৌদ্ধদের ইঞ্জিয় দমনের কঠিন পথ নহে, ইঞ্জিয় নিয়মনের সরল পথ । এই পথে বৌদ্ধ সহজিয়াদের সঙ্গেই তাঁহাদের নৈকট্য রহিয়াছে । সহজিয়া যোগীদের নিকট ঘর ও বন দুইই সমান । সমস্তই নিরন্তর বুদ্ধ—কোথার সংসার, কোথায় নির্বাণ ?

ঘরহি ম থক্কু ম জাহি বণে জহি তহি মণ পরিআণ ।

মঅলু নিরন্তর বোহি—ঠিউ কহিঁ ভব কহিঁ নিব্বাণ ॥

বাউল সাধকও সেই বিশ্বব্যাপী অধরাকে ধরিবার জন্ত নিরন্তর পথিক—ঘরে ও পথে, সংসারে ও নির্বাণে তাঁহার সমদৃষ্টি ।

জীবনের কণভঙ্গুরতা ও সংসারের অনিত্যতা বাউলের চিন্তকে কেবল কণকালের জন্ত বিমোহিত ও আবিষ্ট করিয়া দিয়াছে জাগতিক দুঃখের প্রাবল্য উপলব্ধি করিয়াও প্রাচীন বৌদ্ধধর্ম সামাজিক বিধিবিধানের পরিবর্তন সাধনে চেষ্টিত হইয়াছে এবং পার্থিব অস্তিত্বের প্রতি সচেতনতা প্রদর্শন করিয়াছে । কিন্তু দুঃখের অনলে দগ্ধ হইয়া বাউলের হৃদয় একেবারে নিঃশাড় হইয়া গিয়াছে । এই জাগতিক অনিত্যতার বাণী শুনাইয়াও তাঁহারা কোন সামাজিক পরিবর্তন আনিতে পারেন নাই । কেবল তাহাই নহে, সামাজিক পরিবর্তন আনয়নের পরিবর্তে সমাজকেই তাঁহারা অস্বীকার করিয়া বসিয়াছেন । পণ্ডিত ক্ষিত্তিমোহন সেন বাউলের ভাবায় এই অস্বীকৃতি প্রকাশ করিয়াছেন—
‘আমরা পাগল, আমাদের কথা ছাড়িয়া দাও । পাগলের তো কোন দায়িত্ব নাই ।...মনে করিও যেন আমরা সামাজিক হিসাবে মরিয়াই গেছি ।’^২

পণ্ডিত ক্ষিত্তিমোহন সেন বেদ উপনিষদ ও সন্ত কবিদের চিন্তনের সঙ্গে বাউলের ভাবাদর্শের সাধর্ম্য লক্ষ্য করিয়াছেন ।^৩ বেদ উপনিষদ ও সন্ত কবিদের যে সমস্ত আদর্শ সর্বকালীন, যাহা মানবধর্মরূপে যুগোত্তীর্ণ হইয়া

১ । বাংলার বাউল ও বাউল গান, প্রাণ্ডুস্ত, পদসংখ্যা পৃঃ ২২৫ ।

২ । বাংলার বাউল, পৃঃ ৩ ।

৩ । বাংলার বাউল, পৃঃ ৫-৪৫ ।

সর্বমানবের সম্পদে পরিণত হইয়াছে সেই সব আদর্শের ক্ষেত্রেই বাউল সাধকের শাস্ত্র ও তন্ত্রমন্ত্রের বাণীর সঙ্গে তাঁহাদের নৈকট্য। ইহা বাউলদের উপর বিরোধিতা। বেদ উপনিষদ বা সন্ত কবিদের প্রত্যক্ষ প্রভাব নহে, কারণ বাউলগণ ছিলেন নিরক্ষর এবং শাস্ত্রভারমুক্ত শাস্ত্রত মানবধর্মের সাধক। বাউল-বাণীকে প্রত্যক্ষ প্রভাবিত করিয়াছে বেদবিরোধী সহজিয়া বৌদ্ধদের চিন্তন ও জীবনায়নের রীতিনীতি।

বাউল কেবল দেবমন্দির, প্রতিমা ও ব্রাহ্মণের বিরোধিতা করিয়াই ক্ষান্ত থাকেন নাই, শাস্ত্র-গ্রন্থ, ব্রত-তীর্থ, আচার, বাহনীয়ম, ও মন্ত্রতন্ত্রকেও অস্বীকার করিয়াছেন। আত্মস্থানিক ধর্মের বন্ধনমুক্ত শাস্ত্রাচার-বহির্ভূত চিরন্তন ধর্মকেই তাঁহারা মানিয়া লইয়াছেন। শাস্ত্রীয় গতানুগতিকতা ও গোঁড়ামীর বিরুদ্ধে বৌদ্ধধর্মের আবেদন যুগযুগান্তপূর্বে উথিত হইয়াছিল। প্রাচীন বৌদ্ধসাহিত্যে সেই প্রতিবাদের তীব্র কণ্ঠ শুনা যায়। পরবর্তীযুগে আর্থদেবের 'চিন্তাবিন্ত্রি-প্রকরণ' গ্রন্থে তীর্থস্নান প্রভৃতির বিরুদ্ধে স্তূতিক্রম বিদ্রূপ বর্ণিত হইয়াছে। বজ্রযানী তান্ত্রিক বৌদ্ধদের কণ্ঠেও সেই প্রতিবাদের ধারাবাহিকতা রক্ষা পাইয়াছে। তাঁহারা বলিয়াছেন—সত্যই চরম আকাজক্ষণীয়, তাহা কুচ্ছৃতার দ্বারা প্রাপ্য নহে, শাস্ত্র পঠন, স্নান, দর্শনেও সত্যের সন্ধান পাওয়া যায় না। কিন্তু সিদ্ধাচার্যের বাণীর সঙ্গে বাউল কবির বাণী প্রায় একই সুরে মিলিয়া গিয়াছে। শাস্ত্রবাণীর ব্যর্থতা সম্বন্ধে কারু বলিয়াছেন—

আগম বেজ-পূরণে পণ্ডিতা মাণ বহন্তি

পক সিরিফলে অলিঅ জিম বাহেবিত ভমন্তি।^১

চর্চাকার কারুও সমসুরে বলিয়াছেন—

আগম পোখী ইষ্টামালা।

ভন কইসেঁ সহজ বোল বা জাঅ।^২

ইহাদের কণ্ঠে কণ্ঠ মিলাইয়া বাউল সাধকও গাহিয়াছেন—

পণ্ডিত যে জনা, আজন্ম কানা,

শাস্ত্র ঘেঁটে মরে, শাস্ত্রের মর্ম জানে না,

আপন জন্ম-যোগের নাই ঠিকানা,

পরের বিধান দিতে পারে ॥^৩

১। Journal of the Department of Letters, op. cit p, 121.

২। চর্চাপদ সং ৪০।

৩। বাংলার বাউল ও বাউলগান, পদ সং ৪২৭।

কোন শাস্ত্রগ্রন্থ নহে, বাউলের প্রাণপুষ্টক ভগবানে প্রেম। মাহুকের
রচিত ধর্মের অচল্যন্তনকে তাঁহারা মানেন নাই। জীবন্ত ধর্মশাস্ত্রেই তাঁহাদের
বিশ্বাস। ধর্মশাস্ত্র ও পাণ্ডিত্যের পথ এবং তত্ত্বমন্ত্র ও আচার-পদ্ধতির পথকে
সহজাচার্যগণ বাঁকা পথরূপে অভিহিত করিয়াছেন। বাউলগণ অধ্যাত্ম পথে
মন্দির, মসজিদ, পুরাণ, কোরানের বাধ্য গভীর দুঃখ বোধ করিয়াছেন—

(মোর) যাইতে চায় না রে মন মকা মদিনা।

(এই যে) বন্ধু আমার আছে, আমি রইরে তারি কাছে

... ..

(আমার) নাই মন্দির নাই মসজিদ

নাই পূজা কি বকরেন্দ

তিলে তিলে মোর মকা কাশী

পলে পলে হুদিনা।^১

পাণ্ডিত্যের অলিগুঞ্জনের মধ্যে সহজাচার্যগণ সহজানন্দের সন্ধান লাভ
করিতে পারেন নাই, পারিয়াছেন নিরক্ষর হইয়া—

অকথরবাঢ়া সজল জগু গাহি গিরকথর কোই।

তাব যে অকথর ঘোলিআ জাব গিরকথর হোই ॥^২

শিক্ষিত লোক সর্বত্র, অশিক্ষিত কোথাও নাই। এইজগুই শিক্ষা ভুলিয়া
নিরক্ষর হইতে হইবে। বাউলগণও ছিলেন সেই নিরক্ষর সাধক—যাঁহাদের
কোন প্রকার শাস্ত্র জ্ঞানের অভিমান নাই।

কেবল শাস্ত্রাচারের প্রতি নহে, দেববিগ্রহের প্রতিও বিক্রপ ঘোষিত
হইয়াছে—

মাটির টিপি, কাঠের ছবি,

ভূত ভাবে সব দেবাদেবী,

ভোলে না সে এসব রূপি

ও যে মাহুয়-রতন চেনে ॥^৩

১। প্রবাসী, ১৩৩৭ চৈত্র, 'বাংলার প্রাণবস্ত্র'—কৃতিমোহন সেন।

২। Journal of the Department of Letters, op. cit., p. ২১

৩। বাংলার বাউল ও বাউলগান, পদসংখ্যা ৪৬।

এই জন্তই বাউল যিনি, তিনি—

বিনা অহুরাগের ধর্ম
জানে না সে কোন কর্ম
বেদবিধি, বিষয়, কর্ম
সব ছাড়াচ্ছে।^১

জাতিভেদের কঠোরতা চিরকাল ভারতবর্ষের অন্তরাত্মাকে ক্ষুণ্ণ ও নিশ্চেষ্ট করিয়াছে। যুগে যুগে ভারতীয় মনীষীদের কণ্ঠে জাতিভেদের বিরুদ্ধে নিঃসংশয় ঘোষণাও শুনা গিয়াছে। এই প্রথার বিরুদ্ধে জাতিভেদ প্রথম বিদ্রোহী বুদ্ধদেব। পরবর্তীযুগে বৌদ্ধধর্মের সমস্ত সম্প্রদায়ের মধ্যেও এই বিদ্রোহের বাণী স্বীকৃতি পাইয়াছে। এই সর্বাঙ্গিক বাণীর মহৎ পোষ্টারূপে বাউলসাধকগণও সেই প্রাচীন আদর্শকেই নবরূপে স্বীকৃতি দিয়াছেন। বাংলার বাউল লালন সেই একই আদর্শকে নূতনকাল পরিবেশে উপস্থাপিত করিয়াছেন। তাঁহার কণ্ঠেও সেই একই বিদ্রূপ অহুরণিত হইয়াছে—

সবলোকে কয় লালন কি জাড সংসারে ।
লালন কয় জেতের কি রূপ, দেখলাম না এ নজরে ॥
... ..

জগৎ বেড়ে জেতের কথা
লোকে গোরব করে যথাতথা,
লালন সে জেতের ফাতা
বিকিয়েছে সাত বাজারে ॥^২

মাহুযে মাহুযে জাতের ভেদ বিচারের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ ও বিদ্রোহ বৌদ্ধ সহজিয়াদের কণ্ঠেও ধ্বনিত হইয়াছে। চর্যাগীতি ও বাউলগান দুই সঙ্গীতেই অসাম্যের আদর্শে প্রতিষ্ঠিত সমাজে কল্যাণ প্রতিষ্ঠার আবেদন আছে। কিন্তু যে বলিষ্ঠ প্রাণবন্ত্য প্রাচীন বৌদ্ধধর্ম সর্বপ্রকার অসাম্য ও ভেদবুদ্ধির বিরুদ্ধে কষাঘাত করিয়া সামাজিক সাম্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিল তাহারই অভাবে সহজিয়া শিক্ষাচার্যের গান ও বাউলের গান কেবল রোদনে পর্যবসিত হইয়াছে।

১। বাংলার বাউল ও বাউলগান, পদসংখ্যা, ২২০।

২। ঐ, ১২২, ১৬০ ও ২৬৬ সংখ্যক পদেও জাতিভেদের বিরুদ্ধে অভিমত প্রকাশ পাইয়াছে।

তাত্ত্বিক বৌদ্ধ সাধকগণ দেহ-মাহাত্ম্যের শ্রেষ্ঠ প্রবক্তা। তাঁহারা ঘোষণা করেন যাগযজ্ঞের প্রয়োজন নাই। ধর্ম সাধনার জন্ত বাহিরের মুখাপেক্ষী হইবারও আবশ্যক নাই। দেহের মধ্যেই বুদ্ধের বাসস্থান—ভাণ্ডের মধ্যেই ব্রহ্মাণ্ড। সুতরাং দেহমন্দিরে তাঁহার সন্ধান না করিয়া কোথায় খুঁজিতেছ আপন ঈশ্বরকে ? তিনি অশরীরীরূপে এই শরীরেই বিরাজিত—

অসরির (কোই) সরীরহি লুক্কো

জো তহি জানই সো তহি মুক্কো ॥^১

বাউলসাধনার মূলমন্ত্রও তাহাই। তাঁহারাও বলেন এই দেহভাণ্ডেই বিশ্বদেবতা বিরাজিত। সিদ্ধাচার্যের বুদ্ধ যেমন অশরীরী বাউলের ঈশ্বরও তেমনই অচিন-পুরুষ।

আমি আর অচিন একজন

থাকি আমরা এই দুইজন

(ওরে) ফাঁক রয়েছে লক্ষ যোজন

না পাই দেখিতে ॥^২

তিনি অমৃত-জ্যোতিঃ—সকল জ্যোতির সেরা জ্যোতিঃ। কিন্তু পাণ্ডিত্যের অভিমান দ্বারা তাঁহাকে জানা যায় না। পণ্ডিতগণ শাস্ত্রযাখ্যা দ্বারা তাঁহাকে উপলব্ধি করিতে চাহেন কিন্তু মানবদেহ-ভুবনের মধ্যেই তাঁহার অধিষ্ঠান। সিদ্ধাচার্যগণ বলিয়াছেন—

পণ্ডিঅ সঅল সখ বক্খাণই।

দেইঁহি বুদ্ধ বসন্ত ন জাণই ॥^৩

বাউল সাধকগণও উপলব্ধি করিয়াছেন দেহের আধারেই আলোর আবির্ভাব ঘটে। শাস্ত্রপাঠের আড়ম্বর দ্বারা কেবল লক্ষণাই বুদ্ধি পায়। কাছের মানুষকে তাহা আড়াল করিয়া দেয় মাত্র—

আমার আপন খবর আপনার হয় না।

একবার আপনারে চিনলে পরে যান্ন অচেনারে চেনা ॥

সাঁই নিকট থেকে দূরে দেখায়,

১। Journal of the Department of Letters, op. cit.. p. 21.

২। বাংলার বাউল ও বাউলগান, পদসংখ্যা ১৩৭।

৩। Journal of the Department of Letters, op. cit p. 98

যেমন কেশের আড়ে পাহাড় লুকায়ে

দেখনা।

আমি ঢাকা দিল্লী হাতড়ে ফিরি,

আমার কোলের ঘোর তো যায় না ॥

আত্মরূপে কর্তা হরি,

মনে নিষ্ঠা হ'লে মিলবে তারি

ঠিকানা।

বেদ-বেদান্ত পড়বে যত বাড়বে তত লক্ষণা ১

বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্য এবং বাউলসাধক উভয়ের মতে মানবদেহই দেবমন্দির—
চির পবিত্র, পরমাত্মার পুণ্যানিকেতন। সিদ্ধাচার্য সহরপাদ এই অবিনশ্বর
দেহকেই স্তম্ভতীর্থরূপে স্বীকৃতি দিয়াছেন—

এখুঁসে সুরসরি জমুণা এখুঁসে গঙ্গা-সাতরু।

এখুঁসে পআগ বণারসি এখুঁসে চন্দ-দিবাজরু ॥

কথেন্তু পীঠ উপপীঠ এখুঁ মই ভমই পরিঠ'ঠও।

দেহাসরিসঅ তিখ মই সূহ অল্ল ৭ দীঠ'ঠও ২

বাউলও এই একই ভবের মহত্তম উদগাতা।

আছে আদি মক্কা এই মানবদেহে,

দেখ না যে মন ভেয়ে।

দেশদেশান্তর দৌড়ে এবার

মরিস কেন হাঁপিয়ে ৩

তীর্থ-পূজা-জপ-তপ-অর্চনা যাহার জন্ত এই দেহেই তাঁহার পুণ্য পাদপীঠ।
অনিত্যদেহে চিদানন্দময় বিবেকের ভগবানই নিত্য সত্য—

কারে বলব কে করবে প্রত্যয়

আছে এই মানুষে নিত্য সত্য চিদানন্দময়।

তাহার চৌদ্দ ভুবন সপ্ত স্বর্গ পাতালও এই দেহ অভ্যন্তরেই—

১। বাংলার বাউল ও বাউল গান, পদসংখ্যা, ৮২।

২। Journal of the Department of Letters, op. cit. p. 15

৩। বাংলার বাউল ও বাউল গান, পদসংখ্যা ৪৩।

দেহে মগ্ন স্বর্গ, মগ্ন পাভাল,—

চৌদ্ধ ভুবন কর ভ্রমণ ॥^১

দেহভাঙের এই অপূর্ব নির্মাণকৌশল দেখিয়া বাউল আশ্চর্য হইয়া
ভাবিয়াছে ইহার স্রষ্টার কৃতিত্বের বিষয়—

কে গড়েছে এমন ঘর, ধন্য কারিগর,

... ..

সে ঘরের মাপ চৌদ্ধ পোয়া

চৌদ্ধ ভুবন তার ভিতর ॥^২

ঘরের স্বামী, আপন প্রভু যিনি ঘরেই রহিয়াছেন তাঁহার সংবাদ কি কেহ
প্রতিবেশীকে জিজ্ঞাসা করিয়া জানিতে চাহে? সিদ্ধাচার্য সরহপাদ প্রশ্ন
করিয়াছেন—

ঘরে অচ্ছই বাহিরে পুচ্ছই

পই দেখুই পড়িবেসী পুচ্ছই ॥^৩

বাউল লালনও প্রশ্ন করিয়াছেন—

আমার হলো কি ভ্রান্তি, মন,

আমি বাইরে খুঁজি ঘরের ধন,

সিরাজ সাঁই কর ঘুরবি, লালন,

আত্মতত্ত্ব না বুঝে ॥^৪

অনুব্র—

আমার ঘরের চাবি পরের হাতে ।

কেমনে খুলিয়ে সে ধন দেখব চক্ষুতে ॥

আপন ঘরে বোঝাই সোনা,

পরে করে লেনা-দেনা,

আমি হ'লেম জন্ম-কানা—

না পাই দেখিতে ॥^৫

১। বাংলার বাউল ও বাউল গান, পদসংখ্যা, ২১৩।

২। ঐ, ১৩৬।

৩। Journal of the Department of Letters, op cit., p. 17.

৪। বাংলার বাউল ও বাউল গান, পদসংখ্যা ৫০।

৫। ঐ, ৭৮।

দেহ নির্মিতির এই অপূর্ব কলাকৌশলের পরিচয় পাইয়া সিন্ধাচার্য নিবেদন করিয়াছেন—

উজ্জু রে উজ্জু ছাড়ি মা লেহ রে বন্ধ
নিঅড়ি বোহি মা জাহ রে লাক ॥^১

‘জুজু পথ’ ছাড়িয়া বাঁকা পথ লইও না, নিকটে বোধি লক্ষ্য যাইও না।
লালনের একটি পদেও এই উপদেশ প্রায় সমস্তই স্ফুট হইয়াছে—

সমঝে ভবে সাধন কর, নিকটে ধন পেতে পার

লালন কয় নিজ মোকাম ধোর, বহু দূরে নাই।^২

সিন্ধাচার্য ও বাউল উভয়ের নিকট দেহ means, ends নয়। দেহের মাধ্যমে তাঁহারা দেহাতীতকে উপলব্ধি করিয়াছেন। মানবদেহ অনন্ত বিশ্বস্থিতির ক্ষুদ্রতম প্রতীক, সকল সত্যের আকর, এই জগৎই দেহের মাধ্যমে একজন অশরীরী বুদ্ধকে, অজ্ঞান অচিন মানুষকে ধরিতে চাহিয়াছেন। বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে বৌদ্ধ সহজিয়াদের গান ও বাউল গান দুই-ই অনন্তকীর্তি। চর্যায় ও দোহায় যাহার সৃচনা বাউল গানে তাহার অবলুপ্ত মহিমার শেষ রশ্মিচ্ছটা।

বাউলগণ প্রেমমিলনের কথা বলিয়াছেন। কিন্তু এই প্রেমমিলন কাহার মধ্যে? রাধাকৃষ্ণ—যাহারা চিরন্তন নারী পুরুষের প্রতীক তাহাদের মধ্যে নহে, ইহা যুগল প্রেমের আনন্দে মাতোয়ারা হইয়া থাকে। নহে, কিশোরী ভজন বা পরকীয়া সাধনাও নহে। এই প্রেমমিলন ‘পাই’ বনাম ‘মনের মানুষ’ ব্যক্তির সঙ্গে, জাগতিক মানুষের সঙ্গে অনন্ত প্রেমিক ভগবানের মিলন। তাঁহার দেহ অভ্যন্তরে এই মহন্ত পুরুষের অবস্থান। বাউলের ভগবান বিশ্বচরাচর ব্যাপী নহেন, আবার বিশ্বের বাহিরেও নহেন, তিনি একাধারে বিশ্বলীন ও বিশ্বোত্তীর্ণ দুই-ই। মন্দিরে, মসজিদে তাঁহাকে পাওয়া যায় না, শাস্ত্রের বাণী দ্বারাও তাঁহাকে উপলব্ধি করা যায় না, সমাজ-সংসার-শাস্ত্রের অতীত এই ভগবানই বাউলের ‘মনের মানুষ’। তাঁহাদের অন্তরের গভীর তলশায়ী মনের মানুষকে বাউল ‘সহজ মানুষ’, ‘অচিন মানুষ’, ‘সোনার মানুষ’, ‘ভাবের মানুষ’, ‘আলেখ মানুষ’, ‘সাঁই’ প্রভৃতি

১। চর্যাপদ, সং ৩২।

২। হারামণি, সম্পাদক মৌলবী মনসুর উদ্দীন, পদসংখ্যা ৩।

বহু নামে আখ্যাত করিয়াছেন। এই মনের মানুষের মধ্যে বাউল তাঁহার অস্তিত্বকে বিলীন করিয়া দিতে চাহিয়াছেন। বাঙালীর প্রেমসাধনার ইতিহাসে বাউলের প্রেম সকল সীমায়তিক্রম অতিক্রম করিয়া বৃহত্তর ভাবলোকে প্রতিষ্ঠা পাইয়াছে। বাউলের দেহ-মন্দিরেই পরম প্রেমময়ের অবস্থিতি, আর বাউল নিজে ভগবানের জন্ত চির অপেক্ষমান প্রেমিক। বৈষ্ণবগণ ভগবানের সৈত সত্য বিশ্বাসী। রাধাকৃষ্ণ দুই-এর মিলনেই এক, অথও সত্যের প্রকাশ। বাউল অর্থেই সত্য বিশ্বাসী। তাহার মনের মানুষ এক ও অদ্বিতীয়— নিজেই নিজের মধ্যে পরিপূর্ণ। অনেকের মতে বাউলের ‘মনের মানুষ’ এবং মনের মানুষের প্রতি তাঁহার আত্মলীন প্রেম স্বসীমার প্রভাবজাত। সাধকের এই ‘অন্তরতম সত্তার’ ন্যূনতম পরিচিতি বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের মধ্যেও পাওয়া গিয়াছে। এই অন্তরতম সত্তাকে তাঁহারা কখনও ‘সহজ’, কখনও ‘পই’, কখনও ‘বুদ্ধ’, আবার কখনও ‘অসরিরি’ নামে অভিহিত করিয়াছেন। তাঁহাদের এই গভীরতম অনুভূতি সর্বাধিক মুক্তি লাভ করিয়াছে সরহপাদের একটি পদে। প্রাণের অন্তর্নিহিত ভাবের গভীর অনুধ্যানে সাধকের অন্তরে চির-অনন্তভবনীয় তাঁহার প্রাণ-দেবতারূপে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছেন। এই দেবতা কেবল বিশ্বের নহেন, কেবল অনন্ত অসীম পরমেশ্বরও নহেন,—তিনি সাধকের প্রাণপুরুষ, তাঁহার প্রিয়তম ‘পই’ বা পতি—

ঘরে অচ্ছই বাহিরে পুচ্ছই।

পই দেকখই পড়িবেসী পুচ্ছই ॥^১

প্রিয়তম স্বামীর সহিত সাধকের প্রেম সম্পর্কের আভাস এই পদেও পাওয়া যাইতেছে। বাউল সাধনায় এই ‘পই’ বা প্রিয়তম ‘পতি’ সাধকের ব্যক্তিগত ভগবানে প্রতিষ্ঠা পাইয়াছেন। বৌদ্ধ সহজিয়া সাধকগণ ভগবানের সঙ্গে এই ব্যক্তিগত সম্পর্ক স্থাপনের প্রথম পথপ্রদর্শক এবং আপন অন্তরতম সত্তার সঙ্গে প্রেম সম্পর্কের প্রথম পথিকৃৎও। অবশেষে বাউলের মানসে ও বাচনে সহজাচার্যদের ‘পই’ বা প্রিয়তম স্বামী ‘মনের মানুষ’-রূপে অপূর্ব ও অভাবনীয় অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছে। সহজিয়া আচার্যদের রচিত ভাবনিবিড় এই সমস্ত পদসমূহের^২ উল্লেখ করিয়া ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত তাঁহার সূচিক্তিত

১। Journal of the Department of Letters, Vol. XXVIII, C. U., p. 17.

২। ঘরে অচ্ছই বাহিরে পুচ্ছই...দেহই বুদ্ধ বসন্ত ন জানই...অসরীর কোই সরিহি লুকো...ইত্যাদি।

অভিন্নত প্রদান করিয়াছেন—These and such other verses will supply us with a clue to the tendency of the Buddhist Sahajiyās of conceiving the Sahaja as a Being, who became gradually transformed into a personal God with whom it may be possible to have personal relations. This tendency of the earlier Sahajiyās paved the way for the evolution of the conception of the 'Men of the heart' under the strong say of Sūfi-ism.^১

বৌদ্ধধর্ম প্রথমত অনাস্ববাদী ও নিরীশ্বরপন্থীরূপে প্রতিষ্ঠা অর্জন করিয়াছিল। কিন্তু কালক্রমে যুগপ্রয়োজনে বৌদ্ধধর্ম আত্মবাদের দিকে অগ্রসর হইয়াছে। অবশেষে 'বজ্রসত্ত্ব' বা 'শ্রীমহাস্থতত্ত্বে' বজ্রধান সাধনার 'ঈশ্বরবাদ' স্বীকৃতি লাভ করিয়াছে। সিদ্ধাচার্যগণও 'অশরীরি', 'বুদ্ধ', 'সহজ', 'পই' প্রভৃতি অভিধা দ্বারা ঈশ্বরের অস্তিত্ব এবং মানবদেহে তাঁহার অবস্থিতি মানিয়া লইয়াছেন। বাউলের ঈশ্বরও তাঁহার 'মনের মাহুঘ' তিনি একাধারে বিশ্বলীন ও বিশ্বোত্তীর্ণ। প্রধানতঃ বৌদ্ধতন্ত্রের প্রভাবে বাউল মানব শরীরে এই পরমতত্ত্বের অধিষ্ঠান কল্পনা করিয়াছেন। সিদ্ধাচার্যদের বুদ্ধ, বাউলের—কৃষ্ণ, রাম, হজরত ইহারা কেহই ঐতিহাসিক পুরুষ নহেন, ইহারা ভগবানের প্রতীকও নহেন, তাঁহারা অপরূপ ও অপ্রতীম, সর্বব্যাপী ও দেহাতীত চরম ও পরম সত্য। যে পথে ঐতিহাসিক বুদ্ধ মহাযান বৌদ্ধধর্মে দিব্যসত্তার পরিণত হইয়াছেন, ঠিক সেই পথেই রাম-কৃষ্ণ-চৈতন্য প্রভৃতি যুগমানবগণও বাউলের গানে পরমতত্ত্বে পর্যবসিত হইয়াছেন।

সহজিয়া বৌদ্ধগণ চরম সত্যরূপে 'সহজ'-এর স্বীকৃতি দিয়াছেন। তাঁহাদের সাধ্য ছিল সহজ আবার সাধনও ছিল সহজ। তাঁহারা যে পথে সাধনা করিয়াছেন তাহাও বক্রপথ নহে—স্বজুপথ। শাস্ত্রপাঠ, সাধন
 ধ্যানধারণা, তন্ত্রমন্ত্রের বাঁকা পথ-পরিহার করিয়া তাঁহারা রূপের মধ্যে অরূপের, ভাঙের মধ্যে ব্রহ্মাণ্ডের সন্ধান করিয়াছিলেন। এই অরূপ হইলেন 'সহজ', তিনিই অশরীরী বুদ্ধ—দিব্যসত্তারূপী পরমাত্মা। বৌদ্ধ সাধকের একান্ত আকাঙ্ক্ষা—

গিঅ মণ মুণহ রে গিউল্লৈ জোই।

জিম জল জগহি মিলন্তে সোই ॥^২

১। *Obscure Religious Cults*, op. cit., p. 167.

২। *Journal of the Department of Letters*, op. cit., p. 18.

জল যেমন নিঃশেষে জলের মধ্যে বিলীন হইয়া যায় তেমনি ভাবে ‘সহজ’-এর মধ্যে বিলীন হইতে হইবে।

এই বিলীন হইয়া যাওয়ার মধ্যেই মহাস্বথ তাহাই ‘সহজানন্দ’ বা নির্বিকল্প পরমানন্দ। সিদ্ধাচার্য কান্ধুপাদ অতি সুন্দরভাবে ‘সহজ’এর স্বরূপ নির্ণয় করিয়াছেন—

‘শিস্তরঙ্গ সম সহজ-রূপ সঅল-কলুস-বিরহিএ।

পাপ-পুণ্ড-রহিএ কুচ্ছ ণাহি কাণহ ফুড় কহিএ ॥’^১

‘সহজ’ শিস্তরঙ্গ সর্ব দোষমুক্ত, পাপপুণ্যের অতীত। সম্পূর্ণরূপে ইহা নগুৰ্ভক। প্রাচীন বৌদ্ধদের নির্বাণের সঙ্গে সহজের এইখানে আর কোন তারতম্য নাই। বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের সহজ বৈষ্ণব সাধনার আসিয়া এক গুরুতর পরিণতির ইঙ্গিত বহন করিয়াছে। বৈষ্ণবগণ সহজ-এর উপলব্ধিতে আর এক পদক্ষেপ অগ্রসর হইয়াছেন। তাঁহারা সহজের সঙ্গে প্রেমের সম্বন্ধ স্থাপন করিয়া ‘সহজ’ ও ‘প্রেমকে’ একাকার করিয়া লইয়াছেন। বৈষ্ণবের সহজ চরম ও পরম প্রেম—যাহা বাধাক্ষয়ের (বিশ্বের প্রতি নারী ও পুরুষের দোহে ষাঁহারা অবস্থান করিতেছেন) যুগল মিলনে প্রতিভাত হইতেছে। বৈষ্ণবের ‘সহজ’ মানবিক প্রেমের উর্ধ্বগ গতি—মাহুষকে দেবত্বে আরুঢ় করা। এই প্রেম ভগবানের জন্ত মাহুষের চিরজাগ্রত আত্মার ব্যাকুল আৰ্ত্তি নহে। কিন্তু বাউলগণ সহজকে স্বীকৃতি দিয়াছেন এক শাস্ত সনাতন, অমর প্রেমিক পুরুষরূপে। এই প্রেমিক পুরুষ তাঁহাদের ‘মনের মাহুষ’। তাঁহাদের মতে যাহা চরম সত্য তাহাই সহজ, যাহা সহজ তাহাই চরম সত্য। মাহুষ আত্মা দ্বারাই সেই সত্যকে উপলব্ধি করিতে পারে। কারণ মাহুষের আপন আত্মাতেই সত্য প্রতিষ্ঠিত আছে।

বৌদ্ধ সহজিয়ারদের গুরুবাদ বাউলধর্মে উত্তরাধিকার রক্ষা করিয়াছে। বৌদ্ধ তত্ত্বসাধনার গুরুই একমাত্র পথ প্রদর্শক, ধর্মসাধনার অধিতীয় অবলম্বন। গুরুকে তাঁহারা ‘ত্রিরত্ন’, এমন কি ‘বজ্রদত্ত’ রূপেও আখ্যাত করিয়াছেন। চর্যাকারগণও বলিয়াছেন যদি ভবনদী পার হইতে ইচ্ছা কর তবে ‘অহস্তর স্বামী’—সিদ্ধাচার্যের শরণ গ্রহণ কর।^২ ‘প্রজ্ঞোপায়বিনিস্কয়সিদ্ধি’ নামক বিখ্যাত গ্রন্থে সাধনমার্গে গুরুর অপরিহার্যতা

১। Journal of the Department of Letters, Vol. XXVIII, C. U., p. 25

২। চর্যাপদ সংঃ।

একটি সুন্দর উপমা সাহায্যে উপস্থাপিত করা হইয়াছে। যেমন সূর্য্যকান্তমণি সূর্য্যরশ্মির সহযোগে ভাস্বর হইয়া উঠে তেমনই শিষ্যের চিত্তরূপ মণিও গুরুর সংস্পর্শে সমুজ্জলতা লাভ করে।^১ বৌদ্ধ তাত্ত্বিক ধর্মের জ্ঞান বাউলগণও সাধনজীবনে গুরুকে সর্বোচ্চ স্থানে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। বাউলদের কাছেও গুরুর সম্মান এবং প্রতিপত্তি অপরিসীম। বৌদ্ধ সহজিয়াধর্মে সিদ্ধাচার্যের যে স্থান বাউলধর্মে গুরুর বা মুরশিদের সেই একই মাহাত্ম্য। বাউলের নিকট গুরু কখনও ভগবানের প্রতিনিধি, আবার কখনও স্বয়ং ভগবানও। এছাড়া মাতাপিতা, শিক্ষাগুরু, দীক্ষাগুরু এমন কি স্ত্রী-কন্যাও কখনও কখনও বাউলের হৃদয়ে আলোর ছায়া খুলিয়া দিয়াছে। ইহারা সকলেই বাউলের কাছে—সেই পরমগুরুর প্রতিনিধি। এইজন্যই বাউলের কণ্ঠে শুনা যায়—

গুরু বলে কারে প্রণাম করবি মন ;

তোর অতিথি গুরু, পথিক গুরু, গুরু অগণন।

... .. কারে প্রণাম করবি মন ;^২

বৌদ্ধ সহজিয়াদের জ্ঞান বাউলেরাও গুরু নিবাচনে জাত বিচার করেন নাই। শবরীপাদ, ভোষীপাদ যেমন সিদ্ধাচার্যদের মধ্যে অন্যতম স্থান দখল করিয়াছিলেন, বাউলেরা তেমনি নীচ জাতীয় ও নিরক্ষর গুরুকে শ্রেষ্ঠ আসন প্রদান করিতে কুণ্ঠা প্রকাশ করেন নাই।

প্রাচীন বৌদ্ধসাধনায় ইন্দ্রিয়সংযম ও ভোগবিবর্তির উপর জোর ছিল। কামনা ও ভোগভূষণকে তাহারা সর্বপ্রকারে প্রতাহার করিতে উপদেশ ইন্দ্রিয় নিয়মন— দিয়াছেন। কিন্তু তাত্ত্বিক সাধকদের মতে ইহা প্রকৃতির ইন্দ্রিয়সংযম নহে। বিরোধিতা। ইহার ফলে মানুষ স্নায়বিক বিকারগ্রস্ত রোগীতে পরিণত হয়। অথচ সত্যের আলোকরশ্মি হইতেও তাহারা বঞ্চিত থাকে। বৌদ্ধ সহজিয়া সাধকগণও অযথা ইন্দ্রিয় নিগ্রহের বিরোধী ছিলেন। তাহারা মানুষের সহজাত প্রবৃত্তি বা ইন্দ্রিয়সমূহকে সাধনার সহায়করূপে ব্যবহার করিতে নির্দেশ দিয়াছিলেন। মানবপ্রকৃতির সহজ স্বাভাবিক অবস্থাকে স্বীকৃতি দিয়া তাহার মধ্যে স্থির ও অচঞ্চল থাকিতে হইবে—ইহাই ‘সহজ’ সাধনা। সিদ্ধাচার্যেরা এই পথকেই বলিয়াছেন উজ্জ্বল বা ঋজুবর্ত্ত। প্রকৃতির বা স্বভাবের বিরোধিতা না করিয়া, ইন্দ্রিয়সমূহকে দমন না করিয়া তাহাদের

১। প্রজোপায়বিশিষ্টমসিদ্ধি, বরোদা সংস্করণ, ২য় পরিচ্ছেদ, পৃঃ ৩০-৩১

২। বাংলার বাউল, ক্ষিতিমোহন সেন শাস্ত্রী, পৃঃ ৫৮।

নিয়মন করিতে হইবে—নির্বাণ লাভের ইহাই শ্রেষ্ঠ পথ। সিদ্ধাচার্যগণ এইজন্তই নিবেদন করিয়াছেন—

উজ্জুরে উজ্জু ছাড়ি মা লেহুরে বন্ধ ।

নিঅড়ি বোহি মা জাহ রে লাক ॥^১

বাউল সাধনায়ও যোগমার্গের ছন্দর প্রক্রিয়ার স্থান আছে কিন্তু ইন্দ্রিয় নিরোধ অপেক্ষা ইন্দ্রিয়-নিয়মনের তাঁহারা অধিকতর পক্ষপাতী। ইন্দ্রিয়-নিয়মনের এই পথ যেমনি কঠিন, তেমনিই দূরূহ। ডঃ উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য তাঁহার বিখ্যাত গ্রন্থ ‘বাউলার বাউল ও বাউল গানে’ এই সাধনপ্রক্রিয়ার পরিচয় প্রদান করিয়া এই পথ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—

“এই সাধনায় কাম ও প্রেম, বিষ ও অমৃত, সাপ ও মণি একত্র বর্তমান এবং কৌশলে কামকে পরিত্যাগ করিয়া, বিষকে নাশ করিয়া, সাপকে মারিয়া প্রেমকে, অমৃতকে ও মণিকে গ্রহণ করিতে হইবে এবং এইরূপে ইহা যে কঠিন সাধন, বহু গানে বহু ভঙ্গীতে তাহা বলা হইয়াছে।”^২

সাধনপথে ইন্দ্রিয় নিয়মন না করিয়া কোন সাধক যদি ইন্দ্রিয় সম্বোগে রত হয় তাহার প্রতি বাউলের কঠিন ও চরম পরোয়ানা জারি হইয়াছে—

ভাব না জেনে প্রেমে মজে, যেমন সাপে ছুঁচো ধরে ।

লোভে পাপ, পাপে মৃত্যু—মরতে গিয়ে মরে ॥^৩

কামের পথে ভোগের পথে যে পরমবস্তু পাওয়া যায় না তাহা বাউলের ভাষাতেই পণ্ডিত ক্ষিত্তিমোহন সেন উদ্ধৃত করিয়াছেন—“দেহের কাছে দেখ রাখিয়াছিলাম। কিন্তু তাঁকে পাই নাই। মধ্যে কামনার বাধা ছিল কিনা। এমনভাবে ১২।১৩ বছর গেল, পাওয়া হইল না। তাহার পর তিনি আমাদের ছাড়িয়া পরলোকে গেলেন। একদিন হঠাৎ অর্ধদণ্ডের জন্ত তাঁহাকে পাইলাম। তৎক্ষণাৎ আমার সব দীপ্ত হইয়া গেল। পরশমণিতে সব লোহা সোনা হইয়া গেল।”^৪

এইভাবে ইন্দ্রিয়নিয়মনের দ্বারা বৈরাগ্যের নিষ্কলঙ্ক প্রদীপটিকে জ্বালাইয়া রাখিয়া—কামকে প্রেমে, ভোগকে তিতিক্ষায় পরিণত করা এই সাধনা যথার্থই অগ্নিসাধনা। যে সাধক এই তপশ্চায় সিদ্ধিলাভ করে আলোকধারায় তাঁহার

১। চর্চাপদ সং ৩২।

২। ক্রঃ ৪৩৫ পৃঃ, ৩। বাংলার বাউল ও বাউল গান, পদ সং, ৪২৮,

৪। বাংলার বাউল, পৃঃ ৫৮,

হৃদয় প্রাণিত হইয়া যায়, আর যে বার্থ হয় অগ্নির লেলিহান শিখা তাহাকে পোড়াইয়া মারে। এইজন্তই এই কঠিন অগ্নি-পরীক্ষার উপবিষ্ট সাধকের কণ্ঠে শুনা যায়—

যা ছুঁইলে প্রাণে মরি,

এ জগতে তাইতে তরি;

বুঝে তা বুঝতে নারি,

কি করি তার নাই ঠিকানা।^১

সাধনপথে নারীর বা প্রকৃতির আবশ্যকতা বৌদ্ধ তান্ত্রিক সাধনায় যে স্বীকৃতি পাইয়াছে বাউলের নিকট তাহা একেবারে অপরিহার্যরূপে দেখা দিয়াছে। সিদ্ধাচার্য সরহপাদ বলিয়াছেন, যোগিনীর নিবিড় আলিঙ্গনে ‘বজ্রধর’ উপসন্নতা লাভ করেন—জোইনি গাঢ়ালিঙ্গনহি বজ্রজিল লহ উবসন্ন। সিদ্ধযোগী কারুপাদও তরুণীর প্রেম ব্যতীত বোধিলাভ অসম্ভব বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন।^২ সাধনপথে নারীর এই প্রয়োজনীয়তা বাউল সাধনায় অপরিহার্যতায় দাঁড়াইয়া গিয়াছে। সাধক-সাধিকার যুগ্ম প্রক্রিয়ার মাধ্যমেই বাউলের যোগ-সাধনা পূর্ণতা লাভ করে।

গানের সুরের মধ্য দিয়া অধ্যাত্মসাধনা—অবাঙ্‌মনসোগোচরকে ধরিবার প্রচেষ্টা বাংলা সাহিত্যে প্রথম চর্যাপদে শুরু হইয়া বৈষ্ণব ও সহজিয়া সাধকদের গানের মধ্য দিয়া বাউল সাধনায় পূর্ণ পরিণতি লাভ করিয়াছে। এই দিক হইতে বিচার করিলে বাউল গান চর্যাকারদের ঐতিহ্যকেই ভাষাভঙ্গী

অঙ্গুসরণ করিয়াছে। কেবল তাঁহাদের মানসেই নয়, বাচনভঙ্গীতেও বৌদ্ধ সহজাচার্যদের নিষ্ঠাপূর্ণ অঙ্গুসরণ লক্ষিত হয়। সিদ্ধাচার্যদের শ্রায় বাউলের সাধনতত্ত্ব, আদর্শ ও উদ্দেশ্য গানের সুরে সুরে আভাসিত হইয়াছে। বাউলের গান বাউলের জীবন-বাণী। কারণ সে পাখীর জাত—

আমরা পাখীর জাত

আমরা হেঁটে চলার ভাও জানি না

আমাদের উড়ে চলার ধাত।^৩

বাংলা সাহিত্যে চর্যার যুগ হইতে সাধক-কবিদের একটা বিশেষ সংস্কার

১। বাংলার বাউল ও বাউল গান, পদ সং ১৪৬।

২। চর্যাপদ সংখ্যা—১০, ১৮, ১৯।

৩। ক্ষিতিমোহন সেনের বাংলার বাউল, ৬৪ পৃষ্ঠা হইতে উদ্ধৃত

পরিমলিত হয়, তাহা হইতেছে নিজেদের ধর্মতত্ত্বকে এবং দূরূহ গুহ্য সাধন-প্রক্রিয়াকে বিশিষ্ট বাচনভঙ্গীর দ্বারা অভিব্যক্তিত ও বহুশ্রম কবিত্বা উপস্থাপিত করা। বৌদ্ধ সহজযানী ও বজ্রযানী সাধকেরা এই বিশিষ্ট ভাষারীতিকে—“সন্ধ্যাভাষয়া বৌদ্ধবাম্” বলিয়া লিখিয়াছেন, স্বর্গত শাস্ত্রীয়মহাশয় সন্ধ্যাভাষাকে ‘আলোআধারি’ ভাষা বলিয়াছেন। ভাষার এই বিশিষ্ট ভঙ্গী চর্যাপদ হইতে শুরু করিয়া নাথ-সাহিত্যকে এবং কতকটা বৈষ্ণব সহজিয়া সাহিত্যকেও প্রভাবিত করিয়াছে। রূপক ও সাংকেতিকতার মাধ্যমে সাধক কবিগণ তাঁহাদের ধর্মতত্ত্ব, জীবন-অভিজ্ঞতা এবং সাধন-পদ্ধতিকে দীর্ঘকাল ধরিয়া বিচিহ্নরূপে প্রকাশ করিয়াছেন। রূপক ও সাংকেতিকতার প্রতি এই একাগ্র নিষ্ঠা বাউলগানের রূপাবয়বেও বিদ্যুত হইয়াছে। বাউল সাধকের জীবন-অনুভূতি ও আত্মলীন উপলব্ধি এবং তাঁহার ধর্মতত্ত্ব ও সাধনপদ্ধতি রূপক ও সাংকেতিকতার আড়ালে সমুচ্ছানিত হইয়াছে। তাঁহাদের ভাষা ভাবপ্রকাশের বাহন যতটা, ভাব গোপনের সহায়ক তাহার অপেক্ষা অনেক বেশী। হৈয়ালীপূর্ব ভাষায় আপন সাধনতত্ত্ব বিবৃত করিয়া বাউল নিজেই স্বীকার করিয়াছেন—

গৌসাই পোদোয় কয় ভেবে এবার,

কথা শুনতে চমৎকার,

সাধক বিনে বুঝতে পারে

এমন সাধ্য কার।

কথা যে বুঝেছে, সেই মজেছে,

গিয়েছে সে বেদের পার ॥^১

বাউলের উদ্দেশ্য ছিল তাঁহাদের গুহ্যতত্ত্ব সাধন-পদ্ধতি কেবল তাঁহারাই বুঝিবেন, অজ্ঞ কেহ যেন তাহা না বুঝিতে পারে। চর্যাকারের পন্থা ছিল—

কালোঁ বোব সংবোহিঅ জইলা ॥^২

বাউলের পথও প্রতীক ছোতনার দ্বারা পরিমার্জিত ও গুহ্য ইঙ্গিতবহুল। চর্যার গুহ্যার্থ যেমন অধিকারী সংবেদ্য, বাউলের ভাবানুভূতির বহুশ্রমময়তাও তেমনই সাধারণের অবধারণের জন্ত নহে। চর্যাগানে যেমন সাধকের ধর্মীয় জীবনের সাধনগত গুহ্যার্থ অনির্বচনীয় রসানুভূতির বাহন হইয়া মননকাব্যে পরিণত হইয়াছে তেমনি বাউলগানেও সাধকের ব্যক্তিগত উপলব্ধি গীতি ঝংকারে বাঙ্‌ময় হইয়া উঠিয়াছে।

পল্লীগীতিকা ও কথাসাহিত্য

সমাজের নিম্নস্তরের অশিক্ষিত কবির রচনা হইলেও এই পর্যায়ের রচনার মধ্য দিয়া পল্লীবাংলার অবিমিশ্র প্রাণের কথা সর্বাধিক মুক্তিলাভ করিয়াছে। বলালসেন প্রতিষ্ঠিত গোঁরীদান এবং গোঁড়া হিন্দুসমাজের আচার-বিচার নিষ্ঠা ও ছুৎমার্গ দোষ পল্লীগীতিকাসমূহকে স্পর্শ করে নাই। ব্রাহ্মণ্য অহুশাসন সংরক্ষণের দিকেও পল্লীকবির বিন্দুমাত্র প্রচেষ্টা সূচিত হয় নাই। বেনে, সদগোপ, বৈশ্র, ডোম, মুসলমান ও ব্রাহ্মণকুমার এক সার্বজনীন জীবনচর্চার ক্ষেত্রে সমান স্বীকৃতি পাইয়াছে। কোনপ্রকার সাম্প্রদায়িক ভেদবুদ্ধি ও জাতি-বিচারের অচলায়তন এই পর্যায়ের সাহিত্য সৃষ্টিকে প্রভাবিত করিতে পারে নাই। ইহার কারণ পর্যালোচনা করিতে হইলে পূর্ব মৈমনসিংহের ধর্মান্দর্শ সম্বন্ধে জানা দরকার। এই অঞ্চলে সেনরাজ প্রতিষ্ঠিত নব ব্রাহ্মণ্যধর্ম ও কোলিত্তপ্রথা স্বীকৃতি পায় নাই। ডঃ দীনেশচন্দ্র সেন এই অঞ্চলের ধর্মান্দর্শ সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—

“তন্ত্রাধিকারের পূর্বে কামরূপে যে হিন্দুধর্মের আদর্শ ছিল, পূর্ব মৈমনসিংহ তাহাই গ্রহণ করিয়াছিল। সেই হিন্দুধর্ম উদার, তাহাতে বৌদ্ধ কর্মবাদ ও হিন্দু নিষ্ঠার অপূর্ব মিশ্রণ ছিল।”^১

কথাসমূহের রচনাকাল সম্বন্ধেও ডঃ দীনেশচন্দ্র সেন লিখিয়াছেন—
‘পৌরাণিক ধর্মের অভ্যুদয়ের পূর্ববর্তী এবং বৌদ্ধশক্তির পরিণতির সেই যুগে এই সমস্ত গ্রাম্য কথা রচিত হইয়াছিল।^২ এই সিদ্ধান্ত অহুযায়ী গাথাসমূহের নায়ক-নায়িকা চরিত্রে বৌদ্ধযুগের চারিত্রিক আদর্শ প্রতিফলিত হইবে নিঃসন্দেহে। ডঃ দীনেশচন্দ্র সেনও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন—‘বৌদ্ধ-হিন্দুধর্মে নারীর যত রূপ আদর্শ ও গুণ বর্ণিত হইয়াছে মালঞ্চ সেই গুণরাশির সমন্বয়।’^৩ প্রকৃতই গীতিকা ও কথাসমূহে যে চারিত্রিক ঐতিহ্য এবং জাতিভেদের কঠোরতার প্রতি অনাসক্তি প্রদর্শিত হইয়াছে তাহা পৌরাণিক ব্রাহ্মণ্য সংস্কৃতি অথবা স্মার্ত অহুশাসন বা বলালী কোলিত্তপ্রথা কোনটারই নিষ্ঠাপূর্ণ উত্তরাধিকার বজায় রাখে নাই। এই নিরক্ষর অজ্ঞাত অখ্যাত কবিগণ হিন্দু-বৌদ্ধ-মুসলমান জীবনাদর্শের শ্রেষ্ঠতম ঐতিহ্য রক্ষার দায়িত্ব পালন করিয়াছেন। সমাজের

১। মৈমনসিংহ গীতিকা, ১ম খণ্ড, ২য় সংখ্যা, ভূমিকা পৃঃ ১৮০

২। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, ১৩৫৬, পৃঃ ৪৩।

৩। ঐ, পৃঃ ৪৮।

উর্ধ্বস্তরে স্বতঃ-বিনষ্টির প্রভাবে যাহা অপচয়িত হইয়াছে সর্বধর্ম-নিরপেক্ষ মানবিক জীবনবোধের মহত্তম উদ্গাতা পল্লীকবিদের কণ্ঠে তাহাই অমরতা অর্জন করিয়াছে।

ডাক ও খনার বচন

ডঃ দীনেশচন্দ্র সেন অনুমান করিয়াছেন এই পর্যায়ের রচনাসমূহ বৌদ্ধ শিক্ষাচার্যদের চর্যাপদ রচনার যুগে—খৃঃ অষ্টম হইতে দশম শতাব্দীর মধ্যে রচিত হইয়াছে। এইজন্ত স্বর্গত দীনেশচন্দ্র সেন এই রচনাসমূহকে, ‘হিন্দু-বৌদ্ধ’ চিহ্নিত সাহিত্যশ্রেণীতে উপস্থাপিত করিয়াছেন। তাঁহার সিদ্ধান্তানুযায়ী বাংলা দেশে বৌদ্ধ প্রভাবের যুগে ইহা রচিত হইয়াছে। বাংলাদেশের প্রচলিত কিংবদন্তী অনুযায়ী এই ছড়া ও প্রবচনসমূহ গুপ্তযুগে বিক্রমাদিত্যের সভায় রচিত। খনা বিক্রমাদিত্যের নবরত্ন সভার অগ্রতম রত্ন জ্যোতির্বিদ বরাহের পুত্রবধু এবং মিহিরকুলের পত্নী। এই অনুমান সত্য হইলে খনার বচন চর্যাপদেরও বহু পূর্বে রচিত। কিন্তু ইহার ভাষা এই অনুমানের বিরুদ্ধ সাক্ষ্য বহন করে। পাল অথবা গুপ্ত যে যুগেই রচিত হউক বাঙালীর দৈনন্দিন জীবনকে নিয়ন্ত্রিত করিবার জন্ত এই ছড়া ও প্রবাদ বচনরূপ গুপ্তি ডাক ও খনার নামের আড়ালে রচিত হইয়াছে। ইহার রচয়িতাগণ কেবল আপন পরিচয়টুকু মুছিয়া দিয়াই ক্ষান্ত থাকেন নাই তাঁহাদের আধিভৌতিক শুভবুদ্ধি সমাজ জীবনে সামাজিক পথও নির্দেশ করিয়াছে। এই প্রবচন ও ছড়াদমূহে কোন দেবতার শরণ বা রূপা প্রার্থনা করা হয় নাই। ধর্মবুদ্ধি দ্বারা নহে, কেবল মানুষের কল্যাণবুদ্ধি দ্বারা তাঁহারা অনুপ্রাণিত হইয়াছেন। এই জন্ত তাঁহাদের অনুশাসনের বাণী দেবদ্বিজে ভক্তি নহে, ত্রত-পূজা অর্চনা নহে, যাগযজ্ঞ উপাসনা নহে—মানুষের প্রয়োজনে পুঙ্খবিলী খনন, বৃক্ষরোপণ, অন্নদান, মন্দির প্রতিষ্ঠা, স্বর্ণ ও ভূমিদানকে স্বর্গারোহণের প্রধান পাথ্যরূপে ঘোষিত হইয়াছে—

ধর্ম করিতে যবে জানি।

পোখারি দিয়া রাখিব পানী ॥

গাছ রুইলে বড় কর্ম।

মণ্ডপ দিলে বড় ধর্ম ॥

যে দেয় ভাত শালা, পানী শালী

সে না যায় যমের বাড়ী

স্বর্ণ ভূমি কত্যা দান

বলে ডাক স্বর্গে স্থান ॥^১

এই উপদেশাবলী মহামতি শত্রুটি অশোকের জনকল্যাণকর কাজের বিষয় স্মরণ করাইয়া দেয়।

খনা ও ডাকের জীবনকাহিনী কিংবদন্তী ও ঘন কুহেলিকার ঘবনিকার অন্তরালে অবস্থিত। খনা সিংহলী রাজকন্যা এবং উজ্জয়িনীবধূ হইয়াও কেন বাংলা ভাষায় ছড়া রচনা করিলেন তাহা বলা দুঃসাধ্য। ‘ডাক’, ‘ডাকিনী’ শব্দের পুংলিঙ্গ। ডাকিনীগণ বৌদ্ধতন্ত্রের সাধিকা, অলৌকিক ক্ষমতাসম্পন্ন বয়সী মহিলা। সুতরাং ‘ডাক’ও তন্ত্রোপাসক এবং অপ্রাকৃত ক্ষমতার অধিকারী হওয়াই সম্ভব। ডাকার্ণব গ্রন্থেও ‘ডাক’-এর উল্লেখ রহিয়াছে। ‘বজ্রডাক’ বজ্রযানপন্থী সাধনমার্গে সিদ্ধ আচার্য। এই পর্যায়ের রচনার স্রষ্টা ‘ডাক’ এবং বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্য ‘ডাক’ দুই অভিন্ন ব্যক্তি কিনা বলা শক্ত। তবে পরবর্তী বৌদ্ধধর্মের ভোগাসক্তি এবং ইহজীবন ও আত্মসুখসর্বস্বতার বেশ ডাকের বচনেও পাওয়া যায়। যথা—

ভাল দ্রব্য যখন পাব।

কালিকারে তুলিয়া না ধোব ॥

দধি দুগ্ধ করিয়া ভোগ।

ঔষধ দিয়া থাণ্ডাব রোগ।

বলে ডাক এই সংসার।

আপনা মইলে কিসের আর ॥^২

এই ইহকাল সর্বস্ব ভোগসুখের বর্ণনায় বৌদ্ধধর্মের অবনতির যুগের বৈশিষ্ট্য স্পষ্ট সূচিত হইয়াছে।

১। ডঃ দীনেশচন্দ্র সেনের বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের ৫২ পৃষ্ঠা হইতে উদ্ধৃত।

২। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, পাণ্ডিত্য, পৃঃ ৫২ হইতে উদ্ধৃত।

দ্বিতীয় খণ্ড
আধুনিক যুগ

আধুনিক যুগের প্রস্তাবনা

ঐতিহাসিক ফলশ্রুতির দিক হইতে বিচার করিলে আধুনিক যুগ বৌদ্ধধর্মের একটি স্পষ্ট পরিণাম-পরিচয়কে বিধৃত করিয়া রাখিয়াছে, তাহা হইতেছে বৌদ্ধধর্মের অবলুপ্তি। এই অবলুপ্তির কারণ সম্বন্ধে যুগনায়ক স্বামী বিবেকানন্দের স্ফুটিত অভিমত—‘On the philosophic side the disciples of the great Master dashed themselves against the eternal rocks of the Vedas, and could not crush them, and on the other side they took away from the nation that eternal God to which every one, man or woman, clings so fondly. And the result was that Buddhism had to die a natural death in India.’^১

বৌদ্ধধর্মের অবলুপ্তির কারণ যাহাই হউক, এই অবলুপ্তি বৌদ্ধধর্মের অবলুপ্তি, বৌদ্ধদর্শনের নহে। যথার্থই বৌদ্ধধর্মের অবনতি—একটি পরিবর্তনের ধারা, অবক্ষয় নহে। যুগ চাহিদায় ও অগ্রধর্মের চাপে বৌদ্ধধর্ম এই পরিবর্তনকে স্বীকৃতি জানাইয়াছে। ভারতীয় মননধারার প্রগতির পথে বৌদ্ধধর্ম আপন ভ্রমশয্যায় নূতন নূতন মনন ও চিন্তাধারাকে স্বাগত জানাইয়া আত্ম অবলুপ্তি ঘোষণা করিয়াছে। এই আত্ম-অবলুপ্তিতে বা আত্মবিসর্জনে ভারতীয় মননধারা আরো গতিশীল ও স্বসমৃদ্ধ হইয়াছে। সুতরাং এই অবক্ষয়কে বৌদ্ধধর্মের ধ্বংস না বলিয়া বলা উচিত ভারতীয় ধর্ম ও দর্শনের মধ্যে বৌদ্ধধর্ম ও দর্শন আপন অন্তিমত্বকে বিলীন করিয়া দিয়াছে এবং অবশেষে বৌদ্ধচিন্তন ও ধর্মাদর্শ এই দেশ হইতে চিরবিদায় লইয়াছে। কিন্তু চিরবিদায় লইয়াও এই ভাবধারার সত্যস্বরূপ এই দেশের লোকহৃদয়ে প্রতিবিম্বিত রহিয়াছে। অস্তঃসলিলা ফল-ধারার জ্বাল এদেশের শিরায় শিরায় তাহার আলোকরশ্মি এখনও প্রতিভাত হইতেছে। নবযুগের পটভূমিকায় সেই ঐতিহ্যকে চিনিয়া লইয়া আর পৃথক করিয়া প্রকাশ করা সম্ভবপর নহে। বাঙালীর ধর্ম, কর্ম, চিন্তায়, উপাসনায় তাহা অন্তর্লীন অবস্থায় রহিয়াছে। সুতরাং নিঃসন্দেহে বলা যায় বৌদ্ধধর্মের অবক্ষয়,

ইহার বিনাশ নহে—নবরূপান্তর মাত্র। বৌদ্ধধর্ম নবযুগের আলোকে পরিস্ফুট হইয়া ভারতীয় সনাতন ধর্মের অক্ষয় বটবৃক্ষের অঙ্গীভূত হইয়া গিয়াছে। বৌদ্ধধর্মের অন্তঃশ্রোত সনাতন ধর্মের প্রবল শ্রোতধারার সঙ্গে মিলিয়া মিশিয়া একাত্ম হইয়াছে। ভারতীয় চিন্তাধারায় যাহা সত্য, যাহা নিত্যকালের সম্পদ মাহুয যুগে যুগে আপন বক্ষপুটে যাহাকে রক্ষা করিয়াছে তাহাই ভারতীয় সনাতন ধর্ম। যুগপত্যের কষ্টিপাথরে যাচাই করিয়া নিত্যকালের সম্পদকেই সনাতন ধর্ম আপন অঙ্গে বরণ করিয়া লইয়াছে। চিন্তাশীল সমালোচক মোহিতলাল মজুমদার ভারতবর্ষের সনাতন ধর্মের বৈশিষ্ট্য নির্ণয় প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—

‘ভারতবর্ষ যে মরে নাই, আজিও তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণের অভাব নাই। আজিও সেই ভারতীয় সাধনা ও সংস্কৃতির সজীবতা ও অমোঘতা, অসাধারণ কবিশক্তির বিকাশে, নবধর্ম প্রচারক অবতারকল্প পুরুষের আবির্ভাবে অথবা রাষ্ট্রীয় কর্মসাধনার এক নূতন মন্ত্রদৃষ্টিতে নিঃসংশয় হইয়া উঠিয়াছে। এ সকলের মধ্যে সেই এক ভারতীয় প্রতিভাই—সেই যাজ্ঞবল্ক্য, সেই কৃষ্ণ-বুদ্ধের বাণীই নূতন ভঙ্গীতে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। পুরাতনের এই নূতনরূপে আবির্ভাব—যুগের আঘাতে এমন করিয়া সাড়া দেওয়া—ইহারই নাম বাঁচিয়া থাকা। ইহাই সত্য, ইহাই সনাতন।’^১ এই সনাতন ধর্ম সত্যামুসারী, সর্বাশ্রমী ও সর্বকালীন। যুগযুগান্তরের আবর্তমঙ্গল কালপ্রবাহে এই শাস্ত্র সত্য চিরস্থির ঐক্যবন্ধনের দ্বারা বিরাজমান। ভারতীয় অধ্যাত্মচেতনার এই বিকাশের পথে ব্রাহ্মণ্য-বৌদ্ধ-জৈন-কোন ধর্মের মহত্তম আদর্শই উপেক্ষিত হয় নাই। কালপ্রবাহে বৌদ্ধধর্মের নিরীশ্বরবাদ, অনিত্যতা ও দুঃখবাদ প্রভৃতি জীবনবিমুখী তত্ত্ব অপসৃত হইয়াছে কিন্তু যাহা সর্বমানবের কল্যাণকামনায় সঙ্গী উন্নুত সেই বোধিসত্ত্ব মতবাদ, মৈত্রীকরুণা ও সার্বভৌম প্রেমের বাণী টিকিয়া গিয়াছে। কারণ এই আদর্শ কেবল যুগোত্তীর্ণই নয়, ভারতীয় ঋষিগণ সর্বকালের মানবজাতির জন্ত যে তপশ্চারণ আরম্ভ করিয়াছিলেন ইহা তাহারই পরিপূর্ণ মহিমার প্রকাশ।

বৌদ্ধধর্মের যে মহত্তম নীতি এ যুগের সৃষ্টিকর্মকে প্রেরণা জোগাইয়াছে সংক্ষেপে তাহা বিবৃত হইতেছে। বিশ্বমৈত্রীর গন্ধোত্তরী ধারায় শাক্যসিংহ বুদ্ধের প্রাণপন্ন পূর্ণবিকশিত হইয়াছিল। মৈত্রীকে সর্বপ্রসারিত করিয়া দিতে হইবে এই আকাঙ্ক্ষা ভারতবর্ষের চিরযুগের বাণী। জগজ্জ্যোতি বুদ্ধের দেশনা—

মাতা যথা নিয়ং পুস্তং আয়ুসা একপুস্তমহুরক্থে

এবম্পি সবভূতেষু মানসস্তাবয়ে অপরিমাণং ।^১

অর্থাৎ—মাতা যেমন নিজের আয়ুছারা একটিমাত্র পুস্তকে রক্ষা করেন সমস্ত প্রাণীর প্রতি সেইরূপ অপরিমিত মানস রক্ষা করিবে। এমন মৈত্রীর পরিচয় বিশ্ববাসী পূর্বে কখনও পাইয়াছে কি? পূর্ণ মহুস্বয়ের পথ ও পাথেয়ের সন্ধানে যুগ যুগ ধরিয়া এই মহত্তম আদর্শ মানুষকে প্রেরণা জোগাইতেছে। সকল গভীর সীমানা উত্তীর্ণ হইয়া, সুদীর্ঘ কালের ব্যবধানের লৌহযবনিকা উন্মোচন করিয়া বৌদ্ধধর্মের যে বাণী আজ চলমান কালের বক্ষে গাঁথা হইয়া আছে তাহা সেই বোধিসত্ত্বের কঙ্কঠ নির্গত—

আকাশস্ত স্থিতির্ষাবদ্ যাবচ্ জগতঃ স্থিতিঃ ।

তাবন্নম স্থিতিভূর্মাং জগতোদুঃখানি নিবৃত্তং ॥

যৎ কিঞ্চিৎ জগতোদুঃখং তৎসর্বং ময়ি পচ্যতাম্ ।

বোধিসত্ত্বভূতৈঃ সর্বং জগৎ স্থিতিমস্ত ॥

অর্থাৎ—যতদিন আকাশ বা জগৎ থাকিবে ততদিন আমিও বর্তমান থাকিয়া যেন জগতের দুঃখ দূরীভূত করিতে পারি। জগতের যত দুঃখ তাহা যেন আমাতেই বর্তায়। আর বোধিসত্ত্বের শুভ কাজের দ্বারা সমস্ত জগতের লোক সুখী হউক। ‘কারুণ্য’ গ্রন্থে পাওয়া যায়—অবলোকিতেশ্বর বোধিসত্ত্ব স্মেরু শৃঙ্গে উপবিষ্ট হইয়া গভীর ধ্যান সমাধি দ্বারা নির্বাণ লাভ করিয়াছেন। তিনি অনন্ত শূন্যে প্রবেশ করিতে উত্তত হইয়াছেন। এমন সময় চতুর্দিক বলয় কম্পিত করিয়া এক গভীর আর্তনাদ উঠিল। বোধিসত্ত্বের অন্তকরণে শোকের ছায়াপাত হইল। তিনি আবার ধ্যানমগ্ন হইলেন এবং জানিলেন এই শোকবিলাপ সেই জাগতিক মানুষের যাহারা পরমকারুণিক অবলোকিতেশ্বরকে তাহাদের দুঃখের জাগকর্তা-রূপে বরণ করিয়াছিল। আজ তাঁহার নির্বাণলাভে তাহারা নিরাশ্রয় হইয়া পড়িয়াছে। অবলোকিতেশ্বর সেই বেদনাহত শরণাগতদের দুঃখে গভীর ব্যথা অনুভব করিলেন। অবশেষে বহুজন্মের বহু সাধনায় করায়ত্ত পরমসিদ্ধিকেও উপেক্ষা করিয়া সর্বমানবের কল্যাণ কামনায় বোধিসত্ত্ব ততই তিনি বরণ করিয়া লইলেন।^২ এইভাবে আপন আত্মোদ্ধারের পথ চিরতরে রুদ্ধ করিয়া ব্যথিত

১। মেগ্‌হত্ত, হুত্তনিপাত, ed. Anderson and Smith, P. T. S, p. ২৬।

২। B. Bhattacharya, An Introduction to Buddhist Esoterism, 1982, p. 29,

হৃদয়ের ব্যাকুল আবেদনে তিনি সাড়া দিয়াছেন। এইখানেই মানবিকতার প্রথম উদ্ভব। পরাস্ত মানুষের হৃদয়ে সান্ধনার প্রলেপ দিতে অবলোকিতেশ্বর নামিয়া আসিলেন—অবনতনয়নে, দুর্গত মানবের দিকে তাঁহার পুতস্নিগ্ধ অভয় হস্ত প্রসারিত করিয়া দিলেন। আঠৈকমুক্তির পথ মানবিকতায় পরিণত হইল। অবলোকিতেশ্বর ঈশ্বর নহেন, বুদ্ধও নহেন, স্তূতরাং ইহা তাঁহার করুণার দান নহে—প্রেমের, মৈত্রীর, সেবার পথে ইহা তাঁহার দুঃসাধ্য যাত্রা। ইহাই মহত্ত্বের পূর্ণতম পরিণতি। বোধিসত্ত্বের এই মহত্তম জীবনবেদ উনবিংশ শতাব্দীর বাঙালী মানসকে শুধু মুগ্ধই করে নাই, প্রভাবিতও করিয়াছে।

সম্রাট অশোকের জীবনসাধনা কেবল এই যুগের বাংলাসাহিত্যের রূপাবয়বেই অমর স্বীকৃতি লাভ করে নাই, অনাগত যুগের সাহিত্যকে মাত্রলিক পথও নির্দেশ করিতেছে। অশোকের অনুশাসন লিপিতে প্রজ্ঞা সেবাত্রতী সর্ব-জীবহিতাত্মকস্পী অশোকের যে চিত্র অভিযাক্ত হইয়াছে এই যুগের জীবনীকার, নাট্যকার, প্রবন্ধকারগণ তাহার পূর্ণ স্বীকৃতি দিয়াছেন। পালনৃপতি ধর্মপাল, শিলাদিত্য, হর্ষবর্ধন এবং রাজা কনিক ইহারাও বাংলা সাহিত্যে অমর আসন লাভ করিয়াছেন। এইখানেই শেষ নহে, বৌদ্ধধর্মের চিরাচরিত আচার বিরোধিতা উনবিংশ শতাব্দীর নবপ্রবুদ্ধ বাঙালী মানসে আপন উত্তরাধিকার বজায় রাখিয়াছে। ইংরেজ আক্রমণে পরাধীন হতমান জাতি শোকে দুঃখে ব্যথায়, অভাবে, অভিযোগে যখন ত্যাগ-বৈরাগ্যের দ্বারা অভিযুক্ত হইয়াছে তখনও সে মাঝে মাঝে বুদ্ধদেবের পথে আত্মোদ্ধারের কথাই ভাবিয়াছে। বুদ্ধদেবের উদাত্তবাণী এইভাবে নূতন কালপরিবেশে নূতনরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। অবশ্যই মহামহত্ত্বের ঘূর্ণ্যাবর্তের মধ্যে পড়িয়া বহু সম্পদ অপচয়িত হইয়াছে, বহু ধারা মরুভূমির কালগ্রাসে শুকাইয়া গিয়াছে, তথাপি যেটুকু রক্ষা পাইয়াছে তাহাই জাতির প্রাণে সত্যের দীপবর্তিকা প্রজ্জ্বলিত রাখিয়াছে।

উনবিংশ শতাব্দীতে বাঙালীর সাধনায় ও চৈতন্যে যে নবজাগৃতি দেখা দিয়াছে তাহার উৎসমূলে ইংরেজী শিক্ষা এবং পাশ্চাত্য সভ্যতার প্রভাব বেশী অথবা চিরন্তন ভারতীয় আদর্শের প্রভাব বেশী তাহাও বিচার করিতে হইবে। বাহিরের এক প্রবল আঘাতে তন্দ্রাচ্ছন্ন জাতি হঠাৎ আপনার আরাম শয্যা ছাড়িয়া আত্মশক্তির জগ্ন নিজেদের সঞ্চিত ভাণ্ডারের কাছে ভিত্তারী শিবের গ্রন্থ হস্ত প্রসারিত করিয়া দিয়াছিল। অতীত ভারত দেবী অন্নপূর্ণার গ্রন্থ অব্যাহত প্রদানে নবীন ভারতের দেহমনপ্রাণে নব-উদ্দীপনময় সঞ্চার করিয়া

তাহার স্বতঃস্ফূর্ত ও স্বাধীন বিকাশের পথ উন্মুক্ত করিয়া দিয়াছে। রামমোহন, ভূদেব, বিজ্ঞানাগর, বঙ্কিমচন্দ্র, বিবেকানন্দ, রবীন্দ্রনাথ, ভারতের সেই দানের অমৃত নরোবরে প্রস্ফুটিত শতদল। প্রাচীন ভারতের মহিমময় অন্নপূর্ণা মূর্তি তাঁহারা প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। আধুনিক যুগে ভারতে যে মানবতাবাদের স্ফূরণ ঘটিয়াছে যদিও তাহা পাশ্চাত্য জাতির কঠিন আঘাতে জাগ্রত তথাপি একথা নিঃসন্দেহে বলা যায় এই মানবতাবোধ ভারতের নিজস্ব, পরের কাছে ধার করা জিনিস নয়। বিদেশী আক্রমণে, শাসনে ও শোষণে অর্জিত হতমান জাতি একদা আশার আলোর সন্ধানে ভারতের অতীত ইতিহাসের দ্বারে ভগীরথের গ্রাম কঠিন সাধনায় রত হইয়াছিল। এই সাধনার সিদ্ধিরূপেই বাংলার তথা ভারতের হারানো ঐতিহ্য ফিরিয়া আসিয়াছে। বাংলার এই নবযুগের সাধনায় যে বৌদ্ধ ঐতিহ্য বাঙালী মনীষাকে রসপ্রেমণা জোগাইয়াছে তাহা বৌদ্ধধর্মের আচার বা সংস্কার নহে, বৌদ্ধধর্মের বৈরাগ্য, চুৎখবাদ অনিত্যবাদের দানও নহে। বৌদ্ধ দর্শনের ত্যাগ ও প্রেম, সেবা ও আত্মদান করুণা ও মৈত্রীই সেই নবজাগরণের মহতী অহুপ্রেরণা। শতাব্দীর আলোক-স্তম্ভসমূহের কর্মকৃতির পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিতে হইবে আধুনিক যুগের নূতন জীবনধারায় জাতির নিয়তি যে পন্থা অবলম্বন করিয়াছে তাহার মধ্যে আধুনিক বৈজ্ঞানিক ভাবধারা বা পাশ্চাত্য বস্তুবাদী ভাবধারা অধিকতর অথবা পূর্বযুগের মনীষাদিগের সাধনালব্ধ জীবনমন্ত্রের প্রভাব অধিকতর।

যে কয়েকটি গ্রন্থি বাঙালী সংস্কৃতিকে দৃঢ়পিনদ্ধ করিয়া রাখিয়াছে বৌদ্ধ শিক্ষা ও সংস্কৃতি তাহার অগ্রতম। যে প্রাণশক্তির বলে বাঙালী ভারতের মধ্যে শ্রেষ্ঠ আসন লাভ করিয়াছে তাহার মূলে তাহার সজীব প্রাণবন্তা, চিন্তনশক্তি এবং বিশ্বজনীন মনোভাব যাহা পাশ্চাত্য বস্তুবাদী সভ্যতার বা অতি আধুনিক চিন্তাধারার প্রভাবজাত নহে। ইহা বাঙালীর সেই গ্রন্থি মনোভাব যাহা দ্বারা সে তাহার প্রাচীন ঐতিহ্যকে অবহেলা না করিয়া সেই সঞ্চিত পুণ্যকেই দীপ-বর্তিকা করিয়া লইয়াছে। কেবল বাঙালীর আচরণেই নয় মননে ও সৃষ্টিকর্মেও বুদ্ধদেব, বুদ্ধশিষ্য আনন্দ, বৌদ্ধরাজা অশোক, হর্ষ, ধর্মপাল প্রভৃতি বিরাট পুরুষকারগণ নাটকীয় চরিত্র বা পাত্রের স্থান অধিকার করিয়া কালের সীমানা অতিক্রম করিয়া আসিয়াছেন। তাঁহারা যুগযুগান্তর ধরিয়া কালের ঘূর্ণাবর্তে এবং ধর্ম-বিরোধ ও সংঘাতের ঘাতপ্রতিঘাতের মধ্য দিয়া মহতী পরিণামের অভিমুখী হইয়াছেন তাহাতে প্রমাণিত হয় বাঙালীর চিন্তা ও মানসপ্রকৃতিকে

তাঁহাদের চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য কতখানি পরিতৃপ্ত করিয়াছে। বাঙালীর জীবনে বহু আঘাত আসিয়াছে, তাহার সমাজে ও ধর্মে বহু আলোড়ন স্বেথা দিয়াছে, ভাবজীবনে, ও চিন্তাধারায় বহু দ্বন্দ্ব বিরোধ ঘটয়াছে কিন্তু সত্যের দীপ-বর্তিকাটিকে সে তাহার মানসদুর্গের সূদূর আশ্রয়ে চিরপ্রজ্জলিত রাখিয়াছে। এইজন্তই উনবিংশ শতাব্দীতে সারা ভারতে যে নবজাগরণের যজ্ঞানল প্রজ্জলিত হইয়াছে বাঙালী তাহাতে পৌরোহিত্যের পদে অভিব্যক্ত হইয়াছে।

বাংলার নবযুগের সাধনায় মাহুঘই শ্রেষ্ঠ—মাহুঘই মহনীয় ও বরণীয়। তাহার মধ্যেই ভগবানের আবির্ভাব ও প্রতিষ্ঠা। স্মৃতরাং ভগবানের জন্ত কেবল দীর্ঘ তপশ্চরণ করিলে চলিবে না, মাহুঘের মহিমাই মাহুঘকে উপলব্ধি করিতে হইবে। মাহুঘকে বিশ্বাসই আত্মবিশ্বাস, তাহাতে মাহুঘের আত্মা জাগ্রত হইবে—ইহাই যুগমানব বিবেকানন্দের বাণী। মোহগ্রস্ত জাতির দেহে এই জিয়ন-কাঠির পরশ আবশ্যক হইয়াছিল। এই মহাপ্রাণের অতলে অবতরণ করিয়া সমগ্র জাতি তাহার আত্মার ক্ষুধাকে পরিতৃপ্ত করিয়া নিজেই পূর্ণতমরূপে অভিব্যক্ত করিবার সুযোগ লাভ করিয়াছিল। শ্রীঅরবিন্দ, মহাত্মা গান্ধী, রবীন্দ্রনাথ ইহাদের জীবনে মহাপ্রেমের আকিঞ্চনে দিক দিক হইতে জনগণ আনিয়া শুভ ও সিদ্ধির পন্থাকেই দৃঢ়নিশ্চয় করিয়া লইয়াছিল। ইহারা যেন সেই বোধিসত্ত্ব যাঁহারা দীর্ঘতপশ্চরণের পর আপন করতলগত সিদ্ধিকে উপেক্ষা করিয়া কোন মহতী প্রেরণায় সর্বমানবের মুক্তির জেতে আত্মাহুতি প্রদান করিয়াছিলেন। ইহারা ভারতের সেই অনিবার্ণ দীপশিখা, যাঁহারা তামসী রজনীর জকুটিকে ভয় করেন নাই। বোধিসত্ত্বের জীবনবাণী তাঁহাদের অন্তরে প্রেরণা জাগাইয়াছে। তাঁহাদেরও জীবনবাণী—

আমার জীবনে লভিয়া জীবন

জাগোরে সকল দেশ ॥

নবযুগের মহামানব মহাত্মা গান্ধীর আধ্যাত্মিক আদর্শ অহিংসার ও মৈত্রীর আদর্শ। ইহা জৈন অহিংসা ও বৌদ্ধ মৈত্রীর সমন্বয়। বৈরাগ্য, উপবাস ও তপশ্চরণকে জীবন-প্রদীপ করিয়া তিনি পথ চলিয়াছেন। গীতার অনাসক্ত কর্মবাদকে তিনি সংশোধন করিয়া অহিংসা মন্ত্রের বাহন করিয়াছেন। রামকৃষ্ণ-বিবেকানন্দের বাণী এবং শ্রীঅরবিন্দের সাধনমন্ত্রেও মাহুঘের সেই অমৃত-পিপাসা এবং মানবকল্যাণে আত্ম-বিনিয়োগ—এই দুই-এর যুগ্মবেণী রচিত হইয়াছে। বৌদ্ধযুগের সেই অনিবার্ণ দীপশিখার আলোকরশ্মি ইহাদের জীবনেও

প্রতিফলিত হইয়াছে। রামমোহন বাংলার নবযুগের অগ্রদূত। ঊনবিংশ শতাব্দীর মহত্তম আদর্শ মানবকল্যাণের বাণীর তিনিই প্রথম উদগাতা। ফরাসী বিপ্লবের সাম্য-মৈত্রী-স্বাধীনতার বাণী তাঁহাকে যেমন প্রভাবিত করিয়াছে, ভারতীয় চিন্তাধারার বিশ্বজনীন ভাব এবং সর্বপ্রসারিত মৈত্রীও তেমনি তাঁহাকে উদ্বোধিত করিয়াছে। আধুনিক সমালোচকগণ রামমোহনের উপর ফরাসী বিপ্লব ও বেছামের হিতবাদ এবং খৃষ্টধর্মের মানবিকতার প্রভাব প্রত্যক্ষ করিতে অভ্যস্ত, কিন্তু ভারতীয় চিন্তাধারার বিশ্বতোমুখী ভাব ও তত্ত্বের প্রভাব ভাবিতে প্রস্তুত নহেন। তিনি ভারতীয় ধর্মনীতিকে পাশ্চাত্য বিজ্ঞান, রাষ্ট্রনীতি ও সমাজনীতির আলোকে বিচার করিয়াছেন। নরের মধ্যে নরোত্তমের প্রতিষ্ঠাই নবযুগের সাধনা। রামমোহন সেই সাধনপথের যাত্রী। এইজন্ত আপন মুক্তির জন্ত পর্বত গুহায় বা গভীর অরণ্যে প্রবেশ করিবার উগ্র তপস্যার পথ তাঁহাকে তৃপ্তি দেয় নাই। সমাজ ও দেশের কল্যাণে আত্মাহুতি প্রদান করিয়া সকল প্রকার অত্যাচার, অত্যাচার, অবিচার, ব্যভিচারের বিরুদ্ধে তিনি বীরের স্তায় সংগ্রাম করিয়াছেন। তাঁহার উদার মানবিকতা, প্রচণ্ড সংস্কার-বিরোধিতা, রক্ষণশীল ব্রাহ্মণ্য খোলসের প্রতি বিরূপ মনোভাব এবং বিশ্বমৈত্রীর প্রতি গভীর আসক্তি প্রাচীন ভারতীয় ঐতিহ্য ভাবনার নিবিড় পরিচয়বাহী। মহামনীষী বিদ্যাসাগরের অগ্নিগর্ভ শমীবৃক্ষের স্তায় বজ্রবৎ পৌরুষের মধ্যেও সেই চিরন্তন আচার-অহুষ্ঠান-বিরোধিতার ধারাবাহিকতা বজায় রহিয়াছে। ব্রাহ্মণ্য সংস্কার, পরকাল, দেবদেবী বন্দনা বিরোধিতায়^১ সেই নিদর্শন পাওয়া যায়। মানবতাবাদের একনিষ্ঠ পূজারী বিদ্যাসাগরের জীবনে ও কর্মে গভীরতম হৃদয় সংবেদনার পরিচয় রহিয়াছে। আবার যেখানেই কোনপ্রকার সামাজিক অত্যাচার অবিচার ও কুপ্রথা দেখিয়াছেন সেখানেই তিনি কঠোরতম পন্থা অবলম্বন করিয়াছেন। তত্ত্বদর্শী ভূদেব ভারতীয় ধর্ম ও সমাজ-ব্যবস্থার প্রতি বিশ্বাসী ছিলেন। তপস্চারী সনাতন ভারতের মর্মবাণী তাঁহাকে যাহা শাস্ত ও শুভ ভাষার প্রতি গভীর শ্রদ্ধা প্রণোদিত করিয়া তুলিয়াছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীর অন্ততম মহারথী বঙ্কিমচন্দ্র প্রাচ্যের সাধনা ও সংস্কৃতির প্রতি গভীর শ্রদ্ধা ও প্রতীচ্য যুক্তিবাদের প্রতি অহুরক্তি দুই সমভাবে পোষণ করিতেন। বিশ্বমৈত্রী, মানবপ্রেম ও পশুপ্ৰীতি প্রভৃতি প্রাচীন ভারতীয় ঐতিহ্য

আত্মপূর্বিক অহুসরণের ফলেই তিনি লাভ করিয়াছিলেন। মহামনীষী বঙ্কিম তাঁহার জীবনব্যাপী উপলব্ধিকে শুধু প্রকাশ করিয়াই ক্ষান্ত থাকেন নাই, বৈজ্ঞানিক যুক্তি ও বিচার, ইতিহাস ও দর্শনের সাক্ষ্য দ্বারা তাহাকে প্রতিষ্ঠিত করিয়া গিয়াছেন। তিনি উদাসীন শাক্যসিংহের বৌদ্ধ-ভারত অপেক্ষা তাত্ত্বিক ভারতের প্রতি অধিকতর আকর্ষণ অনুভব করিয়াছেন। বঙ্কিমের সমাজ-সেবা মানবপ্রীতির কষ্টিপাথরে পরিমার্জিত। তাঁহার কাছে জগৎ মিথ্যা নয়, জগৎ ও জীবন সত্য, মহুগ্ধের পূর্ণ পরিণতি তাঁহার ‘অনুশীলন ধর্ম’। তিনি সন্ন্যাসধর্মের বিরোধী ছিলেন। তাঁহার ভাষায়—‘খৃষ্ট ও শাক্যসিংহ কেবল উদাসীন কোপীনধারী নির্মম ধর্মবেত্তা’। সম্ভবতঃ বৌদ্ধধর্মের অনিত্যতা, দুঃখবাদ ও শূন্যবাদ প্রভৃতি তত্ত্বের তিনি পক্ষপাতী ছিলেন না, এইজন্য বৌদ্ধ-ধর্ম আলোচনায় তিনি বিশেষ মনোনিবেশ করেন নাই। বঙ্কিমচন্দ্র পৌরাণিক হিন্দুধর্ম বা সনাতন হিন্দুধর্মের পক্ষপাতী ছিলেন। তাঁহার মতে,—বৈদিক ধর্মে আনন্দ আছে, কিন্তু সতের ও চিতের—জ্ঞান ও ধ্যানের অভাব রহিয়াছে। উপনিষদে জ্ঞানের প্রাচুর্য আছে, কিন্তু আনন্দাংশের অভাব ঘটিয়াছে। বৌদ্ধ-ধর্মেও আনন্দের অভাব আছে। এই জন্যই ইহারা স্বামী হয় নাই। তিনের—বেদ, উপনিষদ ও বৌদ্ধ ধর্মের সারাংশে গঠিত হিন্দুধর্মে সং, চিং ও আনন্দের ত্রিবেণী সঙ্গম হইয়াছে বলিয়া ইহাই জাতীয় ধর্মের গৌরব ও মহিমা অর্জন করিয়াছে। যুগনায়ক বঙ্কিম যুগ-প্রয়োজনে বুদ্ধদেব ও চৈতন্যের অহিংসা, করুণা ও ক্ষমার আদর্শ অপেক্ষা দুই দমনকারী, ধরিত্রী উদ্ধারকারী শ্রীকৃষ্ণের উপাসনাকেই শ্রেষ্ঠত্ব প্রদান করেন। তিনি প্রাচীন ভারতীয় ঐতিহ্যের শত্রু-মিত্রে সমদর্শন এবং সর্ব-প্রসারিত মৈত্রীকে আপন অন্তরে দর্শন করিয়াছিলেন। এই জন্যই সাধক বঙ্কিমের কণ্ঠে শুনা যায়—‘যে আক্রমণকারী তাহা হইতে আত্মরক্ষা করিব, কিন্তু তাহার প্রতি প্রীতিশূন্য হইব কেন?’

অতএব—‘সর্বভূতে প্রীতি ব্যতীত ঈশ্বরে ভক্তি নাই, মহুগ্ধ নাই, ধর্ম নাই।’
উনবিংশ শতাব্দীর শ্রেষ্ঠ মানব বঙ্কিমের অন্তকরণে ভোগ ও ত্যাগ, শক্তি ও প্রেম, প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি, সংসার ও সন্ন্যাস সর্ব বৈষম্য ও বৈচিত্র্য পরিহার করিয়া সমন্বিত ও নির্দ্বন্দ্ব রূপ পাইয়াছে। এবং ইহা কেবল তাঁহার মনন ও আচরণেই নয়, তাঁহার সাহিত্যকর্মেও প্রতিফলিত হইয়াছে।

যুগ-প্রবৃত্তির অহুসরণে এ যুগের মহামনীষিগণ বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতির গবেষণায় আত্মনিয়োগ করিয়া অনন্তকালের বন্ধ হইতে তাহাকে উদ্ধারের

দৃষ্টি করিয়াছেন। তাঁহারা কেবল বৌদ্ধধর্মের পচনশীল পুরাতন শব্দেহ ব্যবচ্ছেদ করিয়াই সন্তুষ্ট থাকেন নাই, বৌদ্ধধর্মের যে অমরনীতি ও আদর্শ নানা ঘাত প্রতিঘাত ও সংঘাতের মধ্য দিয়া বাঙালীর তথা ভারতবাসীর শোণিতধারায় ক্ষণে ক্ষণে অন্তরঙ্গ দোলা লাগাইয়া যায় তাহারও যথার্থ মূল্যায়ন করিয়াছেন। এই কার্যে সার্থকত্বভী জ্ঞানভিক্তি রাজেন্দ্রলাল মিত্র। উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে তিনিই বিদগ্ধ বাঙালীর দৃষ্টি বৌদ্ধযুগের গৌরবান্বিত অধ্যায়ের প্রতি আকর্ষণ করিয়াছেন। বৌদ্ধ-সংস্কৃত ভাষায় তাঁহার অগভীর ব্যুৎপত্তি ছিল। তাঁহার রচিত ‘নেপালী বৌদ্ধ সংস্কৃত সাহিত্য’ প্রাচীন বৌদ্ধ শাস্ত্র গ্রন্থের প্রতি তাঁহার অসীম কোতূহল এবং অন্ধার নিদর্শন। তিনি ‘ললিতবিস্তর’ গ্রন্থ এবং তাহার ইংরেজী অনুবাদও প্রকাশ করেন। তাঁহার প্রচেষ্টায় কেবল বৌদ্ধভারত অন্ধকারের আবর্ত হইতে আলোর স্পর্শই লাভ করে নাই, বাঙালী জাতিও সেই প্রাচীন মুকুরে আপন আত্ম-পরিচয় লাভ করিয়া ধন্য হইয়াছে। রামদাস সেন, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী প্রভৃতি মনোবিগণও এই কার্যে আত্মনিয়োগ করিয়াছিলেন। যদিও ইহারা কেহই বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী নহেন, তথাপি বৌদ্ধধর্মের মৈত্রী, ককণা, আত্মত্যাগ প্রভৃতি নীতি তাঁহাদিগকে মুগ্ধ করিয়াছে। নবযুগের মুক্ত অঙ্গনে দাঁড়াইয়া ইহারা বিশ্বের শ্রেষ্ঠ পুরুষ বৃদ্ধের প্রতি তাঁহাদের অকুণ্ঠ শ্রদ্ধা অর্পণ করিয়াছেন।

প্রথম পরিচ্ছেদ

গল্পসাহিত্য

বাংলা গল্পসাহিত্যের উদ্ভবের যুগ বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্মের ও সংস্কৃতির বিপর্যয় এবং অবক্ষয়ের স্বাক্ষর বহন করে। উদ্ভবযুগের সাহিত্য সৃষ্টির মধ্যেই

সেই বিলুপ্তির ছাপ প্রতীয়মান। চণ্ডীদাসের ‘চৈতন্যরূপ-বাংলা গল্পের উদ্ভব

প্রাপ্তি’ এবং রামাই পণ্ডিতের শূন্তপুরাণ বৌদ্ধপ্রভাবিত গ্রন্থ। শূন্তপুরাণের বাংলা প্রথম বাংলা গল্পের গৌরবোজ্জ্বল আসন অধিকার করিয়াছে। শূন্তপুরাণের গল্প সপ্তদশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে লিখিত।^১ ‘বিশ্বকোষ’ বাংলা প্রাচীন গল্প গ্রন্থের যে তালিকা দিয়াছে তাহাতে বহু প্রাচীন রাগাঙ্গিকা দেহতাত্ত্বিক সহজযানী বৌদ্ধগ্রন্থ স্থান পাইয়াছে। সুতরাং বাংলা গল্পের ‘অন্ধকারময় যুগ’ও ক্ষীণভাবে বৌদ্ধ ঐতিহ্য দ্বারা চিহ্নিত হইয়াছে।

অক্ষয়কুমার দত্ত

ভারতবর্ষীয় পুরাতত্ত্ব সম্বন্ধে জ্ঞানস্পৃহা জ্ঞানতাপস অক্ষয়কুমার দত্তকেই সর্বপ্রথম প্রণোদিত করিয়াছিল। ‘ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায়’ তাঁহার গবেষণাকার্যের বিপুল কীর্তিস্তম্ভ। এই গ্রন্থে ১৮২টি উপাসক সম্প্রদায়ের বিবরণ আছে। বৌদ্ধ সম্প্রদায়ও তাঁহার আলোচনায় স্থান পাইয়াছে। বৌদ্ধধর্ম এবং সম্প্রদায় সম্বন্ধে তাঁহার আলোচনা গভীর পাণ্ডিত্য এবং তীক্ষ্ণ বিচার-শক্তির পরিচয়বাহী।

তিনিই সর্বপ্রথম বিজ্ঞানসম্মত পদ্ধতি অবলম্বন করিয়া বাংলা গল্পসাহিত্যে বৌদ্ধ ইতিহাস ও পুরাবৃত্তের পর্যালোচনায় মনোনিবেশ করেন। লেখক ‘বুদ্ধাবতার’ গ্রন্থে বুদ্ধের জীবনী ও কর্মকৃতি, বৌদ্ধশাস্ত্র গ্রন্থ, তন্ত্রাশ্রিত বিকৃত বৌদ্ধধর্মের বৈশিষ্ট্য ও পরিণাম অতি প্রাজ্ঞভাবে প্রকাশ করিয়াছেন। হিন্দু ও বৌদ্ধধর্মের তুলনা, অশোকের জীবনকাহিনী, শিলাদিত্যের দানোৎসব, বৌদ্ধসম্প্রদায় ইত্যাদি আলোচনায় গভীর অধ্যয়ন ও মননশীলতার পরিচয় পাওয়া যায়। ভারতীয় এবং ইউরোপীয় মনীষী

১। শূন্তপুরাণের গল্প—সচল অচল সৃষ্টি স্ক্রিলেন গোসাঞি ভকত-বৎসল। হুব্বের কোদাল রূপার বাট। মহাদেব কুলালেন স্বর্গমর্ত পাতাল। জটায়ু কুলে গেলেন নীর। সে নীর লইয়া দশমত গতি বাখানি।—শূন্তপুরাণ, চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত. পৃঃ ১৪৮—১৪৯।

ও চিন্তানায়কদের বৌদ্ধপুৰাতন ও প্রত্নতত্ত্ববিষয়ক গবেষণার আলোয় তিনি তাঁহার বক্তব্য বিষয়কে বহুল তথ্যনিষ্ঠ ও নির্ভরযোগ্য করিয়াছেন। বৌদ্ধদের বহু দেবদেবী পূজা, অস্থি কেশ দস্তাদি অর্চনা প্রসঙ্গে মন্তব্য করিয়াছেন—‘বৌদ্ধরা ঈশ্বরের অস্তিত্ব অস্বীকারই করুন, আর অস্ত্র অস্ত্র নানা বিষয়ে অসাধারণ বুদ্ধিপ্রার্থ্যই প্রকাশ করুন, কিন্তু অনেকানেক নিকট ধর্মসম্প্রদায়ের ত্রায় পৌত্তলিক হইয়া রহিয়াছেন বলিতে হইবে।’^১ হিন্দু ও বৌদ্ধধর্মের পারস্পরিক ঋণ তিনি অকুণ্ঠচিত্তে প্রকাশ করিয়াছেন। খৃষ্ট ও বৌদ্ধধর্মের বহু বিষয়ে সৌসাদৃশ্য আলোচনা করিয়া মন্তব্য করিয়াছেন ‘যদি গুরুশিষ্য সম্বন্ধাধীন ঐক্য সৌসাদৃশ্য সংঘটিত হইয়া থাকে তবে বৌদ্ধকে গুরু ও খৃষ্টধর্মকে শিষ্য বলিয়া স্বীকার করিতে হয়।’^২ টিপ্পানী অংশের ‘অশোকের নাম পিয়দমসি’, ‘পৌত্তলিকতা পরিত্যাগী বৌদ্ধ’, ‘স্থূপ ও মানসিক স্থূপ’, ‘গম্মা’ প্রভৃতি আলোচনা যুক্তিনিষ্ঠ ও তথ্যনিষ্ঠ। সমগ্র আলোচনার মধ্য দিয়া লেখকের সত্যসন্ধানী মনের পরিচয় পাওয়া যায়।

ভূদেব মুখোপাধ্যায়

যুক্তিবাদী চিন্তাশীল লেখক ভূদেবের মন হিন্দুধর্মের মহনীয় আদর্শ ও ঐতিহ্যের দ্বারা গভীরভাবে প্রভাবিত ছিল। তাঁহার মতে বুদ্ধদেব সাম্যবাদী ছিলেন না, বৌদ্ধধর্মের ব্রাহ্মণ্য বিরোধিতার জগুই বুদ্ধদেবকে সাম্যবাদী বলিয়া প্রচার করা হয়। তিনি লিখিয়াছেন—‘বুদ্ধদেব খৃষ্ট বা মহম্মদের সম স্তরের সাম্যবাদী নহেন। কারণ—বুদ্ধদেব সামাজিক সাম্যের কোন কথাই বলেন নাই, প্রত্যাৎপূর্ব জন্মার্জিত কর্মফলে ক্রমোৎকর্ষ এবং ক্রমাবনতির নিয়ম স্বীকার করিয়া মানুষের মধ্যে সামাজিক উৎকর্ষাপকর্ষের বিদ্যমানতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন।’^৩ ভারতের ধর্মবিপ্লবের জগু তিনি বৌদ্ধসম্মুখকে দায়ী করিয়াছেন। তাঁহার মতে বুদ্ধদেব—‘সংঘ বা আত্মসম্প্রদায়কে নিরতিশয় ভক্তি এবং প্রীতি করিতে শিক্ষা দেন……সেই একমাত্র ছিন্নদ্বারেই ভারতবর্ষের যাবতীয় ধর্মবিপ্লবের স্রোত বহিয়া আসিয়াছে।’^৪ হিন্দু ও বৌদ্ধ এবং খৃষ্ট ও মহম্মদের ধর্মের তুলনামূলক আলোচনায় তিনি হিন্দু ধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণিত

১। ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায়, ২য় খণ্ড, ২য় সং, ১৩১৪, পৃ: ২৮৬।

২। ঐ, পৃ: ২৯১।

৩। সামাজিক প্রবন্ধ, ১৩২৮, পৃ: ৮৭।

৪। ঐ, পৃ: ১৮০।

করিয়েছেন।—‘মানবমাত্রের প্রতি অহুরাগ যীশু ও মহাম্মদের দৃষ্টির সীমানা, জীবমাত্রের প্রতি অহুরাগ বৌদ্ধদিগের সীমানা। সম্ভাব্য নির্জীব সমস্ত প্রকৃতির প্রতি অহুরাগ, ইহাই আর্থধর্মের সর্বোচ্চ আসন—আর্ধেরা তাহারও উপরে, সেই অবাঙ্‌মনসোগোচরে আত্মনিমজ্জন করিতে চাহেন।’^১

ব্রাহ্মণ্যধর্মের তেজোদীপ্ত মনীষা ও প্রতিভাদীপ্ত পাণ্ডিত্য দ্বারা তাঁহার গবেষণাকর্ম গৌরবের আসনে অধিষ্ঠিত হইলেও রক্ষণশীল দৃষ্টিভঙ্গীর জন্ত বুদ্ধদেবের মহনীয় আদর্শ তাঁহাকে প্রভাবিত করিতে পারে নাই।

ষিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর

মনীষী ষিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের ‘নান্যচিন্তা’ গ্রন্থের প্রবন্ধসমূহে বৌদ্ধধর্ম বিষয়ক আলোচনা স্থান পাইয়াছে। তাঁহার আলোচনাসমূহ বৌদ্ধধর্মে তাঁহার গভীর অধ্যয়ন ও প্রকৃতিবোধের পরিচায়ক। এই গ্রন্থের ‘সাধনা—প্রাচ্য ও প্রতীচ্য’ প্রবন্ধে লেখক বুদ্ধদেবের নাস্তিক অপবাদ অপনোদন করিয়াছেন। তাঁহার মতে বুদ্ধদেব তৎকালীন লৌকিক প্রথা, কুসংস্কার এবং যাগযজ্ঞাদি ধর্মীয় অহুষ্ঠানের বিরোধিতা করিয়াছিলেন। তাঁহার সাধনার আলোয় ভারতবর্ষ ক্ষুদ্র জাতীয় বন্ধনের সীমানা পরিহার করিয়া এক সর্বলৌকিক ও সর্বকালিক ধর্মে দীক্ষা লাভ করিয়াছিল। অবশেষে ব্রাহ্মণ্যধর্মের বিরোধিতা করার জন্ত বৌদ্ধধর্ম ভারতবর্ষ হইতে চিরনির্বাসিত হইয়াছে। বুদ্ধদেব এবং যীশুখৃষ্ট দুই জনের প্রবর্তিত ধর্ম সর্বলৌকিক আদর্শের উপর প্রতিষ্ঠিত। দুই প্রবর্তকের পরিণতিও প্রায় এক। বুদ্ধদেব বেদোক্ত ধর্মের বিরোধিতার বাণী প্রচার করিয়া চিরনির্বাসিত আর যীশুখৃষ্ট কৃত্রিম ধর্মীয় শাসনের শৃঙ্খল উন্মোচন করিতে গিয়া ক্রমে নিহত। ‘আর্থধর্ম এবং বৌদ্ধধর্মের পরস্পর ঘাত-প্রতিঘাত এবং সংঘাত’ প্রবন্ধে লেখকের স্মরণীয় মেধার ও যুক্তিধর্মী মননশীলতার সমন্বয় ঘটিয়াছে। লেখকের মতে বুদ্ধদেব ছিলেন পৃথিবীর সর্বোচ্চশ্রেণীর ধর্মবীরদের মধ্যে অগ্রতম। মহাভারতের সময়ে ব্রাহ্মণ-কৃত্রিম-প্রভাব, এবং যাগযজ্ঞের বাহুল্য দেখা দেয়। এই অবস্থার প্রতিক্রিয়ার যুগে দেব-প্রসাদের পরিবর্তে আত্মপ্রভাবের জয়পতাকা উড্ডীন করিয়া বুদ্ধদেবের আবির্ভাব। তিনি সার্বজনীন ধর্মের প্রবর্তক। তাঁহার মতে ইন্দ্রিয়দমন, এবং হৃৎথের মূলোচ্ছেদই শ্রেয়ঃ পথ। এই পথেই নির্বাণমুক্তি। ঈশ্বর বিষয়ক প্রশ্নে তাঁহার নীরবতাক্ত

জন্মই পরবর্তী বৌদ্ধগণ নাস্তিকতা প্রচার করেন। বুদ্ধদেবের জীবনব্যাপী সাধনা অহিংসা, দয়া, সত্যপরায়ণতা, অব্যভিচার, সদাচার এবং শুদ্ধাচারের প্রতি সর্বজাতির, সর্বসাধারণের হৃদয়কে উন্মুক্ত করিয়া দেওয়া। কিন্তু ঈশ্বর সম্বন্ধে তিনি মৌন রহিলেন এবং মানুষের পুরুষকার এবং অনাদি কর্মকে ঈশ্বরের স্থানে প্রতিষ্ঠিত করিলেন। তাহারই পরিণতিস্বরূপ পরবর্তীকালে বৌদ্ধগণ একাধারে নিরীশ্বরবাদী, দেববিরোধী অথচ মহুস্তপূজা ও মূর্তিপূজার আদি প্রবর্তকরূপে দেখা দেয়। বুদ্ধদেবের মহাপরিনির্বাণের পর বৌদ্ধগণ ঈশ্বরানুধার কৃধা পরিতৃপ্তির জন্ত বুদ্ধকেই ভগবানের আসনে প্রতিষ্ঠা করিয়া লইলেন। কিন্তু এইখানেই সমস্তার শেষ হইল না। কারণ বুদ্ধদেব মহুস্তজ্ঞান পরিগ্রহ করিয়াছেন, জাগতিক দুঃখ ভোগ করিয়া ব্যাধি ও মৃত্যুর অধীন হইয়াছেন স্তব্ধতা ও তাঁহার ঈশ্বরত্ব গ্রহণীয় নয়। অবশেষে অনিত্যতাদোষ খণ্ডনের জন্ত মহুস্তবুদ্ধের অন্তর্নিহিত আধ্যাত্মিক জগতে তিন শ্রেণীর দেবতাবুদ্ধের আবির্ভাব ঘটিল। প্রথম শ্রেণীতে বোধিসত্ত্ব পদ্মপাণি অবলোকিতেশ্বর, দ্বিতীয় শ্রেণীতে ধ্যানীবুদ্ধ অমিতাভ, তৃতীয় শ্রেণীতে বজ্রপাণি আদিবুদ্ধ। আদিবুদ্ধই সর্বশ্রেষ্ঠ বুদ্ধ তিনিই নিত্যবুদ্ধ—ক্লেশ ও বাসনার উর্ধ্বে নির্লিপ্ত অনাসক্ত পুরুষ। বৌদ্ধদিগের বজ্রপাণি আদিবুদ্ধ এবং ব্রাহ্মণ্য মৃত্যুঞ্জয় শূলপাণি মহেশ্বর সমস্তরের। বৌদ্ধ চতুর্ষস্তরে বা সর্বোচ্চস্তরে নির্বাণমুক্তি। এইখানেও বৌদ্ধগণ থামিতে পারিলেন না। ব্রাহ্মণ্যধর্মে ঈশ্বর ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’। তাঁহারাও বলিলেন, “চারিধানী বুদ্ধ আসলে একই বুদ্ধ—কেবল উপাধি ভেদে বিভিন্ন। আদিবুদ্ধ ঈশ্বরের আসনে প্রতিষ্ঠিত হইলেন। ‘বৌদ্ধধর্মে ঈশ্বর নাই—কিন্তু ঈশ্বর চাই’” —ইহাই বৌদ্ধদিগের আত্মার পিপাসা। এই পিপাসার পরিতৃপ্তি সাধনে কিভাবে নিরীশ্বর বৌদ্ধধর্ম ‘সেশ্বর’ হইয়াছে লেখক মনননিষ্ঠ ও তথ্যপূর্ণ আলোচনার সাহায্যে তাহা উপস্থাপিত করিয়াছেন। বৌদ্ধশাস্ত্রের ভ্রষ্ট উপশাখারূপে তন্ত্রের আবির্ভাব, পঞ্চ কামোপভোগের দ্বারা সিদ্ধিলাভের প্রচেষ্টা ও তাহার চরম পরিণতি এবং শাক্ত, শৈব ও বৈষ্ণবধর্মে বৌদ্ধপ্রভাব আলোচনা প্রসঙ্গে বিজ্ঞেয়গণধর্মী মননের পরিচয় পাওয়া যায়। দ্বিজেন্দ্রনাথ বুদ্ধকে এবং বৌদ্ধদর্শনকে আপন প্রাণসত্তায় নিবিড়ভাবে উপলব্ধি করিয়াছিলেন। ‘নানাচিন্তা’ গ্রন্থের বৌদ্ধবিষয়ক আলোচনা সেই আত্মবীক্ষণ ও আত্মোপলব্ধির বাহন হইয়াছে।

রামদাস সেন

প্রাচীন ভারতীয় পুরাতত্ত্বের অমূল্য রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রথমে আরম্ভ করিয়াছিলেন। তাঁহার বিষয়বস্তু ইংরাজীতে লিখিত ছিল। ডঃ রামদাস সেনের বহু-দর্শন মনীষাও বাংলা ভাষায় ভারতীয় পুরাতত্ত্বের অমূল্য প্রয়াসী হইয়াছিল। ভারতের ও বাংলার পুনর্জাগরণের জন্ত তাহার প্রাচীন ঐতিহ্যের গবেষণার আবশ্যকতা দেখা দেয়। তাঁহার গবেষণাকার্যের মধ্য দিয়া হতচেতন বৌদ্ধযুগ উজ্জল ও মহামহিম হইয়া উঠিয়াছে। ভারতবর্ষের পুরাতত্ত্ব সমালোচনায়^১ লেখক বৌদ্ধমাত্রাট্ অশোকের একটি তথ্যসমৃদ্ধ ইতিবৃত্ত রচনা করিয়াছেন। তাঁহার মতে ভারত ইতিহাসের ইহা সর্বাপেক্ষা গৌরবময় যুগ—পাণ্ডবগণ অথবা আর কোন নৃপতির রাজত্বে ভারতবর্ষ উন্নতির এত উচ্চতম সোপানে আরোহণ করিতে পারে নাই। বৌদ্ধযুগের বাণী তাঁহার অন্ধাবনত চিত্তে আগামীযুগের নূতন সম্ভাবনার দীপ প্রজ্জলিত করিয়া দিয়াছে। সেই প্রদীপের দীপ্যমান শিখায় তিনি বৌদ্ধযুগকে নিরীক্ষণ করিয়াছেন। 'বৌদ্ধধর্ম'^২ প্রবন্ধে রামদাস বুদ্ধদেবের একটি তথ্যবহুল জীবনী রচনা করিয়াছেন। বৌদ্ধ শাস্ত্রগ্রন্থের নজিরে শ্রীবুদ্ধের নাম, ললিতবিস্তর এবং অন্ত্যান্ত সংস্কৃত গ্রন্থে বর্ণিত বুদ্ধের জীবনের ঘটনাবলী বর্ণনায় লেখকের অনুসন্ধিৎসা এবং গভীর অধ্যয়নের পরিচয় পাওয়া যায়। এই সময়ে নেপাল হইতে ইউরোপীয় পণ্ডিতদের প্রচেষ্টায় বহু বৌদ্ধশাস্ত্রগ্রন্থ উদ্ধার করা হইয়াছিল। লেখক হজ্জন সাহেব কর্তৃক সংগৃহীত অষ্টসাহস্রিক। ইত্যাদি নবধর্মগ্রন্থ, দ্বাদশ গ্রন্থ—সূত্র, গেয়, ব্যাকরণ ইত্যাদি এবং আরো কতকগুলি সংস্কৃত বৌদ্ধগ্রন্থের তালিকা দিয়াছেন। বৌদ্ধযুগের ঐতিহ্য লেখকের হৃদয়ে গৈরিক দীপ্তি সঞ্চার করিয়া দিয়াছে। তিনি কৃষ্ণমিঞ্জ, মাধবাচার্য, প্রভৃতি বৌদ্ধ বিদ্বৎপ্রচারিত স্থপিত ও বিকৃত বৌদ্ধধর্মের নিন্দা করিয়াছেন। বৌদ্ধধর্ম বিষয়ক আলোচনায় লেখকের বক্তব্যের স্পষ্টতা ও যুক্তির তীক্ষ্ণতার সঙ্গে গভীর হৃদয়ানুরাগ, স্বতঃস্ফূর্ত শ্রদ্ধা ও সমবেদনা উল্লেখিত হইয়াছে। 'বৌদ্ধমত ও তৎসমালোচনা'^৩ প্রবন্ধেও বৌদ্ধদর্শন আলোচনা করিতে বসিয়া লেখক প্রাচীন ভারতীয় ঐতিহ্যের গৌরবোজ্জল অধ্যায় বাহা তত্ত্ববিৎ কার্ট ও কোমৎকেও প্রভাবিত করিয়াছে এবং পৃথিবীর আদিমতম

১। রামদাস গ্রন্থাবলী, ১ম ভাগ, ১৯০০, পৃ: ১-১৩।

২। ঐ, পৃ: ১৬৭।

৩। ঐ, পৃ: ২২৩।

হুমুস জাতি গ্রীকদিগকেও বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করিয়াছিল সেই বিগত দিন তাঁহাকে শোকসন্তপ্ত করিয়া তুলিয়াছে। লেখকের সমসাময়িক মনোভাবের পরিচয়ও মাঝে মাঝে পাওয়া যায়। তাঁহার মতে বুদ্ধদেব বেদবিরোধী নহেন, বেদের নীতিবিশেষের ভ্রান্তিতে বিশ্বাসী। তিনি হিংসাশূন্য যজ্ঞের অনুমোদন করিয়াছেন—শাক্যসিংহের জীবনী ললিতবিস্তর অবলম্বনে তাহা প্রমাণ করিয়াছেন। রামদাসের মতে বৌদ্ধ নির্বাণমুক্তি এবং বৈদিক ঋষির মুক্তি একই। ত্রিপিটকের ভাষা ও পিটকের অন্তর্গত গ্রন্থাবলীর যথাযথ বিভাগও তিনি নির্দেশ করিয়াছেন। ‘পালি ভাষা ও তৎসমালোচনা’^১-প্রবন্ধে সুপণ্ডিত রামদাস পালিভাষার উৎপত্তি নির্ণয় করিয়াছেন এবং কচ্ছারণ, বালাবতায়, মৌদগল্যায়ন ব্যাকরণ, বুত্তোদয়, ধাতুমঞ্জুসা এবং অভিধানপ্লদীপিকা প্রভৃতি পালি ব্যাকরণ, ছন্দ, ধাতুপাঠ এবং অভিধান প্রভৃতি গ্রন্থের পরিচিতি প্রদান করিয়াছেন। মহাবংশ, দীপবংশ প্রভৃতি সিংহলদেশীয় পালি ইতিবৃত্ত ভাটাবংশ জাতক, খুদ্ধক পাঠ, এবং ধম্মপদ বিষয়ে তথ্যও প্রদান করিয়াছেন। ‘বুদ্ধের দন্ত’^২ প্রবন্ধ মহাবংশ ও ভাটাবংশ প্রদত্ত বিবরণ অনুযায়ী বুদ্ধদেবের অলৌকিক কাহিনী ও ইতিবৃত্ত। বৌদ্ধ ‘জাতক গ্রন্থ’^৩ প্রবন্ধে জাতকের পরিচিতি প্রদান এবং দশরথ জাতকের সংক্ষিপ্ত ভাবানুবাদ করিয়াছেন। এই প্রবন্ধসমূহের মধ্য দিয়া রামদাসের গভীর যুক্তিনিষ্ঠা এবং সংস্কৃত, বৌদ্ধ-সংস্কৃত, পালি ও প্রাকৃত প্রভৃতি ভাষায় ব্যুৎপত্তির পরিচয় পাওয়া যায়।

সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর

বৌদ্ধধর্মের প্রতি সত্যেন্দ্রনাথের গভীর শ্রদ্ধাবোধের পরিচায়ক তাঁহার ‘বৌদ্ধধর্ম’ গ্রন্থ। এই গ্রন্থে কেবল বৌদ্ধশাস্ত্র ও দর্শনের প্রতি লেখকের গভীর অনুরাগই প্রতিফলিত হয় নাই, দীর্ঘ অহুশীলনের স্বাক্ষরও চিহ্নিত হইয়াছে। একটি গ্রন্থে বৌদ্ধধর্মের সম্যক পরিচয় প্রদানের প্রচেষ্টা বাংলা ভাষায় এই প্রথম। দৈশ্বর, আত্মা, জন্মান্তর ইত্যাদি সমস্তার আলোচনায় বুদ্ধদেবের নেতিবাচক উত্তর অথবা নীরবতা দ্বারা প্রমাণিত হয় বৌদ্ধধর্ম নিরীশ্বরবাদী। লেখকের মতে বুদ্ধের লোকপ্রিয়তার কারণ এই ধর্মের সার্বভৌম উদার সহজ প্রাঞ্জল গ্রাম্য ভাষায় প্রচার, সমসোপযোগী প্রসঙ্গ, স্বযৌক্তিক, স্ববোধ্য,

১। রামদাস গ্রন্থাবলী, ১ম ভাগ, ১৯০২, পৃঃ ২৩৯।

২। রামদাস গ্রন্থাবলী, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৮৫।

৩। ঐ, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৩৬৯।

প্রাথমিক মধুর ভাষণ এবং বুদ্ধদেবের মনোমুগ্ধকারী অপূর্ব মোহিনী শক্তি। এই গ্রন্থে সত্যোক্তনাথ ললিতবিস্তর, অম্বোধোষের বুদ্ধচরিত, পালি মহাবগ্গ, জাতক প্রভৃতি বৌদ্ধসাহিত্যের উপাদান দ্বারা বুদ্ধদেবের তথ্যানির্ভর একটি চরিত্রাত্মক রচনা করিয়াছেন। বৌদ্ধ দর্শন, নীতি, পরকাল ও নির্বাণ আলোচনা করিয়া লেখক দেখাইয়াছেন—ধর্ম ও মানব-জীবনে, ঈশ্বরের আবশ্যকতা অস্বীকার এবং তাহার পরিণাম ‘অজহীন’ বৌদ্ধধর্মের নির্বাণ। ‘বৌদ্ধধর্ম সাধনের ধর্ম, তাহাতে ভজনের কোন ব্যবস্থা নাই, এই হেতু বৌদ্ধধর্ম অজহীন। এই কারণে কালসহকারে নিরীশ্বর বৌদ্ধধর্মের যে অবস্থান্তর ঘটয়াছে, তাহা জানাই আছে; তাহার জন্মভূমি এই ভারতভূমি হইতে তাহার বহিষ্কার হইবার কারণও এই।’^১ নিরীশ্বরবাদী বৌদ্ধধর্মের আরো একটি ভয়াবহ পরিণতির উপর তিনি আলোকপাত করিয়াছেন। বুদ্ধদেবের মহাপরিনির্বাণের পর বৌদ্ধগণ বুদ্ধের ঈশ্বরত্ব আরোপ করেন। অদূর ভবিষ্যতে বৌদ্ধ বিহারে, মন্দিরে সর্বত্র অনংখ্য দেবদেবী প্রতিষ্ঠা পায়। দেবপ্রসাদ হইতে বঞ্চিত হইয়া আত্মসাধনের কঠিনতর পরিণাম বৌদ্ধধর্মকে কালিমালিপ্ত করিয়া দেয়। অবশেষে তন্ত্রের আবির্ভাবে বীভৎস ক্রিয়াকাণ্ড প্রাধান্য পায়। মহাযান বৌদ্ধধর্ম বাঁচিবার তাগিদে উপনিষদ এবং বেদান্তের সঙ্গে সামঞ্জস্য করিয়া লয়। বৌদ্ধ চোঁতলা মন্দিরের নির্বাণমুক্তি এবং বৈদান্তিক তুরীয় অবস্থা এক ও অভিন্ন। বৌদ্ধসংঘে প্রবেশ, সংঘের নিয়মাবলী, দীক্ষাদানবিধি—ত্রিশরণ মন্ত্র, দশশীল, মন্তকমণ্ডন, ত্রিচীবর ধারণ প্রভৃতি কোসাচীর ভিক্ষুগণের বিবাদ, সংঘে দলাদলি এবং তাহার পরিণাম, সংঘে প্রবেশ ও নির্গমন, ভিক্ষুদের আহার, বাসস্থান, পরিচ্ছদ প্রভৃতি বিষয়ের আলোচনা প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রের উপাদানে তথ্যানিষ্ঠ হইয়াছে। বৌদ্ধভিক্ষুদের প্রারম্ভিক বিধান প্রাতিমোক্ষ অম্বুয়ানী বর্ণিত হইয়াছে। বৌদ্ধধর্মে পূজাবিধি, বৌদ্ধ তীর্থসমূহ—কপিলাবস্ত্র, বুদ্ধগয়া, সারনাথ, কুশীনগর ইত্যাদি এবং অম্বপালী, বিশাখা, সূজাতা, ক্ষেমা, উৎপলবর্ণা প্রভৃতি মহীয়সী স্ত্রীরা রমণীগণও তাহার আলোচনার বাদ পড়ে নাই। বৌদ্ধগৃহস্থ বা উপাসকদের কর্তব্য—দান, সৌজন্ত, দয়া, দাক্ষিণ্য গুরুজনে ভক্তি পালি সিগালবাদ স্তরের পরিপ্রেক্ষিতে বর্ণিত হইয়াছে। বৌদ্ধধর্মশাস্ত্রে ও প্রবন্ধে বুদ্ধের উপদেশ সংগ্রহ, সিংহলী রাজা ভট্টগামনি ও পালি ত্রিপিটক প্রণয়ন, মিলিন্দপ্রশ্ন, মহাবংশ, দীপবংশ, ললিতবিস্তর,

পালিভাষা ইত্যাদি বিষয়ের আলোচনায় লেখকের পালি, বৌদ্ধ-সংস্কৃত ও প্রাকৃত ভাষার ইতিহাসে গভীর ব্যাপ্তির পরিচয় পাওয়া যায়। 'বৌদ্ধধর্মের রূপান্তর'-প্রবন্ধে ব্রাহ্মণ্যধর্ম ও বৌদ্ধধর্মের ঘনিষ্ঠতা, বৌদ্ধধর্মের রূপান্তর এবং ব্রাহ্মণ্যধর্মের সঙ্গে একীকরণ প্রচেষ্টা অবশেষে তাত্ত্বিক বৌদ্ধধর্মের আবির্ভাব এবং শেষ পরিণতির সমস্তাসম্মূল বিষয়বস্তু অতি সহজভাবে আলোচিত হইয়াছে। অশোক, হর্ষবর্ধন, গ্রীকরাজ মিলিন্দ, রাজা কনিক এবং চিকিৎসক জীবক, অর্থকথার লেখক বুদ্বঘোষের জীবন-কাহিনী প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রের আলোয় রচিত। সিংহল, তিব্বত, চীন এবং মার্কিন দেশে বৌদ্ধধর্ম প্রচারও তাঁহার আলোচ্য বস্তুর অন্তর্গত হইয়াছে। কেন বৌদ্ধধর্ম আপন মাতৃকোড়চ্যুত হইয়া বিদেশে প্রবাসী হইয়া পড়িল? সে কি শুধুই ব্রাহ্মণ্যধর্মের প্রবল অত্যাচারে? লেখক এই অমীমাংসিত সমস্তার সমাধানে আগ্রসর হইয়াছেন। এই আলোচনায় তাঁহার কোনরূপ সন্ধীর্ণ মনোবৃত্তির পরিচয় প্রকাশ পায় নাই। তীক্ষ্ণ বিচারনৈপুণ্যদ্বারা লেখক সমস্তার সমাধান করিয়াছেন। তাঁহার মতে— 'বেদাচারবিরুদ্ধ সঙ্ঘের স্বতন্ত্র গঠন-প্রণালী হইতেই ব্রাহ্মণ্য ও বৌদ্ধধর্মের সাংঘাতিক বিরোধের সূত্রপাত।' এই বিরোধ ক্রমশঃ ঘনীভূত হইয়া উঠিতে-ছিল। তথাপি বৌদ্ধধর্ম ব্রাহ্মণ্য ধর্ম কর্তৃক বলপূর্বক ভারতবর্ষ হইতে নির্বাসিত হয় নাই। বৌদ্ধধর্ম ক্রমশঃ ব্রাহ্মণ্যধর্মের অবয়বে স্বীয় অস্তিত্ব বিলীন করিয়া ক্রম ক্ষীয়মান হইতে হইতে অবশেষে অদৃশ্য হইয়া পড়িয়াছে। হিন্দু-মুসলমানের উৎপীড়ন বা অত্যাচার বৌদ্ধধর্মের মূলোৎপাটনের প্রকৃত কারণ নহে, ইহা স্থানীয় সাময়িক অত্যাচারমাত্র। বৌদ্ধধর্ম ভারতভূমি হইতে চির নির্বাসনের যে কারণসমূহ তিনি নির্দেশ করিয়াছেন তাহা যুক্তিবহু এবং প্রামাণিক। শৈব, শাক্ত, তাত্ত্বিক ও বৈষ্ণবধর্মের সঙ্গে বৌদ্ধধর্মের আদান প্রদান এবং পারস্পরিক ঘনিষ্ঠতার ফলে বৌদ্ধধর্ম বিকৃত, রূপান্তরিত অবশেষে ইহাদের সঙ্গে একীভূত হইয়া গিয়াছে। তাহাছাড়া বৌদ্ধধর্ম ছিল দুঃখবাদী এবং নিরীশ্বরবাদী সাধনপ্রধান ধর্ম—নির্বাণই তাহার চরম ও শেষ লক্ষ্য। কিন্তু কালক্রমে ব্রাহ্মণ্যধর্মের ঈশ্বরবাদ, দেবপ্রসাদ এবং ভজন, পূজা-অর্চনা, স্বর্গ-নরক কল্পনা বৌদ্ধধর্মে স্থান পাইয়াছে। আবার বৌদ্ধধর্মের মূলনীতি—প্রেম, মৈত্রী, অহিংসা, দয়া, বর্ণবিচার বর্জন প্রভৃতিকে

স্বীকৃতি প্রদান করিয়া বৈষ্ণবধর্ম আপন গৌরব বৃদ্ধি করিয়া লইয়াছে, বৌদ্ধতীর্থক্ষেত্র—বুদ্ধগয়া, জগন্নাথধাম প্রভৃতিকে আপন করিয়া লইয়াছে এবং বুদ্ধদেবকে করুণার প্রতিমূর্তিরূপে বরণ করিয়া বিষ্ণুর দশাবতারের মহত্তম আসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছে। স্তূতবাং বৌদ্ধধর্ম ব্রাহ্মণ্যধর্ম কর্তৃক ভারতবর্ষ হইতে বিদূরিত হয় নাই—ব্রাহ্মণ্যধর্মের দেহে বৌদ্ধধর্ম ক্রম বিলীন হইয়া গিয়াছে। লেখক বৌদ্ধধর্মের বিলোপের আরো বহু কারণ নির্ণয় করিয়াছেন। তাঁহার ভাষায় তাহা উদ্ধৃত হইল—‘হিন্দুধর্মের পুনরুত্থান, হিন্দু আচার্যদিগের বুদ্ধি ও যুক্তিবল প্রয়োগ, মুসলমান অত্যাচার, বৌদ্ধধর্মে ভজনপূজনের অনাদর, বেদাচারে অনাস্থা, অনাস্ত্রবাদ, শূন্যবাদ, মন্ততন্ত্র, ভূত-প্রেত-শিষ্যাদি দিচ্ছি ইত্যাদি তান্ত্রিক কাণ্ডের প্রবেশ-জনিত আদিম ধর্মের অশেষ দুর্গতি, হিন্দু-সমাজে সজ্ব-নিয়ম-প্রণালীর অল্পপযোগিতা, উদ্বাহ বন্ধনের শৈথিল্য—এইত বৌদ্ধধর্ম ধ্বংসের অনেকগুলি কারণ মনে হইতেছে।’^১ বেদান্ত ও উপনিষদের ব্রহ্ম এবং বৌদ্ধ-ব্রহ্মার পরিচয় প্রদান প্রসঙ্গে তিনি লিখিয়াছেন ‘আর্যধর্মে প্রকৃতিপূজা হইতে আরম্ভ করিয়া শেষ মঞ্চে এক ব্রহ্মের উপাসনায় বিশ্রাম লাভ করিয়াছে।’^২ কিন্তু বৌদ্ধধর্মে এই বৈদান্তিক ব্রহ্মোপাসনার ভাব গৃহীত হয় নাই। বৈদিক দেবদেবীগণ বৌদ্ধধর্মে—সাধু-পুরুষ, ভিক্ষু ও অর্হন্তের স্থানমাত্র পাইয়াছেন, ইহারা সকলেই মরণশীল, তবে সাধনবলে উচ্চতর সোপানে আরোহণ করিয়াছেন এবং কালক্রমে হয় ত বৌদ্ধ অর্হন্ত স্তর পর্যন্ত উপনীত হইতে পারেন মাত্র। বৈদান্তিক ব্রহ্মাও ইহার বেশী গৌরবের অধিকারী হইতে পারেন নাই। পালি গ্রন্থের ধনিস্থ স্তম্ভ এবং তেবিজ্জস্তুত্তের অল্পবাদ এই গ্রন্থের গৌরব আরো বৃদ্ধি করিয়াছে।

বিবেকানন্দ

বৌদ্ধধর্ম বিষয়ক স্বামীজীর সমগ্র আলোচনার মধ্য দিয়া তাঁহার অনমনীয় ব্যক্তিত্বের নির্ভীক প্রকাশ ও সংশয়মুক্ত প্রাণের গভীর সত্যাত্মভূতির সন্ধান পাওয়া যায়। যুগ কল্যাণের আহ্বানে স্বামী বিবেকানন্দ সমস্ত ধর্মীয় সঙ্কীর্ণতার উর্ধ্বে উঠিয়া সমদর্শী অধির জ্ঞান হিন্দু-বৌদ্ধধর্মের বিচার-বিশ্লেষণ করিয়াছেন। স্বামীজী বৈদিক ও ব্রাহ্মণ্য ভাবাদর্শের সঙ্গে বৌদ্ধচিন্তাধারার সমন্বয় প্রয়োগী ছিলেন। ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বারপ্রান্তে দাঁড়াইয়া স্বামীজীই

১। বৌদ্ধধর্ম, প্রাক্তত, পৃঃ ৩০৭।

২। ঐ, পৃঃ ৩২৪।

সর্বপ্রথম হিন্দু-বৌদ্ধ ধর্ম-সম্বন্ধের বাণী উদাত্তকণ্ঠে ঘোষণা করিয়াছেন। ভারতীয় ধর্ম-সম্বন্ধের অধিকতর সহায়ক হইবে উপলব্ধি করিয়া ঔপনিষদিক উদার-দৃষ্টিভঙ্গীর দ্বারা তিনি তাঁহার বিশিষ্ট চিন্তাধারা বিধাহীন চিন্তে স্বেচ্ছাভারে উপস্থাপিত করিয়াছেন। স্বামীজী বৌদ্ধধর্মকে হিন্দুধর্ম-নিরপেক্ষ, পৃথক একটি ধর্মরূপে মনে করেন নাই, সনাতন ধর্মেরই এক সম্প্রদায় বিশেষরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহার নিকট বৌদ্ধধর্ম হিন্দুধর্মের বিপুল বিরাট কলেবরের একটি সমগ্র সত্তার খণ্ডিত অংশমাত্র। উপনিষদ বৌদ্ধধর্মের বীজ দীর্ঘকাল ধারণ ও পোষণ করিয়াছে, অবশেষে 'যে ধর্ম উপনিষদে জাতিবিশেষে বদ্ধ হইয়াছিল, বুদ্ধদেব তাহারই দ্বার ভাঙিয়া সরল কথা চলিত ভাষায় খুব ছড়িয়েছিলেন।'১ সিংহলে অস্বাভাবিক 'পারি প্রদর্শনীতে' স্বামীজী উচ্চকণ্ঠে ঘোষণা করেন—ভারতবর্ষে প্রবর্তিত বৌদ্ধ প্রভুতি ধর্মমতের উদ্ভব বেদ হইতে। সকল ধর্মতত্ত্বের বীজ বেদেই নিহিত আছে। এই বীজই পরবর্তীকালে উন্মীলিত ও বিকৃত হইয়া বৌদ্ধ প্রভুতি ধর্ম সৃষ্টি করিয়াছে। ভারতবর্ষের মহান চিন্তানায়কগণের দ্বারা স্বামীজীও বুদ্ধদেবকে দৈবদ্বারতায়রূপে স্বীকৃতি দিয়াছেন। তিনি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন—‘শাক্যমুনি নূতন কিছু প্রচার করিতে আসেন নাই। যীশুর মত তিনিও পূর্ণ করিতে আসিয়াছিলেন, ধ্বংস করিতে আসেন নাই।’.....‘তিনি ছিলেন হিন্দুধর্মের স্বাভাবিক পরিণতি ও যুক্তিসঙ্গত সিদ্ধান্ত—জ্ঞানসঙ্গত বিকাশ।’২ তাঁহার স্বেচ্ছাসিদ্ধ অভিমত বুদ্ধদেব ভারতীয় চিন্তাধারার স্বাভাবিক পরিণতি। বেদের ও উপনিষদের অস্বাভাবিক সত্যকে তিনি প্রচার করিয়াছিলেন। তিনি নূতন কোন ধর্ম প্রচার করেন নাই, নূতন কোন পথও প্রদর্শন করেন নাই। যীশুখ্রীষ্ট যেমন ইহুদী জাতির মধ্যে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, বুদ্ধদেবও তেমনি হিন্দুই ছিলেন। স্বামীজীর মতে বুদ্ধদেব উপনিষদেরই প্রবক্তা ছিলেন এবং সেই ভাবধারার উত্তরপুরুষ ছিলেন। বুদ্ধ-পূর্ব ভারতে চার্বাক দর্শনের জড়বাদের অত্যন্ত প্রসার ঘটিয়াছিল। বুদ্ধদেবের কণ্ঠে সেই প্রাচীন ভাষায় উপনিষদের বাণী পুনরুদগীত হইয়াছিল। সেই দৃষ্টকণ্ঠের বজ্রবে ভারতবর্ষ হইতে জড়বাদ বিদূরিত হইয়াছিল। উপনিষদের প্রাণবন্ত ত্যাগ-বৈরাগ্য, বুদ্ধদেবের জীবন সেই ত্যাগ বৈরাগ্যের জীবন্ত বিগ্রহ। বৌদ্ধধর্মের মর্মবাণী বৈরাগ্য ও বিষয়বিতৃষ্ণা হিন্দুধর্ম

১। জন্মশতবর্ষ স্মরণে : বিবেকানন্দের বাণী ও রচনা, ৬ষ্ঠ খণ্ড, পৃঃ ৩১৪।

২। ঐ, ১ম খণ্ড, পৃঃ ৩০-৩১।

সাদরে বরণ করিয়া লইয়াছে। বুদ্ধদেবের পূর্বে যাহা কেবল তত্বাকারে উপনিষদের সীমানায় গভীৰ্ব ছিল, বুদ্ধের জীবনে সেই সত্যকে স্বামীজী বন্ধনমুক্ত অবস্থায় প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। তাঁহার মতে প্রাচীন ঋষির উপলব্ধি লত্যাগে যিনি প্রথম স্বীয় জীবনে প্রতিপালন করিয়া সর্বমানবের কল্যাণকর্মে নিয়োগ করিতে চাহিয়াছিলেন বুদ্ধদেব তাঁহাদের অগ্রণী পথপ্রদর্শক।

বুদ্ধদেবকে স্বামীজী হিন্দুধর্মের অন্ততম সংস্কারকরূপেও বরণ করিয়াছেন।^১ বৈদিক যজ্ঞে ও পূজাহুষ্ঠানে আড়ম্বরপ্রিয়তা ও পশুবলি নিবারণ, বংশগত পৌরোহিত্য প্রথা ও ব্রাহ্মণ্য আধিপত্যের বিরোধিতা এবং ঈশ্বর ও আত্মার অস্তিত্বে অনাস্থা আনয়ন করিয়া যুগসংস্কারক বুদ্ধদেব সর্ববন্ধনমুক্ত মাহুত্বের স্বাধিকার ঘোষণা করিয়াছিলেন। বুদ্ধদেবের সাধনায় গীতার নিকাম কর্মসাধনাকেও তিনি পরিস্ফুট দেখিয়াছেন। বুদ্ধদেব যেন গীতার নিকাম কর্মের অনবদ্য প্রতীক। কৃষ্ণ ও বুদ্ধ প্রাচীন ভারতের দুই শ্রেষ্ঠ পুরুষকার— দুইজনেই ক্ষত্রিয় ও কর্মযোগী। নিকাম কর্মযোগের প্রবক্তা শ্রীকৃষ্ণ যেন পরবর্তীযুগে শ্রীবুদ্ধরূপে আবির্ভূত হইয়া তাঁহার প্রতিপাদিত তত্ত্বকে বাস্তবে রূপায়ণ করিয়াছেন। গীতায় উপদেশিত তত্ত্ব—

কর্মণ্যেবাধিকারস্তে মা ফলেষু কদাচন।

মা কর্মফলহেতুর্ভূমা তে সন্ধোহম্বকর্মণি ॥২

এই মহান তত্ত্ব বুদ্ধদেবের জীবনে কিভাবে রূপায়িত হইয়াছে স্বামীজী তাহা অতি সূহৃৎভাবে আলোচনা করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—বুদ্ধদেব নিজেকে ঈশ্বরের অবতার বলিয়া ঘোষণা করেন নাই। কোনপ্রকার অভিসন্ধির বশে অথবা উদ্দেশ্য প্রণোদিত হইয়া তিনি কর্মাহুষ্ঠান করেন নাই। কেবল সর্বজীবের কল্যাণবুদ্ধির দ্বারা প্রণোদিত হইয়া এই আত্মশ্রমকর্মযোগীর জীবনব্যাপী কর্মদ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইয়াছে। সাধক ও মনোবিগণ আত্মমুক্তি কামনায় ঈশ্বর অগ্নিসন্ধান করিয়াছেন, কিন্তু বুদ্ধদেব কেবল পরের মুক্তির জন্য কর্ম করিয়াছেন। গীতার নিকাম কর্মধর্মের এত বড় হোতা ভারতবর্ষে আরএকজনও জন্মায় নাই। গীতা তত্ত্ব, বুদ্ধ সেই তত্ত্বের বাস্তব প্রয়োগ। গীতার নিকাম কর্মযোগের শিক্ষা তাঁহার জীবনে চরম পূর্ণতা লাভ করিয়াছে। শ্রীরামচন্দ্রের চারিত্রিক বৈশিষ্ট্যও তিনি শ্রীবুদ্ধের জীবনে প্রতিভাত হইয়াছে বলিয়া অভিযত ব্যক্ত করিয়াছেন।

১। জগদ্বিশব্দ শ্রুত্রে বিবেকানন্দের বাণী ও রচনা, ১০ম খণ্ড, পৃঃ ২২৩

২। শ্রীমদ্ভাগবত গীতা, ২য় অধ্যায়, সাংখ্যযোগ, শ্লোক সংখ্যা—৪৭।

স্বামীজী বৌদ্ধধর্মকে যেমন উপনিষদের উপর প্রতিষ্ঠিত বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন তেমনি শঙ্করাচার্যের মতবাদকেও বৌদ্ধধর্মদ্বারা প্রভাবিত বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন এবং তাঁহাকে ‘প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ’-রূপে মানিয়া লইয়াছেন। তাঁহার মতে বুদ্ধদেবের জীবন ও বাণীতে উপনিষদের নীতি এবং শঙ্করাচার্যের আদর্শে উপনিষদের জ্ঞান প্রাধান্ত পাইয়াছে। বুদ্ধদেব এক মহৎ সার্বজনীন হৃদয়ের অধিকারী, তাঁহার সহিষ্ণুতা অনন্ত। বেদান্তের আদর্শকে তিনি সর্বজনকল্যাণে নিয়োগ করিয়াছিলেন। শঙ্করাচার্য নিম্পৃহ জ্ঞানতাপস—বেদান্তের বাণীকে ‘অসাধারণ ধীশক্তি’ এবং ‘প্রথবযুক্তির আলোয়’ তিনি ভাস্বর করিয়া তুলিয়াছিলেন। বুদ্ধ বেদান্ত নীতির বিশ্লেষক, শঙ্কর তাহার সংশ্লেষণ ও সমন্বয়কারক। ভবিষ্যৎ যুগের জন্ত স্বামীজী চাহিয়াছেন বুদ্ধ ও শঙ্করের অপূর্ব সমন্বয়। তাঁহার মতে এই সমন্বয় যদি সাধিত হয় তবে তাহা ‘মণিকাঞ্চন’ সংযোগ হইবে। তিনি বিশ্বাস করেন বৌদ্ধ ও ব্রাহ্মণ্যধর্মের বিবাদের ফলেই ভারতবর্ষের অধঃপতন ঘটয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব সর্বজীবের প্রতি সহানুভূতিতে, হৃদয়বস্তায় ও মৈত্রীপ্রতিষ্ঠায়। ব্রাহ্মণ্যধর্মের বৈশিষ্ট্য ধীশক্তিতে, মননে ও দর্শন শাস্ত্রে। এই দুই-এর সমন্বয়ে উন্নত ও মহান ভারতবর্ষের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। যুগমানব বিবেকানন্দ উদাত্তকণ্ঠে ধর্ম-সমন্বয়ের উদার বিস্তৃতির নীচে বৌদ্ধ ও জৈনদের আহ্বান জানাইয়াছেন—‘আমরা তাঁহাদের গ্রহণ করিতে অনার্যাসে প্রস্তুত। কারণ বিশেষভাবে বিশ্লেষণ করিলে দেখিবে যে বৌদ্ধধর্মের সারভাগ ঐ সকল উপনিষদ হইতে গৃহীত। এমন কি বৌদ্ধধর্মের নীতি, তথাকথিত অদ্ভুত ও মহান নীতিতত্ত্ব কোন-না-কোন উপনিষদে অবিকল বর্তমান’।^১

বিবেকানন্দের আলোচনায় সনাতন ধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব যেমন প্রতিপাদিত হইয়াছে তেমনি প্রাচীন বৌদ্ধ-ভারতের অভিনব গৌরবোদীপ্ত রূপও প্রতিভাত হইয়াছে। হিন্দুবৌদ্ধধর্মের অবিচ্ছেদ্য ঘনিষ্ঠতর সম্পর্ক বিষয়ে তাঁহার মনে বিন্দুমাত্রও সংশয় ছিল না। হিন্দুধর্মকে জননী, বৌদ্ধধর্মকে কন্যাসদৃশ বলিয়া তিনি যে স্থম্পট ও বলিষ্ঠ অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন এই স্থলে তাহা উদ্ধৃতি-যোগ্য—‘তিনি মহীয়সী ও প্রেমময়ী জননী, তাই তিনি চিরকালের জন্ত

তাঁহার অবতারগণের মধ্যে সর্বপ্রথম ও সর্বাধিক বীররূপ—মহারাজি বুদ্ধাবতারকে ক্রোড়ে স্থান দিয়াছেন।^১

হিন্দুবৌদ্ধধর্মের এই সম্পর্ক নির্ণয় কেবল তত্ত্বগত দার্শনিক বিচার নহে। এই আলোচনায় যুক্তির সূতীকৃত ও সূক্ষ্মবিচারের জটিলতা অপেক্ষা অন্তরঙ্গ-ভক্তি ও আবেগবাহুল্যের পরিচয় অধিকতর। যাহারা অন্ধ-বাবুদের করিয়া প্রতি রক্তপেশীর, প্রতি অস্থিমজ্জার হিসাব-নিকাশ মিলাইতে বলেন বিবেকানন্দ সেই স্তরের সমালোচক নহেন, এইজন্ত হিন্দু-বৌদ্ধধর্মের বিচিত্র বহুমুখি প্রকাশের মধ্যেও তিনি এক মিলন ও সমন্বয়ের স্বরূপ ধ্বনিত শুনিয়াছেন।

স্বামীজী বৌদ্ধধর্মকে ভারতে মূর্তিপূজা প্রবর্তনের জন্ত দায়ী করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন ‘বুদ্ধকর্তৃক সপ্তদ্বীপের ভাবে ক্রমাগত আক্রমণের ফলেই ভারতে প্রতিমাপূজার সূত্রপাত হল। বৈদিক যুগে প্রতিমার অস্তিত্বই ছিল না। তখন লোকে সর্বত্র ঈশ্বর দর্শন করত। কিন্তু বুদ্ধের প্রচারের ফলে জগৎশ্রষ্টা ও আমাদের সখা ঈশ্বরকে হারালাম, আর প্রতিক্রিয়াস্বরূপ প্রতিমাপূজার উৎপত্তি হল। লোকে বুদ্ধের মূর্তি গড়ে পূজা করতে আরম্ভ করল।’^২ মহাদেবের উপর যৌনকল্পনার প্রয়োগ তাত্ত্বিক বৌদ্ধধর্মের প্রভাবজাত। বেদের সংহার-দেবত্বাক্রম ‘অচল অবস্থায় পতিত বৌদ্ধধর্মের প্রভাবে’ যৌন সম্পৃক্ততা লাভ করিয়াছে। আবার বৈষ্ণবধর্মের জাতিবিচারহীন সার্বজনীন প্রেমও বৌদ্ধপ্রতিষেধের স্মারকবাহী। স্বামীজী বিশ্বাস করেন বুদ্ধদেব হিন্দুধর্মকে বিনাশ করিতে চাহেন নাই, তিনি প্রচলিত সমাজব্যবস্থাও ভাঙিবার প্রয়াসী ছিলেন না। কেবল বুদ্ধদেব একদল ত্যাগী সাধুকে একটি সন্ন্যাসী সম্প্রদায়ে সুগঠিত করিয়াছিলেন। কতিপয় ব্রহ্মবাদিনী নারীকে সন্ন্যাসিনীরূপে গড়িয়া তুলিয়াছিলেন, আর যজ্ঞবেদীর স্থলে সিদ্ধ মহাপুরুষদের প্রতিমূর্তি স্থাপিত করিয়াছিলেন।^৩ যজ্ঞে অগণিত প্রাণীবধ এবং গোহত্যা নিবারণ বুদ্ধদেবের অগ্রতম কর্মকর্তি। তাঁহার প্রচেষ্টায় ভারতবর্ষে মৃত্যুপান ও প্রাণী-হত্যার বাহুলা হ্রাস পাইয়াছিল।

১। স্বামীজীকে বৈষ্ণব দেখিয়াছি, ভগিনী নিবেদিতা, -অমৃত : স্বামী মাধবানন্দ, উদ্বোধন, পৃঃ ২৭৫।

২। স্বামী বিবেকানন্দের বাণী ও রচনা, প্রাগুক্ত, ৪র্থ খণ্ড, পৃঃ ২২৪।

৩। স্বামী বিবেকানন্দের বাণী ও রচনা, প্রাগুক্ত, ৫ম খণ্ড, পৃঃ ৩৮২।

নিরাশ্রয়বাদী বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে হিন্দুধর্মের কর্তৃকটি মৌলিক তফাত এবং বিরোধিতাও মনীষী বিবেকানন্দ অস্বীকার করিয়াছেন। বৌদ্ধধর্মে জগৎ দুঃখময়, সমস্ত স্থখ ও আনন্দই কণভঙ্গুর—কেবল ভ্রম। হিন্দুধর্ম এই কণভঙ্গুর দুঃখময় মায়ার জগতের মধ্যেও সত্যের সন্ধান করিয়াছে। হিন্দুধর্মে সমস্ত কণভঙ্গুর জাগতিক সত্যই এক মহান শান্ত সত্যে উপনীত করাইয়া দেয়। এইজন্য অতি নগণ্য মাংসবিক্রেতা ব্যাধ যাহার সমগ্র জীবন কেবল পশুহত্যায় নিয়োজিত এবং গৃহস্থবধূ যিনি কেবল তুচ্ছ সাংসারিক কর্তব্যেই ব্যাপৃত তাঁহাদের আত্মাও সর্ববন্ধনমুক্ত, সত্যের আলোর উদ্ভাসিত, ইহারাও হিন্দুধর্মে প্রকৃত সত্যের উদ্গাতা। হিন্দুধর্মের অস্বীকার পালনের জন্য সন্ন্যাসের প্রয়োজন নাই, সত্যে উপনীত হইবার বহু পথ, সব পথেরই চরম লক্ষ্য সেই এক মহত্তম সত্য। বৌদ্ধধর্মের অস্বীকার জীবনে প্রয়োগ করার জন্য প্রধানত প্রয়োজন সন্ন্যাস। হিন্দুধর্মেও সন্ন্যাসের স্থান আছে, কিন্তু তাহা বহু পথের একটি মাত্র। এইজন্য সর্বভ্যাগী সন্ন্যাসী, জিতেন্দ্রিয় ব্রহ্মচারী, জ্ঞানভাপস মহর্ষিও মাঝে মাঝে পূর্ণ জ্ঞানের প্রত্যাশায় কখনও রাজা, কখনও মাংসবিক্রেতা ব্যাধ, কখনও স্বামীসেবায় নিযুক্তা নারীর দ্বারে দণ্ডায়মান হইয়াছেন। হিন্দুধর্ম সন্ন্যাসী, গৃহী, ভাগী, ভোগী, রাজা, ভিক্ষারী সকলকে স্ব স্ব পথে অধিষ্ঠিত থাকিয়া ধর্মাচরণের নির্দেশ দিয়াছে। বৌদ্ধধর্ম সন্ন্যাসকে, মুক্তি বা নিবাণকে প্রাধান্য দিয়া জগতকে অস্বীকার করিয়াছে। সমাজে নরনারীর অধিকার-বৈষম্যের জন্যও স্বামীজী বৌদ্ধধর্মকে দায়ী করিয়াছেন। বৌদ্ধসম্প্রদায় ভিক্ষুগণ ভিক্ষু অপেক্ষা নিম্নাধিকার পাইয়াছেন। জাতক ও অজ্ঞাত বৌদ্ধশাস্ত্রগ্রন্থেও নারীর স্থান অত্যন্ত হেয়। সংসারবৈরাগ্য এবং সন্ন্যাসাহুয়াগ আগ্রহ করার জন্য মাহুয়ের মনে নারীবিতৃষ্ণা ক্ষুরণের প্রয়োজন ছিল। কিন্তু বৈদিকধর্মে পুরুষ ও নারী সমান অধিকার ভোগ করিয়াছে।

বৈদিক ধর্ম প্রচারবিমুখী এবং বর্জনশীল। বৌদ্ধধর্ম অতি উৎসাহী প্রচারধর্মী। স্বামীজীর মতে বৈদিক, ইহুদী ও পারসিক ধর্ম যে জাতির মধ্যে উদ্ভূত এবং প্রচারিত হইয়াছিল আজ পর্যন্ত সে সকল জাতির মধ্যেই সীমাবদ্ধ রহিয়াছে, কিন্তু বৌদ্ধ, খৃষ্ট ও ইসলাম ধর্ম প্রচারধর্মী ও বিশ্ব বিজয়ের অভিলাষী। এই প্রচারপ্রিয়তার দুই দিক—একদিকে ইহা মানবপ্রকৃতিতে উন্নততর করিতে চেষ্টা করে, অন্যদিকে দেশে দেশে যুগে যুগে বিভিন্ন পরিবেশের মধ্যে পৌছিয়া বিচিত্র অবস্থার সঙ্গে গাম্ভীর্য করিতে গিয়া বিভিন্ন শাখাপ্রশাখায়

বিভক্ত হইতে বাধ্য হয়। বৈদিকধর্ম প্রচারবিমুখ বলিয়া স্বপ্রতিষ্ঠা, এবং আপন শুচিতা বজায় রাখিতে সমর্থ, কিন্তু প্রচারপ্রিয়তার জন্য প্রাচীন বৌদ্ধধর্মের শুচিতা বজায় থাকে নাই। বৌদ্ধধর্মের গ্রহিণীতা এবং জনপ্রিয়তা অর্জনের প্রতি আকাঙ্ক্ষার অনিবার্হ পরিণতিস্বরূপ বৌদ্ধধর্ম আপন বৈশিষ্ট্যচ্যুত হইয়া বৈদিকধর্মের সঙ্গে প্রতিদ্বন্দিতার পরাজিত হইয়াছে। বৈদিকধর্ম বৌদ্ধধর্মের নূতন মহিমা ত্যাগ, মৈত্রী, করুণা এবং সার্বভৌম সহানুভূতিকে বরণ করিয়া জ্ঞান ও প্রেমের অদ্বৈত সিদ্ধি অর্জন করিয়াছে। জ্ঞানের সঙ্গে প্রেমের এই যোগসাধনের ফলে বৈদিক ধর্ম নব বলে বলীয়ান হইয়া পতিত বৌদ্ধধর্মকেও আপন কোড়ে টানিয়া লইয়াছে।

বুদ্ধদেব বৈদিক দেবদেবী, আচার-অহুষ্ঠান এবং স্বয়ং ঈশ্বরকেও অস্বীকার করিয়াছিলেন। স্বামীজীর মতে তথাপি তাঁহার প্রচার-প্রচেষ্টা ভারতের কোথাও ব্যাহত হয় নাই। তিনি সূদীর্ঘ আশি বৎসরকাল নির্বিবাদে ভারতের সকল জনপদে জনপদে তাঁহার আদর্শের বাণী প্রচার করিয়া বেড়াইয়াছেন কেবল বুদ্ধই নহেন, তাঁহার সমসাময়িক যুগের আরো ছয়জন ধর্মবেত্তা বৈদিকধর্ম-বিরোধী তত্ত্ব প্রচার করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহাদের উপর কোন অত্যাচার হয় নাই। কারণ উপনিষদের রচয়িতাগণ জানিতেন—‘বৌদ্ধ ও নাস্তিকগণ যাহা প্রচার করিতেন, তাহার মধ্যেও অনেক মহৎ সত্য আছে।’^১ এইজন্যই বুদ্ধদেব হিন্দুদেবতার নিন্দা ও পৌরোহিত্য কার্যের সমালোচনা করিয়াও হিন্দু-দেবতার মন্দিরে, হিন্দু-দেবতার পার্শ্বে ঈশ্বরাবতাররূপে প্রতিষ্ঠা পাইয়াছেন। জুই ধর্মের যে মৌলিক পার্থক্য তাহা সর্বসমক্ষে অকুণ্ঠচিত্তে প্রকাশ করিয়াও বিবেকানন্দ দৃঢ়কণ্ঠে নিজেকে ‘ত্রীবুদ্ধের দাসাহুদাস’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন এবং বুদ্ধকে ঈশ্বরের অবতার বা স্বয়ং ঈশ্বররূপে অদ্বার্ষ নিবেদন করিয়াছেন। কারণ তিনি বিশ্বাস করেন মৌলিক বৌদ্ধধর্ম হিন্দুধর্ম হইতে পৃথক্ নহে। বৈদিক ধর্মের অবনতির সংশোধনরূপে, কঠোর জাতিভেদ প্রথা এবং পৌরোহিত্যের তীব্র প্রতিবাদরূপে বৌদ্ধধর্ম ‘একটা সংগ্রামপ্রচেষ্টা মাত্র।’

স্বামীজীর অভিমত বুদ্ধদেবের শিক্ষার মধ্যেই একটি বিপদের সঙ্কেত ছিল। বুদ্ধদেব ঈশ্বর ও আত্মা সম্বন্ধে প্রায় সময়েই মৌন থাকিতেন এবং বেদের আচারবিশেষের বিরোধিতা করিতেন। পরবর্তীকালে বুদ্ধশিষ্যগণ অধিকন্তর

নাস্তিক্যবাদী ও বেদবিরোধী হইয়া উঠেন। বৌদ্ধধর্মের অপর ক্রটি তাহার প্রচার ধর্মিতা। ব্যাপক প্রচারের ফলে যে সকল অসভ্য ও অশিক্ষিত আদিম মানবজাতি বৌদ্ধধর্মে প্রবেশ করে তাহারা সর্পভূত যক্ষ রক্ষ প্রভৃতি উপাসনা এবং নানাবিধ কুসংস্কারও বৌদ্ধধর্মের আড়ালে ঢালাইতে আরম্ভ করে। পরিণামে বৌদ্ধধর্মের প্রাসাদে ফাটল দেখা যায় এবং তন্ত্রোপাসনার প্রসারে সেই গগনচুম্বী প্রাসাদ একেবারে চূর্ণবিচূর্ণ হইয়া যায়। ইহার পর বৌদ্ধধর্মের যে ভগ্নাবশেষ রহিল তাহা যেমনই বীভৎস তেমনই কলঙ্কজনক। স্বামীজী লিখিয়াছেন—একদা বুদ্ধদেব বৈদিক ক্রিয়াকাণ্ডের ও আচার-অনুষ্ঠানের সংস্কার করিয়া বৌদ্ধধর্মের পত্তন করিয়াছিলেন। আর বৌদ্ধধর্মের শেষ পরিণতিতে তাহা তদপেক্ষা শতগুণ ভয়ানক কুসংস্কার ও ক্রিয়াকাণ্ডে পূর্ণ হইয়া উঠে। বৌদ্ধগণ বিনাশের পথ গ্রহণ করিয়াছিলেন, ধর্মের সংস্কার ও সংগঠনে মনোনিবেশ করেন নাই। নিজেদের মধ্যে আভ্যন্তরীণ কলহ ও মতানৈক্য বৌদ্ধধর্মের এক মস্তবড় ক্রটি। শঙ্কর, রামানুজ, চৈতন্য—ইহারা ছিলেন সংস্কারক। ইহাদের ধর্মমত ভারতবর্ষে সমাদর পাইয়াছে। কিন্তু বৌদ্ধধর্ম সেই লোকপ্রিয়তা পায় নাই। বৌদ্ধধর্মের বিকক্ষে স্বামীজীর এই অভিযোগসমূহ কোনপ্রকার বিবেচ্য হইতে জাত নহে, ঐতিহাসিক ও আধ্যাত্মিক তথ্য ও তত্ত্বের সূদৃঢ় ভিত্তির উপর তাহা স্থপ্রতিষ্ঠিত। বুদ্ধদীপ্ত সমালোচনার কষ্টিপাথরে যাচাই করিয়া তিনি বৌদ্ধধর্মের শ্রেয়ঃশংকেই গ্রহণ করিবার পক্ষপাতী ছিলেন।

স্বামীজী বৌদ্ধধর্মের ইতিবৃত্তকে তিনযুগে বিভক্ত করিয়াছেন—পাঁচশত বৎসর প্রথম যুগ, এই সময় বুদ্ধদেবের অলোকসামান্য চরিত্রদ্বারা প্রভাবিত হইয়া সমগ্র দেশ সম্রাসের প্রাধান্য স্বীকার করিয়া জ্ঞানসর্বস্ব নীতির অনুসরণ করিয়াছে। পরবর্তী পাঁচশত বৎসর হিন্দুধর্মের সঙ্গে সমন্বয় এবং জ্ঞান ও ভক্তির সম্মিলনে মহাযান সম্প্রদায়ের আবির্ভাব ও প্রসার। শেষ যুগ বৌদ্ধতন্ত্রের যুগ। এই যুগে বৌদ্ধধর্মের ত্যাগ, জ্ঞান ও ভক্তি অপেক্ষা ভোগ ও ইন্দ্রিয় সম্পৃক্ততা বুদ্ধি পাইয়াছে। তাত্ত্বিক বৌদ্ধগণ বুদ্ধদেবকে বামাচারী এবং প্রজ্ঞাপারমিতার তত্ত্বকে বীভৎস ব্যাখ্যায় কদর্ঘ করিয়া লইয়াছে। ধর্মের নামে তিব্বতে ও অন্যান্য দেশে ঘোর অনাচার দেখা দেয়। ভারতবর্ষও এই রুঢ় নিয়তির হাত হইতে রেহাই পায় নাই। বৌদ্ধধর্মের এই পরিণতির প্রতিক্রিয়াস্বরূপ এই সময়ে হিন্দুধর্মের পুনরুত্থান ঘটে। উত্তরে কুমারিল, দক্ষিণে আচার্য শঙ্কর ও রামানুজের আবির্ভাবে এই বিকৃত বৌদ্ধধর্ম ভারত হইতে বিতাড়িত হইল।

যেটুকু অবশিষ্ট রহিল তাহা আরো বিষময় হইয়া সমাজ জীবনকে কালিমালিপ্ত করিতেছিল। অবশেষে খ্রীষ্টতত্ত্বের আবির্ভাবে সেই ক্রীণ ভগ্নাংশ বিস্তুদ্ধিকৃত হইয়া বৈষ্ণবধর্মে গৃহীত হইয়াছিল।

স্বামীজীর মতে বৌদ্ধধর্মের পতনের জন্ত বুদ্ধদেব দায়ী নহেন—বৌদ্ধগণই ইহার ধ্বংসের কারণ। বৌদ্ধগণ বুদ্ধদেবের বাণীর প্রকৃত তাৎপর্য গ্রহণ করিতে পারেন নাই। শূন্যবাদ প্রাচীন বৌদ্ধধর্ম নহে। আত্মা ও ঈশ্বর সম্বন্ধেও তিনি কখনও মৌন থাকিতেন, কখনও সেই প্রশ্ন এড়াইয়া যাইতেন। তথাগত শাক্যসিংহ সুযোগ্য চিকিৎসকের ন্যায় ভবরোগীর ঔষধ নির্ধারণ করিয়াছিলেন। ঈশ্বর ও আত্মা লইয়া বাকবিতণ্ডায় রত থাকেন নাই। বুদ্ধের প্রতি প্রযুক্ত কয়েকটি বিশেষণ উদ্ধৃত করিয়া স্বামীজী লিখিয়াছেন—‘তিনি একমাত্র ঐক্যের ভাবই প্রচার করিয়াছিলেন। এই ঐক্যভাবের অন্তর্নিহিত শক্তি বুদ্ধের জ্ঞানদণ্ড অনেকে ধরিতে পারেন নাই।’^১ ভারতবর্ষ বুদ্ধদেবকে গ্রহণ করিয়াছে, বুদ্ধের মতকে শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করিয়াছে কিন্তু বৌদ্ধধর্মকে গ্রহণ করিতে পারে নাই। কারণ বৌদ্ধধর্ম বেদের বিরুদ্ধতা করিয়াছিল, ঈশ্বরকে অস্বীকার করিয়াছিল এবং কালক্রমে বিকৃত ও নানাবর্ণে রঞ্জিত হইয়া প্রাচীন অবিমিশ্র স্বরূপ হারাইয়া ফেলিয়াছিল।

স্বামীজীর মতে বুদ্ধদেব সাম্যের প্রচারক—জন্মগত পৌরোহিত্যের বিরোধী। কোন সংস্কার বা আচার-অনুষ্ঠানের কাছে তিনি নতি স্বীকার করেন নাই। প্রচলিত ভাষা সংস্কৃত যাহা ধর্মপ্রচারের বাহন ছিল তাহা পরিত্যাগ করিয়া তিনি সর্বজনবোধ্য প্রাকৃত ভাষায় নিজ মত প্রচারের চেষ্টা করিয়াছিলেন। স্বামীজীর ভাষায় সে যুগে ‘মানুষ ভগবানকে ভালবেসেছিল, কিন্তু মনুষ্যভ্রাতার কথা ভুলেই গিয়েছিল।’^২ বুদ্ধদেবের সাধনার মধ্য দিয়া এই ‘সর্বপ্রথম তারা ঈশ্বরের অপর মূর্তি মানুষের দিকে ফিরে তাকালো। মানুষকেই ভালোবাসতে হবে। সর্বশ্রেণীর মানুষের জগৎ গভীর প্রেমের প্রবাহ—সত্য ও বিমুক্ত জ্ঞানের এই প্রথম তরঙ্গ, যা ভারতবর্ষ থেকে উদ্ভিত হয়ে ক্রমশঃ উত্তর দক্ষিণ পূর্ব পশ্চিমের নানা দেশকে প্রাবিত করেছে।’^৩ বুদ্ধদেবের চরিত্রের দুর্লভ ব্যক্তিত্ব অসীম ঔদার্য ও সত্যের প্রতি অবিচল নিষ্ঠা,

১। স্বামী বিবেকানন্দের বাণী ও রচনা, ৩য় খণ্ড, পৃঃ ৩৩৭।

২ ও ৩। স্বামী বিবেকানন্দের বাণী ও রচনা, ৮ম খণ্ড, পৃঃ ৩২৮।

একাগ্রতা ও সর্বোপরি বহুমুখি মৈত্রী করুণা মানবশ্রেমমুখ্য বিবেকানন্দের হৃদয়ের গভীর মর্মমূলে নাড়া দিয়াছে। হৃদয়ের সেই স্বতঃস্ফূর্ত অহুভূতি তিনি স্পষ্ট করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। তাঁহার মতে—বুদ্ধদেব অকপট ও সরল ধর্মবেত্তা পুরুষ যাহার কার্যে কোন প্রকার অভিসন্ধি ছিল না। তিনি নিজেকে ঈশ্বরের প্রেরিত পুরুষ বা বার্তাবহ অথবা ঈশ্বরের অবতার বলিয়া ঘোষণা করেন নাই। তিনি ছিলেন আত্মকবিশ্বাসী, তাঁহার দেশনা—‘অন্ত দীপ বিহরথ’—নিজেই নিজের প্রদীপ হও। এই আদর্শ কর্মযোগী কেবল কর্মকেই প্রাধান্য দিয়াছেন, কর্মদ্বারাই আধ্যাত্মিকতার চরম শিখরে আরোহণ করিয়াছেন। তিনি জড়বাদী নহেন, আন্তিকও নহেন। তিনি প্রমাণ করিয়াছেন কেবল ধর্মের আড়ম্বর বা ঈশ্বর বিশ্বাসের বুলি দ্বারা সিদ্ধিলাভ হয় না, নিকাম কর্মাহুষ্ঠান দ্বারাই চরম সিদ্ধিলাভ করা যায়।

স্বামীজীর মতে, বুদ্ধদেব তাঁহার যুগসমস্তার সমাধান করিবার যথাযোগ্য শক্তি ও বুদ্ধির অধিকারী ছিলেন। সমসাময়িক কালের অবিরত দার্শনিক বিচার, জটিল ও আড়ম্বরপূর্ণ বৈদিক অহুষ্ঠান পদ্ধতি এবং কঠিন জাতিভেদ প্রথার বাধা তিনি আপন বুদ্ধির প্রাথর্থে বিদূরিত করিয়া মর্ত্তমান বিজয়ী-রূপে প্রাতিষ্ঠা পাইয়াছিলেন। কিন্তু স্বামীজীর অন্তরে বুদ্ধদেব যে রত্নসিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইয়া রহিয়াছেন তাহা তাঁহার অকপট সরলতা, বিপুল শক্তি বা প্রথর বুদ্ধির জন্ত নহে, তাহা শাক্যসিংহের অপূর্ব হৃদয়বত্তার জন্ত। তিনি অকপটে স্বীকার করিয়াছেন—‘আমি যদি বুদ্ধের অপূর্ব হৃদয়বত্তার লক্ষ ভাগের এক ভাগেরও অধিকারী হইতাম তবে আমি নিজেকে ধন্য মনে করিতাম।’^১ স্বামীজী বুদ্ধের বিশাল হৃদয়ের সঙ্গে উন্মুক্ত আকাশের তুলনা করিয়াছেন। শ্রীবুদ্ধের অন্ততম শিষ্যের গায় অতি সহজ ও সরল ভাবে স্বামীজী লিখিয়াছেন—‘বুদ্ধ অপর সকল মানুষ্যের উপরে মাথা তুলিয়া দাঁড়াইয়া আছেন। তিনি এমন একজন ব্যক্তি যাহার সম্বন্ধে কি মিত্র কি শত্রু কেহ কখনও বলিতে পারে না যে, তিনি সকলের হিতের জন্ত ছাড়া একটিও নিঃশ্বাস লইয়াছেন, বা একটুকরা কুটি খাইয়াছেন।’^২

বোধিপদ্য গোতমের চরিত্রের দৃঢ়তা বিবেকানন্দকে গভীরভাবে প্রভাবিত করিয়াছে। বোধিবৃক্ষ মূলে উপবিষ্ট গোতমের অশ্রাণ্যবোধি লাভ করিবার

জন্ম কঠিন প্রতিজ্ঞা স্বামীজীর অন্তরে কেবল প্রকাই জাগ্রত করে নাই, তাঁহাকে জীবনপথে প্রেরণাও জোগাইয়াছে। এই অবস্থার উল্লেখ করিয়া স্বামীজী দৃঢ়কণ্ঠে ঘোষণা করেন—‘ইহাই ধর্মের ভিত্তি। যখন মানুষ এই ভিত্তির উপর দণ্ডায়মান হয়, তখনই সে সত্য লাভ করিবার পথে চলিয়াছে, সে ঈশ্বর লাভ করিবার পথে চলিয়াছে, বুঝিতে হইবে।’^১

বুদ্ধ ও খৃষ্ট—পৃথিবীর দুই শ্রেষ্ঠ ধর্মবেত্তা। স্বামীজীর ভাষায়—‘এঁরা সমগ্র মানবজাতির আলোকসমুদ্র—‘দুইটি ঈশ্বর’। স্বামীজী এই দুই মহান ধর্মাচার্যের মধ্যে বুদ্ধকেই শ্রেষ্ঠত্বের আসন প্রদান করিয়াছেন। মহানুজের পরিপূর্ণতম বিকাশ তিনি প্রত্যক্ষ করিয়াছেন শ্রীবুদ্ধের মধ্যে। এইজন্য তাঁহার মতে দেহধারী মহানুজদিগের মধ্যে বুদ্ধ প্রথম ও সকলের চেয়ে শ্রেষ্ঠ এবং খৃষ্ট দ্বিতীয়। কারণ ‘খৃষ্ট সর্বদা নিজের প্রচারিত উচ্চ আদর্শ অনুযায়ী জীবন যাপন করেন নাই। সর্বোপরি জাতীয়াতিকে পুরুষের সমান অধিকার দেন নাই।’ বুদ্ধদেব নারীর অধিকারকে স্বীকৃতি প্রদান করিয়া ভিক্ষুণী সম্মতি প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। কিন্তু খৃষ্টের কোন নারী-ধর্মপ্রচারিকা ছিল না। খৃষ্টের জীবনে প্রেমই একমাত্র সত্য, প্রেমের প্রেরণায় সমগ্র মানবজাতির জন্ম তাঁহার আত্মদান। বুদ্ধদেবের প্রেম ও আত্মদান আরো মহত্তর, একটি ছাগশিশুর জন্মও তিনি আত্মবিসর্জনে উত্তর হইয়াছিলেন। তথাপি কেবল প্রেমই বুদ্ধ-জীবনের শেষ কথা নহে, তাঁহার জীবনে প্রেম ও জ্ঞানের অপূর্ণ সময় সাধিত হইয়াছিল। যৌক্তিক প্রচলিত ইহুদীধর্মের প্রতিপক্ষতার জন্ম ক্রমে প্রাণ দিয়াছিলেন, বুদ্ধদেব বৈদিক ধর্মের বিরোধিতা করিয়াও ভারতে ঈশ্বরাবতাররূপে পূজিত হইয়াছিলেন। খৃষ্ট ও বুদ্ধ দুইজনেই—‘বিশাল শক্তি, প্রচণ্ড ব্যক্তিত্ব, তাঁহারা ঈশ্বরের অবতার, ধর্মাচার্য নহেন। যৌত্তর জন্ম, গৃহত্যাগ, নির্জনবাস, অন্তরঙ্গ শিষ্যসংখ্যা ও নৈতিক শিক্ষা বুদ্ধের জীবনবৃত্তান্তের আলোয় দীপ্যমান। বৌদ্ধধর্মের কাছে খৃষ্টধর্মের ঋণ স্বামীজী অতি স্পষ্টভাবে আলোচনা করিয়াছেন। বৌদ্ধধর্ম যে খৃষ্টধর্মের পূর্বাভাস সূচনা করিয়াছিল তাহার নিদর্শনস্বরূপ তিনি অশোকের শিলালিপির উল্লেখ করেন। খৃঃ পূঃ তৃতীয় শতকে বৌদ্ধমাত্রাট অশোকের প্রচারবাহিনী যে সকল স্থানে বৌদ্ধধর্ম প্রচার করেন পরবর্তীকালে সে সকল স্থানেই খৃষ্টধর্মের প্রসার ঘটে। ঈশ্বরের

ত্রিষ্মবাদ, অবতারবাদ ও ভারতীয় নীতিতত্ত্ব খৃষ্টধর্ম বৌদ্ধধর্মের নিকট লাভ করিয়াছে। সার্বজনীন প্রেমের আদর্শও খৃষ্টধর্ম বৌদ্ধধর্মের নিকট পাইয়াছে। স্বামীজী দৃঢ়কণ্ঠে ঘোষণা করিয়াছেন—‘বৌদ্ধধর্ম খৃষ্টধর্মের ভিত্তি। ক্যাথলিক সম্প্রদায় বৌদ্ধধর্ম হইতেই উদ্ভূত।’^১

বুদ্ধদেবের প্রতি স্বামীজীর অমুরাগ ও শ্রদ্ধা এত গভীর ও অকৃত্রিম ছিল যে বৈদান্তিক বিবেকানন্দ বহুবার সগৌরবে নিজেকে শ্রীবুদ্ধের ‘দাসাহুদাস’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। স্বদেশে বিদেশে সর্বত্র তাঁহার কাছে বুদ্ধ সম্বন্ধীয় আলোচনার সময় যেন এক মাহেশ্রবণ। স্বামীজী এত আবেগ ও আন্তরিকতা সহকারে শাক্যমুনি বুদ্ধের বিষয় আলোচনা করিতেন যে বিদেশে শ্রোতৃবর্গের কেহ কেহ তাঁহাকে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী বলিয়া অহুমান করিতেন। স্বামীজীর কণ্ঠেও সেই আকাজক্ষাই যেন আত্মপ্রকাশ করিয়াছে—‘বুদ্ধ! আমি বুদ্ধের দাসাহুদাসের দাস।’ শুধু বুদ্ধদেবের ঐতিহাসিক স্বীকৃতিই তাঁহাকে বুদ্ধের প্রতি এত আকৃষ্ট করে নাই। ভগিনী নিবেদিতা লিখিয়াছেন—ভগবান বুদ্ধের জীবনে তিনি শ্রীমাক্ষণ্ড পরমহংসকে দেখিতে পাইয়াছিলেন, শ্রীমাক্ষণ্ডের জীবনে তিনি ভগবান বুদ্ধকে দেখিতে পাইয়াছিলেন।^২ এইজন্তই একাধারে ঈশ্বর বিশ্বাস ও নিরীশ্বরবাদী বুদ্ধের প্রতি শ্রদ্ধা তাঁহার জীবনে সার্থক সমন্বয় লাভ করিয়াছে। তাঁহার আকাজক্ষা ছিল—‘মৃত্যুকালে আদি দৈবীসম্ভার মিশিয়া যাইতে চাই, ভগবানের সহিত এক হইয়া যাইতে চাই। আমি তখন বুদ্ধ লাভ করিব।’^৩

বৌদ্ধধর্ম বিষয়ক আলোচনার মধ্যে স্বামীজীর গভীর দার্শনিক মনীষা ও বৌদ্ধশাস্ত্রে প্রগাঢ় পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যায়। ললিতবিস্তর, প্রজ্ঞাপারমিতা, অশ্বঘোষের বুদ্ধচরিত, এবং Light of Asia প্রভৃতি গ্রন্থের প্রতি তাঁহার যথার্থ অমুরাগ ছিল। খগ্গবিসান স্তম্ভ, ধনিয় স্তম্ভ, বুদ্ধদেবের গৃহত্যাগ ও যশোধরার কাহিনী, বুদ্ধ লাভ ও পরিনির্বাণের উপাখ্যান এবং ফোরকার উপাণিস গল্প তাঁহার উদারকণ্ঠে সুগভীর শ্রদ্ধায় ও মর্যাদায় আত্মপ্রকাশ করিয়াছে।

১। ঐ, ১০ম খণ্ড, পৃ: ৭০।

২। ‘স্বামীজীকে যেমন দেখিয়াছি’ প্রাকৃত, পৃ: ২৬৩।

৩। স্বামী বিবেকানন্দের বাণী ও রচনা, ১০ম খণ্ড, পৃ: ১২

হরপ্রসাদ শাস্ত্রী

পুরাতাত্ত্বিক গবেষক মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী নেপাল দরবারের পুঁথিশালা হইতে হাজার বছরের প্রাচীন বাংলাসাহিত্যের নিদর্শন আবিষ্কার করিয়া বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ হইতে ‘বৌদ্ধগান ও দোহা’ নামে প্রকাশ করেন। এই কাজ দ্বারা বাংলা সাহিত্যের ঐতিহ্যময় অতীত ও গৌরবময় আভিজাত্য যেমন স্বীকৃতি পাইয়াছে তেমনি বাংলা সাহিত্যের উষালগ্নে বাঙালীর সাহিত্য-মানসও যে বৌদ্ধচিন্তাধারা দ্বারা প্রভাবিত ছিল তাহাও নিঃসংশয়ে প্রমাণিত হইয়াছে। সংস্কৃত, পালি এবং প্রাকৃত ভাষায় তাঁহার প্রগাঢ় পাণ্ডিত্য ছিল। প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাস, দর্শন, ধর্ম ও শিক্ষানীতি তাঁহার আলোচনায় ভাস্বর হইয়া উঠিয়াছে। তিনি রাজেন্দ্রলাল মিত্রকে তাঁহার ‘নেপালী বৌদ্ধ-সংস্কৃত সাহিত্য প্রণয়নেও সাহায্য করিয়াছিলেন।’^১ হরপ্রসাদ বহুবার নেপাল ভ্রমণ করিয়া প্রচুর অজ্ঞাত ও সুপ্রাচীন সংস্কৃত, প্রাকৃত ও বাংলা বৌদ্ধগ্রন্থ সংগ্রহ করিয়াছিলেন। সব্যসাচী হরপ্রসাদ সংগ্রহ ও গবেষণা দুই কার্ণেই সমান সিক্কাম পুরুষ। কেবল ৪৭টি চর্যাপদ, প্রচুর শিলালিপি ও তাম্রশাসনের পাঠোদ্ধার এবং বহু গ্রন্থ সংগ্রহেই তাঁহার অবিস্মরণীয় কীর্তি সীমায়িত ছিল না। বহুভাষাবিদ, বহুশাস্ত্রদর্শী হরপ্রসাদের অনন্তসাধারণ মনীষা প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতির তত্ত্বসাধন রুদ্ধদ্বার উন্মোচনে নিযুক্ত ছিল। হরপ্রসাদ রচনাবলীর ১ম সম্ভারের অন্তর্গত ‘ইতিহাস সংস্কৃতি ও ধর্ম’ প্রবন্ধসমূহে দুইটি প্রবন্ধ ব্যতীত সমস্ত প্রবন্ধে বৌদ্ধবিষয় আলোচনার অন্তর্গত হইয়াছে।^২ পালিভাষায় সুপণ্ডিত হরপ্রসাদের এই আলোচনা কেবল তত্ত্বভূমিই হয় নাই, হিন্দু-বৌদ্ধ-সমন্বয়বাদী এক সার্বভৌম দৃষ্টির বাহনরূপেও অসাধারণ নৈপুণ্য অর্জন করিয়াছে। হিন্দু রক্ষণশীলতা দ্বারা নহে, সত্যদর্শী ও সংস্কারমুক্ত মনে তিনি বৌদ্ধযুগকে বিচার করিয়াছেন। ‘আমাদের গৌরবের দুই সমন্বয়’ প্রবন্ধে বৌদ্ধযুগের গোব্বোজ্জল অধ্যায়ের দ্বার উন্মোচন করা হইয়াছে। বুদ্ধিবিপ্লবের ফলে ভারতবর্ষে যাগযজ্ঞের বিরল প্রচার দেখা দেয় এবং ক্রমশ আত্মজ্ঞান, ব্রহ্মজ্ঞান, বৈরাগ্য প্রভৃতি মুক্তিমার্গ দর্শনরূপে গৃহীত হয়। যজ্ঞে পশুবলির বিরোধীরূপে বুদ্ধদেবের আবির্ভাব, বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তি, প্রচার, মগধ সাম্রাজ্যের

১। The Sanskrit Buddhist Literature of Nepal, 1882, ভূমিকা পৃ. X liii ত্রুটিবা।

২। হরপ্রসাদ রচনাবলী, ১ম সম্ভার, সুনীতিহুমার চট্টোপাধ্যায় ও অনিলকুমার কাক্সিলাল সম্পাদিত, ১৩৬৩, পৃঃ ৩৭৭—৪৩৪।

উৎপত্তি যুক্তিশৃংখলার মাধ্যমে উপস্থাপিত হইয়াছে। পরাক্রমশালী মগধ সাম্রাজ্যের প্রত্যাপে প্রায় পনের শত বৎসর ভারতবর্ষ স্বাধীন ছিল। তাঁহার মতে তাহার কারণ উল্লেখিত বুদ্ধিবিপ্লব, বৌদ্ধধর্ম ও মগধসাম্রাজ্য। এই সময়ে দক্ষিণাত্যেও আধিপত্য বিস্তৃত হইয়াছিল।

‘ব্রাহ্মণ ও শ্রমণ’ আলোচনায় লেখকের মীমাংসামুখী মানসপ্রবণতা ফুটিয়া উঠিয়াছে। তাঁহার মতে ধর্মপ্রচারে বৌদ্ধদের অবলম্বিত পন্থা, উৎসব, ভক্তিশাস্ত্র, ব্রাহ্মণদের পুরাণপ্রচার, বিদেশে কার্যকর প্রচারকদল প্রেরণ, তৈরিক সম্প্রদায় এবং আভ্যন্তরীণ কলহ ইত্যাদি কারণে ব্রাহ্মণদের নিকট বৌদ্ধগণ পরাজিত হইয়াছিলেন। শঙ্করাচার্যের আণির্ভাব এই পরাজয়কে সুসম্পূর্ণ করিয়া দিয়াছে।

‘কুশীনগর’ প্রবন্ধে শাক্যসিংহের মহাপরিনির্বাণের স্মৃতি-বিজড়িত কুশীনগরের সন্ধান, আবিষ্কার এবং সংরক্ষণের তথ্য পরিবেশিত হইয়াছে। ‘পাষণের কথা’ প্রত্নতাত্ত্বিক হরপ্রসাদ বৌদ্ধত্বের পাথরের কথা উপলব্ধি করিবার জন্য আহ্বান জানাইয়াছেন। ‘বঙ্গে বৌদ্ধধর্ম’—বাংলায় বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তি, প্রসার ও পরিণতির পরিচয়বাহী প্রবন্ধ। বৌদ্ধ বাংলার অধিবাসী, নগর, দেবদেবী এবং বাংলার বৌদ্ধধর্মের শেষ পরিণাম—ধর্মঠাকুরের পূজা সহজবোধ্যভাষায় আলোচনা করিয়াছেন। ‘হিন্দু ও বৌদ্ধে তফাৎ’—হিন্দু ও বৌদ্ধশাস্ত্র, আচার-ব্যবহার এবং জীবনচর্চার পরিপ্রেক্ষিতে তিনি বক্তব্যকে যুক্তিনিষ্ঠ করিয়া তুলিয়াছেন। বক্তব্যের স্পষ্টতা ও যুক্তির তীক্ষ্ণতার সঙ্গে এক অসাম্প্রদায়িক সার্বভৌম দৃষ্টি লেখকের আলোচনাকে তথ্যনিষ্ঠ ও বিচারবিলম্বষণধর্মী করিয়া তুলিয়াছে।

‘ধর্মঠাকুরের পূজা বাংলায় বৌদ্ধধর্মের শেষ পরিণতি’—ইহা হরপ্রসাদের নিজস্ব সিদ্ধান্ত। বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে প্রচুর তথ্য আহরণ করিয়া লেখক ধর্মঠাকুরকে বুদ্ধদেবের আসনে প্রতিষ্ঠিত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। ‘বুদ্ধদেব কোন্ ভাষায় বক্তৃতা করিতেন’ প্রবন্ধটি প্রাচীন ভারতীয় ভাষার প্রথম সার্থক গবেষণাপূর্ণ আলোচনা। ইহা লেখকের সংস্কৃত, প্রাকৃত ও পালি ভাষায় ইতিহাসে অসামান্য বৈদগ্ধের নিদর্শনও। এই প্রবন্ধসমূহ ছাড়া হরপ্রসাদ “বৌদ্ধধর্ম” নামে একখানা গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। এই গ্রন্থে বৌদ্ধ ধর্মের ধারণা

গূঢ় চেতনার সঙ্গে লেখকের প্রশান্ত গভীর ব্যক্তিত্বের ছাপও পাওয়া যায়। মহাযান বৌদ্ধধর্মের পটভূমিকায় ‘বৌদ্ধধর্ম’ গ্রন্থ রচিত। মহাযানী নির্বাণের স্বরূপ ও প্রকৃতি বৌদ্ধ যজ্ঞমানদের বা উপাসকদের নিকট সহজবোধ্য করিবার জন্য বৌদ্ধ ভিক্ষুরা শূণ্যতা ও করুণার ‘মিলামিশা’-কেই নির্বাণ বলিয়া অভিহিত করেন। শূণ্যতাকে আরো সহজবোধ্য করিবার জন্য ‘নিরাআদেবী’র আবির্ভাব ঘটে। লেখকের ভাষায় অতি সরলভাবে তাহা ব্যক্ত হইয়াছে। ‘বৌদ্ধধর্মের অধঃপাত’, ‘বৌদ্ধধর্ম কোথা হইতে আসিল’ প্রবন্ধদ্বয়ে লেখক গভীর মনীষা ও অকাটা যুক্তি বলে বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তির মূল অহুসন্ধান করিয়াছেন। বৌদ্ধধর্মের আবির্ভাব সম্বন্ধে প্রচলিত মত এবং বুদ্ধের উপর ইউরোপীয় জাতির প্রভাব সম্বন্ধীয় মতকে তিনি শাণিত যুক্তির দ্বারা জয় করিয়া স্বীয় মত প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। ‘হীনযান ও মহাযান’, ‘মহাযান কোথা হইতে আসিল’, ‘সহজযান’—প্রবন্ধ সমূহে হীনযান-মহাযান, ও সহজযানের উৎপত্তি এবং ধর্মমতের তুলনামূলক আলোচনা করিয়াছেন। আলোচনায় তাহাদের পারস্পরিক বৈশিষ্ট্যসমূহ অতি-সুন্দরভাবে ফুটিয়া উঠিয়াছে। ‘বৌদ্ধধর্মের অধঃপাত’, বৌদ্ধধর্ম কোথায় গেল; ‘এখনও একটু আছে উড়িয়ায় জঙ্গলে’ প্রবন্ধসমূহে বৌদ্ধধর্মের ক্রমপরিণতি—ইন্দ্রিয়সক্তি, দেবতা, যক্ষরক্ষ পূজা, ভূত-প্রেত উপাসনা, অন্নীল ও যথেষ্টাচার-প্রধান ক্রিয়াকর্ম, ইত্যাদির পরিণামরূপে অবশেষে বাংলাদেশ হইতে বৌদ্ধধর্মের চিরনির্বাসন আলোচিত হইয়াছে। বাংলায় বৌদ্ধধর্মের ক্ষীণ অবস্থিতি ও শেষ পরিণতিরূপে ধর্মঠাকুরের অস্তিত্বকে তিনি স্বীকৃতি দিয়াছেন। এই তত্ত্বভূমিষ্ঠ গবেষণাপূর্ণ আলোচনাসমূহের অন্তরালে মাঝে মাঝে লেখকের কোতুকোজ্জল মুখচ্ছবি ভাসিয়া উঠিয়াছে। ‘নির্বাণ’ প্রবন্ধে লিখিয়াছেন ‘বোধিসত্ত্ব যখন স্তূপের মাথায় দাঁড়াইয়া আছেন, তখন তাঁহার চারিদিকে অনন্ত শূণ্য দেখিতেন। এই শূণ্যকে তাঁহার বলিলেন, ‘নিরাআ’। শুধু নিরাআ বলিয়া তৃপ্ত হইলেন না। বলিলেন ‘নিরাআ দেবী’ অর্থাৎ নিরাআ শব্দটি জীবিলিঙ্গ। বোধিসত্ত্ব নিরাআদেবীর কোলে কাঁপ দিয়া পড়িলেন। পুরুষ মেয়ের কোলে কাঁপ দিয়া পড়িলে যাহা হয়, যজ্ঞমানেরা সে কথা অনায়াসেই বুঝিতে পারিল, কেননা সেটা বুঝিতে ত কাহাকেও বিশেষ প্রয়াস করিতে হয় না।’^১ ‘দলাদলি’, ‘মহাসাংঘিক মত’ এবং ‘ধেরবাদ ও মহাসাংঘিক’—প্রবন্ধসমূহে দশবস্তুকে উপজীব্য করিয়া বুদ্ধের মৃত্যুর একশত বৎসর পরে বৌদ্ধসংঘে যে

ভেদ দেখা দেয় তাহারই পরিণতিরূপে খেয়বাদী এবং মহাসাংগিক দলের উৎপত্তি, মহাসাংগিক মত এবং মহাসাংগিকদের নিকট খেয়বাদের পরাজয় ও দেশভাগ আলোচিত হইয়াছে। ‘মাহুব ও রাজা’—এই প্রবন্ধে মহাসাংগিক মতে পৃথিবীর উৎপত্তি এবং মনুস্মৃতি আলোচিত হইয়াছে।

বৌদ্ধযুগের সার্থক বাণী বাহক হরপ্রসাদের ধ্যানপূত জীবনে বৌদ্ধভারতের ও বাংলার শিক্ষা, সংস্কৃতি ও ঐতিহ্যের সূর্যালোক প্রতিভাত হইয়াছে। সেই দীপ্যমান আলোকশিখায় উনবিংশ শতাব্দীর বাঙালী বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতি সম্পর্কে সর্বপ্রথম সম্যক জ্ঞান লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছে। Buddhist Text and Research Society-র সম্পাদকরূপে ১৮২৫ খৃঃ তিনি প্রাচীন বৌদ্ধযুগের ঐতিহ্যের গবেষণায়ও সহায়তা করিয়াছেন।^১

বলেঙ্গনাথ ঠাকুর

ঐতিহাসিক স্থান মাহাস্মৃতিচক প্রবন্ধসমূহে বলেঙ্গনাথ ঠাকুর হিন্দু-বৌদ্ধ যুগের প্রাচীন ভারতীয় ঐতিহ্যের প্রতি প্রদ্বায় অবনতমস্তক হইয়াছেন। প্রজ্ঞাবনতচিত্তে সেই প্রাচীন শিল্পকীর্তির মাধুর্য দর্শন করিয়া তিনি অভিভূত হইয়াছেন। ‘উড়িয়ার দেবক্ষেত্র’, ‘খণ্ডগিরি’, ‘প্রাচীন উড়িষ্যা’, ‘বারাণসী’, ‘ধর্মজঙ্গল’, ‘শিবস্মরণ’ প্রভৃতি প্রবন্ধসমূহে বৌদ্ধবিষয়ক আলোচনা স্থান পাইয়াছে।^২ এই আলোচনায় লেখকের অহুসঙ্কিৎসা ও বিশ্লেষণবুদ্ধি অপেক্ষা হৃদয়সংবেদনার স্নিগ্ধ স্পর্শই অধিক পাওয়া যায়। ‘উড়িয়ার দেবক্ষেত্র’ প্রবন্ধে খণ্ডগিরির বৌদ্ধগুম্ফাবলী ধাউলির পাহাড়, অশোকের অহুশাসন, বৌদ্ধধর্মের সর্বভূতে দয়া ও অহিংসার কাহিনী লেখকের স্মৃতিপথে উদ্ভাসিত হইয়াছে। তাঁহার মতে কখনও বৌদ্ধধর্মের ব্রাহ্মণ্যকরণ, কখনও ব্রাহ্মণ্যধর্মের বৌদ্ধকরণ হুই-এর সমন্বয়ে উড়িয়ার হিন্দুধর্ম, শিল্প ও ভাস্কর্যের নবরূপায়ণ ঘটিয়াছে। বুদ্ধধর্মসম্বন্ধে স্মৃতিবাহী জগন্নাথমূর্তি, চক্র, রথযাত্রা ও শ্রীক্ষেত্রের জাতিভেদ-বিচার-হীন আচার-ব্যবহারে বৌদ্ধ ঐতিহ্যের স্মৃতি জড়িত আছে। ‘খণ্ডগিরি’ অঞ্চলে একদা হিন্দু-বৌদ্ধ জনগণ পরস্পর সৌহৃদ্য বজায় রাখিয়া অধিষ্ঠিত ছিল। রাণীগুম্ফা এখনও বৌদ্ধরাণীর কীর্তি ঘোষণা করিতেছে। প্রাচীন উড়িয়ার বহু কীর্তিকলাপের মধ্যে বৌদ্ধ ঐতিহ্য একটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়াছে। বারাণসী কেবল ব্রাহ্মণ্যধর্মের প্রতিষ্ঠা ক্ষেত্র নহে,

১। সুলীল দে, নানানিবন্ধ, পৃঃ ৩০১।

২। বলেঙ্গ রচনাবলী, সম্পাদক বলেঙ্গনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, ১৩৫৯।

বৌদ্ধধর্মেরও পীঠস্থান। বারাণসীর যুগদাবকাননে বুদ্ধের প্রথম অমুশালন প্রদর্শন হয়। অশোকের ধর্মপ্রচার ও স্মৃতিস্তম্ভ ইহাকে ঐতিহাসিক ক্ষেত্রে পরিণত করিয়াছে, বৌদ্ধ ঐতিহ্যের জ্ঞান সমগ্র এশিয়ার তীর্থভূমিরূপেও বারাণসী বরণীয়। তুর্কী আক্রমণের এবং বৌদ্ধভিক্ষুর ‘অগ্নি নির্বাণের’ পুণ্য ঐতিহাসিক স্মৃতিও বারাণসীর সঙ্গে জড়িত। ‘শিবসুন্দর’ প্রবন্ধে তিনি লিখিয়াছেন— ‘ভারতীয় মানসে শিবসুন্দর, শুভশুচিতা এবং মঙ্গল ও সৌন্দর্যের আলোকজ্যোতি চিরদীপ্যমান’। তাঁহার মতে ভারতীয় মানসের এই মহনীয় প্রকৃতি—‘সবের সস্তা স্থথিতা হোস্তু……ইত্যাদি পালিমস্ত্রে চিরবিধৃত হইয়া আছে। ডঃ রামদাস সেন রচিত ‘বুদ্ধদেব’ গ্রন্থের ভূমিকারূপে বলেন্দ্রনাথ ‘বুদ্ধদেব’ প্রবন্ধে বুদ্ধের জীবনচরিতের আলোচনা করিয়াছেন।

কেশবচন্দ্র সেন

আহিত্যিক ঋষি কেশবচন্দ্রের জীবনীকার তাঁহার সম্বন্ধে লিখিয়াছেন যে—যোগী কেশবচন্দ্রের যোগ-সাধনার ভিতর বৌদ্ধনির্বাণ মিলিত হইয়াছে, ১ম বাসনা নির্বাণ ও নিবিকার হওয়া, ২য় যোগানন্দ উপলব্ধি ও সম্ভোগ—এই অবস্থায় সাধক কেশবের চিন্তা নিষ্ক্রিয় ও অচঞ্চল হইয়া অবস্থান করিত। তাঁহার মতে এইখানেই শাক্যসিংহের সঙ্গে তাঁহার মিলন।^১ ১৮৮০ খৃঃ কমল কুটিরে কেশবচন্দ্র সেন ‘শাক্যসমাগম’ বিষয়ে বক্তৃতা করেন। এই বক্তৃতায় তিনি বুদ্ধদেবের প্রতি সাধারণের শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। শাক্যসমাগমের বিষয়বস্তু শাক্যসিংহ বুদ্ধদেবের মূল্যায়ন। তাঁহার মতে শাক্যদেব দুঃখনিবৃত্তির অবতারণা—মামুষের রোগ, শোক, জরা, মৃত্যুর নিবৃত্তির জ্ঞান তিনি মহৌষধ প্রদান করিয়াছিলেন। ‘বুদ্ধ বলিলেন—‘আমি জীবের দুঃখ জুড়াইয়া দিব।’ তিনি বলিলেন না,— ‘আমি ধর্ম দিব, পুণ্য দিব’। কিন্তু তিনি বলিলেন—‘তোরা কাঁদছিস, তোদের অশ্রু মুছাইয়া দিব।’^২ বুদ্ধদেবের ত্যাগ ও ভালবাসার বাণী কেশবচন্দ্রকে শুধু প্রভাবিত করে নাই, মুগ্ধও করিয়াছে। তাঁহার এই বক্তৃতা যেন ভক্ত হৃদয়ের গভীর বিশ্বাস ও সারল্যের নিদর্শন। বৌদ্ধ পুরাতত্ত্বের নীরস তত্ত্বালোচনা ইহা নয়। এই বক্তৃতা বক্তার অন্তরবাজ্যে বুদ্ধদেবের অপার মহিমার জ্যোতির্ময় উপলব্ধির বহিঃপ্রকাশ। কেশবচন্দ্রই নবযুগে বাংলাদেশে বৈশাখীপূর্ণিমা উৎসবের প্রবর্তক। তিনি হিন্দু

১। কেশব চরিত, চিরঞ্জীব শর্মা, তৃতীয় সং, ১৯৩১, পৃঃ ৩৩৫।

২। কেশবচন্দ্র ও বঙ্গসাহিত্য, যোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত, ১৩৪৩, পৃঃ ১৪৬।

বৌদ্ধ খৃষ্ট ও ইসলাম প্রভৃতি ধর্ম-সম্বন্ধের জ্ঞান বিভিন্ন ধর্মের মূলতত্ত্ব পর্যালোচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন এবং এক একজন ব্যক্তির উপর এক একটি ধর্ম পর্যালোচনা করিয়া তাহার মূলতত্ত্ব বাংলাভাষায় উপস্থাপিত করিবার দায়িত্ব অর্পণ করিয়াছিলেন। কেশবচন্দ্র ও কেশবমণ্ডলীর প্রচেষ্টায় ঊনবিংশ শতাব্দীতে সর্বধর্ম-সম্বন্ধের আদর্শ অল্পস্থ্য হইয়াছিল।

সাধু অঘোরনাথ গুপ্ত

সাধু অঘোরনাথের উপর আহিতাত্মিক ঋষি কেশবচন্দ্র বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া গ্রন্থ প্রণয়নের ভার দিয়াছিলেন। তাহারই ফলে ‘শাক্যমুনি চরিত ও নির্বাণতত্ত্ব’^১ নামক গ্রন্থ লিখিত হইয়াছিল। বুদ্ধদেবের জীবনী রচনায় লেখক প্রধানতঃ ‘ললিতবিস্তর’কেই অবলম্বন করিয়াছেন। গ্রন্থকার রামায়ণ, মহাভারত, শ্রীমদ্ভাগবত ও পুরাণাদি আলোচনা করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে যেহেতু এই সমস্ত গ্রন্থে বুদ্ধাবতারের উল্লেখ আছে, সুতরাং ‘বৌদ্ধধর্ম মহাতপস্বী সিদ্ধার্থ শাক্যমুনির পূর্বেও অতি প্রাচীনকাল হইতে লোকপ্রসিদ্ধ ছিল।’^২ শেষ বুদ্ধ শাক্যমুনি হইতে বৌদ্ধধর্মের প্রচার আরম্ভ। বোধিসত্ত্ব জন্মগ্রহণের পূর্বে মাতাপিতা ও কুলনির্বাচন, শাক্যের জন্ম ও কৈশোর জীবন, অশোক-ভাণ্ড বিতরণ ও শিল্পনৈপুণ্য প্রদর্শন, চারিনির্মিত দর্শন ও গৃহত্যাগ, তপশ্চরণ, ষড়বর্ষের তপস্রত্ন, মাতা মায়ী দেবীর সঙ্গে কথোপকথন, বোধিলাভ এবং ধর্মপ্রচার ইত্যাদি ঘটনা বর্ণনা ললিতবিস্তরের কাহিনীর অন্তর্গত পরিচালিত হইয়াছে। পালি নিদানকথা, কাশীভরদ্বাজসূত্র, ধেরীগাথা, এবং মহাপরিনির্বাণসূত্র হইতেও তিনি কাহিনী সংগ্রহ করিয়াছেন। সিদ্ধার্থের গৃহত্যাগে রাজপ্রাসাদে এক মর্মস্কন্দ হাহাকার পড়িয়া যায়। এই ‘বিলাপ’ লেখকের নিজস্ব রচনা। লেখকের মর্মবেদনাও এই বিলাপধ্বনির মধ্যে উৎসারিত হইয়াছে। দীর্ঘকাল বৌদ্ধধর্মগ্রন্থ অল্পশীলনের ফলে বুদ্ধদেবের মহান আদর্শ তাঁহাকে একেবারে অভিভূত করিয়া দিয়াছিল। বুদ্ধদেব সম্পর্কে তিনি লিখিয়াছেন—‘তিনি আমার জীবনের মূলে প্রবিষ্ট হইয়াছেন। তাঁহার সমাধি ও ধ্যান, বৈরাগ্য ও নির্বাণ, পবিত্রতা ও দয়া আমার হৃদয়কে বশীভূত করিয়াছে। সমাধিস্থ আত্মা তাঁহার সমাধিতে এক হইয়া গিয়াছে।

১। শাক্যমুনি চরিত ও নির্বাণতত্ত্ব, ১৮০৪ শক।

২। ঐ, ১ম ভাগ, পৃঃ ১৬

আমি বোগসাগরে ভাসমান হইয়া তাঁহার ধ্যানস্থত্বের অমৃত পান করিয়া চিদাকাশে এখন উড্ডীয়মান হইতেছি’^১ কোন কোন পণ্ডিত ব্যক্তি বুদ্ধদেবকে কোমল-এর দলভুক্ত করিয়াছেন। অধোরনাথ লিখিয়াছেন—‘কিন্তু কোমল যে তাঁহার পাদস্পর্শ করিবারও উপযুক্ত নহেন। তিনি যে গভীর সাধনা ও আধ্যাত্মিক সমাধির সাগরে নিমগ্ন হইয়া অপূর্ব নির্বাণপ্রাপ্ত হইয়া সমুদ্র হইলেন, তাহা কি অবিশ্বাস নাস্তিকতার ফল’^২ বুদ্ধদেবের বিরুদ্ধে শ্রেষ্ঠ অভিযোগ তিনি নাস্তিক ও নিরীশ্বরবাদী ছিলেন। গ্রন্থকার এই অভিযোগেরও নিরসন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। তাঁহার বিশ্বাস বুদ্ধদেব ‘ঈশ্বর শব্দ বিবাদের স্থল এবং নিতান্ত জটিল বুদ্ধিতে পারিয়া ঈশ্বরের স্বপক্ষে বা বিপক্ষেও কিছু বলেন নাই। তিনি যুক্তির অভিলাষী হইয়াছিলেন, আপনার ও সমুদয় জীবের দুঃখমোচনে তাঁহার প্রাণ অস্থির হইয়াছিল। একারণে তিনি বিবাদের তত্ত্ব ছাড়িয়া প্রকৃত বিষয়ের সাধনে জীবন সমর্পণ করিয়াছিলেন’^৩ লেখকের মতে বুদ্ধদেবের ধর্ম বৈদিক ধর্মের বিরোধী কিছু নহে, তিনি নিজের মতের সঙ্গে বৈদিক মতের প্রয়োজনীয় সমন্বয়-সাধন করিয়া লইয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—‘মহামুনি বুদ্ধ নির্বাণবিষয়ে বৈদিক পথেরই অনুসরণ করিয়াছিলেন, তবে আত্মতত্ত্ব সম্বন্ধে আর্য ঋষিদের সহিত তাঁহার মতান্তর ছিল। যাহা হউক ধর্মরাজ্যের নিগূঢ় তত্ত্ব আলোচনা করিলে দেখা যায় যে সর্বত্র কেমন এক স্তরের একতা ও সামঞ্জস্য আছে’^৪

গ্রন্থের পরিশিষ্টে বুদ্ধদেবের উপদেশের সারসংগ্রহ প্রদান করিয়াছেন। ললিতবিস্তর, ধনিস্তত্ত্ব, সারিপুত্ত স্তত্ত্ব, ও তেবিজ্জস্তুত্ত্ব প্রভৃতির বঙ্গানুবাদও করিয়াছেন। ‘ফলতঃ শাক্যমুনি চরিত ও নির্বাণতত্ত্ব’ বুদ্ধের জীবনের আখ্যান ও তাঁহার উপদিষ্ট তত্ত্বের অপূর্ব সমন্বয় গ্রন্থে পরিণত হইয়াছে। ইহাই বাংলাভাষায় প্রথম তথ্যসমৃদ্ধ ও তত্ত্বগভীর বুদ্ধজীবনী গ্রন্থ। বুদ্ধ জীবনের প্রামাণ্য তথ্য সমাবেশে গ্রন্থকারের একনিষ্ঠ উত্তম গ্রন্থের সর্বত্র পরিলক্ষিত হয়।

১। শাক্যমুনি চরিত ও নির্বাণতত্ত্ব, অবতরণিকা পৃঃ ১/

২। ঐ, ২য় ভাগ, পৃঃ ৪০।

৩। ঐ, ২য় ভাগ, পৃঃ ৪০—৪১।

৪। ঐ, পৃঃ ৪২।

রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী

প্রাচ্য ও প্রতীচ্য দর্শনে পারদর্শী রামেন্দ্রসুন্দরের রচনায় বৈজ্ঞানিক মনীষার সঙ্গে দার্শনিক চিন্তার সমন্বয় ঘটিয়াছে। 'আত্মার অবিনাশিতা' প্রবন্ধে আত্মা সম্পর্কে বৈদ্যাস্তিক এবং নিরীশ্বরবাদী বুদ্ধের মতামত আলোচনা করিয়াছেন। এই আলোচনায় লেখকের প্রাচীন হিন্দু-বৌদ্ধ দর্শনের জ্ঞান বিজ্ঞানশাস্ত্রের দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছে। 'প্রতীত্যসমুৎপাদ'—বৌদ্ধদর্শনের এক দুরুত্ব। লেখক এই বিস্তৃত দার্শনিক তত্ত্বটি অতিসহজভাবে সর্বজন-বোধগম্য ভাষায় ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এই ব্যাখ্যায় লেখক হীনযানী, মহাযানী ও পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের মত এবং অজস্র গুহাস্থিত ভাস্কর্য শিল্পের মাহুকের ষাদশদশার 'ভবচক্র' চিত্র ইত্যাদি উপস্থাপিত করিয়াছেন। এই চিত্রের প্রথম ঘরে অন্ধ উষ্ট্ররূপী অবিজ্ঞান মানব, সর্বশেষ ঘরে জরামরণরূপী বাঁশের দোলায় শয়ান শব-মূর্তি। তাঁহার মতে প্রতীত্যসমুৎপাদ দার্শনিক অভিব্যক্তিমাত্র, পাশ্চাত্য বিজ্ঞানশাস্ত্রের সৃষ্টিব্যাখ্যা নয়। মাহুকের শ্রেষ্ঠ ব্যাধি দুঃখ—'প্রতীত্যসমুৎপাদ সেই ব্যাধির নিদানতত্ত্ব; এবং অষ্টাঙ্গিকমार्গ অবলম্বন জনসাধারণের পক্ষে সেই ব্যাধির মহৌষধ। তথাগত স্বয়ং সেই নিদানতত্ত্বের ও সেই মহৌষধির আবিষ্কর্তা বৈতরাণ'।^১ ভবরোগের হেতু প্রতীত্যসমুৎপাদ আবার ভবরোগনিরোধগামিনী পটপদাও প্রতীত্যসমুৎপাদ। কারণ ইহাই একমাত্র পন্থা। আর 'ভগবান জাতিবর্ণনির্বিশেষে মহুশ্যমাত্রকে সেই পন্থা দেখাইয়া দিয়া মানবজাতির তৃতীয়াংশের নিকট জ্ঞানসিন্ধু ও করুণাসিন্ধুরূপে অত্যাপি পূজিত হইতেছেন'।^২ 'প্রতীত্যসমুৎপাদ' রূপ জটিল তত্ত্ববিশ্লেষণে রামেন্দ্রসুন্দর বৈজ্ঞানিক তথ্য ও তত্ত্বের প্রতি অহুরাগ অপেক্ষা দার্শনিক মনননিষ্ঠার অধিকতর পরিচয় দিয়াছেন।

দীনেশচন্দ্র সেন

বৌদ্ধযুগের কৃষ্টি-সংস্কৃতি ও শিক্ষার প্রতি দীনেশচন্দ্রের গভীর আকর্ষণ ছিল। সে যুগের তাম্রশাসন, উৎকীর্ণ লিপি, প্রস্তরমূর্তি, গ্রন্থ এবং লোক-প্রচলিত কাহিনী তাঁহার আবেগপ্রবণ প্রাণে প্রবল ভাবোচ্ছ্বাস ও প্রেরণা জাগাইয়াছে। বাংলা সাহিত্য ও সংস্কৃতির আলোচনায় ইহার ক্রিয়া প্রতিক্রিয়া দৃষ্টিগোচর হয়। বৌদ্ধবাংলার গৌরবোজ্জ্বল মূর্তি—শৌর্ধে বীর্ধে, জ্ঞানে বিজ্ঞানে,

সাহিত্যে, শিল্পে, চারিত্রিক ঔদার্যে তাহার মহিমময় রূপ তাঁহার মানসনেত্রে চির-অধিষ্ঠিত ছিল। স্বর্গত দীনেশচন্দ্রের গ্রন্থে পরম ভ্রাতা ও অমুকুণ্ডার আলোর বৌদ্ধযুগ প্রতিভাত হইয়াছে। বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাসে ‘হিন্দু-বৌদ্ধ যুগ’^১ চিহ্নাঙ্কন তাঁহার কীর্তি। শৃঙ্গপুরাণ, নাথগীতিকা, কথাসাহিত্য, ডাক ও খনার বচন প্রভৃতিকে তিনি এই যুগের সাহিত্যের অন্তর্গত করিয়াছেন। ‘বৃহৎ বঙ্গ’ গ্রন্থে লেখক বুদ্ধদেব, বৌদ্ধধর্ম এবং অশোকের বিষয়ে এত বেশী গুরুত্ব আরোপ করিয়াছেন যে তাঁহার নিজের নিকটও তাহা প্রশ্নাকারে আসিয়াছে। সে প্রশ্নের উত্তর লেখক নিজেই দিয়া গিয়াছেন— ‘আমার সরল আন্তরিক বিশ্বাস এই যে এই পূর্বভারতের সভ্যতার—বিশেষ করিয়া মগধের শিক্ষাদীক্ষার—আমরা বাঙালীরাই উত্তরাধিকারী হইয়াছি…… মগধের দীপ নিবু নিবু হইলে তাহা গোড়ে জলিয়া উঠিয়াছিল। এই দীপ—একই দেশলাই কাঠির। গোড়ের দীপ যখন নির্বাণোন্মুখ, তখন তাহার পরবর্তী শিখা জলিয়া উঠিয়াছিল নবদ্বীপে।’^২ বুদ্ধ ও বৌদ্ধ দেবদেবী প্রতিমানমূহকে হিন্দুদেবতারূপে গ্রহণ, সঙ্কমী দলন এবং মুসলমান আক্রমণ ইত্যাদিকে লেখক বৃহৎ বঙ্গে বৌদ্ধ ইতিহাসের বিলোপের কারণরূপে নির্ণয় করিয়াছেন। নবব্রাহ্মণ্য বৌদ্ধ ও জৈনধর্ম সম্বন্ধে আলোচনায় লেখকের উদার ধর্মনিরপেক্ষ মনোভাবের পরিচয় পাওয়া যায়। মহাবংশ, দ্বীপবংশ প্রভৃতি পালি গ্রন্থ অবলম্বনে বঙ্গবীর বিজয়সিংহের সিংহল বিজয়, অধিকার স্থাপন এবং বিজয় সিংহের জীবনবৃত্তান্ত বর্ণিত হইয়াছে। ‘ঐতিহাসিক যুগ—বুদ্ধদেব’—ভারত ইতিহাসের সূচনা এই মহামানবের শুভ জন্মলগ্নে। লেখক পালিস্ত, ললিতবিস্তর ইত্যাদি অবলম্বনে বুদ্ধদেবের জীবনচরিত রচনা করিয়াছেন।^৩ বুদ্ধদেবের কামনাজয়, ইন্দ্রিয়-শাসন, জ্ঞানান্তরবাদ, অহিংসা, দুঃখনিবৃত্তি, জীবে দয়া এমন কি বুদ্ধদেবের প্রদর্শিত মধ্যপন্থা—কোনটাই ভারতীয় অধ্যাত্মরাজ্যে নূতন নহে। মহাভারতে এবং পূর্ববর্তী সাহিত্যে ও দর্শনে তাহার নিদর্শন ও ইঙ্গিত আছে। বুদ্ধদেবের নিজস্ব কর্মকৃতি বৌদ্ধসংঘ গঠন। বৌদ্ধসংঘ সৃষ্টিখল স্ত্রিয়স্ত্রিত সন্ন্যাসাশ্রম—ইহা চতুরাশ্রমের একটি মাত্র নহে। দ্বীপবংশ,

১। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, ১৩৫৬, পৃ: ২২-৬১।

২। বৃহৎ বঙ্গ, ১ম খণ্ড, ১৩৪১, পৃ: ১৭৪।

৩। লেখক শিশু বুদ্ধের শরীরে ২২টি মহাপুরুষ লক্ষণের উল্লেখ করিয়াছেন—পৃ: ৯৩। বুদ্ধদেব বত্রিশটি মহাপুরুষ-লক্ষণ ও ৬২ অনুব্যঞ্জন-সম্বিত ছিলেন, বাইশটি নহে।

মহাবংশ, অশোকের অশ্বশাসন, অশোকাবদান, কুনালাবদান প্রভৃতির উপাদান দ্বারা, 'বিন্দুসার ও অশোক'-এর জীবনকাহিনী লিখিত হইয়াছে। 'শৈবধর্মের বিবর্তন,—'শিব বনাম বুদ্ধ' প্রবন্ধ বেদের সংহার-দেবতা রুদ্র এবং ধ্যান-স্তিমিতনেত্র সমাধিমগ্ন বুদ্ধ কিভাবে পরস্পর পরস্পরকে প্রভাবিত করিয়া পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছেন তাহার অতি সুন্দর একটি আলোচনা। বুদ্ধ অনাসক্ত উদাসীন, ত্রিবিধ দুঃখের নিবৃত্তি সাধনে 'বৌদ্ধধর্ম কঠোর চিকিৎসকের গ্ৰাম ভবরোগীর ঘরে হানা দিয়া তাহাকে সর্ববিষয়ে নিবৃত্ত করে।' আর শিব একাধারে ত্যাগী উদাসীন অশ্বশানবানী হইয়াও উমাপতি, শিব-সমাধি আনন্দ-লোকে ডুবিয়া যাওয়া। বৌদ্ধনির্বাণ এবং শিব-সমাধি লেখক অতি সহজ-ভাষায় ব্যাখ্যা করিয়াছেন—

'আনন্দ এই নিত্যচঞ্চল ধ্বংসশীল জগতের চিরস্থায়ী মেরুদণ্ড, চঞ্চলের সঙ্গে—অনিত্যের সঙ্গে নিত্যবস্তুর সেতুবন্ধন। বৌদ্ধধর্মে এই আনন্দ নাই, কান্না ও হাহাকার আছে—হয়ত নির্বাণ-বারিপ্রক্ষেপে তাহা থামান যায়; কিন্তু ক্ষুৎপিপাসার জন্ত যেরূপ অন্নজলের দরকার—শুধু হরীতকী চিবাইয়া উহা নিবারণ করা যাইতে পারে—কিন্তু মানবমন যে পরমপরিভূক্তি চায়—চঞ্চল ছোট ছোট ভূক্তি যে স্থায়ী মহাতৃপ্তিকে ইঙ্গিত করে, সেকথা বৌদ্ধধর্ম বলে না। নির্বাণ ও সমাধিতে এই প্রভেদ। যদি নির্বাণ শূন্যবাদ হয়, তবে পূর্বেই বলিয়াছি শিব-সমাধি-আনন্দ-মাগরে ডুব দেওয়া।'^১ ভারতীয় বুদ্ধমূর্তির বৈশিষ্ট্য আলোচনায় লেখকের ভাবমুগ্ধ শিল্পীমনের প্রকাশ পরিস্ফুটিত হয়। ভারতীয় বুদ্ধমূর্তি এবং গ্রীক শিল্পীর বুদ্ধমূর্তির তুলনামূলক আলোচনা করিয়া তিনি দেখাইয়াছেন—প্রাচ্যশিল্পীর বুদ্ধ যতটা মানুষ তাহার অধিক দেবতা। গ্রীক শিল্পীর বুদ্ধ দেবতা নহেন, শরীরী মানব—একটি সংসারের সামগ্রী অপরিচিত ধ্যানলোকের।' তাঁহার ভাষায়—'মগধের বুদ্ধ ধীর, স্থির, নির্বিকল্প, প্রশান্ত—নিবাতনিকম্প দীপশিখার গ্ৰায়। তাঁহার ওষ্ঠাধরে, অবনমিত অক্ষিপুটে, এমন কি সমস্ত অঙ্গপ্রত্যঙ্গে একটা নিবিড় শান্তির ছায়া—নির্বাণতত্ত্বের জীবন্ত ব্যাখ্যাস্বরূপ। অপরদিকে গ্রীক প্রভাবান্বিত বুদ্ধের করাঙ্গুলিতে কোন কোন চিত্রে ধ্যানের উপযোগী মূলালক্ষণ বিরাজমান, কিন্তু তাহা একান্তই বাহ্য। তাঁহার সমস্ত শরীরে জীবনের স্পন্দন স্পষ্টভাবে উপলব্ধ হইতেছে—তাঁহার মুখের ভাবে কোন কথা বুঝাইবার চেষ্টা ও বাক্যাতুরী যেন

সাংসারিক ভাবের ব্যঞ্জন করিতেছে।^২ বঙ্গগৌরব দীপকরের স্বর্ধীর্ষ জীবন-বৃত্তান্তও অতিশয় সহৃদয়তার সঙ্গে লিখিত হইয়াছে। তাহা ছাড়া পালসাম্রাজ্য, পাল রাজবংশ, নালন্দা, বিক্রমশীলা প্রভৃতি বৌদ্ধবিহার এবং শাস্ত্ররক্ষিত, পদ্মনাভ, কমলশীল, নাগসেন, চন্দ্রগোমিন, জ্ঞানশ্রী, রত্নাকর শাস্ত্র প্রভৃতি বৌদ্ধাচার্যদের জীবনবৃত্তান্তও বৃহৎ বঙ্গের অঙ্গীভূত হইয়াছে। ‘বৌদ্ধসংজ্ঞাব্যবহার’ প্রবন্ধে বুদ্ধদেবের সন্ন্যাসিনী সত্য প্রতিষ্ঠা, এবং বৌদ্ধসংজ্ঞে তাহার বিষয় পরিণতির একটি ধারাবাহিক আলোচনা করিয়াছেন। এই ক্রমপরিণতির আদিস্তরে ভিক্ষুসংঘ এবং শেষস্তরে বাউল ও নেড়ানেড়ী সম্প্রদায়। এই প্রবন্ধে প্রাচীন বৌদ্ধসংঘ কত নিয়ন্তরে নামিয়া গিয়াছিল তাহা স্পষ্টভাবে আলোচিত হইয়াছে।

ব্রাহ্মণ্য-বৌদ্ধ-জৈন ধর্মবিষয়ক আলোচনায় দীনেশচন্দ্র সেন কোথাও স্বধর্মাভিমান অথবা সর্ধীর্ষ মনোবৃত্তির পরিচয় প্রদান করেন নাই। বিবেচনা-হীন সংস্কারের বশে সত্যের মহিমা কোথাও ক্ষুণ্ণ হয় নাই, তথ্য ও বিচার-বিপ্লবের মানদণ্ডে লেখক পক্ষপাতশূন্য স্থির সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন।

রজনীকান্ত গুপ্ত

রজনীকান্ত গুপ্তের ‘ভারতকাহিনী’ গ্রন্থের ‘অশোক’, ‘ভারতের ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম সম্প্রদায়’, ‘ভারতে বৌদ্ধ ও হিন্দুধর্মের প্রাধান্য’, ‘হিউএনথং সঙ্গের ভারত-ভ্রমণ’—প্রবন্ধসমূহে বৌদ্ধবিষয়ক আলোচনা স্থান পাইয়াছে। প্রাচীন বৌদ্ধভারতের গৌরবমহিমা লেখক পরম শ্রদ্ধা ও বিনয় সহকারে উপস্থাপিত করিয়াছেন। সংস্কৃত অবদান এবং রাজেন্দ্রলাল মিত্রের The Sanskrit Buddhist Literature of Nepal গ্রন্থের কাহিনী অবলম্বনে অশোকের জীবনী রচনা করিয়াছেন। ব্রাহ্মণ্যধর্ম ও বৌদ্ধধর্মের তুলনামূলক আলোচনা করিয়া লেখক মন্তব্য করিয়াছেন—‘বৈষম্য হিন্দুদিগের মূলমন্ত্র, সাম্য বৌদ্ধদিগের ধর্মবীজ। হিংসা হিন্দুদিগের পুণ্যকর্মের প্রধান সাধন, অহিংসা বৌদ্ধদিগের ধর্মমন্দিরের পবিত্র সোপান। মায়াময় সংসার-পাশ হইতে বিমুক্তি অথবা স্বর্গলাভ হিন্দুদিগের অন্তিম সিদ্ধি, আত্মার বিধ্বংস অথবা নির্বাণপ্রাপ্তি বৌদ্ধদিগের চরম উদ্দেশ্য।’^৩ লেখকের মতে হিন্দুধর্মের

২। বৃহৎ বঙ্গ প্রাকৃত, পৃঃ ২৩৩।

৩। ভারতকাহিনী, রজনীকান্ত গুপ্ত, ৫ম সং, ১৯২৩, পৃঃ ৭৫।

পুনরাবির্ভাব, সৃষ্টকর্তা দৈবের অবিশ্বাস এবং পারস্পরিক বিবাদপ্রিয়তা বৌদ্ধধর্মের পতনের কারণ।^{১১} বহু বিদ্বৎপন্থিকে তুচ্ছ করিয়া, বৌদ্ধশাস্ত্রে বহুদর্শিতা লাভের জন্য রাজকীয় আদেশের বিরুদ্ধে গিউয়েন সাঙ ভারতে আগেলেন। এই দৃঢ়প্রতিজ্ঞ, অবিচলিতহৃদয় পর্যটকের বিদ্বৎসম্মূল যাত্রা, তাঁহার অপূর্ব জীবনী ও তাঁহার ভারত-ভ্রমণ-বৃত্তান্ত লেখক পরম সহানুভূতির সঙ্গে বর্ণনা করিয়াছেন। লেখকের গভীর মনোনিবেশ ও আন্তরিকতার চৈনিক পর্যটকের কাহিনীতে একনিষ্ঠ সাধকের লোকান্তর জীবনমহিমার সুস্পষ্ট প্রকাশ ঘটিয়াছে।

সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ

অবিকৃতভাবে বৌদ্ধ পুরাতত্ত্ব ও বৌদ্ধদর্শন আলোচনার উদ্দেশ্যে সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ তাঁহার 'বুদ্ধদেব' গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। তিনি কোনপ্রকার কাহিনী বা কিংবদন্তীর উপর নির্ভর করেন নাই। প্রাচীন পালি সাহিত্য, বৌদ্ধসংস্কৃত সাহিত্য ও গাথার উপাদান বহুল পরিমাণে ব্যবহার করিয়াছেন। লেখক নিজেই স্বীকার করিয়াছেন তিনি ললিতবিস্তর সূত্র, বুদ্ধচরিতকাব্য, লঙ্কাবতায় সূত্র, অবদানকল্পলতা, বোধিচর্যাবতার প্রভৃতি সংস্কৃত গ্রন্থ, মহাবংশ, মহাপরিনির্বাণসূত্র, মহাবর্গ, জাতক ইত্যাদি পালিগ্রন্থ, Fo-pan-hhing-tai-cin প্রভৃতি চীনা গ্রন্থ, Shaka-jitsu-roku প্রভৃতি জাপানী গ্রন্থ, মললংগরবত্তু প্রভৃতি ব্রহ্মদেশীয় গ্রন্থ, গ-ছেব-বোল্-প (ক্যাঙগ্যুরের সূত্রপিটকের ৭ অধ্যায়) নামক তিব্বতীয় গ্রন্থ ইত্যাদি অবলম্বন করিয়া 'বুদ্ধদেব' রচনা করিয়াছেন। স্মরণ্য এই গ্রন্থটিতে বিপুল বৌদ্ধভ্রমণে প্রচলিত শাক্য সিংহের জীবনী ও কর্মমণ্ডল পরিস্ফুটন পৰিচয় বিধৃত হইয়াছে। গ্রন্থের প্রথম পরিচ্ছেদে লেখক ব্রাহ্মণ্য ও বৌদ্ধগ্রন্থ হইতে বুদ্ধ বন্দনামূলক উদ্ধৃতি আহরণ করিয়াছেন। তাঁহার মতে, 'হিন্দুগণ প্রার্থিত না হইয়াও স্বয়ং শাক্যসিংহকে 'অবতার' এই উপাধি প্রদান করেন।'^{১২} এই কাজের পরিণতি সম্পর্কে তিনি লিখিয়াছেন—'পুরাণকারগণ বুদ্ধদেবকে বিষ্ণুর অবতার বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়া বৌদ্ধধর্মের স্বাতন্ত্র্য নষ্ট করেন।'^{১৩} লেখক বৌদ্ধগ্রন্থে বর্ণিত মার বিজয়ের সঙ্গে কুমারসম্ভব ও শিবপুরাণে বর্ণিত কন্দর্প জয়ের সাদৃশ্য লক্ষ্য করিয়াছেন।^{১৪} বহির্বিষয়ে দেশে

১। ভারতকাহিনী, 'ভারতে হিন্দু ও বৌদ্ধধর্ম-এর আধাঙ্গ' প্রবন্ধ, পৃ: ১১০।

২। বুদ্ধদেব, সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ, ১৯০৪, পৃ: ভূমিকা ৩, পাদটীকা।

৩। এ.

৪। এ, পৃ: ১০৪-১০৫।

দেশে জীবনের জীবন-কাহিনী যে অপকল্প পরিণতি লাভ করিয়াছে বিতানুখণ 'বুদ্ধদেব' গ্রন্থে বাংলাভাষায় তাহা সর্বপ্রথম উপস্থাপিত করিয়াছেন। গ্রন্থে বুদ্ধ ও বৌদ্ধ ধর্মের প্রতি লেখকের আন্তরিক শ্রদ্ধা ও সহানুভূতির পরিচয়ও পাওয়া যায়।

রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়

বহুভাষায় পারদর্শী রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় পালিভাষায় বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন। তাঁহার রচিত বৌদ্ধধর্ম-বিষয়ক প্রবন্ধসমূহ—‘ভারত মহিমা’, ‘চাৰ্বাক-দর্শন’, ‘প্রাচীন ভারতবর্ষ’, ‘কার্যকারণ সম্বন্ধ’ ইত্যাদি ‘নানা প্রবন্ধ’ গ্রন্থে সন্নিবেশিত হইয়াছে। এই রচনাসমূহে লেখকের যুক্তিবাদী মনন ও চিন্তা এবং বৈজ্ঞানিক তথ্যসম্বন্ধান ও বিশ্লেষণ-শক্তির পরিচয় পাওয়া যায়। ভারতমহিমা প্রবন্ধে সত্যসন্ধ রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় অতীত ভারতে মহিমোজ্জ্বল অধ্যায়ের প্রতি আমাদের মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছেন। বুদ্ধদেবের মহানুভবতা, ত্যাগ এবং বৌদ্ধধর্মের অপার সহিষ্ণুতা ও মগধপতি অশোকের লোককল্যাণ ত্রুতের বিষয় বিবৃত করিয়া তিনি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন—‘পাশ্চাত্য ভূভাগে দৈশা যে প্রেমজ্যোতি বিকীর্ণ করিয়াছেন, পূর্বভাগে বুদ্ধদেবের প্রদীপ্ত প্রেমালোক কোন ক্রমেই তদপেক্ষা হীনপ্রভ নহে।’^১ ‘চাৰ্বাকদর্শন’ প্রবন্ধে বৌদ্ধদর্শনের উপর তিনি ঋষি কপিলের সাংখ্যদর্শন এবং বুদ্ধদেবের উপর লোকায়ত মত প্রবর্তক বৃহস্পতির প্রভাব স্বীকার করিয়াছেন। স্ততরাং বৌদ্ধদর্শনের নিরীশ্বরবাদ, হুঃখবাদ, ক্ষণিকত্ববাদ প্রভৃতি কপিল ও বৃহস্পতির মতবাদের মূলদেশে প্রোথিত। বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্মের প্রতি সরল বিশ্বাস রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়ের রচনাসমূহে স্বতঃস্ফূর্তভাবে বিকাশ লাভ করিয়াছে।

কালীপ্রসন্ন বিদ্যারত্ন

তাঁহার ‘বুদ্ধদেব চরিত’ জন্ম হইতে মহাপরিনির্বাণ পর্যন্ত বুদ্ধদেবের সংক্ষিপ্ত জীবনী। আদি লীলায় রাজা শুদ্ধোদন দৈব বিড়ম্বনায় পুত্রমুখ নিরীক্ষণে বঞ্চিত বলিয়া হুঃখ প্রকাশ করায় মহিষী মহামায়া তাঁহাকে এক দীর্ঘ সাগর্ভ বক্তৃতা প্রদান করেন। যুবক সিদ্ধার্থের শিশুভক্তি ও ইঞ্জিয়সংযমের পরিচয়ও দেওয়া হইয়াছে। জরাগ্রস্ত পিতার জগ্ন অজয় বৃক্ষের পত্ররস আহরণ করিতে গেলে রূপসী রমণী তাঁহাকে পথভ্রষ্ট করিতে চেষ্টা করিয়া ব্যর্থ মনোরথ হইয়াছে।

১। নানাপ্রবন্ধ, রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, ২য় সংস্করণ, ১৯১৪।

২। ঐ, পৃ: ৯।

কালীপ্রসন্ন সমস্বয়বাদী মানসপ্রকৃতির অধিকারী। তাঁহার মতে ব্রাহ্মণ্যধর্ম ও বৌদ্ধধর্ম পরস্পরবিরোধী নহে। যাহা বৌদ্ধদের নির্বাণ, হিন্দু যোগশাস্ত্রে তাহা কৈবল্য এবং বেদান্তে তাহাই ব্রহ্মদর্শন। বৌদ্ধদের বোধিসত্ত্ব এবং হিন্দুদের জীবমুক্ত পুরুষের মধ্যে কোন পার্থক্য নাই। তিনি লিখিয়াছেন—
'বুদ্ধদেব' যে নিরাময় পন্থা আশ্রয় করিয়া বোধিজ্ঞানতলে নির্বাণজ্ঞানপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন তাহা নূতন সৃষ্টি বা নূতন প্রথা নহে। আমাদেরিগের হিন্দু যোগশাস্ত্রে তাহা বিশদরূপে বর্ণিত আছে। উহারই নাম নির্বীজ সমাধি।'^১
হিন্দু-বৌদ্ধ-সমস্বয়বাদী মনোভাব দ্বারা তিনি পরিচালিত হইয়াছেন।

কৃষ্ণকুমার মিত্র

তিনি 'বুদ্ধদেব চরিত ও বৌদ্ধধর্মের সংক্ষিপ্ত বিবরণ' নামক গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। এই গ্রন্থে বুদ্ধদেবের জন্মকথা হইতে অন্তিমকাল পর্যন্ত জীবনকথা স্থান পাইয়াছে। গ্রন্থটি ললিতবিস্তারের অল্পসরণে বুদ্ধদেবের ধারাবাহিক সুবিস্তৃত জীবনচরিত। লেখক পালি ও বৌদ্ধ সংস্কৃত ভাষায় বিশেষ পারদর্শী ছিলেন। এই গ্রন্থে লেখক স্তম্ভনিপাত, মহাপরিনির্বাণস্তম্ভ, ধর্মপদ, ক্ষুদ্রক পাঠ প্রভৃতি গ্রন্থ হইতে উপকরণ সংগ্রহ করিয়াছেন। বৌদ্ধনীতি, বৌদ্ধসমাজ, বৌদ্ধগল্প এবং বৌদ্ধধর্মের উন্নতি ও অবনতি প্রভৃতি বিষয়ে লেখকের আলোচনা ইতিহাস-প্রণী, তথ্যানিষ্ঠ ও লেখকের শ্রদ্ধানিত মনের পরিচয়বাহী। তাঁহার মতে জগতে ব্রহ্ম ব্যতীত অস্ত্র বস্তুর পৃথক সত্ত্বাতে বুদ্ধদেব বিশ্বাস করিতেন না। এই ব্রহ্মকে তিনি নির্মূল্য নির্বিকার ও জগতের বস্তুনিচয়কে মায়া বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। তিনি আমাদের পৃথক অস্তিত্ব বিশ্বাস করিতেন না। 'দোহং' মত তখন সর্বত্র প্রচলিত। বুদ্ধও এই মতাবলম্বী ছিলেন।^২ এই গ্রন্থে লেখকের সত্যসন্ধ যুক্তিবাদী মননের পরিচয় পাওয়া যায়।

মহামহোপাধ্যায় প্রমথনাথ তর্কভূষণ

প্রাচীন ভারতের গৌরবজ্যোতি যাহার জীবনে প্রতিভাত সেই মঙ্গলময় পুরুষের পাদচারণের একটি পথমাত্র দেখাইবার উদ্দেশ্যে তাঁহার 'শাক্যসিংহ'^৩ নামক জীবনী গ্রন্থ প্রণীত। জন্ম ও সংসার হইতে বুদ্ধজ্বলাভের পর কপিলবস্ত্রতে প্রত্যাবর্তন ও পরিনির্বাণ পর্যন্ত জীবন-আখ্যান এই গ্রন্থে স্থান পাইয়াছে।

১। বুদ্ধদেব চরিত, কালীপ্রসন্ন বিদ্যারত্ন, ১৩৩৪, পৃঃ ১০৭।

২। বুদ্ধদেব চরিত ও বৌদ্ধধর্মের সংক্ষিপ্ত বিবরণ, ৪র্থ সং।

৩। শাক্যসিংহ, প্রমথনাথ তর্কভূষণ, ১৩১৯।

লেখকের মতে বিবেকবৈরাগ্য শমদমাদি, ষট্‌নিম্পত্তি ও যুগ্মক, জরাজেদ মূলকারণ—নাম-রূপহীন ইত্যাদি ঔপনিষদিক তত্ত্ব বৌদ্ধধর্মে অবিকৃতভাবে রক্ষিত হইয়াছে। পতঞ্জলির যোগসম্বন্ধীয় মতও বৌদ্ধধর্মগ্রন্থে উল্লেখিত আছে। এই গ্রন্থে—বুদ্ধদেবের পুত্র জীবনের প্রতি তাঁহার অটলশ্রদ্ধা ও আন্তরিকতার পরিচয়ও পাওয়া যায়।

কৃষ্ণবিহারী সেন

যে সময়ে ভারতবর্ষের কোন ধারাবাহিক স্মরণীয় ইতিহাস রচিত হয় নাই, বিশেষ করিয়া ভারতের বৌদ্ধযুগ যখন কেবল পৃথিবীর পণ্ডিতমণ্ডলীর সম্ভ্রান্ত দৃষ্টিমাত্র আকর্ষণ করিয়াছে সেই যুগে তিনি সম্রাট অশোকের জীবন ও কার্যাবলীর তথ্যবহুল ‘অশোকচরিত’ রচনা করেন। এই গ্রন্থটিই বাংলা-সাহিত্যে প্রথম সম্রাট অশোকের জীবন চরিত। লেখক ভূমিকায় স্বীকার করিয়াছেন তিনি বৌদ্ধশাস্ত্র অনুসন্ধান করিয়া এই বিশেষ সময়ের তথ্য বাহির করিয়াছেন। নেপাল, সিংহল ও ব্রহ্মদেশের ধর্মসাহিত্য হইতেও তিনি বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস সংগ্রহ করিয়াছেন।^১ লেখক বৌদ্ধসাম্রাজ্যস্থাপনকারী অশোকের সহিত শ্রীকৃষ্ণের প্রেমরাজ্য সংস্থাপনের সহায়তাকারী যুধিষ্ঠিরের তুলনা করিয়াছেন।^২ যে নূতন বিধান স্থাপনের জন্ত শাক্যসিংহের আবির্ভাব তাহাই মহারাজাধিরাজ অশোকের বিশাল সাম্রাজ্যে প্রতিষ্ঠা পাইয়াছে। তাঁহার নীতি কেবল ভারতবর্ষেই সীমাবদ্ধ ছিল না—ভারতীয় অধ্যাত্মচিন্তা-ধারাকে তিনি জম্বুদ্বীপ হইতে সুদূর ইউরোপেও প্রেরণ করিয়াছিলেন। রোমান ক্যাথলিক ধর্মের উপর সেই প্রভাব এখনও বর্তমান।^৩ ‘অশোকের রাজ্যপ্রাপ্তি’ লেখক দিব্যাবদানের কাহিনী অবলম্বনে রচনা করিয়াছেন। তিনি এখানে উদ্ধৃত ও স্বেচ্ছাচারী চণ্ডাশোক নহেন, ভ্রাতাদিগকে হত্যা করিয়াও সিংহাসনে আরোহণ করেন নাই, আপন মহত্বের ও বুদ্ধিমত্তার জন্ত পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইয়া ভিক্ষু পিঙ্গলের দ্বিকান্তানুযায়ী সিংহাসনের উত্তরাধিকারী নির্বাচিত হইয়াছেন। তাঁহার মতে পৃথিবীতে অশোকই প্রথম পশু ও মানুষের জন্ত চিকিৎসালয় প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। ‘বার্ধক্য ও মৃত্যু’ অধ্যায়ে অশোকের

১। অশোকচরিত, কৃষ্ণবিহারী সেন, ১৯১০, ভূমিকা, /০

২। ঐ, পৃঃ ৩।

৩। ঐ, পৃঃ ১২-১৩। ‘ধর্মপ্রচারের’ উপায় প্রবন্ধ।

সজ্জকে শতকোটি স্ববর্ণদানের প্রতিজ্ঞা এবং সর্বস্ব দানের পর সর্বশেষে আয়লকী খণ্ড প্রেরণের আখ্যান বৌদ্ধ সংস্কৃত-সাহিত্য অবলম্বনে রচিত।

‘বুদ্ধচরিত’^১-বিষয়ক প্রবন্ধসমূহেও লেখকের গবেষণাধর্মী মননের পরিচয় পাওয়া যায়। ‘বুদ্ধচরিত’ প্রবন্ধসমূহে ললিতবিস্তারের প্রভাবও উল্লেখযোগ্য। বৌদ্ধপুর্নাবৃত্তের বিশ্লেষণে তাঁহার মনীষা সমধিক ক্ষুণ্ণি লাভ করিয়াছে। জননীর উদয়ের দক্ষিণ পার্শ্ব বিদীর্ণ করিয়া বুদ্ধের অনৈসর্গিক জন্ম—বৈজ্ঞানিক যুক্তিতে এই কাহিনী অবিস্মৃত কিন্তু বৌদ্ধগণ তাহা সত্য বলিয়াই বিশ্বাস করেন। তাহার কারণ সম্বন্ধে তাঁহার আলোচনা বিশেষ প্রশ্নধান-যোগ্য। তিনি লিখিয়াছেন—“বস্তুর দিক হইতে বিজ্ঞান এবং ইতিহাসের সৃষ্টি, ভাবের দিক হইতে কবিতা, ভক্তি এবং ধর্মের সৃষ্টি। বুদ্ধ জন্ম গ্রহণ করিলেন, ক্রমশঃ বর্ধিত হইয়া সংসারধর্ম পালন করিতে লাগিলেন, তাহার পর গৃহত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসী হইলেন ইত্যাদি ব্যাপার বুদ্ধের দিক হইতে দেখি এবং সেই সকল ব্যাপার লইয়া বুদ্ধের ইতিহাস রচিত হয়। আবার বুদ্ধ জন্মগ্রহণ করিলে সমুদায় জগৎ উৎফুল্ল ভাব দেখাইয়াছিল, আকাশ হইতে পুষ্পবৃষ্টি হইয়াছিল, তাঁহার সিদ্ধি হইবার সময় পাপপুরুষেরা বিকটাকার রূপ ধরিয়া তাঁহাকে আক্রমণ করিয়াছিল ইত্যাদি ব্যাপার ভাবের দিক হইতে দেখিতে হইবে এবং এই সকল লইয়া বৌদ্ধভক্তিশাস্ত্র, বৌদ্ধধর্ম এবং বৌদ্ধকবিতা।”^২ পিতা শুদ্ধোধন পুত্রের গৃহের দ্বার রুদ্ধ করিয়াছিলেন কিন্তু মনের দ্বার রুদ্ধ করিতে পারেন নাই। একদা চিত্রা নাম্নী এক সুন্দরী বয়স্কার মুখে বিভিন্নদেশের কাহিনী শুনিয়া সিদ্ধার্থ জানিলেন তাঁহার রাজ্যভবনের বাহিরেও একটা জগৎ আছে। এই জগৎ দেখিবার জন্যই তাঁহার নগর-ভ্রমণে বহির্গত হওয়া। ভারতীয় ঋষিগণ আধ্যাত্মিক জগতে যত কিছু গূঢ় রহস্য তাহা সিদ্ধার্থের পূর্বেই প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন, কিন্তু সেই সাধনপথে তাঁহার তৃষ্ণা নির্বাপিত হয় নাই। জ্ঞানী সাধকদের কঠিন তপশ্চর্চার পথ তিনি স্বীয় জীবনে অনুসরণ করিয়া পরিত্যাগ করেন। ‘বুদ্ধদেবের মনের ইতিহাস’ প্রবন্ধে লেখক আলোচনা করিয়াছেন কিভাবে স্রাস্ত্রসঙ্গত যুক্তিবলে সিদ্ধার্থ নানা

১। সাধনা, ২য় বর্ষ, ১ম ভাগ, ১২৯৯—১৩০০, ২য় বর্ষ, ২য় ভাগ, ১৩০০, ৩য় বর্ষ, ১ম ভাগ, ১৩০০—১৩০১।

২। সাধনা, ৩য় বর্ষ, ১ম ভাগ, ১৩০০—১৩০১।

শাস্ত্রানুমোদিত স্থানীয় স্বর্ণ সঞ্চয়ী মতকে খণ্ডন করিয়া অধ্যাত্মজগতে নৃতন পথের সন্ধান দিয়াছেন।

চারুচন্দ্র বসু

উদার জ্ঞানময় বৌদ্ধধর্মের প্রতি লেখক বিশেষ আদাসম্পন্ন ছিলেন। এই বৌদ্ধধর্মের প্রধান পৃষ্ঠপোষক সম্রাট অশোকের প্রতি তাঁহার একান্ত আদার্য্যরূপে ‘অশোক’ গ্রন্থ রচিত হইয়াছে। প্রাচীন পালি সাহিত্যের কাহিনী, সিংহলী ঐতিহ্য মহাবংশ, দীপবংশ, সংস্কৃত অবদান, তিব্বতীয় কাহিনী, ব্রহ্মদেশীয় কাহিনী, কাস্মীর দেশে প্রচলিত কাহিনী ইত্যাদি অবলম্বনে এই অশোক-জীবনী গ্রন্থ রচিত। রাজর্ষি ভারত-সম্রাট অশোকের ধীশক্তি, শৌর্যবীর্য, শাসনপ্রণালী, অসাধারণ আত্মত্যাগ, লোকহিতব্রত, বৌদ্ধধর্মাবলম্বন লেখক সজ্ঞচিত্তে বর্ণনা করিয়াছেন। তাঁহার মতে—‘নরকুলশ্রেষ্ঠ অশোক প্রাচীন ভারতের গৌরব ও দীপ্ত স্বরূপ বিদ্যমান ছিলেন। এই অশোক জ্ঞাতসারে বা অজ্ঞাতসারে ভারতবাসীর পূজা চিরদিন গ্রহণ করিতেছে’।^১

অশোক একাধারে নিষ্ঠুর শাসক, নিষ্ঠাবান বৌদ্ধ উপাসক ও মহাপ্রাণ ব্যক্তি ছিলেন। লেখক অশোক-জীবনের বিভিন্ন উপাদানের সমন্বয়ে অশোক চরিত্রের সেই বহুমুখী পরিচয় এই গ্রন্থে সুষ্ঠুভাবে প্রকাশ করিয়াছেন। অশোকের জীবনী আলোচনা প্রসঙ্গে সেইসঙ্গে ভারতবর্ষে সভ্যতা কতদূর বিস্তৃতি লাভ করিয়াছিল, শিল্পবাণিজ্য কতদূর প্রসারিত হইয়াছিল তাহাও আলোচিত হইয়াছে। সম্রাট চন্দ্রগুপ্ত ও বিন্দুসারের জীবনের বহু বিচিত্র আখ্যান লিপিবদ্ধ করিয়া গ্রন্থটির গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছেন। বাংলা সাহিত্যে অশোক-জীবনের এত তথ্যসমৃদ্ধ গ্রন্থ ইতিপূর্বে আর রচিত হয় নাই। অশোকের শিলালিপির সহজ বঙ্গানুবাদ গ্রন্থে সংযোজিত হইয়াছে। চারুচন্দ্র বসু স্তম্ভপটিকের খুঁদকনিকায়ের অন্তর্গত ‘ধম্মপদ’ গ্রন্থের গভ্যাবলম্বনও প্রণয়ন করেন। বৌদ্ধসাহিত্য ও ধর্মতত্ত্বের সঙ্গে লেখকের সুগভীর পরিচয় সাধনের ফলে পালি ধম্মপদের শ্লোকসমূহ অতি সুন্দর অর্থ সহজভাবে বাংলাভাষায় অনূদিত হইয়াছে।

রাখালবাল বজ্জ্যোপাধ্যায়

বৌদ্ধধর্মের চরম উন্নতির যুগে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী রাজা ধনভূতি ও তাঁহার প্রজাপুত্রের অর্থে এবং বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ভিক্ষুদের আগ্রহে ভারতে এক বিরাট

স্থূপ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। কালের গতিতে সেই স্থূপ ধ্বংস হইয়াছে। স্বর্গত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁহার ‘পাষণের কথা’ গ্রন্থে তাহার একটি পাষণের মুখে অতীত ভারতের ইতিহাস—বৌদ্ধযুগের অতীত গৌরবোজ্জ্বল কাহিনী, হিন্দুবৌদ্ধ ধর্মের ঘাত-প্রতিঘাত ও সংঘাত, উত্থান পতন ও অধঃপতন এবং ভারতের বিভিন্ন রাজবংশের বিশেষতঃ উত্তরাপথের উত্থান পতন ও শৌর্যবীর্যের কাহিনী প্রদান করিয়াছেন। এই কাহিনী প্রাতি পংক্তিতেই ইতিহাস নয়, কিন্তু ইহা ভারতবর্ষের বহু শতাব্দীর ইতিহাসকে আশ্রয় করিয়া রচিত।

‘পাষণের কথা’ কেবল বৌদ্ধযুগের ইতিহাস নহে, বৌদ্ধ সভ্যতার ইতিহাসও। তাঁহার মতে পারসিক আগমনের পূর্বে ভারতে মন্দির বা স্থূপ নির্মাণ করা হইত না। ভারতীয়গণ উন্মুক্ত গগনতলে—পর্বতে, গগনে, নদীতীরে দেব-অর্চনা করিতেন। তাহাদের প্রচেষ্টায় এইদেশে সর্বপ্রথম দেবমন্দির প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। যবনশিল্পিগণের সাহায্যে, নৃপতি, উপাসক-উপাসিকা, বিখ্যাত ধনী ও শ্রেণীর অর্থানুকূল্যে নরপতি ধনভূতির রাজ্যে একটি স্থূপ প্রতিষ্ঠিত হয়। বোধিসত্ত্বপাদ আর্থাবর্তের অন্ততম মহাস্থবিরের আদেশে ভিক্ষু সিংহসত্ত তক্ষশীলা হইতে গোতম বুদ্ধের দেহাবশেষ এখানে আনয়ন করেন। এবং গর্তচৈত্যের পাষণ নির্মিত আধারে তাহা সুবর্ণপাত্রে স্ফটিকনিধানে রক্ষা করেন। চারিটি তোরণসহ স্থূপ ও তাহার বেটনীর বর্ণনা একখানি পূর্ণাঙ্গ উজ্জয়িনীগ্রন্থের দ্বারা লেখক পাষণের কণ্ঠে উপস্থাপিত করিয়াছেন। স্তম্ভ, তোরণ, আবেটনী এবং তাহার অলঙ্করণের বর্ণনা করিয়া বৌদ্ধতীর্থে স্থাপিত লক্ষ লক্ষ কেতনবাহী ধ্বজের আলোচনাশ্রমক্ষে আবেগরুদ্ধকণ্ঠে বলিয়াছেন—‘সঙ্কর্মের গৌরবের তুলনায় ব্রাহ্মণ্যধর্মের গৌরবও ক্ষীণ। সমস্বরে সঙ্কর্মের সহিত ব্রাহ্মণ্যধর্মের নামোচ্চারণ করা উচিত নহে’।^১

শকরাজ কণিক কেবল আর্থাবর্তে বিশাল সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়াই কান্স থাকেন নাই, বৌদ্ধধর্মও গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং তাহার পোষণেও আত্মনিয়োগ করিয়াছিলেন। আর্থাবর্তের অভ্যন্তরে বৌদ্ধতীর্থসমূহের সংস্কার কার্য শুরু হইলে স্থূপের সংস্কারও আরম্ভ হইল। সম্রাট কণিক দুই শতাব্দী পরে স্থূপের গর্তগৃহের লুণ্ঠিত দ্বার উন্মুক্ত করিলেন এবং বুদ্ধের দেহাবশেষ বন্দনা করিলেন। সম্রাটের আদেশে গর্তগৃহের দ্বার আবার বন্ধ

করা হইল। তিনি দ্বারের সম্মুখে গান্ধার শিল্পের নিদর্শন কৃষ্ণবর্ণ প্রান্তবৎ বুদ্ধপ্রতিমা প্রতিষ্ঠা করিলেন। কণিকপুত্র হবিষ্কের রাজত্বেও বৌদ্ধধর্মের উন্নতি হইয়াছিল। ইহার পর পাটলিপুত্রের গুপ্তরাজবংশের অভ্যুদয়ের যুগ। গুপ্তরাজগণ সম্বন্ধ বিরাোধী নহেন, কিন্তু অত্যাচারীও নহেন। এই সময়ে বৌদ্ধভিক্ষুগণের মধ্যেও অধঃপতনের সূত্রপাত হইয়াছে। বৌদ্ধভিক্ষুদের প্রসঙ্গে লেখকের উক্তি—‘ইহারা সকলেই নিরক্ষর, বুদ্ধ অপেক্ষা উদরের প্রতি অধিক ভক্তিপরায়ণ, নির্বাণ লাভ অপেক্ষা তরুণী লাভের জন্য অধিক লোলুপ। ইহারা অর্থের জন্য নিরীহ তীর্থযাত্রীগণকে উৎপীড়িত করিত’।^১ গুপ্ত সম্রাটগণের শাসনাধীনে আর্থাবর্ত তুবারময় মরুপ্রান্তের অধিবাসী বর্বর হুন দস্যুদ্বারা আক্রান্ত হয়। হুনগণ কোশলযুদ্ধে জয়লাভ করিয়া রাজা ধনভূতির প্রতিষ্ঠিত স্তূপে অগ্নিপ্রদান করে। যুবরাজ স্বন্দ মুষ্টিমেয় সৈন্যসাহায্যে স্তূপ রক্ষা করিবার জন্য প্রাণপণ সংগ্রাম করেন। কিন্তু হুনগণ বেটনীর চতুর্দিকে ভীষণ অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করায় পাষণবেটনী উত্তপ্ত হইয়া উঠে। ক্রমশঃ স্তূপের দক্ষিণতোরণ, উত্তর তোরণ, বহুমুখনির্মিত গর্ভগৃহ, বেটনী ধ্বংস হয়। অর্ধ বর্তুলাকার স্তূপও সম্বন্ধে বিদীর্ণ হইয়া যায়। দীর্ঘকাল পরে ধ্বংসীভূত স্তূপসন্নিধানে এক বৌদ্ধভিক্ষুর আবির্ভাব ঘটে। তিনি ‘বিমলাকীর্তি-ভট্টারিকাশিষ্পাদিতা’ মন্ত্রে বহুপুষ্পদ্বারা স্তূপ অর্চনা করিতেন। একদা পুষ্পচয়নকালে তিনি এক মৃত্যুপথগামী সৈনিকের পরিচর্যা করিয়া তাহাকে প্রাণদান করেন। সৈনিক দীর্ঘকাল বৌদ্ধভিক্ষুর সান্নিধ্যে বাস করিয়া এবং তাঁহার প্রভাবে ব্রাহ্মণ্যধর্মাবলম্বী হইয়া উঠিয়াছিলেন। ইনিই যশোধর্মদেব। তিনি গান্ধার ও কীর হইতে সমস্তট ও প্রাগ্জ্যোতিষ পর্যন্ত বিশাল সাম্রাজ্যের অধীশ্বর হইয়াছিলেন। জীবনদাতা ভিক্ষুর প্রতি কৃতজ্ঞতার নিদর্শনস্বরূপ তিনি অজস্র অর্থব্যয়ে ভগ্ন স্তূপের সংস্কার করেন। আবার কণিকনির্মিত রাজপথের সংস্কার হইল। স্তূপের ভগ্নাবশেষ পরিষ্কার করা হইল। স্তূপের চারি তোরণে চারিটি মন্দির প্রতিষ্ঠা করিয়া অভ্যন্তরে মূর্তি প্রতিষ্ঠিত হইল। কিন্তু বুদ্ধদেবের দেহাবশেষ উদ্ধার হইল না। বৌদ্ধভিক্ষুগণ একটি স্বরচিত উদ্ভট কাহিনী প্রচার করিয়াছিলেন—‘শক সম্রাট কণিকের মৃত্যুর পর স্তূপগর্ভস্থ বুদ্ধদেবের দেহাবশেষ দেবরাজ ইন্দ্র ভূষিত স্বর্গে লইয়াছিলেন। স্বর্ণ ব্রহ্মা তাঁহার ছত্র ধারণ করিয়াছিলেন’।

^১। পাষণের কথা, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১০২।

ক্রমশঃ বৌদ্ধধর্ম ও সজ্জ ভারতবর্ষে চরম অধঃপতনকে স্বাগত জানাইয়াছে। লেখকের ভাষায় ‘তখন ধর্মের নাম আর্থসাধন, সজ্জের নাম কামাচার ও বুদ্ধের নাম বিশ্বাসঘাতকতা’।^১ যথেষ্টাচার ও বিশৃঙ্খলা এবং অদম্য কাম ও অসহ্য লালসা সন্ধর্মে সত্যকে বিভাঙিত করিয়া অসত্যকেই প্রতিষ্ঠা দিয়াছে। দেশে-বিদেশে—উত্তরমেরু প্রান্তে, মেরুবাসী মংশুভুক বামনবাজো, উত্তরবুদ্ধের স্বদীর্ঘ মরুপ্রান্তে, স্ববর্ণ ভূমিতে সর্বত্র বৌদ্ধধর্মে চরম অবনতির সূত্রপাত হইয়াছে, আর্থাবর্তেও—‘সন্ধর্ম আছে, বুদ্ধ আছে, কিন্তু সারবস্তুর অভাব’।^২ এক ‘বুদ্ধ’ আর বৌদ্ধদের তৃপ্তি দিতে পারিতেছেন না—চতুর্বিংশ বুদ্ধ, পঞ্চাশানী বুদ্ধ, মানসী বুদ্ধ এবং অসংখ্য বোধিসত্ত্ব শক্তি-সমন্বিত হইয়া সজ্জ প্রবেশ করিয়াছেন, ইন্দ্রিয় লালসা পরিভূক্তির জগৎ স্বা-নারীও বাদ যায় নাই। ক্রমশ স্তূপের পার্শ্বে স্বরাবিপণী প্রতিষ্ঠিত হইল। সজ্জারামবাসী ভিক্ষুগণ নিজেদের বুদ্ধ ও বোধিসত্ত্ব বলিয়া পরিচয় প্রদান করিতেন। নিম্নীধ রজনীতে সজ্জারামের অভ্যন্তরে নৃত্যগীতের আয়োজন হইত। শক্তির অধিকার লইয়া ভিক্ষু ও রাজসৈনিকের মধ্যে কখনও কখনও হৃদয়ুদ্ধও চলিত। ভিক্ষুগণ কাষায় বস্ত্রের পরিবর্তে রক্তাশ্বর পরিধান করিতেন। তবে এই সময়েও দেশে যথার্থ বৌদ্ধভিক্ষু ছিলেন। মহারাজ যশোধর্মদেবের সঙ্গে যাহারা স্তূপদর্শনে আগমন করেন তাঁহারা কাষায় বস্ত্র পরিহিত ছিলেন, পর্ণকুটিরে বাস করিতেন এবং শক্তিসমন্বিত উচ্ছ্রাল বুদ্ধ-বোধিসত্ত্বগণের সংস্পর্শে আনিতেন না। যাহারা শক্তিমণ্ডলী-সমন্বিত হইয়া বাস করিত লেখক তাহাদের চরিত্রভ্রষ্টতা, অর্থ-লালসা ও সংকীর্ণচিত্ততার প্রচুর উদাহরণ প্রদান করিয়াছেন। সম্রাট যশোধর্মদেবের মৃত্যুর পর এই সজ্জারামে আবার দুঃসময় উপস্থিত হয়। দীর্ঘকাল পরে আটবিক প্রদেশের মুংস্তুপে পরিণত সজ্জারাম শৈব সন্ন্যাসীদের বাসস্থানে পরিণত হয়। ভগ্নস্তূপের পাষাণখণ্ডদ্বারা তাঁহারা গৃহ নির্মাণ ও স্থাপন করিয়া লইয়াছিলেন। এই ছিন্ন গৈরিক পরিহিত, জটাজুটধারী জিতেন্দ্রিয় সন্ন্যাসিগণ বর্বর আটবিক জাতিকে প্রাচীন আর্থসম্ভ্যতার আলোয় হৃদয় কবিতা তুলিয়াছিলেন। মঠাধীশ ছিলেন আটবিক প্রদেশের মুকুটবিহীন সম্রাট। এইভাবে শতাধিক বর্ষ অতীত হইলে বৌদ্ধসম্রাট হর্ষবর্ধন তীর্থযাত্রার অজুহাতে আটবিক প্রদেশ অধিকার করিয়া লইলেন। হর্ষের স্তূপে

১। পাষণের কথা, প্রাগুক্ত পৃঃ ১৩৬।

২। ঐ, পৃঃ ১৩৮

আগমন ভক্তিপ্রণোদিত তীর্থযাত্রা নহে—প্রচুর দক্ষিণাপথ বিজয়যাত্রা। শৈবসন্ন্যাসিগণ ভগ্নপ্রাকারের একটুকরা পাষাণখণ্ডকে মার্জনা করিয়া শিবলিঙ্গের আকার প্রদান করেন এবং দেবাদিদেব মহাদেবরূপে অর্চনা করেন। কালে বৌদ্ধস্তূপের ধ্বংসাবশেষের উপর বিশাল শৈব মন্দির প্রতিষ্ঠিত হইল। যখন আক্রমণে এই শৈব মন্দির লুপ্তিত এবং গদা ও পরশুর আঘাতে শিবলিঙ্গ ধ্বংসপ্রাপ্ত হইল। দীর্ঘকালের ব্যবধানে আবার সেই ভগ্ন পাষাণের স্তূপ অবশ্যবাসী আটবিক জাতির পূজার ক্ষেত্রে পরিণত হয়। অবশেষে খেতাজ প্রত্নতাত্ত্বিক কানিংহামের গবেষণার ফলে উপরের নবীন পাষাণস্তূপের নিয়ে শৈব সন্ন্যাসীদের নির্মিত মন্দিরের তলদেশ হইতে প্রাচীন বৌদ্ধস্তূপের ভগ্নাবশেষ আবিষ্কৃত হইল। সম্রাট যশোধর্মদেবের সংস্কার কার্যের নিদর্শন, ধনভূতির যুগের শিল্পনিদর্শন ভূগর্ভের অন্তরাল হইতে স্তূপের পর স্তূপ আবিষ্কৃত হইল। ইহাই ‘পাষাণের কথা’ শত শতাব্দী প্রসারিত কাহিনী। ইতিহাস যেখানে স্তব্ধ হইয়া গিয়াছে লেখক সেখানে কল্পনার পাখায় ভর করিয়াছেন, আবার কল্পনা যেখানে অবাস্তব লেখক সেখানে ইতিহাসের নজির আনিয়াছেন। সুতরাং পাষাণের কথা কেবল ইতিহাস নয়, আবার শুধু কল্পনাও নয়—ইহা একাধারে ইতিহাস ও কল্পনার সমন্বয়।

ভারত স্তূপ—একদা যাহার প্রশান্ত সৌন্দর্য, স্বয়ম্বা এবং অটল গান্ধীরে পদতলে মাহুঘ ভ্রঙ্কায় অবনত হইয়াছিল অত্যাচারীর করম্পর্শে তাহা লীলট ধ্বংসস্তূপে পরিণত হইয়াছে। পাষাণখণ্ডের ধ্যানদৃষ্টিতে ভারত-ইতিহাসের বিশেষতঃ বৌদ্ধভারতের শত শত বৎসরের ইতিবৃত্ত অতি সহজভাবে পরিষ্কৃত হইয়াছে। পাষাণের মুক কণ্ঠে লেখক যে ইতিহাস প্রয়োগ করিয়াছেন তাহা তাঁহার মনননিষ্ঠ গবেষণা এবং গভীর নিদীধ্যাসনের সার্থক ফলশ্রুতি।

হীরেন্দ্রনাথ ঠাকুর

হীরেন্দ্রনাথের বৌদ্ধধর্ম ও দর্শন বিষয়ক গ্রন্থ ‘বুদ্ধদেবের নাস্তিকতা’। এই গ্রন্থে লেখক অপূর্ব মনস্বিতা ও বৌদ্ধশাস্ত্রলব্ধ জ্ঞানের সাহায্যে বুদ্ধদেবের নাস্তিকতা অশ্বাদের নিরসন করিয়াছেন। বুদ্ধদেব তাঁহার সমসাময়িককালের চার্বাক, জ্বালি ও অজ্ঞান নাস্তিক মতসমূহ দৃঢ়কণ্ঠে যুক্তিদ্বারা খণ্ডন করিয়াছিলেন। লেখক প্রমাণিত করিয়াছেন, বৌদ্ধধর্ম নীতিপ্রবণ এবং বুদ্ধদেব প্রেরণাবাদী নহেন, প্রেরণাবাদী। প্রযুক্তিমাগী স্বথের বাসনাকে সংযত করিয়া প্রেরণপথে, অজ্ঞাতের পরাশাস্তির পথে যাত্রা করিতে হইবে ইহাই তাঁহার দেশনা।

ধর্মপদ ও দ্বীঘনিকায় অবলম্বনে লেখক দেখাইয়াছেন বুদ্ধদেব পরলোক এবং স্বর্গনরকেও বিশ্বাসী ছিলেন। তাঁহার লক্ষ্য ছিল—‘ভোগ নয়, ত্যাগ সংযোজন নয়, বিসর্জন—অর্জন নয়, বর্জন—আদান নয়, প্রদান—কামের প্রচয় নয়, ‘তণ্‌হা’ (তৃষ্ণার) বিজয়—মমত্বের প্রহার নয়, অহংত্বের সংকোচ।’^১ এই গ্রন্থের ‘জড় না চিং’^২ প্রবন্ধে লেখক বিজ্ঞানধাতু, বিজ্ঞানবাদ, কৃষিক বিজ্ঞান, শূন্য ও ব্রহ্ম প্রভৃতি তত্ত্ব আলোচনা করিয়া আরো প্রমাণিত করিয়াছেন যে বুদ্ধদেব জড়বাদী নাস্তিক নহেন—বিজ্ঞানবাদী আস্তিক। তিনি এক অজ্ঞাত, অভূত, অকৃত, অসংখ্যত নিত্য সস্তার অস্তিত্বকে স্বীকৃতি দিয়াছেন। বেদান্তের ব্রহ্ম ও বৌদ্ধ শূন্যকে তিনি এক ও অভিন্ন বলিয়া মনে করিয়াছেন—‘বেদান্তের যাহা ব্রহ্ম, বুদ্ধদেবের পরিভাষায় তাহার নাম শূন্য—কারণ সবিশেষ দৃষ্টিতে দেখিলে যিনি পূর্ণ—পূর্ণমদঃ পূর্ণমিহং—নির্বিশেষ দৃষ্টিতে তিনিই শূন্য, মহাশূন্য—নেতি নেতি—অথাৎ আদেশো নেতি নেতি।’^৩ স্বতরাং বুদ্ধদেব শূন্যবাদী কিন্তু নাস্তিক নহেন। তাঁহার বুদ্ধি বোধিতে পরিণত, অন্তর সমর্থ স্তরে উন্নীত। বুদ্ধদেব বেদনিন্দক এবং অহংপর—এই অপবাদসমূহও লেখক বৌদ্ধ দর্শন-শাস্ত্রানুযায়িত পথে নিরসন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। যিনি বহুজনহিতায় ধর্মপ্রচারে আত্মনিয়োগ করিয়াছিলেন তাঁহার চিন্তা কখনও অহংপরতাধারা আবৃত হইতে পারে না। তাহা ছাড়া বুদ্ধদেব বেদের জীবঘাতী যজ্ঞবিধানের ও কর্মকাণ্ডের বিরোধী ছিলেন, তিনি সেই পুরাণী প্রজ্ঞারই প্রচারক। বুদ্ধদেবের অনিত্যবাদী, দুঃখবাদী ও অনাত্মবাদী প্রভৃতি অপবাদও তিনি নিরসন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। এই গ্রন্থের ‘নির্বাণ কি’^৪ প্রবন্ধে লেখক দার্শনিক মনীষা ও বৌদ্ধশাস্ত্রে গভীর বৈদম্ব্যের পরিচয় দিয়াছেন। তাঁহার মতে নির্বাণ অস্তিত্ব নয়, ইহা অস্তিনাস্তির অতীত এবং যিনি পরিনির্বাণপ্রাপ্ত তথাগত তিনি গম্ভীর, অপ্রমেয়, দুষ্প্রতিগ্রহ, যেমন মহাসমুদ্র। এ যেন বহুমান সমুদ্রের অন্তর্গত হইয়া গিয়াছে। এইজন্যই ইহা অকথ্য, অচিন্ত্য এবং অতর্ক্যও। নির্বাণ ভূমানন্দ, পরাশান্তি, নির্বাণী ‘অন্তঃগত’, নির্বাণ অমৃত। বুদ্ধদেব নেতি নেতি পন্থা অবলম্বন করিয়া তাহার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন।

১। বুদ্ধদেবের নাস্তিকতা, হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, ১৩৪৩, পৃঃ ২০।

২। ঐ, পৃঃ ৩০।

৩। ঐ, পৃঃ ৩৭।

৪। ঐ, পৃঃ ১১৩।

লেখকের স্বতে বুদ্ধদেব নিরীশ্বরবাদীও নহেন, তিনি অজাত, অদ্ব্যুত, অকৃত, অসংখ্যত এক বিশ্বাতিগ সত্তার অস্তিত্বকে স্বীকৃতি দিয়াছেন, যাঁহা অজ্ঞেয়, অমেয়, অবাধ্য এবং অনির্দেশ্য। ইহার উৎপত্তি, বিনাশ, স্থিতি, চ্যুতি, গতি কিছুই নাই। বেদান্তের নিষ্ঠুর ব্রহ্ম এবং বুদ্ধদেবের শূণ্য একাত্মক। হুই-ই উদয়বায়ের অতীত, নিত্য, সত্য, শাস্ত। লেখক বুদ্ধদেবের নাস্তিক্য অপবাদ নিরসনকল্পে গীতা, উপনিষদ প্রভৃতি শাস্ত্রগ্রন্থের নজিরে বৌদ্ধধর্মের বিচার বিশ্লেষণ করিয়াছেন। আলোচনার মধ্য দিয়া বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্মের প্রতি লেখকের আন্তরিক শ্রদ্ধা ও সহানুভূতি এবং বৌদ্ধশাস্ত্রে পারদর্শিতার নিদর্শন পাওয়া যায়। পালি এবং সংস্কৃত উদ্ধৃতির বাহুল্য সত্ত্বেও গ্রন্থটিতে লেখকের চিন্তার নৌষম্য এবং শাস্ত্রগম্যত যুক্তিনিষ্ঠার পরিচয় পাওয়া যায়। তাঁহার মতে বুদ্ধদেব অবতার নহেন, উত্তার। তিনি লিখিয়াছেন, ‘বুদ্ধদেবকে অবতার বলা অসংগত, আমরা দেখিয়াছি অবতার বলিলে পরব্যোম হইতে বৈষ্ণবী শক্তির প্রপঞ্চে অবতরণ বুঝায়। কিন্তু গোতম বুদ্ধও এরূপ অবতার নহেন, তিনি ‘উত্তার’—অম্লজমাস্তর ধরিয়া উদগ্র সাধনাধারা পারমিতার পর পারমিতা সংগ্রহ করিয়া, দীক্ষার পর দীক্ষা অতিক্রম করিয়া অবশেষে সিদ্ধার্থদেহে তিনি পরিনির্বাণের চরম চূড়ায় আরোহণ করিয়াছিলেন। সিদ্ধির ব্যাপার অবতরণ নহে,—উত্তরণ। অতএব তাঁহাকে অবতারমধ্যে গণ্য করা অসঙ্গত।’^১

অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর

অবনীন্দ্রনাথ সৌন্দর্য-সাধক শিল্পী ও ভাবযুক্ত প্রবন্ধকার। বৌদ্ধশিল্পীর শাস্ত্র সংযত মহৎ প্রচেষ্টা এবং বৌদ্ধশিল্পের সরল ও কল্যাণময় শুভদীপ্তি তাঁহাকে প্রণোদিত করিয়াছে। বৌদ্ধশিল্পের সারল্যকে তিনি অপূর্ব উপমা সাহায্যে বর্ণনা করিয়াছেন। তাঁহার ভাষায় “বালির স্তূপ গড়লে ছেলেতে আর পাথরের স্তূপ গড়লে বৌদ্ধরাজা—সাজের বাহুল্য এবং রূপের সমাবেশ ইত্যাদি নিয়ে আয়ো অনেকখানি পরিপূর্ণ হল বৌদ্ধস্তূপ, কিন্তু রূপটা রইলো সেই ছেলের গড়া বালির স্তূপেরই।”^২ তাঁহার মতে বৌদ্ধশিল্প প্রাচীন ভারতীয় ভাবধারার উত্তরাধিকারই বজায় রাখিয়াছে, ইহা নূতন উন্মেষ নহে। আর্ঘ্য-পূর্ব ভারতের শিল্পচেষ্টা, রামায়ণ-মহাভারতের উপাখ্যানবস্তু এবং ব্রাহ্মণ্যধর্মের নানা চিন্তা “কিভাবে বৌদ্ধশিল্পে উত্তরাধিকার রক্ষা করিয়াছে তাহা তাঁহার কোমল

১। অবতার তত্ত্ব, ১৩৩৫, ‘অজ্ঞাত অবতার’ প্রবন্ধ, পৃঃ ১৫৮

২। বাগেশ্বরী শিল্প প্রবন্ধাবলী, পৃঃ ২৮১।

প্রাথমিক ভাষায় বিবৃত হইয়াছে—‘সাহিত্যের জাতকের উপাখ্যানসমস্ত বলে চলেছে কোন আর্ধ-পূর্ব যুগের বনবাণী অবস্থার নানা জন্তু-জানোয়ার সমস্তর উপাখ্যান। এই বৌদ্ধযুগে আর্ঘ্যেরা যেন আর একবার পুনরাবৃত্তি করে চলেছে সব দিক দিয়ে সেই পুরাতনী উষার আলো অন্ধকারে ঘেরা অবস্থা, রাবণ রাজার অশোকবনের স্থিতি অনেকখানি। মায়াদেবীর অশোকতলার মূর্তিখানিতে দেখা গেলো, বুদ্ধের কণ্ঠক ঘোড়া ইচ্ছাদি দেবতা তাকে অলুসরণ করছেন, ধর্মচক্র সে একচক্র সূর্যের আকারে দীপ্তি পাচ্ছে স্তম্ভের উপরে, সঁচিস্তূপের কল্পতরুর ছায়ায় বুদ্ধের চরণচিহ্ন মনে পড়াচ্ছে শ্রীরামের পাহুকা কিংবা তারও আগেকার বনস্পতির পূজাটি।’^১ বৌদ্ধচৈতন্যে, মঠে ও বিহারের গায়ে তিনি বৈদিক যুগের স্থিতিচারণের নিদর্শন প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। বৌদ্ধ-যুগের অলঙ্কারশিল্পে ইন্দ্রের বজ্র, এবং ধর্মচক্রে এবং গোলাকার পদ্মে প্রাচীন ঋতুগুণের নির্মিত রথের চাকার নবরূপায়ণের আভাস পাইয়াছেন। তাঁহার মতে ভারতবর্ষের বৌদ্ধশিল্প—‘তুরস্ক হইতে জাপান একদিকে চীন তাতারের উত্তর সীমা আর একদিকে দক্ষিণ মহানাগর—এই বিরাট ভূখণ্ডে’ শিল্পকে অল্পপ্রাণিত করিয়া এক অখণ্ড এশিয়াটিক আর্টের জন্মদান করিয়াছিল। চীন, জাপান, তুরস্কের মরুপ্রান্তর এবং বৃহত্তর ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জে ভারতীয় শিল্পের মহিমার স্বাক্ষর এখনও বিরাজিত। বৌদ্ধশিল্পের অন্ততম বৈশিষ্ট্য—ইহা যে দেশে গিয়াছে সেই দেশীয় শিল্পকে গ্রাস করে নাই—সঞ্জীবিত, প্রণোদিত ও শ্রীবৃদ্ধি সাধন করিয়াছে। তাঁহার মতে বিশ্বের কলালক্ষ্মীর ভাঙারে ভারতীয় শিল্পের শ্রেষ্ঠতম দান—বুদ্ধদেবের ধ্যানমূর্তি—‘যে স্তরে এই বুদ্ধমূর্তির আসন, গ্রীক মূর্তিশিল্প তাহার সমস্ত নৈপুণ্য, সমস্ত সৌন্দর্য লইয়া, শিল্পের সেই স্তরে আসিয়া পৌঁছে নাই’^২ পার্শ্বিক মূর্তি বা জীবন্ত সত্যমূর্তি অপেক্ষা ধ্যানমূর্তি অর্থাৎ শিল্পীর মানসলোকে অধিষ্ঠিত সত্যমূর্তির রূপদানেই ভারতশিল্পীর কৃতিত্ব সমধিক। বৌদ্ধশিল্পীরা ‘শুধু যে নিপুণ কারিগর ছিলেন তাহা নয়, তাঁহারা সাধক ছিলেন, কবিও ছিলেন।’ নেপালের বৌদ্ধভিক্ষুগণ একাধারে শিল্পী ও ধর্মগুরু। বোধিবৃক্ষমূলে বুদ্ধ যে স্পর্শমণি লাভ করিয়াছিলেন তাহার অধিকার ভারতীয় সাধকগণ দেশে দেশে বহন করিয়া লইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহারা কেবল বৌদ্ধধর্মের ককণা ও মমতা, শ্রীতি ও জ্ঞানই বহন করিয়া

১। বাগেশ্বরী শিল্প প্রবন্ধাবলী, পৃঃ ২৭০।

২। ভারতশিল্প, পৃঃ ২৯।

লইয়া যান নাই, শিল্পসৌন্দর্যের সুষমা ও সুরভিও সঙ্গে লইয়া গিয়াছেন। এই অল্পই বৌদ্ধশিল্প ধর্মকল্প শুককে আশ্রয় করিয়া সঞ্জীবিত হইয়াছে। তাঁহার মতে গ্রীকশিল্প মানবসৌন্দর্য ও ঐশ্বর্যের নিদর্শন, বৌদ্ধশিল্প অধ্যাত্মসৌন্দর্যের পরিচায়ক। এই অল্প গ্রীকশিল্পীর কীর্তিস্তম্ভশিখরে গ্রীকবীরের প্রতিমূর্তি কিন্তু অশোকস্তম্ভশিখরে রাজ। অশোকের প্রতিমূর্তি স্থাপিত হয় নাই, স্থাপিত হইয়াছে ধর্মচক্র, অশ্ব, বাঁড়, চারি সিংহমূর্তি ইত্যাদি যাহা বুদ্ধের জীবনকৃতির প্রতীকরূপে চিহ্নিত। ভারতীয় আর্থশিল্পকে তিনি তিন স্তরে ভাগ করিয়াছেন—ব্রাহ্মণ্য, বৌদ্ধ ও মৌগল। ব্রাহ্মণ্য দেবতা অদ্ভুত দর্শন নরসিংহ, চতুর্মুখ ব্রহ্মা, চতুর্ভুজ বিষ্ণু, নবদ্বারদল শ্রাম শ্রীরামচন্দ্র, নবঘনশ্রামকান্তি শ্রীকৃষ্ণ—ইহারা পার্থিব সংসার হইতে বিচ্ছিন্ন। কিন্তু মহামুক্তির আনন্দোচ্ছ্বাস ইহাদের অলোকসামাগ্র প্রকাশে সমুচ্ছ্বসিত। পৃথিবীর সঙ্গে, বাস্তবজীবনের মাহুঘের সঙ্গে ইহাদের কোন সম্পর্ক নাই। বৌদ্ধযুগের শিল্পও মাহুঘের কাছে ধরা দেয় নাই। কিন্তু কাছে আসিয়াছে। বৌদ্ধশিল্প নরশ্রেষ্ঠ বুদ্ধের শরণ লইয়াছে। কিন্তু তাহা হইলেও বৌদ্ধশিল্প ভারতীয় শিল্পের চিরন্তন ধারাকে অক্ষুণ্ণই রাখিয়াছে। কারণ ‘ব্রাহ্মণ্যযুগে সে মেঘরাজ্যে বসিয়া ছিল, এখন ধরাতলে, কিন্তু দৃষ্টি সেই উর্ধ্বমুখেই আছে।’^১ বৌদ্ধশিল্পের প্রতি তাঁহার অকুণ্ঠ প্রজ্ঞা কেবল সাহিত্যের মধ্যেই নিবদ্ধ থাকে নাই। ‘বুদ্ধ ও স্রজ্জাতা’ চিত্রও সৌন্দর্য্যসাধক শিল্পী অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরের অন্ততম কীর্তি।

বৌদ্ধভিক্ষু নালকের জীবনী শিল্পী অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরের সূক্ষ্ম সৌন্দর্য্য সৃষ্টি, অপূর্ব পরিমিতিবোধ এবং রসজ্ঞানের পরিচায়ক। ভিক্ষু নালকের জীবন কাহিনী প্রধানতঃ পালি ‘নিদান কথা’ এবং ‘সুত্ত নিপাত’ গ্রন্থে পাওয়া যায়।^২ পালি ঐতিহ্যে তাঁহার যে জীবন-আখ্যান লিপিবদ্ধ হইয়াছে তাহা নিম্নরূপ— সে যুগের প্রখ্যাত ঋষি কালদেবল রাজা শুক্লোদনের অন্তরঙ্গ বন্ধু ছিলেন। পৃথিবীতে বুদ্ধের আবির্ভাব সময় আগতপ্রায় অহুভব করিয়া ঋষি তাঁহার ভগিনীর বাড়ী গমন করিয়া তাহাকে প্রসন্ন করিলেন—‘তোমার পুত্র কোথায়?’—‘প্রজু, সে গৃহাভ্যন্তরে আছে।’ বালককে আহ্বান করা হইলে ঋষি ভাগিনেয়কে বলিলেন—‘রাজা শুক্লোদনের গৃহে একটি পুত্র জন্মিয়াছেন যিনি

১। ভারতশিল্প, পৃঃ ৫০।

২। নিদান কথা, Fausboll, Jātaka, Vol. I, P. 55, সুত্তনিপাত, নালকসুত্ত সংস্কৃত নিকায়, স্নোক সঃ, ৬৭৯-৭২০।

আজ হইতে পয়ত্রিশ বৎসর পরে বুদ্ধ হইবেন এবং তুমি তাঁহাকে দেখিবার সৌভাগ্য লাভ করিবে, আজই তুমি সংসার পরিত্যাগ কর।’ বালক নালক রাজার নিকট হইতে কাব্য বস্ত্র মৃৎপাত্র খরিদ করিল, মস্তক মৃণন করিল এবং ভবিষ্যৎ বুদ্ধের উদ্দেশ্যে যুক্তকরে বলিল—‘আমি পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ মানবকে অম্লসরণ করার জন্য সংসার ত্যাগ করিলাম।’ নালক হিমালয়ে গমন করিয়া ভিক্ষু-জীবন যাপন করিতে লাগিলেন। যথাসময়ে সিদ্ধার্থ বুদ্ধত্ব লাভ করিলেন। নালক তাঁহার নিকট ‘মোনেয় পাটিপদা’ সম্পর্কীয় দেশনা লাভ করিলেন। সেই মোনেয় পাটিপদা অম্লসরণ করিয়া হিমালয়ের স্বর্ণ পাহাড়ের নিকট তিনি চিরনির্বাণ লাভ করিলেন।

নালকস্বত্তেও বলা হইয়াছে অসিত ঋষি তুণ্ডিত লোকের দেবগণের নিকট ব্রহ্মশ্রেষ্ঠ বোধিসত্ত্বের শাক্যগ্রামে জন্ম গ্রহণের সংবাদ শ্রবণ করিয়া স্বীয় ভাগিনেয়ের প্রতি কুপাপরবশ হইলেন এবং ব্রহ্মচর্য গ্রহণ করিয়া ভবিষ্যতে জিনের প্রতীক্ষায় বাস করিতে প্রণোদিত করিলেন। অসিত কর্তৃক অম্লজাত সংযতেন্দ্রিয় ও সঞ্চিৎপুণ্য নালক ভগবান বুদ্ধের নিকট ‘শ্রেষ্ঠ মৌন’ সম্বন্ধে দেশনা লাভ করিয়াছিলেন।

এই কাহিনীষয়ের সঙ্গে ‘নালক’ গ্রন্থের রূপগত সংহতি ও সাদৃশ্য স্পষ্ট সূচিত হইতেছে। দেবল ঋষি যোগবলে আকাশে সাতরঙের ধ্বজা দেখিয়া বুঝিয়াছেন বুদ্ধদেব জন্ম গ্রহণ করিবেন। ঋষি ক্ষণিকবস্ত্র গমন করিয়া শিশু গৌতমের পদধূলি সর্বাক্ষে মাখিয়া লইলেন। তারপর নালককে লইয়া বিশ্বপথে বাহির হইলেন। নালকের মামাকে বলিলেন—‘হুং কোরো না, আজ থেকে পয়ত্রিশ বৎসর পরে নালককে ফিরে পাবে। ভয় কোরো না, এস, তোমার নালককে বুদ্ধদেবের পায়ে সঁপে দাও।’ বুদ্ধ পূজারীর পূজামন্ত্রে শিশু নালক একটি ফুলের ত্রায় ভাবীবুদ্ধের চরণে উৎসর্গিত হইয়াছে। এই ঘটনা পালি কাহিনীতে নালকের ব্রহ্মচর্য ব্রত গ্রহণের সম্বন্ধে আভাসিত হইয়াছে। নিবিড় বনে নালকের ধ্যানজীবন এবং ধ্যানে ভাবীবুদ্ধের সমগ্র জীবনের আত্মপূর্বিক ছবি দর্শন—বুদ্ধদেবের জন্ম প্রতীক্ষায়ত নালকের তদগত প্রাণতার নিদর্শন। নালকের ধ্যানে রাজকুমার সিদ্ধার্থের যে জীবনছবি প্রতিকলিত হইয়াছে তাহা কবিকল্পনায় লম্বল এবং আবেগদীপ্ত হইলেও বক্ষ্যমাণ বিষয়ে বুদ্ধদেবের জীবনের ঐতিহাসিক মাহাত্ম্য কোথাও ক্ষুণ্ণ হয় নাই। নালকের ধ্যানের শেষ ছবি—গৌতমের বুদ্ধত্ব প্রাপ্তি। পালি গ্রন্থে বুদ্ধদেব তাঁহার ঋষিপুত্রনে

প্রথম দেশনা দানের সপ্তদিবস পরে নালককে ‘মোনের পাটিপদা’ সম্পর্কে উপদেশ প্রদান করেন। নালক গ্রন্থে দেবল ঋষি তাঁহাকে মাতার কাছে যাওয়ার জন্য ছুটি দিয়াছেন, আবার সে জানিতে পারিয়াছে সারনাথে ঋষিপুত্রের পথে বুদ্ধদেব আসিতেছেন। এমন দিনে নালক মাতাকে দেখিবার জন্য নিজের গ্রামের পথে যাত্রা করিয়াছে কিন্তু অনাগত ভবিষ্যতে বুদ্ধ-শিষ্যের অনাগারিক জীবনরূপে গ্রহণের আকৃতিও প্রকাশ করিয়াছে। সে সেই দিনের প্রতীক্ষা করিয়াছে—‘যেদিন বুদ্ধদেব এই দেশে এসে ঘাটের ধারে আটকাপড়া ফুলটির মত তাকে তুলে নিয়ে আনন্দের মাঝগঙ্গায় ভাসিয়ে দিয়ে যাবেন।’^১

প্রথম চৌধুরী

মননধর্মী প্রবন্ধকার প্রথম চৌধুরীর বৌদ্ধধর্ম বিষয়ক রচনায় লেখক গভীর অধ্যয়ন অপেক্ষা যুক্তিতর্কের মাধ্যমে বুদ্ধিনির্ভর আলোচনার পথ গ্রহণ করিয়াছেন। ‘ভারতবর্ষের ঐক্য’ প্রবন্ধে তিনি বৌদ্ধধর্ম ও বৈদিক ধর্মের তুলনা করিয়া লিখিয়াছেন—‘বৈদিকধর্ম আর্যদের গৃহধর্ম, বড় জোর কুলধর্ম। সমগ্র দেশকে একাত্ম করিবার ক্ষমতা সে ধর্মের ছিল না।’^২ অতঃপর—‘বৌদ্ধ ধর্মও অবৈদিক ধর্ম এবং সার্বজনীন বলে তা সার্বভৌম ধর্ম।’^৩ তাঁহার মতে বাঙালীর শিক্ষা, সংস্কৃতি ও জীবনচরণের সঙ্গে বৌদ্ধঐতিহ্য অঙ্গাঙ্গিভাবে জড়িত। মহাযান বৌদ্ধধর্ম ও হিন্দুধর্ম এতই ঘনিষ্ঠরূপে নৈকট্য বজায় রাখিয়াছে যে প্রচলিত হিন্দুধর্মকে লেখক মহাযানধর্মের রূপান্তররূপে গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহার মতে ভারতবর্ষে বৌদ্ধধর্মের মৃত্যু ঘটে নাই—মহাযানের রূপান্তরিত রূপ হিন্দুধর্মের মধ্যে বৌদ্ধধর্ম আত্মরক্ষা করিয়াছে মাত্র। তিনি লিখিয়াছেন—‘ও ধর্মমত উপনিষদ থেকে উৎপত্তি লাভ করে বর্তমান হিন্দুধর্মে পরিণত হয়েছে—জ্ঞানের ধর্ম কালক্রমে ভক্তির ধর্মে রূপান্তরিত হয়েছে।’^৪ তিনি বৌদ্ধ যুগের যথার্থ ইতিহাস রচনার উপাদানরূপে কেবল প্রত্নতত্ত্বের উপর নির্ভর না করিয়া বৌদ্ধপুরাতত্ত্বকেও সমান মর্যাদা দানের পক্ষপাতী। তাহা হইলেই বৌদ্ধ-যুগের মৃতকঙ্কালে প্রাণ সঞ্চার হইবে।

মহেশচন্দ্র ঘোষ

পালিভাষায় কৃতবিদ্য মহেশচন্দ্র ঘোষ পালি ঐতিহ্য অবলম্বনে তাঁহার ‘বুদ্ধপ্রসঙ্গ’ গ্রন্থ রচনা করেন। গৌতমবুদ্ধের আত্মচরিত রচনায় তিনি

১। নালক, অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর, পৃঃ ৮৭।

২, ৩। প্রবন্ধ সংগ্রহ, ২য় খণ্ড, প্রথম চৌধুরী, পৃঃ ৬।

৪। মুখপত্র, বৌদ্ধধর্ম, সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর, পৃঃ ১৬।

জিপিটকের যে যে অংশে বুদ্ধদেব নিজে ভিক্ষুদের নিকট আত্মকাহিনী বর্ণনা করিয়াছেন তাহাই উপজীব্য করিয়াছেন বলিয়া তাঁহার রচনা অপেক্ষাকৃত নির্ভরযোগ্য হইয়াছে। তাঁহার মতে (১) গৌতম বুদ্ধ চারিদিনে চারি নিরস্ত্র দর্শন করিয়া সংসার ত্যাগ করেন, (২) গৌতম রাজিতে নিজিতা নারীদের অশোভন দেহভঙ্গী দর্শন করেন, এই সমস্ত শাখ্যলিঙ্গ গৌতমের জীবনের ঘটনা নহে। দীঘনিকায়ের অন্তর্গত ‘মহাপদান’ স্তম্ভস্তের বিপজ্জীবুদ্ধের এবং বিনয়-পিটকের মহাবগ্গ নামক গ্রন্থে বর্ণিত যশের কাহিনী বুদ্ধচরিতের লেখকগণ বুদ্ধদেবের উপর আরোপ করিয়াছেন।

তাঁহার রচনার প্রধান গুণ সময়সম্মত মানসপ্রবণতা। উপনিষদের ব্রহ্ম ও বৌদ্ধ নির্বাণের স্বরূপার্থ সম্বন্ধে তুলনামূলক আলোচনায় এক উদার অপেক্ষাপাত মনের পরিচয় পাওয়া যায়। নির্বাণ ও ব্রহ্মের তুলনা করিয়া তিনি লিখিয়াছেন—‘নির্বাণ ও ব্রহ্ম এতদূত্বের মধ্যে অতি আশ্চর্য সাদৃশ্য। এ সাদৃশ্য যে কেবল অবর বিষয়ে তাহা নহে, মৌলিক তত্ত্বেও সাদৃশ্য এবং একত্ব। সুতরাং সিদ্ধান্ত এই—নির্বাণ ও ব্রহ্ম একই।’^১ বুদ্ধদেব ও বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে তিনি বহু প্রবন্ধ রচনা করেন। তন্মধ্যে বুদ্ধের ধর্ম (প্রবাসী ১৩১৬ কাতিক) ক্ষেমা প্রসেনজিৎ সংবাদ (ঐ, ১৩১৭ বৈশাখ), পরম বিমোক্ষ (ঐ, জ্যৈষ্ঠ), নির্বাণ (ঐ, শ্রাবণ), বুদ্ধের ব্রহ্মবাদ, (ঐ, ১৩১৮, শ্রাবণ) বুদ্ধের ধর্মে ব্রহ্মের স্থান, (ঐ, ভাদ্র) বিবিধ নির্বাণ (ঐ, আশ্বিন) বুদ্ধ ও পত্তঞ্জলি (ঐ, ১৩২৫, ভাদ্র), গৌতমের তপস্তা (ঐ, ১৩৩০, আশ্বিন) প্রভৃতি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তাঁহার আলোচনায় গভীর চিন্তাশীলতা ও যুক্তিবোধের পরিচয় পাওয়া যায়।

বিষ্মুলেখকর ভট্টাচার্য্য

তাঁহার প্রাতিমোক্খ পালি ‘পাতিমোক্খ’^২ গ্রন্থের অনুবাদ। ইতিপূর্বে সতীশ

১। বুদ্ধপ্রসঙ্গ, ১৩৬৩, পৃঃ ৫৭।

২। পালি পাতিমোক্খ দ্বিবিধ—‘ভিক্ষু পাতিমোক্খ’ ও ‘ভিক্ষুণী পাতিমোক্খ’। ভিক্ষু প্রাতিমোক্খের নিয়মাবলী আট প্রকার, যথা ১। পারাজিকা—৪ ভিক্ষুর ইহা সর্বাপেক্ষা গুরুতর অপরাধ। এই অপরাধে ভিক্ষু সজ্ব হইতে বহিষ্কৃত হইবেন। ২। সজ্বাদিশেষ—১৩। এই অপরাধমুক্তির জন্য আদিতে ও অন্তে সজ্বের প্রয়োজন আছে বলিয়া ইহার এই নামকরণ। এই অপরাধে ভিক্ষু ছয় দিন পৃথক্ বাস করিতে বাধ্য থাকেন। ৩। অনিয়ত—২, ৪। নৈসর্গিক প্রায়শ্চিত্ত—৩০। এই অপরাধে ভিক্ষুকে সেই সেই বস্তু পরিত্যাগ করিয়া প্রায়শ্চিত্তানুষ্ঠান করিতে হয়। ৫। প্রায়শ্চিত্তিক—৯২। এই অপরাধসমূহও প্রায়শ্চিত্তাহ। ৬। প্রতিদেশণীয়—৪। ইহা কেবল স্বীকার করিলেই অপরাধমুক্তি ঘটে ৭। শৈক্ষ্য—৭৫। ইহা কেবল সন্যাসের বিষয়ক নিয়মাবলী। ৮। অধিকরণ সমখা বা বিবাদ শাস্তিকর—৭। ভিক্ষুদের মধ্যে বিবাদ হইলে তাহা কিভাবে মীমাংসা করিতে হইবে তাহার নাম।

চন্দ্র বিভূতীশ প্রাতিমোক্ষের ‘অনুবাদ’^১ রচনা করিলেও বর্তমান গ্রন্থটি ‘প্রবেশক’ অত্যন্ত ‘মূল্যবান’ এবং লেখকের মৌলিক চিন্তাধারার পরিচয়বাহী। ‘স্বস্তবিভঙ্গ’ এবং ‘পরিবার’ গ্রন্থাহুয়ারী প্রাতিমোক্ষের শিক্ষাপদসমূহ বুদ্ধদেব কোথায়, কাহাকে, কি প্রসঙ্গে বিধান দিয়াছিলেন সেই উপাখ্যানসমূহও লেখক চাকার স্থান দিয়াছেন। কেবল বাংলাভাষাতেই ইহা প্রথম গ্রন্থ নহে, ইংরেজী ভাষায়ও তাঁহার পূর্বে অনুরূপ সৃষ্টিকর্মের নিদর্শন পাওয়া যায় না। গ্রন্থের প্রবেশকে লেখক তীক্ষ্ণ বিচারনৈপুণ্য এবং তথ্যনিষ্ঠার সাহায্যে বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে কয়েকটি অসঙ্গত সিদ্ধান্ত গ্রহণের প্রয়াস করিয়াছেন। জৈন ও বৌদ্ধধর্মের পূর্বে বৈদিক ধর্মে ব্রহ্মচর্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাস প্রভৃতি প্রতিষ্ঠিত ছিল। এই আশ্রমসমূহ নানাপ্রকার বিধিনিষেধ ও নিয়মাবলী দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইত। স্বর্গত বিধুশেখর ভট্টাচার্য মহাশয় প্রমাণিত করিয়াছেন বৈদিক ব্রহ্মচর্য, বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাস এই ত্রি-আশ্রমের নিয়মকানুন বুদ্ধদেবের প্রবর্তিত ভিক্ষুধর্মকে গভীরভাবে প্রভাবিত করিয়াছে। কেবল তাহাই নহে, কখনও কখনও বেদপন্থীদের শাস্ত্রে বাহা সংক্ষেপে উক্ত হইয়াছে, বুদ্ধদেব তাহা বিস্তৃত, স্পষ্ট এবং ‘প্রয়োজনবোধে ফেনাইয়া’ বলিয়াছেন।^২ ভিক্ষাচর্যা, উচ্চশয়ান, জীমস্তোগ, শস্ত্রবোজ ধ্বংস না করা, চৌর্য, অদত্ত্য, সুরাপান, সর্বমুণ্ডন, কাষায়বস্ত্র পরিধান, সন্ন্যাসীর অনিকেতন ও বৃক্ষমূলিক জীবন প্রভৃতি বিষয়ে লেখক বেদপন্থীদের শাস্ত্র এবং বৌদ্ধশাস্ত্রের উদাহরণ আহরণ করিয়া প্রমাণিত করিয়াছেন—“বুদ্ধদেব যে ভিক্ষুব্রতের ব্যবস্থা করিয়াছেন তাহা বেদপন্থীদের এই তিন আশ্রমকেই প্রধানত আদর্শ করিয়া।”^৩ স্থানে স্থানে অবশ্যই বৈদিক চতুরাশ্রমের কোন কোন নিয়মাবলীকে বুদ্ধদেব আপন ধর্মের বৈশিষ্ট্যাহুয়ারী বর্জন ও পরিবর্তন করিয়া লইয়াছেন। জৈন ও বৌদ্ধধর্মকে তিনি বৈদিকধর্ম হইতে পৃথক নূতন ধর্মরূপে গ্রহণ করেন নাই। ইহারা যেন শাস্ত্রত সনাতন ধর্মের দুইটি শাখামাত্র। “যেমন, পর্বতাবতীর্ণ শ্রোতস্বতী যাইতে যাইতে ছুটিতে ছুটিতে নানাস্থানে স্থলিত হইতে হইতে বাধা পাইতে পাইতে ধারাভেদ প্রাপ্ত হইয়া যায়, এবং ইহাতে

.....ভিক্ষুগী প্রাতিমোক্ষের নিয়মাবলী ২০৭ প্রকার। পারাজিকা—৮, সজ্বাদিশেষ ১৩। নৈসর্গিক প্রায়শ্চিত্তিক—৩০। প্রায়শ্চিত্তিক—১৬৬, প্রতিদেশনীয়—৮, শৈক্ষ্য—৭৫, বিবাদশাস্তিকর বা অধিকরণসমথা—৭, মোট : ২০৭।

১। ‘বুদ্ধদেব’ গ্রন্থের চতুর্থ পরিচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

২। প্রাতিমোক্ষ, ভিক্ষু প্রাতিমোক্ষ ও ভিক্ষুগী প্রাতিমোক্ষ—বিধুশেখর ভট্টাচার্য, ১৩২৩, প্রবেশক, পৃ: ১৯-৩০।

৩। ঐ, পৃ: ১৯।

বিভিন্ন নদীর স্রষ্টি হয় ও নানা নগর-জনপদ-ক্ষেত্র-সংসর্গে মূল ও শাখানদীর প্রচুর ভেদ পরিলক্ষিত হয়, কিন্তু তাহা হইলেও মূলত তাহার একই এবং এই একোষরও প্রচুর পরিচয় তাহাদের মধ্যে থাকে, সেই রূপ বেদপন্থীদের একই বৈদিক ধর্ম চলিতে চলিতে নানাকারে ভেদপ্রাপ্ত হইয়া জৈন ও বৌদ্ধ নামে আরো দুইটি স্বতন্ত্র আকার ধারণ করিয়াছে।^১ ‘বৌদ্ধ ধর্মপ্রতিষ্ঠা’ এবং ‘জৈন ও বৌদ্ধধর্ম কোথা হইতে আসিল’ প্রবন্ধদ্বয়েও লেখক তথ্যপূর্ণ আলোচনার সাহায্যে প্রমাণিত করিয়াছেন বৈদিক ধর্মের বিভিন্ন উপকরণ দ্বারা বৌদ্ধধর্মের অবয়ব-পুষ্টি সংগঠিত হইয়াছে। বৈদিক ধর্মে যাহা আচার, বৌদ্ধশাস্ত্রে তাহা ‘বিনয়’ নামে অভিহিত হইয়াছে। বৈদিক, বৌদ্ধ, জৈন সমস্ত ধর্মেই প্রাচীন আচারসমূহ লোকপরম্পরা চলিয়া আসিতেছে। তাঁহার মতে ভিক্ষু বা ভিক্ষুণী সজ্জ বুদ্ধদেবের একেবারে নূতন স্রষ্টি নহে। বৌদ্ধ ও জৈনধর্মের পূর্বেই বৈদিক ধর্মে নারীদের মধ্যে সন্ন্যাস গ্রহণ এবং দেশদেশান্তরে ভ্রমণ করিয়া ধর্মালোচনায় যোগদান করার প্রথা প্রচলিত ছিল। ঘোষা, রোমশা, লোপমুদ্রা, বিশ্ববারা এবং মৈত্রেয়ী ইহারা ব্রহ্মবাদিনী মল্লভ্রষ্টা ঋষি কিন্তু সকলেই সংসার-ত্যাগিনী সন্ন্যাসিনী নহেন। কিন্তু বাচক্রব্য গার্গী, তাপসী শবরী, মহাত্মা শান্তিলোচর কণ্ঠা, মহর্ষি গার্গ্যের কণ্ঠা, এবং স্থলভা—ইহারা আজন্ম ব্রহ্মচারিণী ও চিরকুমারী ছিলেন। বৌদ্ধ-পূর্ব যুগের পরিব্রাজিকা সন্ন্যাসিনীগণ বৌদ্ধ-ভিক্ষুীদের দ্বারা সুসংগঠিত সজ্জবদ্ধ জীবন যাপন না করিলেও তাঁহাদের সজ্জ ছিল বলিয়া তিনি প্রমাণিত করিয়াছেন। লেখক বৌদ্ধভিক্ষুণী সজ্জের উৎপত্তি এবং তাহার চরম পরিণতি চুল্লবগ্গ, ভিক্ষুণী প্রাতিমোক এবং স্তম্ভবিভঙ্গ অবলম্বনে আলোচনা করিয়াছেন।

প্রবোধচন্দ্র বাগ্‌চী

ডঃ বাগ্‌চী বৌদ্ধ ধর্ম ও সাহিত্যের এক জন নিষ্ঠাবান গবেষক। বৌদ্ধ-মিদ্ধাচারীদের রচিত দোহাসমূহের ইংরেজী অনুবাদ ও টীকা রচনা তাঁহার অন্যতম কর্মকর্তি।^২ তিনি তীক্ষ্ণ যুক্তিবাদী ও সংস্কারমুক্ত বৈজ্ঞানীর দ্বারা বিশ্লেষণপরায়ণ ছিলেন। সংস্কৃত, পালি ও প্রাকৃত ভাষায় তাঁহার প্রগাঢ় পাণ্ডিত্য ছিল। এই চিন্তাশীল মনোবী তাঁহার ‘বৌদ্ধ ধর্ম ও সাহিত্য’ গ্রন্থে হীনযান, মহাযান ও তান্ত্রিক বৌদ্ধ ধর্মের বৈশিষ্ট্য আলোচনা করিয়াছেন।

১। ঐ, পৃ: ১৯।

২। Journal of the Department of Letters. Vol. XXVIII, C. U. pp. 1-180.

এই গ্রন্থে পালি, তিব্বতী, চীনা, নেপালী, মঙ্গোলীয় এবং মধ্য-এশিয়ার বৌদ্ধ-সাহিত্যের একটি রূপরেখাও তিনি অঙ্কন করিয়াছেন। এই গুরুত্বপূর্ণ বিষয় সমূহের আলোচনায় লেখকের বৌদ্ধধর্মের প্রতি নিষ্ঠা ও প্রকৃত পরিচয় পাওয়া যায়।

জ্ঞানদৃষ্টি লাভ করিয়া বুদ্ধদেব চারি আর্দ্রমত—দুঃখ, দুঃখসমুদয়, দুঃখ-নিরোধ এবং দুঃখনিরোধের উপায় লাভ করিয়াছিলেন। ইহাই বৌদ্ধধর্মের মূলমন্ত্র। এই মূলমন্ত্র সঙ্ক্ষেপে ডঃ বাগচীর অভিমত—‘সত্য কথা বলিতে গেলে এই বিশ্লেষণ বুদ্ধের নিজের নয়। এ হচ্ছে চিকিৎসাশাস্ত্রের চিরন্তন প্রথা—যোগশাস্ত্রেও এই প্রণালী অবলম্বন করা হয়েছে। চিকিৎসাশাস্ত্রের মূলমন্ত্র হচ্ছে রোগ, রোগহেতু, আরোগ্য ও ভৈষজ্য। চিকিৎসক রোগ দেখে প্রথমে তার হেতু নির্ধারণ করেন, আরোগ্যের আবশ্যকতা অনুভব করেন ও আরোগ্যের একমাত্র উপায় ভৈষজ্য প্রয়োগ করেন। যোগশাস্ত্রের মূলমন্ত্র হচ্ছে সংসার, সংসারহেতু, মোক্ষ ও মোক্ষোপায়। জীব দুঃখবহুল সংসারে পতিত, তার কারণ হচ্ছে প্রকৃতিপুরুষের সংযোগ, সেই সংযোগের নিবৃত্তিতেই মোক্ষ, মোক্ষের উপায় হচ্ছে সম্যক্ অধ্যাত্ম দৃষ্টি লাভ করা। বুদ্ধও তাই দুঃখ, দুঃখহেতু, দুঃখনিরোধ ও দুঃখনিরোধোপায় স্থির করাই তাঁর নূতন ধর্মের প্রধান উদ্দেশ্য মনে করলেন।’^১

বৌদ্ধধর্মের মূলমন্ত্র সন্ধান করিতে গিয়া তিনি বুদ্ধদেব সঙ্ক্ষেপে কয়েকটি ভ্রান্ত মতকে খণ্ডন করিয়াছেন। তাঁহার মতে—‘প্রকৃতপক্ষে বুদ্ধ সোশ্যালিষ্ট বা পতিতপাবন কিছুই ছিলেন না। কোন বিশেষ জাতি বা বর্ণের সামাজিক অবস্থার উন্নতিবিধান তাঁর ধর্মের উদ্দেশ্য ছিল না, মহত্ত্বের ব্যক্তিগত মুক্তির পথ খুঁজে বের করবার জন্যই তিনি নিজের জীবন উৎসর্গ করেছিলেন। দীর্ঘ সাধনায় সে পথের সন্ধান পেয়ে দশজনকে সেই পথে চালিত করবার চেষ্টাই তাঁর মুখ্য উদ্দেশ্য হয়েছিল। এই মুক্তিমার্গ হচ্ছে গৃহত্যাগী ভিক্ষুর মার্গ, কোন বিশিষ্ট বর্ণের নিজস্ব নয়। বস্তুতঃ এই মার্গ ব্রাহ্মণ্য ধর্মের বানপ্রস্থ ও যতিরই রূপান্তর। এই বানপ্রস্থকেই বুদ্ধ সার্বজনীন করতে চেষ্টা করেছিলেন। বানপ্রস্থ ধর্মে জাতি বা বর্ণবিচার নেই, বুদ্ধের ধর্মেও তা নেই।’^২ ‘সোহং’

১। বৌদ্ধধর্ম ও সাহিত্য, ১৩৫২, পৃঃ ১৫-১৭।

২। ঐ, পৃঃ ১২।

জ্ঞান এবং বৌদ্ধসিদ্ধান্তাচার্যদের সহজজ্ঞানকে তিনি এক স্তরে স্থান দিয়াছেন। এইভাবে তাঁহার আলোচনায় স্থানে স্থানে বৌদ্ধ ও ব্রাহ্মণ্যধর্মের সমন্বয়চেষ্টা সূচিত হইয়াছে।

‘ভারত ও মধ্য এশিয়া’, ‘ভারত ও ইন্দোচীন’, ‘ভারত ও চীন’ প্রভৃতি গ্রন্থে সুদূর অতীতে বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতি প্রাচ্যদেশগুলিকে যে সমন্বয়সূত্রে গ্রথিত করিয়াছিল তাহা লেখক স্থপষ্টভাবে আলোচনা করিয়াছেন। বৌদ্ধমভ্যতা ও সংস্কৃতি, ধর্ম ও দর্শন সম্বন্ধে তাঁহার জ্ঞান ও গবেষণা লেখকের বহু অমূল্য অভিজ্ঞতার পরিচয় বহন করে। গ্রন্থসমূহে তিনি যথার্থ ঐতিহাসিক দৃষ্টিভঙ্গী দ্বারা প্রতিপাত্ত বিষয় উপস্থাপিত করিয়াছেন।

অসিত হালদার

বৌদ্ধভাস্কর্য ও চিত্রকলার সমালোচনা প্রসঙ্গে তিনি অতীত ভারতের নির্ধাপিত-প্রায় প্রদীপশিখাকে ‘যে শিখা স্নিগ্ধ উজ্জল প্রশান্ত এবং যাহার আলোক বিদ্যুতের মত তীব্রও নয় নয়নের পীড়াও দেয় না’ উজ্জলতর করিয়াছেন। ভারতীয় চিত্রশিল্পের আদর্শকে তিনি প্রধানতঃ দুই ভাগে ভাগ করিয়াছেন—বৌদ্ধ ও যোগল। বৌদ্ধশিল্প ভাবকল্পনার জগৎ এবং যোগল-শিল্প সূক্ষ্ম কারুকার্যের জগৎ শ্রেষ্ঠ। যোগলশিল্প বিলাসপ্রবণ, বৌদ্ধশিল্প আবেশ ও শাস্তির চোভক। যোগলশিল্পী যাহা অতি চেষ্টা ও যত্নে সূক্ষ্ম কারুকার্য দ্বারা সফল করিয়া তোলেন, বৌদ্ধশিল্পী দুই একটা সৰুমোটা রেখার টানে অতি অনায়াসে তাহা ফুটাইয়া তোলেন। রং-এর দীর্ঘ স্থায়িত্ব, শিল্পীর অসীম ধৈর্য বৌদ্ধচিত্রকে মহনীয় করিয়া তুলিয়াছে। কিন্তু আলঙ্কারিক চিত্রে বৌদ্ধ ও যোগল শিল্পীরা প্রায় সমকক্ষ। যোগল আলঙ্কারিক চিত্র সূক্ষ্মতায় শ্রেষ্ঠ, কিন্তু অজস্তার আলঙ্কারিক চিত্র অর্থপূর্ণ। এক গভীর শ্রদ্ধার দৃষ্টি লইয়া পূজারীর দ্বারা তিনি অজস্তার চিত্রাশালায় প্রবেশ করিয়াছিলেন। তিনি লিখিয়াছেন—‘সেই নির্জন ইন্দ্রপুত্রীতুল্য গিরিগুহায় নিবাসিণীর পাশে, স্তব্ধ স্নিগ্ধভাবে বিভোর হয়ে পুণ্যাত্মা শিল্পীরা যা কিছু এঁকে গেছেন তাহাই ভিতর থেকে যেন আমরা এক অমৃতময় শাস্তি ও আনন্দের বিকাশ দেখতে পাই।’^১ তিনি যথার্থই ‘সমানধর্ম্য’ পুরুষ বলিয়া বৌদ্ধ শিল্পীদের অন্তরের পরিচয় দিতে পারিয়াছেন। বুদ্ধদেবের গৃহ-ত্যাগের চিত্রের আলোচনা প্রসঙ্গে তিনি লিখিয়াছেন—‘হবিধানিতে চিত্রশিল্পীরা

বাস্তবিকই তাঁদের মহৎ ও উদার অন্তঃকরণের পরিচয় দিয়ে গেছেন; কেননা তাঁদের মন সেরূপ উচ্চ না হলে ছবিতে তেমন বিশ্বপ্রেমবিহীন ও আত্মহারা ভাব কখনই তাঁরা দেখাতে পারতেন না।^১ বুদ্ধদেবের প্রলোভন—কামাঙ্গি বিপুষায়া আক্রান্ত বুদ্ধদেবের অটলধ্যানগম্যের মূর্তিটি যেন ‘শত সহস্র প্রলোভনের মধ্যে থেকেও তাদের চেয়ে ঢের তফাতে যেন কোন এক শাস্তির আলোকময় রাজ্যে ভাসতেন। আর তাঁর জড় তত্ত্বখানি সেখানে প্রাণশূন্য হয়ে পুতুলের মত বসে আছে।’^২ ভিখারী-বেনী বুদ্ধদেবের বিরাট মূর্তির সামনে মাতৃমূর্তি—মাতা গোপা ও পুত্র রাহুল—‘ছবিখানিতে জননীর স্নেহ, ভক্তের প্রেম, বুদ্ধদেবের করুণা এবং পুত্রের আত্মগত্যের ভাব স্নন্দর ফুটেছে।’^৩ এছাড়াও সিংহল বিজয়ের ধারাবাহিক চিত্র, বুদ্ধদেবের জীবন—বাল্যের ঘটনা হইতে মহাপরিনির্বাণ পর্যন্ত, জাতকের নানাকাহিনী, কোন রাজার বৈরাগ্য ও পরে বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ প্রভৃতি চিত্রের মাহাত্ম্য ও কল্যাণকর আদর্শ তিনি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। ভাস্কর্যের আলোচনা প্রসঙ্গে চৈতয়গুহা ও বিহারগুহার আলোচনা করিয়াছেন। সমস্ত বিহার গুহার মধ্যে অবস্থিত ‘ধ্যানস্তিমিতনেত্র, শাস্তস্তব্ধ বিশালাক্স বিশাল আকার রাজাসনে উপবিষ্ট বুদ্ধমূর্তি তাঁহার দৃষ্টি-রশ্মিতে অলোকসামান্তরূপে প্রতিভাত হইয়াছে। বুদ্ধমূর্তির দেবোপম ধনৈশ্বর্য ও শাস্তসংযত শ্রী এবং বৌদ্ধসুপের বিশালতা লেখকের হৃদয়কে গভীরভাবে প্রভাবিত করিয়াছে। পিতার পার্শ্বে উপবিষ্ট জননীর কোলে স্নেহময় লাবণ্যপূর্ণ শিশুবুদ্ধ ভবিষ্যৎ মহত্ত্বের পরিচায়ক। যৌবন সময়ে স্নন্দর, সুরূপ শাক্যসিংহ, বুদ্ধদেবের সামনে ভিক্ষাপাত্র হস্তে মাতাপুত্র, মহানির্বাণে শায়িত বিরাট বুদ্ধমূর্তি—এই সমস্ত মূর্তির শুভ্রসমুজ্জল দীপ্তিও লেখককে মুগ্ধ করিয়াছে। মহাপরিনির্বাণের মূর্তির বর্ণনা প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—‘বুদ্ধের আবেশমাধুরীমণ্ডিত ধ্যানস্তিমিত লোচন আনন্দবিভাষ উদ্ভাসিত। পার্শ্বি বয়স্ক যেন তিনি সত্যই জয় করেছেন। পৃথিবীর দুঃখ স্থখে আর তিনি বিচলিত নন।’^৪ লেখক শুচিন্মাত উদারচিত্তে অজস্র চিত্রশালা দর্শন করিয়া এই গ্রন্থে তাঁহার আবেগমণ্ডিত হৃদয়ের অর্থ্য নিবেদন করিয়াছেন।

১। অজস্র, ১৩২০ পৃঃ ৩৭।

২। ঐ, পৃঃ ৩৮।

৩। ঐ, পৃঃ ৩৯।

৪। ঐ, পৃঃ ৬৫।

তাঁহার 'বাগুহা ও রামগড়' গ্রন্থের আলোচনাও বৌদ্ধশিল্পের অভিনবত্বের গৌরবে উজ্জ্বল। বাগুহার বৈশিষ্ট্য এখানে চৈত্যানুভূতি নাই। দুইটি বাসগৃহ ও একটি পাঠশালাসহ নব্বটি বিহারশ্রেণী লইয়া বাগুহা। গুহার গর্তগৃহেও ধ্যানীবুদ্ধের প্রতিমূর্তি খোদিত হয় নাই, আছে বিরাট স্তূপ। লেখক এই গ্রন্থে ভ্রমণের গৃহ গুহা, গৌমাই গুহা, রঙমহল প্রভৃতি ২টি গুহার বর্ণনা ও পরিচিতি প্রদান করিয়াছেন। তাঁহার মতে মহাবংশ ও জাতকে বর্ণিত লতা, গাছ ও জীবজন্তুর সঙ্গে এখানে অঙ্কিত চিত্রের সাদৃশ্য আছে। পারস্য, আফগানিস্তান, ইটালী, চীন ও জাপানের চিত্রে ভারতীয় বৌদ্ধশিল্পের প্রভাবকে তিনি স্বীকৃতি দিয়াছেন। তাঁহার মতে 'ভারতীয় চিত্রকলার সঙ্গে চীন ও তুর্কিস্তানের সংমিশ্রণটা কতটা তেলে-জলে মেশানোর মত হয়ে পড়েছে।' বাগের ভিত্তিচিত্রের অমি তৈয়ারীর প্রণালী, ভিত্তিচিত্রের রঙ, চিত্রের মূর্তি বিজ্ঞান বা ঠাট এবং আলোছায়ার সমাবেশ ও বিরুদ্ধ বর্ণবিজ্ঞান নিপুণতার বিষয় লেখক অসাধারণ নির্ভর সঙ্গে আলোচনা করিয়াছেন। বাগের ছবির বর্ণনা প্রসঙ্গে—জ্যোতির্মণ্ডল ও ছত্রযুক্ত, পদ্মাসনে দাঁড়ান বুদ্ধ, ধ্যানীবুদ্ধ, চামর ব্যজনরতা নারী, সন্ন্যাসী, রাজমুকুটধারী দেবদারী, কিল্লরী, নরনারী ও মিছিলের ছবির পরিচয় দিয়াছেন। এই ছবিসমূহ জাতকের কাহিনী বর্ণনা নহে, কোন ঐতিহাসিক কাহিনী অবলম্বনে এই চিত্রাবলী অঙ্কিত। মহাবংশের বর্ণনার সঙ্গে ইহার সামঞ্জস্য আছে।

স্বনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়

ডঃ স্বনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে পূর্বে ভারতীয় দীপপুঞ্জ গমন করিয়াছিলেন, 'দীপময় ভারত' সেই ভ্রমণের স্মারক-চিত্র। লেখক এই গ্রন্থের কয়েকটি প্রবন্ধে মালয়, সিঙ্গাপুর, বলিষীপ প্রভৃতি দীপপুঞ্জে বৌদ্ধধর্ম প্রচার এবং তথায় বৌদ্ধধর্মের বর্তমান অবস্থা আলোচনা করিয়াছেন। ত্যাগব্রতী বৌদ্ধভিক্ষুগণ একদা চীন এবং অন্ত্যান্ত দীপের সঙ্গে ভারতের সংযোগ সাধন করিয়া দিয়াছিলেন। তাহার ফলে তাহাদের সঙ্গে ভারতের একটা সমর্মিতাবোধ সৃষ্টি হইয়াছিল। নূতন সভ্যতার আলোকে বাহারা এতদিন অন্ধকারের রাজ্যের অবজ্ঞাত অধিবাসী ছিল তাহারা নূতন শক্তিতে ও প্রাণাবেগে জাগ্রত হইয়া উঠিল। এইভাবে একদা দীপময় ভারত গড়িয়া উঠে। খৃষ্ট জন্মের দুই তিন শত বৎসর পূর্বেই ইন্দোচীন এবং ইন্দোনেশিয়ার

সঙ্গে সংস্কৃত ও প্রাকৃত ভাষার মাধ্যমে ভারতের সংযোগস্থল স্থাপিত হইয়াছিল। শৈলেন্দ্র কবীর বৌদ্ধরাজাদের সময়ে ভারতবর্ষের সঙ্গে সুবর্ণদ্বীপ বা সুমাত্রার স্বাভাবিক ক্রীবিজয়ের সংযোগ স্থানিত হয়। বিখ্যাত বৌদ্ধ বিহার 'বর-বুদ্ধ' অষ্টম শতাব্দীতে শৈলেন্দ্র নরপতি কর্তৃক যবদ্বীপে প্রতিষ্ঠিত হয়। লেখকের মতে বর-বুদ্ধের বৌদ্ধচিহ্নাবলী এবং প্রাচীনামের রামায়ণের চিত্রাবলী বহির্ভাৱতে ভারতীয় ভাস্কর্যের শ্রেষ্ঠতম দুই নিদর্শন^১। প্রাচীন ভারতের স্মৃতি-পুত্র বলিদ্বীপে লেখক প্রচুর বুদ্ধ ও বোধিসত্ত্ব মূর্তি অবলোকন করিয়াছেন যাহার শিল্পসৌন্দর্য অতি মহনীয়। 'পৃথিবীর অন্ততম আশ্চর্য কীর্তি' বরবুদ্ধের ত্বপের ভাস্কর্য এবং প্রশান্ত গান্ধীর্ষ কবিকে এবং লেখককে গভীরভাবে প্রভাবিত করিয়াছিল। বোর্নিও দ্বীপের 'কোটাওয়ান' নামকস্থানে প্রাপ্ত একটি তামার বুদ্ধমূর্তিকে লেখক দ্বীপময় ভারতের শিল্প নিদর্শনের মধ্যে বস্তুস্বরূপ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন।

'ভারত সংস্কৃতি' গ্রন্থের 'এশিয়া থেঙে সংস্কৃত ভাষার প্রসার ও প্রভাব' প্রবন্ধে বৌদ্ধধর্মের বাহনরূপে সংস্কৃত ভাষার স্থান নির্ণয় করিয়াছেন। 'ব্রহ্মদেশে বৌদ্ধবিহার' প্রবন্ধে এখানের গগনচুম্বী ষট্টাকার সোনার পাতে মোড়া চৈত্য-চূড়ার বর্ণনা প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—'নীল সবুজ আর সোনার এই সংবাদী বা ঐকতান সঙ্গীতে—ইহাই যেন ব্রহ্মদেশের বিশিষ্ট স্মৃতিস্বরূপ চিত্তপটে উদ্ভিত হয়।^২ তিনি মনে করেন বর্মার বিহারের 'ভিক্ষুদের মধ্যে এখনও বর্মী জাতির চিত্তের শ্রেষ্ঠ জিনিসগুলি সুরক্ষিত রহিয়াছে। ব্রহ্মদেশের প্রাচীন সভ্যতা ও সংস্কৃতির সংরক্ষক এই সকল ভিক্ষুর সহিত আলাপ-পরিচয়ে আমাদের চিত্তে অতি উচ্চ শ্রেণীর আধ্যাত্মিক ও মানসিক পুষ্ট লাভ করিতে আমরা সমর্থ হইব এবং বর্মার সঙ্গে সঙ্গে আমরা ভারতবর্ষকে অর্থাৎ নিজেদেরও জানিতে শিখিব।'^৩ বর্মী চরিত্রের উপর বৌদ্ধ ক্যাণ্ড বা বিহারের প্রভাব সম্বন্ধেও তাঁহার আলোচনা সুস্পষ্ট ও গুরুত্বপূর্ণ।

১। দ্বীপময় ভারত, পৃঃ ১৮০।

২। ভারত সংস্কৃতি, ১৩৬৪, পৃঃ ৭৭

৩। ঐ, পৃঃ ৯০।

দ্বিতীয় পন্থিচেষ্টা

কাব্য ও কবিতা

ভগবান বুদ্ধের জীবন, তাঁহার অপার মহিমা, বৌদ্ধভারতের অবিস্মরণীয় কীর্তি এবং বৌদ্ধযুগের সম্রাট ও মহনীয় ব্যক্তিদের জীবনআখ্যান অবলম্বনে আধুনিক যুগের বাংলাসাহিত্যে প্রচুর কাব্য ও কবিতা রচিত হইয়াছে। নিয়ে তাহা আলোচিত হইল।

নবীনচন্দ্র সেন

কবি নবীন সেন ১৮৮০ খৃঃ হইতে ১৮৮২ খৃঃ পর্যন্ত বিহারে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কালেক্টরের কাজ করিয়াছিলেন। এই সময়ে বিহারের বৌদ্ধধর্মের প্রাচীন স্মৃতিপুত স্থানসমূহ দর্শন করিয়া কবি বৌদ্ধধর্মের প্রতি অমুরাগী হইয়াছিলেন। বহু বৌদ্ধধর্ম গ্রন্থাদিও তিনি এই সময়ে পাঠ করেন। কবি তাঁহার ‘আমার জীবন’ গ্রন্থে লিখিয়াছেন—‘বেহারেই বৌদ্ধধর্মের বহুগ্রন্থ পড়িয়াছিলাম। তাহার পরেও অনেক পড়িয়াছি। কিন্তু প্রায় সর্বত্র এমন কি—এডুইন আর্গন্ডের ‘লাইট অফ এশিয়া’র পর্যন্ত বুদ্ধ-চরিত্র অতিরঞ্জিত, অতিমাত্রিকভাবে চিত্রিত। তাহাতে ঠিক রক্ত-মাংসের বুদ্ধকে দেখিতে পাই না।।.....অতএব আমরা যে ভাবে বুদ্ধদেবকে চক্ষের উপর দেখিতে পাই, তাঁহাকে ধারণা করিতে পারি, সেভাবে চিত্র করাই আমার উদ্দেশ্য।’^১ ‘অমিতাভ’ কাব্যে কবি বুদ্ধদেবকে নরশ্রেষ্ঠরূপে মানবীয় মহিমায় ভাস্বর করিয়া প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। সংস্কৃত, পালি প্রভৃতি বৌদ্ধসাহিত্য এবং ইংরেজী Light of Asia হইতে বুদ্ধ-জীবনের উপাদান সংগ্রহ করিয়া কবি ‘অমিতাভ’ কাব্যে সিদ্ধার্থের জীবনকোরককে নিপুণ শিল্পীর ত্রায় পূর্ণ বিকশিত করিয়াছেন। ‘অমিতাভ’ বাংলাভাষায় প্রথম বুদ্ধদেবের স্বয়ংসম্পূর্ণ ও ধারাবাহিক জীবনী-কাব্য। এই কাব্যে কবি সিদ্ধার্থের জন্ম হইতে বোধিলাভ এবং বুদ্ধদেবের প্রচার কার্য হইতে মহাপরিনির্বাণ পর্যন্ত ঘটনাবলী আত্মপূর্বিক ধীর সংযতচিত্তে উপস্থাপিত করিয়াছেন। ঘটনা বিবৃতিতে প্রাচীন পালি ও বৌদ্ধসাহিত্যের দান কতখানি তাহা নির্ধারণের চেষ্টা হইতেছে।

বোধিসত্ত্ব জন্মগ্রহণের পূর্বে মায়াদেবী এক অপূর্ব স্বপ্ন দর্শন করেন। পালি ‘নিদানকথা’র ‘মহামায়ায়’ স্তপিনং-এর অমুরণে ‘অমিতাভ’ কাব্যে সেই

স্তম্ভজন্মের স্মৃতি করা হইয়াছে। পালি সাহিত্যে—‘বোধিসত্ত্বো সেত্তবরবারণো
হত্থা.....মেতপহুং গহেত্থা.....মাতুসন্নং তিক্খট্টং পদক্খিণং কত্থা
দক্খিণপসং তাডেত্থা কুচ্ছিং পবিট্টসদিসো অহোলি।’^১ কবি ইহারই
প্রতিধ্বনি করিয়া লিখিয়াছেন :—

মাতঙ্গ তুষার শ্বেত

স্তম্ভে শ্বেত পদ্য মনোহর

প্রণমিয়া তিনবার বিদারি দক্ষিণ পার্শ্ব

প্রবেশিল গর্ভে করিবর।^২

স্বপ্নবেত্তা দৈবজ্ঞ ব্রাহ্মণগণ বলিলেন এই পুত্র—‘অগারং অজ্জবাসিস্‌সতি রাজা
ভবিস্‌সতি চক্কবত্তী, সচে অগারা নিক্খম্ম পব্বজিস্‌সতি বুদ্ধো ভবিস্‌সতি
লোকে বিবত্তচ্ছদোতি।’^৩

অমিতাভ কাব্যে কবি লিখিয়াছেন—

ধাকে গৃহাশ্রমে পুত্র হবে রাজচক্রবর্তী

একচ্ছত্র করিবে ভুবন,

যায় যদি ধর্মাশ্রমে দুঃখপূর্ণ জগতের

পাপভার করিবে মোচন।^৪

শিশু বুদ্ধের জন্মের পর রাজবাড়ীতে, শাক্যরাজ্যে আনন্দের হিলোল। কিন্তু
সেই পরিপূর্ণ আনন্দের দিনে—

সপ্তম দিবসে হায় মায়াদেবী মৃদালা নন্ন।

কারণ—‘বোধিসত্ত্বমাতা সত্তাহজাতে বোধিসত্ত্বে কালং কত্থা তুসিতপুর্বে
নিবত্ততি।’^৫ কবিও প্রাচীন ঐতিহ্যের প্রতি স্বীকৃতি প্রদান করিয়াছেন।
অসিত ঋষির আখ্যান পালি নিদানকথা, নালক স্তম্ভ এবং ললিতবিস্তর গ্রন্থের
অনুসরণে রচিত। স্তম্ভোদন দৈবজ্ঞদের প্রশংসা করিয়াছেন—কিং দিস্বা ময়হং
পুত্তো পব্বজিস্‌সতীতি ?

—‘চস্তারি পুর্বনিমিত্তানীতি।’

—‘কতরং কতরংগা’

—‘জরাজিগ্গং ব্যাধিত্তং যত্তং পব্বজিতং’ তি।^৬

১। Fausboll, Jātaka, Vol. I, p. 50.

২। অমিতাভ, ১৩৩০, পৃ: ৩।

৩। Fausboll, Jātaka, Vol. I, p. 51.

৪। অমিতাভ, পৃ: ৪।

৫। Fausboll, Jātaka, Vol. I, p. 52.

৬। Fausboll, Jātaka, Vol. I, p. 57.

অমিতাভ কাব্যে কোঙিস্ত রাজাকে জানাইয়াছেন—

জরাজীর্ণ, রুগ্ন, মৃত, ভিক্ষু যেই দিন
নিরখিবে শিশু, গৃহ ছাড়িয়া সে দিন
নিশ্চয় হইবে বৃদ্ধ।^১

কিশোর সিদ্ধার্থ একদা 'মনোহর পুষ্পোচ্চানে চিস্তাময়, আকাশে শত শত
বলাকা শুভ্র মেঘখণ্ডের ন্যায় ধীর পক্ষবিস্তারে উড়িয়া যাইতেছে, হঠাৎ একটি
তীরবিদ্ধ হইয়া কুমারের অঙ্কে পতিত হইল। তখন—

উদ্ধার করিতে শর লাগিল কোমল করে
কুমার বেদনা এই বুঝিলা প্রথম।

অধীর হইল প্রাণ. বহিল প্রথম এই
বিশ্বব্যাপী করুণার পুণ্য প্রস্রবণ।^২

অনাগত জীবনে বিশ্বব্যাপী মহাকরুণার পুণ্য প্রস্রবণকে যিনি বক্ষে ধারণ
করিবেন তাহারই প্রথম উন্মেষ। কুমারের আঁখি তারকার শুভ্রসমুজ্জল একটি
অশ্রুবিन्दু দেখা দিল। এমন সময়—

‘আলি দেবদত্ত কহে—কুমার এ হংস মম।

মম শরে হত হয়ে পড়েছে ভূতলে।’^৩

Light of Asia গ্রন্থে কবি Arnold সিদ্ধার্থের কণ্ঠে তাহার জবাব দিয়াছেন—

“Say no, the bird is mine

The first of myriad things which shall be mine

By right of mercy and love's lordliness.”^৪

অমিতাভ কাব্যে কুমার আকুল কণ্ঠে প্রস্থ করিয়াছেন—

হতজীব হত্যাকারী

পায় যদি ভাই! কোন্ ধর্মশাস্ত্র বলে

যে দেয় জীবন তায়ে সে কি তায়ে পাইবে না?^৫

১। অমিতাভ, পৃ: ১১।

২। অমিতাভ, পৃ: ১৩।

৩। অমিতাভ, পৃ: ১৪।

৪। Arnold, Light of Asia, 1921, p 11,

৫। অমিতাভ, পৃ: ১৪।

যে অগ্রমের মৈত্রীবলে একদিন তিনি ঘোষণা করিয়াছিলেন—

মাতা যথা নিয়ং পুত্রং অহুনা একপুত্রমহুয়ক্থে

এবম্পি সববভূতেহু মানসন্তাবয়ে অপরিমাণং ।^১

সেই বিশ্বব্যাপী মহান মৈত্রীর প্রথম প্রস্ফুটন এই কাহিনীতে । একটি আহত হংসের প্রাণের বিনিময়ে তিনি আজ শাক্যরাজ্যও দেবদত্তকে প্রদান করিতে উত্তত হইলেন । এই দৃশ্য দেখিয়া—

শাক্যপুত্র দেবদত্ত

স্তম্ভিত বস্মিত চিত্ত

দেখিল, কুমার নহে—মূর্তি করুণার ।^২

হলোৎসবে, জম্বুদ্বীপে গভীর ধ্যান ও পিতাকে ক্লিষ্ট পরিহার করিবার উপদেশ দান ললিতবিস্তর কাহিনীর অমূল্যরূপে রচিত ।

ললিতবিস্তরে সিদ্ধার্থ তাঁহার ভাবী পত্নীর বৈশিষ্ট্য ঘোষণা করিয়াছেন—

‘কন্তামভিরূপাং প্রাসাদিকং দর্শনীয়াং পরময়া শুভবর্ণপুষ্পরত্না সমবাগতাং নাতিদীর্ঘাং নাতিহ্রস্বাং নাতিস্থলাং নাতিকৃশাং মাতিগৌরাং নাতিকৃষ্ণাং প্রথমযৌবনাবস্থাং স্ত্রীরত্নমিব খ্যায়মানাম ।’^৩

অমিতাভ কাব্যে সিদ্ধার্থের অভিপ্রেত নারীর বৈশিষ্ট্য—

রূপকুল জন্ম গোত্র বিজ্ঞক যাহার

রূপসী বিদুষী নম্রা দীর্ঘা নাহি যার

মুখে প্রফুল্লতা বুদ্ধে করুণা আশ্রয়

হস্তে পরসেবা, বাক্য মধুরতাময় !...ইত্যাদি^৪

রাজ্য শুদ্ধোদন কত্তা নির্বাচনের জন্ত অশোকোৎসবের আয়োজন করিলেন । সপ্তমদ্বিবসে রাজকুমার শাক্যকুমারীদের মণিকাঞ্চনপূর্ণ অশোক-ভাণ্ড বিতরণ করিলেন । সমস্ত ভাণ্ড নিঃশেষ হইল । সর্বশেষে দণ্ডপাণিশাক্যের হুহিতা গোপা অশোক-মন্দিরে ধীর প্রশান্তভাবে প্রবেশ করিয়া বলিলেন—

‘কুমার কিং তে ময়াপনীতং যদস্বং মাং বিমানয়সি ?’^৫

কবি লিখিয়াছেন—যুবরাজ, করিয়াছি কোন্ অপরাধ ?

করিলে বঞ্চিত নাহি দিলে উপহার ।^৬

১। মেত্তহস্ত, স্তম্ভনিপাত

২। অমিতাভ, পৃঃ ১৪।

৩। ললিতবিস্তর, পি. এল. বৈজ্ঞ সম্পাদিত, পৃঃ ৯৮।

৪। অমিতাভ, পৃঃ ২৪।

৫। ললিতবিস্তর, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১০০।

৬। অমিতাভ, পৃঃ ২৬।

সিদ্ধার্থ বলিলেন—‘নাহং আং বিমানয়্যামি, অপি তু থলু পুনসম্মম্ভি—
পচ্চাদাগম্ভেতি।’^১ তিনি তাঁহার ‘চানেকশতসহস্রমূল্যমঙ্গলীরকং নিম্ভ্য
প্রাদাৎ।’^২

অমিতাভকাব্যে লঙ্কিত কুমারও—একই ভাবে শাক্যকুমারীর—প্রশ্নের জবাব
দিয়াছেন—

‘নিঃশেষ অশোক ভাণ্ড, কিবা উপহার
দিব ভাবিতেছি মনে। করিয়া যোচন
অঙ্গুলী গোপার করে করিলা অর্পণ।’^৩

গোপাও স্বীয় অঙ্গুরী প্রদান করিয়া বলিলেন—

‘এ অঙ্গুরী করুন গ্রহণ

রত্ন বিনিময়ে এই ত্বণ অকিঞ্চন।’^৪

এই স্বরই ললিতবিস্তরে ধ্বনিত হইয়াছিল—‘ইমানি মদীয়াস্তাভরণানি
গৃহ্যতাম্।’^৫

গাথাশ্রবণ ও বৈরাগ্য উদয় এবং চারিনিমিত্ত দর্শন প্রভৃতি ঘটনা বর্ণনে
কবি পালি নিদানকথা ও ললিতবিস্তরে বর্ণিত প্রাচীন আখ্যানের নিষ্ঠাপূর্ণ
অনুসরণ করিয়াছেন। সিদ্ধার্থের সংসার ত্যাগের সেই মহানিশার বর্ণনা
কবির ব্যক্তিরূপের গভীর আবেগ ও অহুভূতির চাক্ষুষ প্রোজ্জ্বল হইয়া
উঠিয়াছে। প্রাণপ্রতিম একমাত্র পুত্র অভিনিষ্করণের পূর্বাহ্নে পিতার অহুমতি ও
আত্মবীৰ্য প্রার্থী হইয়াছেন। হৃদয়গ্রাসি শতচিহ্ন করিয়া শুদ্ধোদন বলিলেন—

হিতকর, মোক্ষ জগতের

ইচ্ছা তব, হও তুমি পূর্ণ মানারথ।^৬

এই বৈরাগ্য যত বড় মহান, এই বিয়োগ, আর আত্মবলিহানও তত বড়ই
মহান। মহাভিনিষ্করণকালে সিদ্ধার্থের অন্তরের পরিচয়ও কবি তুলিয়া
ধরিয়াছেন। সুযুগ্ম পত্নী ও নবজাত শিশুপুত্রকে দেখিয়া—

কেবল দুইটি বিন্দু অশ্রু ছনয়নে

আসিল, ভাসিল, ধীরে—মায়ার চরণে

সিদ্ধার্থের সুশীতল শেষ উপহার।^৭

১, ২, ৫। ললিতবিস্তর, প্রাশস্ত, পৃ: ১০০

৩, ৪। অমিতাভ, পৃ: ২৬।

৬। অমিতাভ, পৃ: ৫৭।

৭। ঐ, পৃ: ৬৪।

নবীন সন্ন্যাসী অনোয়া নদীতীরে সারথী ছন্দক এবং প্রিয় অশ্ব কণ্ঠককে বিদায়
দিলেন। ভ্রমরকুণ্ড কেশ কাটিয়া ব্যাধের সঙ্গে কোষিক বসন বিনিময় করিয়া
লইলেন। বিদায়ের এই মুহূর্ত কত গভীর শোকাবহ! সিদ্ধার্থ অদৃশ হইলেন,
কিন্তু—

কণ্টক ত্যজিল প্রভু বিরহে জীবন।

পতি বিরহে সাধ্বী গোপা যৌবনে যোগিনী সাজিলেন।

ব্রতময় বেদী 'পরে

পতির প্রেরিত বসন মুকুট

স্থাপিলা ভকতি ভরে।

খুলি আপনার বসন ভূষণ,

কাটিয়া অলক-দাম

যৌবনে যোগিনী সাজিয়া করিলা

বেদি-পদমূলে দান।^১

সিদ্ধার্থ শাকী, পদ্মা, রৈবত ও আশাড়কালান-এর আশ্রয় ও শিষ্যত্ব গ্রহণ
করেন। পথে রাজগৃহে নৃপতি বিহিসারের সঙ্গে ও তাঁহার সাক্ষাৎকার ঘটে।
ষড় বৎসরের কঠিন যোগসাধনা এবং দিব্যরূপা নারীমূর্তিতে সিদ্ধার্থের নিকট
জননী মায়াদেবীর আবির্ভাব ললিতবিস্তরের কাহিনীর অঙ্গসরণে লিখিত।
দীর্ঘকালের কঠিন সাধনায় তিনি উপলব্ধি করিলেন—

‘অয়ং দুষ্করকারিকা নাম বোধায় যগ্গো ন হোতীতি।’^২

জীর্ণ শুষ্ক ঘেহ সঞ্জীবিত করিবার নিমিত্ত তিনি খাওয়া গ্রহণ করিতে ইচ্ছা
করিলেন। এই সময়—

আদিলা ‘সুজাতা’ ধীরে পায়সান্ন শিখে

অর্ণপাত্রে, বনঘেবে দিতে উপহার।^৩

পালি সাহিত্যে—‘উরুবেলায়ং সেনানিনিগামে সেনানিকুটম্বিকসঙ্গহে
নিব্বতা সুজাতা নামা দারিকা।’^৪ কাব্যে সুজাতা নান্দিকপাতির কন্যা।
ললিতবিস্তরেও সুজাতার পিতার নাম নান্দিক। ললিতবিস্তরে সিদ্ধার্থের বীর-
প্রতিজ্ঞা ধ্বনিত হইয়াছে—

১। অমিতাভ, পৃঃ ৭৮।

২। নিদানকথা, Fausboll, Jātaka, Vol. I. p 67

৩। অমিতাভ, পৃঃ ১০৬।

৪। নিদানকথা, Fausboll, Jātaka Vol. I, p 68

ইহাশনে শুভ্রত্ব মে শরীরে স্বগন্ধিমাংসং প্রলয়ঞ্চ বাতু ।

অপ্রাপ্য বোধিঃ বহুকল্পদুর্লভাং নৈবাসনাৎ কায়মতশ্চলিত্যভে ॥^১

এই বীর প্রতিজ্ঞার আভাস অমিতাভ কাব্যে সিদ্ধার্থের মহান সঙ্কল্পে আভাসিত হইয়াছে—

শরীর হউক শুদ্ধ, অস্থি মাংস লয়,

যাবৎ নির্বাণ জ্ঞান না হয় উদয়,

এ শরীর এ আসনে রহিবে নিশ্চয় ।^২

এই দৃঢ় সঙ্কল্পের নিকট মায় ও মায়বাহিনী পরাজিত হইল। ক্রমে তিনি চারিধ্যানস্তর^৩ উত্তীর্ণ হইয়া না-স্বথ, না-দুঃখ, উপেক্ষা ও স্মৃতিভারা পরিত্যক্ত চিন্তা লাভ করিলেন। রাজ্যের প্রথম প্রহরে অতীত জীবনের স্মৃতি দুর্গতি দর্শন করিলেন, ২য় প্রহরে তাঁহার উপলব্ধি হইল—

‘তায় নাহি জন্মভূমি

নাহি নাম, নাহি গোত্র, নাহি বর্ণ, জাতি,

পূর্ব জ্ঞানীদের বংশে জনম তাঁহার ।^৪

পুনর্জন্ম ও পুনর্মৃত্যুর আবর্তনের কারণও তিনি প্রত্যক্ষ করিলেন। এইভাবে দুর্লভ জ্ঞান লাভ করিয়া সিদ্ধার্থ ‘বুদ্ধ’ হইলেন। এখন হৃদয় তাঁহার—

নিবাত নিষ্কম্প মহাশান্তিপারাবার ।

নাহি কর্মফল রেখা পুনর্জন্ম বীজ,

তাঁহার জীবন পথে, দুঃখের দাহন ।^৫

এক মহাশান্তি পারাবারে সপ্তদ্বিবা সপ্তনিশি তিনি নিমজ্জিত রহিলেন। মুচলিন্দ রাজায়তনে তিনি ভপুস ও ভল্লিকের প্রদত্ত মধুভাণ্ড গ্রহণ করিলেন ।

১। লসিতবিশ্বর, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২১০।

২। অমিতাভ, পৃঃ ১০৮।

৩। চারিধ্যান : ১ম ধ্যান স্তর সবিভর্ক, সবিচার, ঐতিহুধমণ্ডিত। সাধক চিন্তের উপরোধ ও প্রজ্ঞার দৌর্বল্যের কারণ পঞ্চ নীবরণ পরিহার করিয়া, কামমুক্ত হইয়া এই ধ্যানস্তরে উন্নীত হইয়া থাকেন। ২য় ধ্যান—বিতর্কবিচার উপশমে অধ্যাত্ম সম্প্রসাদী চিন্তের একীভাব আনয়নকারী, বিতর্কাতীত, বিচারাতীত, সমাধিজ ঐতিহুধমণ্ডিত। এই অবস্থায় সাধকের দেহের কোন অংশ বিবেকজ্ঞ ঐতিহুধে অক্ষুরিত থাকে না। ৩য় ধ্যান :—সাধক ঐতিহুধেও বিরাগী হইয়া উপেক্ষার ভাবে অবস্থান করিয়া স্মৃতিমান ও সপ্রজ্ঞাত হইয়া স্বচিন্তে ঐতিহুধ নিরপেক্ষ হুধ অহুধব করিয়া এই ধ্যানস্তরে আরোহণ করে। ধ্যানী উপেক্ষা-সম্পন্ন ও স্মৃতিমান হইয়া ঐতিহুধনিরপেক্ষ হুধে বিচরণ করেন বলিয়া ইহা ৩য় ধ্যান। ৪র্থ ধ্যান :—সর্ব দৈহিক হুধদুঃখ পরিত্যাগ করিয়া পূর্বেই সৌমনস্ত, দৌর্দমনস্ত, মনের হুধবিবাদ অন্তর্মিত করিয়া, না হুধ, না দুঃখ, উপেক্ষা ও স্মৃতিভারা পরিত্যক্ত চিন্তে সাধক এই ৪র্থ ধ্যানস্তরে উন্নীত হইয়া থাকেন।

৪। অমিতাভ, পৃঃ ১০৯।

৫। ঐ, পৃঃ ১১২।

তিনি চিন্তা করিলেন—‘আমি গভীর, হৃদর্শ, হৃদায়বোধ্য, শাস্ত্র, প্রণীত, তর্কাতীত নিপুণ, পণ্ডিত বেদনীয় ধর্ম আয়ত্ত করিয়াছি।’ তিনি স্থির করিলেন নির্জনে বাস করিয়া নির্বাণ উপভোগ করিবেন। মহাবগ্গে সহস্রাতি ব্রহ্মার অল্পরোধে এবং অমিতাভ কাব্যে মানবজাতির দুর্গতিদর্শনে তিনি স্বয়ং জীবদুঃখ দূর করিবার জন্য নির্বাণ প্রচারের সঙ্কল্প গ্রহণ করিলেন। মহাবগ্গের অল্পসরণে রামপুত্র, আরাড়কালাম এবং আজীবক উপকের বিষয় লিখিত হইয়াছে।

মৃগদাবের পথে ভাগীরথী তীরে বুদ্ধদেব নদী পার হইবেন। নাবিক বলিল—‘প্রযচ্ছ গৌতম তরপণ্যম্।’^১ কাব্যে তথাগত উর্ধ্ব আকাশে অঙ্গুলি সঙ্কেত করিয়া বলিলেন,—

বলাকার মালা

ওই দেখে যাইতেছে নদী অতিক্রমি।

দিয়াছে কি পণ্য তারা ?

ললিতবিস্তরে আছে বুদ্ধদেব যোগবলে আকাশমার্গে নদীপথ উত্তীর্ণ হইয়াছিলেন।

বুদ্ধদেব বারাণসীতে পঞ্চশিষ্টোত্তর^২ নিকটে প্রথম ধর্মচক্র প্রবর্তন করিলেন। ক্রমে সজ্জের পত্তন করিলেন। পণ্ডিত কাশ্যপ, মগধসম্রাট বিম্বিসার, ব্রাহ্মণকুমার সারিপুত্র, মৌদ্গল্যায়ন তাঁহার চরণে শরণ গ্রহণ করিলেন। এইবার সিদ্ধকাম পুত্র মার-বিজয়ী ‘বুদ্ধ’ হইয়া শাক্যরাজ্যে আসিলেন। রাজা শুদ্ধোধন আবুল অশ্রুধারায় ভাসিয়া নগরদ্বারে উপস্থিত হইলেন। তথায় নবীন সন্ন্যাসী ধীর পদক্ষেপে দুয়ারে দুয়ারে ভিক্ষা করিতেছেন। আবেগজড়িত কণ্ঠে পিতা প্রশ্ন করিলেন—কিং ভন্তে অমুহে লজ্জাপেথ, কিমথং পিণ্ডায় চরণ, কিং এতকানং ভিক্ষুং ন সকা ভন্তং লঙ্ঘন তি সঞং করিথা।^৩ একই স্বরে, একই প্রশ্ন কবি নবীন সেনের শুদ্ধোধনের কণ্ঠেও ধ্বনিত হইয়াছে—

সিদ্ধার্থ! সন্ন্যাসী! প্রভু! কেন ভিক্ষা পথে পথে ?

এই কটি সন্ন্যাসীর যোগাতে আহা

অক্ষম কি শুদ্ধোধন ?^৪

১। ললিতবিস্তর, প্রাঙক্ত, পৃঃ ২৯৭।

২। পঞ্চশিষ্টোত্তর : অঞঞাকোত্তর, ভদ্রি, বঙ্গ, অঙ্গলি, মহানাম।

৩। Fausboll, Jātaka, Vol. I, pp 89-90.

৪। অমিতাভ, পৃঃ ১২৯।

পুত্রের উত্তর—নিদানকথায়—‘চারিত্তং এতং মহারাজ অম্বাহকং ।’^১

অমিতাভে—‘মহারাজ ! বংশের আমার

এই ভিক্ষাবৃত্তি ধর্ম ।’^২

নিদানকথায় শুদ্ধোদনের খেদোক্তি—‘নহুভস্তে অম্বাহকং মহাসম্মতখতিয়বংসো
নাম বংসো তথ চ একখতিয়ো পি ভিক্ষাচারো নাম ন অখীতি ।’^৩

অমিতাভেও রাজার শোকোক্তি ধ্বনিত হইয়াছে—

আমাদের গৌরব জনম

রাজবংশে—সূর্যবংশে, কেহ কখন আর

করে নাই এই বংশে ভিক্ষা আচরণ ।^৪

কিন্তু বুদ্ধদেব যে নবজন্ম পরিগ্রহ করিয়াছেন ! শুদ্ধোদনকে তিনি
বলিলেন—‘অয়ং মহারাজ রাজবংসো নাম তব বংসো, অম্বাহকং পন দীপংকরো
কোণ্ডঞ্ঞো-পে-কস্সপো তি অয়ং বুদ্ধবংসো নাম, এতে চ অঞ্ঞে চ
অনেকসহস্সংখা বুদ্ধা ভিক্ষাচারী ভিক্ষাচারেন এব জীবিকং
কপ্পেজ্জনতি ।’^৫

কবি নবীন সেনের বুদ্ধদেবের কণ্ঠে এই উত্তর আরো সংক্ষিপ্ত হইয়াছে—

মহারাজ ! রাজবংশে জন্ম আপনার ।

দীন ভিক্ষাব্যবসায়ী পূর্ব বুদ্ধদের বংশে

যোগবলে জন্ম আমি লভেছি আবার ।^৬

অমিতাভ কাব্যে মহাপ্রজাবতী গৌতমীর শোক-উচ্ছ্বাস বড় করণ ও
মর্শাস্তিক রূপ পাইয়াছে। কিন্তু আরো মর্মস্তদ রাহুলের প্রব্রজ্যা গ্রহণের
মহত্তম দৃশ্য। নিদানকথায় আছে—‘রাহুলমাতা কুমারং অলংকরিষ্বা ভগবতো
সন্তিকং পেসেসি ।’^৭ ভিক্ষুপরিবৃত্ত শ্রমণ গৌতমের দিকে নির্দেশ করিয়া গোপা
বলিলেন—‘পস্স তাত এতং বীসতিসহস্সসমণাপরিবৃত্তং সুবল্লবল্লং ব্রহ্ম-রূপিবল্লং
সমণং অয়ং তে পিতা, এতস্স মহত্তা নিধিয়ো অহেজ্জং ত্য-আস্স নিক্কমমতো
পট্টায় ন পস্সাম, গচ্ছ নং দায়জ্জং যাচ ।’^৮ অমিতাভ কাব্যেও গোপা রাহুলকে
গৈরিক উত্তরীয় পরাইয়া শিশু সন্ন্যাসীরূপে সাজাইয়াছেন। আনন্দ-বিয়োগের
উচ্ছ্বাসিত আবেগে শিশু-সন্ন্যাসীকে তাহার পিতার পরিচয় দিয়া তিনি বলিলেন—

১ ও ৩। Fausboll, Jātaka, Vol. I, p. 90. ২, ৪। অমিতাভ, পৃঃ ১২৯।

৫। Fausboll, Jātaka, Vol. I. p. 90.

৬। অমিতাভ, ১২৯।

৭, ৮। Fausboll, Jātaka, Vol. I, pp 91—92

অনন্ত অমৃত ধন আছে বৎস, তাঁর কাছে
 দিতেছেন অকাতরে নরে দয়াধার,
 তোমাকে আমাকে তাহা অবশ্য দিবেন তিনি,
 মাগ গিয়া পিতৃধন চরণে পিতার ।^১

নিদান কথায় বুদ্ধদেব সারিপুত্তকে আহ্বান করিয়া বলিলেন—‘রাহুলকুমারঃ পব্ভাজেহীতি ।^২ কাব্যেও কুমার রাহুল প্রব্রজ্যা গ্রহণ করিয়া পিতৃধর্ম বরণ করিয়াছেন ।

একদা ভগবান মগধের দক্ষিণগিরির একনলা গ্রামে বাস করিতেছেন । প্রত্যুষে ভিক্ষাপাত্র হস্তে তিনি ব্রাহ্মণ কাশীভরদ্বাজের^৩ দ্বারায় আসিয়া দাঁড়াইলেন । ব্রাহ্মণ বলিলেন—হে শ্রমণ, আমি কৃষিজীবী—কর্ষণ ও বপন করিয়া আমি আমার জীবিকা অর্জন করি ।

বুদ্ধ উত্তর করিলেন—আমিও কর্ষণ করি, আমিও বহুশ্রমে বীজ বপন করিয়া শস্য উৎপন্ন করি এবং আহার করি । ভরদ্বাজ জানিতে চাহিলেন—তুমি যদি কৃষিজীবী কোথায় তোমার বলদ, কোথায় বীজ আর হল ? বুদ্ধদেব উত্তর করিলেন—

সদা বীজং তপো বুট্ঠি,
 পঞঞা মে যুগ্নপাচনং,
 হিরী ঙ্গনা, মনো যোন্তং
 সতি মে ফালপাচনং ।^৪

অর্থাৎ—শ্রদ্ধা আমার বীজ, তপ আমার কৃষ্টি, প্রজ্ঞা আমার যুগ্ন ও লাঙ্গল, বিনয় আমার ঙ্গ, মন আমার যুগবন্ধন, স্মৃতি আমার ফাল ও পাচন ।

অমিতাভে—

‘বিশ্বাস আমার বীজ’,—বুদ্ধ উত্তরিল।
 ‘আমার শস্যের ক্ষেত্র মানব-হৃদয় ।
 ধর্ম মম হল, জ্ঞান বলদ আমার,
 নির্বাণ আমার শস্য অমর অক্ষয় ।’^৫

১। অমিতাভ, পৃঃ ১৩৩

২। Faussboll, Jātaka, Vol. I, p 92

৩। হস্তনিপাত, ১ম খণ্ড, উরগ বগ্গ, কানীভরদ্বাজ হস্ত, শি. টি. এস. পৃঃ ১২-১৩।

৪। কানীভরদ্বাজহস্ত, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১৩, শ্লোক নং ২।

৫। অমিতাভ, পৃঃ ১৩২।

কিনা গোতমীর আখ্যান ধর্মপালের ধেরীগাথার টীকাগ্রন্থ 'পরমখদিপনীর' কাহিনীকে অমূল্য করিয়াছে। বুদ্ধদেব তাঁহার শিষ্যদের তাঁহাদের চারিত্রিক বৈশিষ্ট্যভূয়ায়ী পরিচালিত করিয়াছেন। স্তম্ভদৃষ্টি স্বর্ণকারকে স্তম্ভাক বসন, স্তম্ভটি আহার প্রদান করিয়া প্রস্তুতিত শতদলের পরিণাম চিন্তা করিতে উপদেশ দিয়াছেন। আবার নির্বোধ চুল্লপস্থকে স্তম্ভ বস্ত্রখণ্ড প্রদান করিয়া বারংবার ঘর্ষণের ফলে তাহার মলিনত্ব প্রাপ্তি ও সংসারের অনিত্যতা বিষয়ে চিন্তা করিতে বলিয়াছেন।

চতুশ্চরিত্রাংশৎ বর্ষ তথাগত বুদ্ধ তাঁহার নবধর্মপ্রচার করিলেন। এইবার তিনি মহাপরিনির্বাণে জীবনদীপ নিঃশেষ করিতে ইচ্ছা করিলেন। কবিনবীনচন্দ্র সেন 'মহাপরিনির্বাণস্তম্ভ'-এর বিষয়বস্তু অবলম্বন করিয়া 'অমিতাভ' কাব্যের 'মহানির্বাণ' রচনা করিয়াছেন। কুশীনগরের পথে তিনি কর্মকারপুত্র চুন্দের আতিথ্য গ্রহণ করিলেন—

পথে চণ্ড চণ্ডালের হইলে অতিথি

দিল সে মাংসান্ন ভিক্ষা।^১

মহাপরিনির্বাণস্তম্ভে আছে বুদ্ধদেব চুন্দের পরিবেশিত 'স্ককর মন্দব' আহার করিয়া পীড়িত হইয়াছিলেন। কিন্তু কেহ চুন্দকে দোষারোপ করে তাহা তাঁহার অভিপ্রেত নহে। এইজন্য মহাপরিনির্বাণস্তম্ভে বুদ্ধদেব স্তম্ভজাতা ও চুন্দ দুইজনের প্রদত্ত পিণ্ডপাতকে সমান শ্রেষ্ঠত্ব প্রদান করিয়াছেন। তিনি আনন্দকে বলিয়াছেন—

যঞচ পিণ্ডপাতং ভুঞ্জিহা তথাগতো অমৃতরং সম্মাসম্বোধিং অভিসম্বুজ্জতি,
যঞচ পিণ্ডপাতং ভুঞ্জিহা তথাগতো অমুপাদিসেসায় নিক্বান ধাতুয়া পরি-
নিক্বায়তি। ইমে ছে পিণ্ডপাতা সমমম-ফলা সমমম-বিপাকা অতিবিয় অঞ্ঞেছি
পিণ্ডপাতেহি মহাপ্ফলত্তরা চ মহানিসংসত্তরা চ।^২

এই বাণীর তাৎপর্য অমিতাভ কাব্যেও রক্ষিত হইয়াছে। বুদ্ধদেব আনন্দকে বলিতেছেন—

স্তম্ভজাতার অম্নে বুদ্ধ হইলাম আমি,

লভিলাম নিরবাণ অম্নেতে তাহার

১। অমিতাভ, পৃ: ১৫০।

২। দীঘনিকায়, ২য় খণ্ড, পি. টি. এস. পৃ: ১৩৬।

বড় পুণ্যবান চণ্ড। এই দুই জন

সিদ্ধার্থের হিতকারী স্তূপদ পরম।^১

কবি মহাপরিনির্বাণে শাস্ত্রিত বুদ্ধদেবের কণ্ঠে শিষ্যদের উদ্দেশ্যে হুঃখ, অনিত্য, অনাত্মা, চারি আৰ্হ সত্য, মজ্জিমপট্টপদা, দশশীল, চারি ধ্যানস্তর ইত্যাদি বিষয়ে সর্বশেষ দেশনা প্রদান করিয়াছেন। তারপর—

ফুরাইল শেষ কথা, ধীরে বুদ্ধদেব

হইলা নীরব—ধীরে মুদ্রিলা নয়ন।

ভিক্ষুগণ এক কণ্ঠে ভক্তি উচ্ছসিত

গাইল, সে মহাবন করিয়া ধনিত—

বুদ্ধং মে শরণম্

ধর্মং মে শরণম্

সত্যং মে শরণম্

মহাকথা, মহাকণ্ঠ শাস্ত্র স্তূপভীর

নৈশ নীরবতা সহ মিশাইল ধীরে,

মিশাইল ধীরে পুণ্য জ্যোৎস্নার সহ

নির্মল উজ্জলস্তর পূর্ণ জ্ঞানালোক—

সমাধিস্থ বুদ্ধদেব লভিলা নির্বাণ।^২

‘Light of Asia’ প্রভৃতি বুদ্ধদেবের জীবনীকাব্য কবিকে তৃপ্তি দিতে পারে নাই। কারণ ইহাদের মধ্যে তিনি ‘ঠিক রক্তমাংসের বুদ্ধ’কে দেখিতে পান নাই। কিন্তু অমিতাভ কাব্যে কবি মর্ত্যালোকবাসী নরোত্তমের কাহিনী রচনা করিলেও তাঁহার দৃষ্টি নভলোকেই নিবদ্ধ ছিল। তাঁহার নিকট বুদ্ধদেব ব্রাহ্মণ্য দশাবতারের অন্ততম অবতার। ‘আমার জীবন’ গ্রন্থে কবি লিখিয়াছেন—‘বুদ্ধ নিজে হিন্দু ছিলেন, হিন্দু শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন এবং হিন্দু যোগশাস্ত্রমতে যোগসাধনা করিয়াছিলেন। হিন্দুধর্মের কর্মবাদ ও জন্মান্তরবাদ সম্প্রসারিত হইয়া বৌদ্ধধর্মে পরিণত হইয়াছে।’^৩ তাঁহার মতে বৌদ্ধধর্ম ভারতবর্ষ হইতে বিতাড়িত হইয়াছে এই অভিমতও যথার্থ নহে—‘ভারতের বৈষ্ণবধর্ম রূপান্তরিত বৌদ্ধধর্ম মাত্র।’^৪ কবি তাঁহার এই বিশ্বাসের স্বাক্ষর অমিতাভ কাব্যের পাতায় পাতায় রাখিয়াছেন। তাঁহার

১। অমিতাভ, পৃ: ১৫৩।

২। অমিতাভ, পৃ: ১৬৫।

৩, ৪। নবীনচন্দ্র রচনাবলী, ২য় খণ্ড, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ, পৃ: ২৪৫।

বুদ্ধ—ব্রাহ্মণ্যধর্মের বিরোধী নহেন, নিরীশ্বরবাদীও নহেন। তিনি দশাবতারেরই একজন। তাঁহার জননী মহামায়া ও ধাত্রী প্রজাবতী ‘শকরের অঙ্কে যেন— পার্ণভী ও ভাগীরথী।’ একজন দৈবকীরূপে জন্ম দিয়াছেন, অগ্ন্যজ্ঞান যশোদারূপে পালন করিয়াছেন। তাঁহার পত্নী গোপাও—‘কিশোরের প্রেমে উন্মাদিনী’—কিশোরী গোপিনী, আর তিনি স্বয়ং নারায়ণের নবম অবতার—জ্ঞানরূপী, প্রেমরূপী ভগবান শাক্যমুনি।

অমিতাভ এক মহামানবের সন্ত। বুদ্ধদেবের মূল্যায়ন বাংলা সাহিত্যে বহুজনে বহুব্যবহৃত করিয়াছেন। কিন্তু এই কাব্যে সমগ্র বিশ্বলোকের নিকট বুদ্ধদেব তাঁহার বাণীর গ্রন্থি কি ভাবে ক্রমে ক্রমে উন্মোচিত করিয়াছিলেন তাহার স্বার্থক রূপায়ণ ঘটিয়াছে। বুদ্ধদেবের প্রতি লেখকের অপরিদীক্ষিত শ্রদ্ধা ও মমত্ববোধ ছিল। এই মমত্ববোধ কাব্যে সমধর্মত্বে পর্যবসিত হইয়াছে। কবির স্বদেশের বৌদ্ধসমাজও তাঁহাকে আপনজন রূপেই গ্রহণ করিয়াছিলেন। ভারতীয় বৌদ্ধসমাজও মহাপুরুষের এই অতুলনীয় জীবনীকাব্যকে পরম শ্রদ্ধার সঙ্গে স্বাগত জানাইয়াছেন। সুদূর সিংহল ও শ্রীলঙ্কাদেশের বৌদ্ধ স্বর্গের তাঁহাকে গ্রন্থ রচনার জন্ত প্রশংসাপত্র প্রেরণ করিয়াছেন। সর্বোপরি এই কাব্যে কবির বৌদ্ধ-সংস্কৃত ও পালি সাহিত্যে প্রগাঢ় মননশীলতার সম্যক পরিচয় পাওয়া যায়। বৌদ্ধধর্ম তাঁহার নিকট কেবল গবেষণার বস্তুতেই সীমাবদ্ধ থাকে নাই। তিনি ইহাকে হৃদয় মন ও আত্মা সমস্ত দিয়া প্রত্যক্ষ উপলব্ধি করিয়াছেন। ‘অমিতাভ’ সেই উপলব্ধির সুসংযত ও সুস্পষ্ট প্রকাশ।

ডঃ রামদাস সেন

পুরাতাত্ত্বিক ডঃ রামদাস সেন ‘শাক্যসিংহের দ্বিগিজয়’^১ নামে একটি কবিতা রচনা করিয়াছিলেন। এই কবিতার ‘শাক্যসিংহের দ্বিগিজয়’ চিরাচরিত পথে নহে, পৃথিবীকে রক্তস্নাত করিয়া, বিপক্ষের দর্প বাহুবলে চূর্ণ করিয়া বীরধ্বজ হওয়া তাঁহার অভিপ্রেত নহে। এইজন্তই ত্যাগব্রতী ‘গৌতম’—বিশ্ববিজয়ী ‘বুদ্ধ’। সমগ্র বিশ্ব আজ তাঁহার চরণে শরণাগতি প্রার্থনায় সমবেত হইয়াছে। স্বল্প পরিসর এই কবিতায় লেখক বুদ্ধের মহিমা পরিষ্কৃত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন।

অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী

অক্ষয়চন্দ্র ‘বুদ্ধদেবের স্বপ্নভঙ্গ’^১ নামে একটি কবিতা রচনা করেন। কবিতায় স্বপ্নে সিদ্ধার্থ চারিটি নিমিত্ত দর্শন করিয়াছেন—(১) অশীতি বয়সী বৃদ্ধ, (২) মরুভূমি মধ্যে বিকারগ্রস্ত স্বজন-পরিত্যক্ত যুবাশ্রম, (৩) জাহ্নবীপুলিনে ষোড়শী, স্তম্ভরী, মৃত রমণী, (৪) হিমালয় শিখরে প্রশান্ত মূর্তি তাপস। এই চারিটি দৃশ্য দর্শন করিয়া সিদ্ধার্থের অন্তর বৈরাগ্যে পূর্ণ হইয়া উঠিয়াছে, তিনি সংসার ত্যাগের সঙ্কল্প গ্রহণ করিয়াছেন—

চাহি না হইতে রাজ অধিরাজ—

ঝড়ে মহীরুহ আগেই পড়ে।

বিভব বাসনা নাহি রাখে চিতে

—মণির কারণে ফণিনী মরে—^২

‘বুদ্ধদেবের স্বপ্নভঙ্গ’ কবিতার বিষয়বস্তু সংগ্রহে কবি নিজের কল্পনার উপর যতটা নির্ভর করিয়াছেন ততটা পালি বা বৌদ্ধ-সংস্কৃত সাহিত্যের উপর করেন নাই। কবিতাটি লেখকের কল্পনা-প্রসূত হইলেও ত্যাগব্রতী সিদ্ধার্থের চরিত্রের বৈরাগ্য প্রদর্শনই ইহার মুখ্য বস্তু।

শ্যামাচরণ শ্রীমানী

মহাবংশের সংক্ষিপ্ত মূল কাহিনীর সঙ্গে কবির স্বাধীন চিন্তা ও কল্পনার মিশ্রণে তাঁহার ‘সিংহল বিজয়’ কাব্য প্রণীত হইয়াছে। এই কাব্যে বিজয়সিংহের লঙ্কাজয় দেবগণের শুভ ইচ্ছার ফল। দুর্বাচার যক্ষগণ তথায় কদাচায়ে বস। এইজন্য—‘নারে মহী দে ভার বহিতে।’ আবার শচীপতি দেবরাজ ইন্দ্রও বুদ্ধদেবের তপঃপ্রভাবে পরিতুষ্ট—

আরো তুষ্ট আমি সাক্যের তপঃপ্রভাবে—

চীন লঙ্কা ব্রহ্ম আদি দেশে সে কারণ

শোভিবে বৌদ্ধ পতাকা, আমার ইচ্ছায়।^৩

দেবী সরস্বতী সৌদামিনী নাম্নী স্তম্ভরী বারাক্ষনাকে বিজয়ের পদস্বলনের জন্ত নিযুক্ত করিয়াছেন। সৌদামিনী উপাখ্যান কবি কল্পিত, ইহা মহাবংশে নাই। সৌদামিনীর ষড়যন্ত্রে রাত্রিবেলা মোহান্ন বিজয় বণিক ভার্গবের প্রাসাদে

১। ভারতী, ৩য় বর্ষ, ফাল্গুন, ১২৮৬, পৃঃ ৫৩২।

২। ঐ, পৃঃ ৫৩৪।

৩। সিংহলবিজয়, শ্যামাচরণ শ্রীমানী, ১৮৭৫, ১ম সর্গ, পৃঃ ৯।

দ্রুত হইলেন। সৌদামিনীলাভে বার্থ হইয়া রাজপুত্র বন্ধুগণসহ মন্ত্রণা করিলেন—
—রাজ্যে ভাগবগৃহ হইতে চুরি করিয়া সৌদামিনীকে লইয়া আসা হইবে।
সংবাদ পূর্বাঙ্কে সিংহবাহুর কর্ণগোচর হইল। তিনি মন্ত্রীকে আদেশ করিলেন
বিজয়সিংহ এবং তাহার বন্ধুবান্ধবগণ—

স্বর্ঘাস্ত হইলে কল্যা, নাহি যেন
রহে কেহ, এই নগরীতে, পত্নীপুত্র
সহ—অন্তথা মরণ। নির্বাসন কর
সবে দ্বীপ দ্বীপান্তরে। আজি হতে মম
পবিত্র-কুল-কলঙ্কে করিহু বর্জন।^১

মহাবংশেও প্রায় একই বিবরণ পাওয়া যায়। বিজয়সিংহ পিতার শাপন
অমান্য করিয়া নানাবিধ অত্যাচার করিতে লাগিলেন। পিতা দ্বিতীয়বার,
তৃতীয়বার নিষেধ করিলেন। কিন্তু বিজয় ও তাহার সঙ্গীরা প্রতিনিবৃত্ত
হইলেন না। অবশেষে রাজসভায় প্রজাগণ দাবী জানাইল—‘পুত্রং যাতেহি
তে।’^২ রাজা বিজয় ও তাঁহার অহুচরদের অধমস্তক মুণ্ডন করিয়া দ্বীপুত্রসহ
জাহাজে উঠাইয়া নিরুদ্দেশের পথে নির্বাসিত করিলেন।

রাজাধ বিজয়ং তং চ পরিবার চ তস্ম তং
সন্ত সতানি পুরিদে কারেত্তা অড্‌চমুণ্ডকে
নাবায় পক্খিপাপেত্তা বিস্‌সজ্জাপেসি সাগরে।^৩

মহাবংশে লোকনাথ বুদ্ধদেব বিজয় ও তাহার সঙ্গীদের রক্ষা করার নিমিত্ত
উৎপলবর্ণ দেবতা অর্থাৎ বিষ্ণুকে নিয়োগ করিয়াছেন। বিষ্ণু লঙ্কায় উপস্থিত
হইয়া নবাগতদের নিকট লঙ্কাধীপের পরিচয় প্রদান করিলেন। তিনি তাঁহার পাত্র
হইতে মন্ত্রপুত্র জল তাহাদের গায়ে ছিটাইয়া দিলেন এবং বাহুতে রক্ষাশূত্র বন্ধন
করিয়া দিলেন।^৪ সিংহল বিজয় কাব্যেও শ্রীবিষ্ণুদেবই তাঁহাদের সহায়—

শাক্যর প্রার্থনা মতে, রক্ষিতে সবারে
(নবধর্ম প্রচার কারণ) আমি তথা
আপনি শ্রীবিষ্ণুদেব, মহোচ্চ বিশাল
শাল তরুবার, যথা অদ্রি সন্মিকটে
বসিলা মুনির বেশে।^৫

১। ঐ, ১ম সর্গ, পৃঃ ৩৫। ২। মহাবংশ, গাইগার, পি. টি. এস. হুটচো

পরিচ্ছেদো, পৃঃ ৬০। ৩। ঐ।

৪। মহাবংশ, প্রাণ্ডক্ত, সন্তমো পরিচ্ছেদো, পৃঃ ৬২-৬৩।

৫। সিংহলবিজয়, ৩য় সর্গ, ৬৪।

বিজয় এবং তাঁহার অহুচরদের তিনি বলিলেন—

কত শত শত যক্ষ ছুরাচার
বিচরে এদেশে এবে, ভীষণ আকার
দেবের ইচ্ছায়, রাবণ যেমতি যক্ষ—
রাজ কালসেন, তব বাহুবলে হবে ।
নিপাতিত, ধরিবে সিংহল নাম এই
লঙ্কাদাম, তোমা হতে বিজয় সিংহল ।^১

মহাবংশের অহুযায়ী এখানেও তিনি—

লয়ে শাস্তিভুল কমণ্ডলু
হতে ছিটাইয়া সবার মস্তকে, পরে
প্রত্যেকের বাহু মাঝে বাঁধিলা কবচ
অতীব যতনে ।^২

মহাবংশের ‘কুবল্লা’ কাব্যে ‘কুবিনী’ নামে অভিহিত হইয়াছে। মহাবংশে আছে—কুবল্লা যক্ষিণীর কোন পরিচারিকা সোণিরূপে বিজয়ের অহুচরদের নিকট উপস্থিত হইল। অহুচরগণ তাহার পশ্চাৎ ধাবিত হইয়া একটি পল্লীর কুটারের নিকট উপনীত হইলেন। সেই কুটারের দ্বারে বৃক্ষ ছায়ায় যক্ষিণী কুবল্লা তপস্বিনী বেশে উপবিষ্টা ছিল। কুটারের পার্শ্বেই ছিল একটি পুষ্করিণী। অহুচরগণ তাহার জলে অবতরণ করিয়া অবগাহন করিলেন এবং পত্নের মৃণাল ভক্ষণ করিলেন। তাঁহারা পুষ্করিণীর তীরে উদ্ভীর্ণ হওয়া মাত্র যক্ষিণী বলিল—

‘ভক্থো সি মম তিট্ঠা’।^৩

পবিত্র রক্ষাস্বত্বের জন্ত সে তাহাদের বধ করিতে পারিল না, কিন্তু বন্দী করিয়া রাখিল।

কাব্যে কাহিনী মূল উৎসধারাকেই অহুসরণ করিয়াছে। কুবেনীর দাসী কালী যক্ষিণী কুকুরী বেশে উপনীতা হইলে তাহার কুহকে বিজয়ের অহুচরগণ তাহার পশ্চাৎগামী হইয়াছেন। কিছুদূর গমনের পর তাহারা দেখিলেন—

রম্যস্থানে আসি উপনীতা সারমেয়ী
লইয়া ধুবারে। কিবা মনোহর সেই

১। ঐ, ৩য় সর্গ, পৃঃ ৬৫।

২। ঐ।

৩। মহাবংস, প্রাগুক্ত, সন্তমো পরিচ্ছদো, পৃঃ ৬৩।

স্থল। বিস্তীর্ণ সবসী, অমৃতা উদক-
রাশি লইয়া গর্ভেতে... ..
অদূরে নিভৃত স্থানে তপস্বিনীরূপে
বসিয়া কুবেরী সতী শ্রেষ্ঠ যক্ষবালা
সহর্ষ নয়নে হেরিতেছে যুবা নরে
পাইয়া শিকার।^১

ক্লান্ত যুবকস্বয় সবসীনীরে অবতরণ করিয়া অবগাহন করিলেন। নানাবিধ ফলে উদর পূর্ণ করিলেন। পরে যখন তীরে উঠিয়া আসিলেন, কুবেরী তাহাদের ভূগর্ভস্থিত গুপ্ত কারাগারে নিক্ষেপ করিল। এইভাবে একের পর এক বিজয়ের সমস্ত অমুচর কুবেরীর বন্দী হইল। সর্বশেষে উপনীত হইলেন বিজয়। তিনি কুবেরীর যথার্থ পরিচয় অমুধাবন করিতে পারিলেন এবং তাহাকে হত্যা করিতে উদ্যত হইলেন। মহাবংশে আছে—

ভাঙ্গে মে দেহি দাসি, তং
মারেয়ী তি ভয়ট্টা মা জীবিতং যাচি যক্ষিনী
জীবিতং দেহি মে দাসি, রজ্জ্বং দস্মামি তে অহং
করিস্মাম ইথিকিচ্চং চ কিচ্চং চ'এৎএৎ যথিচ্ছিতং।^২

কাব্যেও—

করযোড় করি অতি
করুণ বিনয় স্বরে কহিলা কুবেরী—
ক্ষম অপরাধ প্রভো, স্ত্রীহত্যা পাতকে
কলঙ্কিত কর না পবিত্র কর তব
করিহু ধন যৌবন সব সমর্পণ
নাথ, তবে পদে—দেহ ভিক্ষা মম প্রাণ।^৩

কুবেরী তাঁহার অমুচরদের ফিরাইয়া দিল। বৃক্ষতলে তাঁহাদের আহারের ব্যবস্থা হইল। আহারান্তে সে ঘোড়শব্দীয়া রমণীরূপে ভুবনমোহিনী বেশে সজ্জিত হইল, তাঁহার প্রভাবে তরুতলে হৃৎকেনননিভ রত্নময় শয্যা প্রস্তুত হইল, বজ্রাবাস আবৃত হইল। রাজপুত্র বিজয় যক্ষিণীর হাত ধরিয়া সেই

১। সিংহলবিজয়, ৩য় সর্গ, পৃঃ ৬৭। ২। মহাবংশ, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৬৪

৩। ঐ, পৃঃ ৭২।

বজ্রাবাসে প্রবেশ করিয়া শয়ন করিলেন এবং অতুচ্চরণ পার্শ্বরক্ষায় নিযুক্ত রহিল।^১ কাব্যেও এই চিত্র প্রায় একই রূপে উদ্ঘাটিত হইয়াছে।

রাত্রি তৃতীয় প্রহর গত হইল। যুবরাজ স্থমিষ্ট সঙ্গীত ধ্বনি শ্রবণ করিয়া জাগ্রত হইলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন—

কহ প্রিয়া কিমের সঙ্গীত ঐ কেন বা
এ ঘোর যামিনী যোগে জাগিতেছে মাতি
সুধারসে কত শত লোক।^২

মহাবংশে কুবলী জানাইয়াছেন—যক্ষনগরী সিরীসাবথুতে আজ বিবাহোৎসব। লঙ্কারাজকে আক্রমণ করিয়া পরাজিত করিবার পক্ষে ইহাই সুশ্রম—পরে আর তাহা সম্ভব হইবে না। তাহার প্ররোচনায় ও সহায়তায় বিজয় উৎসবোন্নত লঙ্কারাজ কালসেনকে আক্রমণ করিলেন। যক্ষগণের সঙ্গে যুদ্ধে বিজয়সিংহ জয়ী হইলেন। রাজপ্রাসাদে বঙ্গ-পতাকা উড্ডীন হইল এবং তাহা দর্শন করিয়া—

আশীষি তাহার সুন্দর সুবর্ণ
কর, হাসি প্রদানিলা দেব, রাজচিহ্ন
বলি। সুমেক সমান সুমন কুটের
পরে, দাঁড়াইয়া বৌদ্ধদেব হেরিলেন
বিজয় নিশান। মহোল্লাসে—কিছু দিনে
প্রচারিবে প্রিয়ধর্ম মহীশ্র আসিয়া
এই হেতু। অতাপি সে পদাচহু ধরে

শিরঃ পরে শৃঙ্গবর।^৩ —এইভাবে মূল উৎসের সঙ্গে কবি কল্পনার মিশ্রণে সিংহল বিজয়কাব্য সমাপ্ত হইয়াছে। মহাবংশের পাতা হইতে বঙ্গগৌরব বিজয়সিংহের ঐতিহ্যকে উদ্ধার করিয়া কবি তাঁহার কাব্যে মশরু স্বীকৃতি প্রদান করিয়াছেন।

বিজয়চন্দ্র মজুমদার

বুদ্ধের জীবন এবং বৌদ্ধযুগের কয়েকটি আখ্যান অবলম্বন করিয়া তিনি কয়েকটি কবিতা রচনা করেন। অভিধর্মকোষ ব্যাখ্যাকার বসুবন্ধুর জীবনের একটি কাল্পনিক কাহিনী তাঁহার ‘সুনন্দা’^৪ কবিতার বিষয়বস্তু।

১। মহাবংশ, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৬৫।

২। সিংহলবিজয়, ৭য় সর্গ, পৃঃ ৭৬।

৩। ঐ, ৪র্থ সর্গ, পৃঃ ১১১।

৪। কথানিবন্ধ, ১৩১২, পৃঃ ১২১।

যুবক শ্রমণ বহুমিত্র মিথিলার রাজপথে বুদ্ধগুণগান গাহিয়া যাইতেছেন—

কুপাময় বুদ্ধ অবতার
লভ তার করুণার কণা
দূরে ফেল ছার ভবভার
রহিবে না জন্ম যাতনা ।

বালিকা সুনন্দা এই পরমবাণী শ্রবণ করিয়া মুগ্ধা হইলেন। দ্বিপ্রহরে নির্বাণ-চিন্তায় বিভোর বহুমিত্রের নিকট সুনন্দা তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণের বাসনা ব্যক্ত করিল। শ্রমণ বলিলেন—‘আজ অনুগ্রাম স্বামিনীর নিকট অবস্থান কর, কাল ভিক্ষুগীমঠে গমন করিও’। বালিকা গোপনে পুরুষবেশে শ্রমণ সঙ্গে যোগদান করিল এবং ব্যাকুল ভক্তবায় ব্যাধিগ্রস্ত বহুমিত্রকে আরোগ্য করিয়া তুলিল। বর্ষাবাস সময়েও সুনন্দা পুরুষবেশে স্ত্রুত নামে বহুমিত্রের সঙ্গে এক বিহারে বাস করিল। ধ্যানসমাদিমগ্ন বহুমিত্র স্ত্রুতকে পরম নির্বাণতত্ত্ব বলিতেন আর সুনন্দা আত্মপ্রাণিত্তে দগ্ধ হইয়া ভাবিত—‘এবার সত্য পরিচয় দিতে হইবে।’ সেদিন শ্রাবণের বর্ষণমুখরিত রাত্রে সুনন্দা বহুমিত্রকে নিজের যথার্থ পরিচয় প্রদান করিল। নারী পরিচয়ে বৌদ্ধ বিহারে আর সুনন্দার স্থান হইতে পারে না। সেই রাত্রেই বৌদ্ধবিহার ত্যাগ করিয়া সে অনুগ্রাম-স্বামিনীর নিকট আশ্রয় গ্রহণ করিল। সুনন্দার সেবায়-যত্নে, স্নেহে-ভক্তিতে শ্রমণ বহুমিত্রের অন্তর অভিভুক্ত হইল। থানেশ্বর যাত্রার পূর্বাঙ্কে তিনি সুনন্দার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিয়া বলিলেন—

পূর্ব পরিচয় কথা—

গোপন রাখিও তুমি। স্নযোগ লভিয়া
জিজ্ঞাসি কুশল তব আসিব যাইব।

কিন্তু সুনন্দা আজ নিজের অন্তরকে বাঁধিয়াছে। অশ্রুবিগলিত কণ্ঠে সুনন্দা বলিল—

সম্মানিত হবে তুমি হর্ষবর্ধনের
স্বদেশ বিদেশান্ত পণ্ডিত সমাজে ।
চীনের ভ্রমণকারী শিষ্য তব শুনি ।
তুমি হবে সংঘপতি ;—সুনন্দার তবে
করো না উজ্জল যশ সন্দেহে মলিন ।

বিরাগী শ্রমণ-বন্ধ এক অজানিত ব্যথায় কাঁপিয়া উঠিল। সুনন্দা আবার বলিল—

একাকিনী নারী

রহিও না পার্শ্বে তার ; যাও নিজ পথে ।’

কালে বহুমিত্র সজ্জপতি হইলেন। দিকে দিকে তাঁহার যশোগাথা ছড়াইয়া পড়িল। তিনি অনুপগ্রামে ভিক্ষুণী বিহার ও সূত্রত-সরোবর প্রতিষ্ঠা করিলেন। সুনন্দাও ভিক্ষুণীত্বত গ্রহণ করিয়া এই বিহারে বাস করিতে লাগিল। একদিন গ্রামস্বামিনী সুনন্দাকে প্রণাম করিলেন—

ছদ্মবেশ ধরি

সংঘপতি সহ তুমি ছিলে কি সুনন্দারী ?

ছিল কি সূত্রত নাম ? যে নামেতে হেথা

প্রতিষ্ঠিত সরোবর ? প্রমাণ লইয়া

গোপনে ভ্রমণগণ হেথায় আসিয়া

জিজ্ঞাসি তোমারে কথা করিবে বিচার।

সুনন্দা বুঝিল চরম বিচারের দিন আগত। কিন্তু বহুমিত্রের যশোগৌরব অগ্নান রাখিতেই হইবে। প্রভাতে ভ্রমণ-ভ্রমণীগণ সূত্রতসরোবরে স্নান সমাপন করিতেছেন। এমন সময় গ্রামস্বামিনী তাহাদের সজলকণ্ঠে বলিলেন—

সুনন্দা ঐ সলিল মাঝারে নিজিতা।

বহুমিত্রের যশোগৌরব অগ্নান রাখার জন্ত সুনন্দা আত্মদান করিয়াছে। ‘সুনন্দার’ জীবনমন্ত্ৰ প্রেম, সন্ন্যাস নয়। একদিকে প্রেমের মঙ্গল শঙ্করবনি, অগ্নদিকে সজ্জজীবনের কঠিন অশুশাসন দুই-এর প্রতিদ্বন্দ্বিতায় সুনন্দার জীবনে প্রেমের জয় ঘোষিত হইয়াছে। এই কবিতার বিষয়বস্তু কবির কল্পনাপ্রসূত, ইহার কোন ঐতিহাসিক ভিত্তি নাই।

‘সুজাতা’^১ উরুবেলার সেনানীগ্রামের ধনীদুহিতা। ‘সুজাতা’—যাঁহার পায়সান্ন গ্রহণ করিয়া সিদ্ধার্থের ছয় বৎসরের কঠিন ক্লান্ততার অবসন্ন দেহে নূতন প্রাণশক্তি দেখা দিয়াছিল সেই মহনীর রমণীর কীর্তিগাথা। সুজাতা জানিয়াছেন—নিরঞ্জন নদীতীরে প্রাচীন অশ্বখমূলে এক ‘পদ্ম’, ‘অচ্ছরিয়াং’, সুবল্লবস্নং দেবতার আবির্ভাব ঘটিয়াছে। পায়সান্ন-হস্তে সুজাতা সেই দেবতাকে প্রণাম করিয়াছেন—

কে তুমি হেথা বিজনে বসি ?

নর, কি ঋষি, দেবতা ?

অঙ্গ ছাপি পুণ্যপ্রভা চমকে ।

দীপ্তি তব বদন নব,

তপ্ত যেন সবিতা

নিরখি নব নয়ন সদা স্বলকে ।

নিদানকথায় আছে—শ্রদ্ধাবিগলিতচিত্তে ‘স্বজ্ঞাতাসহ এব পাতিয়া পায়ামঃ মহাপুরিসসং হথে ঠপেসি ।’^১ এবং বলিল—

‘অযা ময়া তুম্বাহকং পরিচন্তং গণ্‌হিত্বা যথাকটিং গচ্ছথা ।’^২ কবি বিজয়চন্দ্রের স্বজ্ঞাতাও মিনতিভরা কণ্ঠে তাঁহার দেবতার নিকট আবেদন জানাইয়াছেন—

বিশ্বপিতা, অন্নদাতা ।

পূজিব তবে কি দিয়া

লবে কি এহি অন্ন কৃপা করিয়া ?

‘খণ্ডগিরি ও উদয়গিরি’^৩ কবিতায় কবি অতীত খণ্ডগিরির শিল্পশোভা, প্রিয়দর্শী অশোকের অশীতিসহস্রভূপ, অশোকের রাজ্যের অপরাস্ত সীমা মহিষামণ্ডল, রাজধানী পাটলিপুত্র প্রভৃতি কালের করাল ও দুর্বীর গ্রাসে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে বলিয়া অতুতাপ করিয়াছেন ।

‘পঞ্চকমালা’^৪ কাব্যগ্রন্থের ‘স্বগতপঞ্চক’ তথাগত গৌতম বুদ্ধের জীবনী। ‘মায়াদেবীর দেবপূজা’—তাঁহার পটিসন্ধি গ্রহণ, ‘দেবশিষ্ঠ’—মহাপ্রজ্ঞাপতী গৌতমীকর্তৃক শিষ্ঠ সিদ্ধার্থের ভবিষ্যৎ জীবনে বুদ্ধত্বলাভের সম্ভাবনা চিন্তা। ‘জাগরণ’—তাঁহার অভিনিষ্ঠমণের পুণ্যকাহিনী। ‘নির্বাণ’—বোধিলাভের পর তথাগত গৌতমের কপিলাবস্তুর রাজপ্রাসাদে আগমন, বুদ্ধের প্রতি শুদ্ধোদন, জননী গৌতমী এবং গোপার শ্রদ্ধানিবেদন। ‘স্বসমাচার’—তাঁহার লোকোত্তর দেশনার প্রশস্তি ।

অশ্বষোষের বুদ্ধচরিতের কয়েকটি সর্গও তিনি বাংলা ভাষায় অনুবাদ করিয়াছিলেন।^৫ ধনিয় স্তবের বঙ্গানুবাদও এই গ্রন্থের অন্তর্গত হইয়াছে।^৬ এছাড়া তিনি ‘খেরীগাথা’ ও ‘উদান’ গ্রন্থের বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করিয়াছেন ।

১। Fausboll, Jātaka Vol, I, p 69.

২। ঐ,

৩। যজ্ঞভঙ্গ কাব্য, পৃঃ ৩৩। ৪। পঞ্চকমালা, ১৯১০, পৃঃ ৩।

৫। হৈয়ালী, ১৬২২, পৃঃ ১৫৯। ৬। হৈয়ালী, পৃঃ ১৮১।

‘পাশ্বেয় প্রতি’^১ কবিতা জ্ঞানতত্ত্ব তথাগত বুদ্ধের করুণাধন্য সাধকের উপদেশ। ধাঁধায় ভ্রান্ত অন্ধ পাশ্বেয় প্রতি এই উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে। সংসারের শত ভ্রান্তির জালে আবদ্ধ, লোভ ও ক্রোধের জ্বালায় জর্জরিত, ব্যাধি-জরা-মৃত্যু-ভয়ে ভীত পাশ্বেয় প্রতি তাঁহার আত্মান ধ্বনিত হইয়াছে—

আয়রে শ্রান্ত, শাস্তি পাবি ;

সবার হেথায় সমান দাবী ;

উচু নীচুর বিচার কিংবা বাধার কথায় ভরিস্নে।

কেটে যাবে খটকা ধাঁধার

ঘুচবে বোঝা, টুটবে আধার

নির্বাণে প্রাণ হবে তাজা, মারের সাজায় মরিস্নে।

সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত

তথাগত বুদ্ধের চারিত্রিক মহিমা ও করুণার বাণী এবং বৌদ্ধ সাহিত্যের আখ্যান সত্যেন্দ্রনাথের কবি-মানসের উপর এক অদ্ভুত আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিল। Cowell-সম্পাদিত বৌদ্ধ জাতকসমূহ তিনি অধ্যয়ন করিয়া-ছিলেন।^২ তাঁহার বহু কবিতার উপাদান অতীত যুগের বৌদ্ধ সাহিত্যের কাহিনী হইতে সংগৃহীত। বুদ্ধদেবের মৈত্রী-করুণা, তাঁহার অনন্তসাধারণ আত্মত্যাগ এবং মহিমাভাস্বর অল্পম বরতত্ত্ব বর্ণনা সত্যেন্দ্রনাথের অজস্র কবিতায় প্রস্ফুটিত হইয়াছে, বৌদ্ধ ভারতের ও বাংলার গৌরবোজ্জ্বল ইতিহাসের ছবিও কবির অন্তরে বহুবার উদ্ভাসিত হইয়াছে। বুদ্ধদেব, বৌদ্ধভারত ও বৌদ্ধ কাহিনীর প্রতি কবিচিন্তের এই অনন্তসাধারণ প্রবণতা ও স্বতঃস্ফূর্ত প্রদ্বার অর্ঘ্য তাঁহার কাব্যগ্রন্থের পাতায় পাতায় আভাসিত। ‘বুদ্ধ পূর্ণিমা’ কবিতায় শক্তিমানের অবিচাবে ব্যভিচারে আর্তের করুণ কান্না ও হাহাকারের মধ্যে মৈত্রীকরুণার মন্বদাতা বুদ্ধদেবকে তিনি আবাহন করিয়াছেন। যিনি মন্বয়—বণিরূপে অমর দেশনার মধ্যে ধাঁধার চিরন্তন স্থিতি কবি সেই মহান আত্মাকে স্বাগত জানাইয়াছেন—

তবুও দেহ ধরি, এসহে অবতরি

হিংসা-নাগিনীয়ে কর হে হতমান।^৩

১। ঐ, পৃঃ ৬০।

২। হরপ্রসাদ মিত্র, সত্যেন্দ্রনাথ দত্তের কবিতা ও কাব্যরূপ, পৃঃ ৯৪।

৩। বেলাশেষের গান, ১৩৬৮ পৃঃ ৭৮।

হে শ্রেয়, হে মহত্তম, হিংসা-নাগিনীকে বশীভূত কর, ক্রুরতা মূঢ়তাকে
অশাসিত কর। আজ আবার বুদ্ধদেবের সেই পবন বাণী—

অক্কেধেন জিনে কোধং অসাধুং সাধুনা জিনে,

জিনে কদরিয়ং দানেন সচ্চেনালিকবাদিনং ।^১

স্বরণ করার দিন আসিয়াছে। বিশ্ব সায়রের মহত্তম শতদল তিনি। সে
দেহের দিব্য সৌন্দর্যও অহুপম—কমল আঁখি প্রশান্ত স্নিগ্ধ, চাঁদের স্ন্যমা
তনু দেহের বর্ণে। বিশ্বমরুভূমিতে করুণার বিগ্রহ বুদ্ধ যেন শান্তির স্থীতল
ছায়া। করুণাসমাপ্তি ধ্যানে বিশ্বের নিগৃহীত পাপী তাপীর জন্ত তাঁহার
প্রশান্ত কমল আঁখি মৈত্রী করুণায় বিগলিত। এই ‘করুণাসিন্ধু’, ‘ভুবন ইন্দু’
জগজ্জয়ী ভিখারীর পায়ে কবির শ্রেষ্ঠ প্রণতি নিবেদিত হইয়াছে।

কলিকাতায় শ্রীধরমাজিক চৈত্যাবিহারে বুদ্ধদেবের দেহাবশেষ স্থাপন
উপলক্ষে কবি তাঁহার ‘বুদ্ধবরণ’ কবিতা রচনা করেন। কবি লিখিয়াছেন—
কাহার বিভূতি আজ নগরদ্বারে সমাগত ?

‘সম্বোধি যার পরশ-পাথর—কাঁচকে করে সোনা,

যাঁর আঁখি ছায় নিখিল হিয়ার নিত্য আনাগোনা,

মৈত্রী-মধুর করুণা যার জুড়ায় হাহাকারে,

জগৎ ঘুরে সেই এসেছে এই নগরের দ্বারে ।^২

তাঁহার আবির্ভাবে লুধিনী উত্থান আজ বিশ্বে ‘স্বতন্তরা’—অনন্তা, অতুলনীয়া।
লুধিনী উত্থান আজ জেরুজালেম, বেথলেহেমের অগ্র সহোদরা। যিনি রাজমুকুট
ফেলিয়া কাষায় ধারণ করিয়া সন্ন্যাসব্রত বরণ করিয়াছিলেন, যাঁহার বাণী
বাহুলীকে, গান্ধারে, লঙ্কায় ও শ্রাম, চীন, জাপানে এবং তাতার ও ইরান দেশে
প্রচারিত রাজা কনিষ্ক ও অশোক যাঁহার করুণাধন—তাঁহারই পুত দেহাবশেষ
আজ কালের সাগর পাড়ি দিয়া বাংলাদেশের দুয়ারে সমাগত।

কবি বৌদ্ধ সাহিত্যে উল্লেখিত বুদ্ধদেবের পুণ্ড্রবধনে আগমনের প্রাচীন
কাহিনীকে উপলক্ষ্য করিয়া লিখিয়াছেন—

ছিল যে তার আসার কথা অনেক বছর থেকে

শ্রীমান সার্থপতির বধু রেখেছে তায় ডেকে।

ভক্ত অনাথ-পিণ্ডদেরি কত। যে সেই নারী,

বক্ষে পুণ্ড্রবধনে যে পতির গেহ তারি ।^৩

১। ধম্মপদং, কোধবগ্গো, স্লোক সং ৩।

২। বেলা শেষের গান, পৃঃ ১০৫। ৩। ঐ, পৃঃ ১০৭।

বৌদ্ধ সাহিত্যে দিব্যাবদান ও অশোকাবদান গ্রন্থে পাওয়া যায় প্রাবর্ত্তীর শ্রেষ্ঠী বুদ্ধশিষ্য সুদন্ত-অনাথপিণ্ডক তাঁহার কন্যা স্ত্রমাগধাকে^১ পুত্রবর্ধনের এক যুবকের সঙ্গে বিবাহ দিয়াছিলেন। এই সময়ে পুত্রবর্ধনে কোন বৌদ্ধ ছিল না। স্ত্রমাগধা ধানে বুদ্ধদেবকে পুত্রবর্ধনে স্বাগত জানাইলেন। বুদ্ধদেব আকাশপথে তাঁহার পঞ্চশত শিষ্যসহ পুত্রবর্ধনে উপস্থিত হইয়া স্ত্রমাগধার প্রার্থনা পূর্ণ করিলেন। সেদিনও পুত্রবর্ধনের অধিবাসিগণ বুদ্ধদেবের আগমনে আনন্দোৎফুল্ল চিত্তে তাঁহার চারিদিকে সমবেত হইয়াছিল। কিন্তু আজ সেই বালিকা উপাসিকা নাই। এইজন্য এই যুগের কবি—‘তারি হয়ে

বরণ করি বুদ্ধ-বিভা চিত্ত-প্রদীপ লয়ে।^২

‘মহানামন’ কবিতায় কবি বৌদ্ধ সাহিত্যে উল্লেখিত শাক্যরাজ মহানাম চরিত্রের পরিসংস্কার করিয়াছেন। বৌদ্ধ সাহিত্যে বিড়ুড়ভ জননী বাসবথস্তিয়া মহানামের দাসীগর্ভজাত কন্যা। মহানামের চরিত্রে কপটতা ও তুচ্ছ জাত্যভিমান প্রচ্ছন্নভাবে ছিল। মিথ্যা চাতুরীর আশ্রয় লইয়া তিনি দাসীকন্যা বাসবথস্তিয়াকে শাক্যকুমারীরূপে মহারাজ প্রসেনজিতের নিকট পাঠাইয়াছিলেন আবার বিড়ুড়ভ মাতুলালয়ে উপস্থিত হইলে তাহাকে প্রতারিত করিয়াছিলেন। কিন্তু ‘মহানামন’ কবিতায় শাক্য জ্যেষ্ঠ মহানামের আত্মত্যাগ, স্বদেশ ও স্বজাতিপ্রেম এবং আদর্শনিষ্ঠা অতুলনীয়। তিনি যথার্থ ই—

শাক্যকুলের দ্বিতীয় সিংহ

বুদ্ধ সে গৃহবাসী—^৩

বৌদ্ধ সাহিত্যে বিড়ুড়ভের শাক্যরাজ্য আক্রমণের কারণ তাঁহার পিতার প্রতি প্রতারণা এবং দাসীপুত্র বলিয়া তাঁহাকে অবমাননার প্রতিশোধ গ্রহণ। স্বয়ং বুদ্ধদেবও শাক্যদের পূর্বকৃত কর্ম বিচার করিয়া তাঁহাদের বিনষ্টিকাল সমাগত বুঝিয়াছেন।^৪ কিন্তু ‘মহানামন’ কবিতায় বিরুদ্ধকের শাক্যরাজ্য আক্রমণের কারণ বিরুদ্ধক—

থবর পেয়েছে—হিংসারুতি

ছেড়েছে শাক্যকুল—

তাই সে এসেছে নিরস্ত্র জনে

করিবারে নির্মূল^৫

১। দিব্যাবদানম্, পি. এল. বৈজ্ঞানিক সম্পাদিত, পৃঃ ২৫৮ ২। বেলা শেষের গান, পৃঃ ১০৮।

৩। বিদায় আরতি পৃঃ ১১১। ৪। Fausboll, Jataka, Vol. IV, no. 465 p. 152

৫। বিদায় আরতি, পৃঃ ৯২।

পালিগ্রন্থে বিড়ুড়ভ কোশলে পিতৃসিংহাসনে আরোহণ করেন। একদা রাজা প্রসেনজিৎ তাঁহার রাজচিহ্নসমূহ সেনাপতি কারায়ণের হস্তে প্রদান করিয়া একাকী গন্ধকুটীরে শান্তার নিকট গমন করেন। ইতিমধ্যে কারায়ণ রাজচিহ্নসমূহ বিড়ুড়ভকে প্রদান করিয়া তাঁহাকে রাজসিংহাসনে স্থাপন করেন। ইহার পর প্রসেনজিৎ মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন। কবিতায়ও কাহিনীর সঙ্গে সঙ্গতি রক্ষা করা হইয়াছে।

কোশল ভূপতি প্রসেনজিতের

তনয় পিতৃঘাতী—

বৃদ্ধ পিতার রাজ্য হরিয়্য

দেয়াকে উঠেছে মাতি।^১

ধম্মপদ অট্টকথায় আছে বিড়ুড়ভ শাক্যরাজ্যের যুবক 'ও নারীশিশু নির্বিশেষে সকলকে হত্যা করেন। মহানামন্ কবিতায়ও বিরুদ্ধকের আদেশ— 'শাক্যের কুল কর নিমূল কি পুরুষ কিবা নারী।' পালি সাহিত্যের বিড়ুড়ভ চরিত্রে নৃশংসতার মধ্যেও পৌরুষ আছে। কিন্তু কবিতায় শাক্যপুত্রীর ধনৈশ্বর্যের মোহে অহিংসাত্রতী শাক্যদের উপর বিরুদ্ধকের লোলুপ দৃষ্টি পতিত হইয়াছে। কবিতায় বিরুদ্ধক নৃশংস অত্যাচারী, পররাজ্যলোভী ও কপটচারী শয়তান। ধম্মপদ অট্টকথায় মহানাম বিড়ুড়ভের স্পর্শজাত খাণ্ড গ্রহণ অপেক্ষা মৃত্যুকেই শ্রেয় করিয়া হ্রদের জলে জীবন বিসর্জন দিয়াছেন। Rookhill তাঁহার Life of the Buddha গ্রন্থে লিখিয়াছেন বিরুদ্ধকের অত্যাচারে যন্ত্রণাকাতর শাক্যদের ক্রন্দনধ্বনি শ্রবণ করিয়া উদ্ভিন্ন মহানামন বিরুদ্ধকে বলিয়াছিলেন—
Let as many of my people escape as may which I can remain in the water without sinking.^২ কবিতায়ও মহানামন চরিত্রে এই উদার আত্মবিসর্জন এবং হিংসাবিরত মহিমার নিদর্শন পাওয়া যায়। পাটলি হ্রদের জলে আত্মবিসর্জন করিয়া তিনি শাক্যকুলের জীবন রক্ষা করিয়াছেন।

'ঘুম গুম্ফায়' কবিতা তিব্বতীয় বৌদ্ধমন্দিরের একটি নিখুঁত ও অকৃত্রিম চবি। দুর্গম পর্বতশ্রেণীর কোলে বৌদ্ধ ঘুমগুম্ফায় ত্রিরত্ন প্রতিষ্ঠিত। ত্রিপিটক

১। বিদায় আরতি পৃঃ ৯১।

২। p. 119.

৩। বেলা শেষের গান, পৃঃ ৭৬।

সেখানে পূজা পায়। অবতার-দেবতাদের মূর্তি তথায় আঁকা আছে। গুম্ফার শাস্তি ও নির্বাণের প্রতীক প্রশান্ত গম্ভীর বুদ্ধমূর্তি প্রতিষ্ঠিত। সেই প্রতিমাও অল্পময়—

সেকি দৃষ্টির চন্দন বৃষ্টি, মরি,
 নিতে সৃষ্টির সম্ভাপ যিষ্টি হরি,
 সে কি কাঞ্চন-চম্পক লাঞ্জন রূপ—
 সে কি সৌরভ তগ্নয় পুণ্যের ধূপ।

গুম্ফার অভ্যন্তরে অহরহ লামাদের জপমন্ত্র ‘ওঁ মণিপদমে হুং’ উচ্চারিত হইতেছে। মহাপুরুষের মহিমায় এ গুম্ফা মহামহীয়ান্। এইস্থল শাস্তি ও ধ্যানের রাজ্য। বিশ্বের অমৃতসন্ধানীকে ইহা শাস্তত মত্যের আভাস দান করিয়া থাকে।

‘সুরার কাহিনী’^১ কবিতার উৎস ‘কুস্ত জাতক’।^২ জাতকে আছে কাশীরাজ্যবাসী সুর নামক এক বনচর বিক্রয়ের উপযোগী দ্রব্য সংগ্রহের জন্য হিমবস্ত্র প্রদেশে গমন করে। তথায় কোন বিশাল বৃক্ষের গর্ভে বৃষ্টির জলে, হরীতকী-আমলকী ফল এবং পক্ষী মুখচ্যুত শালি ধাতু পচিয়া জল রক্তবর্ণ হইত। অরণ্যের পক্ষীকুল তাহা পান করিত আর ক্ষণকাল বৃক্ষতলে অর্ধচেতনবৎ পড়িয়া থাকিত, আবার দূর অরণ্যে কলংব করিতে করিতে উড়িয়া যাইত। বনচর ভাবিল ‘সচৈ ইদং বিসং ভবেয্য ইমে মরেযুং, ইমে পন থোৎং নিদ্ধাযিত্বা যথাস্থং গচ্ছন্তি’। সুররাং ‘ন ইদং বিসন্তি।’ অবশেষে সে নিজেও তাহা পান করিল এবং—মস্তো হস্তা মংসং খাদিতুকামো অহোসি, ততো অগ্গং কস্তা রুক্খমূলে পাতিতে তিস্তিরকুটাদয়ো মায়েস্তা মংসং অঞগারেহু পচিয়া একেন হথেন নচ্ছন্তে। একেন মংসং খাদন্তে। একাহদ্বাহং তথ এব অহোসি।’ কবিতায়ও দেখিতে পাই পাখীর অল্পসরণে কৌতুহলী বনচর সুর ডগের হাঁড়লের তীব্র মধুর পানীয় পান করিয়া নেশাগ্রস্ত হইয়াছে। এবং—

চকমকি জেলে পুড়িয়ে সে খেল
 মাতাল তিত্তির পাখী।

১। বেলা শেষের গান, পৃঃ ১৫।

২। Faussboll, Jātaka, Vol. V, no. 512, p 11.

জাতকে আছে—স্বর প্রথম দেখিয়াছিল তাই সে বস্তুর নাম স্বরা—ইতি
স্বরেন দিট্টা তস্ম পানস্ স্বরা।’ কবিতায় তাহার প্রতিধ্বনি করা
হইয়াছে—

স্বর সে প্রথম পান যা করিল

তার নাম হল স্বরা।

এর পর স্বর নুতন ব্যবসা পত্তন করিয়াছে। বাঁশের চোড়ায় স্বরাপূর্ণ করিয়া
সে সীমান্ত গ্রাম, বারাগসী ও অযোধ্যাবাসীদের নিকট বিক্রয় করিতে লাগিল।
স্বরার নেশায় দেখিতে দেখিতে রাজ্য ছারখার হইল, ধর্মকর্ম বিসর্জিত হইল,
অন্ধ্যায়, চৌর্ষ, শঠতায় দেশ রসাতলে গেল আর প্রচুর অর্থে স্বরের প্রসার
বাড়িয়া চলিল। এইবার স্বর শ্রাবস্তীতে প্রবেশ করিল। জাতকে এই সময়—
‘তদা সাবথিয়ং সৰ্বমিত্তো নাম রাজা অহোমি।’ স্বর রাজ্যের অহুমতি লইয়া
এইখানেও স্বরা প্রস্তুত আরম্ভ করিল। পাঁচ শত পাত্রে স্বরা পচিতে লাগিল
এবং তাহা রক্ষা করিবার জন্ত প্রতি পাত্রের সঙ্গে একটি বিড়াল বাঁধিয়া
রাখা হইল। বিড়ালেরা স্বরার পাত্র চাটিয়া পানমত্ত হইলে—‘মুসিকা আগত্বা
তেসং কল্পনাসিকদাটিকনং গুট্টে খাদিত্বা অগমংসু।’ কবিতায়ও এই ঘটনার
পুনরাবৃত্তি করা হইয়াছে—

—ইহুরে খেয়েছে বিড়ালগুলার

নাক কান কুরে কুরে।

এই বিচিত্র সংবাদ রাজ্যের কর্ণগোচর হইলে রাজা বলিলেন—‘বিসকারকা
তে ভবিস্স্থিতি।’ তিনি—‘স্বরকে দিলেন শূলে।’ কিন্তু এই দিকে ততক্ষণে

—অপগত-নেশা পাঁচশ বিড়াল তখন বসেছে উঠে।

রাজা ভাবিলেন—বিসং অসং এতে মরেয়াং মধুরেন এব ভবিতব্যং পিবিস্সামি।’
ইহার পর জাতকে রাজা স্বরাপানে উত্তত হইলে দেবরাজ শক্কেয় প্রচেষ্টায় তিনি
স্বরার অনিষ্টকারিতা উপলব্ধি করিলেন এবং স্বরাপানে বিরত হইলেন। কিন্তু
কবিতায় ইহার ব্যতিক্রম ঘটয়াছে। শ্রাবস্তীরাজ নিজেই উপলব্ধি
করিয়াছেন—

ভালো সামগ্রী পচিয়ে সড়িয়ে

হুণ্ডি হয়েছে যার

সকল ভালো সে পচিয়ে সড়িয়ে

সব দেবে ছারেখার।

‘বেলাশেষের গান’ কাব্যের অন্তর্গত ‘স্বপ্নেতা’ কবিতাটি দিব্যাবদানের একটি কাহিনী অবলম্বনে রচিত।^১ অবদানের কাহিনীটি নিম্নরূপ—

অতীতে উত্তরাপথে উৎপলাবতী নামে এক প্রসিদ্ধ নগরী ছিল। এক সময়ে এই নগরীর রাজধানীতে দুর্ভিক্ষ দেখা দেয়। মাহুষ দলে দলে দুর্ভিক্ষের কবলগত হইতে লাগিল। রাজ্যে ভিক্ষা লাভও ক্রমশঃ দুর্লভ হইয়া উঠে। এই সময়ে উৎপলাবতীতে রূপাবতী নামে এক অভিরূপা দর্শনীয়, প্রাসাদিকা, শুভ্রবর্ণা পুষ্পলনয়ণা রমণী ছিল। একদা সেই রমণী দেখিল এক দুর্ভিক্ষপীড়িতা নারী একটি সুন্দর শিশু প্রসব করিয়াছে এবং ক্ষুৎপিপাসায় কাতর হইয়া আপন পুত্রের মাংসে উদর পূর্ণ করিতে উত্তত হইয়াছে। রূপাবতী তাহা দেখিয়া বলিলেন ‘কিমিদং ভগিনি কতুঁকামাসি?’^২ নারী উত্তর করিল—জিঘৎসিতাম্মি ভগিনি। ইচ্ছামি স্বকানি পুত্রমাংসানি ভক্ষয়িতুম্।^৩

রূপাবতী মনে মনে ভাবিতে লাগিল কিভাবে আমি এই শিশুর জীবন রক্ষা করিব? যদি আমি গৃহ ছইতে থাচ্ছা আনয়ন করিতে গমন করি তবে সেই অবসরে এই নারী শিশুটিকে খাইয়া ফেলিবে। রূপাবতী আবার প্রশ্ন করিল—

‘অস্তি তে ভগিনি নিবেশনে শত্রুম্’^৪

নারী গৃহভ্যন্তরে কোণায় অস্ত্র রহিয়াছে ঈর্জিতে তাহা দেখাইয়া দিল। রূপাবতী সেই তীক্ষ্ণ অস্ত্রদ্বারা স্বীয় স্তনযুগল ছেদন করিল এবং মাংসকুণ্ডির সমেত তাহা ক্ষুধার্ত নারীটিকে প্রদান করিল। নারীর ক্ষুৎপিপাসা পরিতৃপ্ত হইলে রূপাবতী তাহাকে বলিল—‘অয়ং দাবকো ময়া স্বকেন মাংসকুণ্ডিরেণ ক্রীতঃ।’^৫ অবশেষে আপন গৃহে ফিরিয়া রূপাবতী এই পুণ্য কর্মের সত্যক্রিয়ার দ্বারা পূর্বাত্মরূপ স্তনযুগল লাভ করিল।

সত্যোক্তনাথ দত্তের স্বপ্নেতা^৬ কবিতায় উৎপলাবতী নগরী মহাপদ্মের নগরে পরিণত হইয়াছে। রূপাবতী এই কবিতায় বক্ষ্যারমণী। শোন-গজ্ঞার সঙ্গমে

১। দিব্যাবদানাম্, পি. এল. বৈজ্ঞ সম্পাদিত, রূপাষত্যবদানম্, পৃঃ ৩০৭

২। দিব্যাবদানম্, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৩০৭।

৩, ৪, ৫। ঐ, পৃঃ ৩০৭—৮।

৬। বেলাশেষের গান, ১৩৬৮, পৃঃ ৯-১৪।

স্নান সমাপন করিয়া সে বাড়ী ফিরিতেছিল। এই সময়ে হুর্ভিক্ষপীড়িত মহাপদ্মের নগরের পথে পথে ক্ষুধার্ত মানুষের হাহাকার উঠিয়াছে। হঠাৎ সে দেখিল—

কঙ্কাল সার শবরীর কোলে চাঁদ সে পড়েছে খসি।

সত্ত শিশুরে দংশিছে! আরে! প্রস্থতি না রাক্ষসী!

অবদানে রূপাবতীর প্রেমের উত্তরে ক্ষুধার্তা রমণী তাহার ভীত ক্ষুধার বর্ণনা দিয়াছে—‘কুক্ষিরে লুপ্যতি, পৃথিবী মে ক্ষুটতি, হৃদয়ং মে ধুমায়তি, দিশো মে ন প্রতিভাস্তি’।^১ স্বথোতা কবিতায় প্রায় একই স্বরে শবরী জানাইয়াছে—

মরি,...মরে যাই...ক্ষুধের জ্বালায়...বুকে পিঠে থিল ধরে।

একে অনাহার তাহে লহ ক্ষয়, দেহ ঝিম ঝিম করে।

অবশেষে এই অসহ ক্ষুধার তাড়নায় শবরী তাহার সন্তোজাত শিশুটিকেই ভক্ষণ করিতে উত্তত হইয়াছে। বন্ধা রমণী ক্ষিপ্ৰহস্তে শিশুটিকে বক্ষে তুলিয়া লইলেন। উন্মাদিনী চিৎকার দিয়া উঠিল—

কেউ দিলে নাকো...বিধাতা দিচ্ছে...এ মোর মুখের গ্রাস—

কোথা হতে এলি তুই চণ্ডালী...কেড়ে নিয়ে কোথা যাস?

দৃঢ়হস্তে ক্ষুধার্তা উন্মাদিনী শবরীকে রুখিয়া নারী উত্তর করিল—

—ওরে ওরে। দিব নাক তোরে খেতে এ হুধের বাছা,

মাংসপিণ্ড চাস যদি নে রে এ মোর মাংস কাঁচা;

বৃথা মাংস এ বন্ধার স্তন, আয় ক্ষুধাতুরা আয়,

এতে ক্ষুধা যদি মেটে তোর কেটে নে রে তুই খাপ্রায়।

অবশেষে মমতাময়ী নারীর মাতৃস্নেহ, তাহার চরম আত্মনিগ্রহে অঘটন সংঘটিত হইয়াছে। ভগবান বুদ্ধের রূপায় বন্ধারমণীর স্তন বাহিয়া ধারা স্রোত ছুটিয়াছে। সে ধারা রক্তের ধারা নয়,—সে ধারা পীযুষ ধারা। বন্ধারমণী জানে না বুদ্ধের বয়ে কখন তাহার ক্ষতবিক্ষত স্তনের রক্তধারা ক্ষীরধারায় পরিণত হইয়াছে। অতঃপর—

ক্ষতক্ষীণ স্তনে পান করে মাতা, ক্ষতহীন স্তনে ছেলে।

অবদানে রূপাবতীর রুধির-মাংসে পরিতৃপ্তা রমণীকে সে জানাইয়াছে—‘অয়ং দায়কো ময়া স্বকেন মাংসরুধিরেণ ক্রীতঃ’।^১ ‘স্বশ্বেতা’ কবিতায় শবরী বলিয়াছে—

ও ছেলে তোমার, কিনেছও তুমি নিজের মাংস দিয়ে।

অবদানে সত্যক্রিয়ার ফলে রূপাবতী আবার তাহার অক্ষত স্তনযুগল ফিরিয়া পাইয়াছে। ‘স্বশ্বেতা’ কবিতায় সন্তানহীনা বন্ধ্যার স্তনের ‘বৃথা মাংসের’ বিনিময়ে সে বুকভরা সম্পদ লাভ করিয়াছে। সে তাহার স্বামীকে জানাইয়াছে—

ভিখ দেছে দুর্ভিক্ষ আমারে, নিধি দেছে আলোকরা,

বুকের মাংস বিনিময়ে, ছাখো, পেয়েছি কী!— বুক ভরা!

‘পরিব্রাজক’^২—কবিতায় উপসম্পদা গ্রহণের পূর্বে চৈনিক শ্রমণ সংঘবোধিসত্ত্বামীর নিকট তাঁহার জীবনের পাপ-স্বীকৃতি প্রদান করিতেছেন। একদা চীন দেশ হইতে দুই শ্রমণ জলপথে নৌকায় বুদ্ধদেবের জন্মভূমির দিকে যাত্রা করেন। নৌকা বঙ্গোপসাগরে উপনীত হইলে প্রবল ঝঞ্ঝাঘাতে মাঝিরা পথের নিশানা হারাইয়া ফেলেন। বিপথে পাহাড়ে আঘাত লাগিয়া নৌকার তল টুটিয়া গেল। জীবনভয়ে যাত্রীর দলে হাহাকার উঠিল। এমন সময় আর একটি সাহায্যকারী নৌকা উপস্থিত হইল। মাঝিরা বৌদ্ধ শ্রমণদের সেই নৌকায় আহ্বান জানাইলে বৌদ্ধশ্রমণ বোধিরক্ষিত

কহিল মাঝিরে ‘আমি যেতে নারি

একটি প্রাণীরে ফেলি

সব যাত্রীর ঠাই হয় যদি

আমি যাব সব শেষে।

মাঝিরা আবার মিনতি জানাইল—প্রায় সব যাত্রীরই যে জায়গা সঙ্কলান হইয়াছে। কিন্তু বুদ্ধশিষ্য অটল সঙ্কল্প, বলিলেন—

দেখা যাবে শেষে

সব শেষে মোর স্থান।’

১। দিব্যাবদানম্ প্রাগুক্ত, পৃঃ ৩০৮।

২। ভুলির লিখন, পৃঃ ৪৬।

কারণ—তিনি যে করুণাবতার বুদ্ধশিষ্য। বোধিরক্ষিত তাঁহার সঙ্গী শ্রমণের হাতে উপাসকদের পূজাসামগ্রী প্রদান করিয়া কহিলেন এই পূজাসামগ্রী বোধিমগুণে অর্পণ করিতে হইবে। কিন্তু—

আমি ক্ষীণ ; পথে মারা যেতে পারি

বুদ্ধের অনুরাগী।

যাও তুমি।’

অনিবার্য মৃত্যুর মুখে সঙ্গী পড়িয়া রহিল আর সেই শ্রমণ পূজাসামগ্রী লইয়া নৌকায় উঠিয়া আসিলেন। এইবার ধীরে ধীরে নৌকা ডুবিতে লাগিল। সেই ভয় নৌকায় বসিয়া

তবু অবিচল বুদ্ধভকত

অমিতাভ দেবে স্মরি।

বোধিরক্ষিত তরঙ্গসংঘাতে সমুদ্রবক্ষে চিরনির্বাণ লাভ করিলেন আর তাঁহার সঙ্গী শ্রমণ বাঁচিবার লোভ, আর পুণ্যের লোভের কাছে নিজেকে সমর্পণ করিয়া দিলেন। উদ্বেলিত সিন্ধুবক্ষে জীবনমৃত্যুর মুখোমুখি দাঁড়াইয়া তিনি তাঁহার দোসরকে মৃত্যুর হাতে বিসর্জন দিয়াছেন আর নিজের জীবন রক্ষা করিয়াছেন। ইহাই তাঁহার জীবনের শ্রেষ্ঠতম পাপ। একদা বজ্রের ঈর্ষায়, প্রণয়িনীর প্রতারণায় অভিশপ্ত হৃদয়ে তিনি সংঘের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন। প্রাণের ব্যথা হৃদয়ের ক্লেশ জুড়াইবার জন্য নিজেকে বহর মধ্যে কেন্দ্রবিহীন প্রেমে প্রসারিত করিয়া দিতে চাহিয়াছিলেন কিন্তু এইখানেও তিনি ব্যর্থ হইয়াছেন। এইজন্তই তাঁহার এই পাপ স্বীকৃতি—

ওগো প্রভু! মহাসজ্জবাজন্!

সজ্জ বোধিস্বামী।

বন্ধুঘাতী এ বিদেশী পাতকী

পাতকে বিদ্ধ হিয়া,

উপসম্পদা কেমনে লইবে

বোধিতরুণে গিয়া,

‘সিংহল’^১ কবিতায় মহাবংশে উল্লেখিত বিজয়সিংহের লক্ষা জয়ের ক্ষীণ আভাসমাত্র পাওয়া যায়। মহাবংশে বিজয়সিংহ ষোড়শ বর্ষীয়া তরুণীর হায়ে

সুন্দরী কুবঞ্জা যক্ষিনীকে শয্যাসজ্জিনী করিয়াছিলেন।^১ সিংহল কবিতায় কবি সেই প্রাচীন কাহিনীর স্বীকৃতি দিয়াছেন—

ওগো বুদ্ধের বীর সিংহলরাজ কতায় হুয় বয়।

মহাবংশে আছে—সম্রাট অশোকপুত্র মহেন্দ্র ও কন্যা সংঘমিত্রা সিংহলে বৌদ্ধধর্মের অমৃতবাণী বহন করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন। কবিকণ্ঠে তাহারও স্বীকৃতি সগৌরবে ধ্বনিত হইয়াছে—

আর সম্বল তার বুদ্ধের নাম, সম্পাদ নির্বাণ।

বঙ্গবীর বিজয়সিংহের প্রতি কবির অকুণ্ঠ শ্রদ্ধা অগ্নাগ্ন কবিতায়ও নিবেদিত হইয়াছে। ‘গঙ্গাহৃদি বঙ্গভূমি’^২ কবিতায় বিজয়সিংহ দ্বিতীয় রামচন্দ্র। আবার—

রাম যা স্বয়ং পারেন নি গো, তাও যে দেখি করল সে

লঙ্কাপুরীর নাম ভুলিয়ে ছত্রদণ্ড ধরল সে।

‘আমরা’ কবিতায়ও বিজয়সিংহের শৌর্যবলে লঙ্কাজয়ের স্বীকৃতি আছে। এছাড়াও কবি তাঁহার কাব্যকৃতির পাতায় পাতায় বুদ্ধদেব, বৌদ্ধধর্ম এবং বৌদ্ধ-ভারত ও বাংলার প্রতি মুগ্ধ, অভিভূতচিত্তে তাঁহার শ্রেষ্ঠ পূজার্য্য নিবেদন করিয়াছেন। ভাব নিবিড়তার অভাব সত্ত্বেও ‘সিংহল’ কবিতা কবিহৃদয়ের অল্পভূতির প্রাণস্পর্শে চিরসঞ্জীবিত।

‘আমরা’ কবিতায় অতীশ দীপঙ্করের তিব্বতে ধর্মপ্রচার, এবং ‘গঙ্গাহৃদি বঙ্গভূমি’ কবিতায় নেপাল, ভূটান, তিব্বত, চীন ও জাপানের চৌরাণীসিদ্ধার সিদ্ধির বাণী বিতরণের ঐতিহাসিক কাহিনী কবিকে বিমুগ্ধ করিয়াছে। বরবোহুরের মন্দিরের স্থাপত্যশিল্পে, অজন্তার ছবিতে কবি বৌদ্ধ ধর্মাত্মরাগী বাংলার অক্ষয় কৃতিত্বের নিদর্শন প্রত্যক্ষ করিয়াছেন।

‘শোন নদের প্রতি’^৩ কবিতায় ধর্মশোক এবং ‘বারাণসী’^৪ কবিতায় জাতকের কাশীরাজ ব্রহ্মদত্ত ও নৃপতি অশোকের স্মৃতিচারণা করিয়াছেন। সুদূর অতীতের ব্যবধান এড়াইয়া অশোকের কীর্তি কবির চোখে প্রত্যক্ষবৎ

১। মহাবংশ, গাইগার সম্পাদিত, সপ্তম পরিচ্ছেদ, শ্লোক সং ২৬—২৯। পৃঃ ৬৫।

২। কাব্যসঞ্চয়ন, পৃঃ ৭৮।

৩। কুহ ও কেকা, পৃঃ ৯২।

৪। ঐ, পৃঃ ৯৩।

প্রতীক্ষমান হইয়াছে। ‘ভারতের আরতি’^১ কবিতায় যে ভারত বুদ্ধের জননী, যে ভারতে তাঁহার কল্যাণ ও বৈতরী বাণী প্রথম প্রচারিত হইয়াছিল, যেখানে অক্ৰোধ, অক্ষোভ মস্ত্রে দর্পীকে, ধুট্টকে তিনি দীক্ষা দিয়াছিলেন, অর্হৎ ভ্রমণ তীর্থঙ্কর ষাঁহার গৌরব কীর্তন করে সেই বুদ্ধজননী ভারতবর্ষের জয় ঘোষণা করিয়াছেন। শুভ বৈশাখী পূর্ণিমা শ্রীবুদ্ধের মহান্ আবির্ভাবের দ্বারা ধন্য। ‘বৈশাখ’ কবিতায় কবি সেই মহত্তম আবির্ভাবকে স্মরণ করিয়াছেন—

ভারতে করিলে তুমি প্রবুদ্ধ
বুদ্ধেরে দিলে আনি
এশিয়ায় আলো চুম্বিল প্রথম
তোমার ললাটখানি।^২

শাক্যমুনি বুদ্ধ ভারতের বক্ষ হইতে জাতিভেদের লৌহকপাট উন্মোচন করিয়াছেন। ‘জাতির পাত্তি’^৩ কবিতায় সগর্বে লিখিয়াছেন—

গোত্র-দেবতা গর্তে পুঁতিয়া
এশিয়া মিলাল শাক্যমুনি
আর দুই মহাদেশের মাঝুখে
কোন্ মহাজন মিলাল শুনি।

‘ঘোবন সৌমাস্তে’^৪ কবিতা খেরীগাথার অন্তর্গত অশ্বপালী^৫ গাথার অনবচ্ছিন্ন অনুবাদ। অশ্বপালী বৈশালীর প্রসিদ্ধ বারবণিতা। তিনি অনিন্দ্যরূপবতী ও প্রভূত ক্ষমতাসালিনী ছিলেন। বুদ্ধদেবের ক্রুপায় তাঁহার জীবনে পরিবর্তন

১। বেলশেষের গান, পৃঃ ২৭।

২। অত্র-আবীর, পৃঃ ৬০।

৩। কাব্যসঞ্চয়ন, পৃঃ ৭১।

৪। মণিমাঞ্জুষা, পৃঃ ১৮৬।

৫। অশ্বপালীর জীবনকাহিনী ধর্মপালের ‘পবমখদৌগনী’, ‘অপদান’, ‘মালালঙ্কার বখু’, ‘মগাবগগ’ ও মহাপারিনিব্বানস্থিতে পাওয়া যায়। অশ্বপালী বুদ্ধদেবকে তাঁহার আশ্রয়কাননে আমন্ত্রণ জানাইয়াছিলেন। এই সময়ে লিচ্ছী বংশীয় রাজা বহু পারিষদসহ ভগবানকে নিকট উপস্থিত হইয়া ভগবানকে রাজপ্রাসাদে আমন্ত্রণ করেন। বুদ্ধদেব বলিলেন তিনি অশ্বপালীর আমন্ত্রণ পূর্বেই গ্রহণ করিয়াছেন। রাজা ভাবিলেন অশ্বপালী যদি তাঁহার নিমন্ত্রণ প্রত্যাখ্যান করে তবে ভগবান রাজ-নিমন্ত্রণ গ্রহণ করিবেন। কিন্তু অশ্বপালী মহত্ব স্ববর্ণমুদ্রার বিস্ময়েও নিমন্ত্রণ প্রত্যাখ্যান করিলেন না। পরদিন বুদ্ধদেব সশিষ্য অশ্বপালীর নিমন্ত্রণ গ্রহণ করিলেন। অশ্বপালী সেইদিনই আশ্রয়কাননসহ তাঁহার বিপুল সম্পত্তি বৌদ্ধসভায় দান করিলেন।

আসে। পরে তিনি থেরী হইয়াছিলেন। এই গাথা তিনি বুদ্ধ ঋষির রচনা করেন। বুদ্ধদেব তাঁহাকে রূপ যৌবনের অনিত্যতা বিষয়ে দেশনা দান করেন। যৌবন-সীমান্তে উপনীতা থেরী রূপযৌবনের চরম পরিণতি উপলব্ধি করিয়াছেন কারণ—‘সচ্চবাদিবচনং অনঞ্ণথা’—‘সত্যবাক্যের কথা কি মিথ্যা হয়?’ অতঃপর সে যুগের অনন্তা হৃদয়ী—কিন্তু সে রূপের প্রদীপ্ত শিখা যে কতখানি উজ্জ্বল ও মনোরম তাহা তাঁহার গাথা পাঠে কল্পনা করা যায়। বহু উপমার সাহায্যে জ্ঞানবুদ্ধা থেরী তাঁহার বিগত রূপযৌবন এবং তাহার বর্তমান পরিণতি বর্ণনা করিয়াছেন। কবির অলুপ্তমূল্যের ত্রায় চিত্তভাবব্যাঞ্জক, রসমধুর ও সাবলীল হইয়াছে।

সত্যেন্দ্রনাথের বৌদ্ধ বিষয়ক কবিতায় কবি-হৃদয়ের উপলব্ধির সত্য অপেক্ষা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বর্ণনাত্মক প্রকাশ অধিকতর। শাক্যমুনি বুদ্ধের মহান জীবন ও ধর্ম বুদ্ধশিষ্যদের হৃদয়বস্তা ও দুঃসাধ্যসাধনব্রত এবং জাতকের কয়েকটি কাহিনী কবির চিত্তে বিচিত্র হরষঙ্কার তুলিয়াছে। কিন্তু বুদ্ধদেবের অনন্তসাধারণ মহিমার সঙ্গে তাঁহার আন্তরিক সংযোগ ঘটে নাই। ইহার নিদর্শন কবির ‘ঋষি টলস্টয়’^১ কবিতা। এই কবিতায় কবি ঋষি টলস্টয় ও শাক্যমুনি বুদ্ধের অসমতুলনা উপস্থাপিত করিয়াছেন—

হে মনীষি, জাগে আজি মনে

সিদ্ধার্থের স্তম্ভ স্মৃতি—তোমার স্মরণে কণ্ঠরব,

সেই স্বপ্ন, সেই কথা ; তারি মত—তারি মত সব !

সেই ত্যাগ। সেই তপ। সেই মহামৈত্রীর বাথান।

বুদ্ধকল্প বিশ্বপ্রণমে বর্তমানে তুমি মহাপ্রাণ।

এই কবিতাসমূহে পাণ্ডিত্য আছে, বর্ণনাত্মক বৈচিত্র্য আছে, কিন্তু ভাবগভীরতা নাই। এইজন্য ইহা পাঠকের মনকে মুগ্ধ, আবিষ্ট করে, কিন্তু সমাহিত করে না।

সতীশচন্দ্র রায়

শাস্তিনিকেতনে বৌদ্ধ সাহিত্য ও সংস্কৃতি চর্চার অগ্রতম নিদর্শন সতীশচন্দ্র রায়ের ‘চণ্ডালী’ নামক কবিতা।^২ কবিতাটির উৎস দিব্যাবদানের অন্তর্গত

১। কুহ ও কেকা, পৃ: ১৩৯।

২। বঙ্গদর্শন, ১৩১০ সাল, পৃ: ৪৪৯-৪৫৪।

শাদুলকর্ণাবদান।^১ অবদানের ঘটনাস্থল শ্রাবস্তী। আর কবিতায় বিধবা চণ্ডালী তাহার একমাত্র কন্যা অধিকাসহ বৈশালীর প্রান্তগ্রামে বাস করে। একদা অধিকা জল তুলিতেছে, এমন সময়—

—সহসা তৃষ্ণায় হাহা করি

এক ভিক্ষু মহাজন এসে পল উঠিলু শিহরি।

একি রূপ মরি মরি। একি রূপ আগুনসমান—

তৃষ্ণায় শরীরখানি মৃদুন্দ তাহে কম্পমান—

ঠিক যেন বহ্নিশিখা। মাগো, আমি তৃষ্ণা তাঁর ভুলি

রহিলাম চাহি শুধু ছনয়ন প্রাণপণ খুলি—

আহা! চমকিয়া শেষে অঞ্জলিতে ঢেলে দিলু জল—

হামি, আশীর্বাদ করি চলি গেলা হইয়া শীতল।

জল পান করিয়া আনন্দ চলিয়া গেলেন। এখন অধিকার অবস্থা দিব্যাবদানের প্রকৃতির সঙ্গে তুলনীয়। অবদানে প্রকৃতি আনন্দের দৈহিক সৌন্দর্যে মুগ্ধ হইয়া জননীর নিকট আনন্দকে স্বামীরূপে লাভ করিবার অভিলাষ জ্ঞাপন করিয়াছে এবং জননীর যাত্নবিত্তার সহায়তা চাহিয়াছে। জননী জানে শ্রমণ গোতম বীতরাগ, যাহারা বীতরাগ তাঁহাদের উপর বলীকরণ মন্ত্রের শক্তি কাজ করে না। কিন্তু প্রকৃতি দৃঢ় সঙ্কল্প। শ্রমণ গোতম বীতরাগ স্মৃতরাং যদি তাঁহার শিশু আনন্দকে লাভ করা না যায় তবে সে জীবন বিসর্জন দিবে। কবিতায় জননীর নিকট অধিকা করুণ আবেদন জানাইয়াছে—

—মা, তোর সেই মন্ত্র মোরে দেগো শিখাইয়া দে।

সারারাত্রি জাগি জাগি মন্ত্রে তারে আনাবই বেঁধে।

ভিক্ষুর উপর মন্ত্রপ্রয়োগে অধিকাজননী অনিচ্ছুক। কন্যাকে সে প্রতি-নিবৃত্ত করিতে চাহে—

ভিক্ষুর ভাঙিবি ব্রত; হবি ঘোর নরকগামিনী :

কন্যা বলিল—‘অযুত নরকে যাব।’

মূলে সন্মোহন যজ্ঞের হোতা প্রকৃতির জননী, কবিতায়—মাতা নহে, অধিকাই যজ্ঞের হোতা। তবে যজ্ঞাহুষ্ঠানে মূলের সঙ্গে সামঞ্জস্য বজায় আছে।

মূলে গোময় লিপ্ত অঙ্গনে প্রজ্জলিত বেদীতে অষ্টশত অর্কপুষ্পদ্বারা যজ্ঞ সমাপন
হইয়াছে। কবিতায় অধিকা—

পরি এক বাঘছাল রক্তসূত্র জড়াইয়া শিরে
জাহ্নু পাতি বসিয়াছে, পড়িতেছে মন্ত্র ভয়ঙ্কর—
সম্মুখে কেহই নাই। মা গেছে সরিয়া দূরপর।
একাকিনী অধিকা সে পত্ররাশি বহিমাঝে ছাড়ি
দুহাতে চাপিছে বক্ষ যেন হিয়া দেবে বা উপাড়ি—

বৈশালীর বেগুনে প্রশান্তমূর্তি বুদ্ধদেব সমাসীন। তাঁহার আননে মৈত্রী-
করণার জ্যোতি, চারিপাশে সমবেত শাস্তিব্রত ভিক্ষু-সঙ্ঘ। কবির বর্ণনায়
তাঁহার একটি অপরূপ চিত্র ধরা দিয়াছে—

‘ধরার ব্যথার ব্যথী ওই হের বসি আছে সব—
বৈশালীর বেগুনে বুদ্ধে ঘিরি স্তিমিত নীরব।
বৃহৎ হৃদয়গুলি অধীর বৃহৎ বেদনায়—’

বাহিরে কী প্রবল ঝড়, ঝঞ্ঝা, বিদ্যুৎ, মেঘগর্জন—

‘—তবু তার মাঝে লবে বুদ্ধে ঘিরি বসি আছে স্থির—
তেমনি গুদের হিয়া অকম্পিত ঝড়ে পৃথিবীর,
ক্রুর হানাহানি ঘেষ, যজ্ঞভূমে পশুঘাতমত
লোক নিপীড়নমাঝে—উহারাই শুধু শাস্তিব্রত।
—সে শাস্তি জগতজনে দীনতমে দিবে বিলাইয়া
কি বৃহৎ করুণায় পরিপ্লুত ওই শত হিয়া।
—অনাথপিণ্ড হেথা, হোথায় আনন্দ মহাপ্রাণ—
চৌদিকে কতই ধ্যান, স্তিমিতনয়ন—
বৈশালীর বেগুন বিহারে বোধিসত্ত্বেরে ঘিরে
বসে আছে স্তব্ধ হয়ে—গরজিছে ঝটিকা বাহিরে।’

ক্রমশঃ অন্তঃ মন্ত্রের ক্রিয়া আরম্ভ হইল। অধিকার মন্ত্রের প্রভাবে
আনন্দের মনে বিকার জাগিল। বিকারের ঘোরে তিনি সজ্বসভা ত্যাগ
করিলেন।

—শেষে সংঘসভা ছাড়ি

কোথায় আনন্দ চলে সেই অন্ধ ঝটিকাবিদারি।

হাং করি চারিদিকে লোটায়ে পড়িছে বেগুন—

বিশ্ব দাবাইয়া নভ বার বার করে গরজন—

আপনার সঙ্গে যুক্তি তেমনি ঝটিকা বৃকে ধরি

আনন্দ, প্রাস্তর পথ চলিছেন অতিক্রম করি।

মূলে বশীকরণমন্ত্রের প্রভাবে আনন্দ আসিয়াছেন—তিনি বাসনপ্রাপ্ত, তাঁহার সবাঞ্চে পরাজয়ের গ্লানি, নয়নে বিষাদ অশ্রু।^১ তাঁহার পরাভবের মুহূর্তে আছে চরম লজ্জা ও দুর্বলতা। কিন্তু কবিতায় তপোভঙ্গে আনন্দ কল্প-মূর্তিতে দেখা দিয়াছেন—

—অকস্মাৎ মুক্তদ্বারে দীর্ঘমূর্তি দাঁড়াইল আসি—

আকুটি ভীষণ মুখে ‘কি করিলি’; গর্জিলা সন্ন্যাসী।

তাঁহার ভয়ঙ্করমূর্তিতে আবির্ভাবে, এবং বজ্রকণ্ঠের হুকারে বাসনাবহি এক মুহূর্তে নির্বাপিত হইয়া গিয়াছে। অধিকার এই ভোগের সাধনার ব্যর্থতা সে উপলব্ধি করিয়াছে। গভীর অল্পশোচনায় বলিয়া উঠিয়াছে—

হায়, আমি কি করিছ, কি করিছ এষে বহিষিখা।

এরে আমি মোর হীন অন্তরের কালিমাখা মেঘে

ঢাকিয়া ফেলেছি কিরে ;...

হায়! হায়! কি করিছ। কি করিছ। জগতের মণি

কোন মহাব্রতজনে পথচ্যুত করিলাম আমি।’

অধিকার এই গভীর অল্পশোচনার মর্মদাহী জালা প্রকৃতির অন্তরে জাগ্রত হয় নাই। অবদানে সম্বুদ্ধ-মন্ত্রের প্রভাবে আনন্দ চণ্ডালী-মন্ত্রের প্রভাব হইতে মুক্ত হইয়া বিহারে প্রত্যাবর্তন করিয়াছেন। কিন্তু প্রকৃতি তাঁহাকে ছাড়ে নাই। আনন্দ পিণ্ডার্থে যে যে বাড়ীতে গমন করিয়াছেন প্রকৃতিও তাঁহার পিছন পিছন সেই সেই বাড়ীতে গমন করিয়াছে। অতঃপর আনন্দকে অল্পসরণ করিয়া সে-ও শ্রাবস্তীতে অনাথপিণ্ডদ্বারায় প্রবেশ করিয়াছে এবং বুদ্ধের নিকট তাহার অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছে—‘স্বামিনং ভদন্ত আনন্দমিচ্ছামি।’ অবশেষে বুদ্ধদেব কৌশলে তাঁহাকে ভিক্ষুগীর গৈরিক বস্ত্র পরাইয়া দিয়াছেন। ‘চণ্ডালী’ কবিতায় অল্পরূপ কোন বুদ্ধিকৌশল বা চাতুর্যের প্রয়োজন হয় নাই। অল্পশোচনার মর্মদাহী জালায় আত্মপ্রস্ফুটিত সাধনার সিদ্ধিলাভ

১। দ্রষ্টব্য: একান্তস্থিতঃ স পুনরায়ুত্মানানন্দঃ প্রারোগীৎ। অশ্রুণি প্রবর্তয়মান এবমহ—
বাসনপ্রাপ্তোহহমস্মি। দিব্যাবদানম্, প্রাশস্ত, পৃঃ ৩১৫।

করিয়া অধিকা নিজেই হয় ত একদিন ভিক্ষুণী সজ্জ যোগদান করিবে। তাহার উক্তিতে সেই সম্ভাবনার ইঙ্গিত পাওয়া যায়। অশ্রুসঞ্জল কণ্ঠে সে জানাইয়াছে—

‘আজ ফিরে যাও যতি যাব আমি তব পদতল।

ফুল ফুটাইব আমি এ হৃদয়ে বিজন সাধনে—

এ হৃদয়-পুষ্প লয়ে সেইদিন যাব আরাধনে।’

বৌদ্ধধর্মের প্রতি ও ভগবান বুদ্ধের প্রতি চণ্ডালী কবিতার লেখক সতীশচন্দ্র রায়ের গভীর আস্থা ছিল। বুদ্ধগয়ার মন্দির দেখিয়া তিনি কতখানি মুগ্ধ হইয়াছিলেন তাঁহার সুন্দর বর্ণনা আছে রবীন্দ্রনাথকে লিখিত তাঁহার একটি পত্রে।^১ তিনি লিখিয়াছেন—‘এই ভারতবর্ষের একটি ছায়াঢাকা গ্রামের মধ্যে একটি করুণার উৎস আছে—কক্ষে কলস লইয়া সমস্ত এশিয়া-সুন্দরী সেখানে তৃষ্ণা মিটাইতে আসিয়াছে। মন্দিরের মধ্যে সোনার পাতে ঢাকা বুদ্ধমূর্তি দেখিয়া হৃদয় এমন ভাবে নড়িয়া উঠিল যে, তেমন হৃৎকম্প আমি পূর্বে কখনো অনুভব করি নাই।’ এই মন্দির দেখিয়া বৌদ্ধধর্মের করুণার আলোড়ন তিনি প্রাণে অনুভব করিয়াছিলেন। অপরিণত বয়সে কালগ্রামে পতিত না হইলে নিঃসন্দেহে তাঁহার নিকট বুদ্ধ ও বৌদ্ধ বিষয়ক আরো বহু রচনা আমরা লাভ করিতাম।

করুণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায়

বুদ্ধদেবের মহান ঐতিহ্য কবি করুণানিধানের ভক্তিপুত্ৰচিত্তে এক গভীর প্রেরণা ও ভাবব্যঞ্জনা জাগ্রত করিয়াছে। সহজ সুললিত ভাষায় শাস্ত্র সংযতচিত্তে তিনি তাঁহার অন্তকরণের সেই নির্মল বিশুদ্ধ ভাব অভিব্যক্ত করিয়াছেন। সম্রাট অশোক, অশোকপুত্র কুনাল, এবং কুনালের বিমাতা তিস্রসরস্কিতা ও পত্নী কাঞ্চনমালিকা তাঁহার ‘কুনালকাঞ্চন’^২ কবিতায় স্থান পাইয়াছেন। বোধিসত্ত্বাবদানকল্পতরুর ‘কুনালাবদানম্’ (৩য় খণ্ড) এবং দিব্যাবদানের ‘কুনালাবদানম্’-এর কাহিনী হইতে কবিতার বিষয়বস্তু গ্রহণ করা হইয়াছে। অশোকপত্নী বিমাতা তিস্রসরস্কিতা কুণালের কুণালপক্ষীর শ্রায় অপরূপ আখির সৌন্দর্যে বিমুগ্ধ। কিন্তু ধর্মবিবর্ধন কুণাল তাহাকে প্রত্যাখ্যান

১। বঙ্গদর্শন, ১৩১০, পৃঃ ৫২৫, ‘পরলোকগত সতীশচন্দ্র রায়’ প্রবন্ধ।

২। শতনরী, ১৩৩৭ পৃঃ ১৪৮।

করিয়াছে, ব্যর্থ প্রণয়িনী হিংসার বিষনাগিনীতে রূপান্তরিতা হইয়াছে। তাহার প্রতিজ্ঞা—

অভিকাম্যমভিগতাং যজ্ঞং নেচ্ছসি মামিহ।

নচিরাদেব হুবুন্ধে সর্বথা ন ভবিষ্যসি।^১

কবির লেখনীতে এই লাষণ্যমুষ্কার প্রতিজ্ঞা আরো স্পষ্ট ও কঠিন-কঠোর রূপে প্রকাশ পাইয়াছে—

‘উপাড়ি’ তুলিব বজ্রনখরে কুনালের আখিতারা

... ..

পাগল করেছে যে পরশমণি

হরিব গো তার আলোর অবনী—

উথলে চক্ষে, কপোলে, বক্ষে, উন্মাদ চপলতা;’

বৎসরাস্তে দৃষ্টিহারী পুত্র পিতার প্রাসাদ তোরণে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। সঞ্চে অঙ্কের পথের সাথী পত্নী কাক্ষনমালিকা। দিব্যাবদানে শোকসন্তপ্ত পিতা সাধুবেশী পুত্রকে বলিলেন—

কথয় কথয় সাধু পুত্র ভাবদ্বন্দনমিদং তব চাক্রনেত্রম্।

গগনমিব বিপন্নচন্দ্র তারব্যপগতশোভমনীক্ষকং কৃতং তে ॥^২

এই একই স্বর কবির লেখনীতে প্রতিধ্বনিত হইয়াছে—

ওরে প্রভাতের খসা তারা মোর কথা কও আঁখি তুলি,

মণি নির্মল সোনার অঙ্গে কেন গৈরিক ধুলি ;

পুত্র কহিল—পিতার আদেশে

নয়ন হারায় ফিরিয়াছি দেশে

দাও পদধূলি।’

দিব্যাবদানে সহসা আত্মগ্লানিদন্ধা তিস্মরাক্ষিতা আবিভূতা হইয়া আপন পাপের স্বীকৃতি প্রদান করিয়াছে। তুষানলে রাজ্য তাহার প্রায়শ্চিত্ত বিধান করিয়াছেন। কিন্তু কুণালের আঁখিতে দৃষ্টি ফিরিবে কিসে? দিব্যাবদানে কুণাল তাহার বিমাতার প্রতি বিদেহরহিত প্রসন্নভাব রক্ষা করিয়া সত্যক্রিয়াবলে দৃষ্টিশক্তি ফিরিয়া পাইয়াছেন। আর কবিতায় একদা এক বৌদ্ধ সন্ন্যাসী

১। দিব্যাবদানাম্, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৬২।

২। ঐ, পৃঃ ২৬৯।

বলিলেন—মহারাজ, করুণাভিক্ষার জন্ত এক মহাসভার আয়োজন করা হউক।
সেই সভায় তথাগতের গৌরব গীত গান করা হইবে। আর—

সেই তথাগত গৌরব গীতে

গলিবে নহন ভক্তি-সরিতে

অস্তর তলে কর নির্মাণ প্রেমের বুদ্ধগয়া।

সঞ্চিত কর কাঞ্চন-ঘাটে সাধুর অশ্রুধারা

ঝরিবে যখন দিব্য জীবনে তন্ময় উপাসনা—

চালি দিও সেই পুণ্য সলিল

পুত্রের আঁধি হবে অনাবিল।

নিরঞ্জনর ধ্যান অঞ্জে হও গো ধন্ত-মনা।

সেই ভক্তি মহোৎসবে, করুণার অশ্রুধারায় ধৌতচক্ষু কুণাল আবার চক্ষু-
তারকা ফিরিয়া পাইলেন।

করুণানিধানের আর একটি পরম সৃষ্টি তাহার 'জীবনভিক্ষা'^১ কবিতা।
ধেরীগাথার টীকাকার ধর্মপালের 'পরমথদীপনীতে'^২ কিসা গোতমীর এই
কাহিনী পাওয়া যায়। শ্রাবস্তীর কোন দরিদ্র শ্রেণীকূলে কিসা গোতমীর
জন্ম। এক ধনী পরিবারে সে বধু হইয়া আসে কিন্তু সে পরিবারে
তাহার যথাযোগ্য সম্মান ছিল না। অবশেষে তাহার এক পুত্রসন্তান জন্মে
এবং সংসারে তাহার সম্মানও বৃদ্ধি পায়। কিন্তু বালকটি হাঁটিতে
শিথিলার সঙ্গে সঙ্গেই মৃত্যু তাহাকে মায়ের কোল হইতে কাড়িয়া লইল।
শোকে মুহমান জননী পুত্রটিকে বক্ষে চাপিয়া ঔষধের জন্ত পথে বাহির হইয়া
পড়িল। পথে কত লোক তাহাকে কত উপহাস করিল, সেদিকে তাহার
দ্রক্ষেপও নাই। এক পণ্ডিতপুরুষ তাহার এই চিন্তাবিক্ষেপ দেখিয়া তাহাকে
বলিলেন—

—পুত্ৰস্নেহে মে ভেসজ্জং দেখ ভগবা।

১। শতনরী, ১৩৩৭, পৃঃ ১৮২।

২। Muller, Paramatthadipani, P. T. S., 1898, pp 174—75

কিসা গোতমীর 'লুখটীরধরাণং'-এর জন্ত তিনি নারীশিক্ষাদেব মध्ये প্রধান ছিলেন। ধেরী গাথায়
তাহার রচিত গাথা পাওয়া যায়। কিন্তু এই গাথায় তিনি নিজের জীবনের দুঃখকে বাণীরূপ প্রদান
করেন নাই, দিয়াছেন গটাচাঁয়ার কাহিনীকে। অপদানে, ধর্মপদ অট্টকথায় ও সংযুক্ত নিকায়-এর
টীকা 'সারথঙ্গকাসিনী'তে কিসা গোতমীর কাহিনী পাওয়া যায়।

জীবনভিক্ষা কবিতায়ও বুদ্ধের চরণে অবলুষ্ঠিত। কিসা গৌতমীর কণ্ঠে মাতৃ-
হৃদয়ের আকৃতি ধ্বনিত হইয়াছে—

কুমায়ে আমার কর প্রাণদান—

ব্যথাহত মায়ের প্রাণের আবেদনে বুদ্ধদেবের ধ্যানবিজড়িত প্রশান্ত আখির
সৌম্যহৃদয় বরাভয় দৃষ্টি মৃতশিশুর উপর পতিত হইল—

কহেন বুদ্ধ কুমার তোমার .

নীরব সমাধিময়

বরণ করেছে চিরহৃদয়

মরণের মহালয় ।

কিন্তু শোকাভূয়া উন্মাদিনী জননী কি মৃত্যুর চিরন্তন রীতি আজ উপলব্ধি
করিতে পারিবেন ? লোকগুরু বলিলেন—

‘গচ্ছ নগরং পবিসিত্বা যস্মিংস্ গেহে কোচি মৃতপুত্রো নথি ভতো সিদ্ধাথকং
আহ্বা ।’

কবি তাহারই প্রতিধ্বনি করিয়া লিখিয়াছেন—

থাকে যদি কোথা অশোক আলয়

ভিত্তিমাড়ি আন সর্ষপ-চয়

পরশে তাহার হুলিয়া উঠিবে

পরশ-মৃণাল ভয় ।

একটি মাত্র সর্ষপ এমন আর কি বস্তু ! কিসা গৌতমী পথে বাহির হইলেন ।
কিন্তু তেমন গৃহ একটিও মিলিল না মৃত্যু যেখানে প্রবেশ করে নাই । এবার
সে উপলব্ধি করিল—

ন গামধম্মো ন নিগমস্স ধম্মো ন চাপি অয়ং এককুলস্সধম্মো ।

সবলোকস্স সদেবকস্স এস এব ধম্মো যদ ইদং অনিচ্চতা তি ॥’

এই পরম উপলব্ধি লাভ করিয়া সে ফিরিয়া আসিল—

নিবেদিল শেষে গুরুপদে এসে

—শিখাইলে শেষ শিক্ষা

জীয়াতে চাহি না তনয়ে আমার,

ভবনে ভবনে ওঠে হাহাকাৰ—

হর জগতের বিরহ আধার

দাও গো অমৃতদীক্ষা ।’

‘অমিতাভ,’ কবির বুদ্ধ-প্রশস্তিযুক্ত কবিতা। বুদ্ধদেব যজ্ঞে পশুবলি নিরোধ করিয়াছিলেন। এক সামান্যতম ছাগশিশুর প্রাণের জন্য তিনি নিজ প্রাণ বলি দিতে উত্তত হইয়াছিলেন। মাভাণিতার স্নেহ, প্রেমসীর বাহুভোর তাঁহাকে বাঁধিতে পারে নাই। তাঁহার সাধনা—সে-ও এক দুঃসাধ্য সাধনব্রত। পালি সাহিত্যে পাওয়া যায়^২ ছয় বৎসরের কঠিন কৃচ্ছ্রতায় তাঁহার দেহ কঙ্কালসার, চলৎশক্তিহীন এবং দেহের বজ্রিশ মহাপুরুষ লক্ষণ অবলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। মনে হইতেছিল মৃত্যু বুঝি সন্নিকট। এই সময় তিনি উপলব্ধি করিলেন—

অয়ং হৃক্কর-কারিকা নামা বোধায় মগ্গো ন হোতী তি।^৩

এবার তিনি যে পথ গ্রহণ করিলেন তাহা একদিকে কঠিন কৃচ্ছ্রতা অপর দিকে চরম ভোগ দুই-এর মধ্যবর্তী—‘মজ্জিমপটিপদ’। তিনি সূজাতার পায়সান গ্রহণ করিলেন।

জীবনের মরুরোদ্র জুড়ালে ত্রিতাপ-হরা সে চন্দ্রিকায়
বিশ্ববোধনী আনন্দ বাণী মুক্ত অশোক পূর্ণিমায়।

এইবার তপস্যায় বসিয়া শাক্যসিংহ সিদ্ধার্থ ‘বুদ্ধ’ হইলেন। নির্বাণকে লাভ করিয়া তিনি ‘বিধাতৃজিৎ’ হইলেন। নির্বাণতত্ত্বের এই মহাঋষির নিকট কবিকণ্ঠের প্রার্থনা উদগীত হইয়াছে—

দুঃখ কখন অ-দুঃখ হয়, দ্বিধা চঞ্চল কাঁপে না প্রাণ,
নিবাত-প্রদীপসম যেন হই, কর ভিক্ষুরে বর প্রদান।
বাসনার বীজে জগন্মূঢ় আর কে চাহে হইতে পুনর্জাত
কোথা জালামুখী শিখা নির্বাণ? দাও জয়ধ্বজা হে মহাতাত।

বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্মের প্রতি কবির নম্র-শ্রদ্ধা প্রাণের আবেগ সংরাগে অল্পবিস্তৃত হইয়া তাঁহার বৌদ্ধ বিষয়ক কবিতাসমূহকে একটি স্বতন্ত্র মহিমা দান করিয়াছে। তাঁহার ‘জীবনভিক্ষা’ কবিতাটি বাংলা সাহিত্যে করুণ আত্ম-নিবেদনের মহিমায় উজ্জ্বল এক অভিনব অবিস্মরণীয় সংযোজন।

১। পতনরী, ১৩৩৭, পৃ: ২১৩।

২। Fauesboll, Jātaka, Vol. I, p 67.

৩। ঐ, পৃ: ৬৭।

মোহিতলাল মজুমদার

মোহিতলাল নির্বাণকায়ী সাধক নহেন, তিনি আশানিরাশা, পুলকবেদনা, আনন্দবিস্ময়মুখ্যিত পৃথিবীর মানব-প্রেমিক কবি ও সমালোচক হই-ই। ‘বুদ্ধ’^১ কবিতা তাঁহার সেই কবি-সমালোচক মনের পরিচয় বহন করিতেছে। কামনা বাসনারূপ ভবরোগের নিদান দান করিয়া বুদ্ধদেব বিশ্বের শ্রেষ্ঠ ভিষক।^২ জরাব্যাদিমৃত্যুর হাত হইতে চিরপরিজ্ঞানের ঔষধ আবিষ্কার করিয়া তিনি বিশ্বের ব্যাধাহত মহাদুঃখপীড়িত মানুষকে পরমনির্বাণের পথ দেখাইয়াছেন। বৌদ্ধ শিল্পীর মহৎ সাধনায় বুদ্ধের যে শিলা ধাতুময় মূর্তি রূপ পাইয়াছে তাহাতে ধ্যানী বুদ্ধের চিত্তের সেই মাত্র জয়ের আনন্দশিখা তাঁহার অন্তর ছাড়াইয়া মুখমণ্ডলেও প্রতিভাত হইয়াছে। শিল্পীর বুদ্ধ প্রতিমার অর্ধ নিম্নীলিত নয়নের দৃষ্টি অবনত আঁখি পল্লবে নিবদ্ধ। দেহ ঋজু, স্কন্ধ, গ্রীবা, আসনভঙ্গী—অনিদ্যাসুন্দর অলৌকিক কিন্তু বোধিবৃক্ষমূলে ‘ধ্যানী বুদ্ধ’ বিশ্ব সৃষ্টির প্রতি এক কঠিন বিজ্রোহ—জগতের স্তূতঃস্থ, হাসিঅশ্রু, আনন্দবেদনা যেন থামিয়া গিয়াছে। চিরচঞ্চল প্রকৃতির গতি রুদ্ধ, মহাকাশ স্তব্ধ। অবশেষে অটল-সঙ্কল্প পুরুষ সিদ্ধকাম, জরামৃত্যুঞ্জয়ী হইলেন। ইহাই পরমনির্বাণ। এই নির্বাণমন্ত্র প্রথম উচ্চারিত হইল সারনাথে—

তারপর আর্ত নরনারী—

সকল আশার শেষ, মমতার সূচির নির্বাণ

তৃষ্ণা, রতি, অরতির পন্থা অহুস্তম

লভিতে আসিল ধৈর্যে—।

পাঁচশত বৎসর নির্বাণধর্মের প্রচার যুগ চলিল। সেদিন বিশ্বের মহাভিক্ষুর চরণতলে ত্রৈলোক্যের শ্রেষ্ঠতম সম্পদের অধিকারীরাও অর্ধের ডালি সাজাইয়া আনিলেন—শ্রেষ্ঠী অনাধপিণ্ডদের জেতবনে, নৃপতি বিশ্বিসারের বেণুবনে এবং নর্তকীশ্রেষ্ঠী অম্বপালীর আত্মকুঞ্জে সজ্জারামের সৌধমালা নির্মিত হইল। আরো পরে সম্রাট অশোক বুদ্ধ শরণে অশীতিসহস্র স্তূপ প্রতিষ্ঠা করিলেন। অরণ্যে,

১। স্মরণল, ১৩৪৩, পৃঃ ৭১।

২। পালি সাহিত্যে আছে সৌতম এক জন্মে হস্তে ঔষধপাত্র লইয়া আবির্ভূত হইলেন। জননী প্রশ্ন করিলেন ‘তাত, কিং গহেহা আগতোগীতি।’ শিশু উত্তর করিল—‘ওসথং অম্মা।’ শিশুর নামকরণ হইল—‘ওসধদারকো’। (ত্রুটব্য—Fausboll, Jātaka, Vol. I, p. 58)

পর্বতশৃঙ্খল, স্তম্ভে মানবহিতের বাণী উৎকীর্ণ হইল, তাঁহার প্রচেষ্টায় ভারতের গোতম হইলেন—বিশ্বের গোতম। তার পরের সহস্র বৎসর বৌদ্ধধর্মের চরম অবক্ষয়ের যুগ। বৌদ্ধধর্ম ইন্দ্রিয় অবদমনের পথে ভিক্ষুধর্মকেই বরণীয় করিয়া লইয়াছিল। জগৎকে বিশ্বপ্রকৃতিকে অস্বীকার করিয়াছিল। অবশেষে পাঁচশত বৎসরের বুদ্ধশ্রুতি রুদ্ধ প্রকৃতি হাজার বৎসরের স্বচ্ছাত্তে তাহার চরম প্রতিশোধ গ্রহণ করিয়াছে। ইন্দ্রিয়সেবা ও যৌনভোগাসক্তির সে কি সর্ব-গ্রাসী রাক্ষসীরূপ—

মামুষ দেবতা হয়ে আরঙিল পিশাচের ব্রত।

মন্দিরে, মঠের ভিতে, তোরণের স্তম্ভ-পীঠিকায়

উন্মাদ মিথুন-মূর্তি—যতী পূজে রত্নের চরণ।

ইহার সর্বশেষ চরম পরিণতি—

‘কামযজ্ঞে দেহ সঁপি হল তার হবিঃশেষ পান।’

এই পরম অবক্ষয়ের নিরঙ্ক অঙ্ককার রাজ্য হইতে বৌদ্ধধর্ম চিরবিদায় লইল—

তারপর ভারত শ্মশান।

একদা প্রাসাদচূড়া হইতে রাজকুমারের অনিন্দ্যরূপ দর্শন করিয়া ক্ষত্রিয়কন্তা।
কিসা গোতমীর কর্ণে প্রশংসাগীতি উচ্চারিত হইয়াছিল—

নিব্বুতা নুন সা মাতা

নিব্বুত নুন সো পিতা

নিব্বুতা নুন সা নারি

যস্মায়্য ঈদিসো পতীতি।^১

কবির লেখনিমুখে কিসা গোতমীর সেই প্রাণের আবেগ উচ্ছ্বসিত হইয়াছে—

হেন পুত্র যার ঘরে, কি বা তার সুখ নাহি জানি

কত সুখী তার প্রিয়া।’

কিসা গোতমীর ‘নিব্বুত’ বাণী সিদ্ধার্থের মনে এক চরম প্রশ্নরূপে দেখা দিল—‘কস্মিৎ হু থো নিব্বুতে হৃদয়ং নিব্বুতং নাম হোতীতি’ এই মহাজিজ্ঞাসার উত্তরও পাইলেন—যিনি রাগরহিত, দ্বেষরহিত, মোহ রহিত তাঁহারই হৃদয় জুড়াইয়া গিয়াছে—‘সেই সুখী যে জন উদাস’। রাজকুমার সিদ্ধান্ত করিলেন—

‘অহং হি নিব্বাণং গবেসন্তো চরাণি।’ নিজকণ্ঠের মুক্তামালা তিনি কিসা
গোতমীকে গুরুদক্ষিণা প্রেরণ করিলেন। রমণী ভাবিল—‘সিদ্ধাথকুমারো মণি
পটিবদ্ধচিন্তো হৃদ্য পল্লাকারং পেসেসীতি’। উচ্ছ্বসিত আনন্দে—

নারী তার পরি গলে, সারাবাত আধেক স্বপনে

জাগিল বাসর একা—রাজপুত্র বাসিয়াছে ভালো।

কিন্তু রাজপুত্র সেইদিনই নির্বাণ কামনায় সংসার ত্যাগ করিয়া গেলেন।
পিছনে পড়িয়া রহিল পতিগতপ্রাণা পত্নী গোপা, শিশুপুত্র রাহুল আর একান্ত
স্নেহপরায়ণ মাতাপিতা। সিদ্ধার্থের কঠোর কঠির পণ—

ইহাসনে শুধ্যতু মে শরীরং ভগ্নস্থিমাংসং প্রলয়ং চ যাতু।

অপ্রাপ্য বোধিং বহুকল্পদুর্লভাং নৈবাসনাংকায়মতচ্চলিয্যতে ৥১

অবশেষে নির্বাণ সাধনায় সিদ্ধকাম বুদ্ধ—

কর্মবদ্ধ, ভব-ভয় ভেদ করি প্রাণান্ত প্রয়াসে

দাঁড়াইলে বোধিমূলে, দূরে ফেলি কামনা নির্মোক।

এখন তিনি জরাব্যাধিমুক্ত্যর নিদানদাতা ভিষকশ্রেষ্ঠ। এই ভিষকশ্রেষ্ঠ বুদ্ধের
নিকট আধুনিক যুগের কবি প্রশ্ন করিয়াছেন—

‘মার’ কি মেনেছে বশ? ঘুচিয়াছে ধরিত্রীর ব্যথা

তোমার সে আত্মজয়ে ফুরায়াছে মৃত্যুর সম্বল

ফোটে না কি রাধাপদ্ম কৃষ্ণ অশ্রুসায়রের মাঝ

কবির প্রশ্ন—আজ বৌদ্ধধর্ম কোন চরম পরিণতিকে স্বীকৃতি জানাইয়াছে?
ঋষিপতনের সেই ধর্মচক্র আবর্তন রহিত, নির্বাণ ধর্ম অবলুপ্ত, শত শত স্তূপ চৈত্য
বিহার যুগান্তের করাল গ্রাসে বিনষ্ট। আছে কেবল জগজ্জনের হৃদয়লোকে
জগজ্জ্যোতি বুদ্ধের অলোকসামাগ্র অমিতাভ রূপ, আর আছে মৈত্রী-অহিংসা-
নীতির ক্ষীণ মর্ম। বোধিজন্মতলে বিশ্বের সর্বলোকের হাতে তিনি মৃত্যুজয়ের
মহৌষধি তুলিয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু—

রুদ্ধ করি আখিজল, গ্লান করি অধরের হাসি।

প্রাণ হত্যা করিবারে কেবা তোমা দিল অধিকার?

এ যে জীবনবিরোধী আত্মহত্যার মন্ত্র!

তার চেয়ে ক্রুর সে কি—তৈমুরের লক্ষ জীবনাশ?

কালের চক্র কিন্তু চির আবর্তনশীল। সে আবর্তন পথে বুদ্ধের জন্মমৃত্যু নিরোধের নীতি কালগর্ভে লীন হইয়া গিয়াছে। কিন্তু প্রকৃতির জন্মমৃত্যু লীলা চির অব্যাহত আছে। জগতে মৃত্যু আছে, দুঃখ আছে, তবুও জীবনের জয়গাথা এখনও ব্যঞ্জনাময়। সংসারের আদি অন্তে দুঃখকষ্ট, বাধাবিল্ল আছে, কিন্তু তাহার সঙ্গে আছে মার্ধ্ব, আছে দুঃখ বিস্ময়গী সঞ্জীবনী সুধা। কবির নিকট প্রেমই সেই অমৃতবল্লরী, বিবল ঔষধি। বোধিবৃক্ষমূলে ধ্যানীবুদ্ধ নির্বাণের প্রতীক, কিন্তু পায়সাম হস্তে স্জজাতা যে প্রেমের প্রতীক। কবির আকাজ্জা—

বোধিবৃক্ষমূলে বুদ্ধ ধ্যানে বসি রবে না সদাই

স্জজাতা আনিবে অন্ন, পূর্ণা-তিথি উঠিবে উজলি—

‘মার’ দিবে হাসিমুখে হাতে তুলি বাণীথানি তাঁর।

কবির নির্মালা অর্পিত হইয়াছে শ্রীবুদ্ধের চরণে কিন্তু প্রাণের অর্ঘ্য নিবেদিত হইয়াছে কল্যাণী ধরাবধুর উদ্দেশে। একটি কবিতার ক্ষুদ্র কলেবরে কবিসমালোচক বুদ্ধদেবের মহত্ত্ব, তাঁহার গৃহত্যাগ, নির্বাণের বৈশিষ্ট্য, বৌদ্ধধর্মের উন্নতি ও চরম অবনতির বর্ণনা করিয়াছেন এবং জীবনবিরোধী বৌদ্ধ নির্বাণের তীব্র সমালোচনা করিয়াছেন। ভাবাবেগ দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইয়া বুদ্ধদেব ও বৌদ্ধধর্মকে তিনি বিচার করেন নাই, বুদ্ধির কষ্টিপাথরে যাচাই করিয়া লইয়াছেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

নাটক

বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধ সাধকদের সাধনসঙ্গীত চর্যাপদে প্রথম তৎকালীন বাঙালীর নাট্যাভিনয়ের সঙ্কেত পাওয়া গিয়াছে। চর্যাকার বীণাপাদ বলিতেছেন—বুদ্ধ নাটক অভিনীত হইতেছে। বজ্রগুরু ও নাট্যাভিনয়ের দেবী দুইজনে মিলিত হইয়া বুদ্ধদেবের জীবন নৃত্য ও প্রাচীনতম পটভূমি সংগীতের মাধ্যমে অভিনয় করিতেছেন। সিদ্ধাচার্য স্বর্ষকে লাউ করিয়াছেন, চন্দ্রকে তন্ত্রী করিয়াছেন। লাউ ও তন্ত্রীর সমন্বয়ে একটি সুন্দর বীণায়ন্ত্র রূপায়িত হইয়াছে। এই বীণায়ন্ত্র বাজাইয়া বজ্রগুরু নাচিতেছেন, এবং দেবী গাহিতেছেন।^১ সে যুগের সিদ্ধাচার্যদের সাধনসঙ্গিনী ডোম রমণীগণ সমাজে অস্পৃশ্য হইলেও নৃত্য ও সঙ্গীতকলায় পটিনসী ছিলেন। চর্যাপদে আছে অস্পৃশ্য ডোম রমণী একটি চৌষটি দলযুক্ত পদের উপর অতি লঘু পদক্ষেপে নৃত্য করিতেছেন।^২ আবাস ভোমীর আসঙ্গ লিপ্সায় বিভোর হইয়া নটশিরোমণি সিদ্ধাচার্য কখনও কখনও তাহার নটপেটিকা ছাড়িয়াও গিয়াছেন।^৩ এই নটপেটিকায় নটনটীদের নাট্যাভিনয়ের পোশাক পরিচ্ছদ ও সাজসরঞ্জাম ইত্যাদি রাখা হইত। প্রাচীন বাঙলায় সুসজ্জিত রথে বুদ্ধ, বোধিসত্ত্ব, তারা প্রভৃতি বিভিন্ন বৌদ্ধ দেবদেবীদের স্থাপিত করিয়া রাজপথে শোভাযাত্রা সহকারে লইয়া যাওয়া হইত। হিন্দু-বৌদ্ধ-নির্বিশেষে অগণিত নরনারী এই শোভাযাত্রায় যোগদান করিত। নৃত্যগীত এবং দেবদেবীর মাহাত্ম্যসূচক যাত্রা, অভিনয় ও ক্রীড়াকৌতুকাদিও অন্তর্ভুক্ত হইত।^৪ পণ্ডিতগণের মতে এই বৌদ্ধ রথযাত্রাই পরবর্তীযুগে জগন্নাথ দেবের রথযাত্রায় পরিণত হইয়াছে। সুতরাং বৌদ্ধ দেবদেবীর সম্মুখে যাত্রা ও

১। নাচন্তি বাজিল গান্তি দেবী।

বুদ্ধ নাটক বিসমা হোই ॥ —চর্যাপদ সং ১৭।

২। এক সো পাছুমা চৌষট্ঠী পাখুড়ী।

তহিঁ চড়ি নাচঅ ভোমী বাপুড়ী ॥ —চর্যাপদ সং ১০।

৩। ভোহোর অন্তরে ছাড়ি নড়-পেড়া।

এ

৪। হরপ্রদাম শাস্ত্রী মহাশয় তাঁহার বেনের মেয়ে উপস্থানে খৃঃ দশম শতাব্দীর প্রতিবেশে লুই সিদ্ধার নেতৃত্বে অনুরূপ একটি শোভাযাত্রার বর্ণনা দিয়াছেন।

নাট্যাভিনয় প্রাচীনকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। সিদ্ধাচার্য ও তাঁহাদের সাধন-সঙ্গিনীগণকেও নটনটীক্ৰূপে গ্রহণ করিতে কোন বাধা নাই।

বর্তমান পরিচ্ছেদে বৌদ্ধযুগের প্রতিবেশে এবং বৌদ্ধ সাহিত্যের আখ্যান অবলম্বনে যে সমস্ত নাটক বাংলা সাহিত্যে লিখিত হইয়াছে তাহার আলোচনা করা হইল।

গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়

গোপালচন্দ্রের প্রণীত 'ঘোবনে যোগিনী' ঐতিহাসিক দৃশ্যকাব্য। এই নাটকে শঙ্করাচার্য নামক এক বৌদ্ধ ভিক্ষুর চরিত্র অঙ্কিত হইয়াছে। শঙ্করাচার্য অবনমিত বৌদ্ধধর্মের বিপথগামী আদর্শের জীবন্ত প্রতীক। শঠতা, চাতুরী, দেশদ্রোহিতা ও ভিক্ষুজীবনের আদর্শবিরোধী বহু কাজের জন্ত নাটকে সে নিন্দনীয় হইয়াছে। পৃথ্বীরাজের প্রতি শত্রুতা করিবার ইচ্ছায় সে যবনসম্রাট মহম্মদ ঘোরীর পক্ষ অবলম্বন করিয়াছে। শঠতার সাহায্য লইয়া গুজরাটকর্তা মাল্লাবতীকে হরণ করিয়া যবন সম্রাটের নিকট অর্পণ করিয়াছে। ভিক্ষু হইয়াও শঙ্করাচার্য দিল্লীর রাজসিংহাসনের প্রার্থী হইয়াছে। তাহার উদ্দেশ্য ভারতের জাতীয় বিচ্ছেদে সাহায্য করিয়া ভগবান বুদ্ধের 'পরম ধর্ম' সমগ্র ভারতে পুনঃ প্রচার করা। সে বলিয়াছে—'আমি বৌদ্ধ। পরের অনিষ্ট করা আমার ইচ্ছা নয়, এবং আমাদের ধর্মের বিরুদ্ধ'।^১ কিন্তু তাহারই প্রতারণায় বিভ্রান্ত পৃথ্বীরাজ মাল্লাবতীকে দ্রষ্টাচারিণী বলিয়া পরিত্যাগ করিয়াছে। সে পৃথ্বীরাজের পরম শত্রু, কিন্তু তাহার চাতুরীতে মুগ্ধ হইয়া তিনি তাহাকে মিত্র বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। শঙ্করাচার্য একসময় রাজগিরির রাজা ছিল। বৌদ্ধ-ধর্ম প্রচারের জন্ত প্রজাদের উপর অযথা অত্যাচার ও উপদ্রব করায় পৃথ্বীরাজের মাতুল জীবনসিংহ তাহাকে রাজ্যচ্যুত করেন। 'এখন সে বৌদ্ধ আচার্য— ব্যাভার আচার্যের মত, ইচ্ছা রাজার মত।'^২ অবশেষে মাল্লাবতীর বুদ্ধি কৌশলে মহম্মদ ঘোরীর অসির আঘাতে তাহার প্রাণবিরোগ হইয়াছে। অধঃপতিত বৌদ্ধধর্মের যুগে ভিক্ষুদের মধ্যে যে আদর্শভ্রষ্টতা দেখা গিয়াছিল নাট্যকার শঙ্করাচার্যের চরিত্রে তাহাই আরোপ করিয়াছেন। বৌদ্ধধর্মের কল্যাণকর ও মহত্তম কোন আদর্শ তাহার চরিত্রে প্রস্ফুটিত হয় নাই।

১। ঘোবনে যোগিনী, গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, ১২৯০, পৃ: ৬৮।

২। ঐ, পৃ: ৭৫।

গিরিশচন্দ্র ঘোষ

Arnold-এর 'Light of Asia' নামক কাব্যগ্রন্থ অঙ্কস্বরূপে গিরিশচন্দ্র ঘোষ তাঁহার 'বুদ্ধদেব চরিত' নাটক রচনা করিয়াছেন বলিয়া স্বীকৃতি দিয়াছেন। Arnold-এর 'Light of Asia' বিশ্বের বহু প্রশংসিত কাব্য। ভগবান বুদ্ধদেবের চরিত্র, জীবন ও ধর্মনীতির রূপদান করিয়া এই গ্রন্থ বিশ্বের পাঠক-চিন্তিত জয় করিয়াছে। এই গ্রন্থের ভাব ও কাহিনীর ঐশ্বর্যে মগ্নিত হইয়া গিরিশ ঘোষের 'বুদ্ধদেব চরিত'ও বাংলা সাহিত্যে এক অনগ্রতুল্য জীবন-নাট্যের স্থান অধিকার করিয়াছে।

কাব্যে বুদ্ধদেবের আবির্ভাব সম্বন্ধে বলা হইয়াছে—Thus came he to be born again for men.^১ নাটকের সূচনায় গোলকধামে বিষ্ণু ও দয়ার কথোপকথনে জানা যায় মানুষের উপর মানুষের নিষ্ঠুর অত্যাচার ও জীবহিংসা অপনোদনের জন্ত বহুমতী বক্ষে দয়াকরূপী বুদ্ধের আবির্ভাব ঘটিবে। বিষ্ণুর কণ্ঠে বুদ্ধ অবতারের উদ্দেশ্যও ঘোষিত হইয়াছে—

বিভাদর্পে দর্পিত ব্রাহ্মণ,
অস্ত্রবলে না হবে শাসন,
সে দর্প দমিব বিভাবলে।.....
'অহিংসা পরম ধর্ম' করিব ঘোষণা।
যুক্তিবলে বিমুখী সকলে
জ্ঞান জ্যোতি করিব বিকাশ
অজ্ঞানতা ভয় হবে নাশ,
যাগযজ্ঞ হবে নিবারণ,
দেবার্চনে প্রাণীর হনন,
নাহি হবে ধরা মাঝে
আত্মোন্নতি করিবে সাধন
নরগণ করিবে যতন
কর্মে কর্মনাশ আসে।
নির্বাপ প্রয়াসে
রিপুগণে করিয়ে দমন
সদাচারী হইবে মানব।^২

১। Light of Asia, 1921, p. 1।

২। গিরিশ গ্রন্থাবলী, বহুমতী, বুদ্ধদেব চরিত, ১৩১২, পৃঃ ১২২।

ব্রাহ্মণ্য দর্প বিহরণ, দয়াধর্ম প্রচার এবং নির্বাণ শিক্ষা দিবার জন্য বুদ্ধদেব
চরিত নাটকে নব্বের মধ্যে নব্বোত্তমের আবির্ভাব।

কাব্যে ভগবান বুদ্ধের পটিসন্ধি গ্রহণের বর্ণনায় পাওয়া যায়, মায়াদেবী—

Dreamed a strange dream ; dreamed that a star from
heaven—

Splendid, six-rayed, in colour rosy-pearl,
Whereof the token was an Elephant
Six-tusked, and white as milk of Kamadhuk—
Shot through the void ; and shining into her,
Entered her womb upon the right.^১

নাট্যকার মহামায়ার স্বপ্নবর্ণনায় লিখিয়াছেন—

হেনকালে নভস্থলে খসিল তারকা
বিমল কিরণে আমোদিত ত্রিভুবন।
হস্তীর আকার, ষড়দন্ত শোভিত স্তনদর
তারা মনোহর
পশিলা মহিবীগর্ভে
দশনে দক্ষিণ পাশ ভেদি।^২

কাব্যে শুক্লকেশ ঋষি অসিত বুদ্ধদেবের জন্মগ্রহণের পর আনন্দের সংসারে
একটি দুঃখের বার্তা বহন করিয়া লইয়া গিয়াছেন—

Sweet Queen !

Dear to all gods and men for this great birth,
Henceforth art grown too sacred for more woe ;
And life is woe, therefore in seven days,
Painless thou shalt attain the close of pain.^৩

নাটকে মহাভাগ কাশ্যদেবল ঋষির কণ্ঠে সেই নিয়তিলিপি ঘোষিত হইয়াছে—

বুদ্ধদেবে জঠরে যে ধরে
সপ্তসর্গ পরে আবাস নির্মাণ তার
নিয়োজিত দক্ষ দেবগণ সেবা হেতু,
হেন ভাগ্যবতী ধরায় না রহে মহারাজ।^৪

১, ৩। Light of Asia, pp. 2 and 6।

২। বুদ্ধদেব চরিত, প্রাগুক্ত, পৃ: ১২৩।

৪। বুদ্ধদেব চরিত, প্রাগুক্ত, পৃ: ১২৭।

নাটকে নবজাত শিশু জন্মগ্রহণ করিয়াই—

সপ্তপদ হল অগ্রসর,
কছিল গভীর স্বরে
হেয় দেব নাগ নরে
আমি বুদ্ধ—প্রণয়্য সবার।^১

জন্মগ্রহণের পর শিশুবুদ্ধের সপ্তপদ অগ্রসর হইবার ঘটনা Arnold-এ পাওয়া যায় না। এই ঘটনা বিস্তৃতভাবে ললিতবিস্তরে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ললিতবিস্তরে আছে—“অথ বোধিসত্ত্বো জাতমাত্রঃ পৃথিব্যামবতরতি স্ম।”^২ তিনি উত্তরদক্ষিণে, পূর্বপশ্চিমে, উর্ধ্বঅধঃ সর্বদিকে সপ্তপদ অগ্রসর হইলেন। এবং সিংহনিদানে ঘোষণা করিলেন—

‘অহং লোকে জ্যেষ্ঠোহং লোকে শ্রেষ্ঠঃ।’^৩

কাব্যে দেবতাদের সঙ্গীত এবং নাটকে দেববালার সঙ্গীত রাজকুমার সিদ্ধার্থের মোহ অপনোদন করিয়াছে। নাটকে পঞ্চানন জরা কণ্ঠ মৃত ও ভিক্ষুর ছদ্মবেশে সিদ্ধার্থের নিকট প্রকৃত সত্যের আবরণ উন্মোচন করেন—ইহা নাট্যকারের নিজস্ব সংযোজন। পিতা শুদ্ধোদনের ব্যাকুল প্রচেষ্টা—অহুপ্রিয় প্রাসাদে আয়োজিত সহস্র বাসনার তরঙ্গ নাটকে অতি নিপুণভাবে বর্ণিত হইয়াছে। একদা মহাসত্যের সঙ্কানে এই স্ববর্ণ পিঙ্করের সহস্র বন্ধনকে অগ্রাহ্য করিয়া সিদ্ধার্থ বাহির হইয়া আসিয়াছেন—

তাই যেতে চাই জীবের কারণে
সত্য-অশ্বেষণে
যে সত্য মাহাত্ম্যে হবে পাপ বিমোচন।
ধরা হবে পুলক ভবন
অবিচ্ছিন্ন আনন্দ মগন হবে নর।
করিয়াছি পণ,
লভিব সে অমূল্য রতন.....^৪

সিদ্ধার্থের মহাভিনিজ্জমণের পূর্বাঙ্কে মহারাজ শুদ্ধোদনের স্বপ্নদর্শন,—স্বপ্নে মহারাজে বিচ্ছিন্ন ইন্দ্রের পতাকা, দশদিক হস্তী, রথোপরি আসীন গোতম,

১। বুদ্ধদেব চরিত, প্রাগুক্ত পৃঃ ২৮।

২, ৩। ললিতবিস্তর, পি. এল বৈদ্য সম্পাদিত, পৃঃ ৬১-৬২, জন্ম পরিবর্তঃ।

৪। বুদ্ধদেব চরিত, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১৩৯।

সূর্য্যমান চক্র, গগনচূষী অট্টালিকা-চূড়ায় রত বিতরণ রত রাজকুমার সিদ্ধার্থ এবং ক্রুদ্ধ বিষম ছয়জন পুরুষকে তিনি দর্শন করেন। নাটকের এই স্বপ্নদর্শনের বর্ণনা 'Light of Asia'-কে অঙ্গসরণ করিয়াছে।^১ কাব্যের nautch girl-এর সঙ্গীত (পৃ: ২৪) এবং নাটকের দ্বৈতবালাগণের সঙ্গীতের (পৃ: ১৪৫) কেবল বিষয়বস্তুই নয় ভাব ও ভাষাও প্রায় এক।

নিরঞ্জন নদীতীরে অশ্বখ বৃক্ষমূলে সিদ্ধার্থ ছয় বৎসর ব্যর্থ সাধনা করিয়া সত্যের পথ নির্ণয়ে দ্বিধাহীন হইয়াছেন। নাটকেও সেই উপলব্ধি দৃঢ়কণ্ঠে ঘোষিত হইয়াছে—

ভোগতৃষ্ণা বিষময় যথা,
সেইমত শরীর নিগ্রহ
উভয়ে না হয় সত্য লাভ
মধ্যপথ করিব গ্রহণ—
সেই ধর্ম সনাতন।^২

কাব্যে সত্যার্থী গোতম নৃপতি বিধিসারকে যজ্ঞে পশুবলি প্রদানের অযৌক্তিকতা বুঝাইয়াছেন।^৩ নাটকেও সিদ্ধার্থের হৃদয়ের সেই অগ্রমের করুণা আপন আত্মোৎসর্গের আকাজক্ষায় পূর্ণ অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছে—

প্রাণের বেদনা বুঝ আপনার প্রাণে।
বাক্যহীন নিরাশ্রয় দেখ ছাগগণে,
কাতর প্রাণের তরে মানব যেমতি।
মানবের প্রায়,
অজ্ঞাঘাতে ব্যথা লাগে কায়—
বেদনা জানাতে নারে।...
কিন্তু যদি বলিদান বিনা
তুষ্টা নাহি হন ভগবতী—
দেহ মোরে বলিদান।^৪

১। শুক্লোদনের স্বপ্নদর্শন, 'Light of Asia', pp. 41-42, বুদ্ধদেব চরিত্র নাটক পৃ: ১৩২-৪০।

২। বুদ্ধদেব চরিত্র, পৃ: ১৪৫। ৩। 'Light of Asia,' pp. 86-87।

৪। বুদ্ধদেব চরিত্র, পৃ: ১৪৮।

ললিতবিস্তার অগ্রাণ্য পরমবোধিলাভের আকাঙ্ক্ষায় সিদ্ধার্থের কঠোর-কঠিন-প্রতিজ্ঞার^১ কীণ আভাস নাটকেও অভিব্যক্ত হইয়াছে—

করিব সমাধি, আর না জাগিব

যত দিন জ্ঞান নাহি হয় লাভ।^২

মার ও মারবাহিনী জয় করিয়া দৃঢ়ত সিদ্ধার্থ দেবদুর্লভ জরামৃত্যুর অতীত মহাসত্য লাভ করেন, ইহাই সম্বোধি। *Light of Asia* কাব্যে এবং বুদ্ধদেব চরিতে সিদ্ধার্থের হৃদপদ্মে সেই পরিপূর্ণ শতদলরূপী নির্বাণের স্বতঃস্ফূর্ত বিকাশ পরম নিষ্ঠাসহকারে বর্ণিত হইয়াছে। নির্বাণের আলোকে তিনি উপলব্ধি করিয়াছেন—

‘পূর্বতন বোধিসত্ত্ব বংশোদ্ভব আমি,

নাহি মম নাম, নাহি জন্মভূমি,

গোত্র, জাতি, বর্ণ বা জীবন।

জ্ঞানালোক জ্ঞানালোক,

তিমির নাহিক আর।^৩

এই মহান্ উপলব্ধির ক্ষেত্রেও নাট্যকার প্রাচীন বৌদ্ধভাবধারাকে অঙ্গস্বরণ করিয়াছেন।

বুদ্ধদেবের সঙ্গে পিতা শুক্লোদনের আলাপ এবং সন্ন্যাসিনী গোপার সঙ্গে বুদ্ধদেবের প্রথম সাক্ষাৎকার পালি নিদানকথার ঘটনার সঙ্গে কবিকল্পনার সংমিশ্রণে বিবৃত হইয়াছে।

গোপা পুত্র রাহুলকে বলিয়াছেন—‘পস্স তাত এতং বীসতিসহসসসমণ পরিবৃত্তং সুবল্লবল্লং ব্রহ্মরূপিবল্লং সমণং, অয়ং তে পিতা, এতস্স মহন্তা নিধিয়ো অহেস্সং, ত্য-আস্স নিক্কথমনতো পট্টঠায় ন পস্সাম, গচ্ছ নং দায়জ্জং যাচ।’^৪

‘*Light of Asia*’-তে গোপা বুদ্ধদেবের নিকট রাহুলের পিতৃধন যাঞ্জা করিয়াছেন—

Give to Rahula—thou Blessed One !

The Treasure of the Kingdom of thy Word.

For his inheritance.^৫

১। ললিতবিস্তার, পি. এল. বৈভব সম্পাদিত, পৃঃ ২১০।

২। বুদ্ধদেব চরিত, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৫০।

৩। ঐ, পৃঃ ৫২

৪। Fausboll, *Jātaka*, Vol. I, p 91. ৫। Arnold, *Light of Asia*, p 156

‘বুদ্ধদেব চরিতে’ও গোপা রাহুলকে তাহার পিতৃধন সংগ্রহে উদ্বোধিত করিয়াছেন—

ভাজি মণিকাঞ্চন ভূষণ
পিতৃধন করহ গ্রহণ
এ রতন নাহি পায়
রাজ্য বিনিময়ে ।^১

কাব্য ও নাটকের কাহিনী বুদ্ধদেবের কপিলাবস্ত্র আগমনের পর সমাপ্ত হইয়াছে।

‘বুদ্ধদেব চরিত’ নাটকে নাট্যকার বুদ্ধদেবকে বিষ্ণুর অবতাররূপে গ্রহণ করিয়াছেন।

জীবহিংসা করিতে বারণ
নিরঞ্জন করেছেন শরীর ধারণ ।^২

তিনিও ভগবান শ্রীকৃষ্ণের ত্রায় জননীর স্তনপানে বঞ্চিত এবং ধাত্রীমাতার স্নেহধারায় বর্ধিত—

দেবী অংশে গৌতমী নামেতে রাণী
অতি ভাগ্যবতী
স্তনপান করাইল দুর্লভ নন্দনে,
বৃন্দাবনে ষশোমতী যথা ।^৩

আবার সিদ্ধার্থের যিনি পত্নী হইয়াছিলেন তিনিও—

গোপা নামে লক্ষ্মী অংশে নারী ।^৪

বুদ্ধরূপী নারায়ণের প্রাণে সংসার বিরাগ আনয়নের জন্ত স্বর্গের দেবতা পঞ্চাননের প্রয়োজন হইয়াছে—

পঞ্চানন আলিবেন আপনি ধরায়
ধরিবারে জরাকর মৃতভিক্ষু বেশ ।^৫

১। বুদ্ধদেব চরিত প্রাণ্ডভ, পৃঃ ১৫৮।

২। ঐ, পৃঃ ১২৯।

৩। ঐ, পৃঃ ১২৯।

৪। ঐ, পৃঃ ৩০।

৫। ঐ, পৃঃ ১৩৫।

সুতরাং নাটকে বিষ্ণুরূপী বুদ্ধদেবের সঙ্গে ব্রাহ্মণ্যধর্মের ঘাত-প্রতিঘাত এবং সংঘাত বিশেষ ঘটে নাই। ব্রাহ্মণগণ অতি সহজেই দয়ার অবতার শ্রীবুদ্ধের চরণে আত্মসমর্পণ করিয়াছেন।

পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ নরপতি অশোকের জীবনকাহিনী অবলম্বনে যতগুলি নাটক বাংলা সাহিত্যে রচিত হইয়াছে গিরিশচন্দ্র ঘোষের ‘অশোক’ নিঃসন্দেহে তাহার মধ্যে তুলনারহিত। পালি ও বৌদ্ধ-সংস্কৃত সাহিত্যে অশোক-জীবনের যে বৈচিত্র্যময় সমুজ্জ্বলতা অভিযান্ত্রিক হইয়াছে এই নাটকে লেখক তাহা এক সূত্রে গ্রথিত করিয়া দিয়াছেন। পালি-সংস্কৃত ইত্যাদি গ্রন্থে প্রাপ্ত অশোক-জীবনের প্রায় সমস্ত তথ্যকে নাট্যকার এই নাটকে প্রমূর্ত্ত করিয়া তুলিয়াছেন। তাঁহার অশোক ভ্রাতৃশোকে উদ্ভাদ, পাপের প্ররোচনায় শয়তানের সহচর, আবার প্রেমে ও সেবায়, ত্যাগে ও ঔদার্যে বিশ্ববন্দিত।

অশোক নাটকের ‘প্রস্তাবনায়’ বলা হইয়াছে পরিনির্বাণের দুইশত বৎসর পরে সমাগরা ধরণীর অধীশ্বর অশোকের আবির্ভাব ঘটবে।^১ বিনয়পিটকের ভাষ্যগ্রন্থ সামন্তপুসাদিকায় ঐ ভবিষ্যৎবাণীই উদ্গীত হইয়াছে—

‘ইতো বসু সতসু উপরি অট্টারস মে বসু পোটলিপুস্তেধম্মাসোকো নামা রাজা উপপঞ্জিদ্ভা সকল-জম্বুদীপে রজ্জং কারেসসমতীতি। সো বুদ্ধসাসনে পসীদিদ্ভা মহন্তং লাভসকারং পবত্তয়িসসতি।’^২

নাটকে অশোকের বৈমাট্রেয় ভ্রাতা সুসীম এবং সহোদর ভ্রাতা বীতশোকের কাহিনী স্থান পাইয়াছে। সিংহলদেশীয় কাহিনী মহাবংশ হইতে জানা যায় মগধরাজ বিম্বিসারের ষোড়শ স্বামীর গর্ভে একশত একটি পুত্র জন্মগ্রহণ করে। তাঁহাদের মধ্যে জ্যেষ্ঠ রাজপুত্রের নাম সুসীম, এছাড়াও পট্টমহারানী হুভদ্রাদীর অশোক ও বীতশোক নামে দুইপুত্র ছিল। অশোক অবদানে বর্ণিত হইয়াছে মহারাজ বিম্বিসারের মৃত্যু সময়ে অশোক পাটলিপুত্রে ছিলেন এবং সুসীম তক্ষশীলা হইতে প্রত্যাবর্তন করিতেছেন জানিতে পারিয়া অশোক তাঁহার সহকারীদের সাহায্যে সুসীমকে বধ করেন। সুসীমকে গোপনচক্রান্ত দ্বারা নৃশংসভাবে হত্যা

১। গিরিশ গ্রন্থাবলী, ১০ম ভাগ, বহুমতী, ১৩২১, অশোক, পৃঃ ৩।

২। Takakusu and Nagai, Sāmantappasādika, Vol. I. P. T. S. 1924.

চীন পরিব্রাজকের ভ্রমণ কাহিনীতে পাওয়া যায়—“more than a hundred year after his nirvana, when there will arise a king named Asoka, who will rule over the whole of Jambudvīpa.” —Takakusu I-tsing, p. 14.

করার স্বয়ম্ভিত কাহিনী নাটকেও স্থান পাইয়াছে।^১ অশোক-জননী সুভদ্রাদেবীর সম্বন্ধে যে সমস্ত তথ্য নাটকে পরিবেশিত হইয়াছে তাহার উৎসও ভারতীয় কাহিনী। সুভদ্রাদেবী চম্পানগরের জৈনক ব্রাহ্মণের কন্যা। ব্রাহ্মণ-কন্যাকে রাজমহিষী পদে প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্য রাজঅন্তঃপুরে প্রেরণ করেন। রাজমহিষীগণ তাহার অপূর্ব শ্রী দর্শন করিয়া তাহাকে ক্ষৌরকর্মে নিযুক্ত করিলেন। একদা সম্রাট সুভদ্রাদেবীর অলোকসামান্য রূপরাশি দর্শন করিয়া বিমুগ্ধ হইলেন এবং জানিলেন তিনি ব্রাহ্মণকন্যা। সম্রাট তাহার পাণিগ্রহণ করিলেন এবং প্রধানা মহিষীর পদে অধিষ্ঠিত করিলেন। অশোক ও বীতশোক বা বিগতশোক তাঁহার পুত্র। একদা বৈবজ্ঞ কুমারগণের ভবিষ্যৎ গণনা করিয়া দেখিলেন অশোকই পাটলিপুত্রের সিংহাসনের ভারী উত্তরাধিকারী। কিন্তু মহারাজের ভয়ে তিনি এই গণনার ফল গোপনে সুভদ্রাদেবীকে জানাইলেন—কুমার অশোক পরিণামে সমাগরা ধরণীর একচ্ছত্র অধীশ্বর হইবেন। অশোক নাটকে সুভদ্রাদেবীর কণ্ঠে এই কাহিনীর স্বীকৃতি পাওয়া যায়—

ব্রাহ্মণকুমারী আমি রাজভোগ হেতু
আমি রাজপুরে বসেছি রাজ্যারে
ক্ষৌরকার্যে ভুলাইয়ে নৃপতির মন
প্রতিষ্ঠিত মহিষীর পদে
সাপুর কথায় রাজ্যেশ্বর পুত্র কামনায়
আসিয়াছি রাজপুরে প্রত্যয় না করে।^২

অশোকের ভ্রাতা বীতশোক বা বিগতশোকের কাহিনী ‘বিত্তশোকাবদানে’^৩ স্থান পাইয়াছে। কাহিনীটি এই—রাজকুমার বীতশোক জৈনতীর্থঙ্করদের প্রতি শ্রদ্ধাবান ছিলেন এবং বৌদ্ধদের উপহাস করিতেন। সম্রাট ভ্রাতাকে বৌদ্ধধর্মাস্ত্রগামী করিবার জন্য এক পন্থা গ্রহণ করিলেন। তিনি অমাত্যদের আদেশ করিলেন—যদা অহং রাজা অলঙ্কারং মৌলিং পট্টংচাপনয়িত্বা স্নানশালাং

১। মহাবংশ মতে অশোক তাঁহার একমাত্র কনিষ্ঠ ভ্রাতা তিস্য ব্যতীত অন্য সব ভ্রাতাদের হত্যা করিয়া পাটলিপুত্রের সিংহাসন দিষ্টকট করিয়াছিলেন। কিন্তু এই কাহিনীর পিছনে কতটা সত্য আছে বলা কঠিন। কারণ অশোকের শিলাসিপি যখন খোদিত হয় তখনও পাটলিপুত্রে ও অন্যান্য স্থানে তাঁহার অনেক ভ্রাতাভগ্নি ও আত্মীয়স্বজন জীবিত ছিল।

২। অশোক, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৬।

৩। দিব্যাবদানম্, পি. এল. বৈভব সম্পাদিত, পৃঃ ২৭২।

প্রবিশ্যো ভবামি, তদা যুগ্ম বীতশোক শ্রোপায়েন মৌলিং পট্টং চ বদ্ধা সিংহাসনে
নিষাদয়িষ্যথ ।^১ মজ্জিগণ কৌশলে বিতশোককে রাজচিহ্ন পরিধান করাইলেন
এবং সিংহাসনে স্থাপন করিলেন । এই সময় সন্ধ্যাট প্রবেশ করিলেন এবং কৃত্রিম
ক্রোধ প্রকাশ করিয়া বলিলেন—‘সপ্তাহকাল তুমি রাজত্ব কর, রাজ-ঐশ্বর্য ভোগ
কর, সাতদিন পরে তোমাকে মৃত্যুদণ্ড দেওয়া হইবে ।’ সপ্তাহ পরে সন্ধ্যাট
বীতশোককে আহ্বান করিয়া প্রস্থ করিলেন—শত তুর্ধ্বনি, জয় অভিনন্দন,
এবং শত নারী ও ভোগসামগ্রী তোমার জন্ত প্রদত্ত হইয়াছিল । তুমি ভোগ
করিয়াছ তো ? বীতশোক বলিলেন—

ন মে দৃষ্টং নৃত্যং ন চ নৃপ শ্রুতো গীতনিনদো

ন মে গন্ধা ভ্রাতা ন খলু রসা মেহুত, বিদিতাঃ

ন মে স্পৃষ্টঃ স্পর্শঃ কনকমণিহারাদ্ভজনিভঃ

সমূহো নারীগণঃ মরণপরিবন্ধেন মনসা ।^২

অবশেষে রাজভোগে বীতশ্রদ্ধ বীতশোক সন্ধ্যাটের নিকট ভিক্ষুবৃত্ত প্রার্থনা
করিলেন । সন্ধ্যাটের স্নেহ আবেদন অগ্রাহ্য করিয়া তিনি কুকুটারামে
গমন করিলেন । বঙ্গদেশের পোণ্ড্রবর্ধন নগরে কোন নির্গ্রস্থ উপাসক নির্গ্রস্থের
পদতলে বুদ্ধপ্রতিমা চিত্রণ করে ।^৩ সন্ধ্যাট তাহা জানিতে পারিয়া আদেশ
করিলেন—

পুণ্ড্রবর্ধনে সর্বে আজীবিকাঃ প্রঘাতয়িতব্যাঃ^৪ ।

রাজাজ্ঞা বাহির হইল—

যো মে নির্গ্রস্থশ্চ শিরো দাস্ত্যতি

তস্য দীনায়ং দাস্ত্যমীতি ।^৫

রাত্রি বীতশোক এক আভীর গৃহে আশ্রয় গ্রহণ করেন । আভীর রাজ-
পুয়ঙ্করের লোভে বীতশোককে হত্যা করিয়া তাঁহার ছিন্নশির রাজসম্মুখে
আনয়ন করে । এই সংবাদ শুনিয়া ‘রাজা মুহুর্তে ভূমৌ পতিতঃ’ ।^৬

১। নিব্যাবদানম্, পি. এল. বৈজ্ঞ সম্পাদিত, পৃঃ ২৭২ ।

২। ঐ, পৃঃ ২৭৩ ।

৩। ঐ, পৃঃ ২৭৭ ।

৪। ঐ, পৃঃ ২৭৭ ।

৫। ঐ, পৃঃ ২৭৭ ।

৬। ঐ, পৃঃ ২৭৮ ।

‘অশোক’ নাটকে এই কাহিনী সুস্পষ্টভাবে বিস্তৃতাকারে স্থান পাইয়াছে। নাটকে বৌদ্ধধর্মের প্রতি বিরাগী ভ্রাতা বীতশোককে শায়ন্তা করিবার জন্য অশোক আকালের সহায়তা গ্রহণ করিয়াছেন। আকালের একান্ত অহুরোধ উপেক্ষা করিতে না পারিয়া বীতশোক রাজসভায় অশোকের পরিত্যক্ত রাজ-আভরণ ধারণ করিয়া সিংহাসনে উপবেশন করিয়াছে। অশোক ভ্রাতার এই আচরণে ক্রুদ্ধ হইয়া আদেশ দিয়াছেন—

‘রাজভোগ তোমার লালসা ; সাতদিন সিংহাসনে উপবিষ্ট হয়ে যদিচ্ছা ভোগ করো।.....সপ্তাহ ভোগান্তে তোমার শিরচ্ছেদ হবে।’ নৃত্যগীত ও শত সুন্দরী নারীর ব্যবস্থা হইল। কিন্তু সাত দিন অহর্নিশ বীতশোকের মনে এক চিন্তা। তিনি ভাবেন—

এই চক্ষু সুন্দর এ ধরা না হেরিবে।

শ্রবণ না শুনিবে পাখীর গান,

পুষ্পব্রাণ নামিকায় না স্পর্শিবে,

বসাবাদ বজ্রিত হইবে জিহ্বা,

কমনীয় কাস্তি পরশনে—

আর কান্না প্রফুল্ল না হবে,

ফুরাইবে, ফুরাবে সকলি।^১

সাতদিন অন্তে রাজা প্রশ্ন করিলেন :—‘বীতশোক সাতদিন রাজ্যভোগ কিরূপ করিলে ?’ বীতশোক রাজাকে জানাইলেন—

‘মহারাজ মৃত্যু যার সম্মুখে, তার তৃষ্ণা কোথায় ?’

বীতশোক জ্যেষ্ঠভ্রাতার অহুমতি গ্রহণ করিয়া ভিক্ষুধর্ম গ্রহণ করিলেন। নাটকেও মন্ত্রী কহলাটক নিবেদন করিয়াছে—‘গবিত নাস্তিক জৈন তাহাদের উপাস্ত মহাবীরের মূর্তির পদতলে.....বুদ্ধদেবের মূর্তি অঙ্কিত করেছে’।^২ সঙ্গে সঙ্গে কঠিন রাজাজ্ঞা ঘোষিত হইয়াছে—‘প্রতি জৈনের মস্তকের মূল্য দশ স্বর্ণ মুদ্রা’।^৩ তাহারই পরিণামে—

অষ্টাদশ সহস্র জৈনের শিরচ্ছেদ

হইয়াছে একদিনে।^৪

১। অশোক, পৃ: ৬২।

২। অশোক, পৃ: ৬২।

৩। অশোক, পৃ: ৬১।

৪। অশোক, পৃ: ৬১।

বীতশোকাবদানেও পাওয়া যায়—

‘যাবদেকদিবসেহষ্টাদশসহস্রাঙ্গীবিকানাং প্রবাতিতানি।’^১

বৌদ্ধভিক্ষু বীতশোক এই নৃশংস হত্যাকাণ্ড নিবারণ করার জন্য এক আভীরের আশ্রয় গ্রহণ করেন। আভীর বীতশোকের কর্তৃত্ব মন্তক লইয়া রাজসমীপে উপস্থিত হইল। অবশেষে এই মহাপুরুষের আত্মোৎসর্গে রাজ্যে হত্যাকাণ্ড নিবারণিত হয়।^২

ভারতীয় কাহিনীসমূহে পাওয়া যায় অশোক স্তূপদর্শন ছিলেন না। তাঁহার কুৎসিত আকারের জন্য মহারাজ বিন্দুসার তাঁহাকে রাজপুত্র বলিয়া পরিচয় দিতে লজ্জাবোধ করিতেন। রাজকুমারদের ক্রীড়াস্থলে, উৎসবসভায় অশোককে দেখিলে সম্রাট বিরক্তবোধ করিতেন। নাটকেও উল্লেখিত হইয়াছে সম্রাট অশোকের দেহে—‘রাজচক্রবর্তীবাঞ্জক জটুল চিহ্নকে কুষ্ঠরোগ জ্ঞানে ঘৃণা করেন।’^৩ বিন্দুসারের রাজত্বকালে তক্ষশীলা বিদ্রোহ ঘোষণা করে। সম্রাট কুমার অশোককে বিদ্রোহ দমনের জন্য তক্ষশীলায় প্রেরণ করেন। মহারাজের ইচ্ছা ছিল অশোক বিদ্রোহ দমন করিতে গিয়া তক্ষশীলায় নিহত হউক। নাটকের ১ম অঙ্কের ২য় গর্তাঙ্কে মহারাজ বিন্দুসার অশোককে একাকী তক্ষশীলায় বিদ্রোহ দমনে প্রেরণ করিয়াছেন। কিন্তু অশোকের শৌর্ঘ্যে বোধে ও কৌশলে তক্ষশীলায় শান্তি প্রতিষ্ঠিত হইল। বিন্দুসারের মৃত্যু সময় উপস্থিত হইলে রাজ্যের প্রধান প্রধান অমাত্যদের আহ্বানে অশোক পাটলিপুত্রে উপস্থিত হইলেন কিন্তু রাজকুমার সূসীম তখন তক্ষশীলায় ছিলেন। সম্রাট বিন্দুসার প্রাণত্যাগ করিলে অশোক পাটলিপুত্রের সিংহাসনে আরোহণ করিলেন এবং

১। দিব্যাবদানম্, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৭৭।

২। ‘তিস্’ নামে অশোকের এক ভ্রাতার নাম মহাবংশে পাওয়া যায়। বীতশোক এবং তিস্দের জীবনকাহিনীও প্রায় এক। সম্রাট বীতশোককে যে উপায়ে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী করেন তিস্দেরও সেই একই উপায়ে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। মহাধর্মরক্ষিত নামক অর্হতের নিকট তিনি ভিক্ষুধর্ম গ্রহণ করেন। দিব্যাবদানের বীতশোক এবং মহাবংশের তিস্দের এক ও অভিন্ন বংশধর স্বাভাবিক। কোন চৈনিকগ্রন্থে অশোকের এই ভ্রাতার নাম স্তূপ বা হুগাত্র। হিউয়েন সাঙ মহেন্দ্রকেও অশোকের ভ্রাতা বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। মহেন্দ্র অমিতব্যয়ী ও অত্যাচারী ছিলেন। অশোক এই অত্যাচারকাহিনী শ্রবণ করিয়া মহেন্দ্রকে সাতদিনের জন্য অন্ধকার কারাগৃহে আবদ্ধ করেন। অন্ততাপদক মহেন্দ্র কারাগৃহে অর্হত্বপদ লাভ করেন।

৩। অশোক, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৭।

সুসীমের পথ বোধ করিতে প্রস্তুত হইলেন। বৌদ্ধকাহিনীতে উল্লেখিত হইয়াছে সশস্ত্র সৈন্যদল রাজধানীর তোরণ বেষ্টন করিয়া সুসীমের পথ বোধ করে এবং পরিখা খনন করিয়া তাহা জলস্ত কাঠে পূর্ণ করিয়া রাখে। সুসীম দৈবক্রমে সেই পরিখার মধ্যে পতিত হইয়া প্রাণ হারাইলেন। ‘অশোক’ নাটকে পাওয়া যায় সুসীমকে প্ররোচিত করিয়া হত্যা করার জন্ত পাটলিপুত্র নগরের পূর্ব তোরণে জলস্ত অঙ্গার ও খদিরপূর্ণ পরিখা খনন করা হইয়াছে এবং সুসীম অশোকের সহচর আকালদ্বারা প্রতারিত হইয়া তাহার অভ্যন্তরে পতিত হইয়াছেন। অশোকের প্রতি পিতার বিরূপ মনোভাব এবং অশোকের সুসীমসহ তাঁহার শত ভ্রাতা নিধন করার কাহিনী হইতে জানা যায় রক্তশ্রোত প্রবাহিত করিয়া অশোক পাটলিপুত্রের সিংহাসনে আরোহণ করেন। সিংহগী কাহিনীতে অশোকের নৃশংস ‘চণ্ডাশোক’-রূপের বর্ণনা পাওয়া যায়। অশোক নাটকেও পিতার প্রতারণা, ভ্রাতার অপমান সংসার-পরিত্যক্ত অশোককে ‘দানব’ করিয়া তুলিয়াছে।— ‘আমি দানব আমার দেহে অস্থি নাই, মাংস নাই, রক্ত নাই, কেবল আপাদ-মস্তক নিষ্ঠুরতাপূর্ণ.....আমি সংসার-পরিত্যক্ত, সংসারকে প্রতিশোধ দেব— এই নিমিত্ত জীবিত।’^১

অন্তঃ— স্তম্ভিত করিব ধরা নিষ্ঠুর আচারে।

দেখিব দেখিব—

প্রবল শোণিত-শ্রোতে তিতি বহুমতী—

হয় বা না হয় তার আচার বর্তন।^২

সিংহলদেশীয় কাহিনী মহাবংশে অশোকের ক্রুর নিষ্ঠুরতার বহু দৃষ্টান্ত উদাহৃত হইয়াছে। অশোকের ভ্রাতা সুসীমের পত্নী অস্ত্রসত্তা অবস্থায় সন্তানের প্রাণরক্ষার জন্ত রাজপ্রাসাদ হইতে পলায়ন করিয়া গভীর অরণ্যে এক চণ্ডাল নায়কের আশ্রয় গ্রহণ করেন। অনতিকাল পরে যুবরাজ-পত্নী একটি সর্বস্বলক্ষণযুক্ত পুত্র প্রসব করেন। এই শিশুটির নাম নিগোধ। নিগোধ ৭ বৎসর বয়সে ভিক্ষুধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। একদা মহারাজ অশোক বাতায়নপথে নিগোধের কাষায় পরিহিত সৌম্যশাস্ত্র অল্পময় মূর্তি দেখিতে

১। অশোক, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১০।

২। অশোক, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২০।

পাইয়া তাহাকে রাজসভায় আহ্বান করিয়া আনিলেন। বালকের কণ্ঠে বৌদ্ধধর্মের অমৃতকল্প তত্ত্ব শ্রবণ করিয়া সত্রাট বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিলেন। দিব্যাবদানের অন্তর্গত পাণ্ডুকুলাবদানে পাণ্ডুরা যায় ক্রোধোন্মত্ত অশোক রাজ্যমধ্যে নৃশংস হত্যাকাণ্ড সংঘটিত করিবার জন্ত নরকনামে একটি বহু কারুশিল্পশোভিত সুরমা প্রাসাদ নির্মাণ করিয়াছিলেন। প্রজাগণ তাহার মনোরম শিল্প সৌন্দর্য দেখিয়া অভিভূত হইয়া অভ্যস্তরে প্রবেশ করিলে নরক-রক্ষক চণ্ডগিরিক তাহার শিরশ্ছেদ করিত। একদা বালপণ্ডিতসমুদ্র নামে এক ভিক্ষু অশোক নির্মিত নরকের শিল্প সৌন্দর্যে অভিভূত হইয়া সেই বধাগারে প্রবিষ্ট হইলেন। চণ্ডগিরিক তাহাকে প্রঙ্কলিত অগ্নিকুণ্ডের উপর স্থাপিত তপ্ত কটাঁহে নিক্ষেপ করিল। কিছুক্ষণ পরে বিস্মিত ঘাতক দেখিল তপ্ত কটাঁহে একটি বিকশিত পদ্ম এবং তাহার উপর ভিক্ষু সমাধীন।^১ ভীত সন্ত্রস্ত চণ্ডগিরিক এই সংবাদ রাজসমীপে প্রদান করিলে রাজা স্বয়ং সেই বধাগারে উপনীত হইলেন এবং নৃশংসতার জন্ত ভিক্ষু বালপণ্ডিতসমুদ্রের নিকট ক্ষমাভিক্ষা করিলেন। সত্রাট সেই দিনই নরক ধ্বংস করিয়া বুদ্ধধর্মসম্বন্ধে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। মহাবংশের নিগ্রোধ শ্রমণ কাহিনী এবং দিব্যাবদানের অন্তর্গত পাণ্ডুকুলাবদান-এর বালপণ্ডিতসমুদ্রের কাহিনী অশোক নাটকে একসূত্রে গ্রথিত হইয়াছে। অশোক নাটকে সূদীপের পত্নী চন্দ্রকলা বনপথে নিগ্রোধকে জন্ম দান করিয়া মৃত্যু বরণ করিয়াছেন। নিগ্রোধ চণ্ডাল সর্দারের আশ্রয়ে প্রতিপালিত হইয়াছে এবং গুরু উপগুপ্তের আদেশে শৈশবে অশোকের অহুষ্ঠিত নিষ্ঠুর পাপকার্য প্রতিরোধ করিতে চেষ্টা করিয়াছে। হৃদমধ্যস্থ মায়াপুত্রীতে নিগ্রোধ প্রবেশ করিলে ঘাতকগণ তাহাকে দেওয়ালের সঙ্গে গাঁথিয়া ফেলিতে এবং বর্ষা ও খজ্জাঘাতে নিহত করিতে ব্যর্থ চেষ্টা করিয়া অবশেষে তপ্ত তৈলপূর্ণ কটাঁহে নিক্ষেপ করিয়াছে। সঙ্গে সঙ্গে এক অপূর্ব দৃশ্য সৃষ্টি হইয়াছে। চণ্ডগিরিক অশোককে নিবেদন করিয়াছে—‘মহারাজ আশ্চর্য, আশ্চর্য!—তপ্ত তেলে পদ্ম ফুটলো—সেই পদ্মফুলে বসলো, ক্রমে শূণ্ডে উঠলো, এক অঙ্গ দিগে জল পড়ছে আর এক অঙ্গ দিগে আগুন বেরুচ্ছে।’^২ অবশেষে নাটকেও ভ্রাতৃহন্তা নরহন্তা চণ্ডাশোক নিগ্রোধের উপদেশ লাভ করিয়াছে—

১। পশ্চতি ত ভিক্ষু পদ্মস্তোপরি পথকেনোপবিষ্টম্। দিব্যাবদানম্ প্রাপ্তস্ত, পৃ: ২৩৮।

২। অশোক পৃ: ৪৬।

ভোগভূষণ স্বার্থ বলিদান
 দেহ মতিমান,
 জনগণ মঙ্গলকামনা
 একমাত্র স্বার্থ রাখ হুদে
 জনসেবা মহাত্রতে অভিমান যাবে,
 জ্ঞানবৃত্ত করগত হবে,
 জ্ঞানাগ্নিতে ভস্মসাৎ করি সংস্কার,
 পাপের বন্ধন হতে লভহ উদ্ধার।^১

এইভাবে নাট্যকার মহাবংশের কাহিনীও দিব্যাবদানের কাহিনীর সমন্বয়সাধন করিয়াছেন।

নাটকে অশোকের তিন জন পত্নীর^২—পদ্মাবতী, দেবী এবং তিস্তরক্ষিতার কাহিনী স্থান পাইয়াছে। দিব্যাবদানের অন্তর্গত কুনালাবদানে^৩ ধর্মবিবর্ধন বা কুনালমাতা পদ্মাবতীর নাম পাওয়া যায়। নাটকেও তিনিই কুনালের জননী এবং অশোকের প্রধানা মহিষীর আসনে অধিষ্ঠিতা। অশোক-পত্নী দেবীর নাম মহাবোধিবংশে পাওয়া যায়। এই গ্রন্থে তাঁহাকে ‘বেদিসা মহাদেবী’ (পৃ: ১১৬) এবং সাক্যানী বা সাক্যকুমারী (পৃ: ৯৮) বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। অশোকের পুত্র মহেন্দ্র ও কন্যা সজ্জমিত্রা দেবীর গর্ভজাত সন্তান। অশোক নাটকেও দেবীর বংশপরিচয় দেওয়া হইয়াছে—

উজ্জয়িনীবাসী কোন ধনাঢ্য বণিক।

একমাত্র কন্যা তার পরমা রূপসী।

উচ্চ আশা বণিক-হৃদয়ে—

চাহে কোন উচ্চ বংশে অর্পিতে নন্দিনী।^৪

১। অশোক পৃ: ৫০।

২। পালি ও সংস্কৃত সাহিত্যে এবং অনুশাসনে অশোকের মোট পাঁচ জন পত্নীর নাম পাওয়া যায়—

(ক) অগ্রমহিষী অসকুমিত্তা, (খ) দ্বিতীয়া দেবী তীবরমাতা কারুবাকী, (গ) বেদিসা মহাদেবী সাক্যকুমারী দেবী, (ঘ) পদ্মাবতী, (ঙ) তিস্তরক্ষিতা। কারুবাকীর নাম কেবল অশোকের অনুশাসনে স্থান পাইয়াছে।

৩। দিব্যাবদানম্, প্রাগুক্ত, পৃ: ২৬০।

৪। অশোক, প্রাগুক্ত, পৃ: ১৪—১৫।

মহাবংশে উল্লেখিত হইয়াছে দেবী রাজকণ্ঠে মালাদান করিয়াও সন্ন্যাসের সঙ্গে আগমন করেন নাই কারণ অসন্ধমিত্তাই তখন অগ্রমহিবীর পক্ষে অধিষ্ঠিত। অশোক নাটকেও দেবী পাটলিপুত্রের সিংহাসন, রাজপ্রাসাদের স্থপতিসম্পদ তুচ্ছ করিয়া মহারাজের অজ্ঞাত কোন স্থানে কুটিরবাসিনী ছিলেন। পুত্র মহেন্দ্র এবং কস্তা সজ্জমিত্তাকেও তিনি চরম আত্মত্যাগে অভ্যস্ত করিয়া তুলিয়াছেন। দেবী বেদিমাগিরিতে এক বিখ্যাত বিহার প্রতিষ্ঠা করেন। অশোক নাটকেও দেবী সারীপুস্ত প্রভৃতি বুদ্ধদেবের প্রধান শিষ্যদের উদ্দেশ্যে স্তূপ প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন।^১

মহাবংশ, দিব্যাবদান ও অবদানকল্পলতা মতে তিস্মরক্ষিতা অশোকের সর্বশেষ মহিষী। তিস্মরক্ষিতা অসংযত চরিত্রা এবং চতুরা রমণী ছিলেন। তিনি অসন্ধমিত্তা বা পদ্মাবতীর পুত্র কুনালের প্রতি আকৃষ্টা ছিলেন। ধার্মিক পুত্র কুনাল বিমাতার মনোগতভাব বুঝিতে পারিয়া তাহাকে প্রত্যাখ্যান করেন। তিস্মরক্ষিতার গোপন ষড়যন্ত্রে যুবরাজ কুনাল তক্ষশীলায় প্রেরিত হইলেন। এই সময় মহারাজ অশোক গুরুতর পীড়ায় আক্রান্ত হইলেন। তিস্মরক্ষিতা গোপনে রাজার সমরোগাক্রান্ত একটি আভীরকে বধ করিয়া তাহার পাকস্থলীস্থ কীটে পলাণ্ডুরস প্রয়োগ করিয়া দেখিলেন কীটগুলি বিনষ্ট হইয়া গেল। এইভাবে ব্যাধির ঔষধ নির্ণয় করিয়া তিস্মরক্ষিতা তাহা রাজার ক্ষত ও ব্যবস্থা করিলেন। রাজার রোগ নিরাময় হইল। তৎপর কৃতজ্ঞ রাজা তিস্মরক্ষিতাকে সাতদিনের জন্ত রাজ্যভার প্রদান করিলেন। রাজ্যভার প্রাপ্ত হইয়া তিস্মরক্ষিতা কুনালের চক্ষুক্ষুণ্ণপাটনের জন্ত রাজকীয় আদেশ প্রদান করেন। পিতৃভক্ত কুনাল ঘাতকদ্বারা নিজের চক্ষু উৎপাটন করাইয়া পত্নী কাঞ্চনমালার হাত ধরিয়া পথে পথে ভিক্ষা করিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। ‘অশোক’ নাটকেও তিস্মরক্ষিতা প্রতারণা দ্বারা অশোকের মন জয় করিয়া অগ্রমহিবীর আসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছে। মহারাজকে পলাণ্ডুরস সেবন করাইয়া তাঁহার গ্রহণীরোগ নিরাময় করিয়াছে এবং পুরস্কারস্বরূপ সাতদিনের জন্ত রাজ্যভার গ্রহণ করিয়াছে।^২ অবশেষে তিস্মরক্ষিতার আদেশে কুনালের চক্ষু উৎপাটিত হইয়াছে। কুনাল দূতের হস্তে তাহার চক্ষু প্রদান করিয়া পত্নী কাঞ্চনমালার সঙ্গে তক্ষশীলা পরিত্যাগ করিয়াছে। দিব্যাবদানে আছে বোধিজ্ঞেয়ের প্রতি

১। অশোক, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৬৩।

২। অশোক, প্রাগুক্ত, পঞ্চম অঙ্ক, তৃতীয় ও চতুর্থ গর্তাঙ্ক।

অশোকের অসামান্য শ্রদ্ধা ও অহুয়োগ দর্শন করিয়া দীর্ঘাষিতা তিস্মরক্ষিত্য বোধিদ্ৰুম নষ্ট করিয়া ফেলিবার চেষ্টা করিয়াছিল। কিন্তু দৈববলে তাহার সমস্ত প্রচেষ্টা ব্যর্থ হইয়া পড়ে। অশোক নাটকে মার কন্যা তৃষ্ণার প্ররোচনায় সে শুদ্ধ বোধিবৃক্ষে প্রাণসংহার করিয়াছে এবং রাজাকে বিষ প্রদান করিয়া হত্যা করার ষড়যন্ত্র করিয়াছে। কিন্তু আকালের প্রচেষ্টায় তাহার সমস্ত ষড়যন্ত্র ব্যর্থ হইয়াছে ও রাজার জীবন রক্ষা পাইয়াছে।

মহাবংশ মতে অশোকের জ্যেষ্ঠ পুত্র মহেন্দ্র^১ এবং কন্যা সজ্জমিত্রা সিংহলে বৌদ্ধধর্ম প্রচার করেন। মহাবংশের ত্রয়োদশ, অষ্টাদশ এবং উনবিংশ অধ্যায়ে লঙ্কায় বৌদ্ধধর্ম প্রচার এবং বোধিবৃক্ষের শাখা আনয়ন ও প্রতিষ্ঠার বিষয় উল্লেখিত হইয়াছে। প্রিয়তমা কন্যা সজ্জমিত্রা লঙ্কাদ্বীপে বোধিবৃক্ষের শাখা বহন করিয়া লইয়া যাইবার বাসনা জ্ঞাপন করিলে রাজা শোকগ্রস্ত হইয়াছেন। সজ্জমিত্রা পিতাকে তাহার দুট সঙ্কল্পের বিষয় জানাইয়াছে—

আহ সা—মে মহারাজ ভাতুনো বচনং শুক।

পবাজ্জনীয়া চ বহু, গম্ভবং তথ তেন মে ॥^২

নাটকেও মহেন্দ্র এবং সজ্জমিত্রা সংসার পরিত্যাগ করিয়া ভিক্ষুধর্ম গ্রহণ করিয়াছে। পরে মহেন্দ্র সিংহলে বৌদ্ধধর্ম প্রচারে আত্মনিয়োগ করিয়াছে। মহেন্দ্রের আদেশে সজ্জমিত্রাও বোধিবৃক্ষের শাখাসহ সিংহল যাত্রা করিয়াছে। কারণ—

রাজরাণী উন্মাদের প্রায়

সুনির্মল বৌদ্ধধর্ম দীক্ষা পিপাসায়।

কিন্তু—

সে দীক্ষা প্রদানে অসম্মত ভ্রাতা মম

নারীসঙ্গ ভিক্ষুর নিষেধ।

সে কারণে ভিক্ষুণী প্রেরণে

করেছেন পত্রে ব্যক্ত নিজ অভিলাষ।

পত্রপাঠ উৎসাহিত হৃদয় আমার……।

উপনীত হব লঙ্কাধামে।^৩

১। ফা-হিয়ান ও হুয়েন সাঙ মহেন্দ্রকে অশোকের কনিষ্ঠ ভ্রাতারূপে উল্লেখ করিয়াছেন। অশোকাবদানেও মহেন্দ্র অশোকের কনিষ্ঠ ভ্রাতা। এ ছাড়া কাশ্মবাকীপুত্র তীর্থের ও কাশ্মীর উপাধ্যানে জালুকের নাম পাওয়া যায়। ইঁহারাও অশোকের পুত্ররূপে পরিচিত হইয়াছেন।

২। মহাবংশ, পি. টি. এস., পৃ: ১৪২। ৩। অশোক, প্রাপ্ত, ৬৪।

নাটকের মহেন্দ্র ও সজ্জামিত্রার কাহিনী মহাবংশের উপর নির্ভর করিয়া রচিত হইয়াছে।

মহাবংশে সিংহলরাজ তিস্, অশোক, নিগ্রোধ এবং অশোকপত্নী অসন্ধমিত্রার পূর্বজন্মের একটি সুন্দর উপাখ্যান পাওয়া যায়।^১ একদা কোন এক প্রত্যেকবুদ্ধ মধুর প্রত্যাশায় পাত্রহস্তে নগরে প্রবেশ করেন। পথে কলসকক্ষে নদীপথে জল আনয়নকারিণী কোন রমণীকে তিনি মধুবিক্রেতার দোকানের পথ জিজ্ঞাসা করিলে রমণী বলিল—এসো মধ্বাপণোভেষ্টে, তথ গচ্ছ্যতি তং ব্রবি।^২ প্রত্যেকবুদ্ধ দোকানে উপনীত হইলে অন্ধানতচিত্তে মধুবিক্রেতা প্রত্যেকবুদ্ধের পাত্র পরিপূর্ণ করিয়া মধু প্রদান করিলেন এবং প্রার্থনা করিলেন—

জম্বুদ্বীপে একরজ্জং দানেনানেন হোতু মে,

আকাসে যোজনে আণা ভুমিয়ং যোজনে তি চ।^৩

এই সময়ে মধুবিক্রেতার দুই ভ্রাতা আসিল। তাহারা মধুবিক্রেতার নিকট সমস্ত জানিতে পারিল। জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ক্রুদ্ধ কণ্ঠে বলিল—

চণ্ডালো নুন শো সিয়া,

নিবাসেস্তি হি চণ্ডালা কাসায়ানি সদা ইতি।^৪

মধ্যম ভ্রাতা বলিল—

‘পক্ষেকবুদ্ধং তং থিপ পারল্লবে’।^৫

এই জন্মে তাহারা—

‘অসোকে মধুদো, অসংধিমিত্তা দেবী তু চেটিকা,

চণ্ডালবাদী নিগ্রোধো, তিস্সো সো পারবাদিকো।^৬

এই উপাখ্যানটি অবিকৃতভাবে ‘অশোক’ নাটকে স্থান পাইয়াছে। পদ্মাবতী ও নিগ্রোধ ভিক্ষু উপশুপ্তের প্রভাবে আকাশমণ্ডলে তাঁহাদের অতীত জন্মের এই কাহিনী উদ্ভাসিত দেখিয়াছেন। অতীত জন্মের সঙ্গে সংযোগ সাধন করিয়া উপশুপ্ত বলিয়াছেন—

মধুদাতা—রাজ্যেশ্বর অশোক নামেতে

ভূমি ওই মধুময়ী দেবকার্যে অশোক-গৃহিণী

ফেলিতে সাগরে তাঁরে যাহার কল্পনা,

১। মহাবংশ, পঞ্চম অধ্যায়, পি. টি. এস.,

২, ৩, ৪, ৫। ঐ, পৃঃ ৩৪।

৬। ঐ, পৃঃ ৩৫।

পুণ্যভূমি ভারত ত্যজিয়ে সাগর মাঝারে—

লঙ্কাধামে সিংহাসনে বসে সেই জন।

করি তিরস্কার—

চণ্ডাল আবাসে স্থান হয়েছে তোমার।^১

মহাবংশের কাহিনীকে এইখানে প্রায় অবিকৃতভাবে অনুসরণ করা হইয়াছে।

কলিঙ্গবিজয় সম্রাট অশোকের জীবনের একটি পরম ক্ষণ। অশোকের অনুশাসন হইতে জানা যায় তাঁহার রাজত্বের অষ্টমবর্ষে তিনি কলিঙ্গ বিজয়ে বহির্গত হইয়াছিলেন। কলিঙ্গ তাঁহার সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হয়। কিন্তু কলিঙ্গের রণক্ষেত্রে তিনি কি দেখিলেন—

‘দিয়ঢমাতে পানষত্তষহ্ণে যে তফা অপবুটে, শতবহবমাতে তত্তহ্ণে, বহু তাবতকে বা মটে।’^২

সুস্তে, পর্বতগাত্রে, প্রস্তুতফলকে বিজয়ী বীর সেই মর্মস্কন্দ কাহিনী হৃদয়ের গভীর অনুতাপের সঙ্গে যুগযুগান্তরের মানুষের জন্ম খোদিত করিয়া রাখিলেন। অশোক নাটকেও নরশোণিতে প্রাণিত ও শবদেহাচ্ছাদিত কলিঙ্গ নগরের ভীষণ দৃশ্যাবলী অঙ্কিত হইয়াছে—

হের স্থলে স্থলে স্তূপাকার শব
মাংসাহারী দ্বন্দ দেহ লয়ে,
শৃগালের আনন্দের বোল দিবানিশি
লক লকে অগ্নি জিহ্বা গগনমণ্ডলে।
শুন চারিদিকে বোদনের ধ্বনি
নরশোত ধায় বনপথে,
কেহ অনাহারে পথে পড়ে মরে—
জীবিত আহত দেহ টানিছে শৃগালে,
তথাপিও নহে শাস্ত শাণিত আয়ুধ,
বধে বৃদ্ধবালক বনিতা।
টলটল আরক্ত মেদিনী রক্তধারে।^৩

১। অশোক, প্রাগুক্ত, পৃ: ৪৩।

২। শিলানুশাসন, কালসী-১৩।

৩। অশোক, প্রাগুক্ত, পৃ: ৩৭।

পরাজিতের এই মর্মস্কন্দ যাতনা বিজয়ী বীরের অন্তরকে গভীরভাবে আলোড়িত করে। কলিকের রণভূমিতে অহুতাপদম্ভ সম্রাট প্রেম ও ককণার প্রতীক বৌদ্ধভিক্ষু উপগুপ্তের প্রথম দর্শনলাভ করেন। অশোক নাটকে উপগুপ্ত সম্রাট অশোকের উপদেষ্টা এবং গুরুরূপে বর্ণিত হইয়াছেন।

অশোক অহুশাসনের প্রভাবও নাটকের মধ্যে পাওয়া যায়। বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়া সম্রাট অশোক প্রজাসেবায় ব্রতী হইয়াছেন। অশোক লিখিয়াছেন—দেবানংপ্রিয়স প্রিয়দসিনো রাজো যে চিকীছা কতা, মনুসচিকীছা চ পশুচিকীছা চ। ওষুতানি চ যানি মনুসোপ গানি চ পসোপগানি চ যত যত নাস্তি সর্বত্র হারাপিতানি চ রোপিতানি চ। মূলানি চ ফলানি যত যত্র নাস্তি সর্বত্র হারাপিতানি চ রোপাপিতানি চ। পংখেষু কুপা চ খানাপিতা, ব্রহ্মা চ রোপাপিতা পরিভোগায় পশুমনুমানং।^২ অন্ত্র—‘এগেসু পি মে নিগোহানি লোপাপিতানি ছায়োপগানি হোসংতি পশুমনিমানং, অবাবডিক্যা লোপাপিতা, অটকোসিক্যানি পি মে উহুপানানি খানাপাপিতানি নিসিদিয়া চ কালাপিতা আপানানি মে বহুকানি তত তন্ত কালপিতানি পটীভোগায়ে পশুমনিমানং’।^৩

নাটকে মিশ্রদূত অশোকের সাম্রাজ্যে তাঁহার সেবামূলক কাজের ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন। রাজ্যের সর্বত্র বিস্তৃত রাজপথ সমস্ত রাজ্যকে এক বন্ধনে আনয়ন করিয়াছে, শত শত কূপ, স্থলীতল বারি দান করিতেছে, পথে পথে ছায়াঘন বৃক্ষশ্রেণী। পশুচিকিৎসালয় ও মনুষ্যচিকিৎসালয় সর্বত্র মুক্তদ্বার, চিকিৎসকগণও সুশিক্ষিত, দুঃপ্রাপ্য ঔষধিবৃক্ষ রোপিত হইয়াছে, বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, রাজ্যে জীবহিংসা রহিত হইয়াছে। নিজ রাজ্যের সর্বত্র এবং পররাজ্যের প্রতিও তিনি ভ্রাতৃত্বাব পোষণ করিতেছেন—কারণ—‘প্রাণানং অনারংভো সাধু’।^৪ এবং ‘কতবিষ্ময়ে হিমে সর্বলোকহিতং...নাস্তি হি কংমতরং সর্বলোকহিতংপা’।^৫

১। অম্ববোধের বুদ্ধচরিত কাব্য, ছরেন-সাংএর ভ্রমণবৃত্তান্ত এবং ব্রহ্মদেশে প্রচলিত অশোক সম্বন্ধীয় কাহিনীতেও অশোকের গুরু পদে উপগুপ্তকে অধিষ্ঠিত পাওয়া যায়। কিন্তু প্রাচীন বৌদ্ধসাহিত্যে অশোকের গুরু উপগুপ্ত নহেন—মৌদগলিপুত্র তিষ্ঠ। কাহারো কাহারো বিশ্বাস পালি সাহিত্যের মৌদগলিপুত্র এবং মহাযান সাহিত্যের উপগুপ্ত এক ও অভিন্ন ব্যক্তি।
২। শিলামুশাসন, গিরনার, ২। ৩। স্তম্ভামুশাসন ৭। ৪। শিলামুশাসন, গিরনার—১১।
৫। শিলামুশাসন গিরনার—৬।

অশোক তাঁহার অমুশাসনে সর্বধর্মের প্রতি অপক্ষপাত মনোভাব প্রকাশ করিয়াছেন—‘সারবতী অস সর্বপাসভানং’।^১ তাঁহার ধর্মমহামাত্রাগণ সর্ব ধর্ম সম্প্রদায়ের হিতার্থে নিযুক্ত থাকিতেন—‘সংঘঠসি পিমে কটে ইমে বিয়াপটা হোহংতি তি, হেমেব বভনেসু আজীবিকেসু পি মে কটে ইমে বিয়াপটা হোহংতি তি। নিগং ঠেসু পি মে কটে ইমে বিয়াপটা হোহংতি। নানাপাসং ডেসু পি মে কটে ইমে বিয়াপটা হোহংতি তি। নানাপাসং ডেসু পি মে কটে ইমে বিয়াপটা হোহংতি পটিবিসিঠং পটিবিসিঠং তেহু তে তে মহামাতা।’^২ নাটকে অশোকও ঘোষণা করিয়াছেন—

‘হিন্দু হোক, জৈন হোক, যে ধর্ম উপাসক হোক, যিনি এ রাজ্যে বাস করেন, যিনি নিষ্ঠাচার, স্বধর্মের প্রতি যার অমুরাগ তিনি বৌদ্ধভিক্ষুর গ্রায় আমায় সম্মান-ভাজন, বৌদ্ধের গ্রায় তাঁরাও রাজসাহায্য প্রাপ্ত হবেন’।^৩

‘কুনালাবদানে’^৪ পাওয়া যায় অশোক মহাস্থবির উপশুপ্তের সঙ্গে বৌদ্ধতীর্থ পর্যটনে বহির্গত হইয়াছিলেন। অশোক বুদ্ধদেবের জন্মস্থান হইতে তাহার নির্বাণ পর্যন্ত সমস্ত পবিত্র বৌদ্ধ তীর্থভূমি এবং বুদ্ধদেবের শিষ্যদের স্মৃতিপূতস্থান-সমূহ দর্শন করেন। সর্বত্র অশোক তাঁহার ভক্তিনয়ন প্রদান নিবেদন করেন।^৫ পুণ্য স্মৃতি অক্ষয় করিবার জন্ত তিনি সমগ্র ভারতে চুরাশিসহস্র স্তূপ নির্মাণ করিয়াছিলেন।^৬ নাটকেও এই তথ্যের স্বীকৃতি পাওয়া যায়—

তীর্থস্থান যথা যথা করেছ ভ্রমণ
যথা প্রভুর জনম,
যেই যেই স্থানে পর্যটন
তপস্তা যথায়
বোধিসত্ত্ব লাভ যে আসনে,—
সে সকল পুণ্যস্থলে
সুস্ত স্তূপ বিহার নির্মাণ
নিরন্তর বাসনা তোমার
চৌরাশিসহস্র স্তূপ নির্মাণ কল্পনা।
নিরন্তর জাগিছে অন্তরে^৭।

১। শিলামুশাসন—১২। ২। স্তম্ভামুশাসন—৭। ৩। অশোক, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৫৫। ৪। দিব্যাবদানম্, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৪২। ৫। দ্রষ্টব্য, শিলামুশাসন, গিরনার—৮, লুখিনী স্তম্ভলেখ, নিগালীসাগর স্তম্ভলেখ ইত্যাদি। ৬। তুলনীয়—দিব্যাবদানম্, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৪০, পাণ্ডুপ্রদানাবদানম্। ৭। অশোক, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৫৬।

অশোকাবদানে^১ সম্রাট অশোক বৌদ্ধসঙ্ঘকে দশ কোটি স্বর্ণমুদ্রা দান করিবার বাসনা ব্যক্ত করিয়াছেন। রাজকোষ হইতে সম্রাট প্রত্যহ প্রচুর স্বর্ণ-রৌপ্য বৌদ্ধ সঙ্ঘারামে প্রেরণ করিতেন। অবশেষে মন্ত্রিবর্গের প্রচেষ্টায় রাজকোষের অর্থ প্রেরণ বন্ধ হইল। সম্রাট অশোক যে স্বর্ণপাত্রে আহাৰ করিতেন তাহা বৌদ্ধ সঙ্ঘে প্রেরণ করিতে লাগিলেন। ইহার পর রৌপ্যপাত্রেৰ ব্যবস্থা হইল সম্রাট তাহাও বৌদ্ধ সঙ্ঘে প্রেরণ করিলেন। অবশেষে রাজার জন্ত মৃন্ময় পাত্রেৰ ব্যবস্থা হইল। সম্রাট একদিন আবেগবদ্ধ কণ্ঠে মন্ত্রিবর্গকে প্রশ্ন করিলেন—

‘কঃ সাংপ্রতং পৃথিবীমীশ্বরঃ।’^২

উক্ত হইল—দেবঃ পৃথিব্যামীশ্বরঃ।

সম্রাট অববুদ্ধ কণ্ঠে জানাইলেন—আমি সম্রাট, কিন্তু আমার সাম্রাজ্য-গৌরব নষ্ট হইয়াছে। স্মতরাং—

‘ইদং মমার্থমলকং গ্রহায় কুকুটারামং গচ্ছা সঙ্ঘে নির্ধাতয়।’^৩

মন্ত্রিগণ ভিক্ষুসঙ্ঘের সেবার নিমিত্ত আমলকীখণ্ড প্রদান করিয়া জানাইলেন—

‘জম্বুদ্বীপৈশ্বর্যশ্চ রাজ্য এষ সাংপ্রতংবিভব ইতি।’^৪

নাটকের শেষাংশে মার অহঙ্কাররূপে অশোকের হৃদয়ে স্থান করিয়া লইয়াছে—

‘অহঙ্কার—রাজ্য-অহঙ্কার তার মনে—

……করে যদি সমাগরা ধবলী প্রদান,

শতশ্রেণী অহঙ্কার হবে বলবান,

পাবে তায় কিরূপে নিস্তার।’^৫

দান-অহঙ্কারে উন্নত সম্রাট সঙ্ঘে শতকোটি স্বর্ণমুদ্রা দান করিবার জন্ত প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়াছেন। সে গৌরব বজায় রাখিতে গিয়া রাজকোষ অর্থশূন্য, সম্রাট নিজের স্বর্ণ ভোজনপাত্র—তাহা বন্ধ হইলে রৌপ্যপাত্র, তাহাও বন্ধ হইলে লৌহপাত্র সঙ্ঘকে প্রেরণ করিয়াছেন। অবশেষে মৃত্তিকাপাত্রে ভোজন করিতেছেন। সর্বশেষে আকালের হস্তে অর্ধ আমলকী প্রদান করিয়া বলিয়াছেন—‘সঙ্ঘের যেন সকলে এর এক এক অংশ গ্রহণ করে, আমার আর

১। দিব্যাবদানম্, পি. এল. বৈজ্ঞ সম্পাদিত, পৃঃ ২৭৯।

২, ৩, ৪। দিব্যাবদানম্, শ্রীশুক্ত, পৃঃ ২৮০-৮১। ৫। অশোক, শ্রীশুক্ত, পৃঃ ৮৮-৮৯।

কিছুই নাই।’^১ যথাসর্বস্ব দান করিয়া মন্ত্রী রাধগুপ্তকে প্রসন্ন করিয়াছেন—
‘রাধগুপ্ত, এখন তোমাদের মহারাজ কে ?

রাধগুপ্ত—মহারাজ বিতমান রয়েছেন।

অশোক—তবে আমি তোমার সম্মুখে বৌদ্ধ সত্ত্বকে সঙ্গাগরা পৃথিবী দান করলেম।^২

সম্রাটের প্রতিজ্ঞা তখনও পূর্ণ হয় নাই। শতকোটি স্বর্ণমুদ্রার মাত্র ছিয়ানক্বই কোটি প্রদান করিয়াছেন। কিন্তু রাজভাণ্ডার শূন্য। মহাস্থবির উপগুপ্ত প্রসন্ন করিলেন—মহারাজ, স্বর্ণমুদ্রা দিবার আজ্ঞা মন্ত্রীর প্রতি প্রদান করলেন না ?

অশোক—প্রভু, আপনার রূপায় আমার দিব্য চক্ষু প্রস্ফুটিত। আমি বুঝেছি—রাজ্য, ধন, কীতিকলাপ কিছুই আমার নয়, সকলই বুদ্ধদেবের—আমি নিমিত্ত মাত্র ছিলাম।^৩

এইবার বৌদ্ধ নৃপতি অশোকের হৃদয় মারের আধিপত্যমুক্ত হইল। দ্বিবিধ পাপ—কাম, ক্রোধ, অহঙ্কারের আবরণে মার তাঁহার অন্তঃকরণে স্বাধিকার প্রতিষ্ঠা করিয়াছিল। তিষ্ণরক্ষিতার প্রতি আশঙ্কি কামের প্রভাব, নিগ্রহ নিধন—ক্রোধরিপুর প্রকাশ, বৌদ্ধসত্ত্ব রাজ্যদান-গৌরব অহঙ্কারের পরিচায়ক। মারের সর্বপ্রভাব উন্মূলিত, নবমন্ত্রে উদ্বোধিত-হৃদয় এই নরশ্রেষ্ঠের মহত্তম পরিচয়—তিনি রাজভিক্ষু অশোক।

কৃষ্ণবিহারী সেন

তিনি ‘অশোকচরিত’ নামে একটি ক্ষুদ্র নাটক রচনা করেন। এই গ্রন্থে নাট্যকার দিব্যাবদান হইতে উপকরণ সংগ্রহ করিয়াছেন। ‘অশোকচরিত’-এ সম্রাট অশোকের পূর্ণাঙ্গ জীবনচরিত স্থান পায় নাই। এইখানে অশোকের বৌদ্ধধর্ম গ্রহণের পূর্বজীবন বিবৃত হয় নাই। অশোকের উপদেষ্টা ও গুরু স্থবির উপগুপ্ত অথবা মোগ্‌গলিপুত্র তিসূসের বদলে বৌদ্ধ ভিক্ষু যশোমুনি^৪ বিষয় লিখিত হইয়াছে। কুনালাবদানে আছে অশোকপত্নী পদ্মাবতী এক সন্তান

১। অশোক, প্রাগুক্ত পৃ: ৮৯।

২। ঐ, পৃ: ৯০।

৩। ঐ, পৃ: ৯০।

৪। সত্ত্বস্থবির যশোমুনি নাম পি. এল. বৈত্র সম্পাদিত দিব্যাবদানের অন্তর্গত কুনালাবদানেও পাওয়া যায়, পৃ: ২৪৪।

প্রসব করেন। সেই পুত্রের—‘নয়নানি চান্দ্র পরমশোভনানি।’^১ এই পরমশোভন নয়নের জন্ত নবজাত কুমারের ‘কুনাল’ নামকরণ হয়। কারণ—‘কুমারস্ত কুনালসদৃশানি নয়নানি। ভবতু কুমারস্ত কুনাল ইতি নাম।’^২ নবজাত শিশু কুনালপক্ষীর গ্রাশ চক্ষুবিশিষ্ট এইজন্ত রাজকুমারের নাম কুনাল রাখা হয়। দিব্যাবদানে আছে—

হিমেন্দ্ররাজে গিরিশৌলশৃঙ্গে

প্রবালপুষ্প প্রসবে জলাটো

কুনালনাম্নেতি নিবাসপক্ষী

নেত্রাণি তেনাস্ত সমাশ্রয়ুনি।^৩

নাটকেও কুনালের কণ্ঠে শুনা যায়—‘হে চক্ষু, তুমি কুনালপক্ষীর চক্ষুর মত সুন্দর বলিয়া আমার নাম কুণাল হইয়াছিল।’^৪ কুনালাবদানে সজ্জস্ববির যশোমুনি দেখিলেন—অচিরে কুনালের চক্ষু বিনষ্ট হইবে। তিনি কুনালকে বলিলেন—‘চক্ষু: কুণাল অনিত্যমিতি কুরু।’^৫ ‘অশোকচরিত’ নাটকেও যশোমুনি কুনালের অল্পম চক্ষুর পরিণতি বুঝিতে পারিয়া দুঃখিত হইয়াছেন এবং অনিত্য ও ভৌতিক চক্ষুর পরিবর্তে জ্ঞানচক্ষুর জন্ত প্রার্থনামন্ত্র প্রদান করিয়াছেন। অবশেষে কুনাল তাঁহার নিরুপম সৌন্দর্যের জন্ত বিমাতা তিস্মরক্ষিতার দ্রব্ধিসন্ধির পাত্র হইয়াছেন। তিস্মরক্ষিতার আদেশে তক্ষশীলায় অবস্থিত যুবরাজ কুনালের দুই চক্ষু উৎপাটিত হইয়াছে। দিব্যাবদানে অন্ধ কুনাল পত্নী কাঞ্চনমালার সঙ্গে তক্ষশীলা পরিত্যাগ করিয়া অশোকের যানশালায় অবস্থান করিয়াছেন এবং প্রত্যাষ সময়ে বীণা বাদন করিয়া গান আরম্ভ করিয়াছেন। রাজা সেই গান শুনিয়া কুনালকে আহ্বান করিয়া প্রশ্ন করিয়াছেন—

‘জং কুণাল ইতি ?’

‘কুণালঃ প্রাহ—এবং দেব, কুণালোহস্মীতি। ঋত্বা মূর্ছিতো ভূমৌ পতিতঃ।’^৬ রাজা জানিতে পারিলেন মহিষী তিস্মরক্ষিতার আদেশে কুণালের চক্ষুঃপাটিত হইয়াছে। অশোক তিস্মরক্ষিতাকে অগ্নিদগ্ধ করিবার আদেশ প্রদান করিলে কুনাল বিমাতার প্রাণভিক্ষা করিলেন। নাটকেও সঙ্গীতরত কুনালকে অশোক প্রশ্ন করিয়াছেন—‘তুমি কেগা, (অনেকক্ষণ দেখিয়া) তুমি কি কুনাল ?’

১। দিব্যাবদানম্, প্রাগুক্ত পৃঃ ২৬০। ২, ৩। দিব্যাবদানম্, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৬১।

৪। অশোকচরিত, কৃষ্ণবিহারী সেন, ১৯১০, পৃঃ ২০-২১।

৫। দিব্যাবদানম্, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৬১। ৬। দিব্যাবদানম্, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৬৮।

অশোক—মহারাজ, আমি কুনাল।

অশোক—কি! (অচৈতন্যের ছায়া পতন) বৎস, তোমার এমন দুর্দশা কে করিল? রাজা জানিলেন তিসসরক্ষিতাই অপরাধিনী। নাটকে রাজা তিসস-রক্ষিতাকে অগ্নিদগ্ধ করিয়া হত্যা করিবার আদেশ প্রদান করিলে কুনাল বিমাতার জন্ত মার্জনা ভিক্ষা করেন।

‘অশোকচরিত’ নাটকের বীতশোকের কাহিনীর উৎস বীতশোকাবদান।^১ এই অবদানে উল্লেখিত হইয়াছে একদা অশোক তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা বীতশোকের সঙ্গে যুগ্মায় বহির্গত হইয়াছেন। তথায় বীতশোক একজন ঋষির পদবন্দনা করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—

‘ভগবন্, কিয়চ্চিরং তে ইহারণ্যে প্রতিবসতঃ? স উবাচ—দ্বাদশ বর্ষানীতি। বীতশোকঃ কথয়তি—কন্তবাহারঃ? স ঋষিকবাচ—ফলমূলানি। —কিং প্রাবরণম্—দর্ভচীবরাণি। —ক। শয্যা, তৃণসংস্তরণম্। বীতশোক উবাচ—ভগবন্, কিং দুঃখং বাধতে?’^২ ঋষি জানাইলেন তিনি এখনও ক্রোধজয়ী হইতে পারেন নাই। ‘অশোকচরিত’ নাটকে নাট্যকারের বিষয়বস্তু ও ভাষা দুই-ই মূল উৎসের অনুগামী হইয়াছে। নাটকে অশোক ও বীতশোক অরণ্যে এক ঋষির আশ্রমে উপনীত হইয়াছেন। বীতশোক ঋষিকে প্রশ্ন করিয়াছেন—‘ভগবান, আপনি কতকাল এই অরণ্যে বাস করিতেছেন।’

ঋষি—দ্বাদশ বর্ষ।

বীতশোক—আপনার আহার কি?

ঋষি—এই অরণ্যের ফলমূলাদি।

বীতশোক—পানীয়?

ঋষি—ঝরণার নির্মল জল।

বীতশোক—শয়ন কিসে হয়?

ঋষি—পরিকার প্রকৃতির ঘাসের শয্যায়।

বীতশোক—আচ্ছা, এত কঠোর তপস্যার মধ্যে আপনার মনে কখন কুচিন্তা আসে?^৩ ঋষি জানাইলেন এত কঠিন তপস্যায়ও মন কুচিন্তা মুক্ত হয় নাই। দিব্যাবদানে ঋষির উক্তি শুনিয়া বীতশোক ভ্রাতাকে বলিলেন—‘অশ্রু কষ্টেন তপসা রাগোহৃৎপি ন বাধ্যতে, প্রাগেব অমণাঃ শাক্যপুত্রীয়াঃ স্বস্তীর্গামন

১। অশোকচরিত, প্রাগুক্ত, পৃ: ২৩।

২। দিব্যাবদানম্ পৃ: ২৭২।

৩। দিব্যাবদানম্, পৃ: ২৭০।

৪। অশোক চরিত, প্রাগুক্ত, পৃ: ৫।

শয়নোপসেবিনঃ ।^১ অবশেষে স্রাতাকে শিক্ষাদানের জন্ত রাজা এক অভিলম্বি বাহির করিলেন । তাঁহার নির্দেশে অমাত্যগণ বীতশোককে রাজাভরণে ভূষিত করিয়া সিংহাসনে উপবিষ্ট করাইলেন । যথাসময়ে অশোক রাজসভায় প্রবেশ করিলেন এবং বীতশোককে রাজালঙ্কারে ভূষিত মৌলিপটে অধিষ্ঠিত দেখিয়া বলিলেন—‘অত্যাপ্যহং জীবামি । স্বং রাজা সংবৃত্তঃ । ততো রাজা অভিহিতম্—কোহত্র ? স্রাতকগণ প্রবেশ করিলে রাজা বলিলেন—বীতশোকো ময়া পরিত্যক্ত ইতি ।^২ অমাত্যগণ তাঁহার চরণ বন্দনা করিয়া বলিলেন—

‘দেব, মর্ষয়বীতশোকম্ । দেবঐশ্বর্য ভ্রাতা ।^৩

রাজা বলিলেন—‘মমভ্রাতুঃ স্নেহাদস্ত সপ্তাহং রাজ্যং প্রযচ্ছামি ।^৪ ‘অশোক-চরিত’ নাটকেও বীতশোক বৌদ্ধদের ভোগবাদী বলিয়া তিরস্কার করিয়াছেন । অবশেষে অশোক কোশলে বীতশোককে সিংহাসনে বসাইলেন এবং যথাসময়ে উপনীত হইয়া বীতশোককে সিংহাসনে উপবিষ্ট দেখিয়া বলিলেন—‘কি ! বীতশোক সিংহাসনে আরূঢ় । আমি জীবিত থাকিতে আমার মরণ কামনা এত বড় স্পর্ধা, এত বড় স্পৃহা ! কে ও !^৫ কর্মচারিগণ প্রবেশ করিলে বলিলেন—

বীতশোককে এখান হইতে লইয়া যাও ।^৬

রাধগুপ্ত বলিলেন—বীতশোক আপনার সহোদর । তাঁহাকে মারিলে আপনার নামে চিরকাল কলঙ্ক থাকিবে ।^৭ অবশেষে রাজার আদেশে বীতশোক সাতদিনের জন্ত মগধের রাজা হইলেন । সাতদিন শেষে বীতশোকের প্রাণদণ্ড ধার্য হইল ।

দিব্যাবদানে কর্মচারিগণ ‘বীতশোকের রাজত্বের—‘দিবসে গতে বীতশোকস্তাগ্রতঃ স্থিত্ব আরোচয়ন্তি—নিগতং বীতশোক একং দিবসম্ । ষড়হান্ত্রবশিষ্টানি ।^৮ বীতশোকের অন্তরে সর্বদা মৃত্যুভয় জাগরুক রহিল । সাতদিন পরে তিনি ভিক্ষুধর্ম গ্রহণ করিয়া সংসার ত্যাগ করিলেন ।

নাটকে প্রথমদিনের রাজসভা সমাপন হইলে কর্মচারিগণ বলিলেন—‘মহারাজ সাতদিনের একদিন গেল । আর ছয় দিন আছে ।^৯ এইভাবে

১, ২। দিব্যাবদানম্, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৭২। ৩। ঐ, পৃঃ ২৭৩। ৪। ঐ।

৫, ৬। অশোক চরিত, প্রাগুক্ত, পৃঃ ৮।

৭। ঐ, পৃঃ ৯।

৮। দিব্যাবদানম্, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৭৩। ৯। অশোক চরিত, পৃঃ ১১।

অহরহ যত্নভরে সমস্ত থাকিয়া সাতদিন পরে বীতশোক রাজভবন ত্যাগ করিয়া গেলেন।

দ্বিাবদানে পুণ্ড্রবর্ধনে কোন নিগ্রহ উপাসক নিগ্রহের পদতলে বুদ্ধ প্রতিমা চিত্রণ করায় অশোক আদেশ করিয়াছেন—পুণ্ড্রবর্ধনের সমস্ত আজীবিকদের হত্যা করা হউক। যে কেহ কতিত শির মইয়া আসিবে তাহার পুরস্কার এক দীনার। কোন আভীর ও আভীর-পত্নী পুরস্কারের লোভে বীতশোকের ছিন্নশির অশোকের নিকট উপস্থিত করিল। ভ্রাতার আত্মত্যাগে শোকাভিভূত রাজা তাঁহার আদেশ প্রত্যাহার করিলেন। এই উপাখ্যানের অনুসরণে নাট্যকার অশোক নাটকে লিখিয়াছেন—‘পুণ্ড্রবর্ধন ও পাটলিপুত্র নগরের ব্রাহ্মণগণ বুদ্ধমূর্তি চূর্ণ করিবার অপরাধে অশোক ব্রাহ্মণ সম্মানীর মস্তক ছেদনের আদেশ প্রদান করেন। দীনারের লোভে কোন আভীর পত্নী বীতশোককে হত্যা করে’।

ত্যাগব্রতী সম্রাট অশোকের শেষ জীবনের চিত্রেও প্রাচীন উৎসের প্রতি আনুগত্য প্রদর্শিত হইয়াছে। অশোকচরিতে সম্রাট ২৬ লক্ষ স্বর্ণ মুদ্রা সম্ভ্রম প্রেরণ করিয়াছেন, স্বর্ণ, রৌপ্যপাত্রও সম্ভ্রম পাঠাইয়াছেন। অবশেষে রহিল একটি মাত্র অমঙ্গল ফল। ইহাই তাঁহার আহার্য। তাহার অর্ধাংশও তিনি সম্ভ্রম প্রেরণ করিয়াছেন। অশোকাবদানে তাঁহাকে ‘অর্ধামলকেশ্বরঃ’^১ বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। নাটকেও অশোকের সেই দানগৌরবের ইতিহাস বজায় রাখিয়াছে। অবশেষে সমাগরা ধর্মী ধর্মপ্রচারের জন্য বৌদ্ধসমাজকে দান করিয়া জম্বুদ্বীপের অধীশ্বর^২ ভিক্ষুব্রত গ্রহণ করিয়াছেন। অশোকের উপাসক জীবনের উপাখ্যানে নাটকের আরম্ভ এবং ভিক্ষুব্রত গ্রহণে নাটকের সমাপ্তি।

শরচ্চন্দ্র সরকার

নাট্যকার তাঁহার ‘শাক্যসিংহ প্রতিভা বা বুদ্ধদেব চরিত’ নাটক রচনা প্রাচীন ইতিহাসকার অনুসরণ করিয়াছেন। Arnold-এর ‘Light of Asia’

১। দ্বিাবদানম্, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৮০। R. G. Basak, Buddha and Buddhism (Buddhist Emperor Asoka's Liberality), pp., 94—102,

২। অশোক ‘দীপচক্রবর্তী’ সম্রাট ছিলেন, তিনি বিশ্বিসার অথবা প্রসেনজিতের ছায় ‘প্রদেশরাজ’ ছিলেন না। শেষ জীবনে কল্যাণকর কাজের জন্য অশোক ‘ধর্মশোক’ নামে অভিহিত হইয়াছেন। দীপবংশে তিনি ‘পিয়দম্পী’ নামে পরিচিত হইয়াছেন। অনুশাসনেও অশোক নিজেকে—‘দেবানঃ পিয় পিয়দম্পি’ নামে আখ্যাত করিয়াছেন।

গিরিশ ঘোষের ‘বুদ্ধদেব চরিত’ নাটক, তারকেশ্বর চৌধুরীর ‘শাক্যসিংহ’, অঘোরনাথ গুপ্তের ‘শাক্যমুনি চরিত ও নির্বাণতত্ত্ব’ প্রভৃতি গ্রন্থও তাঁহাকে প্রভাবিত করিয়াছে। নাটকে পটসন্ধি গ্রহণের পূর্বাঙ্কে মহামায়া স্বপ্ন দেখিতেছেন—দেবদূতগণ শয্যাসহ তাঁহাকে বহন করিয়া হিমালয়শৃঙ্গে লইয়া গিয়াছেন। তথায় এক শালবৃক্ষ তলে তাঁহার পার্শ্ব কলঙ্করাশি মোচন করিবার জন্য তাঁহারা তাঁহাকে এক দিব্য সরোবরে স্নান করাইলেন। পরে দিব্য বস্ত্র ও স্বর্ণীয় কুসুমমালায় তাঁহাকে সজ্জিত ও ভূষিত করা হইল। দেবদূতগণ রোপ্যপর্বতের স্বর্ণ প্রাসাদে তাঁহাকে শয্যায় শায়িত করিয়া দিলেন। এই সময় আকাশের একটি তারকা খসিত হইয়া ষড়দশশোভিত স্তম্ভর মাতঙ্গরূপে তিনবার অবনত মস্তক হইয়া মহামায়ার উদরের দক্ষিণ পার্শ্ব বিদীর্ণ করিয়া তাঁহার গর্ভে প্রবিষ্ট হইলেন। পালি নিদান কথার ‘মহামায়ায় স্থপিনে’^১-এর কাহিনীর সঙ্গে এই কাহিনীর আশ্চর্য সাদৃশ্য বজায় রাখিয়াছেন। দৈবজ্ঞের সাহায্যে এই স্বপ্নের অর্থ স্থপষ্ট হইল। শুদ্ধোদন মহামায়াকে বলিলেন—

ধর্মপথগামী যদি হয়

সুত, প্রদানিবে জ্ঞান, অজ্ঞানমানবে

পৃথিবীর পাপভার করিবে হরণ।^২

জন্মগ্রহণের পর সন্তোজাত শিশু সপ্তপদ অগ্রসর হইলেন। ‘ততো সন্তমপদে ঠিতো অগ্গো অহং অস্মি লোকস্মা’তি আদিকং আসভিং বাচং নিচ্ছারেস্তো সীহনাদং নাদি।’^৩ নাট্যকার এই স্বর একেবারে অবিকৃত রাখিয়া লিখিয়াছেন সন্তোজাত শিশু—

‘আমি ভূমণ্ডলে সর্বশ্রেষ্ঠ—প্রণম্য সবার।’ এই কথা বলিয়া নিকটস্থ পর্বতমালা কম্পিত করিয়া এক ভীষণ গর্জন করিলেন।^৪ দেবশিশুর মহান্ আবির্ভাবের পূর্বে রাজপ্রাসাদে অষ্টপ্রকার শুভ নিমিত্ত ঘটয়াছিল। নাট্যকার বুদ্ধদেবকে নাটকে ‘কমলাপতি বৈকুণ্ঠবিহারীর’ মানব অবতাররূপে বর্ণনা করিয়াছেন। শিশু বুদ্ধের উপরও অতিলৌকিকত্ব আরোপ করা হইয়াছে।^৫

১। Fausboll, Jātaka, Vol. I, p. 50.

২। শাক্যসিংহ প্রতিভা, ১২৯৫, পৃঃ ১৪। ৩। Fausboll, Jātaka, Vol. I, p. 53.

৪। তুলনীয়—ললিতবিস্তর পি. এল. বৈদ্য সম্পাদিত পৃঃ ৬২।

৫। শাক্যসিংহ প্রতিভা, ১২৯৫, পৃঃ ৩৩।

বুদ্ধদেবের বাল্য ও কৈশোর জীবনের ঘটনা পালি ও সংস্কৃত বৌদ্ধসাহিত্যে; অল্পকরণে রচিত। পাঠশালায় গুরু বিশ্বামিত্র সিদ্ধার্থের জ্ঞানের পরিচয় পাইয়া স্তম্ভিত হইয়াছেন, গুরু তাঁহাকে ‘ভগবান’ বলিয়া সম্বোধন করিলে ‘সর্বার্থসিদ্ধ’ বলিলেন ‘আমি সেই, সেই এক, দুই নয়। যে যেখানে আছে দেখ আমার লোমকূপে ব্রহ্মাণ্ড বর্তমান আমি পুরুষ-প্রধান।’ নাট্যকার এইভাবে বুদ্ধদেবকে গীতার শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে একীকরণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। আবার সিদ্ধার্থ বিবাহে সম্মতি দিয়াছেন দেখিয়া কৈলাসশিখরে দেবগণ সম্মিলিত হইয়াছেন। উপলক্ষ—কমলাপতি আত্মবিস্মৃত হইয়া যদি দারপরিগ্রহ করেন তবে ধরার ভার হরণ করিবে কে? সর্বার্থসিদ্ধির অন্তঃকরণেও প্রশ্ন জাগিয়াছে—‘আমার এক আত্মা কয় জনকে দিব? পৃথিবীকে না স্ত্রীকে?’ বিশ্বের দুঃখের ভার হরণের জন্যই কমলাপতির মানব অবতার। এইজন্য স্ত্রীর কোড়ে লালিত সর্বার্থসিদ্ধি সারথীকে বলিয়াছেন—‘স্বখী দুঃখীতে কত প্রভেদ, দুঃখীজনে কিভাবে জীবন যাপন করে, আজ আমার তাহাই দেখাও।’ অবশেষে দুঃখ-তাড়িত বিশ্বমানবের জন্য মুক্তির সন্ধানে তিনি গৃহত্যাগ করিয়াছেন—

চলিহু জন্মের মত

হের ঐ সকাতরে—ডাকিছে জগজ্জনে

মুছাতে নয়ন।^২

এই নাটকে বুদ্ধদেবের জীবনচরিত লেখকের ব্যক্তিগত ভাবনার নিবিড় স্পর্শ উপভোগ্য হইয়াছে। পালি ও সংস্কৃত বৌদ্ধসাহিত্য-বহির্ভূত বহু বিষয় কেবল লেখকের অন্তরের ভক্তি ও কল্পনার রঙে রঞ্জিত হইয়া নাটকে স্থান পাইয়াছে। বুদ্ধদেব তাঁহার নিকট বৈকুণ্ঠপতি নারায়ণের অবতার। এইজন্য বুদ্ধের জীবন-আখ্যানেও নাট্যকার হিন্দু-বৌদ্ধ মতের সমন্বয়-সাধন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন।

ক্ষীরোদপ্রসাদ বিজ্ঞানবিনোদ

বৌদ্ধবিষয়ক কাহিনী অবলম্বন করিয়া নাট্যকার ক্ষীরোদপ্রসাদ ‘বিদুরথ’ এবং ‘অশোক’ নাটক রচনা করিয়াছেন। বিদুরথ^৩ নাটকে পালি সাহিত্যের

১। ঐ, পৃঃ ৬৪।

২। ঐ, পৃঃ ১২২।

৩। পালি বিড়ুড্ড ; সংস্কৃত বিরূঢ়ক। জাতকে (৪৬৫) এই নামকরণের কাহিনী পাওয়া যায়। বিদুরথের জন্মের পর মহারাজ প্রসেনজিৎ আনন্দচিন্তে তাঁহার পিতামহীকে নবজাতশিশুর নামকরণের জন্য অনুরোধ করিয়া দূত প্রেরণ করিলেন। সংবাদ বাহক একটু বধির ছিলেন। মহারাজের

বিভিন্ন স্ত্র, গাথা ও কাহিনী প্রায় অবিকৃতভাবে স্থান পাইয়াছে। বিদ্যুৎখের কাহিনী জাতকে^১ ধম্পদ অট্টকথা^২ এবং বিরূঢ়কাবদানে^৩ রহিয়াছে। সংস্কৃত সাহিত্যে বর্ণিত কাহিনী অপেক্ষা পালি সাহিত্যের কাহিনীর সঙ্গে নাটকের সামঞ্জস্য অধিকতর। পালি সাহিত্যে এই কাহিনী বিস্তৃতভাবে বর্ণিত হইয়াছে। কাহিনীটি নিম্নরূপ—

মহারাজ প্রসেনজিতের অহুরোধে আনন্দ প্রত্যহ পঞ্চশত ভিক্ষুসহ রাজ-প্রাসাদে পিণ্ডপাত গ্রহণ করিতেন। ক্রমশ রাজার অবহেলা এবং পরিবেশন-কারীদের অশ্রদ্ধা দর্শন করিয়া ভিক্ষুগণ রাজভবনে পিণ্ডপাত গ্রহণ বন্ধ করিলেন। প্রসেনজিৎ ইহা জানিতে পারিয়া অত্যন্ত দুঃখিত হইলেন এবং একজন শাক্য-কুমারী বিবাহ করিয়া ভিক্ষুদের বিশ্বাসভাজন হইবার ইচ্ছা করিলেন। তিনি তাঁহার কবচরাজ্য শাক্যপ্রধান মহানামের নিকট শাক্যরাজকন্য়ার পাণিপ্রার্থনা করিয়া দূত প্রেরণ করিলেন। মহানামের নাগমুণানায়ী দাসীগর্ভে জাত কন্তা বাসবখন্তিয়াকে শাক্যদুহিতা পরিচয়ে প্রসেনজিতের নিকট প্রেরণ করা হইল। বিবাহের সময় প্রসেনজিতের সন্দেহ অপনোদনের জন্য মহানাম তাঁহার কন্তা বাসবখন্তিয়ার সঙ্গে আহারে বসিলেন। পূর্বনির্দেশিত ব্যবস্থানুযায়ী মহানাম আহার গ্রহণোত্তর হওয়ামাত্র একজন সংবাদদাতা একটি জরুরী পত্র প্রদান করিল। মহানাম কন্তাকে আদেশ করিলেন—‘মা তুমি আহার কর।’ এবং নিজে পত্রপাঠ করিতে লাগিলেন। বাসবখন্তিয়ার আহার শেষ হইল, প্রসেনজিতের দূতগণ মহানামের এই প্রতারণা বুঝিতে পারিল না। মহারাজ প্রসেনজিৎ বাসবখন্তিয়াকে অগ্রমহিবীর পদে অভিষিক্ত করিলেন। বিড়ুড়ভ বাসবখন্তিয়ার গর্তজাত সন্তান। তাহার বয়স যখন সপ্তবর্ষ তখন তাহার অগ্নাজ্ঞ ভ্রাতা ও বন্ধুদের মামার বাড়ীর আদর আপ্যায়নের গল্পদ্বারা প্রণোদিত হইয়া সে বাসবখন্তিয়াকে প্রসন্ন করিল—মা, আমার মাতুলালয় কোথায়, তাঁহারা কেন

পিতামহী বলিলেন—শাক্যরাজকন্তা বাসবখন্তিয়া পূর্বেই সকলের মন জয় করিয়াছে, পুত্রের জন্মহেতু তিনি এখন রাজার আরো বল্লভা হইবেন। সংবাদবাহক ‘বল্লভ’ শব্দ বিড়ুড়ভরূপে শ্রবণ করিয়া রাজার নিকট নিবেদন করিলেন ‘মহারাজ, নবজাত শিশুর বিড়ুড়ভ নামকরণ করুন’। প্রসেনজিৎ ইহা তাঁহার প্রাচীন বংশদত্ত নাম মনে করিলেন। নবজাত রাজকুমারের নাম হইল ‘বিড়ুড়ভ’।

১। ভদ্রসালজাতক, জাতক, ৪র্থ খণ্ড, ৪৬৫ নং।

২। ধম্পদ অট্টকথা, ১ম খণ্ড, পৃঃ ৩৩৭-৩১।

৩। ক্ষেমেন্দ্র, বোধিসত্ত্ব অবদানকল্পলতা, শরচ্চন্দ্র দাস অনুদিত, ১ম খণ্ড, একাদশপল্লব।

আমাকে কোন উপহার পাঠায় না। বাসবখন্ডিয়া বলিলেন—‘শাক্যরাজ তোমার মাতামহ। বহু দূর দেশ বলিয়া তাঁহারা কিছু করিতে পারেন না।’ বিড়ুড়ভের বয়স যখন ষোড়শবর্ষ হইল তখন তিনি বহু কষ্টে মাতার অল্পমতি আদায় করিয়া এক বৃহৎ বাহিনীসহ কপিলাবস্তুর পথে যাত্রা করিলেন। শাক্যগণ বিড়ুড়ভের আগমন সংবাদ পাইয়া সমস্ত শাক্য রাজকুমার যাহারা বিড়ুড়ভ অপেক্ষা কম বয়স তাহাদের অগ্ৰত প্রেরণ করিলেন। বিড়ুড়ভ মাতুলবংশীয় শাক্যদের প্রতি সর্বপ্রকার সম্মান ও সৌজন্য প্রদর্শন করিলেন, কিন্তু শাক্যগণ কেহই তাঁহাকে প্রণাম করিলেন না, কারণ তাঁহারা সকলেই বিড়ুড়ভ অপেক্ষা বয়োজ্যেষ্ঠ। অতঃপর কিছুদিন কপিলাবস্তুরে অবস্থান করিয়া বিড়ুড়ভ কোশল যাত্রা করিলেন। কিছুদূর অগ্রগত হইয়া তাঁহার এক সঙ্গী কোন প্রয়োজনে সংস্কারাগারে আসিয়া এক দাসীকে দ্বন্দ্ব ও জলদ্বারা বিড়ুড়ভের কক্ষ ধোত করিতে দেখিলেন। দাসীর উক্তি হইতে আরো জানা গেল বাসবখন্ডিয়া মহানামের দানীকন্ঠা। এই সংবাদ বিড়ুড়ভেরও কর্ণগোচর হইল। শাক্যগণ তাঁহার পিতার প্রতি যে প্রতারণা করিয়াছেন তাহা শ্রবণ করিয়া যুবরাজ শাক্যবংশ ধ্বংস করিবার প্রতিজ্ঞা করিলেন। মহারাজ প্রমেনজিৎ শাক্যগণের প্রতারণার বিষয় জানিয়া বাসবখন্ডিয়া ও তাঁহার পুত্রকে রাজকীয় সম্মানচ্যুত করিলেন। পরে বুদ্ধদেবের উপদেশে তাঁহাদের আবার পূর্বগৌরবে অধিষ্ঠিত করিলেন। বিড়ুড়ভ পিতৃসিংহাসনে আরোহণ করিয়া শাক্যরাজ্য আক্রমণ করিতে অগ্রসর হইলেন। শাক্যসিংহ বুদ্ধ জ্ঞাতিকুল রক্ষার নিমিত্ত কোশল রাজ্যের সীমানায় উপনীত হইয়া শাক্য রাজ্যের অন্তর্গত একটি স্বল্প ছায়াযুক্ত বৃক্ষমূলে উপবেশন করিলেন। এই বৃক্ষের অদূরে কোশল রাজ্যের সীমানায় এক ছায়াঘন বিরাট বটবৃক্ষ ছিল। বিড়ুড়ভ বুদ্ধদেবকে সেই বৃক্ষছায়ায় উপবেশন করিতে অনুরোধ করিলেন। বুদ্ধদেব বলিলেন—মহারাজ আমার জ্ঞাতির ছায়াই আমাকে স্থণীতল রাখিবে। বিড়ুড়ভ বুঝিলেন এবং শাস্তাকে প্রণাম করিয়া যুদ্ধে প্রতিনিবৃত্ত হইলেন। কিন্তু শাক্যদের অপরাধ ক্ষমা করা তাঁহার পক্ষে সম্ভবপর ছিল না। তিনি দ্বিতীয়বার যুদ্ধযাত্রা করিলেন। এবারেও বুদ্ধদেবকে পূর্বাবস্থায় দেখিয়া প্রতিনিবৃত্ত হইলেন, তৃতীয়বারেও তাহাই ঘটিল। চতুর্থবারে বুদ্ধদেব অদৃষ্টাজয়ী ফলভোগের জন্ত দূরে সরিয়া রহিলেন। বিড়ুড়ভও শাক্য রাজ্য আক্রমণ করিলেন এবং স্ত্রীপুরুষ, বালকবৃদ্ধ নির্বিশেষে শাক্যদের হত্যা করিলেন। মহানাম বন্দী লইলেন এবং বিড়ুড়ভ-এর সঙ্গে

আহার করিতে তাঁহাকে বাধ্য করা হইল। মহানাম স্নান করিবার ভান করিয়া হৃদে ডুবিয়া প্রাণ বিসর্জন দিলেন। সেই রাত্রে বিড়ুড় ও তাঁহার বাহিনী অচিরাবতী নদীর তীরে শিবির স্থাপন করিলেন। রাত্রে হঠাৎ জলপ্রাবনে বিড়ুড় এবং তাঁহার বাহিনী নদীজলে নিমজ্জিত হইয়া গেল।

ধম্মপদ অট্টকথা এবং ভদ্দসাল জাতকে বর্ণিত কাহিনীর সঙ্গে বিহরথ নাটকের কাহিনীগত সাদৃশ্য বজায় আছে। পালি বাসভত্তিয়া বিহরথ নাটকে বাসবীতে রূপান্তরিতা হইয়াছেন। তিনি শাক্যরাজ মহানামের দাসীগর্ভে জাত কন্যা। মহানাম কোশলরাজ প্রসেনজিভের অমুরোধে শাক্যরাজকুমারী পরিচয়ে তাঁহাকে কোশলে প্রেরণ করিয়া শাক্যরাজ্যকে সম্রাটের বোম্বকি হইতে রক্ষা করেন। বিহরথও ষোড়শবর্ষে শাক্যরাজ্যে আগমন করিয়াছেন—মাতুলশালয়ের স্নেহের পরিচয় গ্রহণের জন্ত। নাট্যকার শাক্যদের প্রতারণার ভিন্নতর দৃষ্টান্ত উপস্থাপিত করিয়াছেন। নাটকে বিহরথ মহানামকে প্রণামোত্তর হওয়ায় পূর্বনিযুক্ত সংবাদ বাহক মহাপ্রজাবতী গৌতমীর মৃত্যু সংবাদ প্রদান করিয়াছে। অন্তি অবস্থায় মহানাম প্রিয়তম দৌহিত্রকে আলিঙ্গন করিতে পারেন না, এইভাবে প্রথমাগত দৌহিত্রের সঙ্গে একত্র ভোজনের দায় হইতেও তিনি রক্ষা পাইলেন। পালি সাহিত্যে দৈবক্রমে বিড়ুড়ভের কোন অনুচর জানিতে পারে—‘বাসভত্তিয়া দাসিয়া কুচ্ছিন্দি মহানামসক্কস্স জাতা।’^১ এই কথা ছড়াইয়া পড়িতেও সময় লাগে নাই। তখন চারিদিকে মহাকোলাহল উঠিল—

‘বাসভত্তিয়া কির দাসিয়া ধীতা।’^২

নাট্যকার এই ঘটনাটিকে একটু পরিবর্তন করিয়াছেন। নাটকে বিহরথ স্বয়ং গৃহ শোধনরতা দাসীর নিকট জানিয়াছেন—‘সে হচ্ছে, আমাদের রাজার দাসীর বেটার ছেলে।’^৩ ইহার পর তিনি শাক্যবংশ ধ্বংসোত্তর হইয়াছেন। বিহরথও শাক্যরাজ্য ধ্বংসের জন্ত যাত্রাপথে বুদ্ধদেবকে দর্শন করিয়া তিনবার শাক্যরাজ্য আক্রমণে প্রতিনিবৃত্ত হইয়াছেন।

শান্তা জ্ঞাতিকুল রক্ষার নিমিত্ত বিড়ুড়ভকে বলিয়াছেন—

‘হোতু মহারাজা, ঞাতকানং ছায়া নাম নীতলা।’^৪

১, ২। Fausboll, Jātaka, Vol. IV, No. 465, p. 147

৩। বিহরথ, ১৩২৯, পৃ: ১০৪।

৪। Fausboll, Jātaka, op, cit, p 152,

বিহুৱথ নাটকেও সেই একই ভাবমূহুর্তি রক্ষিত হইয়াছে। শাক্যবংশ ধ্বংসকারী বিহুৱথের প্রাণের উত্তরে বুদ্ধদেব আনাইয়াছেন—

‘তোমার পিতার সে ঐশ্বর্যময় প্রাসাদের চেয়ে জ্ঞাতীদের শীতল ছায়া আমার অধিক তৃপ্তিপ্রদ’।^১ পালি সাহিত্যে বিড়ুড়ভ নৃশংস হত্যাকারী, চৈনিক গ্রন্থেও তাঁহার অমাহুষিক হত্যাকাণ্ডের বর্ণনা পাওয়া যায়। অবদান-কল্পলভাভে আছে বিরুদ্ধক সপ্তসপ্ততি সহস্র শাক্যকে হত্যা করেন এবং সহস্র সহস্র শাক্য বালক-বালিকাকে অপহরণ করেন। বালিকাগণ তাঁহার বশুতা স্বীকার না করায় তিনি তাহাদের মৃত্যুদণ্ডাদেশ প্রদান করেন। নাটকে বিহুৱথ সত্যসন্ধ, দয়ালু এবং প্রেমিক পুরুষ। শাক্যরাজ্য ধ্বংসের প্রতিজ্ঞা লইয়া সাক্ষাৎ শমনের গ্রাস তিনি কপিলাবস্তুর প্রাসাদক্ষেপে প্রবেশ করিয়াছেন। কিন্তু সত্যতঃ বিহুৱথ প্রতিজ্ঞা রক্ষার যুগকাষ্ঠে আত্মজীবন বলি দিয়াছেন। পালি সাহিত্যে অচিরাবতী নদীর জলপ্লাবনে বিড়ুড়ভের জীবন-নাট্যের যবনিকাপাত ঘটয়াছে। বিড়ুড়ভের জীবন-কাহিনীর অবসানে বুদ্ধদেব ভিক্ষুদের দেশনা প্রদান করিয়াছেন—

পুপ্পানি হেব পচিনন্তুং ব্যাসন্তমনসং নরং

সুস্তং গামং মহোঘোরং মচ্ছু আদায় গচ্ছতি।^২

—যেমন বজ্রা কোন সুপ্তগ্রামকে ভাসাইয়া লইয়া যায় তেমনি (কামনারূপ) পুন্সচয়নকারীর গ্রাস বিষয়বর্ণনায় আসক্তচিত্ত মনুষ্য মৃত্যুর দ্বারা অধিকৃত হয়। নাট্যকার ক্ষীরোদপ্রসাদের বিহুৱথের জীবন বুদ্ধদেবের এই দেশনার বাঙময় মূর্তি। বিহুৱথ সত্যপরায়ণ, কিন্তু তাঁহার জীবনের গতি ও প্রকৃতি নির্ধারিত হইয়াছে রূপাসক্তি দ্বারা। চিত্রার প্রতি তাঁহার আসক্তি এবং রূপজ মোহ অনিবার্যরূপে তাঁহাকে চরমপরিণতির মুখোমুখি দাঁড় করাইয়া দিয়াছে। অচিরবতীর বক্ষে মৃত্যুবিভীকাময় কালপরিবেশে তাঁহার রূপজ-মোহের চরম পরিণতি ঘটয়াছে।

বিহুৱথ নাটকের কাহিনীর মাধ্যমে পালি সাহিত্যের বিভিন্ন সূত্র, গাথা এবং দেশনার ভাবাদর্শ প্রায় অবিকৃতভাবে নাট্যকার উপস্থাপিত করিয়াছেন। থেরী অপদানে মহাপ্রজ্ঞাপতি গোতমী বুদ্ধদেবকে উদ্দেশ্য করিয়া গাহিয়াছেন—

১। বিহুৱথ, ১৩২, পৃ: ১৪৩।

২। ধম্মপদ, পুণ্ড্রবগ্গো, স্লোক সং, ৪, Dhammapada-Atthakathā Vol. I, Pt-II, P. T. S. p. 861.

অহং স্নগত তে মাতা, অং চ বীর পিতা মম

সন্ধন্য স্নখদনাথ তয়া জাতাম্‌হি গোতম ।^১

স্নগত, আমি তোমার জননী, তুমি আমার বীর পিতা। তুমি উত্তম ধর্ম দান করিয়া আমাকে নবজন্ম দান করিয়াছ। নাটকে গোতমী বুদ্ধদেবকে বলিতেছেন—‘সত্য বটে আমি তোমার মা, তুমি আমার পুত্র। কিন্তু এখন তুমি আমার পিতা—আমি তোমার কাছ থেকে নবজীবন লাভ করে তোমার কন্যা হয়েছি।’^২ পালি গাথা—

মুহুতং তণ্‌হা সমণং ক্ষীরং তং পান্নিতো ময়া ।

তয়াহং সন্তং অচন্তং ধম্মকুখীরং পি পান্নিতা ॥^৩

মুহূর্তের জন্ত যে তুষা তাহা প্রশমনের জন্ত তোমাকে আমি দুগ্ধ পান করাইয়াছিলাম, তুমি আমাকে ধর্মদুগ্ধ পান করাইয়া অক্ষয় শান্তি প্রদান করিয়াছ। নাট্যকার লিখিয়াছেন—‘আমি তোমাকে স্তন্যপান করিয়েছিলুম, তুমি অমূল্য ধর্মামৃত আমাকে পান করিয়েছ।’^৪

পালিগাথা—

বঞ্ঞামাতা মহেসীতি স্নলভং নাম মিৎখিনং

বুদ্ধমাতাতিয়ং নামং এতং পরম দু্লভং ॥^৫

রাজমাতা, রাজমহিষী এই সকল নাম স্ত্রীলোকের পক্ষে স্নলভ, কিন্তু বুদ্ধমাতা এই নাম পরম দু্লভ। বিদুরথ নাটকেও গোতমী বলিতেছেন—‘রাজমাতা হওয়া সহজ, কিন্তু বুদ্ধমাতা হওয়া সুদু্লভ—কোটি কোটি জন্মের তপস্যার ফল।’^৬ পালিগাথা—

ইৎখিকাণঞ্চ পবজ্জং অহং তং যাচিং পুনপ্পুনং ।

তথ চে অখি দোসোমে, অং থমস্‌হ নরাসভ ॥^৭

স্ত্রীলোকদিগকে প্রব্রজ্যার অধিকার দিবার জন্ত আমি তোমাকে পুনঃ পুনঃ বলিয়াছিলাম। যদি কিছু দোষ করিয়া থাকি হে সুরোত্তম, তাহা ক্ষমা করিও। নাট্যকার লিখিয়াছেন—‘তোমার একান্ত অনিচ্ছা জেনেও তোমার নিকট থেকে স্ত্রীজাতির জন্ত প্রব্রজ্যা ভিক্ষা করে অপরাধী হয়েছি। তুমি আমাকে ক্ষমা কর।’^৮

১। Apadāna (ii) Buddha-Varṇa—Cariyāpitaka, Khuddakanikāya, Vol. VII, ed. Bhikkhu J. Kashyap. 1959, p. 208

২, ৪। বিদুরথ, ১৩২৯, পৃ: ৪।

৩, ৫, ৭। Apadāna, op. cit, pp. 208, 204,

৬, ৮। বিদুরথ, পৃ: ৪—৫।

নিরঞ্জনাতীরে মহাজ্ঞান লাভ করিয়া শাক্যসিংহ ‘বুদ্ধ’ হইয়াছেন। বারাণসী হইতে গম্বার পথে আজীবিক উপাসক উপকের সঙ্গে তাঁহার দেখা। উপকের নিকট তিনি তাঁহার আত্মপরিচয় প্রদান করিয়াছেন—

সব্বাভিভূ সৰ্ববিহুহমস্মি

সৰ্বেষু ধম্মেষু অনুপলিতো

সৰ্বজ্ঞহো তণহকথয়ে বিমুত্তো

সয়ং অভিঞ্ঞায় কমুদিসেয্যং।^১

আমি সর্বজ্ঞ, সর্বজ্ঞ, কোন পদার্থেই অহলিপ্ত নহি। আমি সর্বত্যাগী আমার তৃষ্ণাক্ষয় ও বিমুক্তি লাভ হইয়াছে। স্বয়ং এই সকল জ্ঞাত হইয়া কাহাকে উপদেষ্টা বলিয়া স্বীকার করিব? এই আত্ম-পরিচয়ের ক্ষীণ আভাস নাটকের ১ম অঙ্কের ১ম দৃশ্যে উপকের নিকট বুদ্ধদেবের পরিচয় প্রদানেও ফুটিয়া উঠিয়াছে। তিনি বলিয়াছেন—তিনি ‘সম্যক্ সম্বুদ্ধ।’……সমস্ত বিষয় থেকে নির্লিপ্ত হয়ে সকল বাধা অতিক্রম করে আমি সর্বজ্ঞতা লাভ করেছি।…… আমার গুরু নেই।…… আমার তুল্য নেই। নরলোকে দেবলোকে আমার প্রতিদ্বন্দ্বী নেই^২।

বৌদ্ধসাহিত্যে বর্ণিত হইয়াছে অনোমা নদীতীরে রাজপুত্র সিদ্ধার্থ তাঁহার অশ্বশ্রেষ্ঠ কণ্টক এবং অশ্বপাল ছন্দকে বিদায় দিয়া মুক্তিপথের সন্ধানী হইয়াছেন। ছন্দক সিদ্ধার্থের রত্ন আভরণ বহন করিয়া কপিলাবস্ততে মহাপ্রজাপতী গৌতমীকে প্রদান করেন। জননী গৌতমী শোকে হৃৎথে কাতর হইয়া সেই আভরণাদি রাজপুরীর কাননকুঞ্জের পুরুষিণীতে নিক্ষেপ করেন। তাঁহারই একজোড়া রত্নবলয় নাট্যকারের কবিকল্পনাকে উদ্বোধিত করিয়াছে।

অগ্গংঞংসুত্তন্তো^৩ বুদ্ধদেব বেসট্টকে বলিয়াছেন—‘জানাতি থো বাসেট্ট রাজা প্রসেনদি কোসলো সমণো গৌতমো অহুত্তরো সাক্যকুলো পব্বজিতো তি। সাক্যো থো পন বাসেট্ট রঞংঞো পসেনদি কোসলস্স অহুত্তরো ভবন্তি! করোনতি থো বাসেট্ট সাক্যো রঞংঞো পসেনদিম্মহি কোসলে নিপচ্চকারং

১। মজ্জিমনিকায়, ১ম খণ্ড, পৃঃ ১৭১; বিনয়পিটক, ১ম খণ্ড, পৃঃ ৮; ধম্মপদ, তণহাবগগ, শ্লোক ২০।

২। বিহুরথ, ১ম অঙ্ক, ১ম দৃশ্য, পৃঃ ৯।

৩। দীঘনিকায়, ৩য় খণ্ড, পি. টি. এস. পৃঃ ৮৩।

অভিবাদনং পচ্ছুট্টানং অঞ্জলিকম্মং সামীচি কম্মং । ইতি থো বাসেট্ট অয়ং
করোন্তি সাক্য। স্বগ্গে পসেনদিম্‌হি কোসলো নিপচ্চকারং অভিবাদনং
পচ্ছুট্টানং অঞ্জলিকম্মং সামীচি কম্মং করোতি তং রাজা পসেনদি কোসলো
তথাগতে নিপচ্চকারং অভিবাদনং পচ্ছুট্টানং অঞ্জলিকম্মং সামীচিকম্মং—‘নাহু
সুজাতো সমণো গোতমো ? দুজ্জাতো অহম অস্মি ; বলভা সমণো গোতমো,
দুবলো অহম অস্মি ; পাসাদিকো সমণো গোতমো, দুবলো অহম অস্মি,
মহেসক্‌থো সমণো গোতমো, অপ্পেসক্‌থো অহম অস্মীতি ।’ অথ থো তং ধম্মং
যেব সত্তরোস্তো ধম্মং গরুকারোস্তো ধম্মং মানেস্তো ধম্মং পুজ্জেস্তো ধম্মং
অপচায়মানো, এবং রাজা পসেনদি—কোসলো তথাগতে নিপচ্চকারং করোতি
অভিবাদনং পচ্ছুট্টানং অঞ্জলিকম্মং সামীচি কম্মং’ । বিদূষণ নাটকের ৩য়
অঙ্কের ৭ম দৃশ্বে বুদ্ধদেব বশিষ্ঠকে প্রশ্ন করিয়াছেন—‘তোমরা জান, আমি
শাক্যকুলে জন্মেছি ?’ বশিষ্ঠ—জানি ভগবন ।

বুদ্ধ—আর এটাও বোধ হয় জান, শাক্যের রাজা প্রসেনজিতের অধীন ?^১

বশিষ্ঠ—জানি ভগবান ।

বুদ্ধ—শাক্যেরা তার সম্মান করে, একরূপ পূজা করে । কিন্তু সেই
প্রসেনজিৎ আমার এখানে এসে ভুলুষ্ঠিত হয়, বন্দনা করে । কেন ? আমি
শাক্য বলে ? না আমার শৌর্য বীর্য বংশমর্যাদা তার চেয়ে বেশী বলে ?

বশিষ্ঠ—না, ভগবন, আপনি সংসারত্যাগী ধর্মসেবী বুদ্ধ বলে ।

বুদ্ধ—হাঁ, ধর্মকেই তিনি পূজা করে থাকেন—আমাকে নয় ।^২

এই কথোপকথনের মধ্যে পূর্বোক্ত পালি স্তবের অন্তর্নিহিত ভাব এবং ভাষা
দৃষ্ট-ই প্রস্ফুট হইয়াছে ।

অগ্গগ্গেহুস্তস্তে বুদ্ধদেব বলিতেছেন—‘তুম্‌হে থু অথ বাসেট্ট নানা
জচ্চা নানা নামা নানা গোত্তা নানা কুলা অগারম্মা অনগরিয়ং পবজিতা ।
‘কে তুম্‌হে তি’ ? পুট্টা সমানা, ‘সমণা সকা-পুত্তিয় অমহাতি পটিজানাথ ।’

১। হতুনিপাতে বুদ্ধদেব বলিয়াছেন—হিমবন্ত প্রদেশের ঠিক পার্শ্বে ঐশ্বর্যশালী কোশলের
অবিগমিগণ বাস করে, তাহারা আদিত্যবংশ, জাতিতে শাক্য, সর্বস্বামন্যবিরত হইয়া এই পরিবার
হইতে আমি বহির্গত হইয়াছি । মজ্জিমনিকায়ও বুদ্ধদেবকে কোশলীয় বলা হইয়াছে—ভগবা পি
‘কাসলকো অহম পি কোসলকো (২য় খণ্ড, পৃঃ ১২৪) । ‘ভদ্রসাল জাতকে’ও বলা হইয়াছে
‘শাক্যগণ কোশলরাজের অধীন ছিলেন । —জাতক সংখ্যা ৪৬৫ ।

২। মজ্জিমনিকায়ের অন্তর্গত ষষ্ঠোত্তর স্তব্ধে কোশলরাজ বুদ্ধদেবকে কি কি কারণে ভক্তি
প্রদর্শন করিতেন তাহা উক্ত হইয়াছে ।—মজ্জিমনিকায়, ২য় খণ্ড, পৃঃ ১১৮-২৫ ।

৩। দীপনিকায়, ৩য় খণ্ড, পি. টি. এম. পৃঃ ৮৪ ।

বৌদ্ধসঙ্ঘে বহু জাতি বহু কুলগোত্রের এই শাস্ত্র মিলনবাণী নাট্যকার লেখনীমুখে প্রায় হুবহু তুলিয়া ধরিয়াছেন—

বুদ্ধদেব—তোমরা বহু জাতি, বহু নাম, বহু গোত্র, বহু কুল থেকে এসে এই ভিক্ষুবৃত্ত নিয়েছ। কেউ যদি তোমাদের প্রশ্ন করে, তোমরা কে? তোমরা কি উত্তর দেবে?

বশিষ্ঠ—আমরা বলব শাক্যপুত্র প্রশ্ন।^১

আলোচ্য নাটকে লেখক হিন্দু-বৌদ্ধ-ভাবধারার সুসম সমন্বয়-সাধনেও প্রয়াসী হইয়াছেন। তাঁহার নাটকে—‘যিনি একদিন মীনরূপে সাগরের ভিতরে অবতীর্ণ হয়েছিলেন, সেই ভগবান বুদ্ধরূপে কপিলাবস্তুরে অবতীর্ণ হয়েছেন।’^২ যদুবংশ ও শাক্যবংশ ধ্বংসের কাহিনীকেও নাট্যকার একসূত্রে গ্রথিত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন—‘যে দম্ভ যদুবংশে প্রবেশ করে তার উচ্ছেদ করেছে, সেই দম্ভ শাক্যবংশেও প্রবেশ করেছে’।^৩ নাটকে শান্তা গৌতমের শেষ-বাণী হিন্দু-বৌদ্ধ ভাবধারার সর্বাঙ্গক সমন্বয় ঐতিহ্যকে ঐতিহাসিক সমুজ্জলতায় অনাগত যুগ-সম্ভাবনার পথে মুক্তি দিয়াছে। যে স্থলে তথাগতের মনে অন্নগ্রহণের ইচ্ছা হইয়াছে সেই স্থল এক সর্বাঙ্গক প্রেমধর্মের অভ্যুদয় সম্ভাবনাকে শাক্তীভূত করিয়া লইয়াছে। বুদ্ধদেব বলিয়াছেন—‘যখন নানা অসংখ্য উপধর্মের আক্রমণে ভারত ছিন্নভিন্ন হয়ে পড়বে, তখন যে কেউ এখানে এসে, এই অন্নপ্রসাদ গ্রহণ করবে—যে কেউ সাধনহীন, ভজনহীন, নীচবৃত্তি—আচণ্ডাল ব্রাহ্মণ—সেই বিনা আয়ালে ধর্ম লাভ করবে। এর নাম হবে জগৎকু ধর্মমূর্তির নিত্যধাম-পুরী।’^৪

কীরোদপ্রসাদের ‘অশোক’ নাটক ততটা মূল্যবান নয়, যতটা নাট্যকারের নিজস্ব কল্পনাপ্রসূত। এই নাটকে সংস্কৃত ও পালি সাহিত্যে বিবৃত অশোকের মৌল পরিচয় স্পষ্ট হইতে পারে নাই। নাটকের অশোকজননী ‘ধারিণী’^৫; অশোক পত্নী ‘অনীতা’^৬ এবং বীতশোকের জননী ‘চিত্রা’ নাট্যকারের নিজস্ব সৃষ্টি। নাটকে অশোক অপেক্ষা বিন্দুসার, চিত্রা ও বীতশোক প্রভৃতি

১। বিদ্যুৎ, ১৩২২, পৃঃ ১৪০।

২। ঐ, পৃঃ ৪২।

৩। ঐ, পৃঃ ১৬।

৪। ঐ, পৃঃ ১৫৭।

৫। ‘ধারিণী’ মহাযান সাহিত্যের অশোকজননী ‘সুভদ্রাকী’ এবং পালি সাহিত্যের ‘বন্দ্য’র ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছেন।

৬। ‘অনীতা’ নাটকে কুনাল ও মহেন্দ্রের জননী। দিব্যাবদানে কুনালের মাতা ‘পদ্মাবতী’ এবং মহাবোধিবংশে মহেন্দ্রের মাতা ‘দেবী’।

অধিকতর গুরুত্ব পাইয়াছেন। মহারাজ বিন্দুসার তাঁহার দ্বিতীয়া পত্নী চিত্রা এবং তাঁহার পুত্র বীড়শোকের প্রতি অধিকতর অলুপাগী ছিলেন, অশোক ও অশোক-মাতা ধার্মিককে পছন্দ করিতেন না। বিন্দুসার অশোককে তাঁহার দুরারোগ্য কুষ্ঠরোগে ব্যাধির অজুহাতে রাজ্যচ্যুত করেন। কিন্তু মন্ত্রী বাধাশ্রম অশোকের পক্ষাবলম্বী ছিলেন। বৌদ্ধ কাহিনীতে পাওয়া যায় বিন্দুসারের জীবিতকালে কোন আত্মীয়িক শ্রমণ রাজকুমার অশোকের সর্ববিষয়ে শ্রেষ্ঠত্ব এবং সিংহাসনপ্রাপ্তি সম্বন্ধে ভবিষ্যদ্বাণী করেন। অশোকের জননী এই ভবিষ্যদ্বাণী শ্রবণ করিয়া অত্যন্ত আনন্দ লাভ করেন। নাটকে বৌদ্ধভিক্ষু শাক্যধরের ভবিষ্যৎ গণনা সেই প্রাচীন কাহিনীকে স্মরণ করাইয়া দেয়। ভিক্ষু শাক্যধর তাঁহার গুরুর নিকট জানিতে পারিলেন ভগবান বুদ্ধের প্রচারিত ধর্ম একদা সমগ্র বিশ্বে বিতরিত হইবে এবং সেই বিতরণ কর্তা এ রাজ্যের ভাবী রাজ্যেশ্বর। কুমার অশোককে দেখিয়া ভিক্ষু শাক্যধর তাঁহার রাজ্যপ্রাপ্তির কামনা করেন এবং তাঁহাকে রাজ্যেশ্বর হওয়ার আশীর্বাদ করেন। বৌদ্ধধর্মে কামনা—তাহা ভালোই হউক, মন্দই হউক সর্বদা পরিত্যজ্য। নাটকে এই কামনারই পরিণতি অশোকের চণ্ডরূপ। ইহার পরিণতি যে কত ভয়ঙ্কর তাহা ভিক্ষু কুপানন্দের বাণীতে প্রকাশ পাইয়াছে—‘সময়ে যে ধর্মশোক, তোমার সকাম আশীর্বাদ অসময়ে তাকে চণ্ডাশোকের পরিণত করেছে’।^১ এইখানে দিব্যাবদানের অন্তর্গত ‘পাণ্ডুপ্রদানাবদানম্’-এর বিধিসার কর্তৃক রাজকুমারদের পরীক্ষা গ্রহণ কাহিনীর একটা পাওয়া যায়। দিব্যাবদানে বিন্দুসার পুত্রদের পরীক্ষা গ্রহণের বাসনা প্রকাশ করিলে অশোকজননী পুত্রকে বলিলেন—‘বৎস, রাজা কুমারান্ পরীক্ষিতুকামঃ স্ববর্ণমণ্ডপমুত্তমানং গতঃ, অমপি তত্র গচ্ছেতি।’^২ অশোক বলিলেন—‘রাজোহহমনভিপ্রেতো দর্শনেনাপি, কিমহং তত্র গমিষ্যামি?’^৩ তিনি বলিলেন—‘তথাপি গচ্ছেতি’। অশোক হস্তিনাগ পৃষ্ঠে আরোহণ করিয়া পরীক্ষাস্থলে উপনীত হইলেন। পৃথিবীর উপর উপবেশন করিলেন, দধিমিশ্রিত শাল্যোদন ভোজন করিলেন। অত্যাগ্ৰ রাজকুমারগণ রত্নসিংহাসনে উপবেশন করিয়া অতি উপাদেয় খাদ্য ভোজন করিলেন। রাজা বিন্দুসার পরিত্রাজক পিজল-বৎসাজীবকে বলিলেন—‘উপাধ্যায়, পরীক্ষ কুমারান্—কঃ শক্যতে মমতয়া-স্রাজ্যং কতুর্মিতি?’ পিজল দেখিলেন—‘অশোকো রাজা ভবিষ্যতি।’ কিন্তু

১। অশোক, ক্ষীরোদ গ্রন্থাবলী, বহুমতী পৃঃ ৩১।

২, ৩, ৪। দিব্যাবদানম্, পি. এল. বৈদ্য সম্পাদিত, পৃঃ ২৩৩।

অশোক রাজার অভিপ্রেত প্রার্থী নহেন। হুতরাং তিনি ব্যক্তি নির্বিশেষে বলিলেন—‘যশ্র যানং শোভনং স রাজা ভবিষ্যতি’।—

—তারপর—। ‘যশ্রাসনমগ্রম্ স রাজা ভবিষ্যতি।...এবং ভাজনং ভোজনং পানম্’।

‘অশোক’ নাটকে মন্ত্রী রাধগুপ্ত নির্বাসিত অশোককে রাজসভায় উপস্থিত হইবার জন্য বিন্দুসারের আমন্ত্রণ জানাইয়াছেন। পরীক্ষক বৌদ্ধভিক্ষু শার্ঙ্গধর, আজীবিক পরিব্রাজক পিঙ্গলবৎস নহেন। রাজকুমার অশোক রাজসভায় উপস্থিত হইয়া ভূমাসনে উপবেশন করিয়াছেন। অশোকের ভ্রাতা বীতশোক রত্নসিংহাসনে উপবিষ্ট হইয়াছেন। শার্ঙ্গধর অশোককে প্রশ্ন করিলেন—‘তুমি কিসে এসেছ রাজকুমার ?

—এক বৃদ্ধ হাতীতে আরোহণ করে এসেছি।

—আহার ?

—তগুলমিশ্রিত চিপিটক।^{১০} এঠখানেও পরীক্ষাস্তে ভিক্ষু শার্ঙ্গধর ব্যক্তি নির্বিশেষে ঘোষণা করিয়াছেন—‘এই দুই রাজকুমারের মধ্যে যার শ্রেষ্ঠ আসন, শ্রেষ্ঠ যান ও শ্রেষ্ঠ আহার তিনিই এই শক্তিমান নরপতির উত্তরাধিকারী।’^{১১} দিব্যাবদানে অশোক-জননী প্রম্মের উত্তরে অশোক জানাইয়াছেন যে যাহার যান আসন পান ভোজন ভোজন শ্রেষ্ঠ সেই রাজা হইবে। হুতরাং তিনিই ভবিষ্যৎ রাজা। কারণ ‘গম হস্তিগুহ্যং যানং পৃথিবী আসনং মৃন্ময়ং ভোজনং শাল্যোদনং দধিবাঞ্জনং পানীয়ং পানমিতি।’^{১২} নাটকেও অশোকের পরীক্ষাশেষে মন্ত্রীদের তাঁহার ভবিষ্যৎ রাজসিংহাসন প্রাপ্তি সম্বন্ধে জানাইয়াছেন—“শুন—এই ব্যাধিগ্রস্ত ভিখারীই ভারতের ভাবী সম্রাট। হস্তীর তুল্য শ্রেষ্ঠ বাহন আর কি আছে ? যাতে সমগ্র জাতির জীবনরক্ষা—রাজা হতে কুটীরবাসী পর্যন্ত যার রূপায় জীবন রক্ষা করে—যার অভাবে প্রাণপূর্ণ দেশ একদিনে শ্মশানে পরিণত হয় সেই তগুলকণ অপেক্ষা আর কি শ্রেষ্ঠ থাণ্ড আছে সচিবপ্রধান ? আর আসন শূণ্ড উপেক্ষিত রাজকুমারকে রাজসভা মধ্যে ভিখারীর তায় দাঁড়িয়ে থাকতে দেখে স্বয়ং সর্বসহা ধরিজী করুণায় নিজ বক্ষে স্থান দিয়েছিলেন ; এ হতে শ্রেষ্ঠ আসন আর ত আমার বিদিত নেই।’^{১৩}

১০, ১। দিব্যাবদানম্, পি. এল. বৈজ্ঞ সম্পাদিত, পৃঃ ২৩৩।

৩, ৪। অশোক, ক্ষীরোদ গ্রন্থাবলী, বহুমতী, পৃঃ ২৬।

৫। দিব্যাবদানম্, প্রাপ্ত, পৃঃ ২৩৪। ৬। অশোক, প্রাপ্ত, পৃঃ ২৭

এইভাবে মৌর্য সাম্রাজ্যের ভাবী উত্তরাধিকারী নির্বাচনের আখ্যানে নাট্যকার পাণ্ডুপ্রদানাবদানম্-এর কাহিনীকে প্রায় অবিকৃতভাবে রক্ষা করিয়াছেন।

‘অশোক’ নাটকের অন্ত্যন্ত উপাখ্যানে প্রাচীন কাহিনীর প্রতি বিশেষ আত্মগত্যা প্রদর্শন করা হয় নাই। পিতার প্রত্যাখ্যান, বিমাতার ষড়যন্ত্র এবং দূরারোগ্য ব্যাধি অশোককে বিদ্রোহী করিয়াছে। তক্ষশীলার বিদ্রোহের কারণও নাট্যকারের নিজস্ব কল্পনা—মহারাজ বিন্দুসার তক্ষশীলার অধিপতি কনিষ্ককে^১ ক্ষত্রিয় সমাজভুক্ত করেন নাই। বিষপান করিয়া অশোকের রোগমুক্তি, দেহে ও প্রাণে বল ও উদ্দীপনালভ এবং অনীতা ও কনিষ্কের কাহিনী লেখকের কল্পনার রঙে রঞ্জিত।

অশোকের পুত্র কুনালের কাহিনীতে কিছুটা প্রাচীন ঐতিহ্যের প্রতি আত্মগত্যা পাওয়া যায়। দিব্যাবদানে (কুনালাবদান) এবং অবদানকল্পলতায় (৩য় খণ্ড) তাহার বিমাতা তিস্তরক্ষিতার আকর্ষণ বিবৃত হইয়াছে। কিন্তু নাটকে কুনালের পদ্মপলাশলোচনের প্রতি আকৃষ্ট তাঁহার বিমাতা নহেন, পিতামহী চিত্রা। প্রাচীন বৌদ্ধ কাহিনীতে বিমাতা তিস্তরক্ষিতার আদেশে কুনালের চক্ষুরূপাটিত হইয়াছে, অশোক নাটকে কুনালের পিতামহ বিন্দুসারের আদেশে বালক কুনালের চক্ষুরূপাটিত হইয়াছে। পরে চক্ষুহীন কুনাল দিব্যদৃষ্টি লাভ করিয়াছেন।

নাটকের শেষাংশে নাট্যকার বৌদ্ধ করুণার মূল্যায়ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। দানবীর প্রকৃতি চণ্ডাশোকের ক্রোধাগ্নি প্রজ্জ্বলিত হইয়াছে। এই ক্রোধবহি নির্বাপিত করিবার জন্ত প্রয়োজন বৌদ্ধধর্মের মৈত্রী সাধনা। অশোক পুত্র কুনালের কণ্ঠে সেই অগ্রমেষ মৈত্রীর শুভ উদ্বোধন সূচিত হইয়াছে। করুণাধারায় বিগলিত হৃদয় কুনাল পরের কল্যাণের নিমিত্ত অগ্নিকুণ্ডে আত্মোৎসর্গ করিয়াছেন। প্রজ্জ্বলিত অগ্নি হইতে কুনালের প্রাণ রক্ষার জন্ত বৌদ্ধভিক্ষুর কণ্ঠে করুণাভিক্ষা প্রার্থনা-বাণী উদ্গীত হইয়াছে। কণামাত্র করুণা তিনি চাহিয়াছেন—“করুণা—যে করুণায় জগৎ প্রসূত হয়, তরল আকাশ কঠিন মুক্তিকা হয় সেই করুণা।”^২ অবশেষে বৌদ্ধভিক্ষু কুপানন্দের করুণায় অগ্নি নির্বাপিত হইয়াছে। পৃথিবী শীতল হইয়াছে এবং অগ্নিস্নাত

১। অবদানকল্পলতায় তক্ষশীলার অধিপতির নাম কুঞ্জরকর্ণ, বোধিসত্তাবদানকল্পলতা, গরুড়দাস অনুদিত, ৩য় খণ্ড, উনষড়তিম পল্লব।

২। ‘অশোক’ প্রাগুক্ত, পৃঃ ৬৫।

কুনাল সজীব প্রাণবস্ত্রায় মৃত্যুঞ্জয়ী হইয়াছে। সর্বশেষে চণ্ডাশোকের জীবনের শেষ যবনিকা পাত করিয়া বৌদ্ধভিক্ষুর কণ্ঠে নবরূপে ধর্মশোকের জীবনায়নের প্রস্তাবনা ঘোষিত হইয়াছে—

‘উঠ, জাগ—বয়লাভে
প্রবুদ্ধ হইয়া, গুরুদেব গৌতমের
প্রেম বিলাইয়া, তব রাজ্য ধর্মরাজ্যে
কর পরিণত।’^১

দ্বিজেন্দ্রলাল রায়

বৌদ্ধ কাহিনী অবলম্বনে দ্বিজেন্দ্রলাল তাঁহার ‘সিংহল বিজয়’ নাটক রচনা করেন। এই নাটকের নায়ক লঙ্কাধীপ বিজয়ী বঙ্গবীর বিজয়সিংহ। দ্বীপবংশ, মহাবংশ ও কুলবংশ প্রভৃতি সিংহলী গ্রন্থে বিজয়সিংহের অমরকাহিনী স্থান পাইয়াছে। সিংহলী কাহিনীটি নিম্নরূপ—

বঙ্গরাজ কন্যা সুমিমা সুন্দরী ও স্বাধীন প্রকৃতির ছিলেন। একদা তিনি স্বাধীন জীবনের আনন্দ উপভোগের জন্য রাজপ্রাসাদ পরিত্যাগ করিয়া পথে বাহির হইলেন। লালদেশের জঙ্গলে রাজকুমারীর সঙ্গে এক সিংহের মিলন হইল। রাজকন্যার গর্ভে পুত্র সিংহবাহু এবং কন্যা সিংহসিবলী জন্মগ্রহণ করিল। ষোড়শ বর্ষ পরে রাজকুমারী পুত্রের সাহায্যে সিংহের গুহা হইতে পলায়ন করিয়া পিতৃরাজ্যে উপস্থিত হইলেন। পরে সিংহবাহু তাঁহার পিতাকে বধ করিয়া উত্তরাধিকারস্থত্রে বঙ্গের সিংহাসনের অধিকারী হইলেন। সিংহবাহু তাঁহার ভগিনী সিংহসিবলীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের ৩২টি পুত্র ছিল। বিজয় তাঁহাদের জ্যেষ্ঠপুত্র এবং স্মৃতি দ্বিতীয় পুত্র। বিজয় অত্যন্ত দুশ্চরিত্র ছিলেন। তাঁহার ও তাঁহার সঙ্গীদের অত্যাচারে রাজা বাধ্য হইয়া তাঁহাদের নির্বাসন আজ্ঞা প্রদান করেন। বিজয়সিংহ তাঁহার সঙ্গীগণসহ যেদিন লঙ্কাধীপে পদার্পণ করিলেন সেদিনই তথাগত বুদ্ধ মহাপরিনির্বাণ প্রতীক্ষায় শালবনে শায়িত ছিলেন। তিনি দেবরাজ ইন্দ্রকে আহ্বান করিয়া বলিলেন—

বিজয়ো লাড়বিসয়া সীহবাহনবিন্দজো
এসো লঙ্কং অহুপ্পত্তো সন্তভচ্চসতাহুগো
পাতিট্টিসমতি দেবিন্দ লঙ্কায়ং যম্ম সাসনং
তস্মা সপরিবারং তং রক্থ লঙ্কং চ সাধুকং।^২

সিংহবাহুপুত্র বিজয় শত শত অমুচরসহ লাটদেশ হইতে লঙ্কায় আসিতেছে।
 হে দেবগণ, লঙ্কায় আমার ধর্ম প্রচারিত হইবে, স্তবরাং অমুচরসহ তাহাকে
 লঙ্কায় যত্নসহকারে রক্ষা কর। দেবরাজ ইন্দ্র ভগবানের আদেশে উৎপলবর্ণ
 দেবতাকে লঙ্কা রক্ষার দায়িত্ব অর্পণ করিলেন। সেই দেবতা পরিব্রাজক সাধুর
 ছদ্মবেশে লঙ্কায় উপনীত হইয়া বিজয় ও তাঁহার সঙ্গিগণের গাত্রে কমণ্ডলুয় জল
 ছিটাইয়া দিলেন এবং তাঁহাদের হস্তে রক্ষাসূত্র বন্ধন করিয়া দিলেন।

লঙ্কায় কুবজা নামে এক যক্ষী ছিল। বিজয়ের সাতশত অমুচর কুবজা
 যক্ষীর প্রভারণায় বন্দী হইলেন। অবশেষে বিজয় সঙ্গিগণের উদ্ধার মানসে
 তথায় উপস্থিত হইয়া কুবজাকে বধ করিতে উদ্যত হইলেন। কুবজা
 প্রাণভয়ে রাজকুমারকে বলিল—

জীবিতং য়েহি মে সামি, রজ্জং দস্মামি তে অহং।

করিস্মাম ইথি-কিচ্চং চ কিচ্চং চঞঞং যথিচ্ছিত্তং ॥^১

যক্ষী কুবজা ষোড়শবর্ষীয়া পরমা সুন্দরী রমণীরূপে বিজয়ের শয্যাসঙ্গিনী হইল।
 কুবজা ভাবিল—রজ্জং চ সামিনো দেহং সবে যক্ষা চ বাতিয়া

মহুস্মাবাসকারণা যক্ষা মং যাতয়ন্তি হি।^২

সমস্ত যক্ষদের বিনাশ করিয়া আমার প্রভুকেই রাজ্য দান করিব। তাহা না
 হইলে মাতুলের সঙ্গে সহবাসহেতু যক্ষগণ আমাকেই বধ করিবে।

অবশেষে কুবজা যক্ষীর সহায়তায় বিজয় যক্ষরাজ কালসেনকে বধ করিয়া
 লঙ্কা অধিকার করেন। দক্ষিণ ভারতের পাণ্ডুরাজ বহু উপটোকনসহ
 রাজকুমারীকে বিজয়ের নিকট প্রেরণ করেন। বিজয় তাঁহাকে রাজ্যীয় পদে
 অভিষিক্ত করেন। বিজয় অপুত্রক ছিলেন। বৃদ্ধ বয়সে তিনি তাঁহার ভ্রাতা
 হুমিত্তকে রাজ্যগ্রহণের আমন্ত্রণ জানাইয়া পত্র প্রেরণ করেন। ইহার কিছুদিন
 পরে তাঁহার জীবন অবসান ঘটে।

এই কাহিনীর সূত্রে ‘সিংহলবিজয়’ নাটকের বিষয়বস্তু বিধৃত হইয়াছে।
 মহাবংসে আছে সিংহবাহুর হাত পা কতকটা সিংহের স্তায় গঠন ছিল।
 এইজন্য তাহার নাম সিংহবাহু হইয়াছে। নাট্যকার দ্বিজেন্দ্রলাল রায় অতি
 হৃদয়পূর্ণভাবে সেই প্রাচীন কাহিনীর সঙ্গে সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া সিংহবাহুর
 অন্তরের গোপন পরিচয় প্রদান করিয়াছেন—

১। মহাবংস, গাইগার, পি. টি. এস. সন্তমো পরিচ্ছেদো, পৃঃ ৬৪।

২। ই, পৃঃ ৬৫।

‘সিংহ ব্যাঘ্র নিঞ্জের সন্তান খায় জানিস্;...আজ এই ঘোর বনের মধ্যে, এই ক্ষুদ্র কান্তাবের রক্তাক্ত জমির উপর—এই ভয়ানক নির্জনে, আমার মধ্যে সেই বস্ত্র জন্তু লাফিয়ে উঠেছে; আমার ক্ষিদে পেয়েছে। আমি আজ তোকে খাব, খাব।’^১ অত্যাচার—‘আমি কে জানিস, আমি সিংহবাহু। সিংহ আমার বাপ। সিংহ সন্তানের রক্ত পান করে জানিস্’;^২ নাটকে সিংহবাহুর আত্মকাহিনীর মধ্যেও সেই প্রাচীন ঐতিহ্যের স্বীকৃতি পাওয়া যায়—

“সিংহ রাশিতে আমার জন্ম, সিংহ আমার বাপ, সেই সিংহ বধ করে আমার রাজ্য।...এই বস্ত্র সৌন্দর্যের মধ্যে শৈশব কাটিয়েছি—বস্ত্রপশুদেহে রাজ্যে আমি নির্ভয়ে বুক ফুলিয়ে বেড়িয়েছি, বস্ত্র জাতিদের সঙ্গে তীর ধলুক নিয়ে লড়েছি। আমার আবার ভয়। এই চেহারা দেখছিস্; সিংহের মত না?’^৩

নাটকে সিংহবাহুর দুই পুত্র বিজয় ও সম্রাট (পালি সম্রাট)। মহাবংশে বিজয় চরিত্র অত্যাচার, অত্যাচার ও দুশ্চরিত্রতার কলঙ্কে লিপ্ত। প্রজাবর্গ তাহার অত্যাচারে অতিষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছে। অবশেষে রাজা সিংহবাহু পুত্র ও তাহার কুকর্মের সহায়ক শত শত সঙ্গীদের রাজ্য হইতে বহিষ্কৃত করিয়া দিয়াছেন। নাট্যকার বঙ্গবীরের জয়শ্রীদীপ্ত চরিত্রকে এতখানি হেয় করিতে পারেন নাই। পুরুষসিংহ বিজয়ের ত্যাগপুত্র সর্বসহ পিতৃভক্ত চরিত্র নাট্যকারের কবিকল্পনাকে উদ্বোধিত করিয়াছে। নাট্যকারের বিজয় বীরধর্ম, পিতার স্নেহভিখারী, বন্ধু ও প্রজাবৎসল। মহাবংশের উপ্পলবঙ্গ দেবতা নাটকে লঙ্কার পুরোহিত উৎপলবর্ণ। তিনি বিজয়কে মায়ার অভেদ্য করার জন্ত হস্তে সূত্র বন্ধন করিয়া গায়ে জল ছিটাইয়া দিয়াছেন। পালি কাহিনীর কুব্জা যক্ষী নাটকে রাজকন্যা কুব্জী। তিনি সিংহলের রাণী বসুমিত্রার কন্যা। নাটকে কুব্জীকে বিজয় পত্নীরূপে গ্রহণ করিয়াছেন এবং কুব্জী যাহুদগের সহায়তায় বিজয়সিংহকে বশীভূত করিয়াছে। পালি কাহিনীতে বিজয় পাণ্ডু রাজকন্যার পাণিগ্রহণ করিয়া তাহাকে রাজপুত্রের অভিষিক্ত করেন। নাটকেও পাণ্ডুরাজকন্যাকে বিবাহ করিয়া বিজয় লঙ্কার সিংহাসনে আরোহণ করেন। কাহিনীতে অপুত্রক লঙ্কাদিরাজ বিজয়সিংহ জীবনসাম্রাজ্যে তাহার ভ্রাতৃ

১। সিংহলবিজয়, ৩য় সং, ৪র্থ অঙ্ক, তৃতীয় দৃশ্য, পৃ: ১৬৪-৬৫।

২। ঐ, তৃতীয় অঙ্ক, তৃতীয় দৃশ্য, পৃ: ১০৭।

৩। ঐ, চতুর্থ অঙ্ক, তৃতীয় দৃশ্য, পৃ: ১৬৪।

স্মৃতিস্তকে সাম্রাজ্যের উত্তরাধিকার গ্রহণের জন্ত আহ্বান করিয়াছেন। নির্বাসিত পিতৃপরিত্যক্ত বিজয়কে পিতার স্নেহের ক্রোড়ে পুনরাহ্বান জানাইয়া দ্বিজেন্দ্রলাল রায়ের নাটকে স্মৃত্ত লঙ্কায় আসিয়াছেন। পালি কাহিনীতে বিজয়সিংহের মৃত্যুর পর তাঁহার ভ্রাতৃপুত্র পাণ্ডু বাহুদেব সিংহলের রাজা হইয়াছেন। পাণ্ডু বাহুদেবের বংশধর তিসু যখন সিংহলের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত তখন জম্বুদ্বীপের সম্রাট অশোকের পুত্রকন্যা—মহেন্দ্র ও সম্ভবিত্রা সিংহলে সর্বপ্রথম বৌদ্ধধর্মের উদার বাণী প্রচার করেন। কিন্তু নাটকে বিজয়সিংহই সিংহলে বৌদ্ধধর্মের প্রচারক। তিনিই বঙ্গের বৌদ্ধধর্ম সর্বপ্রথম সিংহলে লইয়া আসেন। বৌদ্ধধর্মের মহিমায়, বিজয়ের দানে বঙ্গের বিজয় বিশ্বের বিজয়—এ পরিণত হইয়াছেন। তাঁহার দানে লঙ্কাবাসী সেইদিন শান্তত সত্যের সন্ধান পাইয়াছে—

বঙ্গের বিজয় নহে—বিশ্বের বিজয়।

বঙ্গের গৌতম নয়—বিশ্বের গৌতম।

ঐ দেখ অহিংসায় মোক্ষের সোপান,

দুঃখ ও মৃত্যুর রাজ্য আজি অবসান।

সুখমায়া, দুঃখভ্রান্তি, নিত্য মোক্ষ, নিত্য শান্তি

লও লঙ্কাবাসী। আমি করিতেছি দান।^১

দ্বিজেন্দ্রলাল তাঁহার 'চন্দ্রগুপ্ত' নাটকের কাহিনী রচনায়ও কেবল হিন্দু পুরাণ ও কিংবদন্তীর উপরই একমাত্র নির্ভর করেন নাই। মহাবংশ, দিব্যাবদান ও মহাপরিনির্বাণসূত্র প্রভৃতি পালি গ্রন্থ হইতেও উপকরণ সংগ্রহ করিয়াছেন।

অনুরূপা দেবী

অনুরূপা দেবীর রচিত 'কুমারিল ভট্ট' নাটকে অবনমিত বৌদ্ধধর্মের চরম পরিণাম এবং দৃঢ়তর বৈদিক ব্রাহ্মণ কুমারিল ভট্ট কর্তৃক আর্ধাবর্তে প্রত্যুতন ব্রাহ্মণধর্মের পুনঃপ্রতিষ্ঠার কাহিনী লিখিত হইয়াছে।

প্রাচীন বৌদ্ধধর্ম তখন মাধ্যমিক, যোগাচার, সৌত্রান্তিক, বৈভাষিক, সৌগত প্রভৃতি বহু শাখা-প্রশাখায় বিভক্ত হইয়াছে। বৌদ্ধগণ বুদ্ধদেবের উপদেশের আর ধার ধারেন না—সকলেই স্বেচ্ছাচারী। প্রাচীন বৌদ্ধদের নশ্বরবাদ মহাশূন্যবাদে পরিণত হইয়াছে। কিন্তু হুই-এর মধ্যে পার্থক্য অনেক। বর্তমান বৌদ্ধদের শূন্যবাদ যে কি বস্তু নাটকে কুমারিল ভট্ট

তাহা ব্যাখ্যা করিয়াছেন—‘শম নাই, দম নাই, উপরতি নাই, ভিত্তিকা নাই, বিবেক-বৈরাগ্য কিছুই নাই—এক কথায় শরীর বা মনের কোন প্রকার কৃচ্ছ্র-সাধনেরই আর আবশ্যক করে নাই, পঞ্চ কামোপভোগ স্বভাবতঃ কামাভিলাষী মানবচিহ্নে বাসনা-বহি প্রজ্জলিত করে, সেই অনলের হবনরূপে ভাদের দহন করাই এখনকার সর্বপ্রধান ধর্মসাধনা।’^১ বৌদ্ধসম্প্রদায়ের ভ্রমণদের চরম উচ্ছ্রালতার চিত্রও অঙ্কিত হইয়াছে। তাহারা সুরাপান, বাগ্মীত এবং রাজভোগ আহায়ে অভ্যস্ত। এমন কি নারীর জন্ত ভ্রামণ্যধর্ম বিসর্জন দিতেও প্রস্তুত। বৌদ্ধধর্মের এই চরম অবনতিতে দেশব্যাপী এক প্রলয় ঝড় উঠিয়াছে। কুমারিল বুঝিয়াছেন এই প্রলয়ের শেষ শাস্তি নয়, মৃত্যু। কারণ এখন বৌদ্ধধর্মে ‘আর ধর্মের সূত্রা প্রবল নাই, দুষ্ক যেমন বিকৃত মূর্তিতে অপের হয়, মধু মতে পরিণত হয়ে যায়, তেমনি এও এখন গরলে পরিণত হয়ে দেশের প্রাণসংহার করবার জন্য তার দেহরক্তের মধ্যে মিশে যেতে বসেছে।’^২ অবশেষে আর্ধ্যবর্তে ব্রাহ্মণ্যধর্মের পুনঃপ্রতিষ্ঠাকল্পে কুমারিল ভট্ট বৌদ্ধ আশ্রমে বৌদ্ধাচার্য দিগ্‌নাগের শিষ্যরূপে বৌদ্ধশাস্ত্র শিক্ষার নিমিত্ত প্রবেশ করিয়াছেন। কিন্তু কিছুদিনের মধ্যেই প্রকাশ পায়—তাহার বৌদ্ধাচার ভাণ মাত্র, উদ্দেশ্য বৌদ্ধধর্মের নিগূঢ়ার্থ সংগ্রহ করিয়া বৌদ্ধদের পরাভব পূর্বক ব্রাহ্মণ্যধর্মের পুনঃপ্রতিষ্ঠা।

নাটকে ধর্মবন্দ দেশের রাজনীতিকেও প্রভাবিত করিয়াছে। বৌদ্ধরাজা উজ্জয়িনী নৃপতি বৌদ্ধ জালন্ধর নৃপতিকে সাহায্য করিয়াছেন কিন্তু কড়পুরের রাজা শৈব উগ্রসেন পার্বত্য খস জাতির দ্বারা আক্রান্ত হইয়া উজ্জয়িনীরাজের সাহায্য লাভ করিতে পারেন নাই। মণিকর্ণিকার চক্রতীর্থ লইয়া ব্রাহ্মণ্য ও বৌদ্ধধর্মাবলম্বীদের মধ্যে বিবাদ উপস্থিত হইলে কানীরাজ জয়ন্ত এক বিশেষ সম্মানিত ভ্রমণকে শাস্তি প্রদান করেন এবং সমস্ত বৌদ্ধজগতের মনোবেদনার কারণ হইয়া উঠেন। দেবোপাসক রাজা বিক্রমাদিত্যের কীর্তি বলিয়া মহাকালের মন্দির বৌদ্ধ রাজার পক্ষে সংস্কার করা অহুচিত—রাজসভায় এই মত গৃহীত হইয়াছে।

সমগ্র ভারতব্যাপী এই চরম দুর্ঘোষের দিনে অন্ধ কুসংস্কারাচ্ছন্ন আর্ধ্যবর্তে কুমারিল ভট্ট বৈদিক ধর্মের পুনঃপ্রচার আরম্ভ করেন।^৩ পণ বাখিয়া কানীরাজ

১। অমুরূপা দেবীর গ্রন্থাবলী, ২য় ভাগ, বহুমতী, পৃ: ৩৩১।

২। ঐ, পৃ: ৩৩২। ৩। খৃ: অষ্টম শতাব্দীতে কুমারিল ভট্ট ও শঙ্করচার্য প্রভৃতি প্রখ্যাত আচার্যদের আবির্ভাব ঘটে। ইহাদের প্রথর ব্যক্তিত্ব ও অথও যুক্তিবলের নিকট মাধ্যমিক

লভায় কুমারিল ও বৌদ্ধাচার্যের মধ্যে তর্কযুদ্ধ আরম্ভ হয়। কুমারিল বৌদ্ধবাদ খণ্ডন করিলে সশিষ্য বৌদ্ধাচার্য বেদমার্গ গ্রহণ করেন। কুশীনগরের সজ্জাচার্য দিগ্‌নাগকেও কুমারিল তর্কযুদ্ধে আহ্বান করিলেন। এইবার পণ পরাজিতকে তপ্ত ভৈলপূর্ণ কটাছে নিষ্কিপ্ত হইয়া মৃত্যুবরণ করিতে হইবে। তর্কে দিগ্‌নাগাচার্য পরাজিত হইলেন এবং মৃত্যু বরণ করিলেন। কুমারিলের পাণ্ডিত্যে এবং তর্কের কূটনীতিতে মুগ্ধ হইয়া অবন্তীরাজ স্তম্ভাও বৈদিক ধর্ম গ্রহণ করিলেন।

এই নাটকে অবনমিত বৌদ্ধধর্মের এক ভয়াবহ চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে। তাহারই পরিণাম কুমারিল ভট্ট কর্তৃক বৌদ্ধমতবাদ খণ্ডন এবং আর্ধাবর্তে ব্রাহ্মণ্যধর্মের গৌরবপূর্ণ বিজয়বাণী পুনঃপ্রচার।

জিতেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়

রাধাকুম্ভ মুখোপাধ্যায়ের লিখিত *Maritime Activities of India* গ্রন্থ এবং রাজনারায়ণ বসুর মধুসূদন দত্তকে ‘সিংহল বিজয়’ কাব্য লিখিবার জন্ত অনুরোধ পত্র তাঁহাকে ‘সিংহল বিজয়’ নামক নাটক রচনায় উদ্বুদ্ধ করিয়াছে। মহাবংস প্রভৃতি সিংহলী সাহিত্যের প্রভাবে এই নাটকের কাহিনী বিশেষ নিয়ন্ত্রিত হয় নাই। লঙ্কাদ্বীপে অশোকের পূর্বে বৌদ্ধধর্ম প্রচারিত হয় নাই। কিন্তু এই নাটকে বিজয়সিংহ লঙ্কাদ্বীপে বুদ্ধের বাণী বহন করিয়া লইয়া গিয়াছেন। বিজয়সিংহের জীবনব্রত—

যত স্থান স্তূপ সাগর মাঝে, গিয়া

তথা বিতরিব জ্ঞানালোক। অজ্ঞান ও

তিমিরচ্ছন্নজনে শিখাইব মহিমা

বুদ্ধের, লয়ে আনি সভ্যতা আলোক।^১

বিজয়সিংহ নাটকে লালপুরের রাজা সিংহবাহু বৌদ্ধধর্মাবলম্বী। তাঁহার জ্যেষ্ঠপুত্র বিজয়সিংহ বৌদ্ধধর্ম প্রচার বাদনায় ব্রাহ্মণদের উপর উৎপীড়ন করিলে তিনি স্বীয় পুত্রকে নির্বাসিত করেন। মহাবংসে নির্বাসিত রাজপুত্র বিজয়সিংহ কুবজা যক্ষীর সহায়তায় যক্ষদের নিহত করিয়া লঙ্কার সিংহাসন অধিকার

ও যোগাচার উভয় সম্প্রদায় পণ্ডিত হইতে থাকে এবং ব্রাহ্মণ্যধর্মের পুনরুত্থান ঘটে। পরিণামে বৌদ্ধধর্ম হীনবল হইয়া সমাজের উচ্চস্তর হইতে বিদায় গ্রহণ করে এবং নিম্নস্তরে প্রবেশ করিয়া আত্মরক্ষা করতে চেষ্টা করে।

করিয়াছেন। 'সিংহল বিজয়' নাটকে 'কুবেরী' কুব্জা যক্ষীর উন্নততর সংস্করণ। সে যক্ষী নহে, সর্দারকুমারী। কুবেরী বেলাভূমিতে মুর্ছাহত বিজয়সিংহকে শুক্রবা করিয়া জীবন দান করিয়াছে, তাহারই সহায়তায় বিজয়সিংহ যাক্কে পরাজিত করিয়াছেন। মহাবংশে তাহার স্বদেশবাসী যক্ষগণের হাতেই কুব্জা যক্ষীর মৃত্যু ঘটিয়াছে। নাটকেও কুবেরীর মৃত্যু ঘটিয়াছে তাহার পিতার পালিত পুত্র লঙ্কাবাসী যাক্কের আঘাতে। বিজয়সিংহের লঙ্কাজয়ে বিজয়ীর দর্প অপেক্ষা ধর্মপ্রচারকের আকৃতি অধিকতর পরিষ্কৃত হইয়াছে। বিজ্ঞাত লঙ্কাবাসীদের প্রতি বিজয়সিংহের বাণী প্রণিধানযোগ্য—

প্রেম অবতার

বুদ্ধদেব দয়া করেছেন তোমা 'পরে।

আমি দাস তাঁর, বিলাইতে সে রতন

গৃহে তব আসিয়াছি হেথা।

... ..

ভারতের কুল ছাপি আসিয়াছে, সেই

প্রেমবত্তা তোমাদের মাঝে, ধর ধর,

পিয়, সবে আজি সেই প্রেমস্থধা।^১

মহাবংশে আছে বিজয়সিংহের প্রার্থনায় পাণ্ডুরাজ তাঁহার কন্যা এবং কন্যার সহচরীদের বহুধনবস্ত্রসহ সিংহলদ্বীপে প্রেরণ করেন। বিজয়সিংহ পাণ্ডুরাজকুমারীর পাণিগ্রহণ করেন ও তাঁহাকে প্রধানা মহিষীপদে অভিষিক্ত করেন এবং রাজকুমারীর সহচরীদের তাঁহার সঙ্গী বঙ্গসৈনিকদের অর্পণ করেন। নাটকেও এই ঐতিহ্যের স্বীকৃতি বজায় আছে।

সিংহবাহুর দ্বিতীয় পুত্র স্মৃতিত্র ব্রাহ্মণ্যধর্মের পোষক ছিলেন। অশ্বমেধ যজ্ঞ করিয়া তিনি ব্রাহ্মণ্যধর্মের পুনর্জাগরণের চেষ্টা করেন। অজপার বৌদ্ধ-মঠধারী ভিক্ষুগণ রাজার যজ্ঞাশ্ব বাধিয়া নিজপ্রাণের বিনিময়ে হিংসাপূর্ণ যজ্ঞ বাধা দিতে চেষ্টা করিয়াছেন। অবশেষে রাজগুরু শুভকরের মধ্যস্থতায় ইহার নিষ্পত্তি ঘটিয়াছে। তিনি কুশনির্মিত অশ্ব যজ্ঞ সমাপন করিয়াছেন। বৌদ্ধভিক্ষুদের প্রতি তাঁহার শেষবাণী ভবিষ্যৎবাণীতে পরিণত হইয়াছে—

শুন বৌদ্ধগণ।

আর্যভূমি মাঝে সনাতন আর্যধর্ম না হবে নিধন কভু

কৃষিয়া সে আর্যধর্ম, হবে বিতাড়িত আর্যাবর্ত হতে।^২

অবশেষে বৌদ্ধভিক্ষুগণও লালদেশ ত্যাগ করিয়া সিংহল দ্বীপে উপনীত হইয়াছেন।

অসিঙ হালদার

অসিঙ হালদার তাঁহার 'কুনাল' নামক একাঙ্কিকায় বৌদ্ধসাহিত্যে বর্ণিত অশোক ও কুনাল আখ্যানের ভাব ও বিষয়বস্তু গ্রহণ করিয়া এক নূতন রসলোক সৃষ্টি করিয়া তুলিয়াছেন। এই নাটকীয় মহারাজ অশোকের চারিজন মহিষীর নাম পাওয়া যায়—অগ্রমহিষী অসন্ধিমিত্তা এবং পদ্মাবতী, কারুবাকী ও তিস্তরক্ষিতা। ইহাদের নাম অশোকের কাহিনীর সঙ্গে যুক্ত হইয়া বৌদ্ধসাহিত্যে ও অশোক অনুশাসনে স্থায়িত্ব লাভ করিয়াছে। মহাবংশে অশোকের অগ্রমহিষী অসন্ধিমিত্তা, দিব্যাবদানে অশোকের তৃতীয়া মহিষী এবং ধর্মবিবর্ধন বা কুনালের জননী পদ্মাবতী, অনুশাসনে দ্বিতীয়া দেবী তীবরমাতা কারুবাকী এবং মহাবংশ ও দিব্যাবদানে অশোকের সর্বশেষ প্রাধান্য মহিষীরূপে তিস্তরক্ষিতা স্থান পাইয়াছেন। নাটকে অশোকের পুত্রকল্পরূপে কুনাল, চারুমতী, জালাউক ও তীবরের নাম পাওয়া যায়। নাটকে রাজকন্যা চারুমতী অগ্রমহিষী অসন্ধিমিত্তার কন্যা এবং জালাউক ও তীবর দ্বিতীয়া দেবী কারুবাকীর সন্তান। কিন্তু অশোক অনুশাসনে কারুবাকী কেবল তীবর-মাতারূপে পরিচিত। জালাউক একমাত্র কাম্বীরী ঐতিহ্যে স্বীকৃতি পাইয়াছেন। নাটকে মহেন্দ্র অশোকের পুত্র নহেন, ভ্রাতা। অশোকের সমস্ত পুত্রদের মধ্যে কুনাল তীর চালনায়, অসি সঞ্চালনে, ধর্মবিজ্ঞায় ও সর্বপ্রকার অঙ্গকৌশলে শ্রেষ্ঠ। কুনাল কাহিনীর মূল উৎসে অশোকের মহিষী তিস্তরক্ষিতা কুনালের কুনালপক্ষীর স্ত্রায় মনোরম চক্ষুর সৌন্দর্য্যে ও মাধুর্য্যে মুগ্ধ হইয়া তাহার প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছিলেন এবং কুনালের নিকট প্রত্যাখ্যাত হইয়া তাহার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হইয়াছিলেন। কুনাল নাটকেও তিস্তরক্ষিতার উদ্ভিতে তাহার স্পষ্ট ইঙ্গিত পাওয়া যায়। তিস্তরক্ষিতা বলিয়াছেন—

‘কুনালের বাণীর স্বর বা তার পদ্মপলাশ চোখ দুটো দেখলেই আমার সর্ব অঙ্গে যেন অগ্নি সঞ্চার করে।’^১ মূল উৎসে তিস্তরক্ষিতা কুনালের নিকট উপেক্ষিতা হইয়া তাহার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র করিয়াছে। নাটকেও তিস্তরক্ষিতা সপত্নী-পুত্র কুনালের প্রতি বিদ্রোহপরায়ণা বিমাতা। অবশেষে বিমাতার

ষড়যন্ত্রে তক্ষশীলার শাসনভার তাঁহার উপর অর্পিত হইয়াছে, তাহারই ষড়যন্ত্রে কুনালের চক্ষু উৎপাটিত করিয়া তাঁহাকে নির্বাসিত করা হইয়াছে। কেবল তাহাই নহে, সত্রাট অশোকের নিকট তাঁহার মৃত্যু সংবাদও প্রদান করা হইয়াছে। মূল উৎসে কুনালের পত্নী কাঞ্চনমালা। অন্ধ কুণালকে সেই পথ দেখাইয়া তক্ষশীলা হইতে পাটলিপুত্রে লইয়া আসিয়াছে। নাটিকায় অন্ধকুনালের সঙ্গিনী কাঞ্চনমালা নহে, ঋতা—বণিক মধুদত্তের কন্যা। ঋতা পথ দেখাইয়া অগ্রে অগ্রে চলিয়াছে আর কুনাল পিছনে পিছনে বাঁশী বাজাইতে বাজাইতে অগ্রসর হইয়াছে। পরে এই বিদুষী ও রূপসী বণিককন্যার সঙ্গে কুনালের বিবাহ হইয়াছে। মূল উৎসে কুনাল চরিত্র ত্যাগে ও ক্ষমায়, বৈরাগ্যে ও সহনশীলতার এক মহিমাময় স্তরে উন্নীত হইয়াছে। কুনাল নাটকেও সেই মূল স্তর অব্যাহত রহিয়াছে। নিজের ভাগ্যবিপর্যয়ের জন্য বিমাতাকে দায়ী না করিয়া নিজের ভাগ্যকেই সে দায়ী করিয়াছে। পিতাকে বলিয়াছে—“আপনি—আমার জনক। আপনার আদেশে এই অধম বিধিলিপির ফলভোগ করেছে যাত্র।”^{১১} মূল কাহিনীসমূহে কুনালের পুনরায় দৃষ্টিশক্তি লাভ তাঁহার সত্যকির্মার এবং ক্ষমা ও দুরূহ তপস্যার পুরস্কার। কিন্তু নাটকে নাট্যকার করুণাকেই শ্রেষ্ঠস্থান দিয়াছেন। কুনালের চক্ষু উৎপাটন—তিস্তরকিত্তার পাপমনের নৃশংসতার পরিচায়ক। মহাকরুণার প্রবাহে সেই কলুষ কালিমা ধুইয়া মুছিয়া গিয়াছে এবং কুনালের চক্ষু আবার সৌন্দর্যের দীপ্তিতে সমুজ্জ্বল হইয়াছে। বৌদ্ধ করুণার মহিমা ও স্বরূপ এই ঘটনায় চিরন্তন মাহাত্ম্য লাভ করিয়াছে। এই মহান যজ্ঞের নাম ভগবান তথাগতের করুণাবাগী বোধবার যজ্ঞ। তথাগতের করুণাবাগী অবগণ করিয়া শ্রোতৃবর্গ করুণাবিগলিত হৃদয়ে যে অশ্রুবিক্ষুপাত করে প্রত্যেকে তাহা নিজ নিজ পাত্রে সংগ্রহ করিয়া মহাধের মোগংগলিপুস্ত তিস্লেয় সমুৎসব পাত্রে জমা দিয়াছে। সেই করুণাবিগলিত অশ্রুধারায় মহাধের অন্ধ কুনালের চক্ষু ধৌত করিয়াছেন। বিশ্বের কল্যাণ আদর্শে প্রণোদিত হৃদয়ের স্বতঃস্ফূর্ত ধারায় বিধৌত হইয়া অন্ধ কুনাল আবার দৃষ্টিশক্তি ফিরিয়া পাইয়াছেন। এইভাবে করুণার মহাধারায় তিস্তরকিত্তার পরম নৃশংসতার নিদর্শন নিঃশেষে বিলীন হইয়া গিয়াছে।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ উপন্যাস ও ছোটগল্প

আধুনিক বাংলা সাহিত্যে উপন্যাস ও ছোটগল্প এক অনবদ্য সৃষ্টি। এই পর্যায়ের রচনার দেশকালনিরপেক্ষ মানবহৃদয়ের বাণী, তাহার হাসিঅশ্রু ও বাংলা উপন্যাসের স্বথহুঃখের বাস্তব চিত্র প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। উদ্ভব ও বোধ জাতক পণ্ডিতগণ প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যের মধ্যেই উপন্যাস ও আখ্যান রচনার প্রথম অঙ্কুরোদগম হইয়াছে বলিয়া মনে করেন। তাঁহাদের মতে কথাসম্বিশাগর, বেতালপঞ্চাবংশতি, পঞ্চতন্ত্র এবং বোধ জাতক ও অবদানের মধ্যে বাংলা উপন্যাসের মৌলিক উপাদানসমূহ নিহিত রহিয়াছে। এই দিক হইতে বিচার করিলে সংস্কৃত সাহিত্য অপেক্ষা বোধ জাতকের গুরুত্ব অধিকতর। ডঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় পঞ্চতন্ত্র ও জাতকের আলোচনা করিয়া বাস্তব জীবনের চিত্র, বাস্তব সমস্যার ছাপ ইত্যাদি বিষয়ে পঞ্চতন্ত্র অপেক্ষা জাতকের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন করিয়াছেন।^১ তাঁহার মতে ‘বোধ জাতকগুলির মধ্যে এই বাস্তবতার রেখা স্পষ্টতর ও গভীরতর হইয়া দেখা দেয়। বস্তুতঃ সমগ্র বোধসাহিত্যের মধ্যে সংস্কৃত সাহিত্যের সহিত তুলনায়, বাস্তবতার সুরটি অধিকতর তীব্র ও নিঃসন্দ্বিগ্ধভাবে আত্মপ্রকাশ করে। বোধ হয় ইহার একটি কারণ এই যে, বোধধর্ম অনেকটা গণতন্ত্রের দ্বারা প্রভাবান্বিত, ইহা হিন্দুধর্মের সনাতন শ্রেণীবিভাগগুলি ভাঙ্গিয়া-চুরিয়া মানুষকে একটি নূতন ঐক্য ও সাম্যের দিকে লইয়া যাইতে চেষ্টা করিয়াছে, এবং চিরপ্রথাগত রাজস্ব ও অভিজাতবর্গের সাম্রাট্য ত্যাগ করিয়া মধ্যশ্রেণীর লোকের বাস্তব জীবনকে নিজ বিষয় বলিয়া গ্রহণ করিয়াছে।’^২ সুতরাং প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যের মধ্যে জাতকই ইহার বাস্তবতা গুণের জন্য বাংলা উপন্যাসের অঙ্কুরোদগমের সর্বাপেক্ষা অধিক সাহায্যকারী হইয়াছে।

বর্তমান অধ্যায়ে বাংলা উপন্যাস ও ছোটগল্পের ক্ষেত্রে বৌদ্ধযুগের প্রতিবেশ এবং বৌদ্ধ ভাবধারা কতখানি বিস্তৃত হইয়াছিল তাহা আলোচিত হইল। এই কার্যে প্রথম অগ্রসর হইয়াছেন মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী। বৌদ্ধযুগের প্রতিবেশে তিনিই প্রথম সার্থক বাংলা উপন্যাসের জন্ম দান করেন।

১। বঙ্গসাহিত্যে উপন্যাসের ধারা, ১৩৬৯, পৃঃ ৩—১১।

২। ঐ, পৃঃ ২।

হরপ্রসাদ শাস্ত্রী

স্বর্গত শাস্ত্রী মহাশয় তাঁহার শ্রেষ্ঠ উপন্যাস ‘বেনের মেয়ে’র ভূমিকায় লিখিয়াছেন—‘বেনের মেয়ে ইতিহাস নয়, স্মৃত্যং ঐতিহাসিক উপন্যাসও নয়।……বেনের মেয়ে একটা গল্প।’^১ ‘বেনের মেয়ে’ খৃঃ দশম-দ্বাদশ শতাব্দীর পটভূমিকায় রচিত সহজিয়াতন্ত্রের উপন্যাস। এই উপন্যাসে হরপ্রসাদ সহজযানী বাংলার এক মনোরম ছবি আঁকিয়াছেন। সেযুগের বাংলায় হিন্দু-বৌদ্ধ জীবনবাচ্যের মধ্যে বহু বৈচিত্র্য থাকা সত্ত্বেও বাঙালীর মূল জীবনসাধনায়— তাহার নিষ্ঠা ও বিশ্বাসের ক্ষেত্রে, শিক্ষা ও সংস্কৃতির ক্ষেত্রে এক সমন্বয় ঐতিহ্যই প্রযুক্ত হইয়া উঠিয়াছিল। হিন্দু-বৌদ্ধ নির্বিশেষে বাঙালী নরনারী শিক্ষা ও সংস্কৃতির মাধ্যমে পারস্পরিক মিলন ও সমন্বয় দ্বারা পূর্ণায়ত্ত সার্বিক জীবনাদর্শের জয় ঘোষণা করিয়াছিল। উপন্যাসে মহারাজাধিরাজ হরি বর্মা ধর্মবিহার অধিকার করেন, কিন্তু তিনি বৌদ্ধ ধর্মস্থানে কোন অত্যাচার করেন নাই। মহারাজাধিরাজ হরিবর্মা ‘শুগীজন মহাসভাও’ আহ্বান করেন। এই সভায় সনাতন-ধর্মে বিশ্বাসী হরিবর্মা হিন্দু-জৈন-বৌদ্ধ নির্বিশেষে দেশ, জাতি, সম্প্রদায় নির্বিশেষে শুগীজনের প্রতি যথাযোগ্য সম্মান প্রদর্শন করেন। বৌদ্ধ কবি, চিত্রকর, ভাস্কর, সূত্রধর, স্বর্ণকার, জ্যোতিষী ও চিকিৎসকগণকেও তিনি পুরস্কার বিতরণ করেন। শুগীজন সমাগমে বাংলাদেশ ভারতীয় ঐতিহ্যের সমস্ত বিচ্ছিন্ন সৌন্দর্যকণিকা আহরণ করিয়া তাহার যথার্থ মূল্যদান করিয়াছে। এই সৃষ্টিকল্পনায় হিন্দু-বৌদ্ধ ঐতিহ্য যেন এক সুরে, সৌন্দর্যে ও সুষমায় একাত্ম হইয়া গিয়াছে। অনন্ত-শয়ানে, নারায়ণ ও মহাপরিনির্বাণে বুদ্ধদেব মূর্তি রূপায়ণে পরমদত্য দ্বিরূপে একই রূপদন্ডের তুলিকায় আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। সর্বাঙ্গক বঙ্গ সংস্কৃতির বাহক রাজা হরিবর্মা দুইটি চিত্রকেই অঙ্কনত স্বীকৃতি জানাইয়াছেন। এই মহাসভায় বিষ্ণু, লোকেশ্বর, জ্যোতির্লিঙ্গ শিব মূর্তি সোনার তাড়ের গায়ে দশ অবতার, হাতীর দাঁতের মুখ, মন্দিরের শিলাপাত্র, দানপাত্র, অষ্টদহস্তিকা প্রজ্ঞা পারমিতা, চক্রলম্বরত্ন, হিন্দু-বৌদ্ধ কবির কাব্য-কবিতা জাতি-ধর্ম নির্বিশেষে জাতীয় ঐতিহ্যরূপে রাজকীয় স্বীকৃতি লাভ করিয়াছে। এইভাবে শুগীজন সমাগমের বৃহত্তম মিলনভূমিতে বাঙালী হিন্দু-বৌদ্ধ-জৈন নির্বিশেষে বিভেদ বন্ধনের গাঙী অতিক্রম করিয়া বৃহত্তর বাংলার সাংস্কৃতিক জীবনে পূর্ণায়ত্তির ভারসাম্য রক্ষা করিয়াছে। এই যুগে সমাজজীবনে ও ধর্মীয় জীবনেও হিন্দু-

১। হরপ্রসাদ গ্রন্থাবলী, বহুমতী, ১৯১৯, মুখপাত।

বৌদ্ধগণ পারস্পরিক আদান-প্রদান দ্বারা গ্রহিষ্ণু মনোভাবের পরিচয় দিয়াছে। 'বেনের মেয়ে' উপন্যাসে তাহার সার্থক স্বীকৃতি পাওয়া যায়। সেকালের হিন্দু বা ব্রাহ্মণ শাস্ত্রানুযায়ী দশকর্ম শাস্তিস্বত্ব্যন্ন করাইতেন আবার বৌদ্ধ-মন্দিরে পূজা দিয়া ও বৌদ্ধ ভিক্ষুকে দান করিয়া পুণ্য সঞ্চয়ও করিতেন। 'বেনের মেয়ে' উপন্যাসে সাতর্গা বিহারের মহাস্থবির শাস্ত্রীলের আশীর্বাদে বিহারী বেনের কত্তা সন্তান লাভ করিবার কথা আছে। হিন্দুর বাড়ীতে অহুথে ব্রাহ্মণ ভিষক যেমন আসিতেন, সত্য বৈজ্ঞানিকও তেমনি ডাকা হইত। নাগরিকগণ মন্দিরে বিহারে একই সঙ্গে হেঁকক, বুদ্ধ-বিষ্ণু-শিব মূর্তির পূজা করিত আবার সন্ন্যাসী-যোগী-সিদ্ধাচার্যের সেবা করিত। হিন্দুদের সামাজিক অহুষ্ঠানে—বিবাহে, জাতকর্মে, পোষ্যগ্রহণে বৌদ্ধগণও আমন্ত্রিত হইতেন। গৃহস্থ শুভ কর্ম্যারম্ভের পূর্বে ব্রাহ্মণ ও প্রাচীনদের সঙ্গে বৌদ্ধ ভিক্ষুদেরও অহুমতি গ্রহণ করিতেন। বৌদ্ধভিক্ষুগণও মঠের পুষ্প চন্দন এবং আর্থিক অবস্থানুযায়ী আশীর্বাদী প্রদান করিতেন।

বৌদ্ধগণ হিন্দুদের স্নায় দোলোৎসব উদ্‌যাপন করিতেন। রাজা হরিবর্মার আদেশে রাজসভার একদিকে হিন্দু, অপরদিকে বৌদ্ধদের দোলোৎসবের আয়োজন হইয়াছিল। খেরীরা এবং শক্তিসহ ভিক্ষুরা প্রকাশ্যভাবে দোল খেলিতেন। ফাগের ব্যবহার দুই দিকে সমানভাবেই চলিত।

'বেনের মেয়ে' উপন্যাসের রূপাবয়বের মধ্যে লেখক বৌদ্ধ সহজিয়া সাধকদের ধর্মতত্ত্বের বৈশিষ্ট্য, তাহাদের ব্যক্তিসম্পর্কান্বিত গুহ্য সাধন-জীবন এবং সমসাময়িক কালের শ্রেষ্ঠ বৌদ্ধ মনোবীদ্যের জীবনস্বতির যুগচিত্র উপস্থাপিত করিয়াছেন। এই খণ্ড খণ্ড চিত্রগুলি যেমনি জীবন্ত তেমনি রূপময়। বৌদ্ধ গাজন ও বিহার প্রতিষ্ঠার একটি সর্বায়ব চিত্র উপন্যাসের সৌষ্ঠব বৃদ্ধি করিয়াছে। মহারাজাধিরাজ পরমসৌগত রূপরাজার রাজত্বে ধর্মমপুর বিহার প্রতিষ্ঠা উপলক্ষ্যে এক গাজনের শোভাযাত্রা বাহির হইয়াছে। সম্যকসমাজজনেরও একটি সুস্পষ্ট চিত্র উপন্যাসে অঙ্কিত হইয়াছে। সম্যকসমাজজনে কেবল ভিক্ষুভিক্ষুণী, নাতা-নাতীগণই নহেন, বৌদ্ধ দেবদেবীগণও হাজির হইতেন। রূপরাজার আয়োজিত এই উৎসবে প্রজ্ঞা, উপায়, তারা, পঞ্চধ্যানী বুদ্ধ, বজ্রভাৱা, বজ্রবরাহী, বজ্রযোগিনী, বজ্র-ধাত্তীস্বরী, লোকেশ্বর, মঞ্জুলী, গগনগঞ্জ, আকাশগর্ভ, ক্ষিত্তিগর্ভ প্রভৃতি বোধিসত্ত্বগণ এবং অর্ধ-বুদ্ধ অর্ধ-অস্থবর্মিত চণ্ডরোষণ প্রভৃতি দেবদেবীগণও আছেন, তাহাদের দেহ

সোনার পাতে মোড়া, প্রত্যেকের মাথায় রেশমের ও পশমের ছত্র, ঝালর হইতে মুক্তা ঝুলিতেছে, সম্মুখে চাদর পাতা। ভিক্ষু-ভিক্ষুণী নাচা-নাটীগণের সম্মুখেও চাদর প্রদারিত। রাজা বুদ্ধ ও ধর্মমূর্তিকে সাষ্টাঙ্গে প্রণিপাত করিয়া উপবেশন করিলে সাধুগুপ্ত ও শ্রীফলবজ্র তারাদেবীর স্রবরা স্তোত্র গান করিলেন। সম্যক সন্তোজনে রাজা প্রথমে প্রজা ও উপায় এবং অন্যান্য দেবদেবীদের স্বর্গধন দান করিলেন, পরে ভিক্ষুভিক্ষুণী, নাচা-নাটীগণও প্রচুর রাজদান পাইলেন। রাজার দানকার্য শেষ হইলে সহজিয়া উপাসক উপাসিকা-গণও দান করিলেন। অবশেষে রূপরাজা যুগনদ্ধ প্রতিমা শ্রীহরেকের নামে মহাবিহার প্রতিষ্ঠা করিয়া 'কলিযুগ পাবন সাক্ষাৎ গৌতমবুদ্ধের স্মারক সিদ্ধাচার্য শ্রীশ্রী ১০৮ লুইপাদদেবকে তাহা দান করেন। ধরমপুর মহাবিহারের উপরে নীচে চারিশত ঘর, মধ্য অঙ্গনে যুগনদ্ধ হেকক মন্দির, সম্মুখে বুদ্ধ মন্দির ও নাটমন্দির। বুদ্ধমন্দিরের অভ্যন্তরে অশোক রাজার ছোট্ট একটি চৈত্য, নাটমন্দিরের বাহিরে শাক্যসিংহের মূর্তি। প্রত্যেক প্রতিমার মস্তকে আচ্ছাদন, প্রতিমাসমূহ বারেন্দ্রভূমির ভাস্করের তৈরী। বিহার ও ভিক্ষুভিক্ষুণীদের ব্যয়ভার বহনের জন্ত রূপরাজা ৫০ খানি গ্রামও গুরুদেবকে দান করেন। বুদ্ধদেব যেমন ভিক্ষুসমাজের জন্ত অনাথপিণ্ডদের জেতবন, বিহিনারের বেগুন দান অল্পমোদন করিয়াছিলেন, তেমনি সহজসমাজের কল্যাণের জন্ত লুইপাদও রূপরাজার দান গ্রহণ করিলেন। তাঁহার শিষ্যদের মতে স্বয়ং শাক্যসিংহ গৌতম যাহা করিতে পারেন নাই, লুইপাদ জগতের সেই মহোপকার সাধন করিয়াছেন। গৌতমের নির্বাণ বহুজন্মব্যাপী, বহু আয়ামসাধ্য ধ্যানধারণা, তপজপ ও কঠোর সাধনার ফল, কিন্তু লুইপাদের নির্বাণ অতি সহজ। বাংলাদেশে সহজিয়া শিষ্যদের নিকট তিনি সাক্ষাৎ দেবতা ছিলেন। ভোটদেশ, মঙ্গলদেশ, নেপাল, স্বর্ণদ্বীপ ও হংসদ্বীপে লুইসিদ্ধার বিশেষ প্রতিপত্তি ছিল। এই সমস্ত দেশে বৌদ্ধগণ তাঁহার সোনার, পাথরের ও অষ্টধাতু নির্মিত মূর্তির পূজা করিত এবং তাঁহার নামে মন্দির প্রতিষ্ঠা, যাত্রা ও মহোৎসব করিত। লুইসিদ্ধা রাজহস্তির পৃষ্ঠে চড়িতেন, লম্বা দাড়ি রাখিতেন, গায়ে আলখাল্লা পরিতেন, আলখাল্লার গায়ে ছোট ছোট নানা রঙের রেশমের, পাটের ও বাকলের টুকরা লাগানো থাকিত। গুরুপুত্রের পোশাকের বর্ণনা হইতেও জানা যায় এই সময়ে বৌদ্ধ সহযাচার্যগণ রঙিন ত্রিচীবর পরিধান করিতেন বটে, কিন্তু সেই চীবর রেশমে প্রস্তুত হইত এবং আঁচলার ও পাড়ে চুমকীর কাজ থাকিত। এই সময়ে

বাংলায়, মগধে ও উড়িষ্যায় বৌদ্ধগণ শিল্পকলা ও বিত্তাচাৰ্য্য শ্ৰেষ্ঠস্থান গ্রহণ করিয়াছিলেন। চিকিৎসাশাস্ত্র বৌদ্ধমঠেই বিশেষ ব্যুৎপত্তি লাভ করে। কেবল চিকিৎসাশাস্ত্র নহে, সমস্ত শিল্প ও কলা—কার্পাস বস্ত্র, ক্ষৌমবস্ত্র বহন, চিত্রকার্য, ভাস্কৰ্য, শিলালিপি, সোনার গহনা, কাঠের নকসা, সজ্জীত প্রভৃতিতে বৌদ্ধগণ বিশেষ পারদর্শিতা লাভ করিয়াছিলেন। ভাস্কৰ্যে বৌদ্ধদের খ্যাতি সৰ্বাপেক্ষা বেশী ছিল। ব্রাহ্মণগণ দেবভাষার চৰ্চা করিতেন, কিন্তু বৌদ্ধ ও জৈন ভিক্ষু ও পণ্ডিতগণ দেশীভাষায় গ্রন্থ রচনা করিতেন।

পূর্বে গৃহস্থালয় হইতে মাহুয মহৎ প্রেরণায় উদ্ধুক্ত হইয়া ভিক্ষুভিক্ষুণীত্রয় গ্রহণ করিতেন। এখন ভিক্ষুসংঘ পরিত্যাগ করিয়া ভিক্ষুগণ সমাজে আসিতে চাহিতেছেন কিন্তু সমাজ তাহাদের স্থান দিবে কোথায়? পূর্বে সঙ্ঘে ভিক্ষু-ভিক্ষুণীর মিলন অবাধ ছিল না। এখন ভিক্ষুরা শক্তি গ্রহণ করিয়া সাধনা করিতেছে। তাহাদের অর্বেদ্য সন্তান এত বাড়িয়া গিয়াছে যে সঙ্ঘের পক্ষে পোষণ করা কষ্টকর। হিন্দুসমাজেও তাহাদের স্থান নাই। একজন বৌদ্ধ-রাজা এইরূপ সমাজ-পরিত্যক্ত ভিক্ষুণী সন্তানদের ‘ঘৃণী’ উপাধি প্রদান করিয়া কাপড় বুনবার ব্যবসায়ে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। ভিক্ষুরা কামনারহিত ছিলেন না। থাকার প্রয়োজনও বোধ করিতেন না। সাধনায় নিদ্রিলাভের প্রয়োজনে তাঁহারা শক্তি গ্রহণ করিতেন। তাঁহাদের মতে পরকীয় শক্তিই প্রকৃত শক্তি। যদি স্বেচ্ছায় কোন নারী বৌদ্ধ ভিক্ষুর যোগিনী হইতে না চাহিত তবে তাহার উপর বলপ্রয়োগ করাও দুষণীয় ছিল না। সমাজে ভিক্ষুগণের স্থান সম্মানাহীন ছিল না। কারণ ভিক্ষুগণ সঙ্ঘে যোগদান করিলে মেয়েদের স্বভাবচরিত্র ভাল থাকিত না, তাহারা লজ্জা সরম বিসর্জন দিয়া একেবারে অধঃপাতে যাইত।

বৌদ্ধসঙ্ঘের নিয়মানুসারে ভিক্ষুসংঘই ভিক্ষুর সমস্ত স্থাবর অস্থাবর সম্পত্তির অধিকারী। কিন্তু স্বেচ্ছায় তখন কেহ ভিক্ষুসংঘে বড় একটা যোগদান করিতে চাহিত না। ভিক্ষুগণ সম্পত্তির লোভে রাজার সন্তান, বণিকের উত্তরাধিকারী বা অবস্থাপন্ন ধনাঢ্য ব্যক্তিকে চুরি করিয়া সঙ্ঘে লইয়া আসিতেন এবং দীক্ষাদান করিয়া সঙ্ঘভুক্ত করিয়া ফেলিতেন। ‘বেনের মেয়ে’ উপন্যাসে রাজার পুত্রকে লুইপাদ গোপনে আনয়ন করিয়া সহজসঙ্ঘের শিষ্যভুক্ত করিয়াছেন। মাঝাকে ভিক্ষুগণ প্রবেশ করাইবার জন্তও বৌদ্ধদের মধ্যে গোপন ষড়যন্ত্র ও প্রতিদ্বন্দ্বিতা শুরু হইয়া যায়। মহাযান, বজ্রযান,

সকলেই এক চেষ্টা মায়াকে নিজ দলে পাইতে হইবে। কারণ মায়াকে নিজদলের ভিক্ষুী করিতে পারিলে মায়ার ও তাহার পিতা বিহারীর সমস্ত স্বাবর-অস্বাবর সম্পত্তির অধিকারী হওয়া যাইবে। এই সময়ে বৌদ্ধ ভিক্ষু-ভিক্ষুীরা ব্যবসা-বাণিজ্য সম্পাদন করিতেন। সঞ্চিত ধন তাঁহারা নিজেদের ভোগবিলাস ও সুখস্বচ্ছন্দ্য বিধানের জন্ত ব্যয় করিতেন। সহজাচার্যদের নিকট সৌগত আদর্শের ইঙ্গিয়দমন, বুদ্ধত্ব লাভ, নির্বাণ ইত্যাদি মূল্যহীন ও নিশ্চয়োজন-রূপে বিবেচিত হইত। তাহাদের মতে নির্বাণ যদি শূন্যতা হয় তবে তাহার আর আবশ্যকতা কি? তাহা পাথর অপেক্ষা নিকৃষ্ট। সুখহুঃ, ধর্মাধর্মের অতীত জ্ঞানবুদ্ধির অগম্য ‘শূন্য’ হইয়া কি প্রয়োজন? ‘নির্বাণ’কেও তাঁহারা মানিতে রাজী নহেন, তাঁহারা বৌদ্ধ নির্বাণের জায়গায় মহাসুখবাদের আমদানী করিয়াছেন। মহাসুখই সারবস্তু। শাকাংসিংহ এ তত্ত্ব উপলব্ধি করিতে পারেন নাই। কারণ তিনি জন্ম-জরা-মৃত্যুর হাত হইতে মানুষকে উদ্ধারের পথই খুঁজিতেছিলেন। এই অবস্থার পর কি হইবে তাহা তাঁহার চিন্তার অতীত ছিল। ইহাদের শূন্যতা দেবী, সাধক ভৈরব। সাধক আর সাধিকা দুই-এ জলে লবণে মিশিয়া অনন্তকাল মহাসুখের অধিকারী হইলেন—ইহাই সহজধর্ম। এই সময়ে বৌদ্ধ ভিক্ষুভিক্ষুীগণ প্রাচীন বৌদ্ধসঙ্ঘের বিকাল ভোজনের নিষেধও যথাযথ পালন করিতেন না। মঠের বয়োজ্যেষ্ঠ অধ্যক্ষ প্রভৃতি কয়েকজন ভিক্ষু ব্যতীত অধিকাংশই দুইবেলা আহার করিতেন। বৌদ্ধদিগের বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে পারম্পরিক ঐক্য ছিল না। মহাযানীরা অল্প কোন যানকেই শ্রদ্ধা করিতেন না, প্রত্যেক যানই স্ব স্ব উন্নতি ও স্বার্থের বিষয়ে ব্যস্ত থাকিত। ত্রীকলবজ্র লুইসিদ্ধার উপর আবার লুইসিদ্ধা নাটপণ্ডিতের উপর অনন্তষ্ট ছিলেন। অবশ্য উপজ্ঞাসে রূপারাজার বিরুদ্ধে ব্রাহ্মণ্য জাগরণে সকল বৌদ্ধই মনের বিষ চাপিয়া সহজিয়া বৌদ্ধ উপাসক রূপারাজার পক্ষ অবলম্বন করেন।

বৌদ্ধ সহজিয়াদের কীর্তন এই সময়ে বিশেষ প্রসিদ্ধি অর্জন করে। খুলিদের খোলের চাটি, খল্লনীর খরতাল ও শিল্পার ফুৎকারের সাথে একতানে কীর্তনীয়াদের কণ্ঠের সহজিয়া পদের গান এক মোহময় পরিবেশের সৃষ্টি করিত। গানের সুরের ঐকান্তিকতায় সহজিয়া পদের ভাবের গভীরতায় এক ক্ষণস্থায়ী আনন্দলোক যেন মূর্তি পরিগ্রহ করিত। লেখকের ভাষায় সহজিয়া বৌদ্ধগণ ‘এই ক্ষণিক সুখকে নিত্যসুখ করিয়া লইবার জন্ত ব্যস্ত হয়। একাগ্র হয়—মনে করে যদি এইভাবে চিরদিন থাকিতে পারি, এইভাবে এই সুর নিরন্তর

কানে বাজে, এইরূপ প্রেম যদি নিত্য হয়, এইরূপ স্নেহ যদি নিত্য হয়, এইরূপ মোহ যদি নিত্য হয়, এইরূপ মোহিনীও যদি নিত্য হয়, সেই ত নিত্যানন্দ, সেই ত নির্বাণ, সেই ত শূন্যময়, বিজ্ঞানময়, মহাস্নেহময় নিত্য বুদ্ধভাব, সেই ভাবের জন্ত তাহারা পাগল হইয়া উঠে, উন্মাদ হইয়া উঠে।^১ প্রাচীন বৌদ্ধ নির্বাণ এই ক্ষণস্থলের মধ্য দিয়া গায়কের ও শ্রোতার প্রাণে ক্ষণ-আভাস প্রদান করিত।

‘বেনের মেয়ে’ উপস্থানে খৃঃ দশম-দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যবর্তী সময়ে উল্লেখযোগ্য বৌদ্ধ বিহার ও মঠসমূহের পরিণতির চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে। মগধ তখনও বৌদ্ধপ্রাবৃত দেশ। মগধের রাজধানী ওদন্তপুরী, এখানের বিহারের চূড়া গগনস্পর্শী। এই বিহারের দ্বার বহু ক্রোশ দূর হইতে পথিকের নয়নগোচর হইত বিহারে একসঙ্গে দুই হাজার ভিক্ষুর বাসের ব্যবস্থা ছিল, ভাঙারে বহু খাণ্ড সংগ্রহ থাকিত। বিহারের অভ্যন্তরে প্রচুর মূল্যবান সম্পত্তি হীরা, পান্না, নীলাগ্ন অলঙ্কৃত বুদ্ধ-বোধিসত্ত্ব মূর্তি, সোনারূপার তৈয়ারী প্রতিমাও প্রচুর। রাশি রাশি তালপাতার পুঁথি, সিদ্ধক ভর্তি রঞ্জিত বেশম বস্ত্র, অলংখ্য নিশান ও আরতির সরঞ্জাম, যাত্রার উপকরণও থাকিত। দুই শত বৎসর পরে মহম্মদ বক্তাব্বার এই বিহারের মহামূল্য সম্পদবাজি সত্তরটি অশ্বে বাহিত করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন। মগধের অস্ত্রান্ত্র বিহারে তখন কবি দার্শনিক ও শিল্পীর অভাব ছিল না। নগরে নগরে কষ্টিপাথরের থাম, থামের গায়ে বিচিত্র কারুকার্য, বুদ্ধ-বোধিসত্ত্ব ও নানা দেবদেবীর মূর্তি। খৃঃ দশম-দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যে নালন্দার পূর্ব গৌরব অক্ষুণ্ণ না থাকিলেও তাহার শেষ আলোকচ্ছটায় বিদেশীয়াগণ মুগ্ধ হইতেন। নালন্দা বিহারের অধ্যক্ষ সর্বজ্ঞ পণ্ডিত বালাদিত্য বিহারের সর্বোচ্চ তলায় বাস করেন। বিহারবাসী ১২ জন চাকর পালা করিয়া দিবারাজি তাঁহার সেবায় নিযুক্ত থাকে। সর্বজ্ঞ পণ্ডিত মহাযানপন্থাবলম্বী, বালাদিত্য বিহার ও নালন্দা বিহার তাঁহার নির্দেশানুযায়ী পরিচালিত হয়।

রাজগৃহের মনিয়ার মঠে এবং গৃধকুটে বহু ভিক্ষু গভীর সাধনায় নিমগ্ন থাকিতেন। বোধগয়নার মন্দির তখন প্রায় অসংস্কৃত অবস্থায়। বোধিবৃক্ষের শিকড়ে মন্দিরে ফাটল দেখা দিয়াছে, ফল্গু নদীর বালির তলায় মন্দিরের চারিদিকের রেলিং প্রায় ডুবিয়া গিয়াছে। কাশী হিন্দু ও বৌদ্ধ দুইটি ছোট

ছোট নগরে বিভক্ত ছিল। বৌদ্ধ যুগদ্বাবে দুইটি স্তূপ, একটি ১৬০ ফুট উঁচু। স্তূপের গাত্রে উজ্জল পলঙ্কা, মাথায় সোনার ছাতি, অর্ধনীর্মলিত চারি জোড়া চক্ষু ধ্যানমগ্ন। এই স্তূপ বর্তমানে একেবারে ধ্বংসীভূত হইয়া গিয়াছে। তাহার পার্শ্বে ছিল বিরাট ধর্মরাজিক স্তূপ—ছত্রবিহীন, গাত্রে বিচিত্র অলঙ্করণ। যুগদ্বাবে তখনও বড় বড় বিহারের ভগ্নাবশেষ সংস্কার করিয়া প্রচুর ভিক্ষু বাস করিতেন।

এই সময়ের কয়েকজন খ্যাতনামা বৌদ্ধ দার্শনিক, পণ্ডিত ও সিদ্ধ ব্যক্তির পরিচয়ও এই উপন্যাসে পাওয়া যায়। নালন্দার পণ্ডিত বজ্রদত্ত, ছয়টি ভাষায় কবিতা রচনা করিতে পারিতেন। তাঁহার প্রণীত ‘লোকেশ্বর শতক’ তখন বৌদ্ধদের মধ্যে বহু প্রচলিত গ্রন্থ। বোধিচর্যাবতারের টীকাকার প্রজ্ঞাকরমতি এই সময় নালন্দায় বাস করিতেন। তিনি মহাযানী পণ্ডিত। উড়িষ্যারাজ ইন্দ্রভূতির কন্যা লক্ষ্মীকরা দেবী যদিও এই সময়ে দেহরক্ষা করিয়াছেন তথাপি তাঁহার গ্রন্থ ‘অষ্টয়সিদ্ধি’র প্রতিপত্তি ও প্রচলন ব্যাপক ছিল। তাঁহার শিষ্যা ‘প্রকটনিতম্বা’ সহজিয়া বৌদ্ধদের মধ্যে বিশেষ প্রসিদ্ধি অর্জন করিয়াছেন। কাব্যে তিনি সাক্ষাৎ সরস্বতীরূপে প্রসিদ্ধ। বিক্রমশীলা বিহারের দ্বাররক্ষক রত্নাকরশাস্তি কাব্যে ও গ্রাম্যে, সংস্কৃত ও দেশভাষায় সমান পারদর্শী ছিলেন। তিনি দার্শনিক, নৈয়ায়িক, বোধিসত্ত্বপাদীয় সিদ্ধপুরুষ এবং বাংলাভাষায় একজন সুকবি। শুভাকরগুপ্ত বৌদ্ধদের মধ্যে প্রথম স্মৃতিগ্রন্থ প্রণেতা। সিংহলদ্বীপীয় জয়ভদ্র অর্থ শরণতার উপর বেশী জোর দিয়াছেন এবং ব্রাহ্মণদের ‘শূন্যবাদী’ বলিয়াছেন। জ্ঞানডাকিনী নিগু প্রতিভাশালিনী সহজিয়া বৌদ্ধ রমণী। সহজিয়া সম্প্রদায়ের মধ্যে তাঁহার যথেষ্ট প্রতিপত্তি ছিল। এ ছাড়া সিদ্ধ সহজিয়া দারিদ্র্য, ভাদে, চেন্দন, এবং পদকর্তা চাটীলাপাদ, বীনাপাদ, সরহপাদ প্রভৃতির উল্লেখও এই উপন্যাসে পাওয়া যায়।

বাংলাদেশে বৌদ্ধ মননচিন্তার পুষ্টি ও ঋদ্ধির পটভূমিকায় হরপ্রসাদের এই শ্রেষ্ঠতম উপন্যাসের বিকাশ ঘটিয়াছে। অষ্টম-দশম শতাব্দীর বৌদ্ধ-বাঙালীর জীবনলোক পুরাতাত্ত্বিক হরপ্রসাদকে আহ্বান করিয়াছিল। সে যুগের জ্ঞান, ধনদৌলত ও সমৃদ্ধির অতলম্পর্শতায় অবগাহন করিয়া এই যুগের অল্পসঙ্কীর্ণদের দাবীকেই লেখক চরিতার্থ করিয়াছেন এবং নৈব্যক্তিকতার সঙ্গে ইতিহাস প্রজ্ঞা ও বৈজ্ঞানিক বিচারবুদ্ধি যুক্ত করিয়া উপন্যাসটিকে সাবলীলতা দান করিয়াছেন। স্বদূর অতীতের অজ্ঞাত পটভূমিকায় রচিত

হইলেও উপজ্ঞানের মধ্যে কোথাও চিন্তার দূরবগাহতা নাই, বরং সে যুগের পরিবেশে মানবজীবনের মর্মোৎসারী গভীর দৃষ্টির পরিচয় আছে।

ক্ষেমেজ্জ বিরচিত বোধিসত্তাবদানকল্পলতা^১ গ্রন্থের 'কুনালাবদান'-এর কাহিনী অবলম্বনে হরপ্রসাদ শাস্ত্রী তাঁহার 'কাঞ্চনমালা'^২ উপজ্ঞান প্রণয়ন করিয়াছেন। অবদানে কাঞ্চনমালিকা বা কাঞ্চনমালাই কুনালপত্নী। কুনাল অশোকের মহিষী পদ্মাবতীর পুত্র। নবজাত শিশু কুনাল নামক হংসের গায় মনোরম নয়নের অধিকারী ছিল বলিয়াই তাহার এই নামকরণ। অশোকপত্নী যুবতী তিষ্ণুরক্ষিতা কুনালের আয়ত লোচনের সৌন্দর্যে মুগ্ধ হইয়া তাঁহার, প্রতি আসক্তা হইয়া-ছিলেন। কিন্তু কুনালের নিকট প্রত্যাখ্যাত হইয়া তাঁহার আয়তচক্ষুর অহংকার ঘুচাইবার জন্ত প্রতিজ্ঞা করেন। রাজা অশোক তক্ষশীলাধিপতি কুঞ্জরকর্ণকে জয় করিবার জন্ত কুনালকে তক্ষশীলায় প্রেরণ করেন। হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর 'কাঞ্চনমালা' উপজ্ঞানে ইহা তিষ্ণুরক্ষিতার ষড়যন্ত্র, অবদানে ইহা রাজার সাম্রাজ্য বৃদ্ধির প্রচেষ্টা। কিন্তু কুনালের সঙ্গে রাজা কুঞ্জরকর্ণের যুদ্ধ হয় নাই। কুঞ্জরকর্ণ রাজার বিপুল সৈন্যবাহিনী দর্শন করিয়াই কুনালের নিকট আত্মসমর্পণ করিয়াছেন। অবদানের কাহিনী অনুসরণ করিয়া 'কাঞ্চনমালা' উপজ্ঞানে তিষ্ণুরক্ষিতা উপস্থিতবুদ্ধি প্রয়োগে রাজা অশোককে কঠিন ব্যাধি হইতে আরাম করিয়া তুলিয়াছেন। অবশেষে কৃতজ্ঞ রাজার নিকট সাতদিন সাম্রাজ্যের কর্তৃত্ব গ্রহণের বর লাভ করিয়াছেন। তিষ্ণুরক্ষিতা রাজ-সিংহাসনের অধিকার লাভ করিয়াই কুনালের চক্ষুঃপাটনের আদেশ প্রদান করিয়াছে। অশোকের বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ উপলক্ষে ললিতবিস্তর অভিনয় এবং কাঞ্চনমালার দেহে বোধিসত্ত্ব অবলোকিতেশ্বরের আবির্ভাব লৈখকের নিজস্ব পরিকল্পনা। অবদানে কাঞ্চনমালাও কুনালের সঙ্গে তক্ষশীলায় আসিয়াছে। সে হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর কাঞ্চনমালার গায় সেবাপরায়ণা কিনা জানা যায় না, তবে পতিভক্তি-পরায়ণা। অবদানে সত্যক্রিয়াবলে কুনাল চক্ষু লাভ করিয়াছে। কিন্তু হরপ্রসাদের 'কাঞ্চনমালা' উপজ্ঞানে কুনালের চক্ষুপ্রাপ্তি বৌদ্ধ চণ্ডালের গুরুদক্ষিণা। তাঁহার কাঞ্চনমালা বৌদ্ধ ক্ষান্তি ও সেবার মূর্ত প্রতীক এবং কুনাল ক্ষমা ও তিতিক্ষার জীবন্ত বিগ্রহ। বৌদ্ধধর্ম অনুধ্যানের ফলে ইহার। যে গভীর অন্তরদৃষ্টি ও ঔদার্য লাভ করিয়াছিলেন তাহার নিকট জগতের কোন

১। বোধিসত্তাবদানকল্পলতা, ৩য় খণ্ড, অম্বুঃ শরচ্চন্দ্র দাস, কুনালাবদান, পৃঃ ৫১৭

২। হরপ্রসাদ রচনাবলী, ২য় সম্ভার, হনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত, পৃঃ ৩৭৭।

বস্তু, এমন কি দৈহিক স্বচ্ছন্দঃও তুচ্ছ হইয়া গিয়াছে। প্রাণের গভীরতম অহুভূতির আনন্দে চরম শরুকেও তাঁহার কক্ষা করিয়া গিয়াছেন।

ডঃ বিনয়তোষ ভট্টাচার্যের মতে এই উপন্যাসে বৌদ্ধধর্ম ও ব্রাহ্মণ্যধর্মের সংগ্রাম সুস্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে।^১ তিনি গ্রন্থটিকে ঐতিহাসিক উপন্যাসের মর্যাদা প্রদান করিয়া লিখিয়াছেন—

‘কাঞ্চনমালা একখানি ঐতিহাসিক উপন্যাস, অর্থাৎ ইতিহাসের মূল বিষয়বস্তুকে কাঠামো করিয়া কল্পনাবলে তাহাকে, রক্ত, মাংস, বেশভূষা ও অলঙ্কারে সুশোভিত করা, যাহাতে বিষয়বস্তু হৃদয়গ্রাহী হয়।^২ কিন্তু ঐতিহাসিক সত্যতাই কাঞ্চনমালা উপন্যাসের বড় কথা নহে’। উপন্যাসটিতে আরম্ভ হইতে শেষ পর্যন্ত যে ক্ষমা ও ত্রিতিকার স্বর ধ্বনিত হইয়াছে তাহাই এই উপন্যাসের শ্রেষ্ঠতম আকর্ষণ। এই ক্ষমা ও ত্রিতিকা বৌদ্ধধর্মের পরম আশীর্বাদরূপে কুনাল ও কাঞ্চনমালার হৃদয়কে অভিষিক্ত করিয়া দিয়াছে। ইহার বলেই কুনাল ও কাঞ্চনমালা তাঁহাদের পরম শত্রু তিষ্ণুরক্ষিতাকে ক্ষমা করিয়াছেন। উপন্যাসের শেষাংশে উন্মাদিনী তিষ্ণুরক্ষিতাও বৌদ্ধধর্মের স্নেহীতল ছায়ার আশ্রয় লাভ করিয়াছে।

গোপাল চন্দ্র মুখোপাধ্যায়

পূর্ববঙ্গের হিন্দুকুলরবি বীরবল মহারাজ আদিশূরের সঙ্গে গোড়েশ্বর বৌদ্ধ পালরাজার যুদ্ধ এবং গোড়েশ্বরের পরাজয় লেখকের ইতিবৃত্তমূলক নবন্যাস ‘বীরবরণ’^৩-এর বিষয়বস্তু। ‘বৌদ্ধ পরিপ্রাণিত জন্মভূমির’ উদ্ধার সাধন সনাতন আর্থধর্মের পুনঃ প্রতিষ্ঠা মহারাজ বীরসেনের সঙ্কল্প। লেখক দেখাইয়াছেন বৌদ্ধ-শাসনে এই সময়ে দেশের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয় হইয়া উঠিয়াছে। হিন্দু প্রজাদের উপর অত্যাচার উৎপীড়ন চরমে উঠিয়াছে, চারিদিকে যথেচ্ছাচার-শাসন, ন্যায়বিচার দেশে নাই বলিলেই চলে। দেশে হিন্দু-বৌদ্ধদের জন্ত স্বতন্ত্র দণ্ডবিধি ব্যবস্থা প্রচলিত। বৌদ্ধ সাধুগণও পথভ্রান্ত এবং ভিক্ষুজীবনের আদর্শচ্যুত। ‘বৌদ্ধরাজা ইন্দ্রিয়ের ক্রীতদাস’—ইন্দ্রিয়সেবার জন্ত, পাশবিক কুপ্রবৃত্তি চরিতার্থ করিবার জন্ত রাজা স্তন্দরী হিন্দু কুমারীদিগকে হরণ করিয়া বন্দনী করিয়া রাখেন এবং বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করিয়া তাহাদের পাণিগ্রহণ করেন। ‘বীরবরণ’

১। ড. কাঞ্চনমালা, মুম্বয়, পৃঃ ৩০০।

২। ড. পৃঃ ২৯৬।

৩। বীরবরণ, গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, ১২৯০, পৃঃ ২-৪

উপন্যাসে গোড়েশ্বর মলয়াকে অপহরণ করিয়া নির্বাণকাননে বন্দি করিয়া রাখিয়াছেন। এইভাবে সনাতন আর্থধর্ম, বৌদ্ধধর্ম দ্বারা পদদলিত হইলে বিধর্মীলোপ করিবার উদ্দেশ্যে শৈবধর্মের পুনর্জাগরণ ঘটে। দাতাকর্ণ বা সমীরণেরও দৃঢ় প্রতিজ্ঞা বৌদ্ধধর্ম লোপ করিয়া মাতৃভূমির ও সনাতন আর্থধর্মের মহিমা প্রতিষ্ঠিত করিতে হইবে। হিন্দু-বৌদ্ধ যুদ্ধে এই বীরপুরুষ অসীম সাহসের সঙ্গে যুদ্ধ করেন। মহারাজ আদিশুর ঘোষণা করিয়াছিলেন—‘যে ক্ষত্রিয় বীর সর্বাঙ্গে সেই বৌদ্ধ পালরাজার মস্তক স্বহস্তে ছেদন করিতে পারিবেন সেই কুমারী (মলয়া) অপরূপলাবণ্যময়ী সেই মহাবীরকে বরণ করিবে’। যুদ্ধে বিক্রমপাল, সুরপাল ও মদনপাল পরাজিত হইলেন, গোড়েশ্বরের মস্তক স্বক্ষুচ্যুত হইল। মহারাজ বীরসেন আদিশুর নামে গোড়ের সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। সমগ্র গৌড়বঙ্গে বৌদ্ধধর্মের পরিবর্তে শৈবধর্ম প্রতিষ্ঠিত হইল।

যে অনাস্পদায়িকতা ও ক্রান্তির অহুপ্রেরণায় পালযুগের নৃপতিগণ ও তাঁহাদের প্রকৃতিপুঞ্জ ধর্মবিষয়ে সর্বপ্রকার সন্ধীর্ণতা পরিহার করিয়াছিলেন এবং কর্মে, আচরণে ও চিন্তায় সর্ব বিষয়ে হিন্দু-বৌদ্ধ সমন্বয়ের আদর্শ প্রচার করিয়াছিলেন ‘বীরবরণ’ উপন্যাসে পালযুগের সেই গৌরবোজ্জ্বল দিনের চিত্র উদ্ঘাটিত হয় নাই। চরম অবনতি ও দুর্দিনের কালিমালিপ্ত অধ্যায়ে পালবংশ যখন অবলুপ্তির মুখোমুখি দাঁড়াইয়াছে সেই দুর্দিনে শৈবরাজার সঙ্গে সংগ্রামে বৌদ্ধ গোড়েশ্বরের পরাজয়ই এই উপন্যাসের আখ্যানবস্তু। উপন্যাসে পাল রাজত্বের অবনতির যুগে বৌদ্ধধর্মের চরম পরিণতিও অতি সুস্পষ্টভাবে চিত্রিত হইয়াছে।

রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়

ভারতীয় প্রত্নতত্ত্বে ও পুরাতত্ত্বে আজীবন গভীর সাধনায় নিমগ্ন থাকিয়া স্বর্গত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় প্রাচীন ভারতকে মনশ্চক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। হরপ্পা ও মহেনজোদাড়ো সভ্যতার আবিষ্কার তাঁহার জীবনের প্রেক্ষিতম কীর্তি। প্রাচীন ভারত ইতিহাসের গবেষণায় নিমগ্ন থাকিয়া তিনি যে সুদূরপ্রসারী কল্পনাশক্তি লাভ করিয়াছিলেন তাঁহার ঐতিহাসিক উপন্যাস সমূহ তাহার নিদর্শন। তাঁহার কল্পনানৈবেদ্রে প্রাচীনযুগের বৌদ্ধ-ভারত তথা বাংলা একখানি সুস্পষ্ট চিত্রপটের স্তায় প্রতিভাত হইয়াছে। তাঁহার রচিত ‘ককণা’, ‘শশাঙ্ক’ ও ‘ধর্মপাল’ উপন্যাসসমূহ বৌদ্ধযুগের প্রতিবেশে রচিত হইয়াছে।

‘করুণা’ উপন্যাসে গুপ্তযুগের ভারতে বৌদ্ধধর্মের পরিণতির চিত্র উদ্ঘাটিত হইয়াছে। পুরুষপুর নগরোপকণ্ঠে অবস্থিত কণিকচৈত্য তখন প্রায় ধ্বংসোন্মুখ। সেই ধ্বংসাবশেষ অট্টালিকার মধ্যে বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ বাস করিতেন। ইহারা প্রাচীন বৌদ্ধসমাজের বিনয় অনুসারে চলিতেন। এই সময় বর্বর হুণজাতি উত্তরাপথের তোরণে হানা দেয়। পুরুষপুর বিহারের সজ্জস্ববিবরণ গুরু-পরম্পরাক্রমে জানিতেন নাসিকাবিহীন বর্বর হুণজাতির আক্রমণে আর্থসমাজের বিনাশ ঘটিবে। জানা যায় বোধিসত্ত্ব নাগার্জুন গণনা করিয়া এই ঘটনার ভবিষ্যৎ ইঙ্গিত প্রদান করিয়াছিলেন। সুতরাং হুণ আক্রমণের সংবাদে কনিকবিহারের সজ্জস্ববিবর বুদ্ধভদ্র গান্ধার ও কপিশার দূতরূপে উত্তরাপথের তোরণ রক্ষার আবেদন লইয়া শত শত মাইল পদব্রজে মগধে আগমন করেন। এই সময়ে পাটলিপুত্রের কুক্ষট্যারাম বিহার, কপোতিক ও পাতাবত সজ্জারাম এবং মঞ্জুশ্রী বিহার গোপন ষড়যন্ত্র ও নীতিভ্রষ্টতার কেন্দ্রে পরিণত হইয়াছে। মগধ ও পাটলিপুত্রের মহাধর্মবিবরণ শিবিকায় ও যানারোহণে ভ্রমণ করেন, ভিক্ষুগণ সজ্জারামে অস্ত্রশস্ত্রও সংগ্রহ করিয়া রাখেন এবং প্রয়োজনবোধে ব্যবহার করিতেও ইতস্ততঃ করেন না। উপন্যাসে গুপ্তসাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে গোপন ষড়যন্ত্রে কুক্ষট্যারাম মহাবিহারস্বামী হরিবল নিযুক্ত রহিয়াছেন। গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতন এবং অভিজাত বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের সর্বনাশ সাধন দ্বারা সন্ধর্মের পুনরুদ্ধার তাঁহার অভিপ্রায়। ইহাই তাঁহার রাষ্ট্রনীতি। তাঁহার উক্তি—‘এই বৈষ্ণব সাম্রাজ্য, বৈষ্ণব অভিজাত সম্প্রদায় ও সমুদ্রগুপ্তের রাষ্ট্রনীতি সমূলে উৎপাটন না করিলে সন্ধর্মের পুনরুদ্ধার হইবে না, বা আর্থাবর্তে বৌদ্ধসাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা হইবে না। অনন্তর পুত্র সন্ধর্মী হইবে। সে মগধের রাজা হইবে।’^১ এই জন্তই অনন্তাকে মগধের আর্থপট্টে স্থাপন করার কাজে বৌদ্ধসমাজ সহায়তা করিয়াছে। গুপ্তবংশের বীর নায়কগণ যখন উত্তরাপথের তোরণে হুণ আক্রমণ প্রতিহত করিবার জন্য প্রাণপাত সংগ্রামে আত্মবিসর্জন দিতেছে মগধে কপোতিক মহাবিহারে তখন নিত্য মহোৎসব। সজ্জারামের শত সহস্র চৈত্রে বুদ্ধ বোধিসত্ত্বগণের পূজা আনন্দিক চলিতেছে। উপাসক-উপাসিকার আগমনে ধূপধূনার গন্ধে ও আলোকমালায় সজ্জারামে উৎসবস্রোত প্রবাহিত হইতেছে।

হুণ আক্রমণে আটবিক প্রদেশের বিখ্যাত বৌদ্ধতুপ দক্ষীভূত ধ্বংসস্তূপে পরিণত হয়। পঞ্চশত সাম্রাজ্যের সেনা লইয়া গোবিন্দগুপ্ত ও স্বন্দগুপ্ত শিলাস্তম্ভ

বেষ্টিত বৌদ্ধত্বপে আশ্রয় গ্রহণ করিয়া স্থপ রক্ষা করিতে চেষ্টা করিয়াও ব্যর্থ হইয়াছেন। অবশেষে বৌদ্ধভিক্ষুদের ভারতবর্ষে সঙ্ঘ পুনঃপ্রতিষ্ঠার আয়োজন সফল হইয়াছে—বৌদ্ধগণ অনন্তা ও তাহার শিশুপুত্র পুণ্ড্রপুত্রকে কারামুক্ত করিয়াছে। মগধের বৌদ্ধভিক্ষুদের পরামর্শে সঙ্ঘের উন্নতির আশায় নূতন সম্রাট পরম সৌগত পুণ্ড্রপুত্র উত্তরাপথের একাংশ—বাহলীক, কপিল, গান্ধার ও পঞ্চনদ হুণরাজকে প্রদান করিয়া সন্ধি করিয়াছেন। বৌদ্ধভিক্ষুগণ জানিতেন একদিক হইতে হুণরাজ অন্তর্দিক হইতে পুণ্ড্রপুত্রের সৈন্ত স্বন্দগুপ্তকে আক্রমণ করিলে ‘অনায়াসে সঙ্ঘের কণ্টক উন্মূলিত’ হইবে। দেশ, ধর্ম, পূর্বগৌরব বিসর্জন দিয়া, মগধ সাম্রাজ্য ধ্বংস করিয়া বৌদ্ধ সজ্ব চাহিয়াছিল সঙ্ঘের প্রচার ও উন্নতি। কিন্তু হুণপ্রদানত বৌদ্ধ-মগধের কালিমা দূর করিবার জন্য বৈষ্ণব অভিজাত সম্প্রদায় আজীবন কঠিন সংগ্রাম করিয়া গিয়াছেন।

গান্ধারবাসী বৌদ্ধভিক্ষু বুদ্ধভদ্রের উক্তি হইতে জানা যায় গুপ্তরাজগণ বৈষ্ণবধর্মাবলম্বী হইলেও অন্তর্ধর্মের প্রতি বিদ্বেষপরায়ণ নহেন। গুপ্তসাম্রাজ্যে বৌদ্ধ, বৈষ্ণব, শাক্ত, শৈব সম্প্রদায় নির্বিশেষে সকলে রাজ্যভূগ্ৰহ লাভ করিয়াছে। এইজন্য কোন ধর্মের উৎকর্ষ বা প্রতিষ্ঠার বাধা হয় নাই।

কুকুটারাম মহাবিহারবাসী হরিবলের সঙ্ঘপ্রীতি লংকীর্ণতার পরিপোষক। তাঁহার সঙ্ঘ প্রচার-প্রচেষ্টা শুধু অহুন্দর নহে, অশ্রদ্ধেয়ও। আর্থাবর্তের অখণ্ডতার বিনিময়ে সঙ্ঘের উন্নতিবিধান করিতে গিয়া তিনি বলিয়াছেন—‘হুণ যেমন শত্রু, গোবিন্দ, দামোদর, স্বন্দ আর বৈষ্ণব অভিজাত সম্প্রদায় তেমন শত্রু, শত্রুবিনাশে শত্রু ক্ষয় হউক, সাম্রাজ্য রসাতলে যাউক, মগধের আধিপত্য থাকিলেই আমাদের যথেষ্ট।’^১ সে কেবল দেশত্রোহীই নহে, ধর্মত্রোহীও। যখন মগধসেনা বাহলীকে, কপিলায়, গান্ধারে, পঞ্চনদে আত্মবিসর্জন দিতেছে, হুণবাহিনী যখন পুরুষপুর ও তক্ষশীলা অধিকার করিয়া বৌদ্ধবিহার ও সজ্জারামের ধ্বংস করিতেছে সেই চরম সময়ে কপোতিক সজ্জারামের মহাবিহার-স্বামী মগধমণ্ডলের সজ্জাবিবর পদে অভিষিক্ত হইয়া মহাবিহারের অভ্যন্তরে আপন ভোগাসক্তির আকাজক্ষা তৃপ্তি করিতেছে। গুপ্তবংশ ধ্বংস করিবার জন্য সে নানা প্রকারে চেষ্টা করিয়াছে সর্বশেষে আপন স্বার্থসিদ্ধির জন্য উত্তরাপথের একাংশ হুণরাজকে প্রদান করিয়া কেবল গুপ্ত সাম্রাজ্যেরই নহে, পুরুষপুর ও তক্ষশীলাবাসী বৌদ্ধগণেরও চরম সর্বনাশ করিয়াছে। ইহাই তাহার বিচারহীন

অন্ধ সন্ধর্ম প্রীতির উৎকট পরিণাম। ইন্দ্রলেখার সহিত তাহার হান্স-পরিহাদ, কপট মান-অভিমান ও প্রণয় নিবেদন দৃশ্য বৌদ্ধভিক্ষুর চরম পঞ্চলটতার নিদর্শন।

গান্ধারবাসী বৌদ্ধভিক্ষু বুদ্ধভদ্রের চরিত্রে বৌদ্ধধর্মের মহিমা রক্ষিত হইয়াছে। ক্ষুদ্রস্বার্থের উর্ধ্বে তাঁহার সহানুভূতিশিষ্ট, স্বদেশ ও স্বজাতির কল্যাণ কামনায় সতত উন্মুখ প্রাণ বৌদ্ধভিক্ষুর জীবনাদর্শের সম্যক পরিচয়বাহী। তিনি বুঝিয়াছিলেন হুণ স্বদেশ ও স্বজাতির শত্রু, তাহার নিকট বৌদ্ধ, বৈষ্ণব, শৈব অভিন্ন। মগধের বৌদ্ধমজ্জা আধারবর্তের একাংশ হুণরাজকে প্রদান করিয়া সন্ধর্মের পুনরুদ্ধার করিবার চেষ্টা করিলে তিনি সখেদে বলিয়াছেন—‘হে হুণত, এই মগধ কি সেই মগধ।’^১ হরিবলের নিকট তাঁহার কাতর আবেদন—‘সন্ধর্মী মগধ কি অত্যাচার-প্রদীড়িত সন্ধর্মীকে পদদলিত হইবার জন্ত বর্বরের পদতলে নিক্ষেপ করিবে।’^২ এইভাবে তাঁহার সন্ধর্মপ্রীতি কোথাও স্বদেশ ও স্বজাতি-প্রীতিকে পদদলিত করে নাই।

‘কল্পণা’ উপন্যাসে গুপ্ত সম্রাটদের হিন্দু-বৌদ্ধ-জৈন প্রভৃতি সর্বধর্মে সমদর্শিতা, বৈদেশিক আক্রমণ প্রতিরোধ ক্ষমতা এবং সাম্রাজ্যে অন্তর্দ্রোহিতা প্রভৃতি বিষয়ের ঐতিহাসিক স্বীকৃতিও পাওয়া যায়। পরম বৈষ্ণব গুপ্ত সম্রাটগণ জৈন ও বৌদ্ধধর্মের উন্নতিপ্রয়াসী ছিলেন। ১২৯ গুপ্তাব্দে মহারাজাধিরাজ কুমারগুপ্তের রাজ্যে ভিক্ষু বুদ্ধমিত্র কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত একটি বুদ্ধ প্রতিমা পাওয়া গিয়াছে।^৩ বহুবন্ধুর জীবনীকার পরমার্থ স্বন্দগুপ্তের বৌদ্ধধর্মাহুয়াগ সম্পর্কে লিখিয়াছেন— স্বন্দগুপ্ত প্রথমে সাংখ্যদর্শনের প্রতি অহুয়াগী ছিলেন কিন্তু পরে সুবিখ্যাত বৌদ্ধাচার্য বহুবন্ধুর ওজস্বিনী বক্তৃতায় মুগ্ধ হইয়া বৌদ্ধধর্মের প্রতি বিশেষ প্রত্যাশিত হইয়া উঠেন। তিনি বৌদ্ধ দার্শনিকদিগকে মুক্তহস্তে দান করিতেন। বহুবন্ধুকে তিনি নিজ সভায় আহ্বান করিয়া রাজসম্মানে ভূষিত করিয়াছিলেন।^৪

কুমারগুপ্তের রাজত্বকালে পুণ্ড্রমিত্রিয়গণ, এবং মধ্য এশিয়া হইতে উত্তর-পশ্চিম গিরিসঙ্কট পথে অসম্ভ্য হুণগণ গুপ্তসাম্রাজ্য আক্রমণ করে। এই উত্তর যুদ্ধে যুবরাজ ভট্টারক স্বন্দগুপ্ত অতুল বীরত্ব, স্বদেশপ্রেম ও অসামান্য যুগকৌশল প্রদর্শন করেন। কথিত আছে পিতৃকুলের বিচলিতা রাজসম্মানকে স্থির করিবার

১। কল্পণা, পৃঃ ৩৭৯।

২। ঐ, পৃঃ ৩৭৭।

৩। Fleet's Corpus Inscriptionum Indicarum, Vol. III p 46.

৪। বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস, নগেন্দ্রনাথ বসু, ১ম ভাগ, বৈশ্বকোষ, ১৩১৮, পৃঃ ১৫৯, ১৭৫।

জ্ঞান তিনি ত্রিষাধারজনী ভূমিশস্যায় অতিবাহিত করিয়াছিলেন। স্বন্দগুপ্তের মৃত্যুর পর তাঁহার বৈমাত্রেয় ভ্রাতা অনন্তাদেবীর পুত্র পুৰণ্ড^১ সিংহাসন আরোহণ করেন। পুৰণ্ডগুপ্তের পৌত্র ২য় কুমারগুপ্তের রাজমুদ্রায় স্বন্দগুপ্তের নাম উল্লেখ না থাকায় স্বর্গত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় অনুমান করিয়াছেন সিংহাসনের উত্তরাধিকার ব্যাপারে উভয়ভ্রাতার মধ্যে বিরোধ হইয়াছিল।^২

‘করুণা’ ঐতিহাসিক উপন্যাস, ইতিহাস নহে। স্মৃতরাং গ্রন্থের প্রতিলি ঘটনার ঐতিহাসিক নিদর্শন উপস্থাপিত করা সম্ভব নহে। এই গ্রন্থে গুপ্ত সাম্রাজ্য তথা উত্তরাপথের ভাগ্য বিপর্যয়ের সঙ্গে বৌদ্ধচক্রান্ত অতি ঘনিষ্ঠভাবে বিজড়িত হইয়া গিয়াছে। একদিকে হূণ আক্রমণে গুপ্ত সাম্রাজ্য পতনোন্মুখ,^৩ অন্যদিকে পঞ্চনদ প্রদেশে হূণরাজ তোরমাণ বৌদ্ধ মহীশাসক সম্প্রদায়ের ভিক্ষুদের জ্ঞান সজ্জারাম প্রস্তুত করিতেছেন।^৪ আবার দ্বিতীয় কুমারগুপ্তের মৃত্যুর স্বন্দগুপ্তের নাম বাদ দেওয়া হইয়াছে। সম্ভবতঃ এই সমস্ত কারণে লেখক গুপ্ত সাম্রাজ্যের আসন্ন পতনের সময়ে বৌদ্ধবিপ্লবের স্মৃতি রাখিয়াছেন। এই গ্রন্থে বৈষ্ণব অভিজাত সম্প্রদায়ের স্বদেশ-বাংসল্য, শৌর্যবীর্য ও মনুষ্যত্ববোধের সহিত কেবল আত্মসম্প্রদায়ের উন্নতিকামী পথচ্যুত বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের সংঘর্ষের ইতিহাস চিত্রিত হইয়াছে। এই সময়ে বৌদ্ধ সজ্জারামবাসী ভিক্ষুদের অধঃপতন এতই সুস্পষ্ট যে লেখক কল্পনার আশ্রয়ে তাহার একটি পরিপূর্ণ চিত্র প্রস্তুত করিয়াছেন। কিন্তু অধঃপতিত বৌদ্ধধর্মের পরিবেশে উপন্যাসের পটভূমিকা রচিত হইলেও বৌদ্ধধর্মকে তিনি ছোট করেন নাই, খর্বও করেন নাই। গান্ধারবাসী বৌদ্ধভিক্ষু বুদ্ধভদ্র তাঁহার শ্রদ্ধার্য্য লাভ করিয়াছেন। কিন্তু যে ধর্ম আপন স্বার্থ সাধনের জন্ত পরদেশী শত্রুকে আহ্বান করিয়া আনে জাতিনিরপেক্ষ স্বদেশনিরপেক্ষ সেই ধর্মকে তিনি সমর্থন করেন নাই। ‘করুণা’ উপন্যাসে ধর্ম অপেক্ষা দেশাত্মবোধ অনেক উর্ধ্ব স্থান পাইয়াছে। একদিকে দেশপ্রেমিক স্বন্দগুপ্তের সাধনা ও আত্মত্যাগের পথ, অন্যদিকে বৌদ্ধভিক্ষু হরিবলের গোপন ষড়যন্ত্রের ক্লেদপিচ্ছিল পথ দুই-এর মধ্যে পরম বৈষ্ণব স্বন্দগুপ্তের পথের মহিমাই এই উপন্যাসে ভাস্বর হইয়া উঠিয়াছে।

১। Epigraphia Indica, Vol, III, Appendix, p. 10

২। বাঙ্গালার ইতিহাস, পৃ: ৭১

৩। Beal's Buddhist Record of the Western World, Vol. I, p, XOI and O.

৪। Epigraphia Indica, Vol. I. p 289.

‘শশাঙ্ক’ উপন্যাসে পাটলিপুত্রে অবস্থিত একটি বৌদ্ধমন্দিরের ভিক্ষুদের যে চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে তাহাতে অবনমিত বৌদ্ধধর্মের পরিচয় অতি স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে। গোপন প্রণয়ের রুদ্ধপিচ্ছিল পথযাত্রী দেশানন্দের আচরণে ভিক্ষুজীবনের নৈতিক দায়িত্বকে পদদলিত করা হইয়াছে। এই সময়ে বৌদ্ধসঙ্ঘের মহাস্থবিরদের আদেশে বৌদ্ধভিক্ষুগণ রাজপ্রাসাদে, রাজসভায়, মন্ত্রণাগারে, রাজ্যের প্রতি জনপদে জনপদে আত্মগোপন করিয়া সংবাদ সংগ্রহ করিত। আর্ধাবর্তে একচ্ছত্র বৌদ্ধসাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার প্রয়োজনে শশাঙ্কের উচ্ছেদ করিয়া স্বাধীশ্বর রাজ্যের সম্প্রসারণের জন্ত তাহারা ছদ্মবেশে দৌত্যকার্য করিত। আর্ধসঙ্ঘের উন্নতির জন্ত অগ্রদূতবলদ্বীর পদস্থ রাজপুরুষদিগের প্রাণহরণ করিতে এবং নরহত্যা শিশুহত্যা করিতেও তাহারা পরাজুথ ছিল না। মেঘনাদের পূর্বতীরবর্তী অধিবাসিগণ এবং সমতটের সামন্তরাজগণ অধিকাংশই মহাযান মতাবলম্বী ও ব্রাহ্মণবিষেবী বৌদ্ধ ছিলেন। মেঘনাদের পশ্চিমতীরবর্তী সামন্তরাজগণ দীর্ঘকাল ব্রাহ্মণসহবাস হেতু ততটা ব্রাহ্মণবিষেবী ছিলেন না। বন্ধুগুপ্ত, শক্রসেন প্রভৃতি সজ্জনায়কগণের প্রচেষ্টায় এবং স্বাধীশ্বর রাজ্যের অর্থ ও উৎসাহে বঙ্গদেশে গোপন ষড়যন্ত্রের সূত্রপাত হয়।

বৌদ্ধদের অত্যাচারে পাটলিপুত্রের নাগরিকদের জীবনযাত্রা দুর্বহ হইয়া উঠে। শত শত দেবমন্দিরের সম্পত্তি অপহৃত হইল এবং বাহুদেব-মহাদেব মন্দিরে বৌদ্ধ-প্রতিমা অধিষ্ঠিত হইল। স্বাধীশ্বররাজ প্রভাকর বর্ধনও সজ্জনায়কদের সহায়তায় এই সময়ে প্রকাশ্য শত্রুতা আরম্ভ করেন। তিনি জানিতেন শশাঙ্ক বর্তমান থাকিলে আর্ধাবর্তে তাহাকে কেহ একচ্ছত্র অধীশ্বর বলিয়া স্বীকৃতি দিবে না। বৌদ্ধসজ্জনায়কগণও যে ব্যক্তি বৌদ্ধ নহে, তাহাকে রাজা বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন। সুতরাং শশাঙ্কের বিরুদ্ধে সজ্জনাবির ও স্বাধীশ্বর রাজ্যের মধ্যে গভীর ও গোপন ষড়যন্ত্রের সূত্রপাত হয়।

শশাঙ্কের বিরুদ্ধে বৌদ্ধদিগের প্রধান অভিযোগ তিনি গয়ার বোধিঙ্গর্য বিনাশ করিয়াছিলেন। ‘শশাঙ্ক’ উপন্যাসেও এই কাহিনী স্বীকৃতি পাইয়াছে। কিন্তু উপন্যাসে শশাঙ্ক বৌদ্ধধর্মের প্রতি বিদ্বেষপরায়ণ হইয়া বোধিবৃক্ষ বিনাশ করেন নাই—ইহা অপরাধী বৌদ্ধভিক্ষুকে দণ্ডদান প্রচেষ্টার পরিণতি। মহানায়ক যশোধবলদেবের পুত্রহস্তা বন্ধুগুপ্তকে ধরিবার জন্ত শশাঙ্ক মহাবোধি বিহারে আগমন করেন। তিনি জানিতে পারিলেন বিহারের গর্ভগৃহের প্রাচীরের মধ্যবর্তী স্তূপপথ বজ্রাসন ও বোধিঙ্গর্যের নিয় দিয়া গিয়াছে এবং সে পথে

বন্ধুগণ পলায়ন করিয়াছে। শশাঙ্ক বিহারস্বামী জিনেস্কেবুজির নিকট প্রস্থ করিয়া বন্ধুগণের কোন সংবাদ পাইলেন না। বিহারবাসী সমস্ত ভিক্ষুগণ বজ্ঞাসন স্পর্শ করিয়া মিথ্যা শপথাত্মক করিল। অবশেষে শশাঙ্কের আদেশে বোধিবৃক্ষ কর্তিত হইল। সূড়ঙ্গ পথ পাওয়া গেল কিন্তু বন্ধুগণ তখন দীর্ঘ রক্তপথ অতিক্রম করিয়া লৌহময় দ্বারপথে নিরঞ্জনানদীর পরপারে বনপথে কুকুটপাদ-গিরিতে হাজির হইয়াছে। চীন পরিব্রাজক লিখিয়াছেন এই খণ্ডীকৃত, উৎপাটিত মহীকহ অশোকের বংশধর পূর্ববর্মার ভক্তি ও যত্নে একরাত্রির মধ্যে বহিঃস্থ পরিমাণ দীর্ঘ ও পূর্ণাবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছিল। হিংসাপরবশ হইয়া শশাঙ্ক মহাবোধিবৃক্ষ কর্তন করিয়াছিলেন বলিয়া মেদিনী শশাঙ্কে গ্রাস করিয়া নরকে প্রেরণ করেন। কিন্তু এই কাহিনী ঐতিহাসিক সত্য নহে। চীনদেশীয় ভ্রমণের ভ্রমণবৃত্তান্তে শশাঙ্কের বৌদ্ধবিশেষ ও বৌদ্ধ নির্ধাতনের আরো বহু অতিরঞ্জিত কাহিনী পাওয়া যায়।^১

বাণভট্টের হর্ষচরিত, চৈনিক পরিব্রাজকের বিবরণ এবং দুইখানি খোদিত লিপি হইতে গোড়েশ্বর শশাঙ্কের সঙ্গে স্বাধীশ্বররাজের বিবাদের বৃত্তান্ত পাওয়া যায়। বাণভট্ট লিখিয়াছেন—গোড়াধিপ মিথ্যা প্রলোভনদ্বারা বিশ্বাস উৎপাদন করাইয়া তাঁহাকে (রাজ্যবর্ধনকে) স্বভবনে অস্ত্রহীন অবস্থায় একাকী গোপনে হত্যা করিয়াছিলেন।^২ হর্ষবর্ধনের তাম্রশাসনদ্বয়েও উল্লেখিত হইয়াছে—রাজ্যবর্ধন সত্যাহ্বরোধে অরাতিভবনে গমন করিয়া প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন।^৩ হর্ষচরিতকার লিখিয়াছেন গোড়াধিপ রাজ্যবর্ধনকে নিরস্ত্র হত্যা করিয়াছিলেন। চৈনিক পরিব্রাজক-এর বিবরণ এবং বাণভট্টের উক্তি ঐতিহাসিক রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পূর্ণসত্যরূপে বিশ্বাস করেন নাই। তাঁহার মতে—বাণভট্ট স্বাধীশ্বরের রাজবংশের অমুগ্রহপ্রাপ্তি ছিলেন এবং হিউয়েন সাঙ হর্ষবর্ধনের নিকট হইতে নানাবিধ সাহায্য ও উপহার পাইয়া-ছিলেন। এতদ্ব্যতীত চীনদেশীয় ভ্রমণ ঘোরতর ব্রাহ্মণ-বিশেষী ছিলেন। যিনি অনায়াসে খালবাধিপকে পরাজিত করিয়াছিলেন ও একাকী দুর্গম পার্বত্য প্রদেশে দুর্ধ্ব হুণজাতির বিরুদ্ধে যুদ্ধ যাত্রা করিয়াছিলেন তিনি যে একাকী নিরস্ত্র অবস্থায় শত্রু ভবনে গমন করিবেন তাহা বিশ্বাসযোগ্য নহে।^৪ ‘শশাঙ্ক’

১। Watter's Yuan Chwang, Vol. I, p 343; Beals Buddhist Records of the Western World, Vol. 1 210. pp.

২। প্রবোধেন্দু ঠাকুরের অনুদিত, ‘হর্ষচরিত’ বর্ষ উচ্ছ্রাস, পৃঃ ২১৮।

৩। Epigraphia Indica, Vol. I, P. 72; Vol. VI, p 210.

উপত্যাসে শশাঙ্ক ও রাজ্যবর্ধনের মধ্যে যে অনিয়ুক্ত হইয়াছে তাহাতে রাজ্যবর্ধনের মৃত্যু হইয়াছে, রাজ্যবর্ধনের মৃত্যু শশাঙ্কের বিশ্বাসঘাতকতার পরিণতি নহে। হিউয়েন সাঙের বর্ণনা অনুযায়ী শশাঙ্ক কেবল বৌদ্ধবিষেবীই নহেন, বৌদ্ধহত্যা এবং বৌদ্ধধর্মের বিনাশকারীও। অধ্যাপক রিস ডেভিডস্ এই সমস্ত উক্তি সর্বাংশে বিশ্বাসযোগ্য নয় বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন।^১ ঐতিহাসিকগণের মতে শশাঙ্ক যদি বৌদ্ধতীর্থসমূহের ধ্বংসসাধনে প্রবৃত্ত হইতেন তবে তাঁহার মৃত্যুর অব্যবহিত পরে পরিত্রাজক স্বয়ং গোড়ে, বাঢ়ে ও মগধে স্তম্ভমুক্ত ও জনপূর্ণ বিহার ও সজ্জারাম ইত্যাদি দেখিতে পাইতেন না। ডঃ রমাপ্রসাদ চন্দ ও শশাঙ্কের বৌদ্ধবিষেব এত ব্যাপক ও নাশকতামূলক ছিল বলিয়া বিশ্বাস করেন নাই।^২ 'শশাঙ্ক' উপত্যাসেও শশাঙ্কের বৌদ্ধবিষেবের কারণ বৌদ্ধভিক্ষুদের অস্ত্রদ্রোহিতা এবং স্বাধীশ্বররাজ্যের সঙ্গে ঘনিষ্ঠতা। তাঁহার বৌদ্ধবিষেব বৌদ্ধধর্মবিষেব নহে ; তাহা রাজনৈতিক কারণ-সজ্জাত।

এই গ্রন্থে বন্ধুগুপ্ত, বুদ্ধঘোষ, বুদ্ধশ্রী, জিনেন্দ্রবুদ্ধি প্রভৃতি যে করজ্ঞন বৌদ্ধ-ভিক্ষু স্থান পাইয়াছে তাহাদের চরিত্রে অবনমিত বৌদ্ধধর্ম তাহার কলঙ্কিত পদচিহ্ন রাখিয়া গিয়াছে। বৌদ্ধসজ্জের বোধিসত্ত্বপাদ সজ্জস্ববির বন্ধুগুপ্ত মৃশংস হত্যাকাণ্ডের অপরাধে অপরাধী, উত্তরাপথের বৌদ্ধসজ্জের মহাস্ববির বুদ্ধঘোষ রাজদ্রোহাপরাধে অপরাধী, বুদ্ধশ্রী শশাঙ্ককে হত্যার বড়যন্ত্রে লিপ্ত, মহাবোধি-বিহারস্বামী জিনেন্দ্রবুদ্ধি মিথ্যাভাষণের জন্ত অপরাধী, ভিক্ষু দেশানন্দ গোপন প্রেমের ক্লেদপিচ্ছিল পথের যাত্রী, কেবল বৌদ্ধভিক্ষু বজ্রাচার্য শত্রুসেনের চরিত্রে মানবিক উদারতার পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি শশাঙ্কের প্রাণদাতা, সাহায্য-কারী ও পরামর্শদাতা। পদমর্যাদার মোহও তাঁহার ছিল না। শশাঙ্ক তাঁহাকে কপোতিক মহাবিহারের অধ্যক্ষ পদে বরণ করিতে চাহিলে তিনি তাহা অস্বীকার করেন। অপর দিকে শশাঙ্ক তেজস্বী, আদর্শবাদী ও ভাবপ্রবণ। তিনি 'লঙ্কায় প্রতি স্থিরদৃষ্টি ছিলেন, কিন্তু অস্থিতিত পথার স্তূরপ্রসারী ফলাফলের বিচার করেন নাই।' বৌদ্ধধর্মের জীর্ণ ধ্বংসস্তূপের উপর তিনি ব্রাহ্মণ্যধর্মের নবীন সৌধ রচনা করিতে চাহিয়াছিলেন। তাঁহার বোধিক্রম বিনাশ ও বৌদ্ধনিধন রাজনৈতিক উদ্দেশ্যসিদ্ধির উপায়—বৌদ্ধধর্মের প্রতি বিধেবপ্রসূত নহে।

১। রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, বাঙ্গালার ইতিহাস, পৃঃ ১০৯।

২। Journal of the Pali Text Society. 1898, pp 87-92, 107—11.

৩। গৌড়রাজমালা, পৃঃ ১৩

রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘ধর্মপাল’ উপভাস মহাযান বৌদ্ধধর্মাবলম্বী গোড়রাজ ধর্মপালদেবের কাহিনী। তিব্বতদেশীয় লামা তারনাথের বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস এবং ধর্মপালদেবের খালিমপুর তাম্রশাসনের বর্ণনামুযায়ী ‘ধর্মপাল’ উপভাসে মাংসভক্ষ্যের অরাজকতা এবং প্রকৃতিপুঞ্জকর্তৃক স্বেচ্ছায় গোড়-বঙ্গ-মগধের সিংহাসন গোপালদেবকে প্রদান করার কাহিনী উপস্থাপিত হইয়াছে। এই সময়ে সমগ্র আর্ষাবর্তে বৌদ্ধধর্ম ক্রমশঃপ্রবল, দাক্ষিণাত্যেও মহাযানের বিশেষ প্রাধান্য স্থাপিত হয় নাই, স্বাধীনরাজ হর্ষবর্ধনের দেহত্যাগের পর সমগ্র আর্ষাবর্তে বৌদ্ধধর্ম রাজ্যভ্রূহ বঞ্চিত হইয়া অভিব্যক্তিহীন হইয়াছে। কেবল বঙ্গদেশে ও লাটদেশে বৌদ্ধধর্মের ক্ষীণ অস্তিত্ব বজায় আছে। গ্রন্থে গোড়ে মহাযানী ও বজ্রযানী বৌদ্ধসম্প্রদায়ের অস্তিত্বের নিদর্শন পাওয়া যায়। দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে পারস্পরিক সম্মতি ছিল না। মহাযানী বৌদ্ধগণ ব্রাহ্মণ্য আচার-অনুষ্ঠান ও পূজা-অর্চনার প্রতি আস্থাযুক্ত ছিলেন, কিন্তু বজ্রযানীরা তাহার সম্পূর্ণ বিরোধী। ‘ধর্মপাল’ উপভাসে নারায়ণ ঘোষ বজ্রযানী বৌদ্ধ, গঙ্গাজলের পবিত্রতা ইত্যাদি হিন্দু সংস্কারের প্রতি তাহার প্রবল ঘৃণা। বঙ্গের পালনৃপতিগণও মহাযানী বৌদ্ধ ছিলেন। কিন্তু তাঁহাদের রাজধর্ম কখনও প্রজাহিতৈষণার বিরোধিতা করে নাই। গ্রন্থমধ্যে মহারাজ ধর্মপাল সজ্জস্ববির বুদ্ধভদ্রকে প্রশ্ন করিয়াছেন,

—“সকর্মের সেবা কি?”

—‘বৌদ্ধের রক্ষণ।’

—‘সকর্মের রক্ষা করিতে হইলে অস্ত্র ধর্মের উৎপীড়ন আবশ্যক নহে ত?’

—‘না।’

—‘তাহা হইলে আমার কোন আপত্তি নাই।’

পালযুগের ঐকান্তিক এষণা হিন্দু-বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের মধ্যে পারস্পরিক সৌহার্দ্য ও ধর্ম বিষয়ে সংকীর্ণতা পরিহার। মহারাজ ধর্মপাল সন্ধর্মনিরত হইয়াও, সর্বধর্মে সমদর্শী। গোড় নগরে লোকনাথ বোধিসত্ত্ব এবং দেবাদিব বুড়াশিব সমান ভক্তি ও পূজা পাইতেন। হিন্দু-বৌদ্ধ দুই দেবতা সর্ববৈষম্য পরিত্যাগ করিয়া গোড় নগরে পাশাপাশি অবস্থান করিতেন। রাজধানীতে সাড়ম্বরে লোকনাথের পূজা হইত। বৌদ্ধভিক্ষু ও রাজকুলকামিনী হইতে সাধারণ গোড়বাসী পর্যন্ত লোকনাথের মন্দিরে পূজা নিবেদন করিতে উপস্থিত হইত।

পাল সাম্রাজ্যে লোকনাথ সর্বজনপূজ্য ও বিশেষ প্রতিষ্ঠাসম্পন্ন দেবতা ছিলেন।

ধর্মপালদেবের খালিমপুর তাম্রশাসনেও লোকনাথের নাম উল্লেখিত হইয়াছে। পালনৃপভিগণের প্রতীক চিহ্ন ছিল ষড়ভুজ ধর্মচক্র—অসিতে, খড়্গে, ধ্বজে হেমরেখায় তাহা অঙ্কিত থাকিত।

উত্তরাপথের সজ্জস্ববির বুদ্ধভদ্র বৌদ্ধভিক্ষুর চারিত্রিক আদর্শ অক্ষুণ্ণ রাখিতে পারে নাই। বুদ্ধভদ্র সামান্ত্র সুবর্ণের লালসায় গোড়রাজকে পরিত্যাগ করিয়াছে এবং মণিদন্তের সঞ্চিত ধনরাশি গোড়েশ্বরকে প্রদানের প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করিয়াছে। গোড়েশ্বর ও চক্ররাজ বিশ্বানন্দের অজ্ঞাতে ভিক্ষু বুদ্ধভদ্রের মাধ্যমে গুর্জরেশ্বর নাগভট্টদেবের সঙ্গে বৌদ্ধসভ্যের সন্ধি স্থাপিত হইয়াছে। এই বিশ্বাস-ঘাতকতার পরিণতিতে শত শত গোড়বাসীর রক্তে আর্ষাবর্ত প্রাবিত হইয়াছে।

গোবর্ধনমঠের সন্ন্যাসী বিশ্বানন্দের প্রচেষ্টায় পালরাজবংশের ভিত্তি প্রতিষ্ঠা হইয়াছে। তিনি বৌদ্ধভিক্ষু অথবা হিন্দু সন্ন্যাসী চিনিয়া লওয়া কষ্টকর। তিনি কখনও আর্ষসভ্যের সমবেত চক্ররাজগণের মধ্যে একজন, আবার কখনও গৈরিক পরিহিত, কখনও রক্তাশ্রয়ধারী; কণ্ঠে কখনও কুদ্রাক্ষের মালা, কখনও বা মহাশঙ্খের মালা। আবার কখনও সন্ন্যাসীর গাত্রেই যোদ্ধার বর্ম ও হস্তে অস্ত্র উঠিয়াছে। মাৎস্যশাস্ত্রের ঘোর অরাজকতায় তিনি নিশ্চিত হইয়া সাধন-জীবন যাপন করিতে পারেন নাই। সংসারের হিতে, দেশের কল্যাণে তিনি নিজেকে নিয়োজিত করিয়াছেন।

ভগবান শাক্যসিংহের বহুজনহিতায় বহুজনসুখায় ধর্মের আদর্শকে বরণ করিয়া ‘কল্যাণী’ লোকনাথের পাদমূলে আত্মজীবন বিসর্জন দিয়াছেন। “দেবি! মহৎ উদ্দেশ্য সাধনের জন্ত আপনার জন্ম হইয়াছে। আপনার দ্বারা সমগ্র আর্ষাবর্তের কল্যাণ সাধিত হইবে। দেবি। সার্থ সহস্র বর্ষ পূর্বে আচার্যগণ শাক্যসিংহ বোধিসত্ত্বের কোষ্ঠি গণনা করিয়া এই সকল লক্ষণ দেখিতে পাইয়াছিলেন।...আপনি বালিকা, কিন্তু সত্তর আপনি জন্মমৃত্যু জরাব্যাধি অতিক্রম করিবেন। অনন্তকালচক্রে আপনার পরিক্রম শেষ হইয়া আসিতেছে।”^১ —বৌদ্ধভিক্ষুর কণ্ঠের এই ভবিষ্যদ্বাণী তাঁহাকে মহাশূণ্ণের চিরকল্প নির্বাণপথের যাত্রী করিয়াছে। কল্যাণী জানেন আত্মোৎসর্গে সেই অনন্তশূণ্ণের রুদ্ধদ্বার খুলিতে হইবে—ইহাই তাঁহার অদৃষ্টলিপি। যে পথে শোকদুঃখ জন্মমৃত্যু নাই কানা-বালকও তাঁহাকে সেই পথে আহ্বান জানাইয়া গিয়াছে। সর্বজগতের হিতসুখের জন্ত যাহার জন্ম সে এই সর্বজগতের মানবী নয়, সর্বজগতের হিত-

স্বথের জন্ত, গোড়বাসীর দুঃখশোক উপশমের জন্ত আত্মোৎসর্গ করিয়া কল্যাণী তাঁহার পুণ্যধারায় গোড়বাসীর দুঃখের অগ্নি নির্বাণিত করিয়াছেন। কল্যাণীর আত্মদান বৌদ্ধধর্মের পরহিতার্থে আত্মোৎসর্গের মহত্তম আদর্শের নিদর্শন। একদিন যে অনন্ততুল্য দৃঢ়পদক্ষেপে শাক্যসিংহ ছাগশিঙুর প্রাণরক্ষায় অগ্রসর হইয়াছিলেন, যে ধীর প্রশান্তচিত্তে যুগরাজ বোধিদত্ত আপন জীবনের বিনিময়ে অপরের জীবনরক্ষা করিয়াছিলেন সেই একই অতুলনীয় মহিমা কল্যাণীর আত্মোৎসর্গকেও চিরভাস্বর করিয়া তুলিয়াছে। তিনি পরহিতার্থে আত্মোৎসর্গের দ্বারা ধাহারা বরণীয় হইয়াছেন তাঁহাদেরই যথার্থ উত্তরসাধিকা।

‘ককুণা’, ‘শশাঙ্ক’ ও ‘ধর্মপাল’ উপন্যাসে স্বর্গত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় বাংলার ইতিহাসের যে যুগকে উপস্থাপিত করিয়াছেন তাহা হিন্দু-বৌদ্ধ প্রজ্ঞাদের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্যপূর্ণ জীবনযাত্রা নহে। এইজন্ত পারম্পরিক মিলন সম্বন্ধের গ্রন্থ রচনা অপেক্ষা আত্মপ্রতিষ্ঠার সংগ্রামই অধিকতর পরিষ্কৃত হইয়াছে। ‘ককুণা’ ও ‘শশাঙ্ক’ উপন্যাসে অবনমিত বৌদ্ধভিক্ষুদের যেচিত্র অঙ্কিত হইয়াছে তাহা কাল্পনিক হইলেও ইতিহাসের অমর্যাদা করে নাই। বৌদ্ধধর্মের চরম অবনতি, তাহার প্রতিক্রিয়া এবং বৌদ্ধ ও ব্রাহ্মণ্যধর্মের সংগ্রাম তৎকালীন ইতিহাসের যথার্থ চিত্র। লেখক কল্পনার সহায়তায় তাহার সুন্দর পরিচয় প্রদান করিয়াছেন।

বিজয়চন্দ্র মজুমদার

বিজয়চন্দ্র মজুমদারের ‘কথা নিবন্ধ’ গ্রন্থের ‘কল্যাণী’, ‘চপলা’, ‘মণিমালা’ প্রভৃতি ছোটগল্পে বৌদ্ধ বিষয়ক কাহিনী স্থান পাইয়াছে। এই গল্পসমূহে বৌদ্ধ-ধর্মের ত্যাগবৈরাগ্য এবং সংসারবিতৃষ্ণা অপেক্ষা প্রণয়োচ্ছ্বাসের বেদনা ও মার্ধ্ব অধিকতর ফুটিয়া উঠিয়াছে। ‘মণিমালা’ সম্রাট রাজ্যবর্ধনের একমাত্র কন্যা। বালবিধবা মণিমালা পিতৃগৃহে বৌদ্ধভিক্ষুণীর গ্রাম সংযত জীবন যাপন করিতেন। তিনি গৈরিক পরিতেন, বৌদ্ধশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতেন, নির্বাণ-ধ্যান অভ্যাস করিতেন। মহারাজের আত্মীয় ও সৈন্যধ্যক্ষ সোমদত্ত মণিমালায় প্রতি আকৃষ্ট ছিলেন। তাহা বুঝিতে পারিয়া মণিমালা সংযত আবেগে নিজেই আরো গভীর ভাবে বৌদ্ধ ধর্মাত্মীলনে উদ্বুদ্ধ রাখিতেন। অবশেষে একদিন মণিমালা ভিক্ষুত্রয় বরণ করিয়া রাজপ্রাসাদ পরিত্যাগ করিলেন। সোমদত্তও ভিক্ষুবেশ ধারণ করিয়া মণিমালার সন্ধান আরম্ভ করিলেন। মণিমালা তখন ভিক্ষুণী ‘সজ্জদানী’। রাজগৃহে উভয়ের সাক্ষাৎ হইল। মণিমালা জানিলেন সোমদত্ত তাঁহারই জন্ত ভিক্ষু হইয়াছেন। এই সাক্ষাৎকারের জন্ত সজ্জের নিকট

সোমদত্ত তিরস্কৃত হইলেন। মণিমালায় নির্মল ভক্তিপ্লুত চিন্তা সোমদত্তের জন্ত বেদনাসিদ্ধ হইয়া উঠে। মুক্ত ভিক্ষুণী ও মণিমালায় কথোপকথনে মণিমালায় এই হৃদয়-বেদনা গভীরভাবে ফুটিয়া উঠিয়াছে। তিনি মুক্তকণ্ঠে বলিয়াছেন—‘আপনাদের সমগ্র বৌদ্ধবিহারে যদি কাঞ্চনলোভশূন্য কেহ থাকে, সে সোমদত্ত। যদি কেহ পরম সৌগভের স্বত জিতেল্লিয় থাকে, সে সোমদত্ত।’^১ সন্ন্যাসের কঠিন নিগড়ের তুলনায় শাশ্বত প্রেমধর্মই তাঁহাকে অধিকতর উদ্বুদ্ধ করিয়াছে। অবশেষে সোমদত্ত বৌদ্ধসংঘ পরিত্যাগ করিয়া কলিঙ্গাধিপতির আতিথ্য গ্রহণ করেন। চিচ্ছাতটের এক মনোরম সাক্ষ্য পরিবেশে আত্মবিসর্জনোন্মুখ মণিমালায় সঙ্গে সোমদত্তের সাক্ষাৎ হইল। এই গল্পের প্রতিপাদ্য—‘প্রেমই ধর্ম, প্রেমই মুক্তি,’ নিছক জ্ঞান বা ধ্যান এবং আত্মনিগ্রহের মধ্যে ধর্মের মহান ঐতিহ্য ও উদ্দেশ্য ব্যর্থ হইয়া যায়। বৌদ্ধধর্মের সংসার-বৈরাগ্য এবং অনাগারিক জীবন অপেক্ষা হৃদয়বেদনা ও তাহার মার্ধ্য লেখককে অধিকতর প্রণোদিত করিয়াছে।

উদাসীন—রাজগৃহে ইন্দ্রগুপ্ত।

অনৈক উদাসীন রচিত ‘রাজগৃহে ইন্দ্রগুপ্ত’ (১ম সং—১৩১১) উপন্যাস মৌর্য সম্রাট অশোকের বিশ্বস্ত সেনাপতি ইন্দ্রগুপ্তের বৌদ্ধধর্ম ও প্রত্যাভ্যা গ্রহণের কাহিনী। ইন্দ্রগুপ্ত সম্রাটের ছয় লক্ষ সেনার মধ্যে সর্বাপেক্ষা কর্তব্যনিষ্ঠ, সাহসী ও যুদ্ধনিপুণ ছিলেন। একদা ইন্দ্রগুপ্ত জননীর অহরোধে দুইবৃদ্ধি স্ততজাতীয় কাককে পরাজিত করিয়া খড়্গবর্মার কণ্ঠা স্নানদাকে উদ্ধার করেন এবং তাহাকে স্বীয় কেচুঠকে বা বাসভবনে আশ্রয় প্রদান করেন। ক্রমশঃ ইন্দ্রগুপ্ত ও স্নানন্দা পরস্পরের প্রতি আকৃষ্ট হইয়া পড়েন। এই সময়ে সম্রাট ইন্দ্রগুপ্তকে পুরুষপুত্রের বিদ্রোহ দমনার্থ প্রেরণ করেন। সম্রাটপুত্র কুনালের সঙ্গে ইন্দ্রগুপ্তের প্রগাঢ় বন্ধুত্ব ছিল। পুরুষপুত্রের বিদ্রোহ দমন করিয়া ইন্দ্রগুপ্ত গান্ধারের শাসন-কর্তা কুনালের সঙ্গে সাক্ষাৎ করিতে আসেন। কুসুমপুত্রের পথে ভিক্ষুবেশী অন্ধ কুনালের সঙ্গে তাঁহার দেখা হয়। কুনালের চারিত্রিক মহত্বে তিনি মুগ্ধ হইলেন। তাঁহার নিকট বৌদ্ধধর্মের বাণী শ্রবণ করিয়া ইন্দ্রগুপ্তের হৃদয় বৈরাগ্য ও নির্বাণাভিমুখী হইল। গৃহ হইতে যে মন লইয়া ইন্দ্রগুপ্ত নির্গত হইয়াছিলেন ঠিক তাহার বিপরীত মন লইয়া তিনি প্রত্যাগত হইলেন। তাঁহার ‘মনে হইতে লাগিল তাঁহাকে নিগড় ভাঙ্গিতেই হইবে, তাহা স্বর্ণময় হইলেও অচ্ছেদ্য

ও অসহ্য।^১ সুনন্দার জন্ম তাঁহার হৃদয় দ্রবীভূত হইতে লাগিল, কিন্তু বিবেক-বৈরাগ্য অভিভূত হইল না। দেশে প্রত্যাগমনের পর সম্রাটকর্তৃক কলিঙ্গ অধিপতি দূর্ব্বৃত্ত চণ্ডসেনকে দমন করিবার জন্ত তিনি পুনরায় কলিঙ্গে প্রেরিত হইলেন। যুদ্ধে ইন্দ্রগুপ্ত জয়ী হইয়াও শত্রুর প্ররোচনায় সম্রাটকর্তৃক কারারুদ্ধ হইলেন। ইন্দ্রগুপ্তের অন্তরে সংসার-বৈরাগ্য আরো দৃঢ় হইল। শ্রমণীয় সাহচর্যে সুনন্দার অন্তরও তখন বৈরাগ্য অভিযুক্তী হইয়া উঠিয়াছে। অবশেষে কারামুক্তির পর ইন্দ্রগুপ্ত ও সুনন্দা শ্রামণ্যব্রত গ্রহণ করিয়া প্রবরগিরিতে শান্তিপূর্ণ জীবন যাপন করিতে লাগিলেন।

উপন্যাসে লেখক অশোকযুগের প্রতিবেশ রচনার জন্ত বিশেষ মনোযোগী হইয়াছেন। অশোকের প্রতিবেশী রাজ্যের নাম, পঞ্চঘাট ও পর্বত ইত্যাদির নাম এবং ঋতনিক পর্বতে আজীবিক সন্ন্যাসীদের জন্ত প্রতিষ্ঠিত ‘সুপিয়া কুভা’ প্রভৃতির বর্ণনার দ্বারা তাহা প্রমাণিত হয়। অশোকপুত্র কুনাল বা ধর্মবর্ধনের কাহিনীও এইজন্তই সংযোজিত হইয়াছে।

লেখক ধর্মপদ অর্থকথা, স্তুতিনিপাতের অর্থকথা, জাতক, এবং জাতকার্থ-কথা প্রভৃতি মূল পালি গ্রন্থ অবলম্বনে ‘ভাগিনেয় সজ্জবক্ষিতের বস্ত্র’, ক্ষেমা-দেবীর বস্ত্র, ভেরিবাদক জাতক, কালীরাজ ব্রহ্মদত্ত, মহা লক্ষণাজাতক, নন্দ জাতক, কুণ্ডলকেশী স্ববিয়ার বস্ত্র ইত্যাদি বৌদ্ধগল্প রচনা করিয়াছেন। কয়েকটি বস্ত্র অবলম্বন করিয়া ‘সিরিয়া বা শ্রীমতীর কথা’ লিখিত হইয়াছে। তিনি ‘গোপার বুদ্ধ দর্শন’ নামে একটি কবিতাও রচনা করিয়াছেন।

অনুরূপা দেবী

অন্ততমা মহিলা ঔপন্যাসিক অনুরূপা দেবীর ‘রামগড়’ ও ‘ত্রিবেণী’ উপন্যাসে বৌদ্ধভারতের কাহিনী স্থান পাইয়াছে। যখন উত্তরভারতে বৌদ্ধ-ধর্মের প্রাবল্য জাগিয়াছে—মগধে কোশলে বৌদ্ধধর্মের জয়জয়কার, শ্রাবস্তীর, বালুকারাম ও পূর্ব্বারাম বিহারে স্বয়ং বুদ্ধদেব অজস্র উপদেশামৃত বর্ষণ করিতেছেন সেই যুগের পটভূমিকায় লেখিকা এই উপন্যাস রচনা করিয়াছেন। উপন্যাসের ঘাতপ্রতিঘাতের মধ্যে বুদ্ধদেবকে সশরীরে আনয়ন করা হইয়াছে। এই দুঃসাহসিক কার্যে লেখিকাই সর্বপ্রথম অগ্রবর্তিনী হইয়াছেন। উপন্যাসের গতি-প্রবাহের মধ্যে উপস্থাপিত হইয়াও সমস্ত জাগতিক ঘটনাবলীর মধ্যে পরম

নিম্পৃহভাবে তাঁহার অবস্থিতি। ডঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় মন্তব্য করিয়াছেন—
'ইহাতে বৌদ্ধজগতের কেন্দ্রস্থল ও মধ্যমণি গৌতমবুদ্ধ স্বয়ং আবির্ভূত
হইয়াছেন। কিন্তু উপন্যাসমধ্যে তাঁহার প্রভাব সেরূপ লক্ষণীয় নহে। তাঁহার
নিষ্ক্রিয়তা ও সংসার-বৈরাগ্য তাঁহাকে রাজনৈতিক রঙ্গক্ষেত্রে উদাসীন দর্শক-
শ্রেণীভুক্ত করিয়াছে।'^১ এইখানেই লেখিকার সার্থকতা। তাঁহার উপন্যাসে
বুদ্ধদেব চির উদাসীন, অনাসক্ত পুরুষ, ক্ষমা ও মৈত্রীর মন্বদ্ভট্টা ঋষি।

শাক্যাস্ত্রী গ্রহণ শাকাবংশের কুলপদ্ধতি। শাক্যাস্ত্রী গ্রহণ ব্যতীত
সিংহাসনে উত্তরাধিকার লাভ সম্ভব নয়। এই পদ্ধতির পরিপ্রেক্ষিতে 'রামগড়'
উপন্যাস রচিত হইয়াছে। শাক্যবংশ ধ্বংসের কাহিনীও এই প্রসঙ্গে যুক্ত
হইয়াছে। গৌতমবুদ্ধের জীবিতকালেই শাক্যকুল ধ্বংস হইয়াছিল। শাক্য-
সিংহ আপন কুলরক্ষার কোন প্রকার চেষ্টা করেন নাই। ভদ্রমাল জাতকে^২
পাওয়া যায় কোশল রাজ প্রসেনজিৎ শাক্যকুমারীর পানিপ্ৰার্থী হইলে শাক্য-
প্রধান মহানাম বাসবখত্তিয়ার নামে তাঁহার এক দাসীকন্যাকে শাক্যরাজকুমারী
পরিচয়ে কোশলরাজ প্রসেনজিতের নিকট প্রেরণ করেন। বাসবখত্তিয়ার পুত্র
বিড়ুড়ভ মাতুলালয়ে আসিয়া দৈবক্রমে এই ঘটনা জানিতে পারেন এবং প্রতিজ্ঞা
করেন, শাক্যবংশ ধ্বংস করিয়া এই অপমানের প্রতিশোধ লইবেন।
পরবর্তীকালে বিড়ুড়ভ পিতৃসিংহাসনে আরোহণ করিয়া শাক্যকুল নির্মূল
করেন।^৩ অমরুপা দেবী জাতকের এই কাহিনী বহু পরিবর্তনের মধ্য
দ্বিগা এই উপন্যাসে সংযোজিত করিয়াছেন। উপন্যাসে দেবদেহের রাজা
স্বরজিতের মহিষীর পালিতাকন্যা অজ্ঞাতকুলশীলা স্ত্রীর সঙ্গে কোশল নৃপতি
বিরূঢ়কদেবের পুত্র পুষ্পমিত্রের বিবাহ হইয়াছে এবং এই বিবাহকে কেন্দ্র করিয়া
দেবদেহ ও রামগড় বিধ্বস্ত হইয়া গিয়াছে।

পালি ঐতিহ্যানুযায়ী জেতকুমার রাজা প্রসেনজিতের পুত্র। শাক্যকুলধ্বংস-
কার্যে সহায়তা না করার অপরাধে তিনি তাঁহার বৈমাট্রেয় ভ্রাতা বিড়ুড়ভ কর্তৃক
নিহত হইয়াছিলেন।^৪ রামগড় উপন্যাসেও এই সত্য রক্ষিত হইয়াছে।

১। বঙ্গসাহিত্যে উপন্যাসের ধারা, ১৩৬৯, পৃঃ ৩০০।

২। Faussboll, Jātaka, Vol. IV, No. 465.

৩। এই বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা ২য় খণ্ডের ৩য় অধ্যায়ে স্বীকৃতপ্রসাদের বিদ্বৎপট্টক
আলোচনার করা হইয়াছে।

৪। Rockhill, The Life of the Buddha, 1884, p. 121

উপন্যাসেও রাজকুমার জেং কনিষ্ঠভ্রাতা কর্তৃক নিহত হইয়াছেন। তাঁহার চারিত্রিক মহত্বের পরিচয় লেখিকা প্রদান করিয়াছেন। বুদ্ধদেবের পরম ভক্তরূপে তিনি চিত্রিত হইয়াছেন। শ্রাবস্তী বিহারের পুণ্য অঙ্গনে ভ্রাতার প্রেরিত আততায়ী তাঁহাকে হত্যা করিতে উত্তত হইলে তিনি বলিয়াছেন—

‘আমায় তোমরা বধ্যভূমে নিয়ে চল, এখানকার পুণ্যভূমি আমার শোণিতে কলঙ্কিত হইলে দয়াবতার প্রভু আর কখনও এখানে প্রবেশ করিতে পারিবেন না’।^১

লিচ্ছবি-গণতন্ত্রের ধ্বংসও এই উপন্যাসে সংযোজিত হইয়াছে। পালি সাহিত্যে পাওয়া যায় বৈশালীর লিচ্ছবিগণ বুদ্ধদেবের পরম ভক্ত ছিলেন। তিনি তাঁহাদের চরিত্রের সাতটি ‘অপরিহানীয়ধম্মা’^২ সম্বন্ধে উল্লেখ করিয়াছেন। মগধরাজ অজাতশত্রু বৈশালীরাজ্য জয় করিবার ইচ্ছা করেন। তিনি তাঁহার মন্ত্রী বসস্কারকে যুদ্ধে জয়পরাজয় সম্বন্ধে বুদ্ধদেবের মতামত জানিবার জ্ঞাত প্রেরণ করেন। বুদ্ধদেব বসস্কারকে বলিলেন—যতদিন লিচ্ছবিগণ একতাবদ্ধ থাকিবে ততদিন তাহারা অজেয়। অবশেষে অজাতশত্রু লিচ্ছবিদের মধ্যে অর্টেকা আনয়ন করিয়া অনায়াসে বৈশালী রাজ্য জয় করেন।^৩ ‘রামগড়’ উপন্যাসে বুদ্ধভক্ত লিচ্ছবিদের চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য রক্ষিত হইয়াছে। কিন্তু বৈশালী ধ্বংস হইয়াছে অজাতশত্রুর দ্বারা নহে, বিরুদ্ধকের সেনাপতি অম্বরীষের নৃসংশতায়। বৈশালী গণতন্ত্রের অধিবাসীদের চরিত্রে বুদ্ধভক্তি, সহিষ্ণুতা ও একত্ববোধ প্রদর্শিত হইয়াছে। আক্রমণকারী শত্রুকে তাহারা বাধা দান না করিয়া বিনাযুদ্ধে প্রাণ দিয়াছে।

লিচ্ছবিরাজকন্যা সূদক্ষিণা বৌদ্ধ খন্তি বা ক্ষান্তি পারমিতার মূর্তিমতী প্রতিমা। বুদ্ধদেবের চরণে উপদেশপ্রার্থিনী সূদক্ষিণাকে ভগবান বলিয়াছেন—
‘বৎসে সূদক্ষিণা,—এ জীবনে তোমার সাধনা ক্ষমা পারমিতা। সব সাধনার এই সর্বশ্রেষ্ঠ সাধনাই যে, একমাত্র সাধিত হইতে তোমার এখনও বাকি আছে।’^৪ মহাশঙ্কর এই উপদেশ সে তাহার মননে ও আচরণে পূর্ণ সার্থক করিয়া তুলিয়াছে। ক্ষমা পারমিতায় দীক্ষা লাভ করিয়া সূদক্ষিণা তাহার

১। রামগড়, ১৩৬৫, পৃঃ ৩০।

২। দীঘনিকায়, ২য় খণ্ড, পি. টি. এস. পৃঃ ৭৩।

৩। ঐ, পৃঃ ৫২৪।

৪। রামগড়, পৃঃ ৪২।

পিতৃঘাতী, স্বদেশবৈরী, নারী মর্ষাদার চরম অবমাননাকারী মহাশত্রুকেও অগ্নান বদনে ক্ষমা করিয়াছে। শুধু মৌখিক ক্ষমাতেই তাহার পারমিতা পূর্ণ হয় নাই। অসীম ধৈর্যে মাতুলেহে সে তাহার পরম শত্রুর সেবা করিয়াছে। তাহার মধ্যে কোন সময়ে এক মুহূর্তের জ্ঞাপ্ত ও প্রতিশোধ বা প্রতিবিধিংসার ভাব জাগ্রত হয় নাই। তিতিকা ও আত্মনিগ্রহ, ক্ষমা ও সেবা তাহাকে মানবী হইতে দেবীতে উন্নীত করিয়াছে। ক্ষান্তির সাধনায় কর্মজগতে যেদিন তাহার চরম সিদ্ধিলাভ ঘটিয়াছে সেইদিন মহাশত্রুর নিকট সে নৈকর্যের দেশনা লাভ করিয়াছে। বৌদ্ধ-যুগের মহীয়সী থেরীদের উত্তরাধিকার তাহার চরিত্রে যথাযথ রক্ষিত হইয়াছে।

হুপ্রিয়া ভিক্ষুণী হইয়াও সম্মানস্নেহ বক্ষে লইয়া আবার রাজ্য অন্তঃপুরে প্রবেশ করিয়াছেন। তাঁহার চরিত্রে ভিক্ষুগীর্ষ্য অপেক্ষা নারীগীর্ষ্য প্রাধান্য পাইয়াছে। সর্বশেষ তাঁহার চরম আত্মদানে বিরুদ্ধের রোযানল হইতে দেবগড়ের শাক্য প্রজাগণ রক্ষা পাইয়াছে। পালি ঐতিহ্যে মহানাম আপন কুলমর্ষাদা রক্ষার্থ হ্রদের জলে ডুবিয়া প্রাণ বিসর্জন দিয়াছেন। কিন্তু রামগড় উপত্যাসে ভিক্ষুণী হুপ্রিয়া নদীজলে আত্মবিসর্জন দিয়া দেবগড়বাসীদের প্রাণরক্ষা করিয়াছেন।

উপত্যাসে বিরুদ্ধ ও অশ্রমীষ ক্ষাত্রশক্তির মাদকতায় অন্ধ, বৌদ্ধধর্মকে তাঁহারা স্বীকার করিতে পারেন নাই। অশ্রমীষের মতে—‘গৌতমের নবধর্ম বলীর ধর্ম নয়,—ভিক্ষুর ধর্ম—ভিক্ষুর ধর্ম। এ রাজাকে ভিখারী করে—ভিখারীকে রাজা করিতে পারে না।’^১ উপত্যাসে বিরুদ্ধ প্রত্যক্ষভাবে বৌদ্ধ-বিষেয়ী না হইলেও জটিল সন্ন্যাসীকর্তৃক বাণভিক্ষুর প্রাণবিনাশের যথাযথ বিচার তিনি করেন নাই। রাজ-অতিথিশালায় বৌদ্ধভিক্ষুগণ অন্নগ্রহণ না করায় তিনি বৌদ্ধনির্ধাতনের আদেশ প্রদান করিয়াছেন এবং শাক্যকুল ধ্বংসের আয়োজন করিয়াছেন।

বৌদ্ধধর্মের মহান আত্মোৎসর্গ ও ত্যাগ, তিতিকা ও সরলতা লেখিকা যথালোচ্য এই উপত্যাসে দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছেন। তাঁহার এই প্রচেষ্টা লার্থক হইয়াছে।

অতুরূপা দেবীর ‘জিবেণী’ উপত্যাস পালবংশীয় দ্বিতীয় মহীপালের অত্যাচার এবং রামপালকর্তৃক পালবংশের পুনঃপ্রতিষ্ঠার ইতিহাস। পালনুপতিগণ

ধর্মবিষয়ে উদারদৃষ্টিসম্পন্ন ছিলেন। উপজ্ঞানসে হিন্দু ও বৌদ্ধধর্মের পাশাপাশি অবস্থানের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। গোড় রাজধানী মহানগরী বিপুলায়তন চৈত্য-বিহার, মন্দির ও মৌখে শোভাশালিনী ছিল। সন্ধ্যাকাশে দেবায়তন ও মহাবিহারের সন্ধ্যারতির গম্ভীর ধ্বনির সঙ্গে ভিক্ষুগণের ত্রিশরণমন্ত্র ঘণ্টা ও বিবিধ বাজ্যযোগে ঐক্যতানে উথিত হইত। পৌণ্ড্রবর্ধন নগরের পশ্চিম বিভাগে বাশিভা সজ্জারাম অবস্থিত ছিল। এই সজ্জারামে বহির্ভারত হইতেও বহু পর্বটক আগমন করিতেন এবং তুলোট কাগজে এদেশীয় পুঁথি নকল করিয়া লইয়া যাইতেন। অভ্যাগতদের এবং সজ্জারামের শিক্ষক ও ছাত্রদের স্নানতত্ত্ব আলোচনায়, পঠন-পাঠনে এবং তর্ক-আবৃত্তিতে সজ্জারাম সারাদিন মুখরিত থাকিত।

রাজপথে, পুরতোরণে, নগর-প্রহরী গ্রহণে প্রহরে প্রভু বুদ্ধের অমর বাণী— তাঁহার সংসার ত্যাগ, তাঁহার ধর্মের সার সত্য, ইত্যাদি ঘোষণা করিত। বৌদ্ধমন্দিরের অভ্যন্তরে বিভিন্ন মূর্তায় সারি সারি বৌদ্ধমূর্তি প্রতিষ্ঠিত থাকিত। বৌদ্ধদের উপর তখন তারাদেবীর বিশেষ প্রাধান্য। ‘ত্রিবেণী’ উপজ্ঞানসে প্রধান মন্দিরে সমুজ্জল বেশভূষায় বিভূষিতা স্বর্ণময়ী তারামূর্তির উল্লেখ আছে। তারা প্রতিমার বদনে হাস্যজ্যোতি, হস্তে বরাভয়। মন্দিরে ভোটদেশীয় ও গান্ধার দেশীয় বৌদ্ধভিক্ষুগণেরও সমাবেশ হইত। তাঁহারা জপমন্ত্র ঘুরাইয়া একসঙ্গে লক্ষ লক্ষ নাম জপ করিতেন।

পালনুপতিগণ বিজ্ঞান প্রতিপালক ও ধার্মিকজন রক্ষক ছিলেন। কিন্তু বিগ্রহপালদেবের মৃত্যুর পর মহীপালদেবের রাজত্বে অত্যাচারের স্রোত আরম্ভ হয়। ব্রাহ্মণ্য এবং বৌদ্ধমন্দির ও বিহারসমূহ রাজসাহায্যে বঞ্চিত হইয়া পড়ে। এইজন্য মহীপালের রাজত্বের উপর ব্রাহ্মণ্য ও বৌদ্ধ উভয় সম্প্রদায় সম্মুখিমুখে বিরক্ত হইয়া উঠিয়াছেন।

‘ত্রিবেণী’ উপজ্ঞানসে বৌদ্ধধর্ম বা ব্রাহ্মণ্যধর্ম কোনটাই রাজনীতিক প্রভাবিত করিতে পারে নাই। রাজনীতির ঝন্ড জটিল আবর্তের বাহিরে থাকিয়া মন্দির ও বিহারের ভিক্ষু সন্ন্যাসিগণ যথাসাধ্য ধর্মতত্ত্ব চিন্তায় রত থাকিতে চাহিয়াছেন। তবে বৌদ্ধগণ সম্ভবতঃ কৈবর্তরাজ ভীমের আধিপত্যকে মনেপ্রাণে গ্রহণ করিতে পায়েন নাই। উপজ্ঞানসের শেষভাগে পাল সাম্রাজ্যের পুনঃ প্রতিষ্ঠাকামী রামপালের প্রতি অশীতিপরবুদ্ধ আচার্য তারনাথের আশীর্বাদী^১ এই সম্ভাবনার স্বপক্ষে সাক্ষ্য প্রদান করে।

১। ত্রিবেণী, গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স প্রকাশিত, পৃঃ ৪৭৬।

বিভূতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়

ইহার 'মেঘমল্লার', 'প্রভুতত্ত্ব' প্রভৃতি ছোটগল্পে বৌদ্ধ প্রসঙ্গ স্থান পাইয়াছে। জৈষ্ঠ্য সংক্রান্তির উৎসব উপলক্ষে দশপারমিতার মন্দিরে পূজাদানকে উপজীব্য করিয়া 'মেঘমল্লার' গল্পটির আরম্ভ। গল্পের নায়ক প্রহ্ময় বৌদ্ধ বিহারের ছাত্র। আচার্য শীলব্রত সেই বিহারের অধ্যক্ষ। বৌদ্ধ বিহারের বর্ণনা, পাঠার্থীদের সমবেতকণ্ঠের 'যে ধম্মা হেতুপ্পভবা' প্রভৃতি স্তোত্রগান লেখকের বৌদ্ধযুগের পরিবেশ রচনার সার্থক প্রয়াস। কাহিনীতে তত্ত্বসাধক গুণাচ্য প্রহ্ময়ের সহায়তায় দেবী সরস্বতীকে বন্দিনী করিয়াছেন। বিভ্চার অধিষ্ঠাত্রী দেবী আত্মবিশ্বস্তা হইয়া মর্ত্যলোকে বন্দিনী হইলে পরিণামে সমগ্র দেশের শিক্ষা সংস্কৃতি ব্যাহত হইয়াছে। বৌদ্ধেরাও এই দুর্যোগের হাত হইতে রক্ষা পায় নাই। এই সময়ে ভাস্কর মিহিরগুপ্ত রাজাদেশে ভগবান তথাগতের মূর্তি প্রস্তুত করিতে গিয়া বার্ষ হইয়াছেন। প্রহ্ময় শুনিয়াছেন—মিহিরগুপ্তের নির্মিত সেই বুদ্ধ প্রতিমার—'মুখলী এমন রূঢ় ও ভাববিহীন হয়েছে যে তা বুদ্ধের মূর্তি কি মগধের দুর্দান্ত দস্যু দমনকের মূর্তি, তা সে দেশের লোক ঠিক বুঝতে পারছে না।'^১ মহাকোট্ঠী বিহারের চিত্রবিভাগ শিক্ষক ভিক্ষু স্ত্রবতের বুদ্ধ ও স্ত্রজাতার চিত্র রচনাও বার্ষতার পর্যবসিত হইয়াছে। অবশেষে প্রহ্ময়ের আত্মদানে দেবীর মুক্তিলাভ ঘটয়াছে। গল্পে প্রহ্ময়ের সঙ্গিনী সুনন্দাও অল্পবয়সে ভিক্ষুগীত্রত গ্রহণ করিয়া জীবনের বার্ষতার বোঝা অপনোদনের চেষ্টা করিয়াছে। বৌদ্ধগণ হিন্দুদের দেবদেবীতে বিশ্বাসী ছিলেন না। বিহারের কলাবিভাগ অধ্যাপক বস্ত্রতের উক্তিতে তাহা স্পষ্ট হইয়াছে। তাঁহার মতে—'কলার অধিষ্ঠাত্রী দেবী সরস্বতীর যে মূর্তি হিন্দুরা কল্পনা করেন, সেটা নিছক কল্পনাই, তার সঙ্গে বাস্তবের কোন সম্পর্ক নেই।'^২

'প্রভুতত্ত্ব'^৩ গল্পে স্বপ্নরচিত কল্পনার আবছায়ায় দীপঙ্করের সময়ের প্রতিবেশ রচনার প্রচেষ্টা হইয়াছে। বিক্রমপুরের একটি বহু পুরাতন টিবি খননের ফলে রাজমহলের কালো পাথরের তৈয়ারী একটি দেবীমূর্তি পাওয়া যায়। এই মূর্তিটিকে অবলম্বন করিয়া এই গল্পটি রচিত। গল্পে পাওয়া যায় নালন্দা মহাবিহারের সজ্জাবির দীপঙ্কর ত্রিজ্ঞান এই মূর্তিটির নির্মাতা। তিব্বতের

১। মেঘমল্লার, ১৩৬৫, পৃ: ১৬।

২। ঐ, পৃ: ৮৯।

৩। দৌরীফুল, ১৩৬৩ পৃ: ৭২।

অনাচারগ্রস্ত বৌদ্ধধর্মের সংস্কারের জন্য দীপকরের তিক্তত যাত্রা, নয়পালের পুত্র তৃতীয় বিগ্রহপালের সঙ্গে চেদীরাজকন্যা বোবনশ্রীর বিবাহের পৌরোহিত্য ইত্যাদি অভিজ্ঞতার ছায়াদৃশ্য স্বপ্নের অস্পষ্টতার মধ্য দিয়া প্রদর্শিত হইয়াছে।

বিভূতিভূষণের 'নাস্তিক' গল্পটি ধর্মতত্ত্বজিজ্ঞাসু ব্যতিক্রান্ত দার্শনিক লোকনাথের কাহিনী। এই কাহিনীতে মহামণ্ডলী মঠের প্রধান দার্শনিক বৈভাষিক পন্থী এক আচার্যের উল্লেখ আছে। তিনি মুক্তি কি, মুক্তি কয়প্রকার, মুক্তি ও নির্বাণের মধ্যে প্রভেদ ইত্যাদি বিষয়ে লোকনাথকে উপদেশ দিয়াছেন।

'মেঘমল্লার', 'প্রত্নতত্ত্ব' ইত্যাদি গল্পে লেখক বৌদ্ধযুগের প্রতিবেশ রচনার চেষ্টা করিলেও তাঁহার প্রচেষ্টা সর্বাংশে সার্থক হয় নাই। সাহিত্যসমালোচকের মতে তাঁহার 'বৌদ্ধযুগের বিবরণটি বিশেষত্ববর্জিত ও বিশেষজ্ঞানের পরিচয়হীন।'^১

ତୃତୀୟ ଅଂଶ
ରବୀନ୍ଦ୍ରନାଥ

পটভূমিকা

আধুনিক যুগে বাংলা সাহিত্য ইতিহাসের বিকাশক্ষেত্রে বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতিকে স্বীয় জীবনসীমায় গভীরভাবে উপলব্ধি করিয়া তাহাকে জাতীয় সম্পদরূপে যিনি স্বীকৃতি দিয়াছিলেন তিনি হইতেছেন বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। রবীন্দ্রজীবনে বুদ্ধের অলোকসামাগ্র প্রভাবের সম্যক মূল্যায়ন করিতে হইলে যে পরিবেশ ও অস্থূল পরিস্থিতি তাঁহাকে প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতা ও বৌদ্ধধর্মের প্রতি অস্থরাগী করিয়া তুলিয়াছিল তাহা অবহিত হওয়া দরকার। কৈশোরে তিনি বিদগ্ধ পুরাতাত্ত্বিক রাজেন্দ্রলাল মিত্রের ঘনিষ্ঠ সাহচর্যে আসেন। রাজেন্দ্রলাল দুর্লভ বৌদ্ধশাস্ত্রের সংগ্রহ ও পর্যালোচনায় বিশ্বম্ভর্য কৃতিত্ব দেখাইয়াছিলেন। তাঁহার রচিত *The Sanskrit Buddhist Literature of Nepal* গ্রন্থটি কবির অশ্রুতম প্রিয়গ্রন্থের অন্তর্গত। তিনি তাঁহার বহু নাটক ও কাব্যের উপাদান এই গ্রন্থ হইতে সংগ্রহ করেন। কেশব চন্দ্র সেনের কনিষ্ঠভ্রাতা ‘অশোকচরিত’ রচয়িতা কৃষ্ণবিহারী সেনও ঠাকুর পরিবারের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ ছিলেন।^১ রবীন্দ্রনাথ যে পরিবারে আবির্ভূত হইয়াছিলেন সে পরিবার-পরিবেশের মধ্যেও বৌদ্ধধর্মের ও সাহিত্যের গভীর চর্চা ও অস্থলীন হইত। বৌদ্ধধর্মের ঐতিহ্য এবং মননশীলতা তাঁহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরকে বৌদ্ধধর্মের আলোচনায় প্রণোদিত করিয়াছিল। তাঁহার অগ্রজ সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুরের রচিত ‘বৌদ্ধধর্ম’ গ্রন্থও লেখকের গভীর অস্থধ্যানের পরিচয়বাহী।

উনবিংশ শতাব্দীতে ভারতীয় মনীষার ক্ষেত্রে বৌদ্ধধর্মের গবেষণা ও বৌদ্ধ পুরাবৃত্তের পর্যালোচনার ধারায় নবীন সঞ্জীবন দেখা দিয়াছে। রাজেন্দ্রলাল মিত্র, দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, রামদাস সেন, রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, কেশবচন্দ্র সেন, অঘোরনাথ গুপ্ত, সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রভৃতি চিন্তাশীল মনীষিগণ অমিতনিষ্ঠা ও যত্নসহকারে সংস্কারমুক্ত বৈজ্ঞানিকের গ্রন্থ বৌদ্ধধর্ম ও সাহিত্যের বিচার বিশ্লেষণে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। ইউরোপীয় কবি Arnold-এর *Light of Asia* কাব্য, Rhys Davids-এর বৌদ্ধ সাহিত্যের অস্থবাদ ও সম্যালোচনা গ্রন্থ এই যুগের কৃতবিত্ত মনীষীদের বৌদ্ধ ইতিহাস ও প্রত্নতত্ত্বের অস্থলীনে প্রণোদিত করিয়া তুলিতেছিল। গিরিশ ঘোষের বুদ্ধচরিত,

অশোক প্রভৃতি নাটকও বিষয়গোঁড়বে ও রসের বিচ্ছুরণে পাঠক সমাজের প্রশংসা আদায় করিয়াছিল। এই শতাব্দীতেই সিংহলী ভিক্ষু দেবমিত্র ধর্মপাল (১৮৬৪-১৯২১) বৌদ্ধধর্মের পুনর্জাগরণে ব্রতী হইয়া ভারতে আগমন করেন। কলিকাতায় মহাবোধি সোসাইটির ধর্মরাজিক চৈত্যবিহার এবং সারনাথে মূল গন্ধকুটি বিহার প্রতিষ্ঠা তাঁহার অগ্রতম কীর্তি। এই মহৎ কর্মকর্ত্তি রবীন্দ্রনাথ^১ ঠাকুর এবং সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত^২ প্রভৃতি স্মজনকুশল কবি-মনীষাকে উদ্দীপ্ত করিয়াছে। এইভাবে ঊনবিংশ শতাব্দীতে বৌদ্ধ সাহিত্য, সংস্কৃতি ও পুরাতত্ত্বের চর্চা ও গবেষণার ফলে বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে বিদগ্ধ বাঙালী সমাজে চেতনা দেখা দেয়। শতাব্দীর এই মহৎ ভাবরাজী অমুভূতি স্নিগ্ধ কবিমনের আনন্দময় স্পর্শে পরিপূর্ণতা লাভ করিয়া রবীন্দ্রসাহিত্যে শতদলের স্নায়ু পূর্ণ বিকশিত হইয়া উঠিয়াছে।

বৌদ্ধযুগের পুনরুজ্জীবন তাঁহারও কাম্য ছিল। তাঁহার সাহিত্যে বৌদ্ধ কীর্তিসম্পদিত প্রাচীন ভারত যেমন শ্রেষ্ঠত্বের সম্মান পাইয়াছে তেমনি তাঁহার কর্মজীবনের বহুবিধ প্রচেষ্টায় বৌদ্ধসংস্কৃতির প্রতি অকুণ্ঠ শ্রদ্ধাও সূচিত হইয়াছে। রবীন্দ্রনাথ তাঁহার বিশ্বভারতী বিশ্ববিদ্যালয়ের মাধ্যমে পালিভাষা ও বৌদ্ধসংস্কৃতির চর্চায় মনোনিবেশ করেন। বৌদ্ধশাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিতদের ভিনি বিশ্বভারতীতে আমন্ত্রণ করিয়া আনয়ন করেন এবং শাস্তিনিকেতনের ছাত্রদেরও বৌদ্ধধর্ম চর্চার জন্ত সিংহল প্রভৃতি বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী দেশে প্রেরণ করেন। সিংহল, চীন, জাপান, ব্রহ্মদেশ, জাভা-শাম প্রভৃতি বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী দেশ ভ্রমণের ফলে বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে তাঁহার অন্তর্দৃষ্টি সম্প্রসারিত হইয়াছিল। পালিভাষা ও সাহিত্যকে তিনি ছাত্রদের পঠনীয় বিষয়ের অন্তর্গত করেন। পালি ‘ধম্মপদ’ গ্রন্থটি তাঁহার অগ্রতম প্রিয় গ্রন্থ। অধ্যাপক প্রবোধচন্দ্র সেন লিখিয়াছেন—‘আমরা জানি সেই যুগেই রবীন্দ্রনাথ শাস্তিনিকেতন বিদ্যালয়ে রবীন্দ্রনাথ প্রমুখ ছাত্রদের বৌদ্ধশাস্ত্র অধ্যয়নের ব্যবস্থা করেছিলেন। রবীন্দ্রনাথ বলেন তখনকার দিনে তাঁকে ‘ধম্মপদ’ গ্রন্থখানি আগাগোড়া কণ্ঠস্থ করতে হয়েছিল এবং অশ্বঘোষের ‘বুদ্ধচরিত’ নামক কাব্যখানি বাংলার অম্লবাদ করতে হয়েছিল’।^৩ রবীন্দ্রনাথ লিখিত ‘বুদ্ধচরিত’ গ্রন্থটি পরবর্তীকালে

১। ‘বুদ্ধদেব’ গ্রন্থের প্রথম প্রবন্ধ। ইহা ধর্মরাজিক চৈত্যবিহারে বুদ্ধ জন্মোৎসব অনুষ্ঠানের সভাপতির অভিভাষণ। ‘বুদ্ধদেবের প্রতি’ কবিতাও, ‘বুদ্ধদেব’ গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে।

২। বুদ্ধবরণ—বেলাশেখের গান কাব্যে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে।

৩। ভারতপথিক রবীন্দ্রনাথ পৃঃ ৫৫।

বিশ্বভারতী কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছে। ‘ধম্মপদ’ গ্রন্থটির প্রতি তাঁহার এতই অমুরাগ ছিল যে কবি নিজেই গ্রন্থটির সরল বঙ্গানুবাদ করিতে আরম্ভ করেন। শান্তিনিকেতনের ছাত্রদের পালিভাষা শিক্ষাদানের জন্ত রবীন্দ্রনাথের নির্দেশে পণ্ডিত বিধুশেখর শাস্ত্রী পালি ব্যাকরণ গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। তাঁহার অন্ততম গ্রন্থ প্রাতিমোক্ষের অনুবাদ সতীশচন্দ্র রায়ের ‘চণ্ডালী’ কবিতা, চারু বহুর ‘ধম্মপদং’ এবং শান্তিনিকেতন ব্রহ্মচর্যাশ্রমের শিক্ষক শরৎ রায়ের ‘বৌদ্ধভারত’ ও ‘বুদ্ধের জীবন ও বাণী’ প্রভৃতি গ্রন্থ শান্তিনিকেতনে বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতি চর্চার স্মারক। শান্তিনিকেতনে ‘চীন ভবন’ প্রতিষ্ঠা এবং ‘চীন-ভারত’ সংস্কৃতি সমিতি স্থাপনও বৌদ্ধসংস্কৃতি চর্চার সহায়ক হইয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের নূতন পরিচয়ের সন্ধানে শান্তিনিকেতনের কৃতবিত্ত মনীষী ও পণ্ডিতগণ এইখানে ভিড়ত হইতে আনীত জীর্ণ পুঁথির গবেষণায় রত থাকিতেন। শান্তিনিকেতনে বুদ্ধের জন্মতিথি বৈশাখী পূর্ণিমা এবং ধর্মচক্র প্রবর্তন তিথি আষাঢ়ী পূর্ণিমা উদ্‌যাপনের ব্যবস্থাও তিনিই করেন।

বহু কবিতায়, গানে, নাটকে এবং প্রবন্ধে ও সমালোচনায় লোকশ্রেষ্ঠ বুদ্ধের প্রতি কবির আন্তরিক শ্রদ্ধার্য্য পরিবেশিত হইয়াছে। বৌদ্ধযুগের ত্যাগ-ধর্ম, বিশ্বমৈত্রী, বুদ্ধের প্রতি শিষ্যের আনুগত্য তাঁহাকে সেই যুগের কাহিনী অবলম্বনে কথা-কাব্য রচনায় প্রেরণা দিয়াছে। অজিত চক্রবর্তী তাঁহার ‘রবীন্দ্রনাথ’ গ্রন্থে সেই যুগের ত্যাগধর্ম এবং রবীন্দ্রকাব্যে তাহার গভীর প্রভাব স্বীকার করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—‘ভারতবর্ষ তখনকার জাতীয় জীবনকে ত্যাগের স্বরে খুব কঠিন করিয়া বাঁধিবার চেষ্টা করিয়াছিল। সে কি বকয়ের ত্যাগ? যে ত্যাগের আবেগে নারী একমাত্র পরিধেয় বসন প্রভু বুদ্ধের নামে উৎসর্গ করিয়া দিয়াছে, আপনার ভোগের উৎস্রষ্ট অংশ হইতে কিছু দেওয়াকে ত্যাগ মনে করে নাই, যে ত্যাগ নৃপতিকে ভিখারীর বেশ পরিধান করাইয়া দীনতম সন্ন্যাসী সাজাইয়াছে, পূজারিণী রাজদত্তের ভয়কে তুচ্ছ করিয়া পূজার জন্ত প্রাণ বিসর্জন করিয়াছে...সেই সকল ত্যাগের কাহিনীই ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাসের ভিতর হইতে রবীন্দ্রনাথ জাগাইয়া তুলিলেন।’^১ বৌদ্ধ যুগের কাহিনীর প্রতি তাঁহার অকুণ্ঠ শ্রদ্ধার বিষয় কবি নিজেও স্পষ্টভাবে স্বীকার করিয়াছেন। ‘এক সময়ে আমি যখন বৌদ্ধ কাহিনী এবং ঐতিহাসিক কাহিনীগুলি জানলুম তখন তারা স্পষ্ট ছবি গ্রহণ করে আমার মধ্যে সৃষ্টি:

১। রবীন্দ্রনাথ, অজিতকুমার চক্রবর্তী, বিশ্বভারতী, ১৩৫৩, পৃ: ৮১-৮২।

প্রেরণা নিয়ে এসেছিল। অকস্মাৎ কথা ও কাহিনীর গল্পধারা উৎসের মতো নানা শাখায় উচ্ছ্বসিত হয়ে উঠল। সেই সময়কার শিক্ষায় এই সকল ইতিবৃত্ত জানবার অবকাশ ছিল, স্বতরাং বলতে পারা যায় 'কথা ও কাহিনী' সেই কালেরই বিশেষ রচনা। কিন্তু এই কথা ও কাহিনীর রূপ ও রস একমাত্র রবীন্দ্রনাথের মনে আনন্দের আন্দোলন তুলেছিল, ইতিহাস তার কারণ নয়। রবীন্দ্রনাথের অন্তরাত্মাই তার কারণ—তাই তো বলেছে, আত্মাই কর্তা। তাকে নেপথ্য রেখে ঐতিহাসিক উপকরণের আড়ম্বর করা কোনো কোনো মনের পক্ষে গর্বের বিষয় এবং সেইখানে সৃষ্টিকর্তার আনন্দকে সে কিছু পরিমাণে আপনার দিকে অপহরণ করে আনে। কিন্তু এ সমস্তই গোণ, সৃষ্টিকর্তা জানে সন্ন্যাসী উপগুপ্ত বৌদ্ধ ইতিহাসের সমস্ত আয়োজনের মধ্যে একমাত্র রবীন্দ্রনাথের কাছে এ কী মহিমায়, এ কী করুণায় প্রকাশ পেয়েছিল। এ যদি ষষ্ঠ্য ঐতিহাসিক হত তাহলে সমস্ত দেশ জুড়ে কথা ও কাহিনীর হরিলুট পড়ে যেত। আর দ্বিতীয় কোন ব্যক্তি তার পূর্বে এবং তার পরে এ সকল চিত্র ঠিক এমন করে দেখতে পায় নি।^১

রবীন্দ্রনাথ বিশ্বাস করেন বুদ্ধদেবের বাণী সার্বভৌম। আর্থ-অনার্থ, উচ্চনীচ, দীনদরিদ্র সকলের জন্ত তিনি তাঁহার নবধর্মের অমৃতবাণী প্রচার করেন। আচারনিষ্ঠার পরিবর্তে বিচারনিষ্ঠা ও আত্মনির্ভরতাকে তিনি প্রাধান্য দিয়াছেন। 'নটীর পূজা' নাটকে, 'পূজারিণী' কবিতায় এবং 'মালিনী' ও 'চণ্ডালিকা' নাটকে এই ভাবই প্রমাণিত হইয়াছে। রবীন্দ্রসাহিত্যে বৌদ্ধধর্মের উদার করুণার গুণ রশ্মি সম্পাতে পতিতা শ্রীমতীর আত্মা জাগ্রত হইয়াছে। চণ্ডালকন্যা প্রকৃতি হীনজাতীয়া হইলেও বৌদ্ধভিক্ষু আনন্দ তাহার প্রদত্ত পানীয় অগ্রাহ করেন নাই। রাজকন্যা মালিনী ব্রাহ্মণ্যধর্মের আচার-অহুষ্ঠানকে পরিহার করিয়া বৌদ্ধধর্মের প্রেমমূলক জ্ঞান ও সহজ অনাড়ম্বর আবেদনে সাড়া দিয়াছেন। এই সমস্তই সম্ভব হইয়াছে বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্মের প্রতি কবির অনন্তসাধারণ আস্থাবোধের জন্ত।

'বিসর্জন', 'রাজর্ষি', 'বান্ধাকি প্রতিভা', 'কালমৃগয়া' গ্রন্থে কবির পশুবলি বিরোধী মনোভাব প্রকাশ পাইয়াছে। যে করুণাধারা একদা শাক্যমুনির হৃদয়ে জাগ্রত হইয়া অপরিমিত মানসে সর্বপ্রাণীর প্রতি প্রবাহিত হইয়াছিল রবীন্দ্রচিন্তে তাহারই উত্তরাধিকার স্বিকৃতি হইয়াছে। বৌদ্ধ করুণার মৃণালে কবির প্রাণপদ্ম

প্রস্তুতিত হইয়াছিল। ‘বাল্মীকি’ প্রতিভায় কালীপূজক বাল্মীকির চিত্ত করুণায় প্রাণিত হইয়াছে। বন্দিনী বালিকাকে বলি দিতে গিয়া তাহার করুণ আবেদনে হিংসার লেলিহান শিখা নির্বাণিত হইয়াছে এবং প্রেমের ও করুণার জয় ঘোষিত হইয়াছে। ‘রাজর্ষি’ উপন্যাসে পাওয়া যায় একদা পশুবলির শোণিতে গোমতীর স্রোতোধারা রঞ্জিত হইত। একদিন বালিকা হাসি স্বেতপ্রস্রবের ঘাটের সোণান বহিয়া যে রক্তধারা জলে নামিয়া গিয়াছে তাহা দেখিয়া রাজাকে প্রমত্ত করিয়াছে—‘এ কিসের দাগ বাবা?’

রাজা বলিলেন : ‘রক্তের দাগ, মা।’

সে কহিল, ‘এত রক্ত কেন?’ মৃত্যুশয্যার বিকারের ঘোরেও কাতরকণ্ঠে সে সেই একই প্রশ্ন করিয়াছে—‘মাগো, এত রক্ত কেন? এত রক্ত কেন?’^১ ‘রাজর্ষি’ উপন্যাসে বালিকা হাসির এই কাতর প্রশ্নে ত্রিপুরার রাজা গোবিন্দ-মাণিক্য ত্রিপুরেশ্বরী মন্দিরে জীববলির বিরুদ্ধে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইয়াছেন। ‘বিসর্জন’ নাটকেও ছাগশিশুর প্রতি অপর্ণায় করুণাই জয়যুক্ত হইয়াছে। যে ছাগশিশুকে সে পরমস্নেহে করুণায় বড় করিয়া তুলিয়াছে তাহার রক্তের দ্বারা মন্দিরের সোপানে দেখিয়া সে কাঁদিয়া উঠিয়াছে। অপর্ণায় অভিযোগ—বিশ্বের যিনি জননী তিনি তো সকল প্রাণীরই জননী। জননী কি কখনও সন্তানের রক্তে প্রীতিলাভ করেন? ভিখারিণী অপর্ণাকে কবি যেন বৌদ্ধযুগের বাতাবরণ হইতে আত্মান করিয়া লইয়া আসিয়াছেন। হিংসা, কুসংস্কার ও মিথ্যাকে সে প্রেম, করুণা ও ক্ষমার দ্বারা জয় করিয়া লইয়াছে। অহিংসার পূজারী রাজা গোবিন্দমাণিক্য বৌদ্ধ নৃপতি বিহিসারের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়াছেন। তিনি জানেন জননী রক্তপিপাসিনী রাক্ষসী কখনই নহেন। তিনি বিশ্বের জননী।^২ বিহিসার বুদ্ধদেবের প্রেমধর্ম গ্রহণ করিয়া নিজ রাজ্যে পশুবলি বন্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। গোবিন্দমাণিক্যও ধর্মের যথার্থ স্বরূপ যেদিন উপলব্ধি করিয়াছেন সেদিনই নিজ রাজ্যে পশুবলির চিরাচরিত প্রথা নিষিদ্ধ করিয়াছেন। আনুষ্ঠানিক ধর্ম ও পশুবলির প্রতি লেখকের অন্তর্চেতনার এই গভীর অহুভূতির মূলে বৌদ্ধধর্মের অহুপ্রেরণা রহিয়াছে এই কথা অস্বীকার করা যায় না।

রবীন্দ্রনাথ নিজেকে বুদ্ধদেবের শ্রেষ্ঠ ভক্তরূপে স্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু ইহাও অনস্বীকার্য যে রবীন্দ্র মানসবৃত্তি ও বৌদ্ধভাবধারার মধ্যে বহু বৈষাদৃশ্যও

১। রবীন্দ্র রচনাবলী, ২য় খণ্ড, বিশ্বভারতী, পৃ: ৩৭৭—৩৭৯।

২। তুলনীয়—Arnold, The Light of Asia, Book the Fifth,

রহিয়াছে। বুদ্ধদেব নিরীশ্বরবাদী ছিলেন, ভগবানের অস্তিত্বকে তিনি স্বীকৃতি প্রদান করেন নাই। রবীন্দ্রনাথ উপনিষদের একমৈবাদ্বিতীয়ম্ ঈশ্বরে বিশ্বাসী। বৌদ্ধধর্ম সংসারত্যাগী ভিক্ষুর ধর্ম, অনাসক্তি ও উপেক্ষা, অনিত্যতা ও ভোগবিরতি, অনাত্মা ও নির্বাণ প্রভৃতি ইহার লক্ষ্য। আর রবীন্দ্রনাথ শিব-সুন্দরের উপাসক কবি, সুন্দরের স্বপ্নে মগ্ন হইবার সাধনাই তাঁহার কাম্য। জগৎ ও জীবনকে তিনি অনিত্য বলিয়া উপেক্ষা করিতে পারেন নাই, বরং গভীর আবেগে এবং নিবিড় আগ্রহে এই মাটির পৃথিবীকে তিনি ভালোবাসিয়াছেন। অনস্তিত্বের সাধনা নহে, পরিপূর্ণ অস্তিত্বের সাধনাই তাঁহার কাম্য। কবির বাণী—

বৈরাগ্য সাধনে মুক্তি, সে আমার নয়।

অসংখ্যবন্ধন মাঝে, মহানন্দময়

লভিব মুক্তির সাধ।^২

এই পৃথিবী ও পৃথিবীর মানুষের বেদনার ভারে, বাসনার টানে তিনি বাধা পড়িয়াছেন। তবে বুদ্ধের প্রতি তাঁহার অকুণ্ঠ আহুগত্য কি কেবল কথার কথা? তাহাও নয়। রবীন্দ্রনাথ বৌদ্ধধর্মের নগুর্ধক দিককে নহে, সমুর্ধক দিককেই গ্রহণ করিয়াছেন। বৌদ্ধধর্মের সাম্য মৈত্রীর বাণী, ক্ষমা আত্মত্যাগের বাণীর মধ্যে কবি বিশ্বসৌভ্রাতের ও বিশ্বজনীনতার পরিচয় প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। বুদ্ধদেবের সাধনা কত সরল, অনাড়ম্বর ও প্রাণস্পর্শীরূপে তাঁহাকে প্রভাবিত করিয়াছে। তিনি লিখিয়াছেন—‘তাঁর মুক্তির সাধনাই ছিল স্বার্থত্যাগ, অহংকার ত্যাগ, ক্রোধত্যাগের সাধনা, ক্ষমার সাধনা, দয়ার সাধনা, প্রেমের সাধনা।’^৩ বৌদ্ধধর্মের নিগেটিভ দিক—দুঃখ, অনিত্য, অনাত্মা তাঁহার কবি-কল্পনাকে উদ্বোধিত করিতে পারে নাই। শাক্যমুনি বুদ্ধের অন্তর হইতে উৎসারিত সেই অপরিমেয় প্রেমের বাণী—

মাতা যথা নিয়ং পুত্রং

আয়ুসা একপুত্রমহুরক্থে

এবম্পি সর্বভূতেষু

মানসং ভাবয়ে অপরিমাণং।^৩

২। বুদ্ধদেব, বিশ্বভারতী, ১৩৬৩, পৃঃ ৫৩।

৩। মেত্তহস্ত, হস্তনিগাত, ১ম খণ্ড, পি. টি. এস. পৃঃ ২৬।

যা যেমন একটিমাত্র পুত্রকে নিজের আয়ু দ্বারা রক্ষা করেন সমস্ত প্রাণীর প্রতি সেই প্রকার অপরিমিত মানস রক্ষা করিবে।

বিশ্বের সর্বশ্রেষ্ঠ কবি এই মহামন্ত্রে দীক্ষা গ্রহণ করেন। তিনি বৌদ্ধভারতের প্রবুদ্ধ আত্মার অধিকারী। বুদ্ধের ধ্যানমগ্ন মূর্তি, তাঁহার অন্তরের নিশ্চল স্তব্ধতা ও প্রশান্তি, স্বস্তি ও সন্তোষ কবির চিত্তকে প্রভাবিত করিয়াছে। ফলে বিশ্বের শ্রেষ্ঠ কবি গৃহী হইয়াও চিরবৈরাগী, সৌন্দর্যবাসিনী হইয়াও চির অনাসক্ত ঋষি।

প্রথম পন্নিচ্ছেদ

প্রবন্ধ

রবীন্দ্রনাথের বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্ম সম্পর্কীয় প্রধান প্রধান আলোচনাসমূহ ‘বুদ্ধদেব’^১ গ্রন্থে সঙ্কলিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে। এই গ্রন্থ কেবল বৌদ্ধধর্মের আলোচনা বা মূল্যায়ন মাত্র নহে, ইহা রবীন্দ্রনাথের হৃদয়ের অন্তঃফূর্ত অল্পভূতির আলোয় সমুজ্জ্বল অনবচ্ছিন্ন প্রদীপ্তি। বৌদ্ধভারতের চিরন্তন বাণী তাঁহার হৃদয়ে যে ভাবপুষ্টি প্রস্ফুটিত করিয়াছে শুচিস্নাত উদার হৃদয়ে কবি তাহা চিরস্মৃতির উদ্দেশে অর্পণ করিয়া দিয়াছেন। কবি তাঁহাকে অন্তরের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ মানব বলিয়া উপলব্ধি করিয়াছেন ‘বুদ্ধদেব’ গ্রন্থে তাঁহার জীবনের শ্রেষ্ঠ প্রণতিও সেই নবশ্রেষ্ঠ বুদ্ধের প্রতি নিবেদিত হইয়াছে। তিনি উপলব্ধি করিয়াছেন ভারত ইতিহাসে যে কয়জন মহামানবের আবির্ভাব ঘটিয়াছে বুদ্ধদেব তাঁহাদের মধ্যে অগ্রতম। এই অসাধারণ প্রদীপ্তবোধের তন্ময়তায় বিমুগ্ধচিত্তে তিনি বুদ্ধগয়ায় বুদ্ধপ্রতিমার প্রতি তাঁহার প্রণাম নিবেদন করিয়াছেন।^২ তিনি উপলব্ধি করিয়াছেন—বুদ্ধের জীবনে তিনি যে মুক্তির বাণী পাইয়াছিলেন বুদ্ধগয়ার বোধিধ্রু তলায় তাহা ধ্বনিত হইয়াছে, এই বোধগয়ায় গগনে গগনে লোক লোকান্তরে তাহা শাস্বতকালের বক্ষে গাঁথা হইয়া আছে। সেই বোধিধ্রু, সেই নিরঞ্জন নদী, সর্বোপরি মন্দিরের অভ্যন্তরে প্রশান্ত ধ্যানমূর্তির অল্পম সৌন্দর্য ও করুণামিশ্রিত আঁখি কবির চিত্তে স্বগভীর ঈশ্বরপ্রীতি উদ্দীপ্ত করিয়াছে। শাস্ত্রসুন্দর মন্দিরের নির্জন পরিবেশ প্রাচীন কালের শতস্মৃতির মুছনায় কবিকে পরমেশ্বরের ধ্যান ও উপলব্ধিতে তন্ময় করিয়া তুলিয়াছে।^৩ নানা কবিতায় ও গানে এবং প্রবন্ধে রসসৃষ্টির মাধ্যমে সেই ভাবাঙ্গভূতি প্রকাশিত হইয়াছে। কখনও কখনও তাঁহার প্রাণে দুঃখ জাগ্রত হইয়াছে—কেন তিনি সেই যুগে জন্মগ্রহণ করেন নাই যে যুগে ভগবান বুদ্ধ এই মাটির পৃথিবীকে ধস্তা করিয়াছিলেন? আবার তাঁহার মনে হইয়াছে সেই যুগেও তো

১। ভগবান বুদ্ধের সার্থ বিসাহস্রিক পরিনির্বাণ জয়ন্তী উপলক্ষে ত্রিপুরনিবাহারী সেন কর্তৃক সঙ্কলিত, বিখ্যাত, ১৩৬০।

২। Only once in his life, said Rabindranath, did he feel like prostrating himself before an image, and that was when he saw the Buddha at Gaya.

—Visva-Bharati Quarterly, 1943 April, p. 179.

৩। ১৯০৪ সালে কবি একবার বুদ্ধগয়া দর্শনে গিয়াছেন, ১৯১৪ সালে আর একবার তিনি এইখানে আসিয়াছেন। গীতাঙ্গির কয়েকটি গানও বুদ্ধগয়ায় রচিত হইয়াছে।

কুত্র মনের কত দীর্ঘ তাঁহাকে পদে পদে মিথ্যা অপবাদেব সম্মুখীন করিতে চেষ্টা করিয়াছে, মহাপুরুষের মাহাত্ম্য খর্ব করিয়া মিথ্যা অপবাদেব কটক মুকুট তাঁহাকে পরাইয়া দিয়াছে। দেবদত্ত, স্ত্রীভ্রম, চিকা, মাগন্ধিয়া—ইহারাই ইন্দ্রিয়গতভাবে তাঁহার সান্নিধ্য পাইয়াছে, কিন্তু তাঁহাকে প্রেমের একটি জীবন্ত সত্যমূর্তিরূপে তাহার উপলব্ধি করিতে পারে নাই। এইজন্ত বাস্তব জীবনের শত তুচ্ছতার মধ্যে তাঁহাকে না পাওয়ার দুঃখ তিনি ভুলিয়াছেন—‘সেদিনকার প্রত্যক্ষ ধাবমান ঘটনাবলীর অস্পষ্টতার মধ্যে তাঁকে যে দেখিনি সে ভালোই হয়েছে। যারা মহাপুরুষ তাঁরা জন্মমূর্ত্তেই স্থান গ্রহণ করেন মহাযুগে, চলমান কালের অতীত কালেই তাঁরা বর্তমান দূরবিস্তীর্ণ ভাবী কালে তাঁরা বিরাজিত।’^{১২} রবীন্দ্রনাথ জানেন—বুদ্ধদেব মহামানব। এইজন্ত নিজের কালের সীমানার মধ্যে তিনি নিঃশেষিত হইতে পারেন নাই। ভাবী যুগের মানুষ ইন্দ্রিয়গতভাবে তাঁহাকে কাছে না পাইলেও, অন্তরগতভাবে তাঁহাকে জীবনে উপলব্ধি করিতে পারে।

কবির মতে বুদ্ধদেব যদি প্রবল প্রতাপাশ্রিত রাজারূপে অথবা দিগ্বিজয়ী বীররূপে^{১৩} জন্মগ্রহণ করিতেন তবে তিনি সেযুগের শ্রেষ্ঠ সম্মান লাভ করিতে পারিতেন। কিন্তু তাঁহার সেই যশোভাতি সে যুগের সীমানার মধ্যেই নিবদ্ধ থাকিত।^{১৪} কিন্তু বুদ্ধের জন্ম মহাযুগে—চলমানকালের উর্ধ্বে মহাযুগের পটভূমিকায় চিরকালীন বুদ্ধের আবির্ভাব। তিনি লিখিয়াছেন—‘তাই আজ ভগবান বুদ্ধকে দেখছি যথাস্থানে মানবমনের রত্নসিংহাসনে মহাযোগের বেদীতে, যার মধ্যে অতীত কালের মহৎপ্রকাশ বর্তমানকে অতিক্রম করে চলেছে। আপনার চিন্তাবিকারে আপন চরিত্রের অপূর্ণতায় পীড়িত মানুষ আজও তাঁরই কাছে বলতে আগছে—বুদ্ধের শরণ কামনা করি।’^{১৫} কবি বিশ্বাস করেন মহাযুগের খণ্ড প্রকাশ জ্ঞানীর তত্বালোচনায়, বীরের শৌর্যে, রাষ্ট্রনীতিবিদের কূটকৌশলে, ইহারাই মানুষের চালক, ইতিহাসের গতিপথের নিয়ামক, কিন্তু মহাযুগের পরিপূর্ণতম প্রকাশ ইহাদের মধ্যে নয়। রবীন্দ্রনাথের ভাষায়—‘কেবল পূর্ণ মহাযুগের প্রকাশ তাঁরই, সকল দেশের সকল কালের সকল মানুষকে যিনি আপনার মধ্যে অধিকার করেছেন। যার চেতনা খণ্ডিত হয় নি রাষ্ট্রগত জাতিগত দেশকালের কোনো অভ্যস্ত সীমানায়।’^{১৬}

১। বুদ্ধদেব, পৃঃ ২।

২। ‘বুদ্ধই পৃথিবী জয় করেছিলেন, আলেকজান্ডার করেন নি’—যদি বাইরে, বিশ্বভারতী, ১৯৬৩, পৃঃ ১৮২।

৩, ৪। বুদ্ধদেব, পৃঃ ৩-৪।

ভগবান বুদ্ধের মধ্যে কবি মহুশ্বের সেই পূর্ণ প্রকাশকে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন—‘মাহুশ্বের সেই মহাভাগ্য ঘটেছে মাহুশ্বের সত্যরূপ দেবীপায়ান হয়েছে ভগবান বুদ্ধের মধ্যে, তিনি সকল মাহুশ্বকে আপন বিরাট হৃদয়ে গ্রহণ করে দেখা দিয়েছেন। ন ততো বিজুগুপ্তসতে, আর তাঁকে গোপন করবে কিসে, দেশকালের কোন সীমাবদ্ধ পরিচয়ের অন্তরালে, কোন সত্ত্ব প্রয়োজনসিদ্ধির প্রলুকৃতায়?’^১

ভারতবর্ষের মাটিতে বুদ্ধদেবের আবির্ভাব। কিন্তু ভারতের ভৌগোলিক সীমানার মধ্যে তিনি আবদ্ধ থাকেন নাই। কারণ বুদ্ধ আপনার মধ্যে সকলকে এবং সকলের মধ্যে নিজেকে প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। ভারতবর্ষ সমগ্র পৃথিবীর নিকট সেই মহান্ বার্তা বহন করিয়া লইয়া গিয়াছে। সেদিন—‘ভারতবর্ষ তীর্থ হয়ে উঠল, অর্থাৎ স্বীকৃত হল সকল দেশের দ্বারা, কেননা বুদ্ধের বাণীতে ভারতবর্ষ সেদিন স্বীকার করেছে সকল মাহুশ্বকে। সে কাউকে অবজ্ঞা করেনি, এই জন্তে সে আর গোপন রইল না। সত্যের বস্ত্রায় বেড়া দিলে ভাসিয়ে; ভারতের আমন্ত্রণ পৌঁছল দেশবিদেশের সকল জাতির কাছে। এল চীন, ব্রহ্মদেশ, জাপান, এল তিব্বত, মঙ্গোলিয়া, দুস্তর গিরিসমুদ্র পথ ছেড়ে দিলে অমোঘ সত্যবার্তার কাছে। দূর হতে দূরের মাহুশ্ব বলে উঠল, মাহুশ্বের প্রকাশ হয়েছে, দেখেছি—মহাস্তং পুরুষং তমসঃ পরস্তাৎ।’^২ এই মহাপুরুষের উদ্দেশ্যে মাহুশ্বের পূজার অর্ঘ্যও উৎসর্গিকৃত হইয়াছে। কবির ভাষায়—‘অদ্ভুত অধ্যবসায়ের মাহুশ্ব রচনা করলে বুদ্ধ-বন্দনা, মূর্তিতে, চিত্রে, স্তূপে। মাহুশ্ব বলেছে, যিনি অলোকসামান্য দুঃসাধ্য সাধন করেই তাঁকে জানাতে হবে ভক্তি। অপূর্ব শক্তির প্রেরণা এল তাঁদের মনে, নিবিড় অন্ধকারে গুহাভিস্মিতে তারা আঁকল ছবি, দুর্বল প্রস্তরথওগুলোকে পাহাড়ের মাথায় তুলে তারা নির্মাণ করলে মন্দির, শিল্প প্রতিভা পার হয়ে গেল সমুদ্র, অপরূপ শিল্প সম্পদ রচনা করলে, শিল্পী আপনার নাম করে দিলে বিলুপ্ত, কেবল শাস্ত্রত কালকে এই মন্ত্র দান করে গেল : বুদ্ধঃ শরণং গচ্ছামি। জাভাদ্বীপে বরোবুদ্ধের দেখে এলুম স্ববৃহৎ স্তূপ পরিবেষ্টন করে শত শত মূর্তি খুঁদে তুলেছে বুদ্ধের জাতককথার বর্ণনায়, তার প্রত্যেকটিতেই আছে কারুনৈপুণ্যের উৎকর্ষ, কোথাও লেশমাত্র আলাস্ত্র নেই, অনবধান নেই, একে বলে শিল্পের তপস্রা, একই সঙ্গে এই তপস্রা ভক্তির—

১। বুদ্ধদেব, পৃঃ ৩।

২। ঐ, পৃঃ ৬।

খ্যাতিলোভহীন নিকার কুক্কুসাধনার আপন শ্রেষ্ঠশক্তিকে উৎসর্গ করা চিরবরণীয়ের, চিরস্মরণীয়ের নামে।.....সেদিন পূর্ব মহাদেশের দুর্গমে দুস্তরে বীৰ্যবান পুজার আকারে প্রতিষ্ঠিত হল তাঁর জয়ধ্বনি, শৈলশিখরে মরুপ্রান্তরে, নির্জন শুভায়। এর চেয়ে মহত্তর অর্থ্য এল ভগবান বুদ্ধের পদমূলে সেদিন রাজাধিরাজ অশোক শিলালিপিতে প্রকাশ করলেন তাঁর পাপ, অহিংস ধর্মের মহিমা ঘোষণা করলেন, তাঁর প্রণামকে চিরকালের প্রাক্ষণে রেখে গেলেন শিলাস্তম্ভে।”^১

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অবসানে বণক্লাস্ত পৃথিবীর বেদনাহত মূর্তি, পৃথিবীর জাতিতে জাতিতে দেই পারম্পরিক ঈর্ষা, ঘেঘ ও লোভের হানাহানি, ভ্রাতৃ-বিরোধের সেই ক্রুর করাল পরিণতি রবীন্দ্রনাথকে ব্যথিত করিয়া তুলিয়াছিল। তিনি বিশ্বাস করেন বুদ্ধদেবের সাম্য মৈত্রীর বাণী, ক্ষমা ও করুণার বাণীই এই মরণোন্মুখ বিশ্বকে প্রলয় যাত্রার তাণ্ডবতা হইতে রক্ষা করিতে পারে। ভগবান বুদ্ধ একদা বলিয়াছিলেন—

ঘো সহস্পং সহস্পেন সঙ্গামে মাহুসে জিনে,

একঞ্চ জেযামস্তানং স বে সঙ্গামজুস্তমো।^২

যদি কেহ সংগ্রামে সহস্রগুণ সহস্র ব্যক্তিকে জয় করেন, এবং অপর কেহ কেবল নিজেকেই জয় করেন, তবে তিনিই সংগ্রামে জয়ীদিগের মধ্যে শ্রেষ্ঠ।

সমগ্র বিশ্বব্যাপী এই মহাসঙ্কটের দিনে এইজন্তই কবি তাঁহার শরণ লইয়াছেন। বলিয়াছেন—‘পাশবতার সাহায্যে মাহুসের দিক্খিলাভের ছরাশাকে যিনি নিরস্ত করিতে চেয়েছিলেন, যিনি বলেছিলেন ‘অক্কোথেন জিনে কোথং,’ আজ সেই মহাপুরুষকে স্মরণ করে মহুগুহের জগদ্ব্যাপী এই অপমানের যুগে বলবার দিন এল : বুদ্ধং শরণং গচ্ছামি।.....আজ স্বার্থক্ষুধাঙ্ক বৈশুবৃত্তির নির্মম নিঃসীম লুপ্ততার দিনে সেই বুদ্ধের শরণ কামনা করি যিনি আপনার মধ্যে বিশ্বমানবের সত্যরূপ প্রকাশ করে আবির্ভূত হয়েছিলেন।”^৩ যথার্থই বুদ্ধদেবের মৈত্রীর বাণী ও বিশ্বশ্রেমের বাণী যাহা একদা এই ভারতবর্ষে উচ্চারিত হইয়াছিল পরিপূর্ণতম সার্থকতার রবীন্দ্রনাথের জীবনে তাহা প্রতিভাত হইয়াছে। লমন্ত

১। বুদ্ধদেব, পৃঃ ৭-৮

২। ধম্পদ, সহস্প বগগো, স্লোক সং ১০৩।

৩। বুদ্ধদেব, পৃঃ ১১-১২।

বিশ্বকে তিনি আপন করিয়া লইবার ব্রত গ্রহণ করিয়াছিলেন। মানব প্রেমের অভিপ্ৰকাশ তাঁহাকে বিশ্বমানবতার পূজারীদের মধ্যে এক চিরস্থায়ী আসনে অধিষ্ঠিত করিয়াছে। মানব-দরদী কবি সেই সর্বব্যাপী অপরিমেয় মৈত্রী সাধনায় সিদ্ধি লাভ করিয়াই মহামানবকে আহ্বান জানাইয়াছেন—‘তুমি আপনার প্রকাশ দ্বারা মানুষকে প্রকাশ করো।’

কবির দৃষ্টিভঙ্গীর ঔদার্যে বৌদ্ধ ও ঔপনিষদিক চিন্তাধারার আশ্চর্য স্তূপের সমন্বয় সাধিত হইয়াছে। তাঁহার মতে বৌদ্ধ মৈত্রী-সাধনার চরমে ঔপনিষদের ব্রহ্মপ্রাপ্তি। ‘ব্রহ্মবিহার’ প্রবন্ধে তিনি লিখিয়াছেন—‘অপরিমিত মানসে অপরিমিত মৈত্রীকে সর্বত্র প্রসারিত করে দিলে ব্রহ্মের বিহারক্ষেত্রে ব্রহ্মের সঙ্গে মিলন হয়।’^১ তাঁহার মতে ব্রহ্মে বিহার করিয়া সাধক ঔপনিষদের ভূমাকে উপলব্ধি করিতে পারেন।

তিনি দৃঢ়কণ্ঠে ঘোষণা করিয়াছেন—‘আমি একজন বুদ্ধের ভক্ত। বুদ্ধের অস্তিত্ব বিষয়ে আমার কোন সন্দেহ নাই।’ যথার্থই বৌদ্ধযুগের উত্তরাধিকার তিনি পরিপূর্ণরূপে লাভ করিয়াছিলেন। স্তবে, বন্দনায়, কাহিনীতে বৌদ্ধযুগ এত মহনীয় রূপে বাংলা সাহিত্যে আর কখনও প্রতিষ্ঠা পায় নাই। মহৎ চিন্তা, মহান্ উদ্ধৃতি এবং সর্বপ্রসারিত প্রাণময় সৃষ্টির আবেদনে বৌদ্ধচিন্তা বারে বারে তাঁহার স্মরণতীর্থে আবির্ভূত হইয়াছে। পরম সৌগতরূপে বুদ্ধের চরণে তাঁহার শ্রেষ্ঠ প্রগতিও নিবেদিত হইয়াছে। প্রাণ আসে বৌদ্ধধর্মের কোন্ আদর্শের প্রেরণা নবযুগের শ্রেষ্ঠতম কবিকে এতখানি মুগ্ধ করিয়া তুলিয়াছিল? বৌদ্ধধর্মের নির্বাণ, অনিত্য, অনাত্মা প্রভৃতি তত্ত্ব তাঁহাকে বিশেষ প্রভাবিত করিতে পারে নাই। ইহার পঞ্চশীল, দশশীল প্রভৃতি চারিত্রিক নীতিকথাও তাঁহার প্রাণে রসের স্পর্শ জাগাইতে পারে নাই। শীল সম্বন্ধে তিনি ‘কালান্তর’ গ্রন্থে লিখিয়াছেন—‘বৌদ্ধশাস্ত্রে যাকে বলে পঞ্চশীল সে শুধু ‘না’-এর সমষ্টি, কিন্তু সকল বিধিনিষেধের উপরেও অন্তরে আছে ভালবাসা, সে ‘না’ নয়, ‘হাঁ’। মুক্তি তাঁর মধ্যেই’।^২ বৌদ্ধনির্বাণও তাঁহার মনে প্রাণ জাগ্রত করিয়াছে—‘যে কি শূন্যতা, মানবমনের এত আশা-আকাঙ্ক্ষা, এত কামনা বাসনা, এই রূপরস শব্দ-স্পর্শ গন্ধময় পৃথিবীর ভোগের বিচিত্র আয়োজন মানুষ ত্যাগ করিবে কিসের কামনায়? শুধু সর্বশূন্যতা বা অনন্তিত্বের জন্ত, কেবল

১। বুদ্ধদেব, পৃঃ ২২।

২। রবীন্দ্রচন্দ্রাবলী, চতুর্বিংশ খণ্ড, বিশ্বভারতী, পৃঃ ৪৫৭।

প্রদীপ শিখার জ্বায় নিঃশেষে নিবিয়া যাওয়ার জগ্গই মাহুকের এত ত্যাগ, এত তপস্বী? কিন্তু কেবল সর্বশূন্যতার বক্ষ্যাবাগী শ্রবণ করাইবার জগ্গই পৃথিবীতে বুদ্ধের আবির্ভাব ঘটিয়াছে রবীন্দ্রনাথ তাহা বিশ্বাস করেন নাই। তাঁহার মতে বুদ্ধের বাণী অমৃতনিয়ন্তী—তাহা পূর্ণতার বাণী, রিক্ততার নহে। এইজগ্গই বৌদ্ধধর্মের নিগেটিভ দিক—দুঃখনিবৃত্তি, বাসনাশূন্য, অনিত্য, অনাত্ম প্রভৃতি তত্ত্ব তাঁহাকে প্রভাবিত করিতে পারে নাই। তিনি প্রশ্ন তুলিয়াছেন—‘যদি দুঃখ দূরই চরম কথা হয় তাহলে বাসনালোপের দ্বারা অস্তিত্বলোপ করে দিলেই সংক্ষেপে কাজ শেষ হয়—কিন্তু মৈত্রীভাবনা কেন? মৃত্যুদণ্ডই যার উপর বিধান তার আর ভালবাসা কেন, দয়া কেন?’^১ বৌদ্ধধর্মের মৈত্রী ভাবনা ও বিশ্বতোমুখী বিশ্বদ্ব প্রেমের আবেদন কবির প্রাণে প্রেরণা জাগাইয়াছে। তাঁহার মতে বুদ্ধের উদ্দেশ্য ছিল অনির্বচনীয় আনন্দলোক প্রাপ্তি। কিন্তু অহংবোধ নির্বাপিত না হইলে এই বিশ্বদ্ব আনন্দলাভ সম্ভব নয়। এইজগ্গই বুদ্ধদেব অহং মির্বাণের সাধনা অর্থাৎ বাসনা বিলোপের সাধনা করিয়াছিলেন। ‘নইলে মাহুয বিশ্বদ্ব আত্মহত্যার তত্ত্বকথা শোনবার জগ্গ কখনোই তাঁর চার দিকে ভিড় করে আসত না।’^২ তিনি বিশ্বাস করেন বুদ্ধের সাধনা কেবল নগুর্ধক নহে, সর্বশূন্যতার মধ্যে বাসনানির্বাণনই ইহার চরম কথা নহে, এ সাধনা মঙ্গলের, প্রেমের—যে প্রেম আদানবিহীন প্রদানে, আনন্দ ও পরিপূর্ণতায় সাধকের চিত্তকে সর্বপ্রাণীর প্রতি উন্মুখ করিয়া তুলে। বিপুল বৌদ্ধসাহিত্যের যে বহুতরিকা রবীন্দ্রনাথের প্রাণের তাতে পরশমণির স্পর্শ দিয়াছে তাহা হইতেছে—

মাতা যথা নিয়ং পুত্রং

আয়ুদা একপুস্তমহুরক্খে

এবম্পি সর্বভূতেষু

মানসং ভাবয়ে অপরিমাণং।^৩

বৌদ্ধধর্মের ‘ব্রহ্মবিহার’ ভাবনা এক অভিনব তাৎপর্যে তাঁহার চিন্তারাজ্যে ধরা দিয়াছে। ‘কালান্তর’ গ্রন্থে ব্রহ্মবিহারের সংজ্ঞাও তিনি নির্দেশ করিয়াছেন—‘সকল জীবের প্রতি প্রেম যখন অপরিমেয় হবে, প্রতিদিন সকল অবস্থায় যখন কামনা করব সকলের ভালো হোক, তাকেই বুদ্ধ বলেছেন ব্রহ্মবিহার অর্থাৎ

১। বুদ্ধদেব, পৃঃ ৫৫। ২। বুদ্ধদেব, পৃঃ ৫৬।

৩। মেত্তহত্ত, সত্ত্বনিপাত, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৬।

বুহং সত্য যিনি তাঁকে পাওয়া। এইটিই সম্বর্ধক কেবলমাত্র পঞ্চলীল বা দশলীল নুত্তরক।^১ তাঁহার মতে বুদ্ধদেবের অমুশাসন সর্বব্যাপী প্রেমের অমুশাসন। নিজের বা নিজের সন্তানের জন্ত মামুষের যে দুঃসাধ্য কর্ম বা নিজ দল ও সম্প্রদায়ের জন্ত যে দুঃসহ তাগ স্বীকার তাহার উদ্ধারণ আহরণ করিয়া বুদ্ধের করুণার ব্যাখ্যা করা চলে না। এই করুণা কেবল প্রভূত প্রাচুর্যে ও স্বতঃপ্রসূত অযাচিত প্রদানে বিশ্বের সর্বভূতের প্রতি ধাবিত হইয়াছে। কোথাও তাহা বাধা মানে নাই। এই করুণার স্বরূপ উদ্ঘাটন করিয়া তিনি লিখিয়াছেন—‘তাহা জলভারাক্রান্ত নিবিড় মেঘের গ্রায় আপনায় প্রভূত প্রাচুর্যে আপনাকে নির্বিশেষে সর্বলোকের উপরে বর্ষণ করিতেছে। ইহাই পরিপূর্ণতার চিত্র, ইহাই ঐশ্বর্য।’^২ যথার্থই বুদ্ধদেব তাঁহার তপস্শালক মহাবোধি কেবল নিজের মধ্যে নিবদ্ধ করিয়া রাখেন নাই। যদি তাহা রাখিতেন তবে গভীর অরণ্যসঙ্কুল পার্বত্যপ্রদেশের গুপ্তস্থানে অবস্থিত অজ্ঞাত জলসঞ্চিকার গ্রায় তাহা ব্যর্থ হইয়া যাইত। রবীন্দ্রনাথের মতে বুদ্ধদেব করুণার্ণব—পুঞ্জ পুঞ্জ জলভারাক্রান্ত মেঘের সৃষ্টি করিয়া দীর্ঘকালের পিপাসার্ত ধরিত্রীকে তিনি করুণাধারায় সিক্ত করিয়া দিয়াছেন। ইহাই বুদ্ধদেবের মৈত্রী ও করুণার বৈশিষ্ট্য। ‘জাতক’গ্রন্থের মহৎ আবেদনও কবিকে মুগ্ধ করিয়াছে। ‘জাতক’ গোতমবুদ্ধের অতীত জীবনের কাহিনী। বোধিসত্ত্বের করুণা, দয়া, আত্মত্যাগ ও দুঃখবরণের কনিকা সঞ্চয়ই ক্রমশঃ অনন্ত অসীম করুণা সমুদ্র ‘বুদ্ধ’রূপে অভিব্যক্ত হইয়াছে। বৌদ্ধসাহিত্যের এই গৌরবোজ্জ্বল পরিকল্পনার কবি একেবারে মুগ্ধ বিস্মিত হইয়াছেন। জাতককার অতি সরল সহজভাবে বিশ্বের সর্বপ্রাণীর হৃদয়ের করুণাকণা যেন তিল তিল আহরণ করিয়া করুণারূপী বুদ্ধের মহান্ আবির্ভাবকে স্তম্ভ করিয়া তুলিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথ অতি সহজ অনাড়ম্বরভাবে জাতককারের এই সরলতার বর্ণনা করিয়াছেন—

‘মনে আছে, ছেলেবেলায় দেখেছিলুম, দড়িতে বাঁধা ঘোঁপার বাড়ির গাধার কাছে এসে একটি গাভী স্নিগ্ধ চক্ষে তার গা চেটে দিচ্ছে, দেখে আমার বড়ো বিস্ময় লেগেছিল। বুদ্ধই যে তাঁর কোনো এক জন্মে সেই গাভী হতে পারেন, এ কথা বলতে জাতককথা লেখকের একটুও বাধত না কেননা, গাভীর এই স্নেহেরই শেষ গিয়ে পৌঁছেছে মুক্তির মধ্যে।’^৩ জাতক এক সর্বব্যাপী বিশ্বাস—

১। রবীন্দ্রচন্দাবলী, চতুর্বিংশ খণ্ড, বিশ্বভারতী, পৃঃ ৪৫৭।

২। বুদ্ধদেব, পৃঃ ৫০।

৩। বুদ্ধদেব, পৃঃ ৬২-৬৩।

ভূতির বাহকরূপে কবিকে প্রেরণা দিয়াছে। যিনি বুদ্ধরূপে বিশ্বের বরগীল তিনিও অতীত যুগে বহুতর যোনিতে জন্ম জন্মান্তর গ্রহণ করিয়া সম্যক সমৃদ্ধ হইয়াছেন। সুতরাং বিশ্বের সর্বজীবের মধ্যে একত্বের উপলব্ধি জাতকের শিক্ষা।

কঠিন কৃচ্ছ্রতা বা দুঃস্বর তপস্বীকে বুদ্ধদেব স্বীকার করেন নাই। বুদ্ধদেবের সুদীর্ঘ ছয় বৎসরের কঠিন কৃচ্ছ্রসাধনা ব্যর্থতায় পর্যবসিত হইয়াছিল। অপ্রাপ্তির ব্যর্থতায় তাঁহার অন্তর পূর্ণ হইয়াছিল। ইহার পর বোধিধর্মের নীচে আসিয়াছেন স্বজাতি, হস্তে ভক্তি ও প্রীতির অর্ঘ্য। বুদ্ধদেব স্বজাতীয় ভক্তি ও শ্রদ্ধার, প্রীতি ও সেবার অর্ঘ্য গ্রহণ করিলেন, এবং চরম সত্যরূপে স্বীকৃতিও প্রদান করিলেন। কবি 'সাহিত্যের পথে' গ্রন্থে লিখিয়াছেন—'কৃচ্ছ্রসাধনে মুক্তি নেই, মুক্তি আছে প্রেমে। সেই ভক্তহৃদয়ের অন্ন উৎসর্গের মধ্যে মাতৃ-প্রাণের যে সত্য ছিল সেই সত্যটি থেকেই কি বুদ্ধ বলেন নি এক পুত্রের প্রতি মাতার যে প্রেম সেই অপরিমেয় প্রেমে সমস্ত বিশ্বকে আপন করে দেখাকেই বলে ব্রহ্মবিহার। অর্থাৎ মুক্তি শূন্যতায় নয়, পূর্ণতায়।'^১ প্রশ্ন আসে তবে নীল বা চরিত্রনীতিসমূহের সৃষ্টি হইয়াছিল কোন্ প্রয়োজনে? তাঁহার মতে বুদ্ধদেব দুঃখনিবৃত্তির পথে দুঃখস্বীকারকে বড় করিয়া দেখিয়াছিলেন কারণ—দুঃখ স্বীকার ব্যতীত, ত্যাগ ও কঠিন সাধনা ব্যতীত মানুষ আপন মহৎ সম্বন্ধকে উপলব্ধি করিতে পারে না। বুদ্ধদেব তপস্বীর বলে জানিয়াছিলেন যে আবরণ মানুষের আত্মাকে আবৃত করিয়া রাখিয়াছে তাহা উন্মোচন করিতে পারিলেই মানুষের মুক্তি। তিনি সেই আবরণ দূর করিবার জগুই নীলের প্রবর্তন করিয়াছেন। নীল আচরণে মানুষের আত্মা বাধামুক্ত হইবে—আত্মার বিশুদ্ধ নির্মল স্বরূপ উদ্ঘাটিত হইবে। আত্মার এই বিশুদ্ধ স্বরূপকে রবীন্দ্রনাথ 'শূন্যতা' বা 'নৈকর্য্য' বলিয়া স্বীকার করেন নাই। বলিয়াছেন—'সে হচ্ছে মৈত্রী, করুণা, নিখিলের প্রতি প্রেম। বুদ্ধ কেবল বাসনা ত্যাগ করতে বলেন নি, তিনি প্রেমকে বিস্তার করতে বলেছেন। কারণ, এই প্রেমকে বিস্তারের দ্বারা আত্মা আপন স্বরূপকে পায়। সূর্য যেমন আলোককে বিকীর্ণ করার দ্বারা আপনার স্বভাবকে পায়।'^২

রবীন্দ্রনাথ মনে করেন বুদ্ধের জীবনে মানবপ্রেমের চরম অভিব্যক্তি ঘটিয়াছিল। পৃথিবীর দুঃখবেদনার জালায় জর্জরিত মানুষের মুক্তির পন্থা

১। রবীন্দ্রচন্দাবলী, ত্রয়োবিংশ খণ্ড, বিশ্বভারতী, পৃঃ ৪০০।

২। বুদ্ধদেব, পৃঃ ৫২।

নির্ণয়ের জন্তই তিনি অভিযাত্রী। তিনি মানুষে মানুষে জাতিবিচার করেন নাই, মানুষের উন্নতির জন্ত দেবতার কৃপা অপেক্ষা আত্মশক্তির উপর অধিকতর গুরুত্ব দিয়াছেন। তাঁহার উপদেশ—আত্মশক্তিকে অবলম্বন কর—অন্ত সরণা অনঃঞ সরণা’। রবীন্দ্রনাথ বিশ্বাস করেন যে দেবচূর্ণভ বোধিলাভ করিয়া সকল দেবতার উপরে বুদ্ধদেব আপনায় আপন পাতিয়া লইয়াছিলেন সেই বোধিলাভ সকল মানুষের পক্ষেই সম্ভব। কারণ বুদ্ধ অসংখ্য জীবজন্তুর ভিতর দিয়াই ক্রম উত্তরণের এই চরম অবস্থায় উপনীত হইয়াছিলেন। বৌদ্ধধর্মের এই মানব-স্বীকৃতি বিশ্বকবির অন্তরকে গভীরভাবে স্পর্শ করিয়াছিল। তিনি লিখিয়াছেন ‘মানুষের অসীমতা যিনি নিজের মধ্যে অনুভব করেছিলেন তাঁকে অপেক্ষা করতে হয় নি মাথা গোনবার। তিনি অসংকোচে মানুষের মহামানবকে আহ্বান করেছিলেন, বলেছিলেন, অপরিমাণ ভালোবাসায় প্রকাশ করো আপনার অন্তরে ব্রহ্মকে। এই বাণী অসংকোচে সকলকে শুনিয়ে তিনি মানুষকে শ্রদ্ধা করেছিলেন।’^১ এই মহান্ আদর্শের উৎসরণ আমরা কবির জীবনেও প্রত্যক্ষ করিয়াছি। মানব মহিমার প্রতি স্নগভীর শ্রদ্ধা ও বিশ্বাস তাঁহার অন্তরকে বিশ্বাত্মবোধে উদ্বুদ্ধ করিয়া তুলিয়াছিল। যিনি দেশকালের অতীত মহামানব, মানুষের মুক্তি কামনায় তিনি রাজৈশ্বর্য ত্যাগ করিয়াছিলেন, মানুষের দুঃখবাথা বেদনা ও হাহাকার, অশান্তি ও অসাম্য তাঁহাকে পীড়া দিয়াছিল। অবশেষে অমৃতের সন্ধানে তিনি চির-অভিযাত্রী হইয়াছিলেন—

শুনিয়াছি, তারি লাগি

রাজপুত্র পরিয়াছে ছিন্ন কস্থা, বিষয়ে বিরাগী

পথের ভিক্ষুক।^২

বৌদ্ধধর্ম প্রধানতঃ হীনযান ও মহাযান দুই শাখায় বিভক্ত। হীনযান বিত্তহীন জ্ঞানের উপর জোর দিয়াছে, চরিত্রনীতির উপদেশই ইহার মূল্যবস্তু। মহাযান ভক্তির উপর জোর দিয়াছে—‘কোথাও তাহার জ্ঞানের সংঘম নাই।’ রবীন্দ্রনাথ মনে করেন কোনটাই বৌদ্ধধর্মের পূর্ব পরিচয় বহন করে নাই। কারণ হীনযানের যে আদর্শ অর্থাৎ চরিত্রনীতির উপদেশ তাহার মধ্যে আনন্দের বা রসের খোরাক নাই—‘তাহা ঔষধ, তাহা খাণ্ড নহে, তাহার সাড়া পাইলে ছুটিয়া লোক জড়ো হয় না, বরঞ্চ উন্টাই হয়।’^৩ যদিও হীনযানী মতকেই বিত্তহীন

১। বুদ্ধদেব, পৃ: ৬৪।

২। চিত্রা, এবার কিরাও মোরে, বিশ্বভারতী, পৃ: ২১।

৩। বুদ্ধদেব, পৃ: ২৬।

বৌদ্ধধর্মের মর্যাদা দেওয়া হইয়াছে তথাপি এই মতবাদ তাঁহাকে বিশেষ প্রভাবিত করিতে পারে নাই। তিনি লিখিয়াছেন—ইতিহাসের কোন একটা বিশেষ স্থানে যাহা ধাম্মা গিয়াছে তাহাকেই বৌদ্ধধর্ম বলিব—আর, যাহা মাহুঘের জীবনের মধ্যে নব নব কালে প্রবাহিত হইয়া চলিয়াছে, নব নব খাণ্ডকে আত্মসাৎ করিয়া আপন জীবনকে পরিপুষ্ট প্রশস্ত করিয়া তুলিতেছে, তাহাকে বৌদ্ধধর্ম বলিব না—এই যদি পণ করিয়া বসি তবে কোনো জীবিত ধর্মকে ধর্ম নাম দেওয়া চলে না। বৌদ্ধ ত্রিবিদ্য—বুদ্ধ, ধর্ম, সম্বৎ অর্থাৎ ভক্তি, জ্ঞান ও কর্মের সমন্বয়ের মধ্যে তিনি বৌদ্ধধর্মের পরিপূর্ণরূপ প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। দেশকালপাত্র অনুযায়ী কোথাও হয়ত একটা অধিকতর প্রাধান্য পাইয়াছে কিন্তু তাহাই বৌদ্ধধর্মের পূর্ণ পরিচয় বলিয়া তিনি স্বীকার করেন নাই। হীনযান ও মহাযানের তুলনাত্মক আলোচনা করিয়া লিখিয়াছেন—

‘হীনযানের দিকে যখন দেখি তখন মনে হয় বৌদ্ধধর্মে পূজা ভক্তি বুঝি নাই। প্রত্যক্ষের অভীত কোনো মহৎসত্যকে বৌদ্ধধর্ম বুঝি একেবারেই অস্বীকার করে—আবার মহাযানের দিকে তাকাইলে মনে হয় ভক্তির প্রবল উচ্ছ্বাসে বৌদ্ধধর্ম নানা বিচিত্ররূপ রস সৃষ্টি করিয়া চলিয়াছে। কোথাও তাহার জ্ঞানের সংঘম নাই’।^১ হীনযান ও মহাযান মতের অর্থাৎ বিশুদ্ধ জ্ঞান ও ভক্তির সমন্বয়ের মধ্যেই বৌদ্ধধর্মের বিশেষত্বকে তিনি প্রত্যক্ষ করিয়াছেন—‘আসল কথা’ বৌদ্ধ ধর্মের মধ্যে এই দুটা দিকই আছে। সমস্ত বাসনা ও কর্ম নিঃশেষে ধ্বংস করিয়া নির্বাণ মুক্তির মধ্যেই আপনাকে একেবারে ‘না’ করিয়া দেওয়াই যে বৌদ্ধধর্মের চরম লক্ষ্য নহে, তাহা একটু চিন্তা করিয়া দেখিলেই বুঝা যাইবে।^২ এইজন্যই বৌদ্ধধর্মের—‘একদিকে স্বার্থপর বাসনাকে ক্ষয় ও অন্ত্যদিকে স্বার্থত্যাগী প্রেমকে সমস্ত সীমা অবলুপ্ত করিয়া বিস্তার করা এই দুই শিক্ষাই যেখানে প্রবল মাত্রায় একত্র মিলিত হইয়াছে, বুঝিতেই হইবে, শূন্যতাই সেখানে লক্ষ্য নহে।’^৩ বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে তাঁহার স্ফুটন্ত সিদ্ধান্ত—‘হীনযানও পূর্ণ বৌদ্ধধর্ম নহে, মহাযানও পূর্ণ বৌদ্ধধর্ম নহে। বৌদ্ধধর্ম সংসারের অভীত কোনো পূজনীয় দত্তাকে স্বীকার যে করে না একধাকে আমরা বৌদ্ধধর্মের নিত্য সত্য বলিয়া মানি না—এবং বৌদ্ধধর্ম যে আত্মশক্তির সাধনাকে ভক্তির জলে ডুবাইয়া মারিয়াছে এ কথাও তাহার চিরসত্য নহে। বৌদ্ধধর্ম এখনো মাহুঘের জ্ঞান,

ভক্তি ও কর্মের মধ্যে আপনার অমর সত্যকে বাধ্যযুক্ত করিয়া তুলিবার জন্ত সেই লক্ষ্য অভিমুখে চলিয়াছে সকল ধর্মেরই গম্যস্থান যেখানে।^১

বুদ্ধদেব তাঁহার ধর্মে জ্ঞান ও প্রেমের সমন্বয় করিয়াছিলেন। এই সমন্বয়ের ফলে যে বিপুল আলোড়ন বা ভাববজ্রা জাগিয়াছিল তাহা ভারতবর্ষের সমস্ত চিন্তা ও মননধারাকে প্রভাবিত করিয়াছিল। তাঁহার স্মৃতিস্তম্ভ অন্বেষিত—‘বৌদ্ধযুগের পরবর্তী দর্শনে পুরাণে কোথাও বা নবীনরূপে, কোথাও পুরাতনকে নূতন আকার দিয়া, সেই ধারা নানা শাখা-প্রশাখায় নামে আজও প্রবাহিত হইতেছে।’^২ তাঁহার মতে বুদ্ধদেব জ্ঞান ও প্রেমের সমন্বয় করিয়াছিলেন। এই সমন্বয়ের ফলে যে আলোড়ন বা ভাববজ্রা জাগিয়াছিল তাহা ভারতবর্ষের সমস্ত চিন্তাশক্তি ও মননধারাকে প্রভাবিত করিয়াছে। ভারতীয় অধ্যাত্মরাজ্যে অবতারবাদের বীজও রবীন্দ্রনাথ বৌদ্ধধর্মের মধ্যেই প্রথম অঙ্কুরিত দেখিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথের অভিমত—‘বৌদ্ধযুগের পূর্বে আমরা যে বৈদিক দেবতাদিগকে দেখি তাঁহারা স্বর্গবাসী দিব্যপুরুষ। সংসারপাশে আবদ্ধ মানুষকে মুক্তিদান করিবার জন্ত পরম দয়া যে মানবরূপে মর্ত্যলোকে আবির্ভূত—এই ভাবটির উদ্ভব কি সর্বপ্রথমে বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের মধ্যেই নহে? বৈদিক যুগে কি কোথাও আমরা ইহার কোন আভাস পাইয়াছি।^৩ বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের নিকট বুদ্ধ মানুষের সমস্ত স্বাভাবিক সীমানা অতিক্রম করিয়া অলৌকিকত্বে অধিষ্ঠিত হইয়াছেন। কবির ভাষায় ‘তিনি যেন মূর্তিমান অসীম প্রজ্ঞা, অসীম করুণা। তিনি মুক্ত হইয়াও কেবল জীবকে দুঃখ হইতে ত্রাণ করিবার জন্তই বন্ধন স্বীকার করিয়াছিলেন—সে তাঁহার কর্মফলের অনিবার্হ বন্ধন নহে, সে তাঁহার প্রেমের দ্বারা, দয়ার দ্বারা। স্বেচ্ছারচিত বন্ধন’।^৪ ‘কোন বিশেষ একজন মানুষকে এমন করিয়া’ দেখার মধ্যেই অবতারবাদের উৎপত্তি। বৈষ্ণবধর্ম যে বৌদ্ধধর্মের নিকট হইতে অবতারবাদ ও ভক্তিবাদকে গ্রহণ করিয়াছে এই অভিমত রবীন্দ্রনাথও বিশ্বাস করেন।

বুদ্ধদেব বিশ্বমানবের প্রতি চিরজাগ্রত করুণায় সকলের জন্ত আলোকতীর্থের দ্বার খুলিয়া দিয়া গিয়াছেন। সমস্ত মানবের জন্ত নিজের জীবন উৎসর্গ করায় রবীন্দ্রনাথ তাঁহাকে নবশ্রেষ্ঠরূপে বন্দনা করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—

১। বুদ্ধদেব, পৃ: ৪৬—৪৭।

৩। ঐ, পৃ: ৩২।

২। ঐ, পৃ: ৪১।

৪। ঐ, পৃ: ৩৩।

‘একদিন বুদ্ধ বলিলেন, আমি সমস্ত মানুষের দুঃখ দূর করব। দুঃখ তিনি সত্যই দূর করতে পেরেছিলেন কিনা সেটি বড়ো কথা নয়, বড়ো কথা হচ্ছে তিনি এটি ইচ্ছা করেছিলেন, সমস্ত জীবের জন্ত নিজের জীবনকে উৎসর্গ করেছিলেন।’^১ রবীন্দ্রনাথ মনে করেন—বুদ্ধদেব সর্বমানবের মুক্তির জন্ত আকাঙ্ক্ষা করিয়াছিলেন—তাহা বুদ্ধের জীবনের একটি মহামুহূর্ত, আবার মানব জাতির নিকটও একটি পরম ঘটনা। এই আকাঙ্ক্ষার মধ্য দিয়াই তাঁহার একের জীবন বহুর নিমিত্ত উৎসর্গিকৃত হইয়াছে, আবার তাঁহার সাধনা ও তপস্বীতা তাঁহার একের না হইয়া বহুর জন্ত হইয়াছে। ‘সমস্ত জীবের জন্ত নিজের জীবনকে উৎসর্গ’ করা—এই মহৎ উদ্যোগ ভাবসমুদ্রকে রবীন্দ্রনাথ জহুমুনির ত্রায় পান করিয়াছেন এবং আপন হৃদয়পাত্রে তাহাকে গ্রহণ করিয়া জীবনসত্যে পরিণত করিয়াছেন। নিখিল বিশ্বমানবতা ও বিশ্ব-জাগতিকতার জন্ত এক গভীর তীব্র আকুলতা তাঁহাকে এই ভাবসমুদ্রের সচেতন বিগ্রহে পরিণত করিয়াছে। নিখিল মানবকে তিনি তাঁহার হৃদয়ব্রাজ্যে আমন্ত্রণ জানাইয়াছেন, এবং একঘের সূত্রে, সাম্যমৈত্রী ও হিংসাবিদ্বেষহীন মানবিক অধিকারের ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিয়াছেন। তাঁহার নিকট এই যুগের প্রধান সমস্যা রাজনৈতিক নহে, ধর্মাদর্শের। তিনি চাহিয়াছেন সকল দেশের, সকল জাতির মানুষকে এই মিলনসূত্রে বন্ধন করিয়া মহাভারতের পত্তন করিতে। এই বিশ্বমানবতার নিকট হিন্দু-মুসলমান-বৌদ্ধ-খ্রীষ্টান, এশিয়া-আফ্রিকা-ইউরোপ-আমেরিকা কোন ভেদাভেদ নাই। অধ্যাপক প্রবোধচন্দ্র সেন তাঁহার সূচিস্থিত ও পাণ্ডিত্যপূর্ণ গ্রন্থে বিশ্বনাগরিক রবীন্দ্রনাথকে মহাযানী ভারতের রূপকার বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। বৌদ্ধ মহাযান শব্দও এক বিরাট ঐতিহ্যের দীপোজ্জ্বল প্রভাষ সমালোচকের দৃষ্টিরশ্রিতে ধরা দিয়াছে। যে মহান্ আদর্শ রবীন্দ্রনাথকে বিশ্বমানবিকতার উচ্চতম শিখরে প্রতিষ্ঠা দিয়াছে তাহার স্বার্থ মূল্যায়নের পক্ষে তাঁহার অভিমত প্রাধান্যযোগ্য। তিনি লিখিয়াছেন—‘প্রাচীন ভারতে বৌদ্ধধর্মের যে শাখাটি বিশ্বমৈত্রীর প্রেরণায় উদ্ভূত হয়ে প্রায় সমগ্র এশিয়ায় ছড়িয়ে পড়েছিল এবং তুর্কিস্থান থেকে জাপান ও মঙ্গোলিয়া থেকে যবদ্বীপ পর্যন্ত সর্বমানবকে জাতিধর্মনির্বিশেষে একাত্মতার বন্ধনে আবদ্ধ করতে প্রয়াসী হয়েছিল তার নাম মহাযান। যে

মহাতরঙ্গী তখন উদ্ভাবিত হয়েছিল সে তরঙ্গী ছোট ছিল না। দেশবিদেশের ছোটোবড়ো উচ্চনীচ সকল নরনারীরই ঠাঁই হয়েছিল সে মহাতরঙ্গীতে। গভীরভাবে তলিয়ে দেখলে দেখা যাবে, সমগ্র ভারতবর্ষই এই মহাযানধর্মী। এবং ভারতবর্ষের ইতিহাস বস্তুতঃ এই ভারতমহাযানেরই ইতিহাস। প্রাচীন কাল থেকে আধুনিককাল পর্যন্ত আর্য, অনার্য, গ্রীক, পারসিক, শক, হুন, আরব, তুরকি, পাঠান, মোগল, পর্তুগীজ, ইংরেজ প্রভৃতি কত জাতি যে এই মহাতরঙ্গীতে আরোহণ করে একই সার্থকতা, একই অথও মহাজাতীয়তার লক্ষ্যাভিমুখে যাত্রা করে কালসমুদ্রে পাড়ি দিয়েছে তার ইয়ত্তা নেই। বস্তুতঃ ভারতমহাযানের যাত্রাপথই রবীন্দ্রনাথের দৃষ্টিতে ভারত মহাপথরূপে প্রতিভাত হয়েছে।^১

যথার্থই রবীন্দ্রনাথ বৌদ্ধধর্মের অমৃতধারা নিঃশেষে পান করিয়া মহাযানী ভারতের রূপদান করিয়াছেন। তাঁহার মনন ও চিন্তারাজ্যের সর্বতোমুখী সমন্বয়বাদী ভাবধারা ও বিশ্বমৈত্রীর জগৎ সমালোচকের দৃষ্টিতে তিনি ‘সর্বাস্তিবাদী’রূপে প্রতিভাত হইয়াছেন—

‘পূর্বোক্ত বৌদ্ধমহাযান ধর্মের একটি মতবাদ সর্বাস্তিবাদ নামে পরিচিত। ‘সর্বাস্তিবাদী’দের দার্শনিক দৃষ্টিতে বিশ্বজগতের ক্ষুদ্রবৃহৎ সমস্ত কিছুই সার্থকতা স্বীকৃত হয়ে থাকে, কোনো কিছুই অস্তিত্ব অস্বীকার্য নয়। ভারতদার্শনিক রবীন্দ্রনাথকেও সর্বাস্তিবাদী নামে অভিহিত করলে অগ্রাঘ হয় না। কেননা, ভারতবর্ষকে তিনি যে দৃষ্টিতে দেখেছেন তাতে মহাভারতবর্ষ গঠনের উপাদান হিসাবে দেশী-বিদেশী প্রাচীন-নবীন সমস্ত জাতিশক্তি ও ধর্মমতেরই সার্থকতা ও উপযোগিতা স্বীকৃত। ভারতবর্ষে তিনি যে মহাজাতি সমন্বয়ের আদর্শ প্রতিষ্ঠা করে গিয়েছেন সেই সমন্বয়ের সাধনায় প্রত্যেক জাতি, প্রত্যেক সম্প্রদায় ও প্রত্যেক ধর্মেরই সমবেত আত্মোৎসর্গ একান্ত আবশ্যক। ‘সবার পরশে পবিত্রকরা তীর্থনীরে’ ছাড়া যে মার অভিষেক স্ফস্পন্ন হতে পারে না। এ বাণীতো তাঁরই।^২

বৌদ্ধ যুগকে রবীন্দ্রনাথ ভারত ইতিহাসের স্বর্ণযুগরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। এই যুগে ভারতবর্ষ শিল্পে বিজ্ঞানে বাণিজ্যে এবং রাজ্যের সীমানা বিস্তারে সর্ব বিষয়ে উন্নতির চরম শিখরে উঠিয়াছে। তাহার কারণ এই যুগে ভারতবর্ষ

১। ভারতপথিক রবীন্দ্রনাথ, পৃ: ১২—১৩।

২। ঐ, পৃ: ১৩।

সর্ব প্রকার জড়শ্বেব বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া পরিপূর্ণতার সাধনায় আপনাকে বিকশিত করিয়া তুলিয়াছে। বৌদ্ধ-ভারতের সর্বশ্রেষ্ঠ রূপকার রবীন্দ্রনাথ ভারত ইতিহাসের মহাক্ষেত্রে শাক্যসিংহ বুদ্ধকে স্থাপন করিয়াছেন। বুদ্ধের আলো-বিস্তৃত বাণী এবং বৌদ্ধযুগের যাহা কিছু মহত্তম ও শ্রেষ্ঠতম অসীম দাক্ষিণ্যের পরিচয় বহন করিয়া সূর্যালোকের গ্রাস তাহা তাঁহার অন্তরে আসিয়া পড়িয়াছে। আতসকাচের এক পিঠের ব্যাপ্ত সূর্যালোক যেমন অল্প পিঠে সংহত দীপ্তরশ্মি প্রদান করে, তেমনি বুদ্ধ ও বৌদ্ধ-ভারতের বিপুল জ্যোতি-পুঞ্জের সংহত জ্যোতি রবীন্দ্রনাথ। রূপে, রসে, জ্ঞানে, আনন্দে এবং উজ্জল শোভায় বৌদ্ধ-ভারত তাঁহার কাছে ধরা দিয়াছে। বৌদ্ধ-ভারতের মৃত্যুহীন অতীত তাঁহার রচনায় বাঙময় হইয়া উঠিয়াছে। আবেগ আশ্রিত কণ্ঠে ‘যাজ্ঞী’ গ্রন্থে তিনি লিখিয়াছেন—

‘সৈদিকার ভারতবর্ষের বাণী শুদ্ধতা প্রচার করেনি, মাহুঘের ভিতরকার ঐশ্বর্যকে সকল দিকে উদ্বোধিত করেছিল, স্থাপত্যে, ভাস্কর্যে, চিত্রে, সংগীতে, সাহিত্যে। তারই চিহ্ন মরুভূমে অরণ্যে পর্বতে ছীপে ছীপান্তরে, দুর্গম স্থানে দুঃসাধ্য কল্পনায়।’^১ তিনি বিশ্বাস করেন নিষ্ক্রিয়তার বৈরাগ্য প্রচারে বৌদ্ধ-ভারতের কণ্ঠ স্তব্ধ হইয়া যায় নাই, স্তম্ভের স্বপ্নে ও বিশ্লেষণীতে মগ্ন হইবার সাধনাও প্রচার করিয়াছে। কেবল অনাসক্তি ও উপেক্ষার বিরাগই ছিল না, ছিল প্রাণপ্রাচুর্য, দাক্ষিণ্য ও আত্মদান। যে মস্তকের অনুধ্যানে বৌদ্ধভারত মগ্ন ছিল তাহা—‘সন্ন্যাসীর যে মগ্ন মাহুঘকে রিক্ত করে, নগ্ন করে, মাহুঘের যৌবনকে পঙ্গু করে, মানবচিন্তা বৃত্তিকে নানাদিকে খর্ব করে, এ সে মগ্ন নয়। এ জয়াজ্ঞী রূপপ্রাণ বুদ্ধের বাণী নয়, এর মধ্যে পরিপূর্ণ প্রাণ বীর্যবান যৌবনের প্রভাব।’^২ এই জগৎই রবীন্দ্র-সাহিত্যের স্থানে স্থানে বুদ্ধ ও বৌদ্ধযুগের প্রতি তাঁহার অকুণ্ঠ শ্রদ্ধা বায়ে বায়ে নিবেদিত হইয়াছে; একমাত্র বৈদিক ও ঔপনিষদিক যুগ ব্যতীত ভারত ইতিহাসের আর কোন যুগ রবীন্দ্রসাহিত্যে এত-খানি গৌরবের আসন পায় নাই।

বহির্ভারতের বৌদ্ধ দেশসমূহে ভ্রমণ করিয়া তাহাদের ধর্ম, আধ্যাত্মিকতা কৃষ্টি ও সংস্কৃতিকে তিনি স্বাগত জানাইয়াছেন। বুদ্ধের বাণী বক্ষে লইয়া বিশ্বপথিক কবি দেশে দেশে, রাজ্যে রাজ্যে ঘুরিয়া বেড়াইয়াছেন। সমগ্র

বিশেষ সঙ্গ মৈত্রীর সম্বন্ধ স্থাপন করিতে গিয়া ভারত-আত্মার সেই চিরন্তন বাণীই তাঁহার কর্ণে উল্লসিত হইয়াছে। সিংহল, শ্রাব, চীন, জাপান, মালয়, যবদ্বীপ, বলিদ্বীপ, প্রভৃতি বৌদ্ধদেশকে রবীন্দ্রনাথ বর্তমান ভারতের তীর্থক্ষেত্ররূপে পরিগণিত করিয়াছেন। মহাসত্যের বজ্রা একদিন ভারতবর্ষের তটরেখাকে প্রাবিত করিয়া এই সমস্ত দেশকেও ভাসাইয়া দিয়াছিল। আজ ভাটার টানে মূল উৎসের প্রাণ-প্রবাহিনী শুষ্ক হইয়া গিয়াছে কিন্তু এই সমস্ত দেশের সঞ্চয় এখনও পরিপূর্ণ। রবীন্দ্রনাথ বিশ্বাস করেন—‘এই কারণেই সেই সকল জায়গা আধুনিক ভারতবাসীর পক্ষে তীর্থস্থান। কেন না, ভারতবর্ষের প্রব পরিচয় সেই সব জায়গাতেই।’^১ এমন ভাবে তিনি এই সব দেশের বর্ণনা করিয়াছেন যেন তাঁহার সঙ্গে ইহাদের বহুকালের পরিচয় ও প্রগাঢ় তদাস্থতা রহিয়াছে। সভ্যতার অতি প্রত্যুৎপাল হইতে ভারত ও চীন পরস্পরের নিকট সান্নিধ্যে আসিয়াছে। রবীন্দ্রনাথের মতে চীনের সঙ্গে ভারতের এই নৈকট্য রাজনৈতিক কারণে বা বাহ্যবলে স্থাপিত হয় নাই, হইয়াছে আধ্যাত্মিক কারণে। দুই হাজার বৎসর পূর্বে মননশীলতার বাসভূমি ভারত হইতে মৈত্রীর বাণী, বিনয় ও সত্যতার বাণী চীনে প্রচারিত হইয়াছিল। একদা চীনের সঙ্গে ভারতের এই যে আত্মিক সেতু গড়িয়া উঠিয়াছিল কবির আকাজক্ষা ছিল তাহা পুনর্নিমাণ করিবেন।

কবির চীন ভ্রমণ সবাংশে সার্থক হইয়াছিল। চীনদেশের বৌদ্ধতীর্থ লংমেন, হাজার খানেক বৌদ্ধগুহা এবং মন্দিরগাত্রে বুদ্ধের জীবনকাহিনীর বৈশিষ্ট্য তাঁহাকে মুগ্ধ করিয়াছিল। বৌদ্ধ দেশসমূহের সঙ্গে কবি গভীর আত্মীয়তার যোগ অল্পভব করিয়াছিলেন। বৌদ্ধ ভারতের হৃদয়ভীর মহিমোজ্জল প্রশান্ত মূর্তি তিনি বহির্ভাৱতেই দর্শন করিয়াছিলেন। ভাববিমুক্ত ভাষায় ‘কালান্তর’ গ্রন্থে তাহার স্বীকৃতিও দিয়াছেন—‘ভারতবর্ষের সত্যের ঐশ্বর্যকে জানতে হলে সমুদ্রপারে ভারতবর্ষের হৃদয় দানের ক্ষেত্রে যেতে হয়। আজ ভারতবর্ষেও ভিতরে বসে ধূলিকলুষিত হাওয়ার ভিতর দিয়ে ভারতবর্ষকে যা দেখি তার চেয়ে স্পষ্ট ও উজ্জল করে ভারতবর্ষের নিত্যকালের রূপ দেখতে পাব ভারতবর্ষের বাইরে থেকে।’^২

১। বুদ্ধদেব, পৃঃ ৩১।

২। রবীন্দ্র রচনাবলী, চতুর্বিংশ খণ্ড, বিশ্বভারতী, পৃঃ ৩৭১।

কবির জাপান দেশ ভ্রমণকালে জাপানীরাও স্বীকার করিয়াছে তাহাদের চরিত্রের সদৃশগুণাজি—সুগভীর ধৈর্য, আত্মসংযম, সৌন্দর্যবোধ ও বসবোধের প্রেরণা তাহারা ভারতবর্ষের বৌদ্ধধর্মের নিকট পাইয়াছে। সঙ্কে, সঙ্কে যে বৌদ্ধধর্ম ভারত হইতে উদ্ভূত সে দেশের জনগণের চরিত্রে ও জীবনযাত্রায় সামঞ্জস্যবোধের অভাব কবিকে পীড়িত করিয়াছে। বৌদ্ধধর্মের মৈত্রী সম্বন্ধে এক জাপানবাসী বৌদ্ধের ব্যাখ্যা কবির অন্তর স্পর্শ করিয়াছে। তাঁহার মতে—‘মৈত্রী কেবল একটা হৃদয়ের ভাব নয়, এ একটা বিশ্ব সত্য, যেমন সত্য এই আকাশের আলোক, এ তো কেবল কল্পনা নয়, ভাব নয়।’^১

আধুনিকতার বিচিত্র আয়োজনের মধ্যেও ব্রহ্মদেশের একটি বৌদ্ধমন্দির অতীত যুগের ব্রহ্মদেশের প্রতীক রূপে কবির নিকট ধরা দিয়াছে। এই মন্দির দেখিয়া ‘জাপানযাত্রী’ গ্রন্থে আবেগোচ্ছল হৃদয়ে তিনি লিখিয়াছেন—

‘আধুনিকতার এই প্রাচীরের মধ্যে দেশের একটা গবাক্ষ হঠাৎ একটু খোলা পেয়েছিলুম। ...বহুকালের বৃহৎ ব্রহ্মদেশ এই মন্দিরটুকুর মধ্যে আপনাকে প্রকাশ করলে।’^২ ব্রহ্মীরা তাহাদের সংসারে ও মন্দিরে—বাস্তব জীবনে ও অধ্যাত্মজীবনে কোন পার্থক্য রাখে নাই। মন্দিরের চারিদিকে কেনাবেচা, রান্না, ঘরকন্না, খাওয়া-দাওয়া সমস্তই চলিতেছে, সেখানে মাছ-মাংসও বিক্রয় হইতেছে। ‘মন্দিরের চারিদিক নিরালা নয়, অথচ নিভৃত ; শুদ্ধ নয়, শান্ত। ...সে মন্দিরে গাভীর্ষ নেই, কারুকার্যের ঠেসাঠেসি ভিড় ; সমস্ত যেন ছেলে মানুষের খেলনার মতো।’^৩

জাভার বেরোবুহরের মন্দিরের গঠন সৌষ্ঠব কবির মনকে মুগ্ধ করিতে পারে নাই। তিনি ‘যাত্রী’গ্রন্থে লিখিয়াছেন—‘এটা যেন কেবলমাত্র একটা আধারের মতো। বহুশত বুদ্ধমূর্তি ও বুদ্ধের জাতককথার ছবিগুলি বহন করবার জন্তে মস্ত একটি ভালি।’^৪ কিন্তু মন্দিরের অভ্যন্তরের ভাস্কর্য ও মূর্তিসমূহ তাঁহাকে মুগ্ধ করিয়াছে। তিনি মন্তব্য করিয়াছেন, ইহার ‘প্রতিদিনের প্রাণলীলার অজস্র প্রতিক্রম, অথচ তার মধ্যে ইতর অশোভন বা অঙ্গীল কিছুমাত্র নেই।’^৫ তাঁহার মতে—উচ্ছ অলতা বর্জিত শোভন ও সুসংযত প্রকাশই বৌদ্ধভারতের

১। রবীন্দ্রচন্দাবলী, চতুর্বিংশ খণ্ড, পৃ: ৪৫৭।

২। ঐ, উনবিংশ খণ্ড, পৃ: ৩০৮।

৩। ঐ, পৃ: ৩০৯।

৪, ৫। ঐ, পৃ: ৫২০,

আদর্শ। জীবজন্তু হইতে রাজা ভিখারী সকলেই বৌদ্ধশিল্পীর নিকট সমান শ্রদ্ধা ও মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছে। অগ্ন্যান্ত মন্দিরে দেবদেবী ও দেবতুল্য মহাপুরুষের জীবন আখ্যান স্থান পাইয়াছে। কিন্তু এই মন্দিরে মানুষ হইতে ভিখারী পর্যন্ত সকলের অব্যবহৃত প্রবেশ, কেবল মানুষ নয়, মনুষ্যত্বের জীব-জগতও বাদ যায় নাই। জীবনের অতি সামান্য বস্তুও পরম শ্রদ্ধা ও সয়নতার মন্দির গাত্রে স্থান পাইয়াছে।

রবীন্দ্রনাথ বৌদ্ধ-সভ্যতার পুণ্যস্লোক বাণীবাহক। সমগ্র এশিয়াখণ্ডে, শুধু এশিয়া খণ্ডেই নয়, পৃথিবীর সমগ্র বৌদ্ধধর্মাম্বুবাণী দেশে বৌদ্ধ সভ্যতার জন্মদাতা ভারতের বাণী তিনি বহন করিয়া লইয়া গিয়াছেন। আত্মক্ষয়ী সংগ্রামে জর্জরিত ইউরোপের নিকটও তিনি প্রাচ্যের বাণী, বুদ্ধের মানব মৈত্রীর বাণী প্রচার করিয়াছেন।

‘ধম্মপদ’^১ প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথ প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য সভ্যতার তুলনামূলক আলোচনা করিয়াছেন এবং প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতার বৈশিষ্ট্য নির্ণয় করিয়াছেন। প্রাচীন ভারতবর্ষ প্রের অপেক্ষা শ্রেয়কে, ভোগ ও ঐর্ষ্য অপেক্ষা ত্যাগ ও তিতিক্ষাকে অধিকতর গৌরবদান করিয়াছে। ইউরোপীয় সভ্যতা কর্মকে কেন্দ্র করিয়া আবর্তিত, আর প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতা আধ্যাত্মিকতাকে কেন্দ্র করিয়া, কল্যাণকে বরণ করিয়া সমৃদ্ধ। বৌদ্ধশাস্ত্র ‘ধম্মপদ’ গ্রন্থে কবি প্রাচীন ভারতের সেই মর্মবাণী শ্রবণ করিয়াছেন। সমস্ত কামনা বাসনার উর্ধ্বে উঠিয়া অনাসক্ত ধ্যানদৃষ্টিতে ভারতপুরুষ জগৎ ও জীবনকে দর্শন করিয়াছেন। ‘ধম্মপদ’ প্রবন্ধ তাঁহার সেই জীবন-দর্শনের বাক প্রতিমা।

মানবজীবনকে নিয়ন্ত্রিত করিবার জগৎ বহু নীতিবাক্য সমাজে বুদ্ধের পূর্বে ও সমসাময়িককালে প্রচলিত ছিল। এইজগৎই ধম্মপদের কোন কোন শ্লোকের সঙ্গে মহাভারত, পঞ্চতন্ত্র, মনুসংহিতা ইত্যাদি গ্রন্থের ভাবগত সাদৃশ্য পাওয়া যায়। রবীন্দ্রনাথ এই ভাবসাদৃশ্যের কারণ উল্লেখ করিয়াছেন—

‘এই সকল ভাবের ধারা ভারতবর্ষে অনেক দিন হইতে প্রবাহিত হইয়া আসিতেছে।...বুদ্ধ এইগুলি চতুর্দিক হইতে সহজে আকর্ষণ করিয়া, আপনার

১। প্রাচীন সাহিত্যের অন্তর্গত এই প্রবন্ধটি চারুচন্দ্র বসু শ্রীমত ‘ধম্মপদ’ নামক অনুবাদ গ্রন্থের সমালোচনারূপে লিখিত। ‘ধম্মপদ’ পালি খুদ্দকনিকায়ের অন্তর্গত। খুদ্দকনিকায় ১৫ খানি গ্রন্থের সমষ্টি। এই ১৫ খানি গ্রন্থের মধ্যে ধম্মপদ, জাতক, খেরখেরী গাথা প্রসিদ্ধ ও প্রাচীন। পালি ‘ধম্মপদ’ গ্রন্থে ৪২৩টি গাথা ছাঙ্কিণটি বর্ণে বিভক্ত। আচার্য বুদ্ধঘোষ পালি ভাষায় ‘ধম্মপদ-অট্টকথা’ নামে ইহার ভাষ্য রচনা করেন।

করিয়া সুসম্বন্ধ করিয়া ইহাদিগকে চিরন্তনরূপে স্থায়িত্ব দিয়া গেছেন—যাহা বিক্ষিপ্ত ছিল তাহাকে ঐক্যস্থিত্রে গাঁথিয়া মানবের ব্যবহারযোগ্য করিয়া গেছেন'।^১ হুতরাং 'ধর্মপদ' প্রাচীন ভারতের অধ্যাত্মচিন্তা ও মননের একটি মহিমোজ্জ্বল স্বাক্ষর, 'ভারতবর্ষের চিন্তের' একটি শ্রেষ্ঠ পরিচয়। রবীন্দ্রনাথের মতে 'ভারত ইতিহাসের শ্রেষ্ঠ অধ্যায় বৌদ্ধশাস্ত্রের মধ্যেই লুক্কায়িত আছে। এই শাস্ত্রসমূহের পরিচয়ের অভাবেই প্রাচীন ভারতের ইতিহাস পঙ্গু হইয়া আছে।' ভারতীয় তরুণ সম্প্রদায়কে তিনি বিশ্বত অনাদৃত বৌদ্ধশাস্ত্রের উদ্ধার সাধনে প্রণোদিত করিয়াছেন। এই গ্রন্থে পুরোহিত রবীন্দ্রনাথ প্রাচীন সংস্কৃত ও বৌদ্ধসাহিত্যের আদর্শ ও ভাবধারার নব সঞ্জীবনী মস্ত্রে তাঁহার ভারত অর্চনা সমাপ্ত করিয়াছেন।

বুদ্ধ এবং বুদ্ধশিষ্য অশোককে রবীন্দ্রনাথ প্রাচীন ভারত ইতিহাসের দুইটি উজ্জ্বল জ্যোতিষ্করূপে বরণ করিয়াছেন। অশোকের চরিত্র অবলম্বনে যদিও তিনি কোন নাটক বা কাব্যাদি রচনা করেন নাই^২, কেবল প্রবন্ধে স্থানে স্থানে অশোকের বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন তথাপি ত্যাগ, বিশ্বমৈত্রী এবং বুদ্ধের প্রতি আন্তরিকতার দৃষ্টান্ত আহরণ করিতে গিয়া তিনি অশোক ও অশোকযুগের ভারতকে বারে বারে স্মরণ করিয়াছেন। অশোক বিষয়ক গবেষণা কর্মের প্রতি তাঁহার গভীর আস্থা ছিল। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, রাজেন্দ্রলাল মিত্র, রামদাস সেন প্রভৃতি গবেষকদের বৌদ্ধভারতের ঐতিহাসিক গবেষণা, গিরিশচন্দ্রের 'অশোকচরিত' নাটক এবং ভিনসেন্ট স্মিথের *Asoke, The Buddhist Emperor of India* এবং Rhys davids-এর *Buddhist India* তাঁহাকে অশোকযুগের ভারতের প্রতি অতুরাগী করিয়া তুলিয়াছিল। অশোকের দ্বিগিজয়—যে দ্বিগিজয়ে এক বিন্দু রক্তপাত হয় নাই অথচ সিংহলে, চীনে, জাপানে, ব্রহ্মদেশে দিকে দিকে ভারতের মহিমা সর্গোরবে প্রচারিত হইয়াছে, পৃথিবীর ইতিহাসে এই বিজয়কাহিনীর তুলনা নাই। সর্বসাধারণের মঙ্গলকার্যে নিযুক্ত রাজশক্তির এই অমিত তেজকে রবীন্দ্রনাথ পরম আদর স্বীকৃতি প্রদান করিয়াছেন।

রাজধর্মের দুইদিক। একদিকে দণ্ডনীতি—শক্তির অহংকারের দিক আর একদিকে সামাজিক প্রথা, চিরাচরিত নিয়ম, দেশের কৃষ্টি ও সংস্কৃতির

১। প্রাচীন সাহিত্য, বিশ্বভারতী, ১৩৬৬, পৃঃ ৮২। ২। ভারতগণিক রবীন্দ্রনাথ গ্রন্থের 'রবীন্দ্রদৃষ্টিতে অশোক' প্রবন্ধে অধ্যাপক প্রবোধচন্দ্র সেন রবীন্দ্রনাথ কেন অশোকচরিত অবলম্বনে কাব্য নাটকাদি রচনা করেন নাই তাহার ঐতিহাসিক কারণ অনুসন্ধান করিয়াছেন।

সংরক্ষণের, আইন, শৃংখলা, ও সাম্যের দিক—এককথায় জনসেবার দিক। মানবপ্রেমিক অশোক রাজধর্মের শেষ দিকটাকেই তাঁহার জীবনের ব্রত করিয়া লইয়াছিলেন। যুদ্ধ, রক্তপাত, বহুলোকের দুঃখ, এবং কৃষ্টি ও সংস্কৃতির বিপর্যয়ের মধ্য দিয়া যে রাজ্যজয় ‘পিয়দসি’ কলিঙ্গ যুদ্ধের পর সেইপথ ছাড়িয়া দিয়াছিলেন। রবীন্দ্রনাথ ইহাকে রাজচক্রবর্তী সম্রাটের মধ্যে মঙ্গলশক্তির মহিমারূপে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। ‘ধর্ম’ গ্রন্থে কবি তাঁহার অতুলনীয় ভাবায় লিখিয়াছেন—‘এই ভারতবর্ষে একদিন মহাসম্রাট অশোক তাঁহার রাজশক্তিকে ধর্মবিস্তারকার্যে মঙ্গলসাধনকার্যে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। রাজশক্তির মাদকতা যে কী স্তত্রী তাহা আমরা সকলেই জানি—সেই শক্তি ক্ষুধিত অগ্নির মতো গৃহ হইতে গৃহান্তরে, গ্রাম হইতে গ্রামান্তরে, দেশ হইতে দেশান্তরে আপনার জালাময়ী লোলুপ রসনাকে প্রেরণ করিবার জন্ত ব্যগ্র। সেই বিখল্লু রাজশক্তিকে মহারাজ অশোক মঙ্গলের দাসত্বে নিযুক্ত করিয়াছিলেন—তৃপ্তিহীন ভোগকে বিসর্জন দিয়া তিনি শ্রান্তিহীন সেবাকে গ্রহণ করিয়াছিলেন। রাজত্বের পক্ষে ইহা প্রয়োজনীয় ছিল না—ইহা যুদ্ধসজ্জা নহে, দেশজয় নহে, বাণিজ্য বিস্তার নহে—ইহা মঙ্গলশক্তির অপর্ধ্যাপ্ত প্রাচুর্য—ইহা মহা চক্রবর্তী রাজাকে আশ্রয় করিয়া তাঁহার সমস্ত রাজাডম্বরকে এক মুহূর্তে হীনপ্রভ করিয়া দিয়া সমস্ত মহত্ত্বকে সমুজ্জল করিয়া তুলিয়াছে। কত বড়ো বড়ো রাজার বড়ো বড়ো সাম্রাজ্য বিধ্বস্ত বিস্মৃত ধূলিস্রাব্ধ হইয়া গিয়াছে—কিন্তু অশোকের মধ্যে এই মঙ্গলশক্তির মহান্ আবির্ভাব ইহা আমাদের গৌরবের ধন হইয়া আজও আমাদের মধ্যে শক্তিসঞ্চার করিতেছে।’^১

মৌন্দর্ঘ্যবোধ ও ভোগবিলাস একমুত্রে গ্রথিত হইবার নহে। রবীন্দ্রনাথের মতে অশোক তাহার উত্তম দৃষ্টান্ত। সম্রাট অশোক তাঁহার ভোগকে—তাঁহার প্রমোদ উতান, রাজবাটি, প্রভৃতিকে অমরতা প্রদান করিতে চাহেন নাই। নিজের সমস্ত মহত্ত্ব দিয়া যিনি মহত্তম তাঁহার উদ্দেশ্যেই অশোকের জ্যেষ্ঠ প্রণতি নিবেদিত হইয়াছে। এইজন্যই “যে পুণ্যস্থানে ভগবান বুদ্ধ মানবের দুঃখনিবৃত্তির পথ আবিষ্কার করিয়াছেন রাজচক্রবর্তী অশোক সেইখানেই, সেই পরমমঙ্গলের স্মরণক্ষেত্রেই কলাসৌন্দর্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। নিজের ভোগকে এই পূজার অর্ঘ্য তিনি এমন করিয়া দেন নাই।”^২

১। রবীন্দ্রচিন্তাবলী, ত্রয়োদশ খণ্ড, বিশ্বভারতী, পৃঃ ৩৯৭।

২। ঐ, অষ্টম খণ্ড, বিশ্বভারতী, সাহিত্য, পৃঃ ৩৬৮।

বুদ্ধশিষ্য অশোক তাঁহার প্রজাবর্গের হিতার্থে মানুষের শ্রেষ্ঠ ভাবনা ও মহত্তম আদর্শের বাণী পর্বতগাত্রে এবং শিলাস্তম্ভে উৎকীর্ণ করিয়া দিয়াছিলেন। রবীন্দ্রনাথের মতে অশোক তাঁহার অনুশাসনকে চিরকালীন মানুষের হৃদয়ে প্রতিষ্ঠা দিতে চাহিয়াছিলেন। পাহাড়ও দীর্ঘকাল তাঁহার অনুশাসন বহন করিয়াছে। কিন্তু কালচক্রের আবর্তে সে ভাবার পরিচিতি এই যুগের মানুষ হারাইয়া ফেলিয়াছে। অবশেষে ইউরোপীয় পণ্ডিত Prinsep সাহেব তাহার পাঠোদ্ধার করিয়া দিয়াছিলেন। এই মহৎ ঘটনা কবিকে গভীরভাবে অনুপ্রাণিত করিয়াছে। সাহিত্যের সংজ্ঞা নির্দেশ করিতে গিয়া তিনি অশোকের হৃদয়ের সেই একাগ্র আকাঙ্ক্ষা—চিরকালীন মানুষের হৃদয়ে অমর হইবার বাসনাকে দৃষ্টান্তরূপে উপস্থাপিত করিয়াছেন।^১

অশোক যুগকেই রবীন্দ্রনাথ ভারত ইতিহাসের গৌরবোজ্জ্বল অধ্যায়রূপে স্বীকৃতি দিয়াছেন। তাঁহার মতে—‘বৌদ্ধধর্ম বিষয়াদক্তির ধর্ম নহে, একথা সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে। অথচ ভারতবর্ষে বৌদ্ধধর্মের অভ্যুদয়কালে এবং তৎপরবর্তীযুগে সেই বৌদ্ধসভ্যতার প্রভাবে দেশে শিল্প বিজ্ঞান বাণিজ্য এবং সাম্রাজ্যশক্তির যেমন বিস্তার হইয়াছিল এমন আর কোনো কালে হয় নাই। তাহার কারণ এই যে, মানুষের আত্মা যখন জড়ত্বের বন্ধন হইতে মুক্ত হয় তখনই আনন্দে তাঁহার সকল শক্তিই বিকাশের দিকে উত্তম লাভ করে।’^২ এইভাবে অশোকের জীবনাদর্শ ও নীতি কবিকে সামগ্রিকভাবে প্রভাবিত করিয়াছে।

প্রাচীন ভারতের সভ্যতার ধারা সম্রাসী-ভিক্ষুদের নির্জন গিরি গুহা ও বিহারসমূহ হইতে উৎসারিত হইয়াছিল। সেই অরণ্যবাসনিঃসৃত জ্ঞানের চর্চা রবীন্দ্রনাথকে গভীরভাবে প্রভাবিত করিয়াছে। তিনি লিখিয়াছেন—‘ভারতবর্ষের যে দুই বড়ো বড়ো প্রাচীন যুগ চলে গেছে, বৈদিক ও বৌদ্ধযুগ—সেই দুই যুগকে বনই ধাত্মরূপে ধারণ করেছে। কেবল বৈদিক ঋষিরা নন, ভগবান বুদ্ধও কত আশ্রয়ন, কত বেণুবনে তাঁর উপদেশ বর্ষণ করেছেন—রাজপ্রাসাদে তাঁর স্থান কুলায়নি—বনই তাঁকে বুকে করে নিয়েছিল।’^৩

১। ‘সাহিত্য’ গ্রন্থের ‘সাহিত্যের সামগ্রী’ প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য।

২। পথের সঞ্চয়, বাজার পূর্বপত্র, ১৩৫৪, পৃঃ ১৪-১৫।

৩। শিক্ষা, বিশ্বভারতী, ১৯৬০, পৃঃ ১০২।

ভারতবর্ষকে রবীন্দ্রনাথ খাটি ভারতবর্ষরূপে গড়িয়া তুলিবার স্বপ্ন দেখিয়াছেন। আমাদের শিক্ষাব্যবস্থাকে তিনি বেদ, উপনিষদ ও বৌদ্ধযুগের শিক্ষা ও অল্পশাসনের অল্পগত করিয়া তুলিতে চাহিয়াছেন। তাঁহার মতে প্রাচীন যুগে ভারত যে সত্যের সাধনা করিয়াছিল—‘সে সত্য প্রধানতঃ বর্ণিধৃতি নয়, স্বরাজ্য নয়, স্বাদেশিকতা নয়, সে সত্য বিশ্বজাগতিকতা। সেই সত্য ভারতবর্ষের তপোবনে সাধিত হয়েছে, উপনিষদে উচ্চারিত হয়েছে, গীতায় ব্যাখ্যাত হয়েছে, বুদ্ধদেব সেই সত্যকে পৃথিবীতে সর্বমানবের নিত্য ব্যবহারে সফল করে তোলবার জন্য তপস্তা করেছেন এবং কালক্রমে নানাবিধ দুর্গতি ও বিকৃতির মধ্যেও কবির, নানক প্রভৃতি ভারতবর্ষের পরবর্তী মহাপুরুষগণ সেই সত্যকে প্রকাশ করে গেছেন। ভারতবর্ষের সেই সত্য হচ্ছে জ্ঞানে অদ্বৈততত্ত্ব, ভাবে বিশ্বমৈত্রী এবং কর্মে যোগসাধনা।’^১

বুদ্ধদেবের সময়ে দেবভাষা সংস্কৃত ছিল বিশ্বজ্ঞানের ভাষা, লোকভাষা ছিল প্রাকৃত। লোকগুরু বুদ্ধ লোকভাষাতেই দেশনা প্রদান করিয়াছিলেন।^২ সর্বলোক-হিতব্রতী সম্রাট অশোকও প্রত্যেক স্থানের আঞ্চলিক প্রাকৃত ভাষাতেই প্রজাগণের নিম্নিত্ত শিলালিপি উৎকীর্ণ করিয়াছিলেন। রবীন্দ্রনাথ মনে করেন লোকভাষাকে আশ্রয় করিয়াছিল বলিয়াই বৌদ্ধধর্ম সেদিন সমগ্র ভারতের চিত্তে আশ্রয় পাইয়াছিল। কেবল ভারতবর্ষেই নয়, বৌদ্ধধর্ম যে একদিন পৃথিবী জয় করিয়াছিল তাহার কারণ ইহা যে দেশে গিয়াছে সেই দেশবাসীর মাতৃভাষাকেই বাহনরূপে স্বীকার করিয়া লইয়াছে। শিক্ষায় মাতৃভাষার স্থান নির্ণয় করিতে গিয়া রবীন্দ্রনাথ এই সত্যই মানিয়া লইয়াছেন—‘মধ্যযুগে বৌদ্ধধর্মকে তিব্বত, চীন, মঙ্গোলিয়া গ্রহণ করেছিল, কিন্তু গ্রহণ করেছিল নিজের ভাষাতেই। এই জন্তেই সে সকল দেশে সে ধর্ম সর্বজনের অন্তরের সমগ্রী হতে পেরেছে। এক একটি সমগ্র জাতিকে মাহুষ করেছে, তাকে মোহান্ধকার থেকে উদ্ধার করেছে।’^৩ বাংলা ভাষাকে শিক্ষার বাহন এবং বাংলা সাহিত্যকে শিক্ষার ভিত্তিরূপে স্থাপন করা ছিল রবীন্দ্রনাথের জীবনব্যাপী সাধনা। এই সুদৃঢ় সঙ্কল্পের সুস্পষ্ট অভিব্যক্তি তাঁহার ‘শিক্ষা’ গ্রন্থে প্রচুর পাওয়া যায়। ‘ভগবান বুদ্ধ ও মহাপ্রভু চৈতন্যের দৃষ্টান্ত আহরণ করিয়া তিনি লিখিয়াছেন—‘কোন শিক্ষাকে স্থায়ী করিতে

১। শিক্ষা, বিশ্বভারতী, ১৯৬০, পৃ: ১২৬।

২। দ্রষ্টব্য, অমুখ্যামি ভিক্ষুধে, সকার নিরুত্তিয়া বুদ্ধবচনঃ পরিয়াপূর্ণভূতি।

৩। শিক্ষা, প্রাগুক্ত, পৃ: ২৬৩।

হইলে, গভীর করিতে হইলে, ব্যাপক করিতে হইলে, তাহাকে চিরপরিচিত মাতৃভাষায় বিগলিত করিয়া দিতে হয়। যে ভাষা দেশের সর্বত্র সঞ্জীবিত, যাহাতে সমস্ত জাতির মানসিক নিঃশ্বাসপ্রশ্বাস নিষ্পন্ন হইতেছে, শিক্ষাকে সেই ভাষায় মধ্যে মিশ্রিত করিলে তবে সে সমস্ত জাতির রক্তকে বিস্তৃত করিতে পারে, সমস্ত জাতির জীবনক্রিয়ার সহিত তাহার যোগসাধন হয়। বুদ্ধ সেই জন্ত পালি ভাষায় ধর্ম প্রচার করিয়াছেন, চৈতন্য বঙ্গভাষায় তাঁহার প্রেমাবেগ সর্বসাধারণের অন্তরে সঞ্চারিত করিয়া দিয়াছিলেন।^১

বৌদ্ধভারতের শিক্ষাব্যবস্থার প্রতি তাঁহার অকুণ্ঠ শ্রদ্ধা বর্ষিত হইয়াছে। ‘বিশ্ববিদ্যালয়ের রূপ’ প্রবন্ধে তিনি নালন্দা বিক্রমশীলা, প্রভৃতি বৌদ্ধ বিশ্ববিদ্যালয়ের মহৎ সমৃদ্ধ রূপ অঙ্কন করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—‘এই বিদ্যায়তনগুলির মধ্যে শুধু বিদ্যার সঞ্চয় মাত্র নয়, বিদ্যার গৌরব ছিল প্রতিষ্ঠিত। যে সকল আচার্য অধ্যাপক ছিলেন, হিউয়েন সাঙ বলেন, তাঁহাদের যশ বহুদূরব্যাপী, তাঁহাদের চরিত্র পবিত্র অনিন্দনীয়। তাঁহারা সদ্ধর্মের অহুশাসন, অকুদ্রিম শ্রদ্ধার সঙ্গে পালন করেন। অর্থাৎ যে বিদ্যা প্রচারের ভার ছিল তাঁদের ’পরে, সমস্ত দেশ এবং দূর দেশের ছাত্রেরা তাকে সম্মান করত, সেই সম্মানকে উজ্জ্বল করে রক্ষা করার দায়িত্ব ছিল তাঁদের ’পরে, কেবল মেধা দ্বারা নয়, বহু শ্রুতির দ্বারা নয়, চরিত্রের দ্বারা, অস্থলিত কঠোর তপস্যার দ্বারা। ...সমস্ত দেশের প্রতিভাও আপন শ্রদ্ধার অর্ঘ্য এখানে পূর্ণ শক্তিতে নিবেদন করেছিল। সেই উপলক্ষে দেশ আপন শিল্পরচনার উৎকর্ষ এই বিদ্যামন্দিরের ভিত্তিতে ভিত্তিতে মিলিত করেছে, ঘোষণা করেছে, ভারতের কলাবিদ্যা ভারতের বিশ্ববিদ্যাকে প্রণাম করেছে।’^২

রবীন্দ্রনাথ বিশ্বাস করেন আপন চিত্তপ্রকর্ষের উদার দাক্ষিণ্যে বৌদ্ধযুগে ভারতবর্ষ জ্ঞানের বিশ্বদান যজ্ঞ আরম্ভ করিয়াছিল। এই বিশ্বদান যজ্ঞে ভারতবর্ষ সমগ্র পৃথিবীকে স্বাগত জানাইয়াছিল। কারণ—‘যার সম্পদে উদ্ভূত আছে সেই ডাকে অতিথিকে। গৃহস্থ আপন অতিথিশালায় বিশ্বকে স্বীকার করে। নালন্দায় ভারত স্বদেশ বিদেশের সকল অভ্যাগতের জন্ত আপন জ্ঞানের অন্নসত্র খুলেছিল স্বদেশ বিদেশের সকল অভ্যাগতের জন্ত। ভারত সেদিন অহুভব করেছিল তার এমন সম্পদ পর্যাপ্ত পরিমাণে আছে সকল মানুষকে দিতে পারলে তবেই যার চরম সার্থকতা’।^৩

১। সাধনা, ১৩০০, আষাঢ়, পৃঃ ১২৭।

২ ৩। শিক্ষা, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৫৮—২৫৯।

রবীন্দ্রনাথ গভীর আত্মবিশ্বাস সহকারে বলিয়াছেন—বৌদ্ধযুগে যদি নালন্দা তক্ষশীলা প্রতিষ্ঠা সম্ভব হইয়া থাকে তবে ভারতের এই দুর্গতির দিনে ভারতের সেই প্রাচীন ঐতিহ্যের অম্লবর্তনে বিশ্বভারতী প্রতিষ্ঠা সম্ভব হইবে না কেন? তক্ষশীলা, বারাণসী, নালন্দা ইত্যাদি প্রাচীন ভারতীয় শিক্ষাক্ষেত্রের আদর্শে তিনি নাগরিক জীবন হইতে দূরে বোলপুরের গ্রাম্য পরিবেশে প্রকৃতির শাস্ত ক্রোড়ে তাঁহার শান্তিনিকেতন ব্রহ্মচর্যাশ্রম প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। কবিগুরু তাঁহার জীবনব্যাপী সাধনা ও সত্যদৃষ্টির প্রভাবে বুঝিয়াছিলেন—ব্রহ্মচর্যব্রত অর্থাৎ আত্মসংযম, শারীরিক ও মানসিক নির্মলতা, একাগ্রতা, গুরুভক্তি এবং বিছাকে মন্থয়তলাভের উপায় বলিয়া জানিয়া শাস্ত সমাহিতভাবে শ্রদ্ধার সঙ্গে গুরুর নিকট তাহা দুর্লভ ধনের ত্রায় গ্রহণ করা—ইহাই ভারতবর্ষের পথ।

রবীন্দ্রনাথ যথার্থই বৌদ্ধভারতের গুণমুগ্ধ ছিলেন। কিন্তু অন্ধ ভক্তির উপর তাঁহার বিশ্বাস প্রতিষ্ঠিত ছিল না। এইজন্য বৌদ্ধভারতের একটি প্রধান ত্রুটি তাঁহার দৃষ্টি এড়াইয়া যাইতে পারে নাই। ‘পরিচয়’^১ গ্রন্থে তিনি আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন—বুদ্ধের আবির্ভাবের পূর্বে সমাজে আর্য-অনার্যের মিলন-সংঘম কঠিন ছিল। ইহার প্রবল প্রতিক্রিয়ারূপে কত্রিয় তাপস বুদ্ধ ও মহাবীরের আবির্ভাব। গৌতমবুদ্ধের ধর্মের প্রভাবে আর্য-অনার্যের মিলনের প্রতিবন্ধকতা দূর হইল। এবং ভারতের অভ্যন্তরে রক্তে ও ধর্মে আর্য-অনার্য সংমিশ্রণ দ্রুতগতিতে চলিতে লাগিল। কেবল অভ্যন্তরেই নয়, এই সময়ের বিদেশীয় অনার্যগণও দলে দলে ভারতে প্রবেশ করিতে আরম্ভ করে। কারণ বৈদেশিক শক্তিকে বাধা দিবার যে প্রকৃতি তাহাই তখন দুর্বল হইয়া পড়িয়াছে। এই সময়ে অনার্যদের ক্ষমতা এতই বৃদ্ধি পাইল যে আর্য-অনার্য সামঞ্জস্য বজায় রাখা আর চলিল না। বৌদ্ধধর্মের গোঁরবের দিনে এই অসামঞ্জস্য তেমন অস্বাস্থ্যকর ছিল না। কিন্তু ইহার অবনতির যুগে সমাজ জীবনে চরম বিপর্যয় ও দুর্যোগ দেখা দিল। রবীন্দ্রনাথের ভাষায়—‘অবশেষে একদিন এই বৌদ্ধ-প্রভাবের বহা যখন সরিয়া গেল তখন দেখা গেল সমাজের সমস্ত বেড়াগুলো ভাঙিয়া গিয়াছে। যে একটি ব্যবস্থার ভিতর দিয়া ভারতবর্ষের জাতিবৈচিত্র্য ঐক্যলাভের চেষ্টা করিতেছিল, সেই ব্যবস্থাটা ভূমিসাৎ হইয়াছে। বৌদ্ধধর্ম

একোর চেষ্টাতেই একা নষ্ট করিয়াছে। ভারতবর্ষে সমস্ত অর্নেক্যগুলি অবাধে মাথা তুলিয়া উঠিতে লাগিল—যাহা বাগান ছিল তাহা জঙ্গল হইয়া উঠিল।^১

এই সময় জাতীয় সংহতির প্রয়োজনে একটি ‘দৃঢ়নিশ্চল কেন্দ্র’ এবং ‘ধারাবাহিক পরিধিসূত্র’ অতি প্রয়োজনীয় হইয়া উঠিল। তিনি লিখিয়াছেন—
‘আমরা কী এবং কোন্ জিনিসটা আমাদের—চারিদিকের বিপুল বিস্তৃতির ভিতর হইতে এইটাকে উদ্ধার করিবার একটা মহাযুগ আসিল। সেই যুগের ভারতবর্ষ আপনাকে ভারতবর্ষ বলিয়া সীমাচিহ্নিত করিল। ৩৭পূর্বে বৌদ্ধমতের যোগে ভারতবর্ষ পৃথিবীতে এত দূর দূরান্তরে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল যে সে আপনার কলেবরটাকে স্পষ্ট করিয়া দেখিতেই পাইতেছিল না।’^২ রবীন্দ্রনাথ মনে করেন ব্যাসদেব সংগৃহীত বেদ সেই দৃঢ়নিশ্চল কেন্দ্র এবং মহাভারত সেই ধারাবাহিক পরিধিসূত্র।

প্রকৃতপক্ষে রবীন্দ্রনাথহিত্যে বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্মের যে রূপ ধরা দিয়াছে তাহা তাঁহার স্বকীয়তায় উজ্জ্বল। বৌদ্ধশিল্পিগণ আপন মনের উচ্চতম কল্পনায় বুদ্ধ প্রতিমাকে রূপদান করিয়াছেন। সদ্ধর্ম কোবিদ রবীন্দ্রনাথও কবি-প্রাণের অকুণ্ঠ মমতা ও প্রীতি মিশাইয়া সাহিত্যে বুদ্ধদেবের এক অভিনব চিত্র অঙ্কন করিয়াছেন। কবির এই চিত্র আবেগ সংরাগে অনবচ্ছ, স্নেহচিহ্ন, সংযম ও সামঞ্জস্য বোধের স্মিত সমন্বয়ে অতুলনীয়। তাঁহার সৃষ্টিতে ঐশ্বর্যের দীপ্তি নাই, অতি ভক্তির আড়ম্বর নাই, আছে তাঁহার দীপ্তোজ্জ্বল প্রতিভার এক মহান পরিচয়। কেবল বুদ্ধই নহেন, পূরা বৌদ্ধযুগটাই ত্যাগ ও করুণায়, আত্মোৎসর্গ ও ধ্যানের স্তব্ধ মহিমায় রবীন্দ্রনাথহিত্যে প্রতিভাত হইয়াছে। এককথায় বৌদ্ধধর্মের প্রজ্ঞা ও শান্তি, স্বস্তি ও সন্তোষ তাঁহার মধ্যে প্রস্ফুটিত হইয়াছে। রবীন্দ্রনাথ যাহাকে অন্তরের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ মানব বলিয়া উপলব্ধি করিয়াছেন তাঁহার সৃষ্টির বিচিত্র আয়োজনের মধ্যে সেই সর্বশ্রেষ্ঠ মানবকে তিনি চলমান কালের উর্ধ্বে মহাযুগের পটভূমিকায় স্থাপন করিয়াছেন। এইখানেই তাঁহার মৌলিকতা। ‘যাত্রী’ গ্রন্থে তিনি লিখিয়াছেন—‘ঐতিহাসিক বুদ্ধের জীবনের দৈনন্দিন ঘটনায়, তাঁহার যোগ, জবার বর্ণনায় ক্ষণকালের

১। রবীন্দ্রচনাবলী, অষ্টাদশ খণ্ড, বিশ্বভারতী, পৃ: ৪৩৮-৩৯।

২। ঐ, পৃ: ৪৪০।

বুদ্ধকে পাওয়া যায়। কিন্তু ‘সুদীর্ঘকাল মালুকের সম্রাট চিন্তের সিংহাসনে বসে যিনি অসংখ্য নরনারীর ভক্তি-প্রেমের অর্ঘ্য অলঙ্কৃত হয়েছেন তিনি চিরকালের বুদ্ধ। তাঁর ছবি সুদীর্ঘ যুগযুগান্তরের পটে আঁকা হয়েছে চলেছে। তাঁর সত্য কেবলমাত্র তাঁকে নিয়ে নয়, তাঁর সত্য বহু দেশকালপাত্রের বিপুলতাকে নিয়ে, সেই বৃহৎ পরিমণ্ডলের মধ্যে তাঁর দৈনিক ঘটনা, তাঁর সাময়িক মানসিক অবস্থার চঞ্চল ছায়ালোকপাত চোখে দেখতেই পাওয়া যাবে না। যদি কোন অণুবীক্ষণ নিয়ে সেইগুলোকে খুঁটিয়ে খুঁটিয়ে দেখি তাহলে তাঁর বৃহৎ রূপটাকে দেখা অসম্ভব হবে।’^{১২} রবীন্দ্রসাহিত্যে এই ‘চিরকালের বুদ্ধই’ বিরাজিত। কবির শ্রেষ্ঠ প্রণতিও তাঁহার উদ্দেশ্যেই নিবেদিত হইয়াছে।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

কাব্য

‘কথা ও কাহিনী’, ‘জন্মদিনে’, ‘পরিণেব’, ‘পুনশ্চ’ প্রভৃতি কাব্যগ্রন্থে বুদ্ধদেবের মহাভাবতা, বৌদ্ধযুগের মহৎ ঘটনাবলী এবং বহির্ভারতে বৌদ্ধধর্মের পূর্ণতামুখী সৃষ্টির বিস্তারিত প্রকাশ ভাবতময় কবির ভাব ও বোধের সমন্বয়ে প্রাণময় হইয়া উঠিয়াছে। নিম্নে তাহা আলোচিত হইল।

কথা ও কাহিনী^১

এই কাব্য গ্রন্থের অন্তর্গত ‘শ্রেষ্ঠভিক্ষা’ কবিতাটির বিষয়বস্তু ‘অবদানশতক’^২ হইতে গৃহীত হইয়াছে। মূল কাহিনীটি সংক্ষেপে নিম্নরূপ—

বুদ্ধদেবের শ্রেষ্ঠ উপাসক অনাথপিণ্ড রাজ্যের সমস্ত নাগরিকদের কল্যাণার্থে বুদ্ধ প্রমুখ ভিক্ষুসমাজের জন্য ভিক্ষায় বহির্গত হইয়াছেন। হস্তিচালিত রাজপথে তিনি চলিয়াছেন। নগরবাসীরা কেহ কেয়ূর, কেহ জাতরূপমালা, কেহ অঙ্গুলিমুদ্রা, কেহ মুক্তাহার, কেহ রৌপ্য মুদ্রা, কেহ স্বর্ণ কাষাপণ অনাথপিণ্ডের গন্তব্যপথে নিক্ষেপ করিল। অনাথপিণ্ডও তাহা গ্রহণ করিলেন—

গৃহপতিরপি পরায়গ্রহার্থং প্রতিগৃহ্নাতি।

এইবার এক দরিদ্র। নারী পথে বাহির হইয়া আসিল। তিন মাসে বহুকষ্টে সে একটিমাত্র বস্ত্র সংগ্রহ করিয়াছে—

তয়া ত্রিভিমাসৈঃ কুচ্ছেণ পটক উপার্জিতঃ।

তাহার অন্তরেও দানের বাসনা জাগ্রত হইল। কিন্তু—‘না স্বকং বিভবমবলোকয়ন্তী ন কিংচিৎপশ্চাতি ঋতে পটকাং’। পরিধানের এই একটি বসন মাত্র তাহার সম্বল। সে চিন্তা করিল—স্বহস্তে আমি এই বস্ত্র প্রদান করিতে পারি না, শরণপৃষ্ঠের আশ্রয়ে নগ্নদেহ লুক্কায়িত করিতে হইবে।—যত্নহুমিহনৈব পটকং প্রদাত্যামি, নগ্না ভবিষ্যামি। যদ্বং শরণপৃষ্ঠমভিরুণ পটকং ক্ষিপেয়মিতি। (সম্ভবতঃ) কোন বৃক্ষ অন্তরালে আশ্রয় গ্রহণ করিয়া সে নিজদেহের বস্ত্র উন্মোচন করিল এবং অনাথপিণ্ডের দিকে তাহা নিক্ষেপ

১। কথা ও কাহিনী, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়।

২। অবদানশতক, পি. এল. বৈদ্য সম্পাদিত, বঙ্গম্ পৃঃ ১৩৯।

করিল। এই অদ্ভুত দান লাভ করিয়া অনাথপিণ্ড সমবেত পুরুষদের আদেশ করিলেন—গচ্ছন্ত ভবন্তঃ অবলোকয়ন্ত কেনায়াং পটকঃ ক্ষিপ্ত ইতি। শরণপুষ্ঠের আড়ালে তাঁহারা দেখিলেন—যাবত্বৎকুটুকা নিষগ্না—উপরভাবে উপবিষ্টা এক রমণী। তাহাদের সে জানাইল—যো মে বিভব আসীৎস মে ভগবদগুণাহুকীর্তনং প্রতিশ্রুত্যা দারিত্র্যভয়ভীতয়া তথাগত প্রমুখে ভিক্ষুসংঘে দত্ত ইতি। ইহা শুনিয়া বিস্মিত অনাথপিণ্ড এই রমণীকে বিচিত্রবস্ত্রাভরণ দ্বারা আচ্ছাদিত করিলেন। মৃত্যুর পর সে স্তন্যজ্জিৎস্ব স্বর্গে দেবকন্যারূপে জন্ম গ্রহণ করে। সেখানেও—উপপন্নমাত্রায়া স্তন্যাস্তথাবিধানি বস্ত্রাণি প্রদুতুতানি, ন কশ্চিচ্চিদ্রশ্ম দেবপুত্রশ্চ বা দেবকন্যায় বা।

এই পরম দরিদ্রা রমণীর একমাত্র পরিধেয় চীরখণ্ড দানের মহত্ব কবি গভীরভাবে উপলব্ধি করিয়াছেন। এই দানই সর্বশ্রেষ্ঠের জন্ত মাহুয়ের শ্রেষ্ঠদান। রাজার সম্পদ অপেক্ষা, ধনীর বিত্ত অপেক্ষা ইহা শতগুণে মহৎ। ভগবান বুদ্ধের জন্ত দরিদ্রা নারীর এই শ্রেষ্ঠ দানের আখ্যান বৌদ্ধ আখ্যায়িকাকে অপূর্ব ঔজ্জল্য ও অপরূপ সৌন্দর্যদান করিয়াছে। এই দানের ত্যাগ ও মহত্ব কবিকে মুগ্ধ ও অভিভূত করিয়াছে। তিনি ভিখারিণীর দানকে আরো গৌরবোজ্জল করিয়া তুলিয়াছেন। অবদানশতকে অনাথপিণ্ড নগরবাসীদের কল্যাণার্থ ভিক্ষায় বাহির হইয়াছেন। ধনী-দরিদ্র, রাজা-প্রজা লোকের দানের অর্থ্য তিনি গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু রবীন্দ্রনাথের অনাথপিণ্ড চাহেন ভিক্ষুশ্রেষ্ঠের জন্ত সর্বশ্রেষ্ঠ দান—

“ওগো পৌরজন, করো অবধান

ভিক্ষুশ্রেষ্ঠ তিনি বুদ্ধ ভগবান।

দেহো তাঁরে নিজ সর্বশ্রেষ্ঠ দান

যতনে।”

তাঁহার পথের দুই পার্শ্বে স্তূপাকারে জমিয়া থাকে—বিবিধ রত্ন, কণ্ঠহার, মাথায় মণিকা, থালি থালি স্বর্ণ, মহামূল্য বসনভূষণ! ধনীর বিপুল বিস্তার কণিকামাত্র যে দান তাহার দিকে তিনি ফিরিয়াও চাহেন না।

ফিরে যায় রাজা, ফিরে যায় শেঠ

মিলে না প্রভুর যোগ্য কোনো ভেট—

বিশাল নগরী লাজে রহে হেঁট—

আননে।

কিন্তু অবদান শতকের অনাথপিণ্ডের পথপরিক্রমায় কেচিৎস্বয়ং প্রযচ্ছতি, কেচিৎকটকম্, কেচিৎকেয়ুৰম্, কেচিৎজাতরূপমালাম্, কেচিদঙ্গুলিমূত্রাম্, কেচিন্মুক্তাহারম্, কেচিৎদ্বিৰণ্যম্, কেচিৎস্ববর্ণং, কেচিদম্ভুশঃ কাৰ্ধাপণম্ এবং অনাথপিণ্ডও তাহা গ্রহণ করিয়াছেন—‘গৃহপতিবপি প্রতিগৃহ্নাতি।’ সুতরাং নিঃসন্দেহে বলা যায় রবীন্দ্রনাথের অনাথপিণ্ডের পথপরিক্রমা অবদানশতকের উন্নততর সংস্করণ।

একবজ্রা দীনা রমণীর চিত্র উভয় ক্ষেত্রে একই। অবদানশতকে দরিদ্রা রমণী দেখিল পরিধেয় বসনটিই তাহার একমাত্র বৈভব—

সা স্বকং বিভবমবলোকয়ন্তী ন কিঞ্চিপশ্যতি ঋতে পটকাং ।

রবীন্দ্রনাথও—

দীননারী এক ভূতলশয়ন
না ছিল তাহার অশন ভূষণ—
সে আসি নমিল সাধুর চরণ—
কমলে ।

অবদানশতকে সে চিন্তা করিয়া দেখিল—

যত্নহমিহস্বৈব পটকং প্রদাশ্রামি, নগ্না ভবিষ্যামি । যন্স্বহং শরণপৃষ্ঠমভিকৃত্য
পটকং কিপেয়মিতি । ততঃ সা শরণপৃষ্ঠমভিকৃত্যস্বশরীরাত্ংপটকমবনীয়
অনাথপিণ্ডদস্ত্রোপরি কিপ্তবতী ।

রবীন্দ্রকাব্যে এই রমণী—

অরণ্য-আড়ালে রহি কোনোমতে
একমাত্র বাস নিল গাত্র হতে
বাছটি বাড়ায়ে ফেলি দিল পথে
ভূতলে ।

অবদানশতকের লেখক বস্তুগত পুরস্কার প্রদান করিয়া তাহার দানের মর্যাদা দিয়াছেন,—

‘ততোনাথপিণ্ডেন গৃহপতিনা পরমবিস্ময়জাতেন সা দারিক্য
বিচিহ্নৈর্বৈজ্ঞেয়াভরণৈশ্চাচ্ছাদিতা।’ কিন্তু রবীন্দ্রনাথের অনাথপিণ্ড কোন
বস্তুগত পুরস্কার প্রদান করিয়া তাহার ত্যাগ ও মহত্বের গৌরবকে ক্ষুণ্ণ করেন
নাই। তাহার আত্মবিলোপী দানের অর্থ্য শিরে ধারণ করিয়া অনাথপিণ্ড
আত্মবাহী উচ্চারণ করিয়াছেন—

“ধত্ত্বা মাতঃ করি আশীর্বাদ
মহাভিক্ষুকের পুরাইলে সাধ
পলকে।”

তারপর— চলিলা সম্মাসী ত্যজিয়া নগর
ছিন্ন চীরখানি লয়ে শিরোপর
সঁপিতে বুদ্ধের চরণনখর—
আলোকে।

ইহাই নরোত্তমের জন্ত ভক্তের শ্রেষ্ঠ পুরস্কার।

‘মস্তকবিজয়’ কবিতাটির বিষয়বস্তু ‘মহাবস্তু’ অবদানের অন্তর্গত ‘অজ্ঞাতকৌণ্ডিন্য জাতক’ হইতে গৃহীত।^১ সংক্ষিপ্ত কাহিনীটি নিয়ে বিবৃত হইল।

একদা কোশলরাজ্যে এক পরম ধার্মিক, ক্ষমতাবান ও ঐশ্বর্যশালী রাজা ছিলেন। তাঁহার প্রজাগণ সুখ, সম্পদ ও শান্তিতে কাল যাপন করিত। মহাত্মভব কোশলরাজ অশ্রুর প্রতি রূপাপরবশ ও শ্রায়পরায়ণ ছিলেন। কানীরাজ ছিলেন হিংসাপরায়ণ ও স্বার্থে সংকীর্ণ চিত্ত। বিপুলবাহিনী লইয়া তিনি কোশলরাজ্য আক্রমণ করিলেন এবং কোশল সৈন্তের শৌর্ধেবীর্ধে পরাজিত হইলেন। কিন্তু তিনি পরাজিত হইয়াও নিরস্ত হইবার পাত্র নহেন, আবার আক্রমণ করিলেন ও পরাজিত হইলেন। এইভাবে বারে বারে আক্রমণের ফলে বহুশতসহস্র কোশল সৈন্ত ধ্বংস হইল, নানা গজ, অশ্ব ও রথীর ক্ষয় হইল। কোশলরাজ উদ্বিগ্নচিত্তে ভাবিলেন—আমার রাজ্য আজ অশ্রুর লোভ ও ক্রুরতায় ধ্বংসীভূত হইয়াছে। তিনি রাজ্য ছাড়িয়া ছদ্মবেশে বনে গমন করিলেন। বনবাসী, হিংসাপাশমুক্ত কোশলরাজ ভাবিলেন, যে কোন উপায়ে আমি আমার জীবিকা নির্বাহ করিব—

যেন কেনচিৎ ব্যবহারেণ আত্মনো বৃত্তিং কল্পয়িষ্যামি।

একদা পথে কোশলরাজ এক পথপ্রাস্ত বণিকের দেখা পাইলেন। দূর সমুদ্রে তাহার বাণিজ্য তরনী ডুবিয়া গিয়াছে। সর্বস্বান্ত বণিক শুনিয়াছে কোশলরাজ রূপাপূর্ণমনা কল্পবৃক্ষসদৃশ, তিনি অধিগণের আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ করেন। স্তব্ধাং বণিক আজ কোশলের পথযাত্রী।

‘সো মে অৰ্থমাত্ৰং দাস্ততি যেন পুনৰ্য্যবহারং কৰিষ্যামি আত্মনং চ পতিতং উদ্ধৰিষ্যামি ।’

কোশলরাজ বুঝিলেন বণিক আজ তাঁহারই দ্বারে প্রার্থী। প্রতিকারহীন হতাশায় বনবাসী রাজার দুই চক্ষু অশ্রু পূর্ণ হইল। বণিককে বলিলেন—
আমিই কোশলরাজ, কিন্তু আজ আমি কাশীরাজকর্তৃক হতরাজ্য ও বনবাসী।
কিন্তু তুমি বহু দূরদেশ হইতে আসিয়াছ, তোমার অভিলাষ আমি পূর্ণ করিব,
তোমার জন্ত আমি আত্মদান করিব—

‘স্বং দূরতো মমাশাভূতো উদ্दिश्य ইहागतो अहं तत्र तथा करिष्यामि यथा
तव निष्फलं आगमनं न भविष्यति । तव कारणेनाত্মনং परित্যজिष्यामि ।’

কাশীরাজের ঘোষণা ছিল যে ব্যক্তি কোশলরাজের ছিন্ন শির আনয়ন
করিবে রাজা তাহাকে পুরস্কৃত করিবেন।—

যঃ কোশলরাজো শীৰ্ষমানয়তি তস্ত মহাস্তং দানং দদামীতি ।

কোশলরাজ বণিককে বলিলেন—

‘মম পশ্চাৎস্বং বংধিত্বা কাশিরাজো উপনামেহি । ততো তে কাশিরাজা
তুষ্ঠৌ প্রভূতং অর্থং দাস্ততি ।’ রাজার নির্দেশ অনুযায়ী সার্থবাহও তাহাই
করিলেন ।

কোশলরাজের এই মহান আত্মদানে হিংসাপরবশ কাশীরাজের হৃদয়
পরিবর্তিত হইল। তিনি বলিলেন—এই মহাত্মভব রাজাকে প্রতারণা করা
আমার অসুচিত—

‘ন যুক্তমস্মাকং এবং ধার্মিকস্ত রাজ্ঞো রাজ্যমপহতু’নিত্তি ।’

তিনি কোশলরাজকে সিংহাসনে বসাইয়া মস্তকে রাজমুকুট স্থাপন করিলেন।
কোশলরাজও আপন রাজ্য প্রাপ্ত হইয়া বণিককে তাহার বাঞ্ছিত ধন প্রদান
করিলেন ।

রবীন্দ্রনাথের কোশল নৃপতির ঔদার্য ও তুলনা রহিত। অবদান কাহিনী
অনুসরণে তিনিও আপন মস্তকের বিনিময়ে অর্থির আকাজক্ষা পূর্ণ করিতে
অগ্রসর হইয়াছেন। মহাবস্তু অবদান কাহিনীর সঙ্গে ‘মস্তকবিক্রয়’ কবিতার
বিশেষ সাদৃশ্য বজায় রহিয়াছে—মহাবস্তু অবদানে কোশলনৃপতি অর্থিজনশরণ,
করুণার্দ্ৰহৃদয় ও গায়পরায়ণ—

‘তস্ত চ রাজ্ঞো দেশে দেশে কল্যাণকীর্তিঃখণ্ডো কো দায়কদান প্রতিসংকৃতঃ
পরাত্তগ্রহপ্রবৃত্তো পরলোকদর্শী ।’

রবীন্দ্রনাথের কোশলরাজও এই চারিত্রিক ঐশ্বৰ্যের মহিমায় ভাস্বর।
এইজন্তাই—

কোশল নৃপতির তুলনা নাই
জগৎ জুড়ি যশোগাথা।
ক্ষীণের তিনি সদা শরণ-ঠাই
দীনের তিনি পিতামাতা।

মহাবস্তু অবদানের ‘অপরলোকদর্শী কানীরাজা’ প্রতিবেশী কোশলরাজ্য জয় করিতে গিয়া বারে বারে পরাজিত হইয়াছেন। তথাপি রক্তশ্রোত প্রবাহিত করিতে ক্ষান্ত থাকেন নাই। অবশেষে কোশলরাজ পরাজিত হইয়াছেন এবং ছদ্মবেশে পলায়ন করিয়া অরণ্যে আশ্রয় লইয়াছেন। রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন—

কোশলরাজ হারি রণে
রাজ্য ছাড়ি দিয়া ক্ষুণ্ণ লাজে
পলায়ে গেল দূর বনে।

অবদানে কানীরাজ চাহেন না যে তাঁহার শত্রু বাঁচিয়া থাকুক। তিনি ঘোষণা করিয়া দিলেন—

‘যঃ কোশলরাজ্যে শীর্ষমানয়তি তন্তু মহাস্তং দানং দদামীতি।

রবীন্দ্রনাথের কানীরাজও মন্ত্রীকে আদেশ করিয়াছেন—

রটি দাও নগর-মাঝে
ঘোষণা করো চারি ধারে—
যে ধরি আনি দিবে কোশলরাজে
কনকশত দিব তারে।

বনবাসী কোশলরাজ মলিন চীর পরিধান করিয়া ছদ্মবেশে ফিরিতেছেন।
পথে এক বণিক জানাইল—

‘অহং ভদ্রমুখ অমুকাতো অধিষ্ঠানাতো সার্ব্ববাহো সমুদ্রযাত্রিকো। সো
অহস্ততো স্বকাতো অধিষ্ঠানাতো প্রভূতেনার্থেন নানাপ্রকারং পণ্যমাদায়
সমুদ্রপত্তনেষু যুক্তেন যানপাত্রেণ মহাস্তং সমুদ্রমোন্তীর্ণো। তত্র যে মহাসমুদ্রে
তং যানপাত্রং অর্থভরিতং বিপন্নং ফলকেনাহং সমুদ্রাতো জীবন্তো প্রত্যাশীর্ণো
শরীরমাত্রাণে। সো অহং গচ্ছামি কোশলরাজ্যে লকাশং অর্থমাত্রশ্চ অর্থায়ৈ
যেন পুনঃ ব্যবহারং কয়েয়ং পতিতং চাত্মানং উষ্ময়েয়ং।’

রবীন্দ্রনাথের বনবাসী কোশল নৃপতির প্রাণের উত্তরে পথিকও
জানাইয়াছে—

“আমি বণিক জাতি ।
ডুবিয়া গেছে মোর তরী ।
এখন ঘারে ঘারে হস্ত পাতি
কেমনে রব প্রাণ ধরি ।
করুণা পারাবার কোশলপতি ।
জুনেছি নাম চারি ধারে—
অনাথ নাথ তিনি দীনের গতি
চলেছে দীন তাঁরি ঘারে ।

দৈববিড়ম্বিত বণিক আজ অধিজনশরণ কোশলরাজের করুণাপ্রার্থী । রাজা
বলিলেন—বহু দূরদেশ হইতে তুমি আসিয়াছ, তোমার আকাজ্জা বার্থ হইবে না,
তোমার জন্ত আমি আত্মদান করিব—

‘অহং তত্র তথা করিষ্যামি যথা তব নিফলং আগমনং ন ভবিষ্যতি তব
কারণেনাস্থানং পরিত্যজিষ্যামি ।’

রবীন্দ্রনাথের কোশলরাজও একই স্বরে বলিলেন—

“পান্থ, যেষা তব বাগনা পূরে
দেখায়ে দিব তারি পথ ।
এসেছ বহু হুখে অনেক দূরে
লিঙ্ক হবে মনোরথ ।”

আশ্রিতজন বৎসল কোশলরাজ আপন প্রাণের বিনিময়ে বণিককে সাহায্য
করিতে প্রস্তুত হইয়াছেন । রবীন্দ্রনাথের কোশলনৃপতিও একই কারণে
কাশীরাজের সভায় উপস্থিত হইয়া আত্মপরিচয় প্রদান করিয়াছেন—

কোশলরাজ আমি বনভবন

* * * *

আমায় ধরা পেলে যা দিবে পণ
দেহো ভা মোর সাধিটিরে ।

এতদিন পরে কাশীরাজের চৈতন্ত হইল । কাশীরাজ মহতের যথার্থ সম্মান
রক্ষার জন্ত প্রস্তুত হইলেন । তিনি—

‘পুনরপি কোশলরাজানং স্বকে রাজ্যে অভিষিচ্য কাশিরাজ্যং গতঃ ।’

রবীন্দ্রনাথের কাশীরাজেরও ক্ষমতা গর্ব ও অহঙ্কার কোশলরাজের মহাহুভবতার নিকট নতমস্তক হইয়াছে। বাহুবলের উন্নততা ও দর্পের দ্বারা তিনি কোশল-রাজকে পরাজিত করিতে চাহিয়াছিলেন কিন্তু তাঁহার ওদার্য ও মহত্বের নিকট নতশির হইয়া অবশেষে সত্য-দিদৃক্ষার দ্বারা মহত্বের প্রতি যোগ্য সম্মান প্রদর্শন করিয়া তাঁহাকে জয় করিয়া লইয়াছেন। তিনি কোশলরাজকে বলিলেন—

ওহে বন্দী,

মরিয়া হবে জয়ী আমার পরে

এমনি করিয়াছ ফন্দি।

তোমার সে আশায় হানিব বাজ

জিনিব আজিকার রণে—

রাজ্য ফিরি দিব হে মহারাজ

হৃদয় দিব তারি সনে।”

অবদানের ‘অজ্ঞাতকৌণ্ডিন্য’ জাতকের সরলতা ও মর্মস্পর্শী সহৃদয়তা ‘মস্তকবিক্রয়’ কবিতায়ও সযত্নে রক্ষিত হইয়াছে।

‘পূজারিণী’ কবিতাটির উৎস অবদান শতকের অন্তর্গত ‘শ্রীমতী’ নামক আখ্যান।^১ রাজ-অন্তঃপুরিকা শ্রীমতীর অমর আত্মদান এই আখ্যানের বিষয়বস্তু। নিম্নে সংক্ষেপে কাহিনীটি বর্ণিত হইল।

মহারাজা বিম্বিসার ভগবান বুদ্ধের নিকট সত্যধর্ম লাভ করিয়া বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী হইয়া উঠিলেন। একদা তাহার অন্তঃপুরিকাগণ রাজসমীপে নিবেদন করিলেন—‘দেব বয়ং ন শকুমোহহত্তহনি ভগবন্তমুপসংক্রমিতুম্। তৎসাধু দেবোহস্মিন্নন্তঃপুরে তথাগতস্ত কেশনখন্তুপং প্রতিষ্ঠাপয়েদ যত্র বয়মসক্লংপুষ্পৈর্গন্ধৈর্মালাবিলেপনৈশ্চত্রেধনৈঃ পতাকাভিঃ পূজাং কুর্যামেতি।’ মহারাজ অন্তঃপুরিকাদের প্রার্থনা পূর্ণ করিলেন। তিনি ভগবান বুদ্ধের কেশনখকণা প্রার্থনা করিয়া লইয়া আসিলেন এবং রাজ-অন্তঃপুরে স্থপমধ্যে তাহা সযত্নে রক্ষা করিলেন—‘রাজা বিম্বিসারেন মহতা সংকারেণান্তঃপুরসহায়েন তথাগতস্ত কেশনখন্তুপোহন্তঃপুরমধ্যে প্রতিষ্ঠাপিতঃ’। সেই দিন হইতে রাজ-অন্তঃপুরে স্থপ পূজা প্রবর্তিত হইল—তত্র চান্তঃপুরেহন্তঃপুরিকা দীপধূপপুষ্পগন্ধমালাবিলেপ-নৈরভ্যর্চনং কুর্বন্তি।’

অবশেষে একদিন এই ধর্মশীল রাজা আপন পুত্র অজ্ঞাতশত্রুর দ্বারা নিহত হইলেন। পিতৃঘাতী অজ্ঞাতশত্রু সিংহাসনে উপবেশন করিয়া বৌদ্ধ ধর্ম দলনে প্ররুষ্ট হইলেন। সেই দিন হইতে—‘ভগবচ্ছাসনে সর্বদেয়ধর্মাসমুচ্ছিন্নাঃ। ক্রিয়াকার্ষ্ট কারিতো ন কেনচিত্তথাগতত্বপে কারাঃ কর্তব্য ইতি।’ পঞ্চদশীর প্রবারণা দিবসেও কেহ সেই স্তূপ পরিষ্কার করিতে বা দীপধূপপুষ্পে তথায় আরতি করিতে সাহসী হইল না। শ্রীমতী নামে এক নারী রাজ্য অন্তঃপুরে বাস করিত। যুতান্তর তুচ্ছ করিয়া একদা সে স্তূপমূল মার্জনা করিল এবং দীপমালায় তাহা স্থপোড়িত করিয়া তুলিল। প্রাসাদোপরি দণ্ডায়মান অজ্ঞাতশত্রু স্তূপমূলিকটে প্রজ্জ্বলিত আলোকমালা দেখিয়া প্রহরীর নিকট জানিলেন—শ্রীমত্যা কেশনখস্তুপে দীপমালা কুণ্ঠেতি। তিনি শ্রীমতীকে প্রশ্ন করিলেন—‘কিমর্থং রাজশাসনঘতিক্রমসীতি।’ নির্ভয়ে অবিচলিতকণ্ঠে শ্রীমতী জবাব দিল—আমি যদিও আপনার শাসন অমান্য করিয়াছি, কিন্তু ধর্মরাজ বিম্বিসারের শাসন অমান্য করি নাই। ক্রুদ্ধ অজ্ঞাতশত্রুর চক্রাঘাতে শ্রীমতীর মৃত্যু হইল। অতঃপর ‘সো ভগবতি প্রশম্নচিত্তা কালগতা প্রণীতেষু দেবেষু জায়ন্তিশেষুপপন্না।’

মূল কাহিনীর অন্তঃসরণে রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন—বিম্বিসার ভগবান বুদ্ধের পদনখকণা ভক্তিভরে গ্রহণ করিয়া তাঁহার প্রাসাদ কাননে এক অপরূপ শিলাময় স্তূপ অভ্যন্তরে তাহা রক্ষা করেন। মূলকাহিনীতে আছে পূর্বনারীগণ ধূপ দীপ ও পুষ্পমালায় সেই স্তূপের অর্চনা করিতেন। রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন—

সন্ধ্যাবেলায় শুচিবাস পরি

রাজবধূ রাজবালা

আসিতেন ফুল সাজায়ে ডালায়,

স্তূপপদমূলে সোনার থালায়

আপনার হাতে দিতেন জালায়ে

কনকপ্রদীপমালা।

ইহার পর পিতৃঘাতী অজ্ঞাতশত্রু রাজা হইলেন। অবদানের অন্তঃসরণে কবি তাঁহার বৌদ্ধ দলনের বর্ণনা করিয়াছেন—

অজ্ঞাতশত্রু রাজা হল যবে,

পিতার আসনে আসি

পিতার ধর্ম শোণিতের শ্রোতে

মুছিয়া ফেলিল রাজপুরী হতে,

সঁপিল যজ্ঞ অনল আলোতে

বৌদ্ধশাস্ত্র রাশি ।

অজাতশত্রুর শাসনে স্তূপে পূজা-আরতি বন্ধ হইল। রাজবাড়ীর দাসী শ্রীমতী মৃত্যুভয় তুচ্ছ করিয়া রাজ্যদেশ লঙ্ঘন করিতে প্রস্তুত হইল। ভগবান বুদ্ধের স্তূপে পূজা নিবেদনের জন্য শ্রীমতী পুষ্প প্রদীপ লাজাইয়া রাজমহিষী, রাজবধূ, রাজকন্তা সকলের দ্বারে দ্বারে ঘুরিয়া আসিলেন কিন্তু কেহই রাজ্যদেশ লঙ্ঘন করিতে সাহসী হইলেন না, পুরবাসীদের নিকটও শ্রীমতীর আস্থান ব্যর্থ হইল। তাহার সেই আস্থানে—

শুনি ঘরে ঘরে কেহ পায় ভয়

কেহ দেয় তারে গালি ।

অবশেষে শ্রীমতী একাই স্তূপদ্বারস্থলে পূজার প্রদীপ প্রজ্জ্বলিত করিল। অবদানকার লিখিয়াছেন—সাঁ স্বকং জীবিতমগণসিদ্ধা বুদ্ধগুণাং চাহমৃত্যু কেশনথস্তৃপং সংমৃজ্য দীপমালামকার্ষীৎ । স্তূপসন্নিধানে সারি সারি প্রদীপমালা জ্বলিতে দেখিয়া মুক্ত কৃপাণ হস্তে পুররক্ষক ছুটিয়া আসিল। প্রণম করিল—

“কে তুই ওরে দুর্মতি,

মরিবার তরে করিস আরতি।”

শাস্ত্রসিদ্ধ কণ্ঠে উত্তর ধ্বনিত হইল—

“শ্রীমতী, আমি বুদ্ধের দাসী।”

অবদানশতকে মৃত্যুর মুখোমুখি দাঁড়াইয়াও শ্রীমতী নির্ভীক, তাহার বুদ্ধির প্রার্থণ ও প্রত্যুৎপন্নমতিত্ব আমাদের চমৎকৃত করিয়া দেয়। চণ্ড, শৈব শাসক অজাতশত্রু তাহাকে প্রণম করিয়াছেন—

তুমি রাজশাসন লঙ্ঘন করিয়াছ কেন ?

সে উত্তর করিয়াছে—আমি আপনার শাসন লঙ্ঘন করিলেও ধর্মরাজ বিহিসারের শাসনতো লঙ্ঘন করিতে সন্মত হয় নাই।

‘যতপি ময়া তব শাসনমতিক্রান্তম্। কিং তু ধর্মরাজস্ত ময়া বিহিসারস্ত শাসনং নাতিক্রান্তমিতি।’ মৃত্যুর সম্মুখে দাঁড়াইয়া এই অনমনীয়তা ও ভয়হীন প্রত্যুত্তর পরিণামে তাহার চরম মুহূর্তকে আস্থান করিয়াছে। একদিন যে সত্যকে সে জীবনের ব্রত করিয়া লইয়াছিল সেই সত্যকে অগ্নান অক্ষুণ্ণ

রাখিতে গিয়া সে আত্মাহুতি দিয়াছে। কিন্তু তাহার এই মৃত্যু দ্বাৰায়
মৃত্যু নয়, ইহা সেই মৃত্যুঞ্জয়ী মৃত্যু, যাহা তাহাকে জীবনের ক্ষুদ্র স্বার্থের উৎসে,
অমৃতলোকে উত্তীর্ণ করিয়া দিয়াছে।

রবীন্দ্রনাথের শ্রীমতী পূজারিণী, ভক্তিগুতপ্রাণের আত্ম নিবেদনরত প্রতিমা।
বৌদ্ধধর্মের প্রতি স্থির অবিচলিত বিশ্বাস ও একাগ্রভক্তির অনিবার্য দীপশিখার
জ্বাল 'পূজারিণী' কবিতায় সে অবস্থান করিতেছে। রাজভয়, মৃত্যুভয়, মুহূর্তের
জন্ত ও সেই দীপশিখাকে কম্পিত করিতে পারে নাই। শ্রীমতী কোমল, শান্ত,
সমাহিত উপাসিকা। মরণের দিগন্ত সীমানা হইতে তাহার প্রশান্ত বর্ধ
প্রত হইয়াছে—

‘শ্রীমতী, আমি বুদ্ধের দাসী।’

বুদ্ধের দাসী আসিয়াছিল ভগবানের চরণবেদীমূলে পূজার অর্ঘ্য নিবেদন
করিতে। অর্ঘ্য নিবেদন শেষ হইল, কিন্তু পূজারিণীর পূজা সমাপ্ত হইল না।

সেদিন শুভ্র পাবাণফলকে

পড়িল বস্ত্রলিখা।

সে দিন শারদ স্বচ্ছ নিনীথে

প্রাসাদ কাননে নীরবে নিভুতে

তুপপদমূলে নিবিল চকিতে

শেষ আরতির শিখা।

সেদিন বুদ্ধ উপাসিকা শ্রীমতী চির আকাজক্ষিত ভগবানের পদতলে নিজেকে
নিঃশেষে সমর্পণ করিয়া তাহার পূজা সমাপ্ত করিল। পুষ্প প্রদীপের অর্থোর
সঙ্গে তাহার জীবন প্রদীপের অর্ঘ্যও নিবেদিত হইল। শ্রীমতীর এই মৃত্যুঞ্জয়ী
মৃত্যু তাহাকে সৌন্দর্যে, সৌগন্ধে ও শুভ্রতায় একটি শতদলের জ্বাল ভগবানের
চরণপ্রান্তে স্থাপন করিয়া দিয়াছে।

অবদানকার তুপ পদমূলে প্রদীপদানের স্বকৃতির জন্ত শ্রীমতীকে দিব্যজ্যোতি
সম্পন্ন দেবকন্তারূপে দেবসমিতি সমীপে উপস্থিত করিয়াছেন। তাঁহার অতুলনীয়
দিব্য দেহশ্রী দর্শন করিয়া শক্র প্রসন্ন করিয়াছেন—

গাজ্জং কেন বিমুষ্টকাঞ্চননিভং পদ্মাংগপলাভং তব

গাজ্জশ্রীতুলা কুণ্ডলমিহ তে দেহাংগপ্রভা নিঃসৃত্য

বস্ত্রং কেন বিবুদ্ধপদমদৃশং চামীকস্মাভং তব

ব্রহ্মি স্বং ব্রহ্ম দেবন্তে যগমিদং সংকর্মজং ভূজ্যতে ॥

দেবকল্পা জানাইয়াছেন—ইহা ত্রিলোকনাথ ভগবান বুদ্ধের স্তূপপদমূলে প্রদীপ দানের স্মৃতি ।

রবীন্দ্রনাথ কোন বাহ্যদানের দ্বারা শ্রীমতীর আত্মদানের মূল্যায়ন করেন নাই । শুচিত্রাতা শ্রীমতী একাগ্র নিষ্ঠা ও পরম শ্রদ্ধায় মহাবোধিকে আশ্রয় করিয়া নিজে অমৃতলোকে যাত্রা করিয়াছে এবং স্নিগ্ধ ক্ষমা ও করুণায় সিক্ত হইয়া অনন্ত অসীম চিরস্থদের দিকে পাঠককে পথ প্রদর্শন করিয়াছে । পিতৃহত্যা, বৌদ্ধধর্মদ্রোহী অজ্ঞাতশত্রুর স্বেচ্ছাচারিতা রোধ করিয়া নবধর্মের মহত্তম আদর্শ পুনঃপ্রতিষ্ঠার জন্ত শ্রীমতীর এই আত্মহত্যার প্রয়োজন ছিল । এই জন্ত তাহার এই আত্মদান শুধু দেহের অবসান নহে—সত্যোক্ত জন্ত, পরের হিতের জন্ত সে মৃত্যুহীন মৃত্যুকে বরণ করিয়াছে । শ্রীমতীর এই মহিমময় মৃত্যু স্মরণ করাইয়া দেয় কল্যাণব্রতী বোধিসত্ত্বদের জীবনচর্চা যাহারা সমস্ত সীমা অবলুপ্ত করিয়া আপন অন্তরের স্বার্থত্যাগী প্রেমকে বিশ্বের প্রাণিজগতের প্রতি বিস্তার করিয়া দিয়াছিলেন ।

‘অভিসার’ কবিতার বিষয়বস্তু কেমেন্সের ‘বোধিসত্ত্বাবদানকল্পলতা’^১ হইতে সমাহৃত । রবীন্দ্রনাথ অবদানকল্পলতার বহু অংশ বর্জন করিয়াছেন । নিম্নে সংক্ষেপে উপগুপ্ত ও বাসবদত্তার আখ্যান বর্ণিত হইল ।

অতীতে মথুরাবাসী গুপ্ত নামে এক গন্ধবণিকের উপগুপ্ত নামে এক পুত্র ছিল । উপগুপ্তের পিতার বাসনা তাঁহার পুত্র শাণবাসী ভিক্ষুর শিষ্য হইবে । যুবক উপগুপ্ত ভোগবিরাগী ও বৈরাগ্যপ্রবণ ছিলেন । পিতার আদেশে তিনি কিছুকাল হরিচন্দন, কস্তুরী প্রভৃতি বিক্রয় কর্মে নিয়ত হইলেন । গণিকা বাসবদত্তা দাসীর মুখে উপগুপ্তের রূপগুণের পরিচয় পাইয়া তাঁহার প্রতি অনুরাগিণী হইয়া উঠিল । বাসবদত্তা তাহার এক বিখন্ত দূতীর মুখে উপগুপ্তকে সংবাদ প্রেরণ করিল—

সংজ্ঞাতরাগসংবেগা গণিকা সংগমার্থিনী ।

বিশ্বজ্যাভিমতাং দূতীং ভাবং তস্মৈ ব্রুবেময়ং ॥ (৭নং শ্লোক)

উপগুপ্ত জানাইলেন—এখনও তাহার সঙ্গে দেখা করিবার উপযুক্ত সময় আসে নাই—

অয়ং নাভিমতঃ কালস্ত্যস্তাং সংদর্শনে যম ।

(৮নং শ্লোক)

দূতী কিরিয়া গেল । একদিন বাসবদত্তার গৃহে একসঙ্গে দুইজন প্রার্থীর

১। কেমেন্সের অবদানকল্পলতা, ২য় খণ্ড, পি.এল বৈভব সম্পাদিত, উপগুপ্তাবদানম্, পৃ: ৪৪২-৪৩

আবির্ভাব ঘটিল। একসঙ্গে দুই পুরুষকে সঙ্কট করা যায় কিভাবে? বাসবদত্তা ভাবিল—আমরা ধর্ম বা কামের জন্ত জন্মাই নাই, জন্মিয়াছি বিস্তের জন্ত—

ন ধর্মায় ন কামায় বয়মর্থায় নির্মিতাঃ । (১৬নং শ্লোক)

সে প্রথম প্রার্থীকে হত্যা করিয়া মহাধনবান দ্বিতীয় প্রার্থীকে আহ্বান জানাইল। এই নিষ্ঠুর ঘটনা রাজার কর্ণগোচর হইলে রাজা তাহাকে অতি কঠিন শাস্তি প্রদান করিলেন। উপগুপ্ত বাসবদত্তার প্রতি এই কঠিন রাজাজ্ঞা শ্রবণ করিলেন। তাঁহার মনে হইল—ইহাই উপযুক্ত সময়—

তদ্বিলোকনকালোহ্মমিত্যুক্তা তাং ভুবং যযৌ ॥ (২৩নং শ্লোক)

উপগুপ্ত বধ্যভূমিতে হস্তপদ্ম-কর্ণনাসিকা কর্তিতা, রক্তকর্দমে লুপ্তিতা বাসবদত্তার নিকট গমন করিলেন। উপগুপ্তের চক্ষের ত্রায় উজ্জল সৌন্দর্য দর্শন করিয়া নগ্না বাসবদত্তা রমণীমূলভ লজ্জাহতব করিল। নতমুখে অশ্রুসজ্জল কণ্ঠে সে উপগুপ্তকে বলিল—একদা আমি তোমায় আহ্বান জানাইয়াছিলাম, কিন্তু সেদিন তুমি আগমন কর নাই, সেদিন আমার অতুল ঐশ্বর্য ও সৌভাগ্য ছিল। আজ আমার সেই সৌভাগ্য গিয়াছে, এখনই কি তোমার উপযুক্ত সময়। আজ আমি—

কুস্তাকী কুধিরাদিগ্ধা চ্যুতাহং ক্লেশসাগরে ।

কালঃ কমলপত্রাঙ্ক কিময়ং দর্শনশ্চ মে ॥ (২৪নং শ্লোক)

উপগুপ্ত আজ তাঁহার আগমনের কারণ ব্যক্ত করিলেন। তিনি বাসবদত্তাকে মানবদেহের দুঃখপরম্পরা, নশ্বরতা এবং ভগবান বৃদ্ধের কল্যাণময় নির্বাণধর্মের বিষয়ে উপদেশ প্রদান করিলেন। উপগুপ্তের উপদেশে সত্য দর্শন করিয়া মৃত্যুর পর বাসবদত্তা প্রভাময় দেবনিকায় জন্মগ্রহণ করিল।

বাসবদত্তার কাহিনী এইখানে সমাপ্ত হইয়াছে। রবীন্দ্রনাথ তাঁহার ‘অভিসার’ কবিতায় অবদানকল্পলতার কাহিনীর অনেক পরিবর্তন ও পরিবর্জন করিয়াছেন। ভোগের চরম পরিণতি দেখাইতে গিয়া অবদানকার বাসবদত্তার এক বীভৎস পরিণতি দেখাইয়াছেন, কিন্তু ‘অভিসার’ কবিতায় মথুরা নগরীর রূপজীবা বাসবদত্তা সংবেদনশীল কবিরূপের সহানুভূতি লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছে। ‘অবদানকল্পলতা’ এবং ‘অভিসার’ কবিতার কাহিনীর তুলনামূলক আলোচনা করিলে দেখা যাইবে কবি মূলকাহিনীর কতখানি পরিসংস্কার করিয়াছেন। অবদানকল্পলতার মথুরানগরীর রূপজীবা বাসবদত্তা দূতীর মুখে উপগুপ্তের রূপলাবণ্যের কথা শুনিয়া সঙ্গমার্থিনী হইয়া তাঁহার নিকট

দৃতী প্রেরণ করিয়াছে। দৃতীর মুখে বাসবদত্তার প্রার্থনা শ্রবণ করিয়া উপগুপ্ত মুহুরাত্তে জানাইয়াছেন—এখনও তাহার সহিত দেখা করিবার উপযুক্ত সময় হয় নাই।

রবীন্দ্রনাথের কাহিনী অল্প পথ ধরিয়াছে। রবীন্দ্রনাথের উপগুপ্ত মথুরানগরীয় প্রাচীরের নিম্নে শায়িত ছিলেন। অভিসারিকা বাসবদত্তার নৃপুত্র সিজিও পায়ের স্পর্শে তাঁহার নিজা ভগ্ন হইল। তরুণ সম্রাসীর গৌরবাস্তি, স্নিগ্ধ হাস্যোজ্জ্বল বদন অভিসারিকাকে মুগ্ধ করিল, লজ্জিত কণ্ঠে সে আহ্বান জানাইল—

“কমা করো মোরে, কুমার কিশোর—

দয়া কর যদি গৃহে চলো মোর,

এ ধরণীতল কঠিন কঠোর—

এ নহে তোমার শয্যা।”

অবদানকল্পতার উপগুপ্তের উত্তরের প্রতিধ্বনি এইখানেও পাওয়া যায়—

“অগ্নি লাভ্যাপুঞ্জ

এখনো আমার সময় হয়নি,

যেথায় চলেছ যাও তুমি ধনী ;

সময় যেদিন আসিবে আপনি

যাইব তোমার কুঞ্জে।”

ইহার পর অবদানকল্পতার কবি বাসবদত্তাকে তাহার উন্নত যৌন-ভোগাকাজ্ঞা এবং অর্থলোলুপতার জন্ত চরম দণ্ড দিয়াছেন। যাতকেরা তাহার কেশাকর্ষণ করিয়া তাকে নগ্নদেহে বধ্যভূমিতে লইয়া গিয়াছে। রাজ্যদেশে তাহার হস্তপদকর্ণ ও নাসিকা কতিত হইয়াছে। রক্তে কর্দমে লুপ্তিত হইয়া অসহ্য যন্ত্রণায় সে চিৎকার করিয়াছে।

রবীন্দ্রনাথ এই বীভৎস নারকীয় দৃশ্য একেবারে বর্জন করিয়াছেন। ‘অভিসার’ কবিতায় বর্ণিত হইয়াছে—এক চৈত্রমঙ্গল্য বসন্তের উত্তলা বাতাস দিয়াছে। মথুরা নগরীর পুরবাসীরা মধুবনে ফুল উৎসবে বাহির হইয়াছে। কিন্তু অভিসারিকা আজ সর্বজনপরিচিন্তা। নিদারুণ বসন্তরোগে আক্রান্ত হওয়ায় নগরবাসিগণ পুর-পরিখার বাহিরে তাহাকে স্থান দিয়াছে, তাহার সঙ্গ আজ বিবাক্ত। অবদানকল্পতার বাসবদত্তা বধ্যভূমিতে উপগুপ্তকে প্রণয় করিয়াছে—‘হে পদ্মপলাশলোচন, এই কি তোমার দেখা করিবার উপযুক্ত

সময়' ? রবীন্দ্রনাথের উপগুপ্ত সেই রাত্রে সর্বজন পরিত্যক্তা বাসবদত্তার আড়ষ্ট শির নিজ অঙ্গে তুলিয়া লইলেন। তাহার মুখে জল দিলেন, দেহে শীতল চন্দন লেপন করিলেন। নারী তখন প্রাণ করিল—

“কে এসেছ তুমি এগো দয়াময়।”

সন্ন্যাসী বলিলেন— “আজি রজনীতে হয়েছে সময়—

এসেছি বাসবদত্তা।”

অবদানকল্পতায় উপগুপ্ত ধর্মোপদেশ দান করিয়া ধর্মমার্গে তাহার প্রবৃত্তি আগ্রহ করিয়াছেন। কিন্তু রবীন্দ্রনাথের কাহিনী উপগুপ্তের কল্যাণময় সেবাকার্যে পরিসমাপ্ত হইয়াছে।

কবি ক্ষেত্রের বাসবদত্তা নির্মম, কঠিন হৃদয়া রমণী। ভোগসুখ ও অর্থ লালসায় সে তাহার প্রাণী বণিকপুত্রকে হত্যা করিয়াছে। ধর্ম বা প্রেম তাহার জীবনে কোন মূল্য পায় নাই। সে জানে—আমরা ধর্ম বা প্রেমের জন্য সৃষ্ট নই, আমরা অর্থের জন্য সৃষ্ট। নারীচরিত্রের অবিশ্বস্ততা ও কামপ্রবণতা প্রদর্শন করা অবদানকরের উদ্দেশ্য। এই অপরাধের শাস্তিও তিনি অতি কঠিন হস্তে তাহাকে প্রদান করিয়াছেন। কিন্তু রবীন্দ্রনাথ পরম দয়াদায় হস্তে তাহার বাসবদত্তাকে অঙ্কিত করিয়াছেন। সে মথুরাপুরীর প্রেষ্ঠ নটী। অভিসারের পথে সন্ন্যাসী উপগুপ্তের বক্ষে চরণাবত তাহাকে উৎকণ্ঠিত ও লজ্জিত করিয়াছে। অবদানকল্পতার বধ্যভূমির বিভীষিকাময় পরিবেশের অতি সূক্ষ্ম সঙ্কেতমাত্র কবি প্রদান করিয়াছেন—

সহসা বাক্সা তরিং শিখায়

মেলিল বিপুল আশ্রয়।

রমণী কাঁপিয়া উঠিল তরাসে

প্রাণে শব্দ বাজিল বাতাসে,

আকাশে বজ্র ঘোর পরিহাসে

হাসিল অট্টহাস্য।

একদিকে বধ্যভূমির বিভীষিকাময় পরিবেশে হস্তপদকর্ণনাসিকাকর্তিতা রক্তকর্দমে লুপ্তিতা নগ্না রমণীদেহ, অতীতকালে পুণ্যপরিখার পারে আশ্রয়নেত্র আধারে কালী তম্বু বসন্ত রোগিনী। হুই দৃশ্যে কত তফাৎ। একদৃশ্যে কবি নিজেই যেন নির্মম দণ্ডদাতা বিচারক, অতীতকালে কবি সংবেদনশীল দয়াদায়ী তপস্বী।

কেমেস্তের উপগুপ্ত যখন বাসবদত্তার সংস্পর্শে আসিয়াছে তখনও সে ভিক্ষুধর্ম গ্রহণ করে নাই। সে ব্যবসাকর্মে নিযুক্ত তরুণ যুবক। তবে তাহার চিন্তা বৈরাগ্যানিরত ছিল। রবীন্দ্রনাথ সম্ভবতঃ প্রসিদ্ধ বৌদ্ধ ভিক্ষু উপগুপ্তকে এই কাহিনীতে আনয়ন করিয়াছেন। ‘অভিসার’ কবিতায় উপগুপ্ত বৌদ্ধ ভিক্ষু। তিনি সর্বকামনা বাসনা বিজয়ী। যৌবনমদমত্তা যে অভিসারিকাকে তিনি একদিন প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলেন, তাহার পরম দুঃখের দিনে একান্ত সেবাযত্নে তাহাকে আবার আপন কোলে টানিয়া লইয়াছেন। করুণার কী অপূর্ব সুন্দর চিত্র! বাসবদত্তার অপরাধের বিচার তিনি করেন নাই। মূল কাহিনীতে উপগুপ্ত বাসবদত্তার ভীষণ কষ্টাবস্থা শুনিয়া তাহাকে ধর্মদেশনা প্রদান করিতে আগমন করিয়াছেন। কিন্তু রবীন্দ্রনাথের উপগুপ্তের অভিসার সর্বজন পরিত্যক্তা নগরীর নটী বাসবদত্তাকে স্তম্ভিত করিবার জন্ত। বৌদ্ধ ভিক্ষু উপগুপ্তের যে চিত্র কবি অঙ্কন করিয়াছেন তাহা কঠিন বৈরাগ্যদীপ্ত তাপস মূর্তি নহে। সে মূর্তি শাস্তি ও করুণায় স্নিগ্ধ এবং অনিন্দ্যসুন্দর। বাসবদত্তা রাজপথে—

প্রদীপ ধরিয়া হেরিল তাঁহার

নবীন গৌরবাস্তি—

সৌম্য সহাস তরুণ বয়ান,

করুণাকিরণে বিকচ নয়ান,

শুভ্র ললাটে ইন্দু সমান

ভাতিছে স্নিগ্ধ শাস্তি।

নিদাকরণ যাতনায় যত্নপথ যাত্রিনী বাসবদত্তাকে কবি এই করুণারূপী বিগ্রহের ‘চরণোপান্তে’ স্থাপন করিয়াছেন। এইখানেই বুদ্ধ-শিষ্যের অভিনায় পথ শেষ হইল—

সন্ন্যাসী বসি আড়ষ্ট শির

তুলি নিল নিজ অঙ্গে।

ঢালি দিল জল শুষ্ক অধরে

মস্ত পড়িয়া দিল শির-পরে,

লেপি দিল দেহ আপনার করে

শীতচন্দন পঙ্কে।

বৌদ্ধধর্মের ভাগবৈরাগ্যের, অনিত্য অনাত্মার দেশনা অপেক্ষা করুণা মেবা ও মৈত্রীর আদর্শ কবিকে অধিকতর প্রভাবিত করিয়াছিল। ‘অভিসার’ কবিতা তাহার শ্রেষ্ঠ নিদর্শন।

‘পরিশোধ’ কবিতার কাহিনী মহাবল্লভ অবদানের অন্তর্গত ‘শ্রামাজাতক’^১ হইতে গৃহীত। শ্রামাজাতকের গল্পাংশ নিম্নরূপ :—

তক্ষশীলায় বজ্রসেন নামক এক অশ্ববাণিজ্যক বাস করিতেন। তিনি তক্ষশীলা হইতে বারাণসী অভিমুখে অশ্ববাণিজ্যার্থে যাত্রা করেন। যাত্রাপথে দৃশ্য কর্তৃক আকৃষ্ট হইয়া তাহার সঙ্গী সার্থবাহগণ প্রাণ হারাইলেন, তাঁহাদের ধনবস্তু ও অশ্বাদি লুণ্ঠিত হইল। বজ্রসেন মৃত বণিকের শবদেহের অন্তরালে আত্মগোপন করিয়া দস্যুর হাত হইতে রক্ষা পাইলেন—

‘সো দানি সার্থবাহো কৃতকেন পুরুষকুণপেন আত্মানং প্রতিচ্ছাদেত্বা শয়িতো
এবং ন হতো।’

অবশেষে বজ্রসেন বারাণসীতে উপস্থিত হইলেন এবং রাত্রিকালে নগরীর এক পরিত্যক্ত গৃহে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। সেইরাত্রে রাজপ্রাসাদের বহু ধন সম্পদ চুরি গেল। মন্ত্রিগণ রাজাকে জানাইলেন—

‘মহারাজ প্রভূতো রাজকুলতো দ্রব্যং হতং।

রাজা মন্ত্রীদেব তস্বরেব সন্ধান করিতে আদেশ করিলেন। রাজাদেশে বারাণসীর প্রতি গৃহ, প্রতি মন্দির, প্রতি শূন্তাগারে অন্বেষণ করা হইল। প্রহরিগণ শূন্তাগারে নিদ্রিত বজ্রসেনকেই চোর বলিয়া সাব্যস্ত করিল।

—অয়ং চোরো রাজকুলমোষকো।

বজ্রসেন বলিলেন—

আর্য্য প্রদীদধ নাহং চোরো অশ্ববাণিজ্যকো অহং তি।

তাহারা বজ্রসেনকে শৃঙ্খলাবদ্ধ করিয়া রাজসমীপে আনয়ন করিলেন। এবং বলিলেন—মহারাজ, চোর ধৃত হইয়াছে। শূন্তাগারে নিদ্রিত অবস্থায় তাহাকে বন্দী করিয়াছি—এবং দেব শূন্তাগারে শয়িতো লক্ষ্যে। সঙ্গে সঙ্গে কঠিন রাজাদেশ ঘোষিত হইল—

১। Senart, Mahāvastu Avadānam. Vol. 11, pp 166-77

কণ্ঠের জাতকেও (জাতক—Fousboll, vol. 111) শ্রামা ও বজ্রসেনের কাহিনী পাওয়া যায়। কণ্ঠের জাতকে বোধিসত্ত্ব চৌর্যবৃত্তিপরাণ ছিলেন এবং এক শ্রেণীর গৃহে অপহরণ করিতে গিয়া ধৃত হইয়াছিলেন। এখানেও শ্রামা প্রবন্ধনাপূর্বক তাহার প্রশংসা এক শ্রেণীপুত্রের জীবনের বিনিময়ে বজ্রসেনকে বাঁচাইয়া দেয়।

গচ্ছথ নং অতিমুক্তকাম্মাশানে নেত্বা জীবশূলকং করোথ ।

রাজপুরুষগণ বহুবিধ অত্যাচার ও যন্ত্রণা প্রদান করিতে করিতে বজ্রসেনকে গণিকাবীথির মধ্য দিয়া আশানে লইয়া যাইতেছিল । পথে শ্রামা বজ্রসেনকে দেখিয়া মুগ্ধ হইল । শ্রামা বারাণসীর অত্যুত্তমা রূপজীবী । সে প্রচুর সম্পদশালিনী—মহাধনা মহাকোশা প্রভূতজাতরূপরজতোপকরণা প্রভূত দানীদাস-কর্মকরপৌরুষেয়া । সে দর্শন যাত্রেই বজ্রসেনের প্রতি অনুরক্তা হইয়া উঠে । সহ দর্শনযাত্রের গণিকায় তন্নিং সার্থবাহে প্রেয়ং নিপতিতং ।

তাহাদের এই প্রেম সম্পর্ক বহু জন্মান্তর কালীন বলিয়া দর্শনযাত্রেই জাত প্রেমও অতি প্রবল হইল । সে ভাবিল—

যদি এতং পুরুষং ন লভামি মরিষ্যামি ।

সে তাহার এক দাসীকে নগররক্ষকের নিকট প্রেরণ করিল । বলিল—‘আমি তোমাদের প্রচুর হিরণ্য প্রদান করিতেছি, এই ব্যক্তির অনুরূপ অন্য এক ব্যক্তিকে তোমাদের নিকট প্রেরণ করিব, তাহার পরিবর্তে বজ্রসেনকে ছাড়িয়া দাও । রাজপুরুষেরা রাজী হইয়া দাসীকে বলিল—

বাঢ়ং এবং ভবতু

এই সময়ে শ্রামার আবাসে বারাণসীবাসী এক শ্রেষ্ঠীর একমাত্র পুত্র বাস করিত । তাহার স্ত্রী ছিল সে দ্বাদশ বর্ষ শ্রামার গৃহে বাস করিবে, দশম বর্ষ অতীত হইয়াছে, আর দ্বিবর্ষ অবশিষ্ট । শ্রামা একটি পাত্রে ভোজনদ্রব্য সাজাইয়া তাহার সম্মুখে উপবিষ্ট হইল । শ্রেষ্ঠিপুত্র জিজ্ঞাসা করিল—

শ্রামে কিমিদং ভবিষ্যতি ।

শ্রামা উত্তর করিল—

আর্যপুত্র তং মে বধ্যং দৃষ্ট্বা কৃপা উৎপন্ন । তস্তা মে এতদভূষি ।

স্বয়ং ইমং ভোজনং হরিষ্যামি ।

শ্রামার ছলনা শ্রেষ্ঠিপুত্র অস্বাধীন করিতে পরিল না । সে বলিল—

আনেহি অহং গমিষ্যামি মা তং স্বয়ং গচ্ছাসি ।

শ্রামার ইঙ্গিতে ভোজনপাত্রবাহী শ্রেষ্ঠিপুত্রকে হত্যা করা হইল এবং বজ্রসেন মুক্তি লাভ করিলেন । ‘তেহি দানি বধ্যঘাতকেহি তং শ্রেষ্ঠিপুত্রং ঘাতেষ্টা সো অশ্ববাণিজকে ওসুটঃ ।’ বজ্রসেন গোপনে শ্রামার গৃহে প্রবেশ করিলেন । শ্রামা ও বজ্রসেন উভয়ে বিলাসলীলায় আনন্দোচ্ছল জীবন যাপন করিতেছিল—

উভৌ ক্রীড়ন্তি রমন্তি প্রবিচারয়ন্তি ।

নিহত শ্রেষ্ঠপুত্রের মাতাপিতাকর্তৃক প্রেরিত অবশিষ্ট বর্ষদ্বয়ের অর্থ দ্বারা শ্রামার বিলাস লীলা চলিতে লাগিল। বজ্রসেন নিজের ভবিতব্য চিন্তায় উদ্বিগ্ন হইয়া উঠিলেন। তাহার মনে হইল তিনিও শ্রেষ্ঠপুত্রের শ্রায় ভবিষ্যতে এই গণিকাকর্তৃক নিহত হইবেন—‘অহং পি তথা এব হনিশ্যমি যথা সো পুরিমকো শ্রেষ্ঠপুস্তো।’ বজ্রসেনের চিন্তাগ্রস্ত, পাণ্ডুবর্ণ মুখমণ্ডল দেখিয়া উৎকণ্ঠিতা শ্রামা প্রণয় করিল—

কিংপ্রার্থয়সি কশ্চ বা তে অভিলাষো তং অভিলম্বতি।

বজ্রসেন উত্তর করিলেন—আমার দেশে স্থবিন্দীর্ণ উদ্যানযুক্ত ও পদ্মসুশোভিত দীর্ঘিকায় জলক্ৰীড়া করিতাম। তাহা স্মরণ করিয়া চিত্ত উৎকণ্ঠিত হইয়াছে। শ্রামা বজ্রসেনের জন্ত পদ্মসুশোভন দীর্ঘিকায়ুক্ত একটি উদ্যানভূমি স্থাপন করিল এবং বজ্রসেনকে বলিল—

যদি আর্থপুত্রস্ত উদ্যানগমনে অভিপ্রায়ো নিধবামি উদ্যান ভূমিং ক্রীড়ার্থং।

বজ্রসেন বলিলেন—বাৎ নিধবামো তি। জলক্ৰীড়া আরম্ভের প্রাকালে বজ্রসেন শ্রামাকে আনাইলেন—আমরা অন্তের অগোচরে জলক্ৰীড়া করিব, স্তম্ভরাজ দীর্ঘিকার চতুর্দিকে যবনিকা রচনা করা হউক। এতৎ পুঙ্করিণী প্রতিসীরাহি প্রতিবেঠাপেহি বিশ্বস্তা দকক্রীড়াং ক্রীড়িষ্যামঃ ন কোচিং পশুতি।

শ্রামা পদ্মদীর্ঘিকার চতুর্দিকে যবনিকা রচনা করিল। যবনিকার অন্তরালে—তে দানি উদকক্রীড়ায়ে ক্রীড়ন্তি রমন্তি প্রবিচারয়ন্তি উভয়ে অতৃতীয়া।

বজ্রসেন এই স্থযোগের সদ্যবহার করিতে তৎপর হইলেন। তিনি শ্রামাকে প্রচুর মত্ত পান করাইলেন। এবং শ্রামার অহুচরদের আদেশ করিলেন—

গচ্ছথ ভূয়ং ভাণ্ডমূলে আসথ বয়ং বিশ্বস্তা উদকক্রীড়াং ক্রীড়িষ্যাম।

উভয়ে একত্রে জলক্ৰীড়ার জন্ত দীর্ঘিকায় অবতরণ করিলেন। বজ্রসেন শ্রামাকে দৃঢ় আলিঙ্গনাবদ্ধ করিয়া জলমধ্যে নিমজ্জিত করিতে লাগিলেন। শ্রামা শ্রান্ত ও পীড়িত হইল। কিন্তু ভাবিল—আর্থপুত্র উদক ক্রীড়াং করোতি। ক্রমশঃ শ্রামা হতচেতন হইয়া পড়িল। বজ্রসেন মনে করিলেন—শ্রামা মরিয়া গিয়াছে। তিনি ক্রীড়া পুঙ্করিণী হইতে নিজস্ব হইয়া সকলের অজ্ঞাতসারে পলায়ন করিলেন। শ্রামার প্রতীক্ষ্যমাণ অহুচরগণ দীর্ঘ সময় প্রতীক্ষা করিয়া যবনিকার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিল এবং গুণ্ণয়া করিয়া হতচেতন শ্রামার দেহে প্রাণসঞ্চার করিল। চেতনা লাভ করিয়া শ্রামা জানিল—বজ্রসেন পলায়ন করিয়াছেন। সে নগরে প্রত্যাবর্তন করিল। তাহার ভয় হইল যদি পূর্বতম শ্রেষ্ঠপুত্রের পিতামাতা

তাহাদের সম্ভানের মৃত্যুর সংবাদ জানিতে পারে তাহা হইলে কি উপায় হইবে। সে চণ্ডালদের নিকট হইতে একটি সত্তমৃত 'আনন্দ' শব্দেহ চাহিয়া আনিল। মৃতদেহটি গন্ধ ত্রবোর দ্বারা অভিসিক্ত করিয়া শবাধারের মধ্যে বহুমূল্য বস্ত্রাবরণে ঢাকিয়া দিল এবং পরিচারকদের বলিল 'সর্বএককণ্ঠা রোদনং করোথ এবং চ বদথ আর্থপুত্রো কালগতো তি।'

নিহত শ্রেষ্ঠপুত্রের মাতাপিতা সেই ক্রন্দনশব্দে তথায় উপস্থিত হইয়া বলিল—অপহরম এতাং চমুং পশ্চিমদর্শনং পুত্রং পশ্যাম।

শ্রামা তাহাদের জানাইল—আর্থপুত্রের অস্তিম অভিলাষ তাঁহার আত্মীয়বর্গ যেন তাঁহার শব্দেহ দর্শন করিতে না পায়। আমি আমার প্রাণ থাকিতে তাঁহার শেষ ইচ্ছা ব্যর্থ হইতে দিব না। শ্রামার চলনা তাঁহারা যুক্তিতে পারিল না। শব্দেহ শ্রামানে ভক্ষীভূত করা হইল। শ্রামা পুত্রশোকাতুর শ্রেষ্ঠী দম্পতির গৃহে প্রবেশ করিল। তথায় 'দা দানি ও মুক্তামণিস্ববর্ণা ওদাতবজ্জাঘরধরা একবেগীধরা বজ্রসেনমখবাণিজকং শোচন্তী আসতি।' কিন্তু শ্রেষ্ঠী দম্পতি মনে মনে ভাবে শ্রামা—'অস্মাকমেষা এক পুত্রস্ত শোচতি।'

একদা তক্ষশীলাবাসী একদল নটের সঙ্গে শ্রামার সাক্ষাৎ হইল। শ্রামা তাহাদের জিজ্ঞাসা করিল—প্রত্যভিজানথ যুয়ং তক্ষশিলায়াং শ্রেষ্ঠীপুত্রো বজ্রসেনো নাম আশ্ববাণিজো। তাহারা উত্তর করিল—আম প্রত্যভিজানাম। শ্রামা তাহাদের বলিল এই গাথাটি বজ্রসেনের নিকট নিবেদন করিও—

যাঙ্কং সালেহি ফুল্লেহি শ্রামাং কোশেয়বাসিনীং।

গাঢ়ং অংকেন পীড়েসি সা তে কোশল্যাং পৃচ্ছতি ॥

কিন্তু বজ্রসেন জানেন শ্রামা নিহত হইয়াছে। সে কিভাবে তাঁহার কুশল প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিবে? নটগণ বলিল—

নাপি সা মৃত্যতে নারী নাপাত্তমভিকাজ্জতি।

একবেগী ধরা বালা স্বামেব অভিকাজ্জতি ॥

শ্রামার ভয়ে বজ্রসেন ভীত, শঙ্কিত হইয়া উঠিলেন, তিনি ভাবিলেন হয় ত পূর্বতন শ্রেষ্ঠীপুত্রের নিয়তি তাঁহারও ঘটবে। স্মৃতরাং তিনি স্থির করিলেন দূর হইতে দূরতর দেশে পলায়ন করাই বিধেয়।

তখন বোধিসত্ত্ব ছিলেন বজ্রসেন, এবং যশোধরা ছিলেন শ্রামা। শ্রামা জাতকের এই কাহিনীকে রবীন্দ্রনাথ বহু পরিবর্তন ও পরিসংস্কার করিয়াছেন। তথাপি ইহা স্বানে স্থানে কাহিনীগত মিলও বড় কম নহে। অবদানকার

জানাইয়াছেন—রাজাপ্রাসাদে চুরি হইয়াছে। সঙ্গে সঙ্গে রাজাদেশ প্রচারিত হইয়াছে—মার্গধ তাং চোরায়।

রবীন্দ্রনাথ মূলকাহিনীর সত্যতা রক্ষা করিয়াছেন। রাজপ্রাসাদে চুরির অভিযোগে রাজাদেশ ঘোষিত হইয়াছে—

“রাজকোষ হতে চুরি ! ধরে আন চোর
নহিলে, নগরপাল, রক্ষা নাহি তোরা—
মুণ্ড রহিবে না দেহে।”

কঠিন রাজাদেশ শ্রবণ করিয়া নগররক্ষীগণ বারানসীর প্রতি গৃহ, প্রতি মন্দির, প্রতি শূভাগার অন্বেষণ করিতে লাগিল—তে রাজ আশঙ্কায় ভ্রমুহুর্ভং বারানসীয়ে চোরা মার্গায়ন্তি সর্বগৃহানি লোলীয়ন্তি দেবাগারানি শূভাগারানি। রবীন্দ্রনাথ তাহারই প্রতিধ্বনি করিয়া লিখিয়াছেন—রাজার শাসনে

রক্ষীদল পথে পথে ভবনে ভবনে
চোর খুঁজে খুঁজে ফিরে।

অবশেষে এক শূভাগারে প্রাস্তক্লান্ত নিদ্রিত বিদেশী বণিক বজ্রসেনকে পাওয়া গেল, প্রহরীগণ ভাবিল এই বিদেশী নিশ্চয়ই চোর। স্বতরাং—

হস্তে পদে বাঁধি তাঁর লোহার শিকলি
লইয়া চলিল বন্দীশালে।

অবদানকার লিখিয়াছেন, অশ্ববাণিজ্যক বজ্রসেনকে রাজা মৃত্যুদণ্ডের আদেশ দিয়াছেন—‘গচ্ছথ নং অতিমুক্তকশ্মশানে নেত্রা জীবশূলকং করোথ।’ অতিমুক্তক শ্মশানের পথে কঠিনশৃঙ্খলে বন্দী বিদেশী বণিক বজ্রসেন শ্রামার নয়নপথে পতিত হইলেন। ‘পরিশোধ’ কবিতায় বন্দীশালে লইয়া যাইবার পথে কানীর হৃদয়ী-প্রধানা শ্রামা বাতায়ন পথে বজ্রসেনকে দেখিতে পাইল। এবং বলিল—

“আহা মরি মরি
মহেন্দ্রনিন্দিতকাস্তি উন্নতদর্শন
কারে বন্দী করে আনে চোরের মতন
কঠিন শৃঙ্খলে।

বজ্রসেনকে দেখিয়া শ্রামা মুগ্ধ হইল। অবদানে সে রাজপুরুষদের নিকট সংবাদ প্রেরণ করিয়াছে ‘অন্তো পুরুষো আগমিত্যা এতদ্বর্ণো এতদ্ভূপো চ তং গৃহ তং স্বার্থে।’

‘পরিশোধ’ কবিতায় শ্রীমা শুধু দুইদিনের সময় প্রার্থনা করিয়াছে—‘শুধু দুটি রাত বন্দীবে বাঁচায়ে রেখো’। তারপর বজ্রসেনের প্রাণরক্ষার জন্ত সে তাহার অণুর এক প্রাণরীকে বলি দিয়াছে। উভয়ক্ষেত্রে শ্রীমার নিদারুণ নৃশংসতার বিষয় জানিতে পারিয়া বজ্রসেন তাহার প্রতি বীতরাগ হইয়াছেন। অবদানে বজ্রসেন কোশলে শ্রীমাকে হত্যা করিয়া তাহার কবল হইতে আত্মরক্ষা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। উদ্ভানশোভিত দীর্ঘিকার জলক্রোড়ার সময় প্রাণের ভাণ করিয়া তিনি শ্রীমাকে হত্যা করিতে চাহিয়াছেন এবং হতচেতন অবস্থায় তাহাকে দীর্ঘিকার সোপানে স্থাপন করিয়া পলায়ন করিয়াছেন। ‘পরিশোধ’ কবিতা মূলকাহিনীর এই ইঙ্গিতকে বহন করিতেছে। এইখানে আলিঙ্গনাবদ্ধা শ্রীমার কণ্ঠ বজ্রসেনের দুই লোহকঠিন হস্তের নিষ্পেষণে নিপীড়িত হইয়াছে—

অরণ্যের গ্রহতারাহীন অন্ধকার
অন্ধভাবে কি যেন করিল অমুভব
বিভীষিকা। লক্ষ লক্ষ তরুণ সর্ব।
মাটির ভিতরে থাকি শিহরিল ত্রাসে
বারেক ধনিল রুদ্ধ নিষ্পেষিত স্থানে
অস্তিম কাকুতি স্বর,—তারি পরক্ষণে
কে পড়িল ভূমিপরে অসাড় পতনে।

নারীচরিত্রের অবিখ্যস্ততা ও ভোগলোলুপ জিঘাংসা প্রদর্শন করাই অবদান কাহিনীর উদ্দেশ্য আর অন্ধপ্রেম মানুষের চিন্তাশক্তি ও বিচার-বিবেচনাকে কতখানি আচ্ছন্ন করিয়া দেয় তাহা নির্ণয় করিয়া প্রাণরী হৃৎকেন্দ্র হৃদয়রহস্তের উপর আলোক সম্পাত করা ‘পরিশোধ’ কবিতার উদ্দেশ্য। মূল কাহিনীতে বজ্রসেনের প্রতি শ্রীমার প্রাণর কবল তাহার গণিকাসুলভ কণিক ভোগকাজ্জমা-মাত্র নহে, ইহা তাহার জন্মজন্মান্তরের বন্ধন। এইজন্ত দর্শনমাত্রেই সে বজ্রসেনের প্রতি আসক্তা হইয়াছে। কারণ শ্রীমা ‘তহিং অশ্ববাণিজকে জাতীসহস্রাণি প্রেমাত্মবদ্ধা—ভৃত্য তহিং অত্যর্থং প্রেমং উৎপন্নং।’ এই পুরুষকে লাভ করিতে না পারিলে তাহার জীবনই ব্যর্থ বোধ হইয়াছে। অবদানকাহিনীর অত্মসরণে স্ববীজনাথের শ্রীমাও প্রথম দর্শনে বজ্রসেনের প্রতি আসক্তা হইয়াছে। এই আকর্ষণ সুন্দরীশ্রেষ্ঠা শ্রীমার লীলাকৌতুক মাত্র নহে। সেও বজ্রসেনকে জানাইয়াছে—

“হায় গো বিদেশী পাশ, কোতুক এ নহে ।
 আমার অঙ্গেতে যত স্বর্ণ-অলঙ্কার
 সমস্ত সঁপিয়া দিয়া শৃঙ্খল তোমার
 নিতে পারি নিজ দেহে । তব অপমানে
 যৌর অন্তরাত্মা আজি অপমান মানে ।

প্রহরীর প্রতি তাহার কাতর অহ্ননয়—

“আমার বা আছে লয়ে নির্দোষ বন্দীয়ে
 মুক্ত করে দিয়ে যাও ।”

অবদান কাহিনীতে শ্রামা ছলনাময়ী। ‘জী মায়াহি অনন্তিকা’—ইহাই অবদানকার তাহার জীবনে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। সে ছলনাপূর্বক শ্রেষ্ঠিপুত্রকে ভোজনপাত্রসহ বজ্রসেনের নিকট প্রেরণ করিয়াছে। তাহারই নির্দেশে রক্ষিণ গণ ভোজনপাত্রবাহী শ্রেষ্ঠিপুত্রের বিনিময়ে বজ্রসেনকে মুক্তি দিয়াছে। তেহি দানি বধ্যঘাতকেহি তং শ্রেষ্ঠিপুত্রং ঘাতেত্বা সো অশ্ববাণিজকো ওশৃষ্টঃ। কেবল তাহাই নহে। পরে এই পাষণ্ডহৃদয়া রমণী সেই শ্রেষ্ঠিপুত্রের পিতামাতার প্রেরিত অর্ধে বজ্রসেনের সঙ্গে ভোগস্থখে কালযাপন করিয়াছে। অবদানকারের ছলনাময়ী দানবী রবীন্দ্রনাথে পাষণ্ডহৃদয়া মানবীতে রূপান্তরিতা হইয়াছে। রবীন্দ্রনাথের শ্রামা প্রেমাপ্পদকে রক্ষা করিবার জন্ত একটি চরম পাপকে বরণ করিয়াছে। অবশেষে এই পাপ লেলিহান অগ্নিশিখার গ্রাস প্রাণের সমস্ত কমণীয়তাকে গ্রাস করিয়া লইয়াছে। অবদানে সে স্বচ্ছন্দে বজ্রসেনের সঙ্গে প্রণয়লীলায় কাল যাপন করিয়াছে, কিন্তু ‘পরিশোধ’ কবিতায় তাহা সে পারে নাই। প্রেমাপ্পদের সক্রান্ত গদগদ ভাষণে মর্মদাহের শতবৃশ্চিক জালায় সে জর্জরিত হইয়াছে। প্রিয়কণ্ঠের ‘দয়াময়ী’ সঙ্ঘোষনে সে অপ্রতিরোধনীয় বিবেকের দংশনে ক্ষতবিক্ষত হইয়া বলিয়াছে—

‘আমি দয়াময়ী
 এ পূরীর পথমাঝে যত আছে শিলা,
 কঠিন শ্রামার মতো কেহ নহে আর ।

‘পরিশোধ’ কবিতায় উত্তমের জীবন উৎসর্গও অবদানকাহিনীর কপটতা স্বাধা কালিমালিপ্ত হয় নাই। শ্রামার অহুরোধে স্বেচ্ছায় সে মৃত্যু বরণ করিয়া লইয়াছে। বজ্রসেনের প্রণয়ের উত্তরে শ্রামার শত ধারার রক্তাক্ত হৃদয় আর্তনাদ করিয়া উঠিয়াছে। অশ্রুঝরুর্থে শ্রামা সেই মহিমময় আত্মত্যাগের কাহিনী জানাইয়াছে—

উত্তীর্ণ তাহার নাম, বার্থ প্রেমে মোর
উন্নত অধীর। সে আমার অঙ্কনয়ে
তব চুরি অপবাদ নিজ স্বক্ষে লয়ে
দিয়েছে আপন প্রাণ।

ইহার পর নিয়তির কঠিন বজ্রাঘাতের জ্বালা কৃতপাপের অভিসম্পাত
তাহার উপর নামিয়া আসিয়াছে। বজ্রসেনের পাষণদ্বয়ে শ্রামার উচ্ছৃঙ্খিত
প্রেমতরঙ্গ আহত হইয়া বারে বারে ফিরিয়া গিয়াছে। আত্মকরণ কর্তে সে
আবেদন জানাইয়াছে—

.....ক্ষমা করো, নাথ,
এ পাপের যাহা দণ্ড সে অভিসম্পাত
হোক বিধাতার হাতে নিদারুণতর—
তোমা লাগি যা করেছি তুমি ক্ষমা করো।’

কিন্তু বজ্রসেনের ক্ষমা সে পায় নাই। হৃদমনীয় প্রণয়তৃষ্ণায় এক বাথামোন
প্রণয়ীকে সে গ্রাস করিয়া লইয়াছিল। অবশেষে নিয়তির রোষপ্রদীপ্ত অভিশাপ
তাহার জীবনকে দলিত, বিধ্বস্ত, করিয়া তাহাকে একেবারে সর্বহারা করিয়া
দিয়াছে।

অবদানের মুক্তাভরণা, একবেণীধরা, শুক্লবসনা শ্রামার জন্ত পাঠকের
সহানুভূতি উদ্ভিক্ত হইলেও তাহার এই ত্যাগস্বীকারের মধ্যেও নিঃসঙ্গামনা ও
লালসাই যেন ক্রুর সর্পের জ্বালা আত্মগোপন করিয়া আছে। কিন্তু রবীন্দ্রনাথের
শ্রামা বিবেকের নিষ্ঠুর আঘাতে ক্ষতবিক্ষত অসহায় নারী।

অবদানে পৌরুষের অভাব ও হীন পলায়নবৃত্তি বজ্রসেনের চরিত্রকে
অবনমিত করিয়াছে। শ্রামার নৃশংস আচরণে ব্যথিত হইয়া নহে, আত্মরক্ষার
তাগিদে তিনি শ্রামার নিকট হইতে দূরে পলায়ন করিয়াছেন। তাঁহার সর্বদাই
দৃষ্টিভঙ্গি—অহং পি তথা এব হণিস্ত্রাম যথা সো পুরিমকো জ্যেষ্ঠিপুত্রো। তাঁহার
চরিত্রে বোধিসত্ত্বোচিত গাভীর্য ও মহত্ত্বের প্রকাশ নাই। কণ্ট জলক্রিড়ার
স্বযোগে তিনি শ্রামাকে হত্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। শ্রামার প্রতি তাঁহার
প্রণয়ের আভাসও অবদানে পাওয়া যায় না। রবীন্দ্রনাথ ‘পরিশোধ’ কবিতায়
বজ্রসেনের চরিত্র আমূল সংস্কার করিয়াছেন। তাঁহার বজ্রসেন অমিত শক্তিশালী
বীরপুরুষ। শ্রামার জন্ত সীমাহীন প্রেমে তাঁহার হৃদয় ভরপুর। শ্রামার নিকট
তিনি ঋণী। এই ঋণ তাঁহার প্রণয়কে আরো প্রগাঢ় করিয়াছে। কিন্তু শ্রামার

কঠিন হৃদয়হীনতার পরিচয় পাইয়া এক মুহূর্তে তিনি নিয়তির শ্রায় কুলিশ-কঠিন হইয়া উঠিয়াছেন। একদিকে গভীর প্রশ্ন, অল্পদিকে জাগ্রত বিবেকবুদ্ধি দুই-এর সংঘাতে তিনি বিক্ষুব্ধ হইয়া উঠিয়াছেন। স্ত্রীত্ব ভাষায় শ্রামাকে প্রশ্ন করিয়াছেন—

“আমার এ প্রশ্নে
তোমার কী কাজ ছিল। এ জন্মের লাগি
তোর পাপমূল্য কেনা মহাপাপভাগী
এ জীবন করিলি ধিকৃত। কলঙ্কিনী
ধিক এ নিখাস মোর তোর কাছে ঋণী।
ধিক এ নিমেষপাত প্রত্যেক নিমেষে।”

অবদানকারের বক্তৃসেনের শ্রায় ‘পরিশোধ’ কবিতাতেও তিনি শ্রামার নিকট হইতে দূরে সরিয়া যাইতে চাহিয়াছেন। তথাপি শ্রামার সঙ্গ তাঁহার চিরবাস্তিত। অবদানে বক্তৃসেন ভীক, কাপুরুষ, ‘পরিশোধ’ কবিতায় তিনি সত্যসঙ্গ, প্রশ্নী। এই সত্যনিষ্ঠাই প্রশ্নদাত্রী প্রশ্নসীর প্রতি তাঁহার অন্তরে ক্ষমাহীন আক্রোশ জাগাইয়া রাখিয়াছে। তিনি প্রেমে অপ্রতিম, ক্রোধে প্রচণ্ড, সঙ্কল্পে দৃঢ়চেতা। এই চরিত্রের ব্যর্থতা ও বেদনাময় গৌরব পাঠকের সহানুভূতি আকর্ষণ করে।

‘সামান্য ক্ষতি’ কবিতাটির কাহিনী ‘মাকন্দিকা অবদান’^১ হইতে গৃহীত হইলেও কবিকল্পনার স্পর্শে ইহা সম্পূর্ণ নূতন রূপ লাভ করিয়াছে। কবিতাটি কাশীরাজের অসামান্য শ্রায়নিষ্ঠা ও অবিচলিত কর্তব্যবোধের সার্থক পরিচয় বহন করিতেছে। অবদানে আছে কাশীরাজ ব্রহ্মদত্তের পাঁচশত মহিষী ছিল। একদা মহিষিগণ রাজোত্তানে আনন্দোৎসবে গিয়াছেন। নদীর স্তম্ভীতল সলিলে অবগাহন করিয়া—‘তা অন্তঃপুরিকাঃ ক্রীড়াপুষ্করিণ্যাং স্নাত্বা শীতেনানুবন্ধাঃ।’ এই ছোট কাহিনীটি এই কবিতায় ছন্দ বর্ণ ও ভাব-স্বময় এক অপরূপ উল্লাসময় কবিকল্পনাকে উদ্বোধিত করিয়াছে—

আজি উত্তরোল উত্তর বায়ে
উতলা হয়েছে তটিনী।
সোনার আলোক পড়িয়াছে জলে
পুলকে উছলি ঢেউ ছলোছলে
লক্ষ মাণিক ঝলকি আঁচলে
নেচে চলে যেন নটিনী।

১। দিব্যাবদানম্, পি. এল. বৈভব সম্পাদিত, মাকন্দিকাবদানম্, পৃঃ ৪৬১

কলকল্লোলে লাজ দিল আজ
 নারীকণ্ঠের কাকলি
 মৃণাল ভূজের ললিত বিলাসে
 চঞ্চল নদী মাতে উল্লাসে
 আলাপে প্রলাপে হাসি-উচ্ছ্বাসে
 আকাশ উঠিল আকুলি।

দিব্যাবস্থানের ক্রীড়াপুঙ্করিণীতে স্নানরত পঞ্চশত রমণীর মন্দির সুষমা ও উল্লাস এবং পুঙ্করিণীর তরঙ্গলীলাচাক্ষুর কবি যেন প্রত্যক্ষ দ্রষ্টা। স্নান সমাপন করিয়া শীতকম্পিতা প্রধানা মহিষী নিকটে নদীতীরে একটি পর্ণ কুটির দেখিয়া সখীকে তাহাতে অগ্নি প্রদান করিতে আদেশ প্রদান করিলেন—
 ‘দারিকে, শীতেনাতীব বাধ্যামহে। গচ্ছ এতশ্রাং কুটিকায়ামগ্নিং প্রজ্জলয়েতি।’
 কবির রাজমহিষী করুণাও বিলাসকলা কোতূহলের অবসানে একই ভাষায় সখীদের বলিলেন—

“উহ, শীতে ময়ি।
 সকল শরীর উঠিছে শিহরি;
 জ্বলে দে আগুন ওলো সহচরী,
 শীত নিবারিব অনলে।”

“ওলো তোরা আগ্ন, ওই দেখা যার
 কুটির কাহার অদূরে।
 ওই ঘরে তোরা লাগাবি অনল
 তপ্ত করিব করপদতল।

রাণীর সখী প্রজ্জলিত উষ্ণ আলোয় দেখিল যে সে কুটিরে এক প্রত্যেকবুদ্ধ ধ্যানরত। সে রাণীকে জানাইল—

দেবি, প্রব্রজিতোহশ্রাং তিষ্ঠতীতি।’

কিন্তু রাণীর কঠিন আদেশ—

প্রব্রজিতো বা তিষ্ঠতু, অগ্নিং দদ্বা তাং প্রজ্জলয়েতি।’

সখী এই নিষ্ঠুর কাজ সম্পন্ন করিতে ইচ্ছুক নয়। শুনিয়া কুপিত রাজমহিষী স্বহস্তে কুটিরে অগ্নি প্রজ্জলিত করিয়া দিলেন।—তদন্তরা কুপিতয়া স্বয়ম্বেব দত্তম্।’ অবদানকারের এই সহচরী রবীন্দ্রকাব্যে ‘শালতী’ নামে আবির্ভূত।

হইয়াছে। রাগী করুণায় নির্দয় আদেশ শুনিয়া স করুণ কণ্ঠে সে প্রতিবাদ
জানাইয়াছে—

‘একি পরিহাস রাগী মা।

আগুন জ্বালায়ে কেন দিবে নাশি—

এ কুটির কোন সাধু সন্ন্যাসী

কোন দীনজন কোন্ পরবাসী

বাঁধিয়াছে নাহি জানি মা।’

কিন্তু বিলাসকৌতুহল-উন্নত। শত রমণীর পরিহাস ও হাসিঠাট্টায় সেই
করুণহৃদয়া সখীর আকৃতি শূন্যে মিশিয়া গেল। তখন—

অতি দুর্দাম কৌতুকরত

যৌবন মদে নিষ্ঠুর যত

যুবতীরা মিলি পাগলের মতো

আগুন লাগালো কুটিরে।

কুটির ভস্মীভূত হইল। অবদানে প্রমোদ-বিহ্বলা শত সখী রাগীর কাজের
প্রশংসা করিয়া বলিল—‘দেবি, শোভনং ত্বয়া যদগ্নিদম্বতঃ। সর্বা বয়ং প্রতপ্তা
ইতি।’ এই পর্যন্ত অবদানের সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের মিল পাওয়া যায়। ইহার পর
কবিতায় গৃহহীন প্রজাগণের করুণ আবেদনে রাজহৃদয় ব্যথিত হইয়া উঠিয়াছে।
রাজা কঠিনকণ্ঠে রাজমহিষীকে প্রহ্ন করিয়াছেন—

‘মহিষী, একি ব্যবহার।

গৃহ জ্বালাইলে অভাগা প্রজার

বলো কোন রাজধরমে।’

কিন্তু যে রাগী বিলাস কৌতুকের স্বথমদিরা আকর্ষণ পান করিয়াছেন, ব্যথিতের
বেদনা তিনি বুঝিবেন কি করিয়া? স্তব্ধাং রাজার ত্রায়বিচারের দণ্ড রাগীর
শিরে নামিয়া আসিল—

রাজার আদেশে কিংকরী আসি

ভূষণ ফেলিল খুলিয়া

অরুণবরণ অম্বরথানি

নির্মম করে খুলে দিল টানি

ভিখারী নারীর চীরবাস আনি

দিল রাগীহেছে ভুলিয়া।

পথে লয়ে তারে কহিলেন রাজা,

‘মাগিবে ছায়ায় ছায়ায়

এক প্রহরের লীলায় তোমার

যে কটি কুটির হল ছায়াখার

যত দিনে পারো সে কটি আবার

গড়ি দিতে হবে তোমারে।’

এই কর্তব্যনিষ্ঠ প্রজাবংশল কাশীরাজ রবীন্দ্রনাথের নিজস্ব সৃষ্টি। অবদানে কাশীরাজ ব্রহ্মদত্তের এই মহত্তম চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য প্রদর্শিত হয় নাই। অবদানকারের রাজমহিষী রবীন্দ্রনাথের করুণা চরিত্রে আপন উত্তরাধিকার বজায় রাখিয়াছে। উভয়েই কঠিনহৃদয়া, বিলাস ও কোঁতুকোন্মত্তা নারী। কুলিশকঠিন রমণীহৃদয়ে করুণার স্থান নাই। আপন স্বথত্বায় তাহারা অস্ত্রের চরম ক্ষতি করিতেও ইতস্ততঃ করে না। অবদানকারের রাজমহিষী প্রত্যেকবুদ্ধের অভিশাপে পরজন্মে (উদয়নপত্নী শামাবতীরূপে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন) অগ্নিদগ্ধ হইয়া পূর্বপাপের প্রায়শ্চিত্ত করেন, কিন্তু রবীন্দ্রনাথের রাজমহিষীকে রাজার শ্রাদ্ধও বহন করিয়া এক বৎসর কালের মধ্যেই তাহার কৃত অপরাধের ক্ষতিপূরণ করিতে হইয়াছে।

রবীন্দ্রনাথের ‘সামান্ত ক্ষতি’ অবদানকাহিনীর সার্থক উন্নয়ন। অবদানে বারাগসীরাজ ব্রহ্মদত্তের শত মহিষী বৎসরাজ উদয়নের পত্নীরূপে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। ব্রহ্মদত্তের প্রধানা মহিষী হইয়াছেন উদয়নের প্রধানা মহিষী শামাবতী। পূর্বজন্মকৃত পাপের ফলে তাঁহারা এই জন্মে অগ্নিদগ্ধ হইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন। উদয়ন বুদ্ধদেবকে প্রশ্ন করিলেন—‘কিং ভদ্রস্ত শামাবতীপ্রমুখৈঃ পঞ্চাভিঃ জ্ঞীশতৈঃ কর্মকৃতং যেনাগ্নিনা দগ্ধানি?’ বুদ্ধদেব তাহাদের পূর্বজন্মের কর্মফলের বিষয় উল্লেখ করিলেন—‘আভিরেব মহারাট্ কর্মণিকৃতাত্ম্যপচিতানি লব্ধসংভারানি পরিণতপ্রত্যায়ানি পূর্ববজ্ঞাবৎফলন্তি খলু দেহিনাম।’ প্রসঙ্গক্রমে তিনি উদয়নের শতমহিষীর অতীত জন্মের কাহিনী নৃপতির নিকট বিবৃত করিলেন। কিন্তু রবীন্দ্রনাথের কাশীরাজ-মহিষী ইহজন্মেই কৃতকর্মের প্রায়শ্চিত্ত করিতে বাধ্য হইয়াছেন। তাঁহার কৃত অপরাধের প্রায়শ্চিত্তের জগৎ কবি জন্মান্তরের আশ্রয় গ্রহণ করেন নাই। ইহা অবদানকাহিনীর যুগোপযোগী সংশোধন।

অবদানশতকের আখ্যানে শ্রাবস্তীর এক দরিদ্র মালীর জীবনে মানব-মহত্বের পরিচায়ক ভ্যাগ ও আত্মসমর্পণ প্রত্যক্ষ করিয়া ‘মূল্যপ্রাপ্তি’ কবিতায় কবি তাহাকে চিরবন্দি করিয়া রাখিয়াছেন। অবদানশতকের কাহিনীটি^১ নিম্নরূপ—

শ্রাবস্তীর এক মালীর পুষ্পোচ্চানে একটি নবপদ্ম প্রক্ষুটিত হইয়াছে। মালী তাহা নৃপতি প্রসেনজিতের নিকট বিক্রয় করিবার জন্য রাজদ্বারে উপস্থিত। এক তীর্থিক উপাসক পদ্মের অপরূপ সৌন্দর্যে মুগ্ধ হইয়া প্রশ্ন করিলেন—

কিমিদং পদ্মং বিক্রীণিষ্যে ?

মালী উত্তর করিল—আমেতি। এই সময় অনাথপিণ্ড এই পথে যাইতেছিলেন। তিনি আরো দ্বিগুণ মূল্যে পদ্মটি ক্রয় করিতে প্রস্তুত হইলেন। উপাসকও ছাড়িবার নহেন। উভয়ে পরস্পর বাজি রাখিয়া পদ্মের মূল্য বাড়াইয়া চলিলেন। ক্রমশঃ তাহা বাড়িতে বাড়িতে সহস্র কাষাপণে উপনীত হইল। অবাক মালী প্রশ্ন করিল—কাহার জন্য এই পুষ্পের মূল্য আপনারা এত বাড়াইয়া তুলিয়াছেন? উপাসক বলিলেন—‘অহং ভগবতো নারায়ণশ্রার্থে ইতি।’

অনাথপিণ্ড বলিলেন—‘অহং ভগবতো বুদ্ধশ্রার্থে ইতি।’

মালীর মনে প্রশ্ন জাগিল—‘ক এষ বুদ্ধো নামেতি?’ অনাথপিণ্ড লবিস্তারে বুদ্ধগুণ ব্যাখ্যা করিলেন। মুগ্ধ বিস্মিত মালী জানাইল—‘গৃহপতে অহং স্বয়মেব তং ভগবন্তমভ্যর্চয়িষ্য ইতি।’ জেতবনে উপস্থিত হইয়া মালী তাহার সেই নবপদ্ম ভগবানকে অর্পণ করিল। পদ্মটি আরো বিকশিত হইয়া শকটচক্রের আকৃতি ধারণ করিল এবং ভগবানের মস্তকোপরি শোভা পাইতে লাগিল। এই দৃশ্য দর্শন করিয়া মালী ভগবানের চরণে কৃতাজলিপুটে ধর্মদেশনা প্রার্থনা করিল।

অবদানশতকের সামান্য মালীর এই মহতম ভ্যাগ স্বীকার কবিকে মুগ্ধ করিয়াছে। কবিচিন্তের শ্রদ্ধা ও প্রীতির অর্ঘ্য লাভ করিয়া ‘মূল্যপ্রাপ্তি’ কবিতায় সে অমর আসন লাভ করিয়াছে। তাহার হৃদাস মালীও তাহার সরোবরের অকালপদ্মটি—

তুলি লয়ে বেচিবারে

গেল সে প্রাসাদদ্বারে,

মাগিল রাজার দরশন—

এমন সময়ে অবদানশতকের তীর্থিক উপাসক বুদ্ধ-ভক্ত পথিকরূপে দর্শন দিলেন। পথিক বলিলেন—

‘অকালের পদ্য তব আমি এটি কিনে লব
কত মূল্য লইবে ইহার।
বুদ্ধ ভগবান আজ এসেছেন পুরমার
তঁার পায়ে দিব উপহার।’

স্বদাস এক মাষা স্বর্ণমূল্যে পদ্য বিক্রয় করিতে প্রস্তুত ছিল। এমন সময় রাজেন্দ্র প্রসেনজিত মহাসমারোহে বুদ্ধপূজার উদ্দেশ্যে প্রাসাদ হইতে বহির্গত হইলেন। অকালের পদ্য রাজচক্ষুকেও অভিভূত করিল। জিজ্ঞাসা করিলেন—‘কত মূল্য’? মালী জানাইল—“হে রাজন স্বর্ণ মাষা দিয়ে পণ

কিনিছেন এই মহাশয়।”

এইবার অবদানশতকের কাহিনীর অঙ্গসরণে দুই ক্রেতার মধ্যে দ্বন্দ্ব ইকাহাকি শুরু হইল এবং—

দৌহে কহে “দেহো দেহো” হার নাহি মানে কেহ
মূল্য বেড়ে ওঠে ক্রমাগত।

স্বদাস অবদানশতকের মালী অপেক্ষা বুদ্ধিমান। সে ভাবিল ষাঁহাকে উপহার দিবার জন্য ইহাদের এত আগ্রহ তাঁহার কাছে নিশ্চয় আরো বেশী মূল্য পাওয়া যাইবে। এইজন্য—

কহিল সে করজোড়ে, “দয়া করে ক্ষম মোরে
এ ফুল বেচিতে নাহি মন।”
এত বলি ছুটিল সে যেথা রয়েছেন বসে
বুদ্ধদেব উজ্জলি কানন।

কিন্তু সেখানে সে দেখিল—

বদেছেন পদ্মাসনে প্রসন্ন প্রশান্ত মনে
নিরঞ্জন আনন্দ মূর্তি
দৃষ্টি হতে শান্তি ঝরে ক্ষুরিছে অধর ‘পরে
করুণার সুধাহাস্ত জ্যোতি।

এই বর্ণনার যিনি অননুভবনীয় তাঁহার অনন্ত জ্যোতির্ময় সৌন্দর্য রূপবাক্য কবির তুলিকায় মৈত্রীকরণায় উজ্জল চিত্ররূপ পাইয়াছে। সেই চিত্রের দিকে চাহিয়া স্বদাসের নয়নে আর পলক পড়ে না, মুখেও আর কোন কথা লবে

না। মুখ আত্মসমাহিত স্বদাস ভুলুটিত হইয়া পদ্মটি বুদ্ধের চরণে নিবেদন করিল।

বরষি অমৃত রাশি

বুদ্ধ শুধালেন হাসি

“কহো বৎস, কী তব প্রার্থনা”

কিন্তু যিনি মহোত্তম তাঁহার নিকট কি পার্থিব বিষয়বস্তু প্রার্থনা করা যায়? স্বদাস প্রভুর চরণের এককণা ধূলি চাহিয়া লইল। সহস্র কাঁধাপণ বা স্বর্ণমুদ্রার বিনিময়ে যে পদ্ম বিক্রয় করা যাইত, বুদ্ধচরণের এক কণা ধূলির বিনিময়ে তাহা অর্পিত হইল।

বাকুল স্বদাস কহে,

“প্রভু আর কিছু নহে।

চরণের ধূলি এক কণা।”

স্বদাসের এই ত্যাগ ও আত্মসমর্পণ চিরন্তন সাহিত্যের সামগ্রীরূপে স্বীকৃতি পাইয়াছে। অবদানে বুদ্ধের চরণে অর্পিত পদ্ম শকটচক্রের আকৃতি ধারণ করিয়া তাঁহার মস্তকোপরি শোভা পাইয়াছে। এই অপ্রাকৃত পরিবেশকে এই যুগের কবি সংশোধন করিয়া সহজ স্বাভাবিকরূপে চিত্রায়িত করিয়াছেন।

‘নগরলক্ষ্মী’ কবিতার উৎস কল্পজন্মাবদান^১। অবদানের অনাথপিণ্ডকত্তা সুপ্রিয়ার একটি গতাহুগতিক কাহিনী কবি-কল্পনার প্রাণময় স্পর্শে এই কবিতায় একটি অনিন্দ্যসুন্দর আলেখ্যরূপে সর্বজনস্বীকৃতি লাভ করিয়াছে। কাহিনীটি সংক্ষেপে এই—

অনাথপিণ্ডদের কত্তা সুপ্রিয়া সপ্তমবর্ষ বয়সে গৌতমীর নিকট দীক্ষিতা হইয়া বৌদ্ধ ভিক্ষুণী সঙ্ঘে প্রবেশ করেন। কিছুকাল পরে রাজ্যে দুর্ভিক্ষ দেখা দেয়। সুপ্রিয়া নগরবাসীদের দ্বারে দ্বারে ভিক্ষা করিয়া নগরের সমস্ত দুঃখীজনগণের অভাব দূর করিতেন। বুদ্ধদেব শিষ্যদের সুপ্রিয়ার দান গ্রহণ করিতে আদেশ করিলেন। তিন মাস পরে বুদ্ধদেব সশিষ্য শ্রাবস্তী হইতে রাজগৃহে যাইতেছেন। যাত্রাসময়ে এক অরণ্যে দারুণ খাণ্ডসকট দেখা দিল। সুপ্রিয়া তাঁহার ভিক্ষাপাত্রটি গ্রহণ করিয়া বলিলেন—যদি তিনি অতীতে কোন সদকর্মাসুষ্ঠান করিয়া থাকেন তবে সেই পুণ্যে আজ তাঁহার ভিক্ষাপাত্র পূর্ণ হইয়া উঠিবে। এই সম্ভাক্রিয়া অরণ্যের এক দেবতার কর্ণগোচর হইল। তিনি

১। সংস্কৃত ‘কল্পজন্মাবদান’ গ্রন্থ পাওয়া যায় নাই। রবীন্দ্রনাথ এ কাহিনীটি রাজেন্দ্র লাল মিত্রের The Sanskrit Buddhist Literature of Nepal গ্রন্থের ২৯৮ পৃঃ হইতে গ্রহণ করিয়াছেন।

অমৃতদ্বারা স্প্রিয়ার পাত্র পূর্ণ করিয়া দিলেন। ইহার দ্বারা স্প্রিয়া নশিত বুদ্ধদেবের সেবা করিলেন। এই পুণ্যকাজের জন্য তিনি অর্হন্ত পর্যায়ে উন্নীত হইলেন।

মূলে স্প্রিয়া পূর্বজন্মের স্মৃতির ফলে অলৌকিক শক্তিসম্পন্ন ও দৈব অমৃতগৃহীতা। অবদানকার প্রথম হইতে শেষ অবধি স্প্রিয়ার অতিলৌকিক মাহাত্ম্য কীর্তন করিয়াছেন। কিন্তু রবীন্দ্রনাথের স্প্রিয়া মানবীকণ্ঠা, মানুষের সম্মিলিত শক্তির উপর তাহার গভীর আস্থা। অবদানকারের স্প্রিয়া যখন অতীত জন্মের স্মৃতির নিকট হস্ত প্রসারিত করিয়া দিয়াছে; রবীন্দ্রনাথের স্প্রিয়া তখন আত্মশক্তিতে মস্তক উত্তোলন করিয়া ধীরে সংঘত কণ্ঠে জানাইয়াছে—

কাঁদে যারা খাণ্ডহার্য আমার সন্তান তারা
নগরীয়ে অন্ন বিলাবার
আমি আজি লইলাম ভার।

স্তম্ভিত বিস্মিত সভাগৃহ জানিতে চাহিল কোন্ অহঙ্কারে ভিক্ষুকণ্ঠা ভিক্ষুণী স্প্রিয়া আজ এই গুরুভার দায়িত্ব গ্রহণ করিতে সাহসী হইল। কিন্তু স্প্রিয়ার এই অভিপ্রায়ের প্রেরণা ব্যথিত ক্ষুধিত মানুষের প্রতি তাহার হৃদয়ের উদার করুণা। বিনয়ানত কণ্ঠে সে জানাইয়াছে তাহার শুধু এই ভিক্ষাপাত্র আছে—

আমি দীনহীন মেয়ে অক্ষম সবার চেয়ে
তাই তোমাদের পাব দয়া—
প্রভু আজ্ঞা হইবে বিজয়া—

আরো একটি স্মহান্ন মত্য সে উপলব্ধি করিয়াছে—সে একা নগণ্য হইতে পারে কিন্তু সম্মিলিত শক্তির দ্বারা সে অসাধ্যও সাধন করিতে পারিবে—

আমার ভাণ্ডার আছে ভরে,
তোমা সবাঁকার ঘরে ঘরে।

তোমরা চাহিলে সবে এ পাত্র অক্ষয় হবে,
ভিক্ষা অঙ্গে বাঁচাব বসুধা—
মিটাইব দুর্ভিক্ষের ক্ষুধা।’

রবীন্দ্রনাথের স্প্রিয়া যেন বৌদ্ধধর্মের সেবা ও করুণার মূর্তিমতী বিগ্রহিণী। যে গুরু দায়িত্বভার রত্নাকর শেঠ গ্রহণ করে নাই, সামন্ত জয়সেন যাহা পালন করিতে অক্ষম, ধর্মপালও যাহা বহন করিতে অস্বীকার করিয়াছে, সেই নির্বাক

সভাগৃহে অশ্রুপ্লুতা সুপ্রিয়া সেই কঠিন দায়িত্ব সর্বাঙ্গকরণে শিরে বহন করিয়া লইয়াছে। হুঁভিক্ষপীড়িত খাদ্যহারা মানুষ যে তাহার সন্তান। প্রতি ঘারে ঘারে ভিক্ষা করিয়া আজ নগরীর ক্ষুধা তাহাকে মিটাইতে হইবে। কবির সুপ্রিয়া স্বার্থার্থী শ্রাবস্তীর নগরলক্ষ্মী।

সামান্য দুই এক পংক্তির মধ্যে এই কবিতায় ভগবান বুদ্ধের যে অপরূপ চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে তাহা তুলনাহিত। শ্রাবস্তীতে হুঁভিক্ষের দিনে বুদ্ধদেব তাহার শিষ্যদের কাছে প্রতি জনে জনে জানিতে চাহিলেন—

ক্ষুধিতের অন্নদান সেবা

তোমরা লইবে বলো কেবা।

কিন্তু এত বড় কঠিন কাজের দায়িত্ব গ্রহণ করিতে কেহই সাহসী হইল না—

রহে সবে মুখে মুখে চাহি

কাহারো উত্তর কিছু নাহি।

নির্বাক সভাগৃহ। হুঁভিক্ষপীড়িত জনগণের সেবাকে জীবনব্রত করিতে কেহই অগ্রসর হইয়া আসিল না। অপরিণীত বেদনায় বুদ্ধের বিশাল হৃদয় পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল। কী প্রশান্ত করুণ সেই মূর্তি!

নির্বাক সে সভাঘরে

ব্যথিত নগরী'পরে

বুদ্ধের করুণ আঁখি দুটি

সঙ্ঘাতারা সম রহে ফুটি।

'করুণাকে' কবি এখানে ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য চিত্তরূপ প্রদান করিয়াছেন। করুণার এই রূপময়তা, এই ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য চিত্রায়ণ কবির অন্তরের গভীরতম অনুভূতির প্রকাশ।

জন্মদিনে (৪নং কবিতা)

১৯৪০ সালে কবির জন্মোৎসব মংপুতে অনুষ্ঠিত হইয়াছিল।^১ এই অনুষ্ঠানে একজন নেপালী ভিক্ষু কবির কল্যাণে বুদ্ধস্তোত্র আবৃত্তি করিয়াছিলেন। মৈত্রেয়ী বহু লিখিয়াছেন—'সকাল বেলা দশটার সময় স্নান করে কালো জামা কালো রংয়ের জুতো পরে বাইরে এসে বসলেন। কাঠের বুদ্ধ মূর্তির সামনে বসে একজন বুদ্ধ বৌদ্ধ বুদ্ধস্তোত্র পাঠ করল।'^২ বৌদ্ধভিক্ষু হরকামান লামার কণ্ঠে প্রতিধ্বনিত মহামানবের সেই বাণী কবির জন্মদিনকে কল্যাণের স্পর্শে সঞ্জীবিত

১। রবীন্দ্রজীবনী, ৪র্থ খণ্ড, প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়, পৃ: ২১৩।

২। মংপুতে রবীন্দ্রনাথ, ১৩৬৫, পৃ: ২৬৪।

করিয়া তুলিল। বুদ্ধের তুলনায়হিত ঐদার্য তাঁহার সেই মহান্ আবর্তাব করিকে
অভীভেদে স্বরণতীর্থে উপনীত করাইয়া দিল।—

এ ধরায় জন্ম নিয়ে যে মহামানব
সব মানবের জন্ম সার্থক করেছে একদিন
মাহুঘের-জন্মক্ষণ হতে
নারায়ণী এ ধরনী
যাঁর আবির্ভাব লাগি অপেক্ষা করেছে বহু যুগ
যাঁহাতে প্রত্যক্ষ হল ধরার সৃষ্টির অভিপ্রায়,—

জন্মদিনের শুভক্ষণে পুণ্যমন্ত্ৰের প্রভাবে কবিও সেই উদার ঐতিহ্যের সঞ্চিত
পুণ্যের ভাগী হইয়াছেন —

তাঁহারে স্বরণ করি জানিলাম মনে—
প্রবেশি মানবলোকে আশির্ষ আগে
এই মহাপুরুষের পুণ্যভাগী হয়েছি আমিও।

ভগবান বুদ্ধের প্রতি ভক্তজনোচিত উদার শ্রদ্ধার স্পর্শে কবিতাটি সরস স্নিগ্ধ
হইয়া উঠিয়াছে।

পত্রপুট, নবজাতক

পত্রপুটের সত্তেরো সংখ্যক কবিতা এবং নবজাতকের ‘বুদ্ধভক্তি’ কবিতার
ভাববস্তু এক।^১ ১৯২৩ সালে কবি জাপান ভ্রমণে আসেন। জাপানে আসিয়া তিনি
প্রত্যক্ষ করিলেন সর্বত্র চীনকে পরাভূত করিবার জন্য প্রস্তুতিপর্ব চলিতেছে।
রবীন্দ্রজীবনীকার লিখিয়াছেন—‘কবি গিয়াই দেখিলেন যে জাপানের সর্বত্র
চীনকে লালিত করিবার বিপুল আয়োজন চলিতেছে।...জাপানের উগ্র সাম্রাজ্য-
লিপ্সা কোরিয়ার প্রতি তাহার অকথ্য অত্যাচার কাহিনী, চীনের প্রতি
অপমানকর শর্তাদির বিস্তৃত বিবরণ সবই জানিতে পারিলেন। জাপান ‘সভা’
হইয়া পশ্চিমের আশ্বেষাজ্ঞ ও কূটনীতি আয়ত্ত করিয়া তাহার প্রথম পরীক্ষা
করিয়াছিল দুর্বল চীনের উপর। সেই হইতে জাপানের চীনকে অপমানিত
ও লুপ্তিত করিবার আকাজক্ষা।’^২ প্রতিবেশী রাজ্যের প্রতি কূটরাজনীতির প্রকাশ
ও গোপন আচরণ এবং উন্নত সাম্রাজ্যলিপ্সা কবির সমর্থন পায় নাই। জাপানের
কোন সংবাদপত্রে তিনি পাঠ করিয়াছিলেন—‘জাপানি সৈনিক বুদ্ধের সাক্ষ্য

১। পত্রপুট, সত্তেরো সংখ্যক কবিতা, পৃঃ ৬০; নবজাতক, বুদ্ধভক্তি, পৃঃ ১৯।

২। রবীন্দ্রজীবনী, ২য় খণ্ড, পৃঃ ৪২৪।

কামনা করে বুদ্ধ মন্দিরে পূজা দিতে গিয়েছিল। ওরা শক্তির বাণ মারছে চীনকে, ভক্তির বাণ বুদ্ধকে।^১ যিনি মৈত্রী ও করুণার সরোবরে প্রস্ফুটিত শতদল যাঁহার প্রসাদ হাসিতে ক্ষমার অগ্নান জ্যোতি বিকীর্ণ হইতেছে, যাঁহার মন্ত্র—

নহি বেবেরন বেরানি সম্বন্ধীধ কুদাচনং,
অবেবেরন, চ সম্বন্তি, এস ধম্মো সনন্তনো।^২

রণোন্নত জাপান তাঁহারই মন্দিরদ্বারে সমবেত হইয়াছে। জাপান আজ—

হিংসার উন্মাদ দারুণ অধীর
সিদ্ধির বর চায় করুণানিধির—

ওরা তাই স্পর্শায় চলে

বুদ্ধের মন্দিরতলে।

—নবজাতক

করুণাময় বুদ্ধের মন্দিরে তাহাদের—

ধূপ জ্বলল, ঘণ্টা বাজল, প্রার্থনার রব উঠল আকাশে,

করুণাময়, সফল হয় যেন কামনা।

—পত্রপুট

তাহাদের প্রার্থনা সত্তরুণ আবেদন নয়, সরোব গর্জন। তাহাদের আচরণে, মন্ত্রে, উপাসনায় বিনীত শ্রদ্ধা ও সংযত আত্মসমর্পণ নাই, আছে উৎকট আড়ম্বর, পৈশাচী শক্তির আশ্ফালন ও হিংসার উন্মত্ত চণ্ডরূপ। তাহারা—

বক্ষ ফুলায়ে বর যাচে

দয়াময় বুদ্ধের কাছে।

—নবজাতক

শক্তিগর্বী জাপান—মুষ্টি উচায়ে তাই চলে

বুদ্ধের নিতে নিজ দলে।

—নবজাতক

বৌদ্ধধর্মী জাপানের ভক্তির অর্ঘ্য আজ শক্তির অহঙ্কারে রূপান্তরিত হইয়াছে। যিনি শান্তির অগ্রদূত, মৈত্রীর দিশারী ইহা তাঁহারই প্রতি অবমাননা। এইজন্ত কবি লিখিয়াছেন—‘ওরা শক্তির বাণ মারছে চীনকে, ভক্তির বাণ বুদ্ধকে।’ মহাপুরুষের প্রতি শক্তিমানের ভক্তির বাণ নিক্ষেপ হইয়াছে তাঁহার কালেও। মহাপরিনিব্বানস্থিতে^৩ আছে, বণপ্রিয় রাজা অজাতশত্রু প্রতিবেশী বজ্জদের প্রতি বিদ্বেষহ্রলভ মনোভাব হেতু মন্ত্রী বসস্কারকে বুদ্ধদেবের নিকট প্রেরণ করিয়া- ছিলেন কি উপায়ে লিচ্ছবিদের পরাজিত করা যায় তাহা জানিবার জন্ত।

১। নবজাতক, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়, পৃঃ ১২১

২। ধম্মপদং, বসকগগো, লোক সঃ ৫। ৩। দীঘনিকায়, ২য় খণ্ড, পৃঃ ৭২৮ -

পরিশেষ

বৌদ্ধরাজ্য^১ জানিতেন তাঁহার দোদণ্ড রাজপ্রতাপ, অতুল ঐশ্বর্য ও অপ্রতিহত ক্ষমতা একদিন কালশ্রোতে ভাসিয়া যাইবে। রাজা চাহিলেন তাঁহার অস্তরের সত্যকে ইন্দ্রিয়গ্রাহ্যরূপদান করিয়া তাহাকে চিরন্তন করিয়া ধরিয়া রাখিবেন। ‘বোরোবুদুর’^২ কবিতায় বোরোবুদুরের মন্দিরের শুদ্ধ শালীনতায় এবং মহনীয় শিল্প সৌন্দর্যে রাজহৃদয়ের সেই অহুভূতিই রূপময়তা লাভ করিয়াছে। অবাঙ্মনসোগোচরের প্রতি নরপতির অস্তরের ভক্তির অর্ঘ্য কালজয়ী হইয়া বিরাজিত হইবে—ইহাই তাঁহার প্রাণের বাসনা—

উচ্চে উচ্ছাসিল প্রাণ অস্তহীন আকাজক্ষাতে,

কী সাহসে চাহিল পাঠাতে

আপন পূজার মন্ত্র যুগ যুগান্তরে।

অপরূপ অমৃত অক্ষরে

লিখিল বিচিত্র লেখা, সাধকের ভক্তির পিপাসা

রচিল আপন মহাভাষা—

সর্বকাল সর্বজন

আনন্দে পড়িতে পারে যে ভাষার লিপির লিখন।

তাহার পর কালশ্রোত ভাসিয়া চলিয়াছে। রাজ্যের ঐশ্বর্য, ধনসম্পদ কোথায় মিশিয়া গিয়াছে, রাজ্যের নামটি পর্যন্ত বিস্মৃতির অতলে অবলুপ্ত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু অনন্ত অসীমের উদ্দেশে তাহার সেই অমর গুণতি কালের জ্যোতিকে উপেক্ষা

১। পরিশেষ, বোরোবুদুর, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়, পৃঃ ১৮২।

২। যবদ্বীপের বোরোবুদুরের মন্দির শৈলেন্দ্রবংশীয় কোন নরপতির কালজয়ী কীর্তি। এই মন্দির ৭৫০—৮৫০ খৃঃ মধ্যে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। খৃঃ অষ্টম শতাব্দীতে যবদ্বীপ ও মালয়ে শৈলেন্দ্রবংশীয় নরপতিগণ এক শক্তিশালী রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। ৭৮২ খৃঃ লিখিত যবদ্বীপের কেলুরক অনুশাসনে পাওয়া যায় এই সময়ে ‘শৈলেন্দ্রবংশ তিলক’ ধরীগৈল শৈলেন্দ্ররাজ্যের অধীশ্বর ছিলেন। বাঙলার রাজা দেবপালের রাজত্বকালে শ্রীশ্রী নালন্দা তাত্রাশাসনে পাওয়া যায় শৈলেন্দ্রবংশীয় রাজা বালপুত্রদেব নালন্দার একটি বৌদ্ধ বিহার প্রতিষ্ঠা করেন এবং তাহার ব্যয় নির্বাহের জন্য দেবপাল পাঁচখানি গ্রাম দান করেন। বালপুত্রদেবের পিতা সমরাত্তরী এবং পিতামহ শৈলেন্দ্রবংশতিলক ববভূমিপাল। ঐতিহাসিকগণ নালন্দা অনুশাসনের ‘বীর বৈরী মখন’ এবং যবদ্বীপ অনুশাসনের ‘বৈরী বরবীর বিমর্দন’ উভয়ে এক ব্যক্তি বলিয়া অনুমান করিয়াছেন। হুতরাং ধরীগৈল, যবভূমি পাল, সমরাত্তরী এবং বালপুত্রদেব—এই চার রাজার কোন একজন বা একাধিক জন বোরোবুদুরের মন্দির প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। গোড়ীর রাজকুমার কুমার ঘোষ শৈলেন্দ্ররাজ্যে এক মঞ্জুশ্রী মূর্তি প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। হুতরাং নিঃসন্দেহে বলা যায় শৈলেন্দ্র নরপতিগণ মহাবাহী বৌদ্ধ ছিলেন।

করিয়া এখনও বিরাজিত। তাঁহার মহিমময় সৃষ্টি এখনও স্রষ্টার কর্তৃনিঃসৃত পূজামন্ত্র আবৃত্তি করিতেছে—‘বুদ্ধের শরণ হইলাম।’ যুগ যুগ ধরিয়া কত তীর্থযাত্রী, কত উপাসক, কত ভক্ত পূজারী এই অপূর্ব স্নন্দর মন্দিরদ্বারে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে, তাহাদের কর্ণেও সেই কালজয়ী অনন্তধ্বনি উচ্চারিত হইয়াছে—‘বুদ্ধের শরণ লইলাম।’ কিন্তু বোঝাবুড়রের এই মৌন সন্তোষাষণ এই যুগের ভক্তিহীন ভ্রমণবিলাসীদের নিকট ব্যর্থ হইয়াছে। তাহাদের অন্তর অর্ধাশ্রুত, দৃষ্টি বোধশূন্য। কবি জানেন এই যুগের বেদনাহত, নিষ্ঠুর স্বাতন্ত্র্যপ্রতিঘাতে জর্জরিত মানুষকে আবার সেই মুক্তিমন্ত্রের স্রষ্টার মন্দিরদ্বারে দাঁড়াইতে হইবে, এই তীর্থযাত্রীই মানুষ স্তনিতে পাইবে—

অমের প্রেমের মন্ত্র ‘বুদ্ধের শরণ লইলাম’

সিয়াম (১)—১২২৭ খৃঃ রবীন্দ্রনাথ সিয়ামে পদার্পণ করেন। এই দেশে আসিয়া কবি গৌরবদীপ্ত অতীত ভারতকে নূতন করিয়া দর্শন করিয়াছেন। একদা প্রেমের পুণ্যজ্যোতিতে উদ্ভাসিত লোকশ্রেষ্ঠ বুদ্ধ আহ্বান করিয়াছিলেন—

অপারুতা তেঙ্গ অমতঙ্গ দ্বারা

যে সোতবস্তো, পমুঞ্চন্ত সন্ধাং

বিহিংসসংগ্ৰহী পশুগং ন ভাঙ্গি,

ধম্মং পণীতং মহজ্জেশু ব্রহ্মে।^১

অমৃতের দুয়ার খুলিয়া গিয়াছে। যাহাদের কান আছে শ্রবণ কর—অন্ধা দ্বারাই এই অমৃতের সাক্ষাৎকার লাভ করা যায়। এই অমৃত-মন্ত্র ভারত সেইদিন দেশে দেশে দিশে দিশে ছড়াইয়া দিয়াছিল। পশ্চিমে, পূর্বে, মরুপারে, শৈলতটে, সমুদ্রের কূলে-উপকূলে ঘুমন্ত মানুষের প্রাণের দ্বারে সেই অপ্রতিবীৰ্য মহাঘোষণা ধ্বনিত হইয়াছিল। সেই মন্ত্র কোন শুভক্ষণে জ্ঞানে, গুণে, শ্রীতে এবং নিঃস্বার্থ প্রাণের উদার প্রসারতায় সিয়ামের চিত্তকেও জাগ্রত করিয়া তুলিয়াছে।^২ আর তাহারই পরিণতি—

১। Mahāvagga। Vinaya Pitakani, Vol. I, ed. Oldenberg, P. 7.

২। খৃঃ প্রথম শতাব্দীর প্রারম্ভে শ্রামের সঙ্গে ভারতীয় সভ্যতার সংযোগ ঘটয়া থাকে। মালয়, শ্রাম, কষোড়িয়া ও কোচীন চীন, ফুনাল রাজ্যের অন্তর্গত ছিল। পণ্ডিতকে অমরাবতী শিল্পের নিদর্শন ২য় শতাব্দীর একটি ব্রোঞ্জময় বুদ্ধমূর্তি পাওয়া গিয়াছে। পণ্ডিতগণ অনুমান করেন ২য় শতাব্দীতে দক্ষিণভারত হইতে কোন বৌদ্ধ প্রচারক শ্রামদেশে গিয়াছিলেন। গুপ্ত ও পালযুগের বৌদ্ধশিল্পের প্রভাবও শ্রামদেশের শিল্পে পাওয়া যায়। দ্বারাবতীকে কেন্দ্র করিয়া ৫০০—১০০০ খৃঃ-এর মধ্যে মধ্য-শ্রামে হীনযান মতাবলম্বী মন জাতি প্রতিপত্তির উচ্চতম শিখরে আরোহণ করে। এই যুগের শিল্পকে অমরাবতী, গুপ্ত ও পালযুগের শিল্প-প্রভাবিত করিয়াছে। শ্রাম-নিষ্ঠাবান হীনযান মতাবলম্বী। Elliot, Hinduism and Buddhism, Vol. III, p 78

দ্বিল অশ্লিত গতি

কত শত শতাব্দীর সংসার যাত্রারে—

শুভ আকর্ষণে বাধি তারে

এক ধ্রুবকেন্দ্র সাথে

চরম মুক্তির সাধনাতে—

সর্বজনগণে তব এক করি একাগ্র ভক্তিতে,

এক ধর্ম, এক সত্য, এক মহাগুরুর শক্তিতে ।

সেই দিন ভারতবর্ষের সঙ্গে একই সাধনায় একই ধর্মনীতিতে এবং একই মহাগুরুর পুণ্যজ্যোতিতে সিয়ামের মিলন হইয়াছিল । কিন্তু অতীত ভারতের সেই মহিমাভাস্বর ওদার্যের পরিচয় আজ কোথায় ? কবি আজ সেই ভারতের প্রতিনিধি যে ভারতের—

ভগ্নরূপে

বুদ্ধের বচন রুদ্ধ দীর্ণকীর্ণ মুক শিলারূপে

ছিল যেথা সমাচ্ছন্ন করি

বহু যুগ ধরি

বিশ্মৃতিকুরাশা

ভক্তির বিজয়স্তম্ভে সমুৎকীর্ণ অর্চনার ভাষা ।

কিন্তু সিয়াম ভারতের সেই অতুলনীয় দানকে অবহেলায় তুলিয়া যায় নাই বরং অন্ধাভরে মাথায় তুলিয়া রাখিয়াছে । অতীত ইতিহাসে ভারতের সঙ্গে সিয়ামের সংস্পর্শ কখন ঘটিয়াছিল তাহা জানা যায় নাই । কিন্তু ভারতের ধর্ম, সংস্কৃতি ও সভ্যতার প্রভাব তাহার অগুণরমাণুতে জড়াইয়া আছে এবং সিয়ামের ধর্ম কর্ম ও চিন্তাকে নিয়ন্ত্রিত করিতেছে । ভারতের বৌদ্ধধর্ম ভারতে চিরপ্রবাসী । এইজন্য বৌদ্ধভারতের পূজ্য কবি আজ ভারত-বাহিরে সিয়ামে মৈত্রীকরণার অধীশ্বর ভগবান বুদ্ধের প্রতি তাঁহার পূজার অর্ঘ্য নিবেদন করিয়া লইবেন ।

ভারতের যে মহিমা

ত্যাগ করি আসিয়াছে আপন অন্ধনসীমা

অর্ঘ্য দিব তারে

ভারত-বাহিরে তব দ্বারে ।

সিয়াম (২)—সিয়ামের কাছে ভারতের দান যুগে যুগে বহুৰূপে আলিয়াছে। ভারতের সেই সুউচ্চ সভ্যতা ও সংস্কৃতি সিয়াম অকুণ্ঠিত প্রদান করিয়া চলিয়াছে। কবি আজ সিয়ামের ধর্মে কর্ণে, তাহার স্বাপত্যে ভাস্কর্ষে বৌদ্ধভারতের দানকে অতি সহজেই চিনিয়া লইয়াছেন। বিদায়কালে সেই প্রসারিত ওদারের প্রতি মুগ্ধ কবিচিন্তের বরমালা অর্পিত হইয়াছে—

পরাইহু গলে

বরমালা পূর্ণ অল্পবাগে

অগ্নান কুসুম যার ফুটেছিল বহুযুগ আগে।

সারনাথে সিংহলী ভিক্ষু দেবপ্রিয় ধর্মপালদ্বারা মূলগন্ধকুটি বিহার প্রতিষ্ঠা উপলক্ষ্যে ‘বুদ্ধদেবের প্রতি’^১ এই প্রশস্তিমূলক কবিতাটি রচিত। ভগবান বুদ্ধ একদিন এই ভারতের বোধিজ্ঞমনিয় বহুকল্পহুর্লভ সিদ্ধিকে করায়ত্ত করিয়াছিলেন। তাঁহার সেই মুক্তির বাণী ভারত দেশদেশান্তরে প্রচারিত করিয়াছিল। কিন্তু আজ সেই দেশ বিভেদ-বিশীর্ণতায় আবিষ্ট অল্লায়ু এবং শত তুচ্ছতার আবরণে মোহগ্রস্ত।^২ ভক্ত কবিকণ্ঠে প্রার্থনা ধ্বনিত হইয়াছে—

অমিতাভ, তুমি অমিতায়ু

আয়ু করো দান।

তোমার বোধনমন্ত্রে হেথাকার তন্দ্রালস বায়ু

হোক প্রাণবান্।

বৌদ্ধ ভারতের সাধনায় বহুত্বের মধ্যে, অখণ্ডতার মধ্যে নিখিলবিশ্বকে উপলব্ধি করার প্রেরণা আছে। এইজন্ত বৌদ্ধভারতের চিন্তা ও কর্মে এবং বিশ্বমৈত্রীর উদ্বোধনে কবি একান্তভাবে আকৃষ্ট হইয়াছেন। কবির আকাজক্ষা মহাজীবনের আবির্ভাবে জীবনের যত ক্ষুদ্রতা, জীর্ণতা ও খণ্ডতা বিদূরিত হউক এবং মঙ্গলশঙ্খে শতকণ্ঠে অমৃত-বার্তা বিধোষিত হউক।

‘নটীর পূজা’ নাটকে বুদ্ধদেবের জন্মোৎসব উপলক্ষে ভিক্ষুগণে ‘বুদ্ধজন্মোৎসব’^২ এই গানটি উদগীত হইয়াছে। রাজশক্তির অপ্রতিহত প্রভুত্বে ও ক্ষমতাগর্বে রাজব্যাপী এক চরম দুর্ধোগ দেখা দিয়াছে। স্বার্থ, বিরোধ ও সংশয়ের বেড়াঙ্কালে ধর্মের সহজ পথ মালিন্য ও খণ্ডতার

১। পরিবেশ, পৃঃ ১০০।

২। ঐ, পৃঃ ৭০৬।

জঞ্জালে নিদ্বাক্ষণ হইয়া উঠিয়াছে। পৃথিবী হিংসায় উন্নত, চারিদিকে নিষ্ঠুর স্বপ্নের আলোড়ন, দস্ত ও প্রতাপ সত্য ও ত্রায়কে পদদলিত করিয়া মগোরবে ধাবিত হইতেছে। লোভ ও স্বার্থসিদ্ধির বাসনা মানুষকে যুগযুগ যুগের ত্রায় নিষ্ঠুরভাবে তাড়না করিয়া ফিরিতেছে। পৃথিবীর এই নিদ্বাক্ষণ দিনে ভিক্ষুকঠে নবজন্মের উদ্বোধন সঙ্গীত উচ্চারিত হইয়াছে—

নূতন তব জন্ম লাগি কাতর যত প্রাণী
কর ত্রাণ মহাপ্রাণ, আন অমৃতবাণী,
বিকশিত কর প্রেমপদ্ম চিরমধুনিয়ন্দ।
শান্ত হে, মুক্ত হে, হে অনন্তপুণ্য,
করুণাঘন, ধরণীতল কর কলঙ্কশূণ্য।

ক্ষুধিত হিংসা ও আত্মসত্ত্বিতাকে অগ্রাহ্য করিয়া সত্যাত্মসন্ধিস্থ মানুষ নিত্যমত্যের বিজয় পতাকা উড্ডীন করিতে চলিয়াছে। মহাজীবনের দ্বারে শান্তিকামী মানুষের প্রার্থনা—হে মহাবীর, হে মহাভিক্ষু, আমাদের অহঙ্কার তুমি ভিক্ষা লও, তোমার ত্যাগমন্ত্রে আমাদের দীক্ষিত কর, আমাদের মোহকে বিদূরিত কর, অন্তরকে আলোকিত কর—হৃদয়ের উদয়গিরিতে জ্ঞানসুর্ষের আবির্ভাব হউক।

তিনি শান্ত, মুক্ত, করুণাঘন বিগ্রহ। তাঁহার মহান্ আবির্ভাবে বিশ্বব্যাপী পুঞ্জীভূত ঘানি ও কলুষ কালিমা দূরীভূত হইয়া ত্যাগ তিতিক্ষা সমুজ্জল, কল্যাণস্থমা ভাস্বর এক নবযুগের সূচনা হইবে। কবিকঠে নত্ন আবেদন ধ্বনিত হইয়াছে—

তব মঙ্গল শব্দ আন তব দক্ষিণ পাণি,
তব শুভ সংগীতবাগ, তব সুন্দর ছন্দ।
শান্ত হে, মুক্ত হে, হে অনন্তপুণ্য
করুণাঘন, ধরণীতল কর কলঙ্কশূণ্য।

‘প্রার্থনা’ কবিতায় পরস্বলোভী, ধনসঞ্চয়প্রিয় ও মহত্ত্বস্বপীড়ক উদ্ধত মানুষের অর্থগৃহ, সভ্যতার নগররূপ কবি প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। ইহার প্রতি প্রবল ঘণায় তাঁহার অন্তর পরিপূর্ণ হইয়াছে। বিশ্বব্যাপী মহত্ত্বের এই চরম অবমাননায় কবি বলিয়াছেন—

চিন্ত মম

নিষ্কৃতি সন্ধানে ফিরে পিঞ্জরিত বিহঙ্গমসম।

আজ পৃথিবীর সাধারণ মানুষ প্রতাপাধিতের দাপটে দলিতপিষ্ট, ক্ষুধাতুরের নঞ্চয়মুষ্টি ভূবিভোজীর বিলাসজীব্যে পরিণত, আত্মজাতির মাংসলুপ্ত মানুষ রক্তপক্ষে ধরণীকে কলুষিত করিয়াছে। এই রক্তপ্লাবিত ধরণীবক্ষে শাস্তির বিজয় বৈজয়ন্তী উড্ডীন করিবে কে? এমন সময় কবির অন্তর জগজ্জ্যোতি বুদ্ধের রশ্মিপাতে আলোকোদ্ভাসিত হইয়া উঠিল। এই রাজার পুত্র সর্বমানবের মুক্তিকামনায় প্রথম যৌবনে সুন্দরী পত্নী ও রাজনিংহাসন ত্যাগ করিয়া আসিয়াছিলেন। আজ বর্তমান যুগের মন্তব্যত্বপীড়ক সভ্যতার বীতশ্রদ্ধ কবিও সেই দীনজন শরণ অনন্তমৈত্রীর আশ্রয় লইয়াছেন।

শাদূলকর্ণাবদানের^১ আনন্দকর্তৃক অস্পৃশ্য প্রকৃতির নিকট জল প্রার্থনা এবং প্রকৃতি ও আনন্দের কথোপকথন অবলম্বনে 'জলপাত্র' কবিতা লিখিত। পরে এই কবিতার বিষয়বস্তু অবলম্বনে 'চণ্ডালিকা' নাটক লিখিত হইয়াছে।^২ অবদানে পিপাসার্ত আনন্দ প্রকৃতির নিকট পানীয় প্রার্থনা করিয়াছেন—'দেহি মে ভগিনী পানীয়ম্, পাশ্র্যামি।' অস্পৃশ্য প্রকৃতি ভাবিয়াছেন আনন্দ হয়ত তাহাকে চিনিতে পারে নাই, সে যে অস্পৃশ্য জাতি, তাহার স্পৃষ্ট পানীয় আনন্দের পক্ষে তো গ্রহণীয় নয়। আনন্দকে প্রতিনিবৃত্ত করিবার জন্ত সংক্ষেপে সে উত্তর দিয়াছে—'মাতঙ্গদারিকাহহমস্মি ভদন্ত আনন্দ'। বৌদ্ধভিক্ষু বর্ণবৈষম্যের ধার ধারেন না, বলিলেন—'নাহং তে ভগিনি কুলং বা জাতিং বা পৃচ্ছামি। অপি তু সচেত্তে পরিত্যক্তং পানীয়ম্, দেহি পাশ্র্যামি।' রবীন্দ্রনাথ অবদানের এই সংযত কথোপকথনকে অন্তবেদনার উচ্ছ্বাসে অপূর্ব ভাষায় ব্যক্ত করিয়াছেন। 'কবি অবদানকারের প্রকৃতির অব্যক্ত হৃদয়বেদনা অহুভব করিয়াছেন। আনন্দকে সে জানাইয়াছে—

চাহিলে তৃষ্ণার বারি,
আমি হীন নারী
তোমারে করিব হের
সে কি মোর প্রেয়।

এইজন্ত আনন্দের চরণে প্রণাম জানাইয়া গভীরতর অন্তবেদনায় সে জানাইয়াছে—

“অপরোধী করিয়ো না মোরে!”

১। দিব্যাবদানম্. পি. এল. বৈদ্য সম্পাদিত, পৃঃ ৩১৪।

২। চণ্ডালিকা নাটকের সমালোচনা—এই গ্রন্থের তৃতীয় পরিচ্ছেদ ত্রুট্য।

রবীন্দ্রনাথের আনন্দ বলিলেন—রমণী বহুক্ষণের সমগোত্রীয়া, তাহার কোন জাতি নাই, সে অশুচিও নহে। সে যে বিধাতার সৃষ্টি। আর—

বিধাতা প্রসন্ন যেথা আপনার হাতের সৃষ্টিতে

নিত্য তার অভিব্যেক নিখিলের আশিসসৃষ্টিতে।

অবদানে প্রকৃতি আনন্দের প্রতি আসক্তা হইয়া তাহার পিছনে পিছনে ঘুরিয়াছে এবং পরে বুদ্ধের প্রচেষ্টায় ভিক্ষুণী সজ্জ প্রবেশ করিয়া পরমপদে উন্নীতা হইয়াছে। ‘জলপাত্র’ কবিতার প্রকৃতি চির প্রতীকিতা। আনন্দের সঙ্গে সাক্ষাৎ হইবার পর হইতে—

এ ভঙ্গুর পাত্রখানি প্রতিদিন উষার আলোতে

নানাবর্ণে ঝাঁকি,

নানাচিত্র রেখা দিয়ে মাটি তার ঢাকি।

হে মহান্, নেমে এসে তুমি যাবে কবেছ গ্রহণ

সৌন্দর্যের অর্ঘ্য তার তোমা পানে করুক বহন।

বেদনাসিদ্ধ হৃদয়-পাত্রে অর্ঘ্য সাজাইয়া শবরীর তায় সমগ্র জীবন সে আনন্দের প্রতীক্ষা করিয়াছে।

পুনশ্চ

মহাবস্তু অবদানের অন্তর্গত ‘কুণজাতক’-এর বিষয়বস্তুর রসমাদুর্যের উপর ‘পুনশ্চ’ কাব্যের ‘শাপমোচন’^১ কবিতার প্রতিষ্ঠা।^২

১। পুনশ্চ, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়, পৃঃ ১৮০।

২। নাটকের অধ্যায়ে রাজা, অল্পপরতন প্রভৃতি রবীন্দ্রনাথের বিচার বিশ্লেষণ এসঙ্গে এই সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা উপস্থাপিত হইয়াছে।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ নাটক

‘নটীর পূজা’, ‘চণ্ডালিকা’, ‘মালিনী’, ‘রাজা’, ‘অরুণবর্তন’, ‘শাপমোচন’ প্রভৃতি নাটক বৌদ্ধযুগের কাহিনী এবং বৌদ্ধসাহিত্যের আখ্যান অবলম্বনে রচিত হইয়াছে। বৌদ্ধভারতের আত্মোৎসর্গের মহিমা এবং বৌদ্ধ আখ্যান-সমূহের ভাবগভীরতা কবির মানসপটে সংযত শোভন ভাব জাগ্রত করিয়া তাঁহার মনোবীণায় যে অনন্ত স্বর সৃষ্টি করিয়াছে নাটকসমূহে তাহাই অপরিহার্য জ্যোতিতে ধরা দিয়াছে। নাটকসমূহের আলোচনা প্রসঙ্গে বৌদ্ধধর্ম ও কাহিনীর প্রতি কবির সেই গভীর আন্তরিকতার পরিচয় প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করা হইল।

নটীর পূজা

‘নটীর পূজা’ নাটকের শ্রীমতীর কাহিনী ‘কল্পজমাবদান’^১ এবং ‘অবদানশতক’-এর আখ্যান অবলম্বনে রচিত। কাহিনীটি সংক্ষেপে নিম্নরূপ—একদা বিষ্ণুসার তাঁহার এক পুত্রকে ‘জ্যোতীক’ নামে একটি সুন্দর রাজপ্রাসাদ উপহার দিয়াছিলেন। ইহাতে তাঁহার অপর পুত্র অজ্ঞাতশত্রু অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইলেন এবং তাঁহার বন্ধু দেবদত্তের প্ররোচনায় পিতাকে হত্যা করিয়া নিজে রাজা হইলেন। পরবর্তীকালে তিনি শিকারের জন্ত কোন অরণ্যে প্রবেশ করিয়া সেখানে একজন ভ্রমণের নিকট দেশনা লাভ করেন। রাজা শাক্যসিংহের নিকট কৃতপাপের অহুশোচনা করিয়া আত্মগোপন করেন এবং বৌদ্ধধর্মের আশ্রয় লাভ করেন। বিষ্ণুসার কি কারণে নিজের পুত্রের হস্তে নিহত হইয়াছেন তাহার কারণ ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে ভগবান বলিলেন—‘পূর্ব জন্মে বিষ্ণুসার বারানসীর একজন শ্রেষ্ঠী ছিলেন। পথে একজন প্রত্যেকবুদ্ধকে দেখিয়া তিনি বলিয়াছিলেন ‘এই মুণ্ডিত মস্তক ভিক্ষুগণের পদযুগল স্ক্রু দ্বারা কাটিয়া দেওয়া উচিত।’ এই পাপের ফলেই তাঁহার পদযুগল তাঁহার পুত্রকর্তৃক কতিত হইয়াছে।

অজ্ঞাতশত্রু প্রথমে বৌদ্ধধর্মের মহাশত্রু ছিলেন। সত্যধর্ম বিনাশ করিবার জন্ত তিনি যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়াছিলেন। বন্ধু দেবদত্তের প্ররোচনায় তিনি ঘোষণা করিয়াছিলেন যে বৌদ্ধধর্ম বা বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বীর প্রতি অত্যাচার প্রদর্শন

১। The Sanskrit Buddhist Literature of Nepal, pp. 800—801

এই গ্রন্থের কাব্যের পরিচ্ছেদে ‘পূজারিণী’ কবিতার আলোচনা জটিল।

করিবে তাহার শিরশ্ছেদ ও সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত হইবে। একদা এক রমণী বুদ্ধের ছুপ ধূলি সমাকীর্ণ দেখিয়া তাহা পরিষ্কার করিলেন। এই সংবাদ অজ্ঞাতশত্রুর কর্ণগোচর হওয়ায়াজ তিনি অনতিবিলম্বে সেই রমণীর শিরশ্ছেদের আদেশ দিলেন। তাঁহার আদেশ কার্যকরী হইল। রমণীর আত্মা (spirit of the lady) দিব্যদেহে স্বর্গে গমন করিয়া বুদ্ধদেবের সেবায় নিযুক্ত হইল।

রবীন্দ্রনাথ ‘নটর পূজা’ নাটকে মূল আখ্যানের বহু পরিবর্তন সাধন করিয়াছেন। মূলে শ্রীমতী নটী নহে, রাজবাড়ীর পরিচারিকা বা দাসী। রাজাদেশ লঙ্ঘন করিয়া স্তূপপদমূলে প্রদীপদানের অপরাধে তাহার মৃত্যু ঘটে। কিন্তু রবীন্দ্রনাথ মূল কাহিনীর ছায়ামাত্র গ্রহণ করিয়া কল্পনার অভিনবত্বে ও ঘটনাবিন্যাসের বৈশিষ্ট্যে অপূর্ব কাব্যস্বয়মায়ণ্ডিত সম্পূর্ণ নূতন একটি নাটক সৃষ্টি করেন। নৃত্যের মধ্য দিয়া ভগবান তথাগতের পূজা রবীন্দ্রনাথের নিজস্ব পরিকল্পনা। মূলকাহিনীতে বিধিসাধের চরিত্র পুত্রবিশেষের প্রতি পক্ষপাতদোষে লিপ্ত। বৌদ্ধধর্মের প্রতিও তাঁহার কোন প্রকার অহুসার প্রদর্শিত হয় নাই। প্রত্যেকবুদ্ধের প্রতি তাঁহার আচরণ শুধু রুঢ়ই নহে, অত্যন্ত গর্হিতও বটে।

অবদানশতকের ‘শ্রীমতী’ আখ্যানে বিধিসার বুদ্ধভক্ত। রবীন্দ্রনাথের বিধিসারও আদর্শ বৌদ্ধ উপাসক। রাজসিংহাসনের প্রতি পুত্রের আসক্তি দেখিয়া তিনি অকুণ্ঠিত চিত্তে সিংহাসন হইতে নামিয়া আসিয়াছেন। নাটকে ‘পুত্রের রাজ্যলোভ দেখে মহারাজ বিধিসার স্বেচ্ছায় যেদিন সিংহাসন ছেড়ে দিতে পারলেন সেদিন তিনি যে রাজ্য জয় করেছিলেন’^১—সে জয় সাম্রাজ্য জয় অপেক্ষা অনেক বড়। কাবণ সে জয় আত্মজয়। এই জয়ের মধ্য দিয়া তাঁহার বিষয়আসক্তিবর্জিত চিত্তের ঐদার্য ঘোষিত হইয়াছে।

কল্পজন্মাবদানের বিন্দুসার চরিত্রের সমস্ত কলুষ যেন এই ভ্যাগ ও সহিষ্ণুতার দ্বারা বিধৌত হইয়া গিয়াছে। তাঁহার ক্ষমাসুন্দর মহনীয় মূর্তিই নাটকীয় ঘটনার অন্তরাল হইতে পাঠকের মনশ্চক্রে ভাসিয়া উঠে। প্রাণপ্রতিম পুত্রের সিংহাসনের প্রতি লোভ তাঁহার অন্তরকে সংসারের মালিন্য ও বিষয়তৃষ্ণার উর্ধ্ব তুলিয়া ধরিয়াছে। লোকেশ্বরী দেবী স্বার্থহী বলিয়াছেন—‘কোন মরুর ধর্ম কানে মস্ত্র দিল, অমনি কত সহজেই রাজত্ব থেকে তিনি খসে পড়লেন, অস্ত্র হাতে না, বণক্কেত্র না, মৃত্যুর মুখে না।’^২

অজাতশত্রু কিছু পরিমার্জিত ও পরিবর্তিত আকারে নাটকে স্থান পাইয়াছেন। মূলে অজাতশত্রুর পিতৃহত্যা করিবার কারণ, নিভা একটি রাজপ্রাসাদ ভাতাকে উপহার দিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথ অজাতশত্রুকে এই নৃশংসতা ও হীনতা হইতে মুক্তি দিয়াছেন। ‘নটীর পূজা’ নাটকে বিধিসারের মৃত্যু ঘটনাছে দেবদত্তের উন্নত শিষ্যদের হাতে। অজাতশত্রু দেবদত্তের কাছে আত্মসমর্পণ করিয়াছেন—‘দেবদত্তের শক্তির জোরে পিতা থাকতেই স্বাভা হবেন এই ছিল তাঁর আশা।’^১ সেদিন এই যে ক্রুর দানবীয় শক্তিকে তিনি নিজের হিত সাধনে নিয়োগ করিলেন সেই শক্তিকে সংযত করিবার ক্ষমতা নৃপতির ছিল না। এই উন্নত ক্ষমতাগর্ভই একদিন রাজাকেও অগ্রাহ্য করিয়া রাজপিতা বিধিসারকে গ্রাস করিয়াছে। রাজকুমারী মল্লিকা বলিয়াছে—‘দেবদত্তের শিষ্যদের মহারাজ এখন আর নিজেই সামলাতে পারছেন না।…… সবাই অহুমান করছে পথের মধ্যে ওরা বিধিসার মহারাজকে হত্যা করেছে।’^২ চারিত্রিক ঔদার্য ও সমুন্নতির প্রীতি কবিচিন্তের সহজাত প্রবণতা হেতু নৃপতি অজাতশত্রুকে প্রত্যাক পিতৃহত্যার ঘোরতর পাতক হইতে রবীন্দ্রনাথ রক্ষা করিয়াছেন। মূল কাহিনীতে পিতাকে হত্যা করিয়াও অজাতশত্রুর অন্তরে কোন অহুশোচনা জাগে নাই। রবীন্দ্রনাথ অত্যন্ত স্পষ্টভাবে অজাতশত্রুর অন্তরের এই গ্লানি ও অহুশোচনাকে স্বীকৃতি দিয়াছেন—মহারাজকে যেন আগুনের জালা ধরিয়ে দিচ্ছে। তিনি কোন একটা অহুশোচনায় ছটফট করে বেড়াচ্ছেন।’^৩ মূল গল্পে আছে অজাতশত্রু প্রথমে বৌদ্ধধর্মের শত্রু ছিলেন, সত্যধর্মকে তিনি বিনষ্ট করিতে চেষ্টা করেন, দেবদত্তের সাহায্যে পিতাকে হত্যা করেন। এই পাপের প্রায়শ্চিত্ত করার জন্য পরবর্তী জীবনে তিনি উপোদগ অবলম্বন করিয়া আত্মশুদ্ধি করেন। রবীন্দ্রনাথ অজাতশত্রুর অহুশোচনাদৃষ্ট হৃদয়ের সুন্দর আভাস দিয়াছেন—‘রাজ্যে যেখানে যত বুদ্ধের শিষ্য আছে মহারাজ অজাতশত্রু সবাইকে ডাকতে দূত পাঠিয়েছেন।’……‘ওরা রাজার হয়ে অহোরাত্র পাপমোচন মন্ত্র পড়তে আসছে। মহারাজ একেবারে অভিভূত হয়ে পড়েছেন।’^৪ মহারানী লোকেশ্বরী দেবী এবং রাজকুমারী মল্লিকার কথাবার্তার মধ্য দিয়াও জানা যায় রাজোত্তানের অশোকবেদীতলে পূজা নিবেদন করিতে আসিয়া সমস্ত হৃদয়ে তিনি ফিরিয়া গিয়াছেন—

১। নটীর পূজা, পৃঃ ১১।

৩। ঐ, পৃঃ ৬৭।

২। ঐ, পৃঃ ৩৬।

৪। ঐ, পৃঃ ৬৬

মল্লিকা—মহারাজ এলেন না, ফিরে গেলেন।

লোকেশ্বরী—কেন ?

মল্লিকা—সংবাদ শুনে তিনি ভয়ে কম্পিত হয়ে উঠলেন।

লোকেশ্বরী—কাকে তাঁর ভয় ?

মল্লিকা—ওই হতপ্রাণ নটিকে।^১

অজ্ঞাতশত্রুর যে অল্পশোচনাদঙ্ক সন্ত্রস্ত মূর্তি এই আলোচনার মধ্য দিয়া ফুটিয়া উঠিয়াছে তাহাতে আমাদের কোন সন্দেহ থাকে না যে পরবর্তী জীবনে তিনি বৌদ্ধধর্মের অমুরাগী উপাসকরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়া মূল কাহিনীর সত্যতা প্রমাণিত করিয়াছিলেন।

শ্রীমতীর নৃত্য এই নাটকের প্রাণবস্ত্র। জয়লগ্নে পরমানন্দের মহামাহেন্দ্রকণ্ঠে পরমবরণীয় ক্ষমাহৃন্দর মূর্তিতে শ্রীমতীর চিত্তে আবির্ভূত হইয়াছেন। সেই পূণ্যস্পর্শে তাহার দেহে প্রাণে রসের প্রাবল্য জাগিয়াছে। তাহার ছন্দে বাধা দেহপাজের প্রতি অঙ্গপ্রত্যঙ্গে অমৃতরস উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিয়াছে। শ্রীমতী শ্রাবিকা নয়, সে নৃত্যশিল্পী। শিল্পীর কাজ সৃষ্টি, সৃষ্টি অর্থে অরূপকে রূপের সীমানায় ধরিয়া রাখা, অসীমকে সীমার বন্ধনে বাধিয়া দেওয়া। শ্রীমতীর তত্ত্বরেখার সংযতঘন আবেগে অসীমের অমুভূতি মুখরিত হইয়া উঠে—

আমার সকল দেহের আকুলরবে

মন্ত্রহারা তোমার স্তবে

ডাহিনে বামে ছন্দ নামে

নব জনমের মাঝে।

তোমার বন্দনা মোর ভঙ্গিতে আজ

সংগীতে বিরাজে।^২

অসীমের পদতলে পূজা নিবেদনের আকুল আকাঙ্ক্ষা ও ব্যর্থতার কান্না নৃত্যের মধ্য দিয়া এক বেদনাভরা কম্পমানা রাগিণীর জ্ঞান ধীরে ধীরে প্রকাশ পাইতে থাকে—

এ কি পরম ব্যথায় পরাণ কাঁপায়,

কাঁপন বন্ধে লাগে।

শাস্তি-সাগরে ঢেউ খেলে যায়,

হৃন্দর তায় জাগে।^৩

দুঃখবেদনার দাহে পরিভুক্ত হৃদয় শ্রীমতী পরিপূর্ণ আত্মোপলব্ধি করিয়াছে। শাস্তি-সাগরের সন্ধান সে লাভ করিয়াছে। নিঃশেষ আত্মদানের মধ্য দিয়া পরমহৃদয়ের আজ তাহার অন্তরে ধরা দিয়াছে—

শাস্তিসাগরে ডেউ খেলে যায়

হৃদয় তার জাগে।

শ্রীমতী নৃত্যশিল্পী। তাহার অন্তরের অতি নিগূঢ় সূক্ষ্ম অহুভূতি প্রকাশের বাহন নৃত্য। ছন্দে দোলা ও সুরের কম্পন অপেক্ষা ইন্দ্রিতের ব্যঞ্জনাই বেশী শক্তিশালী। যে সূক্ষ্ম ও চঞ্চল ভাব কথায় ও ছন্দে প্রকাশ হয় না, দেহভঙ্গীর প্রতি রেখায় রেখায় তাহা ব্যঞ্জনামুখর হইয়া উঠে। এইজন্য নৃত্য শ্রীমতীর অতীন্দ্রিয় অহুভূতি প্রকাশের সহায়তা করিয়াছে। শিল্পীর অজ্ঞানিতে তাহার দেহপটের প্রতি রেখায় রেখায় ফুটিয়া উঠিয়াছে অন্তরের যত ‘অকথিত বাণী, অগীত গান, বিফলবাসনারাশি’। তাহাই শেষ অর্থা হইয়া পরম আকাজক্ষিতের পূজাবেদীমূলে নিবেদিত হইয়াছে—

আমার সব চেতনা সব বেদনা

রচিল এ যে কী আরাধনা

তোমার পায়ে মোর সাধনা

ময়ে না যেন লাজে।

তোমার বন্দনা মোর ভক্তিতে আজ

সংগীতে বিরাজে^১।

ভগবানের পূজার আদেশ আসিয়াছে। কিন্তু অর্ঘ্য তখনও সাজানো হয় নাই,

আমি কানন হতে তুলিনি ফুল

মেলেনি মোর ফল

কলস ময় শূন্যময়

, ভরিনি তীর্থজল।^২

যে আত্মনিবেদন ভাষায় প্রকাশ করা যায় না, যে অন্তর বেদনার অভিব্যক্তি রঙ ও রেখার সীমানায় স্পষ্ট হইয়া উঠে না, শ্রীমতীর অন্তরগহন-বাসী সেই বেদনাভরা আত্মনিবেদনের অর্ঘ্য তাহার তত্ত্বার্থে রূপায়িত হইয়া উঠিয়াছে। পরম আকাজক্ষিতের বন্দনায় তাহাই শ্রীমতীর অর্ঘ্য—

আমার তরু তরুতে বাঁধনহার।

হৃদয় ঢালে অধরা ধারা

তোমার চরণে হোক তা সারা

পূজার পুণ্য কাজে ।

তোমার বন্দনা মোর ভঙ্গিতে আজ

সংগীতে বিরাজে ।^১

নৃত্যের নব নব ভঙ্গিতে আপন দেহশাত্তের পূজার অর্থ্য নিবেদন করিতে
করিতে নৃত্য অগ্রসর হইয়া চলিল । শ্রীমতী বাহিরে মৌন্দর্য্যপ্রতিমা রাজনটী—
অলঙ্কারের ঔজ্জ্বল্যে, বসনের বিচিত্র বর্ণচ্ছটায়, দেহ মৌন্দর্য্যের চমৎকারিণ্ডে
অতুলনীয়; কিন্তু অন্তরে চিরশূন্য পুণ্য প্রতিমা পূজারিণী । নৃত্যের তালে তালে
দেহের ঘন আন্দোলনে নানাবর্ণের অপস্রিয়মান আলোকরশ্মির ত্রায় রাজনটীর
বসন ভূষণ দূরে বিক্ষিপ্ত হইল—বিক্ষিপ্ত হইল পুঞ্জীভূত ঐশ্বর্যের গরিমা—
আবর্জনাভূতের ত্রায় পড়িয়া রহিল বহুমূল্য অলঙ্কার—কঙ্কণ, কেশ্যুর, রত্নমালা ।
চঞ্চলা নৃত্যপট্টসীর কম্পিত অঙ্গল লুটাইয়া পড়িল পদতলে । আর শুচিস্রাত্তা
পুণ্যত্রতা শ্রীমতী ভিক্ষুণীর পীতবস্ত্রে একটি উজ্জ্বল প্রদীপ শিখার ত্রায় ভগবানের
বেদীতলে শেষ আরতির ভঙ্গিতে জাহ্নু পাতিয়া উপবেশন করিল । দুঃসহ তেজে
মৃত্যুকে অগ্রাহ্য করিয়া মরণের দিগন্ত সীমানা হইতে শাস্ত স্নিগ্ধ কণ্ঠে পূজার
পুণ্যমন্ত্র আবৃত্তি করিল—

বুদ্ধং সরণং গচ্ছামি ।

ধর্ম্মং সরণং গচ্ছামি ।

সংঘং সরণং গচ্ছামি ।

পূজা শেষ হইল । ভগবান তথাগতের চরণবেদীতলে প্রদীপশিখার শেষ প্রগতি
নিবেদিত হইল ।

শ্রীমতীর নৃত্যের অন্তরালে একটি গভীর তাৎপর্য রহিয়াছে । তাহার
‘একশো বাতি জ্বালা’ দেহের বর্ণভূষমার অন্তরালে সৃষ্টির একটা চিরন্তন সত্য
রহিয়াছে । অভিরূপা নারীদেহের রূপটাই তাহার একমাত্র পরিচয় নয়, দেহের
মৌন্দর্য্য কণ্ঠভঙ্গুর, কিন্তু সেই মৌন্দর্য্য মন্থন করিয়া যে অমৃত উথিত হইয়াছে
তাহাতেই মৌন্দর্য্যের চরম সার্থকতা । শ্রীমতী অপূর্ব কলানৈপুণ্যে নৃত্যের
অভিনয় ছন্দের ভঙ্গীতে কণ্ঠভঙ্গুর পাখিব সম্পদ ধূলিমুষ্টির ত্রায় উৎক্লিষ্ট করিয়া

ছড়াইয়া দিয়াছে। ইহারা জগতের নিত্যনৈমিত্তিক বস্তু। কিন্তু এই নিত্যনৈমিত্তিক-এর অন্তরালে আছে তাহার আসল রূপ যাহা ভোগতৃষ্ণার অচঞ্চল, চির উপাসিকার আত্মনিবেদনের করুণ আকৃতিতে স্নিগ্ধ ও পরিপূর্ণ। বৃহৎ শাস্তি, অপরিমেয় শক্তি ও দৌন্দর্ঘ্যের স্বরলোকে ধ্যানরতা শ্রীমতী দর্শকের অন্তরে প্রেরণা জাগাইয়াছে। শক্রতাকামী, জাগতিক ভোগসর্বস্ব দর্শকদের কল্যাণধর্মের পথ প্রদর্শন করিয়া শিল্পীর জীবনক্রিয়া সমাপ্ত হইয়াছে।

পূজারিণী আসিয়াছিল চির আকাঙ্ক্ষিত ভগবানের চরণবেদীতে অর্ঘ্য নিবেদন করিতে, নিবেদিতও হইল। কিন্তু এই অর্ঘ্য পুষ্প প্রদীপ, ধূপধূনার অর্ঘ্য নিবেদন নয়, এই অর্ঘ্য চরম আত্মোৎসর্গের অর্ঘ্য। বৃদ্ধ উপাসকের কণ্ঠে পূজামন্ত্র ধ্বনিত হয়—

বর্গগন্ধ গুণোশেতং এতং কুহুমসম্ভৃতিং ।

পূজয়ামি মুনিন্দ্রস্ম নিরিপাদ সরোক্রহে ॥^১

কিন্তু শ্রীমতী তো স্বন্দর বর্গগন্ধযুক্ত পুষ্পবাশি চয়ন করিতে পারে নাই—

আমি কানন হতে তুলিনি ফুল

মেলেনি মোর ফল

কলস মম শূণ্যমম

ভরিনি তীর্থজল ।^২

এইজন্য আপন দেহ-পাত্রে তাহার সমস্ত ইন্দ্রিয়কে কলান্ত্রিতে উদ্দীপ্ত করিয়া সে পূজার অর্ঘ্য নিবেদন করিল—

আমার তনু তনুতে বাঁধনহারা

হৃদয় ঢালে অধরাধারা

তোমার চরণে হোক তা সারা

পূজার পুণ্য কাজে ।

বৃদ্ধ-পূজারী জানেন—

পুপ্ফং মিলায়তি যথা ইদং মে

কারো তথা যাতি বিনাগভাবং ।^৩

যদি ক্ষণস্থায়ী পুষ্পে বৃদ্ধের পূজা হইতে পারে তবে উপাসিকার পেলব দেহলতার ছন্দে ছন্দে যে দিব্যাহুত্ব উল্লসিত হইয়া উঠে তাহাই বা কেন চরম সার্থকতার ভগবানের চরণে উৎসর্গিত হইবে না? পূজারিণীর অন্তরে

১। নটীর পূজা, পৃ: ৪৪ ; সঙ্কর রত্নমালা, ধর্মপাল ভিক্স ১৯৫৭, পৃ: ৩০।

২। নটীর পূজা, পৃ: ৭২।

৩। সঙ্কর রত্নমালা, পৃ: ৩১-৩২।

অন্তরে ভক্তি ও ঐকান্তিকতার, প্রেম ও আত্মনিবেদনের যে ঐকতান গড়িয়া উঠে শ্রীমতীর অঙ্গভঙ্গীর রেখায় রেখায় তাহাই ধরা দিয়াছে এক অনৈসর্গিক প্রেরণায়।

ভগবানের বন্দনায়ত পূজারীর হাতের প্রদীপশিখা ভক্তের ভক্তিতে উজ্জ্বল হইয়া উঠে—

ঘন সারপ্পদিস্তেন দীপেন তমধঃসিনা।

তিলোকদীপং সমুৎকং পূজয়ামি তমোহুদয়ং ॥^১

প্রদীপ শিখার এই দীপ্তি ও উজ্জ্বল্যই ফুটিয়া উঠিয়াছে শ্রীমতীর দেহবৈখ্যার অগ্নিশিখার জ্বাল কম্পিত আবেগে, বিকল্প পরিবেশে পূজামন্ত্র উচ্চারণের অমোঘশক্তিতে এবং কোন দুর্বলতার কাছে হার না-মানা কাঠিন্জে।

বুদ্ধপূজারী বিশ্বের সৃষ্টিসৌন্দর্যের মাঝামাঝি দাঁড়াইয়া বিভক্ত দৃষ্টিতে সেই সৌন্দর্যকে আপন প্রাণপাত্রে আহরণ করিয়া তাহাই পরম স্নন্দরের উদ্দেশ্যে উৎসর্গ করিয়াছেন। সৌন্দর্যকে বিশ্বপ্রকৃতি হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া খণ্ডিত করিয়া গ্রহণ করেন নাই। পত্রপুষ্পে স্নানোভন বৃক্ষের পুষ্প বৃক্ষ হইতে উৎপাটন না করিয়াই পুষ্পাঞ্জলি প্রদান করিয়াছেন—

কুসুমং ফুল্লিতং-এতং পগ্গহেত্বান অঞ্জলিং

বুদ্ধসেটঠং সরিৎত্বনি আকাসেমপিপূজয়ে ॥^২

শ্রীমতীর বন্দনায়, তাহার অর্ঘ্য নিবেদনরত ইঙ্গিতমূলক মূর্ত্যতে সেই পুষ্পাঞ্জলিই রূপায়িত হইয়াছে।

শ্রীমতীর বন্দনা শেষ হইল। শেষ আরতির মন্ত্রও উচ্চারিত হইল। সহসা বেদীমূলে শেষ প্রণতি রাখিয়া প্রদীপ শিখা নিবিয়া গেল। এই নিবিয়া যাওয়ার মধ্যেই পূজারিণীর জীবনের পরিপূর্ণ সার্থকতা।

পর্বভগ্নহত্যাগিনী নদীর চরম অভিসার যাত্রা অনন্ত সাগরের পদপ্রান্তে আপনাকে নিঃশেষে বিলীন করিয়া অবসান হয়। শ্রীমতীর চরম নৃত্যও অপরিসীম আনন্দ-বিষাদে চরম অঙ্গভূতির মধ্য দিয়া কোন দুর্লভ ভূমাকে পাইবার আকাঙ্ক্ষায় মৃত্যুকে বরণ করিয়া পরিসমাপ্ত হইয়াছে। তাহার ‘সব চেতনা’, ‘সব বেদনা’ পরমপ্রাপ্তিতে সার্থকতামণ্ডিত হইয়া উঠিয়াছে। সর্ব-আভরণমুক্তা গৈরিক বসনা ভিক্ষুণী শ্রীমতীর শেষ নৃত্য Aestheticsকে ছাড়িয়া ethios-এ আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। ইহাই শিল্পীর রসাদর্শ ও সৌন্দর্যাদর্শ

হইতে আধ্যাত্মিকতার উদ্ভব। শ্রীমতীর তত্ত্বের্থার বিচিত্র ভঙ্গিমায় আর্ট এবং অন্তরে ethica-এর প্রেরণা। শিল্পী তাঁহার অন্তরের সৌন্দর্য স্বপ্নকে sublimity প্রদান করিয়া মহামরণকে বরণ করিয়াছে। শ্রীমতীর এই মৃত্যু-মূর্ত্ত চলমান কালের বৃকে একটি অনন্ত মূর্ত্ত।

প্রশ্ন উঠিতে পারে রাজনটি শ্রীমতীর নৃত্য কোথা হইতে এই আধ্যাত্মিকতা লাভ করিল? প্রাচীন কলারসিকগণ নৃত্যকে শুধু আদিরসাত্মক বা দৈহিক স্থূল আকর্ষণজাত বিলাসের উপকরণরূপে গ্রহণ করেন নাই। দেহ সমুদ্র মনন করিয়া উৎসারিত হইয়াও ভারতীয় নৃত্যের রস দেহ সীমানাকে অতিক্রম করিয়া এক অপার্বি ব্যঞ্জনায় সৃষ্টি করিয়াছে। প্রাচীন ভারতীয় নৃত্যকলার বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে প্রতিমা দেবী লিখিয়াছেন—‘নৃত্যকে তাঁরা কেবল বিলাসের উপকরণ মনে করেননি। তাঁদের কাছে নৃত্য ছিল সাধনার প্রণালী, সেই রূপক কলার মধ্য দিয়া তাঁদের আধ্যাত্মিক জগৎ মনের কাছে প্রত্যক্ষ হয়ে উঠত। ...ভারতীয় নৃত্য একদিন অনঙ্গ দহনের অর্থাৎ স্থূল অঙ্গ সীমানা অতিক্রমণের পথে আধ্যাত্মিক প্রেরণাতে অভিব্যক্ত হয়ে উঠেছিল।’^১ প্রাচীন নৃত্যরসিকের নিকট নৃত্য ছিল আত্মিক তপস্তার সোপান। দেহ সীমানায় অসীমের ইঙ্গিত ফুটাইয়া তোলাতেই, রূপের আড়ালে অরূপরতনের খোঁজ করাতেই ভারতীয় নৃত্যকলার সার্থকতা। ভারতীয় নৃত্যে রূপকারদের অঙ্গভঙ্গীতে দেহের রেখার রেখায় যে রসধারা উৎসারিত হইয়া উঠে তাহা দেহসীমানা অতিক্রম করিয়া দেহাতীত সৌন্দর্যের উদ্দেশ্যে নিরুদ্দেশ পক্ষ বিস্তার করিয়া দেয়। ভারতীয় নৃত্যের এই অতি সুশোভন, শাস্ত-সংযত ও ইন্দ্রিয়াতীত রসের আবেদন শ্রীমতীর নৃত্যে উদ্ভবাধিকার রক্ষা করিয়াছে।

নৈবেদ্য, পুষ্পপ্রদীপ ও ধূপধূনার যদি অসীমের আরাতি সম্ভব হয় তবে কলাশিল্পীর মেহসমুদ্র মননজাত অমৃতরসসেই বা কেন দেবতার অর্চনা বার্থ হইবে? ভারতীয় ঋষি ও অধ্যাত্ম গুরুগণ হুকুমার কলাশিল্পকে কামজ বলিয়া পুণ্য তপোবনে অথবা পূজামন্দিরে অপাংক্ত্য করিয়া রাখেন নাই। বেদে নৃত্যপরা নারীদের মণ্ডল নৃত্যের উল্লেখ পাওয়া যায়। মাধায় পূর্ণ কলসী লইয়া তাহার বীণার তালে তালে যজ্ঞস্থালীর চারিদিকে ঘুরিয়া নৃত্য করিত এবং অগ্নিতে জল ঢালিয়া দিয়া ইন্দ্রদেবতার নিকট বৃষ্টি প্রার্থনা করিত। ভগবতীর রণনৃত্য, নটরাজ শিবের তাণ্ডবনৃত্য, দেবসভায় ইন্দ্রের নৃত্য, উবশী, মেনকা, রক্তা, ঘৃতাচী

প্রভৃতি স্বর্ণীয় অপরীক্ষণের নৃত্য, গোপিনীসহ ত্রীকূটের রাসনৃত্য ভারতীয় সভ্যতা সংস্কৃতি ও আধ্যাত্মিকতার সঙ্গে ওতপ্রোতভাবে জড়িত। দেবমন্দিরে একসময়ে পুষ্পপ্রদীপের স্তায় দেবদাসী নৃত্যও বিগ্রহপূজার অঙ্গ হইয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু বৌদ্ধধর্মের অবশ্য পালনীয় দশ শিক্ষাপদে নৃত্যগীত অভিনয় দর্শন পরিত্যাজ্য হইয়াছে।^১ স্তূপমূলে, মন্দিরগাঙ্গে, অথবা ভিক্ষুদের বিহারে নারীমূর্তি অঙ্কন করাও এক সময়ে নিষিদ্ধ ছিল। বৌদ্ধ শাস্ত্র গ্রন্থাদিতে নৃত্যগীতকে পরিহার করা হইয়াছে। কিন্তু কলাশিল্পীর প্রাণে যে আদ্যম সৌন্দর্য লক্ষ্যের প্রেরণা ও সূক্ষ্মবসের আবেদন রহিয়াছে কোন নীতির বন্ধন তাহাকে চিরকালের জন্ত কব্ধ করিয়া দিতে পারে নাই। একদিন চির অবদান সৌন্দর্যরূপিণী উৎকীর্ণ প্রেরণা রসিক ভক্তের অন্তরে জয়লাভ করে। বৌদ্ধ মূর্তিশিল্পে স্তূপগাঙ্গে, মন্দিরে, তোরণে বিচিত্র দেহভঙ্গিয়ায় আকাশ নারীমূর্তি, যক্ষিণী মূর্তি, নৃত্যবাণরতা দেবীমূর্তি দেখা দেয়। কিন্তু নৃত্যের মধ্য দিয়া ভগবান বুদ্ধের অর্চনা কলাশিল্পী রবীন্দ্রনাথের নিজস্ব দান। ‘শ্রীমতী’ উপাখ্যানের কোন উৎসেই (কল্পজন্মাবদান বা অবদানশতক) শ্রীমতীর নৃত্যের উল্লেখ নাই। প্রশ্ন আসে রবীন্দ্রনাথ ইহার প্রেরণা পাইলেন কোথায়?

পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে বৌদ্ধশিল্পে বহু নৃত্যপরা দেবদেবী ও দেবসভায় নৃত্যগীতের দৃশ্য প্রভৃতি স্থান পাইয়াছে। ভাংছত স্তূপের তোরণগাঙ্গে সিরিমা দেবতার^২ মূর্তি রহিয়াছে। এই সিরিমা কে? সিরিমা রূপজীবা শালবতীর কন্তা, মাতৃপরিত্যক্ত জীবকের ভগিনী, রাজগৃহের সুন্দরীশ্রেষ্ঠা বাববণিতা যাহার একরাত্রির দক্ষিণা ছিল হাজার কাষাপণ। কিন্তু এই পরিচয়ই তো তাহার শেষ পরিচয় নয়। দৈহিক সুল ভোগাকাজ্জ পরিতৃপ্তির মধ্যেই সিরিমার সমস্ত পরিচিতি নিঃশেষে অবলুপ্ত হইয়া যায় নাই। দীনজন-শরণ ভগবান বুদ্ধের চরণে প্রণতা পুণ্যপ্রতিমা সিরিমাই শিল্পীকে প্রেরণা জোগাইয়াছে। এইজন্ত ভারতবর্ষের স্তূপ-তোরণে বিলুপ্ত সৌন্দর্যের প্রতীক সিরিমার দেবীমূর্তি অঙ্কিত হইয়াছে। এই সিরিমা শ্রীমতীর রূপান্তরিত নাম কিনা তাহাই বা কে বলিবে? অবদানশতকে কবি শ্রীমতীর যে পরিচয় রাখিয়া গিয়াছেন তাহাতে এই অনুমানই মনে রাখাপাত করে। অবদান-

১। নট-গীত-বাদিত-বিশুদ্ধদমনা বেরমনী দিকখাপদ সমাদিয়ারি।

২। Barua, Barhut, Book III, Pl VIII, No. 7A; Ludwing Bachhofer, Early Indian Sculpture, part 1, pl 21.

শতকে স্তূপশৃঙ্গমূলে প্রদীপ জ্বলাইবার জন্ত শ্রীমতীর মৃত্যু ঘটান্নাছে। মৃত্যুর পর শ্রীমতী দিব্যজ্যোতিঃসম্পন্ন দেবীরূপে ত্রয়সিংশ স্বর্গে গমন গ্রহণ করিয়াছেন।

‘না ভগবতী প্রসন্নচিত্তা কালগতা শ্রীতেষু দেবেষু

ত্রয়সিংশেশূপননা।’^১

তাঁহার উজ্জ্বল দেহকান্তি স্বর্গীয় দেবতাদেরও বিস্ময় উৎপাদন করিয়াছিল।

সিরিমা ও শ্রীমতী দুইজনেই রাজগৃহের রূপজীবা, দুইটি কাহিনীতেই মহারাজ বিম্বিসারের উল্লেখ রহিয়াছে। সুতরাং তাহাদের আবির্ভাব কালও একই সময়ে। বৌদ্ধস্তূপের তোরণগায়ে অঙ্কিত রূপজীবা সিরিমার প্রশান্ত দেবীমূর্তি সম্ভবতঃ রবীন্দ্রনাথকে বুদ্ধদেবের চরণবেদীমূলে নৃত্যপর্যায় রাজনটি শ্রীমতীর চরিত্র রূপায়ণে প্রেরণা জোগাইয়াছিল।

নাটকটির ‘নটীর পূজা’ নামকরণেরও বিশেষ সার্থকতা রহিয়াছে। শ্রীমতী রাজবাড়ীর নটী, সর্বকলাবিদ্যাপারঙ্গমা। নৃত্য শুধু তাহার জীবিকামাত্র নয়, জীবনের সর্বশ্রেষ্ঠ সম্পদও। মানবজীবনের সর্বশ্রেষ্ঠ সম্পদ দ্বারা ভগবানের অর্চনা করাই তাঁহার শ্রেষ্ঠ পূজা। নটীর জীবনেও মহাপূজার আহ্বান আসিয়াছে। নাটকের প্রস্তাবনায় তাহার ইঙ্গিত আছে—

‘উপালি—ভগবান বুদ্ধের নামে ভিক্ষা চাই।

নটী—প্রভু অহুমতি করুন রাজকন্যাদের ডেকে আনি।

উপালি—আজ তোমারই কাছে ভিক্ষা জানাতে এসেছি।

নটী—আমি যে অভাগী, প্রভুর ভিক্ষাপাত্রের আমার দান কুণ্ঠিত হবে। কী দেব অহুমতি করুন।

উপালি—তোমার যা শ্রেষ্ঠ দান’।^২

প্রশ্ন আসে নটীর জীবনের শ্রেষ্ঠ দান কি? নৃত্যই নৃত্যশিল্পী নটীর সেই শ্রেষ্ঠ সম্পদ যাহা তাহার স্বজনী ক্ষমতার মহাতপস্কারূপে, জীবনব্যাপী কঠিন লাধনার সিদ্ধিরূপে প্রকাশ পাইয়াছে। শ্রীমতী তাহার প্রেমভক্তি, আশা-আকাঙ্ক্ষা, ব্যথা-বেদনা—তাহার যথাসর্বস্ব নৃত্যের মধ্য দিয়া পরমশ্রেন্নকে নিঃশেষে দান করিয়াছে। এই দানের অর্থই তাঁহাকে পূজা করা।

চারিদিকে ঘোর দুর্ভোগের ঘনঘটা। এই অন্ধকারের পটভূমিকায় আদেশ পালন করার, তাঁহাকে পূজা নিবেদন করার কোন পথসঙ্কেত শ্রীমতীর জানা

১। অবদান-শতকম, ১প. এল. বৈজ্ঞ সম্পাদিত, পৃঃ ১৩৭

২। নটীর পূজা, পৃঃ ৬।

নাই। নিরাশা ও বেদনার মধ্য দিয়া কেবল একটা দূর সাঙ্ঘনায় তটরেখা তাহার চোখে পড়িয়াছে। কি সেই সাঙ্ঘনা? নৃত্যশিল্পী নটী তাহার জীবনের পরম সাধনার সম্পদ দুঃখের রাঙা শতদলেই পরম কারুণিক বুদ্ধের পূজা সমাপন করিবে। অবশেষে তত্ত্বরেখার লীলায়িত ভঙ্গিমার আভাশে ইঙ্গিতে সরল প্রাণের নিঃশেষ দানে তাহার পূজা সমাপ্ত হইয়াছে। এই নৃত্যকে শ্রীমতী পূজারই সঙ্কেতরূপে গ্রহণ করিয়াছে। এইজন্ত তাহার নৃত্যের মধ্য দিয়া যাহা দৃশ্য ও ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য তাহাই ইন্দ্রিয়াতীত লোকোত্তর অহুভূতির দিকে দর্শকদের টানিয়া লইয়া গিয়াছে। রাজনটীর জীবনই তাহার চরম পরিচয় নয়—সে পূজারিণী। তাহার বাহ্যিক রূপের মধ্যে জৌলুষ আছে। কিন্তু অন্তরে আছে বিরাটস্বের গভীর উপলব্ধি। নৃত্য ও গানের মধ্যে আভাশে ইসারায় তাহাই ধরা দিয়াছে।

পূজা নিবেদনের জন্ত কেন এই নৃত্যের সঙ্কেত গ্রহণ করা হইল? যে সত্যকে কবি শ্রীমতীর জীবনে রূপ দিতে চাহিয়াছেন তাহাকে অমৃত রাখিয়াছেন কেন? তাহার একটা গভীর উদ্দেশ্য আছে। যে সহজ সত্য ও আধ্যাত্মিক তত্ত্বের উপলব্ধিতে তাহার অন্তর আলোকিত হইয়াছে, সাধারণভাবে বর্ণনা করিলে, শুধু ধূপদীপের অর্ঘ্য নিবেদিত হইলে তাহা দর্শকদের মর্ম স্পর্শ করিত না, অমৃত রূপই তাহার অন্তরের পরম সত্যকে মূর্ত করিয়া তুলিয়াছে। এইজন্ত নটীর আবরণের তলায় লুকাইয়া আছে ভিক্ষুণীর পীত বসন। নৃত্যকে নাটকে কবি পূজার প্রতীকরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। প্রতীক গ্রহণ তখনই সার্থক হইয়া উঠে যখন প্রতীকের মধ্যে সীমা ও অনীমের সঙ্গম উপলব্ধি করা যায়। অসীম, অতীন্দ্রিয় অহুভূতিকে উপলব্ধি করিবার শ্রেষ্ঠতম পন্থা তাহাকে প্রতীকে বাধিয়া দেওয়া। সাহিত্যে, সঙ্গীতে, নৃত্যে, স্থাপত্যে সকল স্নকুমার কলার প্রতীক হইতেছে সেই মিলনভূমি। শ্রীমতীর চরম নৃত্যের সাঙ্কেতিকতার আড়ালে পরম কারুণিক ভগবানের উদ্দেশে পূজা নিবেদিত হইয়াছে।

‘নটীর পূজা’ নাটকের পাত্রপাত্রীগণের মধ্যে মহারাজী লোকেশ্বরী দেবীই বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কারণ তাঁহার অন্তর্দ্বন্দ্বের অবগানের মধ্য দিয়াই নবধর্মের প্রতিষ্ঠা সূচিত হইয়াছে। কোমলে কঠোরে, স্নেহে শৌর্বে, বিশ্বাসে শঙ্কায় এই চরিত্র পাঠকের মনকে বিশেষভাবে নাড়া দেয়। সকলের বিপক্ষে দাঁড়াইয়া ভগবান তথাগতের প্রচারিত সত্যধর্মকে একদিন লোকেশ্বরী দেবীই রাজ্য অন্তঃপুরে স্বাগত জানাইয়াছিলেন। কিন্তু নবধর্মকে তিনি গ্রহণ

করিয়াছিলেন চিরন্তন নারীধর্মের প্রেরণায়, এই ধর্মের আদর্শের প্রতি স্বীকৃতি জানাইয়া নয়। ভগবান সম্বন্ধের শুভ প্রসাদে নৃপতি বিহিসার বিপন্ন হইবেন, রাজসিংহাসন নিকটক হইবে এই কামনায়। স্বামীপুত্রের কল্যাণ-কামনায় প্রজাসাধারণের মঙ্গলার্থে তিনি প্রতিদিন রাজগৃহে কল্যাণ ‘পঞ্চবিংশতিকা’ পাঠ করিয়াছেন, শত ভিক্ষুকে পিওপাত দান করিয়াছেন, বর্ষশেষে ভিক্ষু সঙ্ঘে বর্ষাবাস বিতরণ করিয়াছেন। রাজ উজ্ঞানে ভগবান তথাগতকে আহ্বান করিয়া তাঁহার চরণে উপাসিকার ভক্তিনয়ন আত্মনিবেদনের অর্থ্য অর্পণ করিয়াছেন। কিন্তু নবধর্মের স্বার্থ স্বরূপ তিনি সেদিন উপলব্ধি করিতে পারেন নাই, করিয়াছেন সেদিন যেদিন সর্বস্ব ত্যাগের মন্ত্র লইয়া নবধর্ম তাঁহার দ্বারা আসিয়াছে। সেদিন তিনি বুঝিতে পারিলেন এই ধর্ম সাংসারিক স্বার্থ ঐশ্বর্য ও সমৃদ্ধির ধর্ম নয়—এই ধর্ম সর্বস্ব ত্যাগের, চরাচরকে দয়া করার, আর সংসার বিমুক্ততার ধর্ম। যেদিন নবধর্মের প্রেরণায় মহারাজ বিহিসার রাজসিংহাসনের মায়া ছাড়িয়া নির্জনবাসী হইলেন, একমাত্র পুত্র রাজকুমার চিত্র ভিক্ষুব্রতধারী হইলেন, সেদিন রাজ অন্তঃপুরে নির্বাসিতা রাজমহিষীর শূন্য অন্তর চরম বেদনায় ও অভিমানে বিম্বক হইয়া উঠিল। মহারাজের নিকট সংবাদ পাঠাইলেন—‘আমার সব পুজা নিঃশেষে চুকিয়ে দিয়েছি। কেউ বা ফুল দেয়, দীপ দেয়, আমি আমার সংসার শূন্য করে দিয়েছি।আমার একমাত্র ছেলে চিত্র, রাজপুত্র আমার, তাকে ভুলিয়ে নিয়ে গেল ভিক্ষু করে। তবু বলে পুজা দাও। লতার মূল কেটে দিলে, তবু চায় ফুলের মঞ্জরী।’^১ তিনি চাহিয়াছেন—‘অস্ত্র স্বপ্নটা যাকে বলে বিস্ত, যাকে বলে পুত্র, যাকে বলে মান’^২—এই স্বপ্ন যখন ভাঙিল, তখন চরম আক্রোশে তিনি এই ধর্মকে আক্রমণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু তাঁহার অবচেতন মনে তাঁহার অজানিতে এই ধর্মের প্রতি গভীর অম্লরাগ মুজিত হইয়া গিয়াছিল।

নাটকের মধ্যে স্থানে স্থানে মহারাণীর মাতৃহৃদয়ের স্মরণ ছবি ফুটিয়া উঠিয়াছে। চিত্র—তাঁহার একমাত্র পুত্র, বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়া সে সংসার ত্যাগ করিয়া গিয়াছে। শুধু তাহা নয়, তাহার মায়ের দেওয়া নামটাও আজ তাহার পরিভাষ্য। যে মানবকোষটিকে তিনি একদিন এই পৃথিবীর আলো-বাতাসে আনিয়াছিলেন তাঁহার সেই সন্তান মুহূর্ত্তে এক নূতন মাহুয হইয়া গিয়াছে। পুত্রের সেই অনাসক্ত মুক্তদৃষ্টি মহারাণীর মাতৃহৃদয়ে যত্নের অধিক

যন্ত্রণা দিচ্ছিল। কোমল মাতৃহৃদয়ের সঙ্গে কৃত্রিম রমণীর, রাজকুলবধূর দুর্জয় তেজ, দৃঢ় মন ও দীপ্ত অভিমান লোকেশ্বরী দেবীর চরিত্রকে মহনীয় করিয়া তুলিয়াছে। ‘দয়ামত্রেয় হাওয়ার যেন রাজা সিংহাসনের উপর কেবল টলমল করে, রাজদণ্ড যার হাতে শিথিল, জয়তিলক যার ললাটে স্নান’, তাহাকে বরণ করিয়া লইতে লোকেশ্বরী দেবী নারাজ। পুরুষের পৌরুষকে জাগাইয়া তোলাকেই তিনি কৃত্রিম নারীর ভ্রষ্ট কর্তব্য মনে করিয়াছেন। দুই প্রবল শক্তি দুই দিক হইতে তাঁহাকে আকর্ষণ করিয়াছে। একদিকে নবধর্মের ত্যাগদীপ্ত শাস্ত্র সংযত আবেদন, অন্তরিকে চিরাচরিত অভ্যাসের জড়তা, একদিকে চিরন্তন নারীধর্ম, সম্মানস্নেহ এবং রাজকুলবধূর জীবনাদর্শ, অন্তরিকে অবচেতন মনের অন্তরালে নবধর্মের প্রতি নিগূঢ় অত্যাগ—এই দুই বিরুদ্ধ শক্তির তীব্র আকর্ষণ বিকর্ষণে তাঁহার অন্তর ঘড়ির দোলকের স্তায় দোলায়মান। অন্তরে তিনি সেই পরমজ্যোতির্ভাসিত মহাশূন্যের সেবারতা উপাসিকা আর বাহিরে নিষ্ঠুরা কৃত্রিম রাজবধূ। জীবনের স্নেহ প্রেম সৌন্দর্য মাধুর্যের সঙ্গে পরমকারুণিক তথাগতের সংসারাসক্তিবজ্রিত ধর্মের প্রবল দ্বন্দ্বে তাঁহার অন্তর পথহারা পথিকের স্তায় দিশেহারা হইয়া আশ্রয় খুঁজিয়াছে এবং তাঁহার জীবনকে নিতান্ত করুণ ও বিড়ম্বিত করিয়াছে। শ্রীমতীকে মন্ত্র উচ্চারণের জন্ত তিরস্কার করিতে গিয়া তিনি নিজেও অজানিতে সে মন্ত্র আবৃত্তি করিয়াছেন। একটু আবৃত্তি করিয়াছেন আবার বলিয়াছেন—‘ধাম, ধাম। ...ওরে ওরে অনাথা, অনাথা। শ্রীমতী একবার বলো তো, মহাকারুণিকো নাথো— ...হয়েছে, হয়েছে, থাক, থাক, আর নয়। নমো বজ্রক্রোধভাকিণ্ডে।’ অহুচরীর নিকট হইতে পুত্র চিত্তের আগমন সংবাদ শুনিয়া আনন্দে আত্মছায়া হইয়া বলিয়া উঠিয়াছেন—‘পুণ্যমত্রেয় যেমনি উচ্চারণ অমনি গেল অমঙ্গল। ওরে বিশ্বাসহীনারা, তোরা আমার দুঃখ দেখে মনে মনে হেসেছিলি। মহাকারুণিকো নাথো, তাঁর করুণার কত বড়ো শক্তি! পাথর গলে যায়।’ নবধর্মদেবী দেবদত্ত ও অজাতশত্রুর দল উদ্ভানের প্রাচীর ভাঙিয়া পূজার বেদী ধ্বংস করিতে আসিতেছে, আকাশে বাতাসে চারিদিকে ভাঙনের স্বর—‘জয় কালী, করালী’, ‘নমঃ প্রিনাকহস্তায়,’ আর অন্ত স্বরটা—‘নমো বুদ্ধায়’ ক্রমশঃ ক্রীণ হইতে ক্রীণতর হইয়া আসিতে লাগিল। তখন নবধর্মবিরোধী রাজকুলবধূ লোকেশ্বরী দেবীর মধ্যে উপাসিকা লোকেশ্বরী দেবী জাগিয়া উঠিয়াছে—‘দেবদত্ত

ক্রুর সর্প, নরকের কীট। যখন অহিংসাত্রত নিয়েছিলেম তখনও মনে মনে তাকে প্রতিদিন দণ্ড করেছি, বিদ্ধ করেছি। আর আজ! যে আসনে আমার সেই পরমনির্মল জ্যোতির্ভাসিত মহাশুককে নিজে এনে বসিয়েছি তাঁর সেই আসনেই দেবদত্তকে ডেকে আনব।^১

ভগবানের পূজাবেদীতল নটীর চরণাঘাতে অবমানিত হইবে উপাসিকা লোকেশ্বরী দেবীর অন্তর তাহাতে সায় দেয় নাই। শ্রীমতীকে বিষ পান করিতে দিয়া তিনি তাহাকে রাজ্যদেশ পালনের শৌচনীয় পরিণতি হইতে মুক্তি দিতে চাহিয়াছেন। অবশেষে শ্রীমতীর নৃত্যে, তাহার ত্যাগনিষ্ঠ অবিচল আত্মত্যাগের পুণ্যজ্যোতির স্পর্শে তাঁহার চিত্ত হইতে সংসারাসক্তির আবরণ খসিয়া পড়িল। শ্রীমতীর আত্মবিসর্জনে তাঁহার সমস্ত হৃদয়ের নিয়মন হইল, ক্রমা ও করুণার স্পর্শে তাঁহার চিত্ত নব জন্মলাভ করিল। শ্রীমতীর মাথা কোলে তুলিয়া লইয়া তিনি বলিলেন—‘নটী তোর এই ভিক্ষুণীর বস্ত্র আমাকে দিয়ে গেলি। (বসনের একপ্রান্ত মাথায় ঠেকাইয়া) এ আমার।’^২

শ্রীমতী কোমল শাস্ত সমাহিত; অসীম আকাশের নিস্তব্ধতা ও প্রশান্তি তাহার প্রাণে। লোকেশ্বরী দেবী বিরাট ব্যক্তিত্বসম্পন্ন, সমুদ্রের চাক্ষুশ্য ও অস্থিরতা তাঁহার অন্তরহৃদয়ে পরিস্ফুট হইয়াছে।

মালতী নিষ্ফল প্রণয়ের কারুণ্য প্রতিমা। নব প্রচারিত ধর্মের মধ্যে সে দাস্তানা খুঁজিয়া পাইয়াছে। মালতী পল্লীবালিকা, সরল প্রাণের স্বতঃউৎসারিত আবেগে সে শ্রীমতীর কাছে নিজের অন্তর-বেদনাকে অর্গলমুক্ত করিয়া দিয়াছে। শ্রীমতীর আবেগসমাহিত মূর্তি, শাস্ত মধুর উপদেশ ও গান তাহার বার্ষ প্রেমের মর্মবেদনায় দাস্তনার প্রলেপ বুলাইয়া দিয়াছে। নবধর্মকে সে গ্রহণ করিয়াছে কোন গভীর তত্ত্বজ্ঞানের উপলব্ধি হইতে নয়, চিরচরিত ধর্মবিশ্বাসে বীতশ্রদ্ধ হইয়াও নয়, যে আলোর মুক্ত ধারায় আজ দিকে দিকে বান ডাকিয়াছে, যাহার সন্ধানে তাহার ভাই পথে বাহির হইয়াছে, মিলনমুহূর্তে বরমালা বার্ষ করিয়া প্রিয়তম ফিরিয়া গিয়াছে সে আলোর পুণ্য ধারায় সে তাহার শূন্য হৃদয় পূর্ণ করিতে চাহিয়াছে, অবশেষে দুঃখ ও বিচ্ছেদের হোমায়িতে দণ্ড হইয়া মালতীর শাস্ত প্রেম খাটি ও পরিশুদ্ধরূপে অনন্ত প্রেম-উৎসের দিকে যাত্রা শুরু করিয়াছে। মালতীকে যখন বলিতে শুনি—‘তাকে দেখিবার আশায় মনকে ব্যাকুল করেছি

১। নটীর পূজা পৃঃ ৪৪।

২। এ, পৃঃ ৮১।

মনে করো না। ভয় হচ্ছে ওঁকে তারা মারবে। তাই কাছে থাকতে চাই।... তাঁকে বাঁচাতে পারব না, কিন্তু মরতে তো পারব’—^১ তখন মনে হয় কবি বিশ্বাস করেন মালতীর ব্যাকুল প্রাণের মৃত্যুঞ্জয়ী প্রেম একদিন তাহাকে অনন্ত প্রেমের পথে আব্হান জানাইবে এবং চরম সার্থকতায় উপনীত করিয়া দিবে।

শ্রীমতী এই নাটকের অত্যন্ত চরিত্র। সে রাজবাড়ীর নটী—বহুজনভোগ্যা, গৃহের কল্যাণবেদীতে গৃহলক্ষ্মীরূপে তাঁহার প্রতিষ্ঠা হয় নাই। বিরাট রাজপুরীর একান্তে সে কুণ্ঠিত জীবন যাপন করিতেছিল। এমন সময় ভিক্ষু উপালি আসিলেন, তিনি ভগবান তথাগতের নামে ভিক্ষার আবেদন জানাইলেন। কিন্তু সমাজ-সংসারে যে চিরকাল অবহেলা ও অবমাননা পাইয়া আসিয়াছে তাহার হাতের নৈবেদ্য কি ভগবান গ্রহণ করিবেন? শ্রীমতী বলিলেন—‘আমি যে অভাগী। প্রভুর ভিক্ষাপাত্রের আমার দান কুণ্ঠিত হবে’। কিন্তু নৈবেদ্য প্রস্তুত ছিল তাহার অন্তরে। ভিক্ষু উপালি জানাইলেন—‘তাই নেবেন, তোমার পূজার ফুল। ঋতুরাজ বসন্ত যেমন করে পুষ্পবনের আশ্রদানকে আপনি জাগিয়ে তোলেন তোমার সেই দিন এসেছে, আমি তোমাকে জানিয়ে গেলুম। তুমি ভাগ্যবতী’।^২

ভগবান তথাগত যেদিন রাজবাড়ীতে অন্তঃপুরিকাদের ধর্মদেশনা প্রদান করিতে আগমন করেন সেদিন শ্রীমতী নিজেকে আড়ালে লুকাইয়া রাখিয়াছিল, তাহার মলিন দেহমন লইয়া সেই চিরনির্মল জ্যোতির্ভাসিত মহাশুকুর সামনে উপস্থিত হইতে পারে নাই। কিন্তু সেইদিন হইতে তাহার শুরু হইয়াছে উপাসিকার জীবনচর্যা, পুরুষোত্তমের পূজায় নিঃশেষে আশ্রদানের প্রস্তুতি। অবশেষে বন্ধনক্ষয়ের পথে মুক্তিসাধনায় সিদ্ধি আসিল। পূজার নৈবেদ্য প্রস্তুত হইল। পুষ্পপ্রদীপের নৈবেদ্য নয়—ভোর বেলাকার শিশিরধোয়া শিউলির ত্রায় নিজেকেই সে ভগবানের বেদীতলে উৎসর্গ করিয়া দিল। এই প্রস্তুতির ইতিহাসটুকু আছে বলিয়াই শ্রীমতী শুধুমাত্র ভাবের ফাটলে পরিণত না হইয়া রক্তমাংসের মানবীতে পরিণত হইয়াছে এবং তাহার আত্মোৎসর্গও পাঠকের অন্তরকে এত গভীরে নাড়া দিতে পারিয়াছে। নাটকের মধ্যে স্থানে স্থানে আভাসে ইঙ্গিতে এই প্রস্তুতির পরিচয় রহিয়াছে। শ্রীমতী মালতীকে বলিয়াছে—‘এখনো আমার মনের মধ্যে পুরানো ক্ষত চাপা আছে, সে আবার ব্যথিয়ে উঠল।

১। নটর পূজা পৃঃ ৬০।

২। এ, পৃঃ ৬।

বন্ধনকে বাইরে থেকে যতই তাড়া করেছে ততই সে ভিতরে গিয়ে লুকিয়েছে।^১
রক্ষিণী রোদিনীর প্ররোচনায় ভিক্ষুণী উৎপলবর্ণার মৃত্যুর প্রতিশোধ লওয়ার
ইচ্ছাও মূহুর্তে তাহাকে পথচ্যুত করিয়াছে—

‘শ্রীমতী—লোভ দেখিয়ে না রোদিনী। আমি নটী, তোমার ঐ তলোয়ার দেখে
আমার এই নাচের হাতও চঞ্চল হয়ে উঠল।

পাটলী—তা হলে, এই নাও। (তরবারি ধান)।’^২

কিন্তু চরমমূহুর্তে নিজেকে সে সামলাইয়া লইয়াছে—

‘শ্রীমতী (শিহরিয়া হাত হইতে তলোয়ার পড়িয়া গেল) না, না। প্রভুর কাছ
থেকে অস্ত্র পেয়েছি। চলছে আমার যুদ্ধ, মার পরাস্ত হোক, প্রভুর জয়
হোক’।’^৩

এই অস্ত্র কিসের অস্ত্র, প্রভুর কাছে বুদ্ধ-সেবিকা শ্রীমতী কোন অস্ত্র লাভ
করিয়াছে? সে অস্ত্র হইতেছে—

ন হি বেবেরন বেবানি সম্যন্তীধ কুদাচনং।

অবেবেরন চ সম্যন্তি এস ধম্মো সনন্তনো ॥^৪

এই অস্ত্র শত্রুতা শূণ্যতার অস্ত্র, অক্রোধের অস্ত্র, যে অস্ত্রবলে বৈরতাকে প্রশান্ত
করা যায়।

বৌদ্ধধর্মের মূলনীতি মৈত্রীমন্ত্র শ্রীমতী তাহার অস্ত্রবলের অন্তঃস্থলে
উপলব্ধি করিয়াছে। রাজকুমারীদের বিদ্রূপ কটুক্তি সে শুধু সহ্যই করে নাই,
ক্ষমাভ্রমর স্নেহের মন্দাকিনী ধারায় তাহাদের সমস্ত অপরাধকে সে লঘু
করিয়া দিয়াছে। রাজকুমারীদের বিদ্রূপ বাণ, রক্ষিণীদের অপমান, লোকেশ্বরী
দেবীর বিরূপ সমালোচনা কোন কিছুতেই তাহার মনের প্রশান্তি ব্যাহত
হয় নাই।

তাহার লেই সর্ববন্ধনমুক্ত, স্থির, অচঞ্চল মূর্তি স্মরণ করাইয়া দেয়—

গতত্ত্বিনো বিসোকস্‌স বিপ্পমুত্তস্‌স সর্ব্বধি।

সর্ব্বগহপ্পহীণস্‌স পরিলাহো ন বিজ্জতি ॥^৫

১। নটীর পূজা, পৃঃ ৬০।

২, ৩। ঐ, পৃঃ ৫৬।

৪। ধম্মপদ, বমকবগ্গো স্লোক সংখ্যা, ৫।

৫। ঐ, অরহন্ত বগ্গো, স্লোক সংখ্যা ১।

যাহার পথ চলা শেষ হইয়াছে, যিনি বিগতশোক, যিনি সর্বপ্রকারে মুক্ত হইয়াছেন, যিনি সকল গ্রন্থি বা বন্ধন ছিন্ন করিয়াছেন তাঁহার কোন দুঃখ নাই। প্রকৃত বুদ্ধভক্তের সমস্ত গুণাবলী শ্রীমতী আয়ত্ত করিয়া লইয়াছে। শ্রীমতীর চরিত্রে যে মহত্ত্ব ও শক্তির পরিচয় পাওয়া যায় তাহা তাহার অসাধারণত্ব প্রতিষ্ঠা করিবার সহায়তা করিয়াছে। তাহার পার্শ্বে রাজকুমারীগণ অত্যন্ত নিশ্চিন্ত ও সাধারণ, লোকেশ্বরীদেবীও স্বামী পুত্রের অভাবে কতকটা ঘেন উন্মাদগ্রস্ত। নাটকের সূচনাতেই দেখা যায় শ্রীমতী *divinely inspired*—প্রজ্ঞার আলোকে দীপ্যমান হইয়া সে এখন মুক্তির পথপ্রান্তে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। অবশেষে চরম নৃত্যে *sublimity*-র আভাস প্রদান করিয়া কবি তাহাকে মৃত্যুহীন মৃত্যুর রাজ্যে উপনীত করিয়া দিয়াছেন।

রাজবাটীর নটী শ্রীমতীই এই নাটকে কবির একাগ্র মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছে। শ্রীমতীকে পরিপূর্ণ সর্বাঙ্গসুন্দর করিয়া প্রস্তুত করিতে গিয়া তিনি যখন যেটুকু প্রয়োজন অল্প চরিত্রগুলিকে হাজির করিয়াছেন। অত্যন্ত-পাত্রীদের সঙ্গে একত্র বাস করিলেও শ্রীমতী অনগ্র্য। সমগ্র রাজ্যব্যাপী ধর্মদ্বন্দ্ব ও রাষ্ট্রবিপ্লবের ঘাত-প্রতিঘাত আসিতেছে ঘাইতেছে। রাষ্ট্রবিপ্লবের লেলিহান অগ্নিশিখা মহারাজা বিম্বিসারকে, ভিক্ষুণী উৎপলবর্ণাকে গ্রাস করিয়া লইয়াছে। কিন্তু তাহাতেও শান্তি আসে নাই। দেবদত্তের চেলা বিজ্রোহীর দল আরো বেপরোয়া অশান্ত হইয়া উঠিয়াছে। কে আনিবে শান্তি? কাহার আত্মাহুতিতে নির্বাপিত হইবে এই লেলিহান শিখা। শ্রীমতী আগাইয়া আসিল। এই ভাঙনের মুখে কেবল সেই ধীর স্থির অবিচলিত রহিয়াছে। রাজ্যদেশ লঙ্ঘন করিয়া ভগবান বুদ্ধের চরণবেদীতলে চিরকালের জগৎ তাহার হৃদয়স্পন্দন শুরু হইয়া গিয়াছে। তাহার আত্মোৎসর্গে অশান্তির আগুন নিবিয়া গেল, সকল সন্দেহ সংশয় বিদূরিত হইল, নবধর্মের বিজয়বার্তা ঘোষিত হইল। রবীন্দ্রজীবনীকার লিখিয়াছেন—‘কবির প্রথম,—নটীর পূজার অর্থ্য কাহার উদ্দেশ্যে নিবেদিত হইয়াছে। কিসের জগৎ সাধনা তাহার? ‘নটীর পূজা’ তো একটি অবিচ্ছিন্নতার (*abstraction*) নিকট আত্মাহুতি। নটীর সাধনা তো পরিপূর্ণ জীবনানন্দের জগৎ নহে। নেতি নেতির শেষ কোথায়? জীবনশিল্পী কবি রবীন্দ্রনাথের কাছে এই সাধনা অবিচ্ছিন্ন নঞর্থক—আনন্দহীন—সর্বশূন্যতার প্রতীকতলে আত্মোৎসর্জন কখনই সৌন্দর্যসাধক

কবির পরম কাব্য হইতে পারে না।^১ কিন্তু শ্রীমতীর আত্মাহুতিকে নঞর্থক বা নেতিবাচক বলা চলে না। সমস্ত বাসনাকে নিঃশেষে ধ্বংস করিয়া সর্বশূন্যতা অথবা নির্বাণমুক্তি লাভই শ্রীমতীর আত্মবিসর্জনের চরম লক্ষ্য বলিয়া মনে হয় না। এই মৃত্যু জীবনের পরিশমাপ্তির পরিচায়ক নয়। কারণ—‘পূর্ণ স্বরূপের বিচিত্র ঐশ্বর্যকে সর্ব ইন্দ্রিয় মন প্রাণ আত্মা দিয়া সম্ভোগের মহোৎসবে যে আত্মসমর্পণ তাহাই কবির ধর্মে মুক্তি।’^২ শ্রীমতীর মৃত্যুও সেই মুক্তিরই স্বাক্ষর। এই মৃত্যুর মধ্যে সূচিত হইয়াছে নবজীবনের আগমনী। কারণ যে মৃত্যুর মধ্যে অপরের জন্ত নিঃশেষে নিজেকে দান করা আছে সে মৃত্যুর মধ্য দিয়াই মানুষ মুক্তি লাভ করে, অমৃত্রে অধিষ্ঠিত হয়। ‘রক্তকরবী’ নাটকে রঞ্জনের মৃত্যু, ‘মুক্তধারার’ অভিজিতের মৃত্যু এবং ‘রাজারানী’ নাটকে স্মিত্রার মৃত্যু—ইহা শুধু দেহের অবসান নয়, ইহা বৃহৎ ও মহৎ উদ্দেশ্যের জন্ত, বহু জীবনের ঘুম ভাঙ্গানোর জন্ত মৃত্যু বরণ। শ্রীমতীর মৃত্যুও জীর্ণ পুরাতনের বুকে নূতনের ঘুম ভাঙ্গানোর প্রচেষ্টা। স্মরণ্য তাহার সাধনাকেও নঞর্থক বলা যায় না। নিজেকে নিঃশেষে দান করিয়া সে নূতন জাগরণকে স্বাগত জানাইয়াছে। আপন মৃত্যুর বিনিময়ে অন্তের জীবনের খণ্ডতা ও সঙ্কীর্ণতাকে মুছিয়া দিয়াছে। আপন প্রাণের বিনিময়ে যাহারা কল্যাণব্রতকে গ্রহণ করেন অপমান ও অপমৃত্যু তাঁহাদের ললাটে জয়তিলক আঁকিয়া দেয়! কিন্তু সেই মৃত্যু তো মহামৃত্যু! সত্যের জন্ত, পরের হিতের জন্ত এই আত্মদান কখনই ‘নঞর্থক—আনন্দহীন’ নয়।

‘নটীর পূজা’ নাটকে কবি ধর্ম, সমাজ ও রাষ্ট্রব্যবস্থার বিধিনিষেধ দ্বারা আবদ্ধ মানব-আত্মার রুদ্ধাবস্থা অঙ্কন করিয়াছেন। যে সমাজ-ব্যবস্থা ও রাষ্ট্রীয় বিধান মানুষকে অবহেলা ঘৃণা ও পীড়ন করে সেখানে সর্ববন্ধনমুক্ত সত্যদর্শী মানুষের অপমান ও লাঞ্ছনাই প্রাপ্য। ‘নটীর পূজা’ নাটকে সমাজের আচারের বন্ধনে মানুষ পীড়িত হইয়াছে, ক্ষমতাবানের বলপ্রয়োগে মনুষ্যত্ব লাহিত ও নির্ধাতীত হইয়াছে। ধর্ম, সমাজ ও রাজশক্তির এই সংকীর্ণতা ও রুদ্ধাবস্থা দূরীকরণের জন্তই শ্রীমতীর আত্মোৎসর্গ। মানুষকে হনন, মনুষ্যত্বের প্রতি মানুষের চিরকালের পাপ। শ্রীমতীর আত্মোৎসর্গে সেই পাপের কালন হইয়াছে। তাহার মৃত্যুসিদ্ধি মনে যে অমৃত উঠিয়াছে সকল মানুষের কাছে তাহা বৃহৎ ও

১। রবীন্দ্রজীবনী. ৩য় খণ্ড, ১৩৫৯, পৃঃ ২০৫

২। ঐ, পৃঃ ২০৫।

মহৎ জীবনের স্বর্ণঘর খুলিয়া দিয়াছে। এই মৃত্যুকে কি চরম অবলুপ্তি বলিয়া মানিয়া লওয়া যায়? শ্রীমতীর মৃত্যুর এই সার্থকতা উপলব্ধি করিয়া রবীন্দ্র-সাহিত্যের সমালোচক লিখিয়াছেন ‘নটীর পূজা’ নাটকে ‘কবি শক্তি ও আচারের দ্বারা অবরুদ্ধ মানব আত্মার করুণ ক্রন্দন শুনে পেয়েছেন এবং মৃত্যুর দ্বায়াই মুক্তির সন্ধান এনে দিয়েছেন।’^১

নাটকের কাহিনী অংশে বহু ঐতিহাসিক ঘটনার স্বীকৃতি রহিয়াছে। নাটকে বর্ণিত অজাতশত্রু এবং বিম্বিসার ঐতিহাসিক পুরুষ। প্রাচীন আত্মস্থানিক ব্রাহ্মণধর্ম ও নবপ্রচারিত বৌদ্ধধর্মের দ্বন্দ্ব ও ভারতবর্ষের ইতিহাসে প্রামাণিক স্বীকৃতি পাইয়াছে। ইতিহাসের মূল সত্যকে অবিকৃত রাখিয়া কবি ইতিহাসকে নাটকীয় গুণমণ্ডিত করিবার জন্ত নূতন নূতন চরিত্রসৃষ্টি এবং কাল্পনিক দৃশ্যের অবতারণা করিয়াছেন।

বিম্বিসার মহিষী লোকেশ্বরীদেবী কাল্পনিক চরিত্র। বৌদ্ধ অথবা জৈন শাস্ত্র গ্রন্থাদিতে বিম্বিসারের এই নামীয় কোন মহিষীর উল্লেখ পাওয়া যায় না। বিম্বিসার মদ্র, কোশল এবং বৈশালীর রাজবংশের সঙ্গে বিবাহসূত্রে আবদ্ধ হইয়া পশ্চিম ও উত্তরদিকে রাজ্যবৃদ্ধির পথ উন্মুক্ত করিয়াছিলেন। ২৩৯, ২৮৩, ৩২২ সংখ্যক জাতকের তথ্যের উপর নির্ভর করিয়া ডঃ রায় চৌধুরী লিখিয়াছেন—

Bimbisara's Kosalan wife brought a Kasi village producing

a revenue of a hundred thousand for bath and perfume money.^২

এই কোশল রাজকন্যার নাম কোশলা দেবী। ‘ধূম’ জাতক এবং ‘মুসিক’ জাতকে তাঁহাকে অজাতশত্রুর জননী বলা হইয়াছে। পালি সংযুক্ত নিকায় গ্রন্থে অজাতশত্রুর জননীর নাম ‘মন্দা’ বা ‘মজ্জা’। বিম্বিসারের মদ্রদেশীয় মহিষীর নাম ছিল ক্ষেমা। ক্ষেমা তাঁহার প্রধানা মহিষীদের মধ্যে অন্যতমা ছিলেন। তিনি উজ্জয়িনীর যে নগরশোভিকাকে গ্রহণ করেন তাঁহার নাম পদ্মাবতী বা নন্দা। জৈন গ্রন্থে বিম্বিসারের অন্য এক মহিষীর নাম পাওয়া যায়—বৈশালী রাজকন্যা ‘চেল্লনা দেবী’। ‘নটীর পূজা’ নাটকেও বিম্বিসার যে বহুপত্নীক ছিলেন তাহার উল্লেখ আছে। কিন্তু মহারাণী লোকেশ্বরী দেবী এবং ভিক্ষুধর্মাবলম্বী রাজকুমার ‘চিত্র’ সম্পূর্ণ কবি-কল্পনার সৃষ্টি। বিভিন্ন গ্রন্থাদিতে

১। রবীন্দ্রপ্রতিভার পরিচয়, স্কুদিয়াস দাস, পৃঃ ৩৭।

২। *Political History of Ancient India*, p. 208.

মহারাজ বিহিসারের একাধিক পুত্র—অজাতশত্রু, অতয়, বিমলকোণ্ডঞ, হল্প বেহল্ল, কালগ, সোলবৎ, জয়সেন, এবং কত্থা চুন্দী প্রভৃতির নাম পাওয়া যায়। বিমলকোণ্ডঞ অধিপালীর পুত্র। বিহিসারের একজন পুত্র ভিক্ষুব্রত গ্রহণ করিয়াছিলেন, তবে তাঁহার নাম চিত্র নয়, বিমলকোণ্ডঞ। সম্ভবতঃ রবীন্দ্রনাথ নামান্তরে চিত্ররূপে বিমলকেই নাটকে স্থাপন করিয়াছেন।

সিংহল দেশীয় ঐতিহ্যে^১ মগধের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হর্যক বংশকে ‘পিতৃঘাতক বংশ’ বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। অজাতশত্রু তাঁহার পিতাকে হত্যা করিয়া মগধের সিংহাসনে আরোহণ করেন এই তথ্যকে ঐতিহাসিকগণও স্বীকৃতি জানাইয়াছেন।^২

অজাতশত্রুর দেহের প্রতি শিরায় শিরায় পিতৃহত্যা রক্ত প্রবাহিত ইহা প্রমাণ করিতে গিয়া জাতককার সুন্দর একটি গল্প রচনা করিয়াছেন। অজাতশত্রু তখন মাতৃগর্ভে, রাজমহিষী কোশলাদেবীর বাসনা হইল রাজার দক্ষিণ বাহুর রক্ত পান করিবেন। এই অভূত ও ভয়ঙ্কর বাসনাকে তিনি প্রাণপণে রুদ্ধ করিতে চাহিলেন, কিন্তু পারিলেন না, বুঝিলেন যে প্রাণকোরকটিকে তিনি নিজের হৃদযন্ত্রস্বরে পালন করিয়া চলিয়াছেন একদিন সেই বলবীর্য লাভ করিয়া ক্রুর সর্পের দ্বারা জন্মদাতাকেই দংশন করিতে উত্তত হইবে। রাণী স্থির করিলেন বিষবৃক্ষ বীজেই তিনি উৎপাটিত করিতে চেষ্টা করিবেন। কিন্তু রাণীর ইচ্ছা ব্যর্থ হইল। বিহিসার রাণীর বাসনা জানিতে পারিয়া নিজের দেহরক্তে রাণীকে পরিতৃপ্ত করিলেন।^৩ যথাসময়ে শিশু জন্মাইল। এই শিশুই অজাতশত্রু—যিনি বিহিসারকে হত্যা করিয়া মগধের সিংহাসনে আরোহণ করেন। অবদানশতকেও অজাতশত্রুকে পিতৃহস্তারূপে চিত্রিত করা হইয়াছে—

যদাপুনা রাজ্ঞা অজাতশত্রুণা দেবদত্তবিগ্রাহিতেন পিতা ধার্মিকো ধর্মরাজো জীবিতাদ্ ব্যবরোপিতঃ স্বয়ং চ রাজ্যং প্রতিপন্নঃ।^৪ বিহিসার ও অজাতশত্রুর এই কাহিনীকে অবিকৃত রাখিয়া রবীন্দ্রনাথ ঐতিহাসিক সত্যনিষ্ঠার পরিচয় দিয়াছেন। তবে ঘটনার একটু রদ বদল করিয়াছেন। ‘নটীর পূজা’

১। Geiger, Mahāvamsa, Catuttho paricchedo, p. 21

২। Smith, The Early History of India, 1908, p. 82 ;

H. C. Roy Chaudhury, Political History of Ancient India, p. 209.

৩। Fausboll, Jātaka, Vol. III, pp 121-2, Sumaṅgala Vilāsinī. Vol. I, P. T. S. p 188 ff.

৪। জীবনী, অবদানশতক, প্রাগুক্ত, পৃঃ ১৩৬।

নাটকে অজ্ঞাতশত্রু পিতাকে হত্যা করিয়া সিংহাসন অধিকার করেন নাই। নৃপতি বিদিশারই পুত্রের সিংহাসনের প্রতি লোভ দেখিয়া নিজেই রাজবাড়ী পরিত্যাগ করিয়া অজ্ঞাতবাস বরণ করিয়াছেন। এখানে বিদিশাবের মৃত্যু ঘটয়াছে দেবদত্তের ক্রুদ্ধ শিষ্যদের হাতে। এই মৃত্যুর জন্য প্রত্যক্ষভাবে অজ্ঞাতশত্রুকে দায়ী করা হয় নাই।

‘নটীর পূজা’ নাটকে সামাজিক প্রতিক্রিয়ার ঘাতপ্রতিঘাতের প্রচুর নিদর্শন পাওয়া যায়। ব্রাহ্মণ্যধর্ম শাসিত, বর্ণ বিচ্ছেদের গ্নানিগ্রস্ত সমাজ কঠিন সঙ্কীর্ণতার ইট পাথর দিয়া মাহুবে মাহুবে ভেদবুদ্ধির আড়াল সৃষ্টি করিয়াছিল। এক শ্রেণীর মাহুয সনাতন বেড়া দেওয়া সভ্যতা ও শাস্ত্রবচনে নিজেদের জীবনকে চিরকালের মত স্থাবর করিয়া চরম ঘৃণা ও বিচ্ছেদে অগ্র শ্রেণীর প্রতি মুখ ফিরাইয়া লইয়াছিল। গভীর জ্ঞান, কঠোর তপশ্চা ও উচ্চ আদর্শ অপেক্ষা মন্বন্তর ও আচার-অমূল্যনই সমাজে প্রাধান্য পাইল। ব্রাহ্মণ আচার্য ও তপস্বিগণ সত্যদ্রষ্ট হইয়া আর ব্রাহ্মণ রহিলেন না। মাহুযের বিচারবুদ্ধিও সেই অন্ধ তামসিকতায় বিলীন হইয়া গেল। সমাজের শূত্রদের বা নীচ জাতদের অবমাননা ও দুঃখের সীমা রহিল না। ভারতবর্ষের সেই তামসিক পটভূমিকায় সর্বজীবের প্রতি হিতাত্মকম্পী বুদ্ধদেবের আবির্ভাব। ক্ষত্রিয়কুলে তাঁহার জন্ম, সমাজে ব্রাহ্মণদের আভিজাত্যকে তিনি খর্ব করিলেন, ক্ষত্রিয়ের কোলিগকে স্বীকৃতি জানাইলেন। ‘নটীর পূজা’ নাটকের স্থানে স্থানে সেই যুগের সামাজিক প্রতিক্রিয়ার স্বর ধ্বনিত হইয়াছে। সমাজের উচ্চবর্ণেরা সেদিনের সেই বিরাট জনসমাজকে অবহেলা ও ঘৃণার দৃষ্টিতে দেখিয়াছে, মনুষ্যত্বের মাপকাঠিতে তাহাদের যাচাই করে নাই, করিয়াছে জীবিকার মাপকাঠিতে। ভিক্ষুগী উৎপলবর্ণী বসন্ত পূর্ণিমায় ভগবান বুদ্ধের জন্মোৎসবে অশোকবনে পূজা নিবেদনের দ্বিগুণ শ্রীমতীর উপর অর্পণ করেন। ক্ষত্রিয় রাজকুমারীর আত্মাভিমান তাহা প্রবল আঘাত দিয়াছে—

‘রত্নাবলী—বোধ হয় ভুল শুনলেন। কোন্ শ্রীমতীর কথা বলছেন ?

ভিক্ষুগী —এই যে, এই শ্রীমতী।

রত্নাবলী—রাজবাড়ীর এই নটী ?

ভিক্ষুগী—হাঁ, এই নটী।

রত্নাবলী—স্ববিরদের কাছে উপদেশ নিয়েছেন ?

ভিক্ষুগী—তাঁদেরই এই আদেশ।

চন্দ্রাবলী—কে তাঁরা ? নাম শুনি ।

ভিক্ষুণী—একজন তো উপালী ।

চন্দ্রাবলী—উপালি তো নাপিত ।

ভিক্ষুণী—স্বনন্দও বলেছেন ।

চন্দ্রাবলী—তিনি গোয়ালার ছেলে ।

ভিক্ষুণী—স্বনীতেরও এই আদেশ ।

চন্দ্রাবলী—তিনি নাকি জাতিতে পুক্কুস ।

ভিক্ষুণী—রাজকুমারী, এঁরা জাতিতে সকলেই এক, এঁদের আভিজাত্যের সংবাদ তুমি জান না ।

চন্দ্রাবলী—নিশ্চয়ই জানিনে । বোধ হয় এই নটী জানে । বোধ হয় এর সঙ্গে জাতিতে বিশেষ প্রভেদ নেই । নইলে এত মমতা কেন ?^১

এই বিদ্রোহের বিষ আরো মর্যাস্তিক হইয়া উঠিয়াছে ভিক্ষুণী উৎপলবর্ণার মৃত্যুতে । ক্ষমতাগর্ব ও নির্লজ্জ স্বেচ্ছাচারিতা মাহুষের প্রাণবধ করিয়াও সঙ্কোচ বোধ করে নাই ।

‘বদ্রাবলী—দেবদত্তের শিশুরা ভিক্ষুণীকে মেরেছে । তা নিয়ে এত ভাবনা কিসের ? ওতো ছিল সেই ক্ষেত্রপালের মেয়ে ।

মল্লিকা—কিন্তু আজ যে ও ভিক্ষুণী ।

চন্দ্রাবলী—মস্ত পড়ে কি রক্ত বদল হয় ।

মল্লিকা—আজ কাল তো দেখছি মস্তের বদল রক্তের বদলের চেয়েও ঢের বড়ো ।^২

বর্ণভেদ প্রথা যখন সমাজে প্রবর্তিত হয় তখন তাহার মধ্যে একটা কল্যাণ আদর্শ ছিল । জ্ঞানচর্চা, সত্যনিষ্ঠা ও কঠোর তপস্ব্যাই ছিল সমাজের উন্নয়ন মার্গ । এইজন্য ক্ষত্রিয়ের এমন কি শূত্রেরও ব্রহ্মত্ব অর্জনের পথে কোন বাধা ছিল না । কিন্তু পরবর্তীযুগে সামাজিক অহুদার নীতির চাপে সমাজ-ব্যবস্থা বহু জলাশয়ের দ্বারা বিযুক্ত হইয়া উঠে । সেই সামাজিক অবিচারের যুগে সর্ববিধ কুসংস্কারের বিকক্ষে যে মানব-প্রেমিকের আবির্ভাব তাঁহার আস্থানে ভারতের সর্বজাতি এক ঠাঁই আসিয়া মিলিয়াছে । ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় হইতে শুরু করিয়া গোয়াল, নাপিত, পুক্কুস, ক্ষেত্রপাল কেউই বাদ যায় নাই, শুধু তাহাই

১ । নটীর পূজা, পৃঃ ৩০—৩১ ।

২ । নটীর পূজা, পৃঃ ৬২ ।

নয় সূর্যের উদার আলোকধারা যেমন চরম পাপীর দুয়ারকেও উজ্জ্বল করে তেমনি সেই কল্যাণধর্ম সর্বপরিভ্রাতাদেরও চরম সার্থকতা দিচ্ছে। রক্ষিণী, নটী, বারবণিতারাও অবহেলিত হয় নাই। কলন্দক যে চল্লিশ বৎসর জুয়া খেলিয়া জীবন কাটাইল সেও জীবনসাম্রাজ্যে আসিয়া সত্যদৃষ্টি লাভ করিল। নবধর্ম মেদিনের জড় প্রাণহীন সমাজে যে প্রাণচাকল্যের আলোড়ন আনিয়াছিল তাহার ফলে সমগ্র সমাজের ভিত্তিমূল অবধি নড়িয়া উঠিল। নবধর্মের স্বরূপ মাহুকের বুকিতে অহবিধা হইল না, তাহার বুকিল—‘উচ্চ আসনকে ধুলার টেনে ফেলবার এই ধর্ম। যেখানে রাজার প্রভাব ছিল সেখানে ভিক্ষুর প্রভাব হবে।’^১

নাটকে দুই বিরোধী পক্ষের সংগ্রাম দেখানো হইয়াছে, একদিকে সমাজে সুপ্রতিষ্ঠিত ব্রাহ্মণ্য ধর্মোদ্ভিত রাজশক্তি, অত্রদিকে নবপ্রচারিত বৌদ্ধধর্ম সমাজের অন্ত্যজ জনগণকেও যাহা আপন বক্ষে আশ্রয় দিয়াছে। এইজন্য ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ইত্যাদি অভিজাত সম্প্রদায় নবধর্মকে হীন চক্ষে দেখিতে লাগিল। রাজমহিষীর উক্তিতে নবধর্মের প্রতি অভিজাত সম্প্রদায়ের এই মনোভাব সুস্পষ্ট হইয়াছে—‘মুঢ়ে, রাজবংশের মেয়ে হয়ে তোরা এই ধর্মকে অভ্যর্থনা করতে বসেছিল, উচ্চ আসনকে ধুলার টেনে ফেলবার এই ধর্ম। যেখানে রাজার প্রভাব ছিল সেখানে ভিক্ষুর প্রভাব হবে, একে ধর্ম বলিস্ তোরা আত্মঘাতিনীরা?’ বৌদ্ধধর্ম প্রচারের ইতিহাসে দেখা যায় অবশেষে ব্রাহ্মণ, সন্ন্যাসী ও শ্রেষ্ঠিগণও একসময়ে বৌদ্ধধর্ম প্রচারে আত্মনিয়োগ করিয়াছিলেন। রবীন্দ্রসাহিত্যের সমালোচক অধ্যাপক সুবোধচন্দ্র সেনগুপ্ত বৌদ্ধধর্ম প্রচারের সঙ্গে রোমে খৃষ্টধর্ম প্রচারের সাদৃশ্য দেখাইয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—‘যে ধর্মে পতিতা, ভিক্ষুণী ও ছোটজাতীয় লোক নেতৃস্থান পাইয়াছে অভিজাত সম্প্রদায় তাহাকে গ্রহণ করিবে কি করিয়া? তাহারাই ইহাকে বাস্তব করিয়াছে অথচ অনাক্ষিপ্তে তাহাদের মন ইহার প্রতি আকৃষ্টও হইয়াছে। খৃষ্টধর্ম প্রচারের সঙ্গে ইহার সাদৃশ্য আছে বলিয়া মনে হয়। সাম্রাজ্যমদদীপ্ত রোমে খৃষ্টধর্ম প্রথম প্রবেশ করিয়াছিল অন্ত্যজদের ধর্ম হিনাবে, তখন অভিজাত সম্প্রদায় ইহাকে বিদ্রূপ করিয়াছে, কিন্তু ধীরে ধীরে তাহারাই ইহার অনতিক্রমণীয় আকর্ষণ অনুভব করিতে লাগিল এবং শেষে রোমের সন্ন্যাসী এই ধর্ম গ্রহণ করিলেন।’^২

১। নটীর পূজা, পৃঃ ২৫।

২। রবীন্দ্রনাথ, ১৩৪১, পৃঃ ২৪৪,

নাটকে লোকেশ্বরী দেবীও বলিয়াছেন—“দুর্বল করাই এই ধর্মের উদ্দেশ্য। যত উচু মাথাকে সব হেঁট করে দেবে। ব্রাহ্মণকে বলবে ‘সেবা করো, ক্ষত্রিয়কে বলবে ‘ভিক্ষা করো’।”^১ ব্রাহ্মণের কৌলিন্য ও শ্রেষ্ঠত্ব, ক্ষত্রিয়ের আভিজাত্য-বোধ ও ক্ষমতা গর্ব—নবধর্ম সমস্তই অস্বীকার করিল, শুধু অস্বীকার করিয়াই ক্ষান্ত রহিল না, সমাজ-ব্যবস্থা যাহাদের এতদিন অপাংক্ত্যে অন্ত্যজ করিয়া রাখিয়াছিল নবধর্ম তাহাদের আপন কোলে টানিয়া লইল। সমাজে আপন শ্রেষ্ঠত্বের দাবীতে যাহারা অভিমানভরে মাথা উচু করিয়া দাঁড়াইয়াছিল নবধর্মের বাণী ও আদর্শ সেই অহংবোধের মূলে কুঠায়াঘাত করিয়া সামাজিক সাম্য আনয়নে ব্রতী হইল।

ব্রাহ্মণ্যধর্ম ও নবধর্মের এই দ্বন্দ্বকে আরো শক্তিশালী করিয়া তুলিয়াছে রাষ্ট্রবিপ্লব। রাজপিতা বিদ্বিসারকে হত্যা করিয়া দেবদত্তের শিষ্য বিদ্রোহীর দল রাজ্যে অরাজকতা আনয়ন করিয়াছে, চারদিকে ভীতি, সমস্ততা ও ভাঙনের সাড়া। ধর্মদ্বন্দ্ব পরিণামে রাষ্ট্রবিপ্লবকে আহ্বান জানাইয়াছে। নাটকের স্থানে স্থানে দুর্ভোগের ঘনঘটা ও যত্নের সঙ্কেত আছে। যেমন—

‘ভদ্রা—শুনছ অজিতা, রাস্তায় ও কি ক্রন্দন না গর্জন ?

নন্দা—আমার তো মনে হচ্ছে উজানের ভিতরেই কারা প্রবেশ করে ভাঙুর করছে। শ্রীমতী, শীঘ্র চলো রাজমহিষী মাতার ঘরের মধ্যে আশ্রয় নিই গে।

ভদ্রা—এসো অজিতা, সমস্তই যেন একটা দুঃস্বপ্ন বলে বোধ হচ্ছে।

মালতী—দিদি, বাইরে ওই যেন মরণের কান্না শুনতে পাচ্ছি। আকাশে দেখেছ ওই শিখা। নগরে আগুন লাগল বুঝি ? জন্মোৎসবে এই যত্নের তাণ্ডব কেন’ ?^২

রাজপথেও বিষম কোলাহল। দেবদত্তের উন্নত শিষ্যদের চিংকার ও নবধর্মের জয়ধ্বনি দুই শব্দতরঙ্গ আজ এক শোতে মিশিয়া গিয়াছে—

মল্লিকা—মহারাগী, শুনতে পাচ্ছ ?

লোকেশ্বরী—শুনছি বৈকি, বিষম কোলাহল।

মল্লিকা—নিশ্চয় এঁরা এসে পড়েছেন।

লোকেশ্বরী—কিন্তু, ওই যে এখনো শুনছি, নমো—

১। নটীর পূজা, পৃঃ ৩৬।

২। ঐ, পৃঃ ৫০।

মল্লিকা—স্বয়ং বদলেছে। ‘নমো বুদ্ধায়,’ গর্জন আরো প্রবল হয়ে উঠেছে আঘাত পেয়েই। সঙ্গে সঙ্গে ওই শোনো ‘নমঃ পিনাকহস্তায়’ আর ভয় নেই।

লোকেশ্বরী—ভাঙল রে ভাঙল। যখন সব ধূলো হয়ে যাবে তখন কে জানবে ওর মধ্যে আমার প্রাণ কতখানি দিয়েছিলাম।...^১

অজাতশত্রু একদিন পিতাকে অগ্রাহ্য করিয়া সিংহাসনে বসিয়াছিলেন, রাজার এই স্বেচ্ছাচারিতা প্রজারা মানিয়া লইয়াছিল, কিন্তু অন্তর দিয়া সমর্থন করে নাই। আজ দেশব্যাপী রাষ্ট্রবিপ্লবের সূযোগে সেই গণশক্তির অভ্যুদয় ঘটিয়াছে। রাজপিতা বিশ্বিনারকে হত্যা করায় হুঁধোগ আরো চরমে উঠিয়াছে। অবশেষে শ্রীমতীর আত্মাহুতিতে এই চরম হুঁধোগের অবসান হইয়াছে।

দুই বিরুদ্ধ শক্তির মধ্যে যাহা জয়ী হইয়াছে শ্রীমতী তাহাকেই প্রকাশ করিয়াছে। বাহিরে সে রাজবাড়ীর নটী, সমাজে অত্যাচার, কার্যতঃ তাহারই জয় হইল। শক্তির রাজা অজাতশত্রু বৌদ্ধধর্মবিরোধী, দেবদত্তের অহংগত, শাস্ত্রাচার ও চিরাচরিত প্রথাকে বজায় রাখিবার জন্য তিনি বুদ্ধ-পূজা বন্ধ করিয়াছিলেন কিন্তু নাটকের শেষে তাঁহাকে তাঁহার রাজপ্রতাপ ত্যাগ করিয়া হার মানিতে হইয়াছে। তাহার স্পষ্ট ইঙ্গিত আছে রাজকুমারী মল্লিকার উক্তিতে—‘রাজ্যে বুদ্ধপূজায় যে নিষেধ প্রচার হয়েছিল সে আবার ফিরিয়ে নেওয়া হয়েছে। পথে পথে ছন্দভি বাজিয়ে তাই ঘোষণা চলছে। হয় তো এখনি এখানেও আসবে তাই সংবাদ দিয়ে গেলেম। আরো একটি সংবাদ আছে। আজ মহারাজ অজাতশত্রু স্বয়ং এখানে এসে পূজা করবেন তার জন্ত প্রস্তুত হচ্ছেন।’^২ অবশেষে নবধর্মের বিজয় পতাকা দৃঢ়ভাবে উড্ডীন করিয়া শ্রীমতী আত্মাহুতি প্রদান করিয়াছে। তাহার মৃত্যুতে লোকেশ্বরী দেবীর সংশয় ও অন্তর্দ্বন্দ্বের অবসান হওয়ায় তিনিও মুক্তিপথের পথিক হইয়াছেন। রাজকুমারীগণও আভিজাত্যের বেড়া ভাঙিয়াছেন। বৌদ্ধধর্মের এই বিজয় ব্যক্তিগত বা ঋণ্ডিত কালগত সত্যের উপর সার্বজনীন সত্যের জয় ঘোষণা করিতেছে।

রবীন্দ্রনাথের বিভিন্ন নাটকে ও প্রবন্ধে দুইটি বিপরীতমুখী ধর্মের উল্লেখ পাওয়া যায়। একটি নিত্যসত্য মানবধর্ম, অত্রটি সংকীর্ণ লৌকিক ধর্ম—একটি

৩। নটর পূজা, পৃঃ ৪০,

১। ঐ, পৃঃ ৭৫।

চির শাস্ত, বিমুক্ত শ্রেয়োনীতির উপর প্রতিষ্ঠিত, অগ্ৰাতি শুদ্ধ আচার ও মিথ্যা স্বার্থসিদ্ধির উপর প্রতিষ্ঠিত। ধর্মের যে আদর্শরূপ এই নাটকে প্রতিষ্ঠা পাইয়াছে তাহা পরিপূর্ণ ও অখণ্ড। যাহা পিতা বর্তমানে পুত্রকে সিংহাসনে বসিতে প্ররোচিত করে, যে কল্যাণী ভিক্ষুণী আপন জীবন তুচ্ছ করিয়া বক্ষ্যমন্ত্র আবৃত্তি করিতেছিল তাহাকে হত্যা করিতেও কুণ্ঠিত হয় না, যাহা আপন ঘরের লোককে অন্ত্যজ বলিয়া পৃথক্ করিয়া দিয়া মাতৃষের মনুষ্যত্বকে অবমাননা করে, ভক্ত পুত্রারীর ভক্তির অর্থ্য কাড়িয়া লইয়া আপন স্বতৃপ্তির জন্ত ব্যবহার করে তাহা চিরকালের পাপ, পৃথিবীর কোন ধর্মই তাহাকে স্বীকার করে না। তাহাতে চিরন্তন শ্রেয়োধর্ম মহৎ সামঞ্জস্যবোধ ও সর্বমানবের কল্যাণাদর্শ গোণ, স্বার্থান্ধতা ও বাহ্যাদৃশ্যের তর্জনী সন্কেতই মুখ্য। কবি ইহাকে ধর্ম বলিয়া স্বীকার করেন নাই, তিনি ইহাকে বলিয়াছেন ধর্মতন্ত্র।^১ 'নটীর পূজা' নাটকে ধর্মতন্ত্রের বেড়াঙ্কালে ধর্মের সত্যপথ জটিল ও নিদারুণ হইয়া উঠিয়াছে, পৃথিবী হিংসায় উন্নত, চারিদিকে নিষ্ঠুর স্বন্দের আলোড়ন, দম্ভ ও প্রতাপ, সত্য ও জ্ঞানকে পদদলিত করিয়া সগৌরবে ধাবিত হইতেছে, লোভ ও স্বার্থসিদ্ধির বাসনা মাতৃষকে নিষ্ঠুরভাবে তাড়না করিয়া ফিরিতেছে। পৃথিবীর সেই নিদারুণ দিনে ঘনীভূত মোহান্ধকারের দুর্গম গহনমধ্যে ক্ষুধিত হিংসা ও আত্মসত্ত্বরিতাকে অগ্রাহ করিয়া সত্যাত্মসন্ধিস্থ মাতৃষ নিত্যসত্যের বিজয় পতাকা উড্ডান করিয়াছে। শান্তিকামী মাতৃষের কণ্ঠে প্রার্থনামন্ত্র উচ্চারিত হইয়াছে—

হিংসায় উন্নত পৃথ্বী, নিত্য নিষ্ঠুর স্বন্দ……

কর ত্রাণ মহাপ্রাণ, আন' অমৃতবাণী,

অজ্ঞাতশত্রু সত্যভ্রষ্ট—দম্ভ ও স্বৈরশাসনের প্রতীক, পিতৃজ্যোহী রাজা। সত্যাসত্য বিচার ও জ্ঞাননীতিকে পদদলিত করিয়া তিনি ধর্মান্ধতাকে আশ্রয় করিয়াছেন। আত্ম-অহংকার পরিতৃপ্তির জন্ত অজ্ঞায়, অত্যাচার ও পরপীড়নের যন্ত্ররূপ লৌকিক বিকৃত ধর্মকে গ্রহণ করিয়াছেন। পরে পিতৃহত্যার বড়ঘল্ল লিপ্ত থাকিবার দরুন অন্তর্দ্বন্দ্বে ক্ষতবিক্ষত হইয়াছেন। আত্মস্বার্থসিদ্ধি করিতে গিয়া তিনি হৃদয়ধর্ম, সন্তানধর্ম এবং জ্ঞানধর্মকে বিসর্জন দিয়াছেন, মাতৃষের অন্তরের ভক্তিকে অবমাননা করিয়া চিরন্তন মানবধর্মের বিরোধিতা করিয়াছেন। প্রজাদের নিজ নিজ ধর্মপালনের স্বাধীনতা হরণ করিয়া শাস্ত

১। দ্রষ্টব্য কালান্তর—কর্তার ইচ্ছায় কর্ম।

রাজধর্মে আঘাত হানিয়াছেন। অহুতাপের অনিবার্ণ অগ্নিতে অহরহ দগ্ধ হইয়া তাঁহাকে ইহার প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইয়াছে।

চন্দ্রাবলী সামাজিক ও লৌকিক সংস্কার এবং রাজবংশের দৃষ্টিকে সবলে ধরিয়া রাখিয়াছে। ক্ষুদ্র ঈর্ষা কঠিন ও নিষ্ঠুর কার্যসাধনে তাহাকে প্রণোদিত করিয়াছে। এই জগুই সে বলিতে পারিয়াছে—‘ও যেখানে পূজারিণী হয়ে পূজা করতে যাচ্ছিল সেখানেই ওকে নটী হয়ে নাচতে হবে।’ চন্দ্রাবলীর এই সিদ্ধান্ত নিষ্ঠুর ও বিবেকহীন। মিথ্যা সমাজধর্ম ও সামাজিক আচারের কাছে সে তাহার হৃদয় ধর্মকে বিসর্জন দিয়াছে। পরে দান্তিকতার নেশা কাটিয়া গেলে নিজের কাজের ত্রুটি বৃদ্ধিতে পারিয়া শ্রীমতীর মহত্বের পদতলে আপনাকে সভয়ে সমর্পণ করিয়া দিয়াছে।

নিত্যধর্মের মহিমা নূপতি বিশ্বিদারকে একমুহূর্তে নূতন মাহুয করিয়া তুলিয়াছে। বিশ্বিদার ক্ষত্রিয় নূপতি, বাহুবলগর্বিত, বহুশোণিতমোক্ষণকারী। আপন রাজত্ববুদ্ধি, প্রভুত্ব ও ঐশ্বর্যবুদ্ধি তাঁহারও কাম্য ছিল। কিন্তু বৌদ্ধধর্মের প্রভাবে প্রলোভন ও ক্ষমতার মোহকে অতিক্রম করিয়া তিনি প্রজ্ঞালোকিত অমৃতপথের যাত্রী হইয়াছেন। পুত্রের সিংহাসনের প্রতি লোভ দেখিয়া তিনি যে দিন সিংহাসন হইতে নামিয়া আসিলেন সেদিন রাজত্ব তিনি হারাইলেন কিন্তু লাভ করিলেন অমৃতরাজ্যের অধিকার। তাঁহার চিন্তা সেদিন নির্ভয় হইল, বন্ধনহীন হইল। মুকুটবিহীন উন্নত ললাটে তিনি নির্মল জ্যোতির্ভাসিত মহাপুরুষকে আশ্রয় করিলেন।

হননে প্রবৃত্ত, ঈর্ষায় অন্ধ শত্রুকে ক্ষমা করিয়া শ্রীমতী ধর্মের আর এক নূতন আদর্শ স্থাপন করিয়াছে। শত্রুর প্রতি বিরূপতা, শত্রুকে নিধন করা জীবধর্ম। পৃথিবীর ইতিহাসে শত্রু হননের কাহিনীর অভাব নাই। তাহাদের অপরিমেয় ক্ষমতা ও বাহুবলে মাহুয বিস্মিত হয়। কিন্তু শত্রুকে ক্ষমা করা শান্ত মানবিক ধর্ম। এই ধর্ম হননে প্রবৃত্ত শত্রুকেও ক্ষমা করিতে শিক্ষা দেয়—

ন হি বেৱেন বেৱানি সম্মত্তীধ কুদাচনং ।

অবেৱেন চ সম্মত্তি এস ধম্মো সনন্তনো ॥১

শ্রীমতী এই চিরন্তন ক্ষমাধর্মের বাণীমূর্তি।

ধর্মের মহত্তম আদর্শ, যে আদর্শ মানুষকে আনন্দরূপামৃতবসের সন্ধান দেয় শ্রীমতীর চিন্তা ধর্মের সেই মঙ্গল শঙ্করানি স্তনিতে পাইয়াছে—সেই আহ্বানে লংদারে শতধারার বিভক্ত চিন্তা এক মুহূর্তে একমুখী হইয়া সমুদ্রবাহিনী গঙ্গার স্রাব অনার্যাসে চরম সার্থকতায় অব্যবহিত অমৃত পাব্যাবারের দিকে অগ্রসর হইয়াছে। সমস্ত বাধাবিল্ল, বিপদ-আপদ প্রবল জলস্রোতের মুখে শব্দবনের স্রাব মাথা নত করিয়া তাহাকে পথ করিয়া দিয়াছে। অসত্য ও প্রলোভন তাহার দ্বারের নিকট আনিয়াছে কিন্তু পাপের আবর্ত তাহাকে বিভ্রান্ত করিতে পারে নাই। অসত্য হইতে খণ্ডতা হইতে নিজেই মুক্ত করিয়া ভগবানের পদপ্রান্তে নিজেই নিঃশেষে সমর্পণ করিয়া দিয়াছে। এইজন্ত তাহার মৃত্যুতে অন্ধকার নাই, অবসান নাই—আছে সৌন্দর্য ও শুভ্রতা, আছে ত্যাগ ও তিতিক্ষা।

একদা বৌদ্ধধর্মকে অবলম্বন করিয়া যে ভক্তি ও প্রাণরসের বস্তু সমগ্র ভারতকে প্লাবিত করিয়া দিয়াছিল সেই যুগের পটভূমিকায় ‘নটীর পূজা’ রচিত। বৌদ্ধধর্মের রসের প্রসারণ যাহা মানুষের জ্ঞানকে ছাড়াইয়া ভক্তিকে আশ্রয় করিয়াছে এবং ভক্তচিন্তাকে আনন্দরসে পরিপ্লাবিত করিয়াছে তাহারই ইঙ্গিত এই নাটকে ফুটিয়া উঠিয়াছে।

শ্রীমতীর পূজার অর্থাৎ, তাহার চরম আত্মনিবেদন অসীমকরুণাধন মূর্তি ভগবানের চরণবেদীতে উৎসর্গিত হইয়াছে। একটি প্রদীপ শিখা যেমন বহু প্রদীপ শিখাকে প্রজ্জ্বলিত করিয়া তুলিতে পারে, তেমনি শ্রীমতীর অন্তরের শুদ্ধা ভক্তিও নাটকের অন্ত চরিত্রকে প্রভাবিত করিয়াছে। পল্লীবালা মালতী, রাজকিংকরীগণ, অন্তঃপুর রক্ষীগণ এবং পরিচারিকারাও নবধর্মের প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছে। এই আকর্ষণ যুক্তি বা জ্ঞানদ্বারা প্রভাবিত হইয়া নয়, নবধর্মের তত্ত্ব উপলব্ধির দ্বারা নয়, তাহার প্রভাবিত হইয়াছে ভগবান বুদ্ধের অলোক-সামান্য ব্যক্তিত্বের দ্বারা। ভগবান তথাগত শুধু ধ্যানী জ্ঞানীই নহেন, তিনি অসীম করুণাময়ও। তাঁহার এই বিশ্বব্যাপী চিরজাগ্রত করুণাধারা ‘জলভারাক্রান্ত নিবিড় মেঘের স্রাব আপনার প্রভূত প্রাচুর্যে আপনাকে নির্বিশেষে সর্বলোকের উপরে বর্ষণ করিতেছে।’ দুঃখী পাপী ভাপীও তাঁহার করুণাধারায় বঞ্চিত হয় নাই। রাজকুমারীগণেরও শ্রীমতীর কথাবার্তায় ভগবানের সেই কারুণ্যের দিকটাই প্রতিফলিত হইয়াছে।

‘নন্দা—ভগবানকে দেখতে গিয়েছিলাম আমরা, ভগবান নিজে এসে দেখা দিয়েছেন শ্রীমতীকে ওর অন্তরের মধ্যে।

বস্তুবলী—বিনয় ভুলেছ নটী। একথার প্রতিবাদ করবে না ?

শ্রীমতী—কেন করব রাজকুমারী ? তিনি যদি আমারও অন্তরে পা রাখেন তাতে কি আমার গৌরব, না তাঁরই ?^১

ভগবানের আসন তাঁহার ভক্ত উপাসক উপাসিকার হৃদয়ে হৃদয়ে পাতা । সে আগন অক্ষয় । ধনীর ঐশ্বর্য তাহাকে গড়িতে পারে না । রাজার প্রতাপ তাহাকে ভাঙিতে পারে না । এই সত্য উপলব্ধি করিয়াই শ্রীমতী বলিয়াছে— 'কী বলিস মালতী । তাঁর আসন অক্ষয় । মহারাজ বিদিশার যা গড়েছিলেন তাই ভেঙেছে । প্রভুর আসনকে কি পাথর দিয়ে পাকা করতে হবে । ভগবানের নিজের মহিমাই তাকে রক্ষা করে ।'^২ ভগবানের সেই অক্ষয় আসনই প্রতিষ্ঠা পাইয়াছে ভক্ত উপাসিকা শ্রীমতীর অন্তরে ।

অন্তঃপুর রক্ষীগীরাও তাঁহার করুণাধারার বর্ষণ হইতে বঞ্চিত হয় নাই । রাজকর্তব্যে নিযুক্তা রক্ষীগীর উক্তি—'তুমি জেনো আমি তাঁর দাসী । যেদিন তিনি এসেছিলেন অশোকছায়ায় সেদিন আমি যে তাঁকে এই পাপচোখে দেখেছি, তারপর থেকে আমার অন্তরে তিনি আছেন' ।^৩—

অগ্ন্যত্র—

'রক্ষিণী—আমার মুখে কি পুণ্যমন্ত্র বের হবে ?

শ্রীমতী—ভক্তি আছে হৃদয়ে, যা বলবে তাই পুণ্য হবে । বলো, 'নমো নমো বুদ্ধদিবাকরায়' ।^৪

রাজকর্তব্য পালন করিতে গিয়া সে প্রভুর সেবিকা শ্রীমতীকে আঘাত করিয়াছে, কিন্তু অন্তরের ভক্তিঅর্ঘ্য নিবেদন করিয়াছে—'প্রভুর ভক্ত সেবিকাকে আজও আমার প্রণাম, সেদিনও আমার প্রণাম' ।^৫ প্রভুর সেবিকা শ্রীমতী তাহাদের চোখে শুধু নটাই নয় । তাহার মধ্যে তাহারা দেখিয়াছে 'স্বর্গের আলো' । এই স্বর্গীয় আলোকরশ্মিকে শ্রীমতী শ্রোতা ও দর্শকদের মন হইতে মনে, হৃদয় হইতে হৃদয়ে উৎসারিত করিয়া দিয়াছে । রাজার প্রতাপ, ক্ষমতাবানের ক্ষমতাগর্ব উপাসিকার অন্তরের ভক্তিকে অপমানিত করিয়াছে । এই পাপের জগ্ন প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইয়াছে অজাত-শত্রুকে, নতি স্বীকার করিতে হইয়াছে রাজকুমারী চন্দ্রাবলীকে । অবশেষে রাজার আদেশ অমান্য করিয়া শ্রীমতী তাহার পূজার অর্ঘ্য নিবেদন করিয়াছে চিবস্বরগীর, চিববরগীরের উদ্দেশে । এইখানেই ভক্তির নিকট প্রতাপের পরাজয় ।

১। নটর পূজা, পৃঃ ২৮-২৯ ।

২। ঐ, পৃঃ ৫৪ ।

৩, ৪। ঐ, পৃঃ ৫৩ ।

৫। ঐ, পৃঃ ৫৫ ।

শ্রীমতীর ভক্তিকে অপমানিত করার জন্য চন্দ্রাবলী ষড়যন্ত্র করিয়াছিল। সেই ষড়যন্ত্রও ব্যর্থ হইয়াছে। যে কৌশলে সে শ্রীমতীর ভক্তির প্রতি চরম আঘাত হানিতে চাহিয়াছিল তাহা শ্রীমতীকে স্পর্শও করিতে পারে নাই। নাটকের অবসানে ভক্তির জয় ঘোষিত হইয়াছে।

‘নটীর পূজা’ কেবল নারীচরিত্র লইয়া লিখিত নাটিকা। নবধর্মের ভাব বস্তুর যুগে নারীর মূল্যায়ন কিভাবে স্থিরীকৃত হইয়াছিল এবং ‘নটীর পূজা’ নাটকের পাঞ্জীদের চরিত্রে তাহা কতখানি প্রতিভাত হইয়াছে তাহা আলোচনাযোগ্য। বৌদ্ধশাস্ত্র রাহুল-জননী যশোধরার পাতিত্রত্যকে অভিনন্দন জানাইয়াছে। স্বামী অনাগরিক প্রব্রজ্জিত জীবন গ্রহণ করার তিনিও রাজবধুর বিচিত্র বেশভূষা পরিত্যাগ করিয়া তপস্বিনীর জীবনব্রত বরণ করেন। সৎসোধি-প্রাপ্ত স্বামী যেদিন কপিলাবস্ত্র নগরে প্রত্যাবর্তন করিলেন সেদিনও তিনি কোন অভিমান জানাইলেন না। নিরভিমানিনী নারী, অবিচলিতচিত্তে তাঁহার একমাত্র পুত্র রাহুলকে বলিলেন—‘রাহুল, ইনিই তোমার পিতা, তাঁহার নিকট তোমার পিতৃধন চাহিয়া লও।’^১ বৌদ্ধশাস্ত্রে তিনি আদর্শ পত্নী ও আদর্শ জননী। বৌদ্ধসাহিত্য নারীকে এইজন্ম গৌরব দিয়াছে—‘ইথি ভাগুনম উত্তমম।’ নারীর প্রয়োজন অপরিহার্য কারণ তাহারই গর্ভে বোধিসত্ত্ব ও পৃথিবীর সাধকেরা জন্মগ্রহণ করেন। কিন্তু মাল্লব হিসাবে নারীর মর্যাদা বৌদ্ধধর্মে স্বীকৃত হয় নাই। উপাসিকা, ভিক্ষুণী ব্যতীত খুব কম সংখ্যক নারীর জীবনই বৌদ্ধসাহিত্যে উজ্জলভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। প্রবল ঘৃণা ও বিদ্বেষের সহিত জাতকে বহু কাল্লনিক নারী-চরিত্র অঙ্কিত হইয়াছে। ইহারা কামতৃষ্ণা ও ভোগবিলাসের প্রতীক। নারীর কামতৃষ্ণা, পাপাচার, লাম্পট্য এবং ব্যভিচারের কাল্লনিক কাহিনী রচনা করিয়া পুরুষের চিত্তকে নির্বাণাভিমুখী করিতে চাহিয়াছেন। জাতককারদের নারী-বিদ্বেষ এতই প্রবল ছিল যে অসাতমস্ত জাতকে^২ বোধিসত্ত্ব-জননীর চরিত্রেও অবিশ্রাস্ত পাপাচার আরোপ করা হইয়াছে। মৃত্যুপথযাত্রিনী বুদ্ধার কামতৃষ্ণার যে বিবরণ এইখানে প্রদত্ত হইয়াছে তাহা শুধু অশোভনই নয়, বীভৎসও, মাল্লবের রুচিবোধকে তাহা পীড়িত করে।

কিন্তু স্নেহ ও ক্ষমা যাহাদের অপার, দেবা যাহাদের ব্রত সেই নারীর সাধনা, ত্যাগ ও পুণ্যবলকে কেহই অস্বীকার করিতে পারে না। পৃথিবীর মহাপুরুষগণ

১। Faussboll, Jātaka, Vol. I, p. 91.

২। Faussboll, Jātaka, Vol. I no. 61.

তাঁহাদের গর্ভেই জন্মগ্রহণ করেন। কিন্তু এই জন্মের সঙ্গে বৌদ্ধসন্ন্যাসীর শুধু বিচ্ছেদ নয়, বিরোধ। কারণ ‘বক্তৃতাংসের জন্মকে সম্পূর্ণ ঘুচিয়ে ফেলে এঁরা যে নির্মল নূতন জন্মলাভ করেন।’ কিন্তু বক্তৃতাংসের জন্মের সঙ্গে নারীর নাড়ীর বন্ধন, নারী এখানে অস্বী। বৌদ্ধধর্মের ভাববজ্রার মুখে দলে দলে পুরুষেরা সংসার ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসব্রত গ্রহণ করিতেছিল। লোকেশ্বরী দেবীর অভিযান তাহার বিকক্ষে। এই সংঘর্ষ সেদিন অনিবার্য ছিল। এইজন্মই লোকেশ্বরী দেবীকে বলিতে শুনা যায়—‘আজ খুব স্পষ্ট করে বুঝতে পারলেম এ ধর্ম পুরুষের তৈরী। এ ধর্মে মা-ছেলের পক্ষে অনাবশ্যক। স্ত্রীকে স্বামীর প্রয়োজন নাই। যারা না পুত্র, না স্বামী, না ভাই সেই সব স্বরছাড়াদের একটুখানি ভিক্ষা দেবার জন্য সমস্ত প্রাণকে তুকিয়ে ফেলে আমরা শূন্য ঘরে পড়ে থাকব। মল্লিকা, এই পুরুষের ধর্ম আমাদের মেয়েছে, আমরাও একে মারব।’^১ নারীর মধ্যে প্রেমসী, নারীর মধ্যে জননী, চিরপ্রতিষ্ঠিত হইয়া কাজ করিয়া যাইতেছে। নারীত্বের দাবী, মাতৃত্বের ক্ষুধা নারী জীবনের সহজধর্ম। রূপ রস গন্ধ শব্দ স্পর্শের সহজ দ্বাবীকে জীবনরসের বিচিত্র আশ্বাদনকে নিঃশেষে অবলুপ্ত করিবার যে সাধনা জীবনধর্মী লোকেশ্বরীদেবীর অন্তর তাহাতে সাড়া দেয় নাই। বৌদ্ধধর্মের অনামক্তি ও সংসারবিমুখতার বিকক্ষে লোকেশ্বরী দেবীর জীবন এক অনন্ত জিজ্ঞাসা। ভগবান বুদ্ধের চরণতলে লোকেশ্বরীদেবী তাঁহার শ্রেষ্ঠ প্রণতি রাখিয়াও সহজাত নারীধর্মের প্রেরণায় বলিয়াছে—‘কখনো কখনো বুদ্ধিজংশ হয়ে পুরুষ আপন পৌরুষধর্ম ভুলে যায়, কিন্তু নারীরা যদি তাকে সেটা ভুলতে দেয় তা হলে মরণ যে সেই নারীর।’^২ যে ধর্ম জন্মজননী, কল্যাণগিনীর প্রেম ভালবাসার বন্ধনকে অগ্রাহ্য করিয়া সংসারবন্ধনকে তুচ্ছ করিয়া নির্বাণপ্রাপ্তির অভিমুখে চলে সেই ধর্মের আদর্শ ও ধর্মগুরু প্রাতি অন্তরের শ্রেষ্ঠ প্রদীপ্য নিবেদন করিয়াও সেদিন কোন কোন নারী জীবনের সহজাত সংস্কারের বশে ইহার প্রতি কুণ্ঠা জানাইয়াছে। খেরগাখায় দেখা যায় প্রব্রজ্যাভিলাষী পুরুষকে গৃহবন্ধনে বাঁধিয়া রাখিবার জন্য নারীর কত প্রচেষ্টা। শিশু সন্তানবুকে বিচিত্র বসন ভূষণে সজ্জিত হইয়া তাহার স্বামীকে গৃহবন্ধনে বাঁধিতে চাহিয়াছে।^৩ কিন্তু প্রায় প্রত্যেকটি গাখায় স্বামীর চরণ অবহেলা ও বিরাগ

১। নগর পূজা, পৃঃ ৩৮।

২। ঐ, পৃঃ ৩৮।

৩। Thera and Theri Gāthā, P. T. S. p 85 ; Psalms of the Early Buddhists, pp 16-16, 184, 226.

লাভ করিয়া নারীকে কিরিতে হইয়াছে। তাহাদের অন্তরের সেই ব্যর্থ প্রেম ও মর্মবেদনাই যেন সমবাহী কবির লেখনীমুখে লোকেশ্বরী দেবীর জীবনে ও বাণীতে পরিষ্কৃত হইয়াছে। ভিক্ষুণী উৎপলবর্ণীর মুখে মহারাজ বিধিসাযের আগমন সংবাদ পাইয়া অভিমানিনী রাজবধু বলিয়াছেন—

‘মহারাজ বিধিসার সংবাদ পাঠিয়েছেন তিনি আজ আসবেন। তাঁর ইচ্ছা আমি প্রস্তুত থাকি। তোমরা ভাবছ ওঁর জন্তে সাজব। যে মাহুয ভোগেও নেই, ভ্যাগেও নেই, তাকে অভ্যর্থনা! কখনো না।’^১ যে পুরুষ গৃহের বন্ধন ছিন্ন করিয়াছে, রাজসিংহাসনের লোভ সংবরণ করিয়াছে, স্নেহ ও ভালবাসার বন্ধন পরিহার করিয়াছে তাহাকে প্রলুব্ধ করিতে হইবে তুচ্ছ বসনভূষণের ঢাকচিক্যে—প্রথর ব্যক্তিত্বশালিনী রাজবধু লোকেশ্বরীদেবীর অন্তর তাহাতে লাড়া দেয় নাই। ধেরগাথায় এক রমণী স্বামীর সংসার পরিত্যাগে গভীর মর্মবেদনায় নিজেও গার্হস্থ্য জীবন পরিত্যাগ করিয়া ভিক্ষুণীসজ্জা যোগদান করেন।^২ স্বামীর ভালবাসায় বঞ্চিত সংসার-জীবন তাহার নিকট একেবারেই নিরর্থক মনে হইয়াছে। মহারাজী লোকেশ্বরীদেবীও জীবনের চরম পরিণতিতে ভিক্ষুণীব্রত গ্রহণ করিয়াছেন।

নবধর্মের ভাববৃত্তা যেদিন জাতির প্রাণে নবজাগরণের জোয়ার আনিয়াছিল, সেদিন শুধু পুরুষেরাই নয়, নারীরাও দলে দলে এই শ্রেষ্ঠধর্মকে বরণ করিয়া লইয়াছিল। প্রসঙ্গ জাগে সেদিনের নারী সমাজ আপন স্বভাব-ধর্মের বিরোধী যে জীবন-পথ গ্রহণ করিয়াছিল তাহা কি আত্মার মুক্তি কামনায় বা পরিপূর্ণ নির্বাণ লাভের আকাঙ্ক্ষায়, অথবা পিতাব্রাতা, স্বামীপুত্র-পরিত্যক্ত গার্হস্থ্য জীবনে বীতশ্রু হইয়া। শ্রীমতীর বর্গে কবির প্রশ্ন ধ্বনিত হইয়াছে—‘কত মেয়ে ঘর বেঁধেছিল, আজ তারা ঘর ভাঙল। কত মেয়ে চাঁবর পরে পথে বেরিয়েছে, কে জানে সে কি পথের টানে না পথিকের টানে?’^৩ তাহাদের জন্ত সহৃদয় কবির মর্মবেদনাও শ্রীমতীর বর্গে প্রকাশ পাইয়াছে—‘কতবার হাত জোড় করে মনে মনে প্রার্থনা করি, বলি, মহাপুরুষ, উদাসীন থেকে না। আজ ঘরে ঘরে নারীর চোখের জল তুমিই বগা বইয়ে দিলে, তুমিই তাদের শান্তি দাও’।^৪ মনে হয় পথের টান অপেক্ষা পথিকের টানই ভিক্ষুণীসজ্জা

১। নটীর পূজা, পৃঃ ৩২।

২। *Thera Gāthā Attihakathā*, ed. Woodward, Vol I, p 68.

৩, ৪। বটীর পূজা, পৃঃ ১২।

প্রতিষ্ঠায় বেশী কার্যকরী হইয়াছে। ভগবানের ধাত্মীমাতা গৌতমী ভিক্ষুসঙ্ঘের প্রতিষ্ঠাত্রী। তাঁহার একমাত্র পুত্র নন্দ। সিদ্ধার্থের মহাভিনিক্ষরণে, রাজকুমার নন্দের প্ররজ্যা গ্রহণে নিশ্চয় মাতৃহৃদয়ের সংসারের শেষ গ্রন্থিটিও সেদিন ছিন্ন হইয়াছিল, সেদিন সেই শোকবিহ্বলা মাতার পক্ষে রাজগৃহের স্বথস্বাচ্ছন্দ্য বিষয় পরিণত হইয়াছিল। তিনি মুণ্ডিতমস্তকে ধূলি ধূসরিত কায়ে পীতবসন ধারণ করিয়া ভগবান বুদ্ধের আশ্রয় ভিক্ষা করিয়াছিলেন। তাঁহার প্রচেষ্টায় তথাগতের নিয়ম ও ধর্মামুসারে ভিক্ষুসঙ্ঘের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। কিন্তু যিনি বুদ্ধ, তিনিই যে পুত্র সেকথা কি সেদিন গৌতমী ভুলিতে পারিয়াছিলেন? যদি ভুলিতে পারিতেন তবে সন্তান-গর্বে গরবিনী জননী নিশ্চয় লিখিতে পারিতেন না—

মজ্জতাদি নরিন্দানং, যা মাতা মা ভবগ্গবে

নিম্গগাহং তয়া পুত্র, তারিতা ভবমাগয়া।^১

যে পুত্র একদিন গৌতমীর নারী-জীবনের পরিপূর্ণ সিদ্ধিরূপে তাঁহার মাতৃহৃদয়ের স্নেহের ক্ষুধা ও সেবার আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ করিয়াছিল সেই পুত্রই পরম পিতারূপে তাঁহার পূজার আসনে আরূঢ় হইল—

অহং স্তুগত তে মাতা, ত্বং চ বীর পিতা মম।

সদ্ধম্ম স্তুত্বদ নাথ, তয়া জাতমুহি গৌতম ॥^২

রাহুলজননী যশোধরা একান্তই পতি অহুরাগিনী। স্বামীর ভালবাসাই তাঁহার জীবন। পুত্রের জন্ম দিবসে এই অহুরাগের বন্ধন কাটিয়া সিদ্ধার্থ সংসার ত্যাগ করিলেন। সেদিন এই পতিগতপ্রাণা নারীর হৃদয়ে যে কি গভীর বেদনার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা কে পরিমাপ করিবে? কিন্তু সত্যধর্ম উপলব্ধি করিবার উপযোগী স্বাধীন চিন্তাধারা তাঁহার ছিল। এইজন্তই একমাত্র পুত্রকে বলিতে পারিয়াছিলেন—‘রাহুল ইনিই তোমার পিতা, ইহার নিকট তোমার পিতৃধন চাহিয়া লও।’ অতঃপর রাজপ্রাসাদের আর কোন্ অবলম্বন তাঁহাকে বাধিয়া রাখিবে? সেদিন তথাগতের নিয়মামুসারে যে ধর্মচক্র-প্রবর্তিত হইয়াছিল তাহার প্রাসঙ্গসীমায় নিজের জন্ত একটুখানি আশ্রয় লাভ করিয়া তিনি কৃতার্থ হইলেন।

১। Apadāna (II) Buddha Vamsa-Cariyāpitaka, Vol. VII, Khuddaka-nikāya, ed. J. Kashyap, 1959, p. 208

২। ঐ, পৃ: ২০৩।

ভগবান বুদ্ধের সন্ধর্মের ছত্রছায়াতলে বহু গৃহিণী, জননী, ভগিনী, বধু ও কস্তা আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিল, তাহার পরিচয় পাওয়া যায় ধেরীগাথা ও তাহার ভাস্ত্রে। কিন্তু সে কিসের আকর্ষণে? দিব্য জ্ঞানচর্চা ও অর্হতপ্রাপ্তির আশায় অথবা অহং বিলোপের সাধনার আদর্শদ্বারা অনুপ্রাণিত হইয়া? মনে হয় লোকশ্রেষ্ঠ বুদ্ধের মহান ব্যক্তিত্বের পুণ্যজ্যোতিতে আকৃষ্ট হইয়াই সেদিন নারীরা দলে দলে তাঁহার শরণ লইয়াছিল। মহারাণী লোকেশ্বরী দেবী, পল্লীবালা মালতী, রাজনটী শ্রীমতী তাহাদেরই দলের অন্তর্গত। জ্ঞান অপেক্ষা ভক্তি, তত্ত্বনিষ্ঠা অপেক্ষা করুণার বাণীই তাঁহাদের বেশী আকর্ষণ করিয়াছে। পথের শ্রেষ্ঠত্ব অপেক্ষা পথিকের করুণাঘন শাস্তসৌম্য কান্তিই তাহাদের চলার পথে অধিকতর অনুপ্রেরণা দিয়াছে।

মাতৃষের সাধনা পূর্ণত্বপ্রাপ্তির জন্ত, সমগ্রতার জন্ত সাধনা। মাতৃষের পরিপূর্ণত্ব মাতৃষকে পুত্রত্ব হইতে বঞ্চিত করিয়াও নয়, মাতৃষণের দাবীকে অস্বীকার করিয়াও নয়। এইজন্ত পূর্ণ মতৃষত্বের বিকাশ ঘটিয়াছিল যে মহামানবের মধ্যে বুদ্ধত্ব লাভ করিয়াও তিনি যে পুত্র সেদিন তিনি কি তাহা অগ্রাহ্য করিতে পরিয়াছিলেন? ত্রয়স্বিংশ অর্গে গমন করিয়া জননী মায়াদেবীকে ধর্মদেশনা প্রদান, গোতমীকে ভিক্ষুণী সজ্জ প্রতিষ্ঠায় অহুমতিদান ভগবান বুদ্ধের মাতৃষণের দাবীকে স্বীকৃতি প্রদান করা নয় একথা কে বলিবে? একান্ত অনিচ্ছাসত্ত্বেও তিনি ভিক্ষুণী সজ্জ প্রতিষ্ঠার আদেশ প্রদান করিয়াছিলেন কেন? আনন্দ জানিতেন মাতৃষণ অপরিশোধ্য। শাস্তাকে বলিলেন—‘হে প্রভু, যেহেতু মহাপ্রজাপতি গোতমী ধাত্রীরূপে ভগবান বুদ্ধের বাল্যকালে তাঁহাকে সেবা করিয়াছেন, দুষ্পান করাইয়াছেন এবং মাতার মৃত্যুর পর তাহাকে বন্ধস্তম্ভে বর্ধিত করিয়াছেন; সেই হেতু জীলোককে সংসারধর্ম পরিত্যাগ করিয়া তথাগতের নিয়ম ও অনুশাসন পালনপূর্বক সন্ন্যাসধর্ম গ্রহণ করিবার অহুমতি দান করুন।’^১ ত্রিলোকপূজ্য দেব মতৃষের শাস্তা জননী গোতমীর পরম আকাজক্ষাকে অস্বীকার করিবার পক্ষে সেদিন আর কোন যুক্তির অবতারণা করিতে পারেন নাই।

বুদ্ধত্ব সত্য, ভিক্ষুত্ব সত্য, কিন্তু নারী-হৃদয়ের মাতৃত্ব ও স্ত্রীত্বের মধ্যে কি কোন সত্য নাই? লোকেশ্বরীদেবীর কঠেও প্রশ্ন ধ্বনিত হইয়াছে—‘হায় বে

রক্তমাংস, হায় রে অসহ বেদনা! রক্তমাংসের তপস্যা এদের এই শূন্যের তপস্যার চেয়ে কি কিছুমাত্র কম।’ সম্যক লবোধি লাভ করিয়াও ভগবান বুদ্ধ তাঁহার পুত্রকে নিঃশেষে ধ্বংস করেন নাই এবং করেন নাই বলিয়াই তিনি পরিপূর্ণ মানব—মহামানব। বৌদ্ধধর্ম সন্ন্যাসীর ধর্ম, নির্বাণমুক্তির ধর্ম। কিন্তু এই নির্বাণমুক্তির পথে যে সাধনা ও তপস্যার প্রয়োজন সেই তপস্যার পথেও নারীর দানকে কেউ কি অস্বীকার করিতে পারিয়াছে? বোধিবৃক্ষমূলে সত্যার্থী গৌতম ছয় বৎসর একাসনে কঠোর সাধনা করিয়াছিলেন। কিন্তু শরীর নিগ্রহে ও কুচ্ছ্রতাসাধনে তাঁহার অভীষিত বোধি লাভ করিতে পারিলেন না। অতঃপর বোধিবৃক্ষমূলে কল্যাণীমূর্তিতে সূজাতা দেখা দিল। তাহার হাতের সেবা ও প্রার্থা যেদিন নিবেদিত হইল সেইদিন গৌতম কুচ্ছ্রভগ্ন, তপস্ক্লিষ্ট শরীরে নব বল পাইলেন, সাধনার পথে নূতন প্রেরণা আসিল। তিনি পরমবোধি প্রাপ্ত হইলেন। সেদিন বোধিবৃক্ষমূলে যে মহাসত্য গৌতমের হৃদয়াকাশে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছিল নারীর মঙ্গলহস্তের পরিচর্যা তাহার আবির্ভাবকে সহজ ও সুগম করিয়াছে তাহা অনস্বীকার্য।

চণ্ডালিকা

‘চণ্ডালিকা’ দ্বিব্যাবদানের অন্তর্গত শাদুলকর্ণাবদানের কাহিনী অবলম্বনে রচিত। কাহিনীটি কবি রাজেন্দ্রলাল মিত্রের *The Sanskrit Buddhist Literature of Nepal* গ্রন্থ হইতে আহরণ করিয়াছেন। মূলকাহিনীটি^১ সংক্ষেপে নিম্নে প্রদত্ত হইল—

ভগবান প্রাবস্তীতে অনাথপিণ্ডের জেতবন আরামে অবস্থান করিতেছেন। একদা তাঁহার শিষ্য আনন্দ প্রাবস্তীর কোন গৃহস্থের বাড়ী পিণ্ডপাত গ্রহণ করিয়া আরামে ফিরিতেছেন। পথে তৃষ্ণার্ত হইয়া তিনি মাতঙ্গদারিকা প্রকৃতির নিকট পানীয় প্রার্থনা করিলেন—

‘দেহি মে ভগিনী পানীয়ম্, পাস্‌সামি।’

প্রকৃতি জানাইল সে অম্পৃশ্যা—‘মাতঙ্গদারিকা হইয়াছে ভদন্ত আনন্দ’। বৌদ্ধেরা জাতিবৈষম্য মানেন না। আনন্দ বলিলেন—

‘নাহং তে ভগিনি কুলং বা জাতিং বা পৃচ্ছামি। অপি তু সচেষ্তে পরিত্যক্তং পানীয়ম্। দেহি পাত্সামি।’

অতঃপর প্রকৃতি আনন্দকে জলদান করিল। আনন্দ জল পান করিয়া প্রস্থান করিলেন। আনন্দের দৈহিক মৌন্দর্ষে ও কঠিন্যে প্রকৃতি মুগ্ধ হইল, সে স্থির করিল—আনন্দকে সে বিবাহ করিবে। তাহার জননী অভিচারতয়ে পারদর্শিনী। মাতার সাহায্যে সে আনন্দকে লাভ করিবার সঙ্কল্প করিল এবং এই অভিপ্রায়ে জননীকে বলিল—

আনন্দো নাম শ্রমণো মহাশ্রমণ গোতমশ্চ আবক উপস্থাপকঃ। তমহং স্বামিনমিচ্ছামি। শঙ্কাসি তম্বহ্ম আনয়িতুম্ ?

তাহার জননী সর্বকামনাবিজয়ী শ্রমণ গোতমের শিষ্যদের বিষয়ে জানিত। এইজন্ত কন্যাকে প্রতিনিবৃত্ত করিতে চেষ্টা করিল। কিন্তু আনন্দকে লাভ করিতে না পারিলে প্রকৃতি জীবন পথিত্যাগ করিতেও প্রস্তুত। অবশেষে জননী আশ্বাস প্রদান করিল—‘মা তে পুত্রি জীবিতং পরিত্যজসি। আনয়ামি শ্রমণমানন্দম্’।

জননী তাহার গৃহাঙ্গন গোময় দ্বারা লিপ্ত করিয়া একটি বেদী প্রস্তুত করিল এবং তদ্বার অগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া ১০৮টি অর্ক পুষ্পে মন্তোচ্চারণ করিয়া অর্ঘ্যপ্রদান করিল। গম্ভীরভাবে আনন্দের চিত্ত বিক্ষিপ্ত হইল। তিনি বিহার হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া চণ্ডালগৃহের দিকে যাত্রা করিলেন। আনন্দকে ‘আগত দেখিয়া জননী কন্যাকে শয্যা প্রস্তুত করিতে নির্দেশ দিল—‘অয়মসৌ পুত্রি শ্রমণ আনন্দ আগচ্ছতি। শয়নং প্রজ্ঞপয়।’ প্রকৃতি উৎফুল্লচিত্তে শয্যা প্রস্তুত করিতে উদ্যত হইল। আনন্দ বেদীর উপর আসন গ্রহণ করিলেন। তাঁহার হৃদয়ে গভীর অস্থিতাপ জাগ্রত হইল। বিবেকের কষাঘাতে ব্যসনপ্রাপ্ত আনন্দ নীরবে অশ্রু বিসর্জন করিতে লাগিলেন। ভগবান বুদ্ধ আনন্দের দুর্দশা বুঝিতে পারিয়া সম্বুদ্ধ মন্তের দ্বারা শিষ্যকে উদ্ধার করিলেন। সম্বুদ্ধ মন্তটি নিম্নরূপ—

স্থিতিরচ্যুতিঃ সুনীতিঃ। স্থিতি সর্বপ্রাণিভ্যঃ ॥

সরঃ প্রশম্নং নির্দোষং প্রশান্তং সর্বতোহভয়ম্

ঈতরো যত্র শাম্যন্তি ভয়ানি চলিতানি চ ॥

তর্কৈ দেবা নমস্তুস্তি সর্বসিদ্ধাশ্চ যোগিনঃ।

এতেন সত্যবাক্যেন স্বস্থানন্দায় ভিক্ষবে ॥

এই মন্তের প্রসাদে চণ্ডালীমন্ত পরাজিত হইল। আনন্দ বিহারে ফিরিয়া আসিলেন। প্রকৃতিও সেই রাত্রে স্নান সমাপন করিয়া শুদ্ধবস্ত্র ও

মুক্তাশালাদিতে বিভূষিতা হইয়া শ্রাবস্তী নগরীর প্রাচীরদ্বারে আনন্দের আগমন পথে তাঁহার প্রতীক্ষায় বসিয়া রহিল। যথাসময়ে আনন্দ ভিক্ষুর বহির্গত হইলেন। প্রকৃতিও তাঁহার পিছনে পিছনে অনুগমন করিল। বিব্রত আনন্দ আশ্রমে প্রত্যাবর্তন করিয়া ভগবানের নিকট সমস্ত ঘটনা বিবৃত করিলেন—

‘ইয়ং মে ভগবন্ প্রকৃতির্মাতঙ্গদারিকা পৃষ্ঠতঃ পৃষ্ঠতঃ সমমুখা গচ্ছন্তমমু-
গচ্ছতি, তিষ্ঠন্তমমুতিষ্ঠতি। যতদেব কুলং পিণ্ডায় প্রবেশামি, তস্ত তস্মৈব দ্বারে
তুষীভূতা তিষ্ঠতি। ত্রাহি মে ভগবন্, ত্রাহি মে স্মৃত।’ ভগবান্ আনন্দকে
প্রকৃতির কী প্রয়োজন জানিতে চাহিলেন—‘কিং তে প্রকৃতে মাতঙ্গদারিকে
আনন্দেন ভিক্ষুণা’। প্রকৃতি জানাইল—‘স্বামিনং ভদন্ত আনন্দমিচ্ছামি।’
ভগবান্ প্রকৃতির মাতাপিতাকে আনয়ন করিতে আদেশ করিলেন। তাহারা
উপস্থিত হইলে জিজ্ঞাসা করিলেন,—তোমাদের কণ্ঠা প্রকৃতি আনন্দ ভিক্ষুর প্রতি
অনুরক্ত ইহা কি তোমাদের জ্ঞাত। তাহারা স্বীকৃতি জ্ঞাপন করিয়া প্রশ্ন
করিল। ভগবান্ প্রকৃতিকে জানাইলেন আনন্দকে বিবাহ করিতে হইলে
তাহার ত্রায় পোশাক-পরিচ্ছদ পরিধান করিতে হইবে—‘তেন হি প্রকৃতে য
আনন্দস্ত বেষঃ স ত্রয়া ধারয়িতব্যঃ।’ প্রকৃতি তাহাতেও প্রস্তুত—‘ধারয়ামি
ভগবন্, ধারয়ামি স্মৃত। প্রব্রাজয়তু মাং স্মৃত, প্রব্রাজয়তু মাং ভগবন্।’
প্রকৃতি মৃণ্ডিতমস্তক হইয়া কাষায় বস্ত্র পরিধান করিল। ভগবান্ তাহাকে
দেশনা প্রদান করিলেন—‘এহি ত্বং ভিক্ষুণি, চর ব্রহ্মচর্যম্।’ বুদ্ধের ধর্মের
প্রভাবে তাহার চিন্তা সর্বপ্রকার কলুষ হইতে মুক্ত হইল।

অস্পৃশ্যতার রূঢ় যবনিকা যখন মাহুঘে মাহুঘে ভেদাভেদের গণ্ডী টানিয়া
দিয়াছে সেই তামসিকতার যুগে মহামানব বুদ্ধের আবির্ভাব। বর্ণবৈষম্যের
অলঙ্ঘ্য প্রাচীর ভাঙিয়া তিনি সর্বমানবের মুক্তির বাণী প্রচার করিলেন।
তাঁহার নবগঠিত সঙ্ঘের দ্বার আর্য-অনার্য, ব্রাহ্মণ শূত্র জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে
সকলের সমুদয় উন্মুক্ত হইল। সমাজের পতিত অবনতিতেও তাঁহার সঙ্ঘ প্রবেশ
করিল। জাতিভেদকে তিনি একেবারেই অস্বীকার করিলেন এবং বৈজ্ঞানিক
দৃষ্টিতে প্রাণিগণের জাতিবিভজ্ঞ ব্যাখ্যা করিলেন।^১ স্মৃতরাং বুদ্ধদেবের
আবির্ভাবে ভারতের সমাজে, রাষ্ট্রে, শিক্ষা-সংস্কৃতিতে সর্ববিষয়ে এক অভ্যাসার্হ
পুনর্জাগরণ দেখা দেয়। ক্ষৌরিকার উপালি হইলেন—বৌদ্ধ বিনয়ের জ্যেষ্ঠ

ধায়ক, বুদ্ধের তিনি দক্ষিণহস্ত। রাজার অসন্তোষ অগ্রাহ্য করিয়া বুদ্ধ পতিতা অধিপালীর অন্ন গ্রহণ করিলেন। বারাক্ষণা অধিপালী ভিক্ষুশ্রেষ্ঠাক্রমে স্বীকৃতা হইলেন। স্ববির শীলবান বলিলেন—চণ্ডালগৃহে জন্মিয়াও আমি বুদ্ধের ধর্মপ্রভাবে সর্বমানবের বরণীয় হইয়াছি। কর্মকারপুত্র চূন্দের আমন্ত্রণও বুদ্ধ সানন্দে গ্রহণ করিলেন। দাসদাসীগণকেও তিনি সজ্জ্ব আশ্রয় দিলেন।^১ এইভাবে সর্ববিধ সামাজিক বাধার প্রাচীর ভাঙিয়া দিয়া সেইদিন ভারতবর্ষ সাম্য যৈত্রী মুক্তির আদর্শকে বরণ করিয়া লইয়াছিল। বৌদ্ধশাস্ত্র ও কাহিনী সেই স্বাক্ষর বহন করিতেছে।

শাহুলকর্ণাবদানে বুদ্ধশিষ্য আনন্দ চণ্ডালকন্যার প্রদত্ত জলে তৃষ্ণা নিবারণ করিয়াছেন। ভারতীয় সমাজে চণ্ডালজাতি চির অস্পৃশ্য, সমাজের বাহিরে তাহাদের স্থান। বর্ণশ্রেষ্ঠগণ তাহাদের স্পৃষ্ট জল গ্রহণ করেন না। এই অবদানে অস্পৃশ্যা চণ্ডালকন্যা বৌদ্ধভিক্ষুর পানীয় প্রার্থনায় বিস্মিত হইয়া জানাইয়াছে—‘মাতঙ্গদারিকাহমস্মি ভদন্ত আনন্দ।’ আনন্দ বলিলেন—‘নাহং তে ভগিনি কুলং বা জাতিং বা পৃচ্ছামি। অপি তু সচেত্তে পরিত্যক্তং পানীয়ম্, দেহি, পাস্ত্যামি।’ এই সাম্যানিষ্ঠাই বৌদ্ধভিক্ষুকে মহত্ত্ব দান করিয়াছে, বৌদ্ধসমাজকেও কল্যাণশ্রী মণ্ডিত করিয়াছে। চণ্ডালকন্যা প্রকৃতিকে ভগবান বুদ্ধ ভিক্ষুসমাজে প্রবেশাধিকার প্রদান করায় রাজা প্রসেনজিৎ ও জীবন্তীবাসী ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়গণ তাঁহার প্রতি অসন্তুষ্ট হইয়াছেন। কিন্তু বুদ্ধদেব কেবল প্রকৃতিকে দীক্ষাদান করিয়াই কাজ শেষ করেন নাই, চণ্ডাল জাতির সঙ্গে ব্রাহ্মণের বিবাহাদি সামাজিক সম্পর্ক স্থাপনের সমস্ত বাধাও অপসারিত করিয়াছেন।^২

১। সাম্যকলহস্ত : খেরীগাথা—পুস্কিকা।

২। এখানে বুদ্ধদেব প্রকৃতির পূর্বজন্মের কাহিনী আহরণ করিয়াছেন। পূবে ত্রিশঙ্কু নামে এক চণ্ডাল ছিল। সে বেদ, ইতিহাস ও সর্বশাস্ত্রে পারঙ্গম ছিল। তাহার শাহুলকর্ণ নামে এক পুত্র ছিল। সে পুত্রকেও সর্বশাস্ত্রে পারঙ্গম করিয়া তুলিয়াছিল। ব্রাহ্মণ পুস্তকসারীর সর্বমূলক্ষণা একটি কন্যা ছিল। ত্রিশঙ্কু এই কন্যাটি তাহার পুত্রের জন্য প্রার্থনা করিল। কলে ত্রিশঙ্কু ও পুস্তকসারীর মধ্যে জাতিভেদ সন্ধে হৃদীর্ঘ আলোচনা হয়। ত্রিশঙ্কু বহুবুজিতকর্তব্যারা প্রমাণিত করিলেন ব্রাহ্মণ ও চণ্ডালের মধ্যে জন্মমৃত্যু, দৈহিক গঠন ইত্যাদিতে কোন পার্থক্য নাই। পুস্তকসারী গায়ত্রী, স্রোতিষ ইত্যাদি নানা বিষয়ে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলেন। ত্রিশঙ্কু সমস্ত প্রশ্নের স্খাযথ উত্তরদান করিলে শাহুলকর্ণের সঙ্গে তাঁহার কন্যার বিবাহে আর কোন আপত্তি রহিল না।

মাতৃষের প্রতি অন্তায় অবিচারে মানবদয়দী কবির অন্তরঙ্গ নীরব অশ্রু বিসর্জন করিয়াছে। 'চণ্ডালিকা' নাটকে প্রকৃতির জন্ম চণ্ডালগৃহে। নৃত্যনাট্য চণ্ডালিকায় ফুলওয়ালা তাহাকে ঘৃণা করিয়া চলিয়া গিয়াছে, দইওয়ালা তাহাকে দই বিক্রয় করে নাই, চুড়িওয়ালা তাহার হাতে চুড়ি পরাইয়া দেয় নাই। কাষণ সে অস্পৃশ্য, তাহার স্পর্শে শুচিতা নষ্ট হয়। নারীকণ্ঠে সাবধানবাণী উচ্চারিত হইয়াছে—

ওকে ছুঁয়ো না, ছুঁয়ো না ছি,

ও যে চণ্ডালিনীর কি ॥^১

মাতৃষের প্রতি এই অবমাননায় কবির অন্তরাগ্না অভিযানে গুমরাইয়া উঠিয়াছে। প্রকৃতির কণ্ঠে তিনি যেন বিশ্বনিয়ন্ত্রীকেই প্রশ্ন করিয়াছেন—

জন্ম কেন দিলে মোরে—

লাঞ্ছনা জীবন ভরে—

মা হয়ে আনিলি এই অভিষাপ।

কার কাছে বল করেছি কোন্ পাণ,

বিনা অপরাধে এ কী ঘোর অন্তায় ॥^২

অবদানে ভূষণার্থ প্রকৃতি জানাইয়াছে—সে চণ্ডালকন্যা, হস্তরাং তাহার প্রদত্ত পানীয় অস্পৃশ্য। রবীন্দ্রনাথ তাহার এই মর্মবেদনা আরো সুস্পষ্ট ও সুগভীর ভাবে প্রকাশ করিয়াছেন—

কমা করো প্রভু, কমা করো মোরে—

আমি চণ্ডালের কন্যা,

মোর কূপের বারি অশুচি।

তোমাতে দেব জল হেন পুণ্যের আমি

নহি অধিকারিণী

আমি চণ্ডালের কন্যা ॥^৩

কিন্তু বৌদ্ধভিক্ষু তো জাতিভেদ মানেন না। ছোট-বড়, ব্রাহ্মণ-চণ্ডাল, আর্য-অনার্য, সকলেই তো বৌদ্ধধর্মের সাম্যমৈত্রীর পতাকাভালে সাদরে অভ্যর্থিত হইয়া থাকে। এইজন্ত নিঃসঙ্কোচে আনন্দ জানাইলেন—

১। নৃত্যনাট্য চণ্ডালিকা, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়, পৃ: ৪।

২। ঐ, পৃ: ৫।

৩। ঐ, পৃ: ৬।

যে মানব আমি সেই মানব তুমি কণ্ঠা

সেই বারি তীর্থবারি

যাহা তৃপ্ত করে তৃষিতেরে

যাহা তাপিত শ্রান্তেরে শ্লিষ্ট করে

সেই তো পবিত্র বারি

জল দাও, আমায় জলদাও ।১

বর্ণবৈষম্যের গুরুভার অচল পাষণ্ডের ত্রায় তাহার বুকে চাপা ছিল। শঙ্কর, ভয়ে, অসম্মানে আজীবন সে অভিশপ্ত জীবন যাপন করিতেছে। বৌদ্ধ ভিক্ষুর উদার মহিমায় সেই অচল বাধা আজ অপসারিত হইল। এ যে কত বড় কাজ, কত সাহসের কাজ তাহার তুলনা নাই। প্রকৃতির কণ্ঠে কবি এই মহৎ উদারতার প্রশস্তি গাহিয়াছেন—

তার সাহসের নাই তুলনা।

কেউ যে কথা বলতে পারেনি

তিনি বলে দিলেন কত সহজে—

জল দাও।

ঐ একটু বাণী—

তার দীপ্তি কত ;

আলো করে দিল আমার সারা জন্ম ।২

সেই হৃদয় অতীতকালে বুদ্ধের সার্বভৌম ধর্মের পুণ্যজ্যোতিতে দেশের অবহেলিত অনাদৃত, নিম্নতম শ্রেণীর মধ্যেও যে জাগরণ আসিয়াছিল প্রকৃতির কণ্ঠে মানবপ্রেমিক কবি তাহারই স্বীকৃতি জ্ঞাপন করিয়াছেন।

‘চণ্ডালিকা’ নাটকের নায়ক ভগবান বুদ্ধের প্রিয়তম শিষ্য ভিক্ষু আনন্দ। লোকশ্রেষ্ঠ বুদ্ধদেবের অন্তরের পুণ্যজ্যোতিতে আকৃষ্ট হইয়া যে মণ্ডলীর সৃষ্টি হইয়াছিল আনন্দ সেই মণ্ডলীর সর্ব জনপ্রিয় ও অনন্ত সদাশ, শান্তার প্রতি অবিচলিত নিষ্ঠা ও অনলস সেবা পরিপূর্ণ আত্মোৎসর্গ ও একান্ত অহুয়োগ এই চরিত্রটিকে একটি অগ্নান জ্বল মহিমা প্রদান করিয়াছে। তাহার চরিত্রের অল্পতম বৈশিষ্ট্য তিনি আদর্শ শিষ্য—বুদ্ধের একান্ত অহুয়োগী ও পরমপ্রিয় সেবক। নাটকে আনন্দ-চরিত্রের এই বিশেষ দিকটা প্রতিভাত হয় নাই।

মায়াদর্পণে আনন্দের যে প্রতিচ্ছবি প্রদর্শিত হইয়াছে তাহাতে তিনি ত্রিপুরবিজয়ী হৃৎহঃখ তৃষ্ণাজয়ী সাধক আনন্দ নহেন,—চিরন্তন মানবিক তৃষ্ণার কাছে পরাভূত আনন্দ। প্রকৃতির জননীর যাদুবিদ্যার আকর্ষণী গুণ আনন্দের মধ্যে এই চিরন্তন মানবিক স্বপ্নের স্মরণাত করিয়াছে। একদিকে হৃদয়ের কোন অজানিত কক্ষে গুহায়িত চিরন্তন মানবিক কামনা বাসনা, অন্য দিকে কঠিন ব্রহ্মচর্য ব্রতধারী সাধকের সাংঘিক জীবনব্রত—এই দুয়ের স্বন্দয়ুজের চিত্র প্রকৃতির মায়াদর্পণে আভাসিত হইয়াছে। প্রকৃতি তাহার জননীকে জানাইয়াছে—‘প্রথম দেখেছি আকাশ জোড়া কুয়াশা, দৈত্যের সঙ্গে লড়াই করে ক্রান্ত দেবতার ফাকাশে মুখের মতো। কুয়াশার ফাঁকে ফাঁকে বেরুচ্ছে আগুন। তারপরে কুয়াশাটা স্তবকে স্তবকে ছিঁড়ে ছিঁড়ে গেল—ফুলে ওঠা ফেটে পড়া প্রকাণ্ড বিষফোড়ার মতো—লাল হয়ে উঠল রঙ। সেদিন গেল, পরের দিন দেখি পিছনে ঘন কালো মেঘ, বিদ্যুৎ খেলছে, সামনে দাঁড়িয়ে আছেন তিনি—জলছে আগুন সর্বদ্র ঘিরে।..... যে পাবক দিয়ে তিনি ঢেকেছেন আপনাকে তোর অগ্নিনাগিনী ফৌস ফৌস করে তাকে ছোবল মারছে, চলছে স্বন্দয়ুজ।’^১ ধর্মপদে আছে—মহুজস পমত্তচারিনো তণ্হা বড্‌চত্তি মালুবাবিন্ন।^২ প্রমত্ত মাহুঘের তৃষ্ণা মালুবা লতার গ্রাস বর্ধনশীল। আনন্দের অন্তরেও আজ অজানিতে যে ভোগতৃষ্ণা মুকুলিত হইয়াছে তাহার দুর্নিবার বেগ প্রতিরোধ করা তাঁহার পক্ষে বুঝি বা অসম্ভব হইয়া উঠিল। প্রকৃতি বলিতেছে—‘তুখু হুঃখ হুঃখ হুঃখ। অসীম হুঃখের মূর্তি।’^৩ ভোগতৃষ্ণার কাছে পরাজিত, কামে পর্যুদন্ত সাধকের আত্মমানির কী করুণ চিত্র। এই তৃষ্ণাই মাহুঘের জীবনে অনন্ত হুঃখ বহন করিয়া আনে। কেননা—

তসিনায় পুরকথতা পজা

পরিসপ্পত্তি সসো ব বাধিতো,

সঞ্ঞোজনসঙ্গসত্তকা

হুকথমুপেত্তি পুনপ্পুনং চিরায়।^৪

তৃষ্ণা-পরিবৃত মহুঘ জালনিবদ্ধ শশকের গ্রাস বারংবার আবর্তিত হয়। লংঘোজনশৃঙ্খলে আসক্ত হইয়া পুনঃ পুনঃ হুঃখপ্রাপ্ত হয়। অতৃপ্ত তৃষ্ণার সহস্র

১। চণ্ডালিকা, পৃঃ ৩৪-৩৫।

২। ধর্মপদ, তণ্হাবাগগো, বৌদ্ধ সংখ্যা ৯।

৩। চণ্ডালিকা, পৃঃ ৩৫।

৪। ধর্মপদ, প্রাগুক্ত।

নাগিনীর জালাময় দংশনে আনন্দ সময়ে সময়ে ক্রুদ্ধ হইয়া উঠিয়াছেন। এই ক্রোধ সেই নারীর প্রতি, যে নারী ঐচ্ছজালিক ক্ষমতায় আজ তাঁহার সমস্ত সাধনার নিক্ষিকে সর্বগ্রাসী অগ্নিশিখার ছায় নহন করিয়া চলিয়াছে। তাহার বিরুদ্ধে প্রাণের দেবতা ক্রুদ্ধের ছায় তাঁহার উন্নত ক্রোধ জাগ্রত হইয়াছে। ধ্যানসমাহিত মহাদেবের অন্তরে কামতৃষ্ণা জাগরিত করিতে গিয়া তাঁহার ক্রোধায়িতে কামদেব ভস্মীভূত হইয়াছিল। কিন্তু বৌদ্ধ সাধকের জীবনে ক্রোধ পরিত্যাজ্য। বৌদ্ধ-ভিক্ষু আনন্দের সাধনবল ও আত্মশক্তি বজ্রপানি ইন্দ্রকেও হার মানাইয়াছে। যে মন্ত্রশক্তিতে স্বর্গের দেবতার আসন অতি সহজেই টলানো যাইত আনন্দের উপর তাহার প্রভাব কার্যকরী করার জন্য চণ্ডালীকে কী কঠিন মরণাস্তিক সংগ্রাম করিতে হইয়াছে। প্রকৃতির জননী বলিয়াছে—‘মস্তের সব অঙ্গ পূর্ণ করেছি—এতে বজ্রপানি ইন্দ্রকে আনতে পারত টেনে। তবু দেবী হচ্ছে।’^১ সমস্ত মন্ত্রশক্তি প্রয়োগ করা সত্ত্বেও মাঝে মাঝে অব্যর্থ মন্ত্রশক্তি দুর্বল হইয়া আসিয়াছে। প্রকৃতির জননীর উক্তি—‘আর পারছি নে, বাছা। মন্ত্র দুর্বল হয়ে এল, আমার প্রাণ ও শরীর এসেছে অবশ হয়ে।’^২ অবশেষে যাহুবিচার হুর্নিবার আকর্ষণে একদিন তাঁহাকে মন্ত্রশক্তির কাছে—চিরন্তন মানবিক তৃষ্ণার কাছে হার মানিতে হইয়াছে। আনন্দের অন্তরের অন্তঃস্থলে যে কামনা বসনার বহিঃপ্রজ্জলিত হইয়াছে তাহার তাড়নায় তিনি ‘বৈশালীর সিংহ দরজা পেরিয়েছেন কিছুদিন আগে, গভীর রাত্রে। বোধ হয় গোপনে, ভ্রমণদের না জানিয়ে। তারপরে কখনো দেখেছি নদী পেরোলেন খেয়া নৌকায়, দেখেছি হুর্গম পাহাড়ে, দেখেছি দক্ষ্য হয়ে এসেছে মাঠে তিনি একা—দেখেছি অন্ধকারে গভীর রাত্রে বনের পথে।’^৩ আসক্তি ও ধর্মবুদ্ধি, কামনা ও বৈরাগ্য দুইয়ের দ্বন্দ্বে তাঁহার অন্তর্জীবন ছিন্নভিন্ন হইয়াছে, কিন্তু মোহভঙ্গ হয় নাই। একটা দুঃস্বপ্নের ঘোরে তিনি আশ্রম ত্যাগ করিয়াছেন। যখন পূর্ব অবস্থায় ফিরিয়া যাইবার আর শক্তি নাই এবং জীবনে একটা অনিবার্য অমঙ্গল নিশ্চিতপ্রায় তখন সেই আত্মবাতী মোহে তিনি নিরুদ্ধেশ যাত্রা করিয়াছেন। প্রকৃতি জানাইয়াছে—‘স্বপ্নের ঘোর আসছে ঘন হয়ে, চলেছেন কোন বিচার না করে, নিজের সঙ্গে সমস্ত দ্বন্দ্ব শেষ করে দিয়ে। মুখে একটা বিহ্বলতা দেহে একটা শৈথিল্য—

১। চণ্ডালিকা, পৃঃ ৩৪।

২। ঐ পৃঃ ৪০।

৩। ঐ, পৃঃ ৩৮।

ছুই চোখের সামনে যেন বস্তু নেই, নেই সত্যমিথ্যা, নেই ভালোমন্দ আছে চিন্তাহীন অন্ধ লক্ষ্য, নেই তার কোন অর্থ।^{১১} অবশেষে সমস্ত স্বপ্নের অবসান ঘটিয়াছে। সাহিত্যিকতার শুভ্র আবরণ উন্মোচন করিয়া পরাজয়ের কালিমালিগু ললাটে আনন্দ বাহির হইয়া আসিয়াছেন। আনন্দের সেই সর্বশ্ব হারানো ক্লান্ত মলিন মূর্তি দেখিয়া প্রকৃতি শিহরিয়া উঠিয়াছে—‘কী স্নান, কী ক্লান্ত, আশ্র-পরাজয়ের কী প্রচণ্ড বোকা নিয়ে এল আমার দ্বারে। মাথা হেঁট করে এল।’^{১২}

পালি সাহিত্যে বর্ণিত আনন্দের সহিত একই নামে অভিহিত হওয়ার সাধারণ্যের চিন্তে ‘চণ্ডালিকা’ নাটকের নায়ক আনন্দ সম্পর্কে আগ্রহ ও অহুসঙ্কিৎসা অত্যন্ত বেশী। এই অমর চরিত্রটিকে রবীন্দ্রনাথ শার্ভূলকর্ণাবধানের বিষয়বস্তু ও নিজের ভাবকল্পনার ঐশ্বর্যে মণ্ডিত করিয়া ‘চণ্ডালিকা’ নাটকের নায়করূপে রূপায়িত করিয়াছেন। কিন্তু পালি সাহিত্যের সেই বুদ্ধ-সেবক, শান্ত লমাহিত, সদাশ্রমসন্ন আনন্দ ‘চণ্ডালিকা’ নাটকের নায়ক আনন্দের মধ্যে কতখানি প্রতিভাত হইয়াছেন? সমগ্র জীবন ছায়ার ছায় ঘিনি বুদ্ধের অহুগমন করিয়াছেন সেই শীলবান্ শুদ্ধনির্মল চরিত্র আনন্দ ক্রমবিবর্তনের কোন্ পথে ‘চণ্ডালিকা’ নাটকের নায়কে রূপান্তরিত হইলেন?

পালি সাহিত্যে আয়ুস্থান আনন্দ ভগবান বুদ্ধের প্রধান শিষ্যমণ্ডলীর অন্তর্ভুক্ত। এক বৈশাখী পূর্ণিমার পুণ্য লগ্নে শাক্যরাজ পরিবারে দুইটি শিশু জন্ম গ্রহণ করিয়াছিল। একজন মৈত্রীকরুণার বিগলিত বিগ্রহ শাক্যসিংহ গোত্রম অন্তর্জন তাঁহারই পিতৃত্ব্য অমিতোদনের পুত্র আনন্দ। সঘোষিলাভের প্রথম বিংশতিবর্ষে সর্ব সময়ের জন্ত শাস্তার কোন সেবক ছিল না। একদা ভিক্ষুমণ্ডলীর এক সমবেত সভায় শাস্তা ঘোষণা করিলেন—‘তিনি এমন একজন পরিচায়ক চাহেন যিনি সর্ব বিষয়ে তাঁহার ইচ্ছার অমুবর্তী হইবেন। জ্যেষ্ঠ-ভিক্ষুগণ তাঁহাদের আবেদন উপস্থিত করিলেন। কিন্তু শাস্তা কাহাবো আবেদনে স্বীকৃত হইলেন না। আনন্দ তখনও একান্তে নীরবে দণ্ডায়মান। শাস্তা প্রশ্ন করিলেন—আনন্দ, তোমার কোন ব্যক্তব্য আছে কি? সলজ্জ কুন্তিতকণ্ঠে আনন্দ জানাইলেন—কাহাকে মনোনয়ন করিতে হইবে সে তো ভগবান ভালোভাবেই জানেন। সেদিন হইতে আনন্দ শাস্তার সর্বকণের উপস্থাপক পদে অভিবিস্ত হইলেন। ইহার পর পঁচিশ বৎসর এই একান্ত অহুসাগী সেবক দ্বিবারা

১। চণ্ডালিকা, পৃ: ৩৮-৩৯।

২। ঐ, পৃ: ৪৫-৪৬।

প্রহরীর ভ্রাতৃ শাস্তার সেবা করিয়াছেন। নগরে, পল্লীতে, পাহাড়ে, অরণ্যে সর্বত্র ছাত্রের ভ্রাতৃ তাঁহার অনুগমন করিয়াছেন। কর্তব্যে প্রতিষ্ঠা আনন্দ দিনে সর্বক্ষণ শাস্তার আদেশ পালনের জন্য প্রস্তুত থাকিতেন। রাত্রেও সুদীর্ঘ দণ্ড ও আলোকবর্তিকাহস্তে নিদ্রিত শাস্তার নিরাপত্তা বিধানের জন্য গন্ধকুটির চতুর্দিকে নয়বার প্রদক্ষিণ করিয়া নিজেকে জাগরিত রাখিতেন।^{১১} শাস্তার প্রতি তাঁহার গভীর আকর্ষণ, অবিচলিত নিষ্ঠা ও অপরিণীত ভালবাসার পরিচয় বৌদ্ধ সাহিত্যে সর্বত্র ছড়াইয়া আছে। মহাপরিনির্বাণ আগতপ্রায় হইলে শাস্তার শয্যাপার্শ্বে বসিয়া আনন্দ একেবারে ভাঙিয়া পড়িলেন। শাস্তার দেহের প্রতিটি রোগলক্ষণ তাঁহাকে একান্তই কাতর ও বেদনান্বিত করিয়া তুলিল। শাস্তা প্রিয় শিষ্যকে শেষ দেশনা প্রদান করিলেন—‘বয়ো ধম্মা সংখারা।’

আনন্দ বাগ্মী ও স্মৃতিধর ছিলেন। তাঁহার শ্রেষ্ঠ পরিচয় তিনি ‘ধম্মভণ্ডাগারিক’—শাস্তা যেখানে যে ধর্মদেশনা প্রদান করিতেন ঐতিহ্যের আনন্দ তাহা যথাযথরূপে স্মৃতির পাতায় ধরিয়া রাখিতেন। পালিশাস্ত্রে আছে আনন্দ শাস্তার কথিত প্রতিটি দেশনার প্রথম বাটহাজার শব্দ ক্রমান্বয়ে প্রতিটি অক্ষর নিভুলভাবে স্মরণ রাখিতেন। সজ্জ্ব প্রবেশ করিয়া পঁচিশ বৎসর তিনি ছিলেন ‘সেখ’ অর্থাৎ আত্মপ্রস্তুতির পথচারী। এই সুদীর্ঘ সময়ে কোন মন্দ চিন্তা তাঁহার অন্তরে জাগ্রত হয় নাই। শাস্তার প্রতি তাঁহার গভীর আকর্ষণ ও নিষ্ঠা তাঁহাকে কখনও সন্তোষিত হইতে দেয় নাই।

প্রাচীন বৌদ্ধসম্প্রদায় এই সর্বজনশ্রদ্ধেয়, কর্তব্যনিষ্ঠ, শীলবান, আনন্দকে পরবর্তী সাহিত্যে পূর্বগৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিয়া চিত্রিত করা হয় নাই। পালি সাহিত্যে যে আনন্দ, শীলভেদে দ্বীপ্ত, প্রেমে ককণায় পরিপূর্ণ পরবর্তীযুগে ‘শার্ভলকর্ণাবদান’ গ্রন্থে সেই আনন্দকে চণ্ডালকন্যা প্রকৃতির সহিত সংযুক্ত করিয়া আনন্দ চরিত্রে বিচ্যুতির ইঙ্গিত প্রদান করা হইয়াছে। আনন্দ ঐতিহাসিক পুরুষ, কিন্তু শার্ভলকর্ণাবদানের প্রকৃতি সম্পূর্ণরূপে কবিকল্পনার সৃষ্টি। আনন্দ বাস্তব সত্যের গৌরবে পালি সাহিত্যে আসন লাভ করিয়াছেন। কিন্তু অবদানকার আনন্দ-চরিত্রে বাস্তব সত্যের অনুসরণ করেন নাই, ঐতিহাসিক সত্যের সঙ্গে কাল্পনিক সত্যের সংমিশ্রণ ঘটাইয়াছেন। সম্ভবতঃ

১। Theragāthā commentary, Vol. II, p. 121ff.

Manorathapāṇī, Vol. I p. 159 ff.

অবদানকার তাঁহার রচনায় ইঙ্গিতের অল্পসরণ করিয়াছিলেন। পালি সাহিত্যের আনন্দ-চরিত্রের মানবিক স্পর্শসমুজ্জল ইঙ্গিতসমূহকে একটি কবি-কল্পনার কাঠামোর মধ্যে সন্নিবেশিত করিয়া শার্হলকর্ণাবদানের কবি গীলবান আনন্দ-চরিত্রের পরিবর্তে আত্মপরাজয়ে সন্তুষ্ট, ভোগতৃষ্ণায় তাড়িত আনন্দ-চরিত্রের পরিকল্পনা করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়। পালি সাহিত্যে ইতঃস্তত বিক্ষিপ্ত সেই ইঙ্গিতগুলির পর্যালোচনা করিয়া সেই দর্পণে অবদানের কাল্পনিক আনন্দকে আভাসিত করিবার চেষ্টা করা হইতেছে। বৈরাগ্যের কাঠিন্য এবং ব্রহ্মচর্যের কুচক্রতার অন্তরালে আনন্দের হৃদয়ে করুণামন্দাকিনী বহমানা ছিল। অন্তের সামান্যতম ব্যথা বেদনায় তিনি বিচলিত হইয়া পড়িতেন এবং তাহার প্রতিকারের জন্ত সচেষ্ট হইয়া উঠিতেন। মহাবগ্গে আছে— একটি পরিবারে সবাই আনন্দকে খুব ভক্তি করিত। মড়কে সে পরিবারের দুইটি বালক ছাড়া আর সকলেই মৃত্যুমুখে পতিত হইল। মাতৃপিতৃহীন শিশু দুইটির জন্ত আনন্দের কোমল হৃদয় ব্যথিত হইয়া উঠিল। কিন্তু তাঁহাদের বয়স ছিল ১৫ বৎসরের কম। সুতরাং সজ্ঞ প্রবেশ করা হইবারও উপায় নাই। আনন্দ বুদ্ধদেবের বিশেষ অনুমতিক্রমে তাহাদের সজ্ঞে আশ্রয় দান করিলেন। তাহারা কাক তাড়ানোর কাজে নিযুক্ত হইয়াছিল।^১ ব্যক্তিগত জীবনেও দুঃখ-আঘাতের সম্মুখীন হওয়ামাত্র তিনি অভিভূত হইয়া-যাইতেন। তিনি যেন নিজেকেও ভুলিয়া যাইতেন। সংসার-বিরাগী ভিক্ষু হইয়াও আনন্দের হৃদয় যে কত কোমল ছিল সংযুক্তনিকারে সে সঘন্যে একটি কাহিনী পাওয়া যায়। চন্দ সমুদ্রদেবের নিকট তিনি তাঁহার পরম বন্ধু সারিপুস্তের মৃত্যু সংবাদ পাইলেন। এই শোক-সংবাদে তিনি একেবারে কাতর হইয়া পড়িলেন।^২ তাহার দেহ ক্রন্দনাবেগে কাঁপিতে লাগিল, বোধশক্তি প্রায় অবলুপ্ত হইয়া আসিল এবং সংসার শূন্যবোধ হইতে লাগিল। ভাষ্যগ্রন্থেও পাওয়া যায় সারিপুস্তের বিয়োগ ব্যথায় আনন্দ মার্জার-তাড়িত মোরগের গ্রায় ঘন ঘন কম্পিত হইতেছিলেন।^৩ সে এক অতি করুণ মর্যাস্তিক দৃশ্য। তাঁহার বাহিরে ত্যাগ ও অনাসক্তির কাঠিন্য, অথচ অন্তর পুষ্পের অপেক্ষাও কোমল। এইরূপ ধৈর্যচ্যুতি ও শোকাবেগ ত্যাগব্রতী লম্বাসীলীর জীবনে একেবারেই

১। Vinaya Pitaka, ed. Oldenberg, Vol. 1, p—79

২। সমুদ্রনিকায়, মে খণ্ড, পি. টি. এস. পৃঃ ১৬১; থেরগাথা, পি. টি. এস., ব্লোক সং ১০৩৪-৫; সারথপ্প-পকাসিনী, ১ম খণ্ড, পৃঃ ১৮০।

অনভীপ্সিত। কিন্তু এইখানেই আনন্দের অনন্তসাধারণত্ব। কঠোরতার
আধারে তিনি যেন অক্ষরন্ত করুণাধারার প্রতীক।

মাতৃজাতির প্রতিও আনন্দের শ্রদ্ধা, সহানুভূতি ও অহুকম্পার বহু নিদর্শন
বৌদ্ধ সাহিত্যে পাওয়া যায়। চীবরপরিহিতা ছিন্নকেশা মহাপ্রজাপতী গৌতমী
পঞ্চশত শাক্যরমণীসহ ভগবান বুদ্ধের কাছে প্রব্রজ্যা গ্রহণের প্রার্থনা
জানাইলেন। ভগবান তাঁহাদের প্রস্তাব অমুমোদন না করায় ধূলিধূসরিত কায়ে
কুটাগারশালার দ্বার প্রকোষ্ঠে দাঁড়াইয়া তিনি অশ্রু বিসর্জন করিতে লাগিলেন।
ব্যাপার জানিয়া আনন্দের কোমল হৃদয় ব্যথিত হইল। তিনি শাস্ত্রকে গৌতমী
কর্তৃক মাতৃহীন শিশু সিদ্ধার্থের লালন পালনের বিষয় স্মরণ করাইয়া তাঁহার
নিকট মাতৃস্বপ্ন পরিশোধের আবেদন জানাইলেন। আনন্দের সেই করুণ
মর্মস্পর্শী আবেদন শাস্ত্রার অন্তরকে স্পর্শ করিল। তিনি ভিক্ষুগীমজ্য প্রতিষ্ঠার
আদেশ প্রদান করিলেন।^১ ইহার ফলে নারীদের অন্তর তাহাদের পরিজ্ঞাতার
প্রতি শ্রদ্ধা ও সৌজন্ত্যবোধে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল। বৌদ্ধ সাহিত্যে বহু
কাহিনী পাওয়া যায় যাহা আনন্দের প্রতি মেয়েদের পক্ষপাতিত্ব ও তাহাদের
সঙ্গে আনন্দের নৈকট্যের সাক্ষ্য বহন করে। একবার আনন্দ আয়ুয়ান
কসমপকে ভিক্ষুীদের ধর্মদেশনা প্রদান করার জন্ত আনয়ন করিলেন।
তাঁহার দেশনা শ্রবণ করিয়া ভিক্ষুী খুল্লতিসমা বলিলেন—‘আয়ুয়ান আনন্দের
গায় পরম জ্ঞানীর উপস্থিতিতে ভিক্ষু কসমপ কি করিয়া নিজেকে ধর্মদেশনা
প্রদানের উপযুক্ত বিবেচনা করিলেন?’^২ উপাসিকাদের মধ্যেও আনন্দের
জনপ্রিয়তা অটুট ছিল। সংযুক্তনিকয়ের commentaryতে পাওয়া যায়
উপাসিকারাও আনন্দের কাছেই ধর্মদেশনা শ্রবণ করিতে বেগী পছন্দ করিত^৩।
জাতক commentaryতে^৪ আছে রাজঅন্তঃপুরিকাদের প্রশ্ন করা হয়
অষ্ট প্রধান শিশুর মধ্যে তাঁহারা কাহাকে আচার্য্যরূপে পাইতে চাহেন। সকলেই
এক বাক্যে আনন্দের নাম প্রস্তাব করেন। এইভাবে ভিক্ষুগী উপাসিকা
প্রভৃতির সহিত তিনি ক্রমশঃ এত ঘনিষ্ঠ সম্পর্কে সংযুক্ত হইয়া আসিতেছিলেন

১। বিনয়পিটক, ২য় খণ্ড, দশম পরিচ্ছেদ, পৃঃ ২৫৩-৫৬।

২। সংযুক্ত নিকায়, ২য় খণ্ড, পি. টি. এস. পৃঃ ২১৫ হইতে গৃহীত।

৩। সারথপ্প কাশিনী, ১ম খণ্ড, পৃঃ ২১০।

৪। Jātaka Commentary, Vol 1, p 882

যে এ ব্যাপারে তাঁহার মনেও এক সময়ে জিজ্ঞাসা জাগিয়াছিল। তিনি শাস্ত্রাকে প্রশ্ন করিয়াছেন—

‘ভদন্ত, মাতৃজাতির প্রতি আমাদের কিরূপ আচরণ করিতে হইবে?’

—আনন্দ, মাতৃজাতির দিকে দৃষ্টিপাত করিও না।’

—ভদন্ত, যদি দৃষ্টিপাত করিতে হয় তবে আমরা কি করিব?’

—আনন্দ, তাহা হইলে তাহাদের সঙ্গে কথা কহিও না।

—যদি কথা বলিতেই হয়, তবে আমরা কি করিব?’

—আনন্দ, কথা বলিতে হইলে সাবধানে সতর্ক থাকিও।’

আনন্দের নারী হিতৈষণা সম্পূর্ণ তাঁহার কোমল প্রাণের পরিচায়ক। ইহা কোনরূপ সমালোচনার অপেক্ষা রাখে নাই। এই হিতৈষণাবশে যে সমস্ত কাজ তিনি করিয়াছিলেন তাহার অনেকগুলি সেইদিনও বৌদ্ধমণ্ডল মঞ্জুর করে নাই। এবং তাহার জ্ঞাত তাঁহাকে অভিসূক্তও করা হইয়াছিল—কেন তিনি মহাপরি-নির্বাণের পর বুদ্ধদেবের মরদেহ নারীদের প্রথম দর্শন ও প্রণাম করার নির্দেশ দিয়াছিলেন, কেন তিনি মাতৃজাতিকে সজ্জে প্রবেশাধিকার দেওয়ার জন্ত শাস্ত্রাকে অগ্ররোধ করিয়াছিলেন। বৌদ্ধভিক্ষুর জীবন স্নেহ-মায়া-মোহ ও আসক্তি বিজয়ের জীবন। কিন্তু আনন্দ আসক্তি-বিজয়ী পুরুষ ছিলেন না। শাস্ত্রার প্রতি তাঁহার প্রগাঢ় আসক্তি ছিল। এই আসক্তির প্রাবল্য এত বেশী ছিল বলিয়াই স্বদীর্ঘ সময় মনুষ্যের এত নৈকট্য লাভ করিয়া এবং ধর্মদেশনা অবশ্য করিয়া তিনি পরিপূর্ণতা অর্জন করিতে পারেন নাই। প্রথম সঙ্কীর্ণিতে প্রথমতঃ আনন্দকে এই কারণে গ্রহণ করার বাধা ছিল যে তিনি তখনও পর্যন্ত ‘সেথ’ বা শিক্ষানবিশ, অর্হৎ নহেন।

বাস্তবক্ষেত্রে আনন্দ-চরিত্রের এই উদার ও কমলীয়তা, সারল্য ও সহৃদয়তা এবং মাতৃজাতির প্রতি তাঁহার বিশেষ সৌজন্য ও অহুঙ্কার্য পরবর্তী যুগের কবিকল্পনায় শুধু উপেক্ষিতই হয় নাই, এই বিশেষ চারিত্রিক বৈশিষ্ট্যগুলিই পরবর্তী যুগের লেখকদের আনন্দ-চরিত্রে বিচ্যুতির ইঙ্গিত পরিকল্পনায় প্রণোদিত করিয়াছে। ধর্মপদ অট্টকথায় আছে আনন্দ তাঁহার অতীতজন্মে কর্মকারপুত্র-রূপে কোন বিবাহিতা নারীর সঙ্গে পাপ সম্পর্কে যুক্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু গল্পাংশটি যে ভাবে উপস্থাপিত হইয়াছে তাহাতে মনে হয় ইহা অট্টকথা

রচনারও পরে প্রসিদ্ধ আকারে কাহিনীর মধ্যে প্রবেশলাভ করিয়াছে। আরো পরবর্তীযুগে শাহুলকর্ণাবদানের কবি চণ্ডালীর বন্ধকরণমন্ত্ৰের শক্তিতে আনন্দের অন্তঃকরণে কামনাবাসনার উদ্রেক করিয়াছেন। শাহুলকর্ণাবদানে আনন্দ নিজেই স্বীকার করিয়াছেন—

‘বাসনাপ্রাপ্তোহমস্মি। ন চ মে ভগবান সমস্বাহরতি।’^১

অট্টকথার লেখক আনন্দের ভ্রাতৃ মহাপুরুষের বর্তমান জীবনকে কালিয়ালিপ্ত করিয়া কাহিনী রচনার পথ পরিত্যাগ করিয়া আনন্দের অতীত জীবনকে গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু অবদানকার সোজাহুজি আনন্দের মুখেই তাঁহার পথচ্যুতির স্বীকৃতি দিয়াছেন। এইদিক হইতে আনন্দ-চরিত্রে কবিকল্পনার ক্রমবিবর্তনের একটা ধারা লক্ষ্য করা যায়। পালি সাহিত্যে বর্ণিত আনন্দের রজতগুহ্র চরিত্রপটে একটি মনোবিন্দু হইতেছে ধম্মপদ অট্টকথার আনন্দের পূর্ব জীবনের পাপকাহিনী। পরবর্তীযুগে আনন্দের বর্তমান জীবনকে কালিয়াসজ্জাত করা হইয়াছে। এই ‘বাসনাপ্রাপ্ত’ আনন্দচরিত্রের উন্নয়নে রবীন্দ্রনাথের কৃতিত্ব কতখানি তাহাই বিচার্য। ‘চণ্ডালিকা’ নাটকের আনন্দ স্থূলভাবে শাহুলকর্ণাবদানের আনন্দ-চরিত্রের উপর প্রতিষ্ঠিত। কিন্তু রবীন্দ্রনাথ আনন্দকে নিজের ভাবকল্পনার সমৃদ্ধ করিয়া তাঁহার চারিত্রিক উন্নয়ন সাধন করিয়াছেন। অবদানশতকের আনন্দ তাঁহার অবনতি ও অনহায় অবস্থার জন্ত পাঠকের রূপা ও সহানুভূতি আকর্ষণ করেন। কিন্তু ‘চণ্ডালিকা’ নাটকের নায়ক আনন্দের করুণাদীপ্ত মূর্তি পাঠকের চিত্তে নূতন গৌরবে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে। মূলে আনন্দ চরিত্রগৌরবে বিশেষ সমৃদ্ধ নহেন। চণ্ডালীর মন্ত্ৰের প্রভাবে অন্তর কামসংশ্লিষ্ট হওয়ায় তিনি প্রকৃতির বাড়ী আসিয়া হাজির হইয়াছেন। প্রকৃতি তাঁহার জন্ত শয্যা প্রস্তুত করিয়াছে। ‘অথ প্রকৃতির্মতঙ্গদারিকা হঠতুষ্ঠা-প্রমুদিতমনা আবুয্যত আনন্দশ্চ শয্যাং প্রস্তুপয়তিস্ম।’^২ এই বর্ণনার মধ্যে সংসারবিরাগী ভিক্ষুর জীবনে যে অনভিপ্রেত পরিবেশের ইঙ্গিত রহিয়াছে তাহা শালিনতাবিরুদ্ধ ও কচিবিরোধী। অবদানে আত্মপরাজয়ের হতাশায় ক্রন্দনরত আনন্দ শাস্তার সমৃদ্ধ মন্ত্ৰের শক্তিতে পরিত্রাণ পাইয়াছেন। ‘চণ্ডালিকা’ নাটকের আনন্দ আপন আত্মশক্তির উপর নির্ভর করিয়া প্রতিকূল অবস্থার সহিত কঠিন যুদ্ধ করিতে করিতে জীবনপথে গমন করিয়াছেন এবং চরমক্ষেপে হতাশার অশ্রু মোচন না করিয়া শাস্তস্বরূপ চিত্তে, উদাস্তকণ্ঠে বুদ্ধ বন্দনা আবৃত্তি করিয়া

শার্ভূলকর্ণাবদানের অশোভন পরিবেশে অনির্বচনীয় ভক্তি ও পবিত্রতার শ্রোত প্রবাহিত করিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথের আনন্দ চণ্ডালীমস্তকের আকর্ষণীশক্তিতে আত্মজগ্রে ব্যর্থ হইয়াছেন সত্য, কিন্তু পরাজিত হইয়াও দৈবশক্তির সহায়তায় অথবা ভগবান বুদ্ধের সোধোদিমস্তকের প্রভাবে আপনাকে বিপন্মুক্ত করেন নাই। জীবনসংগ্রামে প্রতিকূল অবস্থার সহিত যুদ্ধ করিয়া আত্মরক্ষার জন্য প্রাণপণ চেষ্টা করিয়াছেন। তিনি যেন বিরাট সহনশক্তি ও আত্মসংগ্রামের জীবন্ত প্রতীক। তাঁহার আত্মশক্তি দেবরাজ ইন্দের ক্ষমতাকেও অতিক্রম করিয়াছে। এক অজানিত ক্রুর শক্তির কাছে ক্ষতবিক্ষত হইয়া পরাজয়ের কালিয়া তাঁহাকে বরণ করিতে হইয়াছে। কিন্তু আত্মপরাজয়ের চরমক্ষণটিও কায়সংগ্ৰিষ্ট ও অশোভন হইয়া উঠে নাই। আনন্দের আবির্ভাবের সঙ্গে সঙ্গে প্রকৃতির জননীর মৃত্যু হইয়াছে। এইখানেই সমস্ত আকর্ষণী শক্তি ও অপ্রাকৃত কর্মপ্রচেষ্টার অবসান ঘটিয়াছে। যে অপ্রাকৃত উপদ্রব অশান্তি ও নিদারুণ ধর্মভ্রষ্টতার অভি-সম্পাতরূপে আনন্দের জীবনকে নিষ্ঠুর ধ্বংসের দিকে ঠেলিয়া দিতেছিল বুদ্ধ-বন্দনায় সেই বিরুদ্ধ পরিবেশে অজানিতে একটা অনির্বচনীয় প্রশান্তির স্বর বাজিয়া উঠিয়াছে। আনন্দ প্রকৃত আত্মজয়ী বীরের গ্রায় অনিবার্য ধ্বংসের হাত হইতে নিজেকে রক্ষা করিয়াছেন। তাঁহার নীরব করুণাবর্ণে প্রকৃতির অন্তরও কালিমামুক্ত হইয়াছে।

‘চণ্ডালিকা’ নাটকের প্রকৃতি চিরন্তন অবরুদ্ধ মানব আত্মার প্রতীক। বাহিরের চাপে, সংকীর্ণ সমাজবিধানে তাহার অন্তরাত্মা পাষণ চাপা ছিল, আনন্দের আবির্ভাবে তাঁহার বাণী শ্রবণ করিয়া প্রকৃতি তাহার পরিপূর্ণ স্বরূপ উপলব্ধি করিতে পারিয়াছে। সে বুঝিতে পারিয়াছে সমাজের বিধান যাহা তাহাকে এতদিন তুচ্ছ ক্ষুদ্র আচারের জালে বাঁধিয়া রাখিয়াছিল তাহা নিতান্তই মিথ্যা ও অন্তঃসারশূন্য। ভোগ ও ঐশ্বর্যের আড়ম্বরও আজ তাহার কাছে অকিঞ্চিৎকর মনে হইয়াছে। যে রাজপুত্র সেদিন তাহাকে বরণ করিতে চাহিয়াছিল সেও তাহাকে মাহুষ বলিয়া চিনিতে পারে নাই, চিনিয়াছিল শিকার বলিয়া। প্রকৃতির জননী তাহাকে প্রাণ করিয়াছে—‘তবু তো শিকার বলেও ঐ মুখ লক্ষ্য করেছিল সে। আর ভিক্ষু, সে কি নারী বলে চিনেছে তোমাকে’। প্রকৃতি জবাব দিয়াছে—‘বুঝবে না তুমি, বুঝবে না। আমি বুঝেছি এতদিন পরে সে-ই আমাকে প্রথম চিনেছে। সে বড়ো আশ্চর্য।’^{১১}

এই স্বীকৃতি লাভ করিয়াই সে নিজের পরিপূর্ণ স্বরূপ ও মহত্ত্ব সন্তোকে উপলব্ধি করিয়াছে। তাহার আত্মা চারিদিকের সেই বৃদ্ধ অবস্থাকে ভাঙিয়া বাহির হইতে চাহিয়াছে। আনন্দ তাহার নতুন জন্মদাতা। সে বলিয়াছে—‘আমি যে ঠাঁর নিজের হাতের নতুন সৃষ্টি’। রাজ ঐশ্বৰ্যের চাবিকাঠি হাতের নাগালের মধ্যে পাইয়াও সে স্পর্শ করে নাই। তাহার পূৰ্ব জীবনের গতানুগতিক ধারার মধ্যে, জীবনের সহস্র আড়ম্বরের মধ্যে সে তৃপ্তি পায় নাই। যাহার কণিক আবির্ভাবে তাহার অন্তরাত্মা জাগিয়াছে তাঁহার নৈকট্য লাভ না করিলে জীবনের কোন সার্থকতা নাই, শান্তি নাই। এইজন্যই প্রকৃতি আনন্দের সাহচর্য কামনা করিয়াছে। আত্মার মুক্তিই মানুষের চরম কাম্য। মুক্তিতেই সন্তোষ। আনন্দ প্রকৃতির কাছে সেই মুক্তির বার্তাবাহী দূত—তাহার অবহেলিত, ক্ষুদ্র আচারের পাষাণ প্রাচীরে অবরুদ্ধ অন্তরাত্মার মুক্তিদাতা।

কোন সমালোচক প্রকৃতির আকর্ষণকে ‘রূপজ প্রেম’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। প্রকৃতি কেবল প্রবৃত্তির তাড়নায় আনন্দের সাহচর্য কামনা করিয়াছে তাহা সম্পূর্ণ সত্য নহে। চণ্ডালকন্যা প্রকৃতি সমাজের অন্ত্যজশ্রেণী-ভুক্ত। সমস্ত জীবন সে সমাজের কাছে তাহার প্রতিবেশীর কাছে কেবলই অবহেলা ও ঘৃণা পাইয়াছে। মানুষ বলিয়া কেহ তাহাকে স্বীকৃতি দেয় নাই, দিয়াছে তাহার রূপকে। নৃত্যনাট্য চণ্ডালিকায় তাহার অবহেলিত জীবন ছবি আরো সুস্পষ্টরূপে অঙ্কিত হইয়াছে। দইওয়াল, তাহাকে দই বিক্রয় করে নাই, ফুলওয়াল তাহাকে স্পর্শ করে নাই। সে নিজেও জানে তাহার স্পর্শে জীত যায়, পানীয়ও দূষিত হয়। অবহেলা ও ঘৃণার পেথনে তাহার বৃহত্তর জীবন মুর্ছিত হইয়া পরিয়াছিল, কিন্তু ইহাই তো তাহার আত্মার যথার্থ স্বরূপ নয়। জননীকে সে জানাইয়াছে—‘আমি আর কোন ভয় করিনে—ভয় করি, আবার শাব থেমে, আবার আপনাকে ভুলব, আবার ঢুকব আধার কোঠায়। সে যে মরণের বাড়ী’।^১

অন্তত্বে—‘যে ধর্ম অপমান করে সে ধর্ম মিথ্যে। অন্ধ করে, মুখ বন্ধ করে লবাই মিলে সেই ধর্ম আমাকে মানিয়েছে। কিন্তু সেদিন থেকে এই ধর্ম মানা আমার বারণ’।^২ সে চাহিয়াছে এই ‘অন্ধকারের কোঠা’ এই ধর্মবিশ্বাসের হাত হইতে নিষ্কৃতি পাইয়া বিশ্বব্যাপ্ত মুক্তির সহিত হৃদয়ের আনন্দ-বন্ধনে যুক্ত হইতে।

১। চণ্ডালিকা, পৃঃ ২০।

২। ঐ, পৃঃ ২১।

প্রকৃতির অন্তরাত্মা যাহা আকাজক্ষা করিয়াছে তাহার মূর্তিমান্ প্রকাশ সে দেখিয়াছে আনন্দের মধ্যে । তাঁহার করুণার স্পর্শে তাহার অবদমিত অন্তরাত্মা জাগিয়া উঠিয়াছে, সে তাহার আপন স্বরূপ উপলব্ধি করিয়াছে—

ওগো, তোমার চক্ষু দিয়ে মেলে সত্যদৃষ্টি

আমার সত্যরূপ প্রথম করেছ তৃষ্টি ।

তোমায় প্রণাম, তোমায় প্রণাম

তোমায় প্রণাম শতবার ।

আমি তরুণ অরুণ লেখা,

আমি বিমল জ্যোতির রেখা

আমি নবীন শ্রামল মেঘে

প্রথম প্রসাদবৃষ্টি ।

তোমায় প্রণাম, তোমায় প্রণাম

তোমায় প্রণাম শতবার ॥^১

মৈত্রী করুণার উদার স্পর্শে সে তাহার জীবনের সত্য স্বরূপটির দর্শন পাইয়াছে, এবং পরিপূর্ণ আত্মোপলব্ধি করিয়াছে । সে বুঝিয়াছে সে ঘৃণ্য নয়, তুচ্ছও নয়, তাহারও সেবার অধিকার আছে । নিতান্ত নিরুপায় হইয়া জননীর সম্মোহিনী বিচার আশ্রয় তাহাকে গ্রহণ করিতে হইয়াছে । কারণ আনন্দকে অবিসংগেই তাহার প্রয়োজন । যে মানবিক অধিকার সে লাভ করিয়াছে, যে নূতন আবির্ভাবের আলোয় তাহার আত্মা জাগ্রত হইয়াছে আত্মসমর্পণ দ্বারা তাহাকে জীবনে প্রতিষ্ঠিত করা দরকার । অতীত জীবনের অন্ধকার আবর্তে যদি এই আলোক-শিখা নিবিরা যায় তাহা যে মৃত্যুর বাড়া । বিজয়ী মূর্তিতে আনন্দের গৌরবোদ্দীপ্ত আবির্ভাবই তাহার কাম্য, সম্মোহিনী মন্ত্রের প্রতিক্রিয়ায় যে ব্যতিক্রম ঘটয়াছে তাহা সে কামনা করে নাই । এইজন্যই বৈরাগ্য ও ভোগের দ্বন্দ্বে পরাজিত ক্লান্ত আনন্দকে দেখিয়া দুঃখে ক্ষোভে সে শিহরিয়া উঠিয়াছে ।

অবদানকার ও রবীন্দ্রনাথ দুইজনেই এক হৃদয়াবেগসর্বস্ব, জীবনরসপিপাসু নারীর মনস্তত্ত্বের উপর ভিত্তি করিয়া চণ্ডালকন্যা প্রকৃতিকে সৃষ্টি করিয়াছেন । কিন্তু পরিণতিতে দুইজনের সৃষ্টির দুই রূপ । অবদানে প্রকৃতি চিরন্তন মানবিক প্রবৃত্তির তাড়নায় বৌদ্ধভিক্ষু আনন্দের সাহচর্য লাভ করিতে চাহিয়াছে, তাহার

প্রেম রূপজ, আকাজ্ঞা ভীত ও আকর্ষণ দুর্বীর। রূপমুগ্ধ ভ্রমরের ভার বৈশালীর পথে পথে ভিক্ষু আনন্দের পিছনে পিছনে সে ফিরিয়াছে, এবং সরল বিশ্বাসে ভগবান বুদ্ধের প্রশ্নের উত্তরে আনন্দের প্রতি তাহার আকর্ষণের কথা জানাইয়াছে—

স্বামিনং ভদন্ত আনন্দমিচ্ছামি।^১

বালিকার এই দুর্বীর আকর্ষণের হাত হইতে আনন্দকে রক্ষা করিবার জন্ত অবদানকার কৌশলে তাহাকে ভিক্ষুণী সাজাইয়াছেন। এই ভিক্ষুণীর জীবন তাহার স্বেচ্ছাগৃহীত বৈরাগ্যব্রত নয়, অবদানের প্রথমাংশে যে নারী তাহার নবজাগ্রত প্রণয়তৃষ্ণায় দুর্বীর শক্তিতে আনন্দকে আকর্ষণ করিয়াছে, শেষাংশে অবদানকার তাহাকে সমস্ত স্থতদুঃখ ভালমন্দের উর্ধ্বে অনাসক্তা দেবীপ্রতিমায় পরিবর্তন করিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথের প্রকৃতি আগাগোড়াই মানবী—প্রেম-প্রীতিভক্তির রসে প্রস্ফুটিত একটি শতদল। পরিদৃশ্যমান জগতের রূপরসগন্ধ-শব্দস্পর্শের মধ্য দিয়া স্নেহ-প্রেম-ভালবাসার সুর স্বাক্ষর প্রবণ করিতে করিতে চণ্ডালকণ্ঠা প্রকৃতি অনন্ত অসীম চিরসুন্দরের দিকে যাত্রা শুরু করিয়াছে। এই যাত্রাপথের দিশারী আনন্দ। প্রকৃতি তাহার নূতন জন্মদাতার, তাহার আত্মার উদ্বোধকের চরণপ্রান্তে বিনয় প্রণতি নিবেদন করিয়াছে। পরিণতিতে অবদানকারের প্রকৃতি এবং চণ্ডালিকা নাটকের প্রকৃতি সম্পূর্ণ পৃথক্ হই নারী; অবদানকার মানবীকে কৃচ্ছ্রসাধনার দীপ্তিতে উজ্জ্বল দেবীরূপে সম্মানিতা করিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথ মানবীর মধ্যে ভক্তিপ্রণতা পূজারিণীর প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। অবদানকার লেলিহান কামনার শিখাকে কৌশলে গৈরিকদীপ্ত বেশবাস পরাইয়া মুক্তিমন্ত্রে দীক্ষিতা করিয়াছেন। আর রবীন্দ্রনাথ নারীর প্রথম জাগ্রত প্রদীপ্ত প্রেমবাহিকে পূজার মঙ্গল প্রদীপে পরিণত করিয়া দেবতার চরণে তাহার সর্বরিক্ত প্রণতি নিবেদন করাইয়াছেন। বাহিরে সে অশাস্ত, অপরিতুষ্ট যেন এক সর্বগ্রাসিনী শক্তিরূপিণী। কিন্তু তাহার অন্তরের গূঢ় মর্মস্থলে এক পূজানিবেদনরতা নারী মহত্তম আবির্ভাবের জগ্ন নিরসনে শাস্ত সজলনেত্রে তপস্তা করিতেছে।

‘চণ্ডালিকা’ সাংকেতিক নাটক। নাটকে প্রকৃতির মায়ার-দর্পণে আনন্দের মানসছবি স্ফুটিয়া উঠিয়াছে। প্রলয়রাত্রি, আকাশজোড়া কুয়াশা, ঘূর্ণিকড়, বিদ্যুৎ ও পাবকশিখার অবতারণা করিয়া কবি মানবহৃদয়ে যে নিগূঢ়

তব্ব গুহারিত তাহাই অভিব্যক্ত করিয়াছেন। প্রকৃতি তাহার জননীকে জানাইয়াছে—‘ঐ দেখ, পশ্চিমে জমল মেঘ, ঝড়ের মেঘ’। অস্ত্র—‘কী ভয়ঙ্কর হুংখের ঘূর্ণিঝড়। বনস্পতি শেষকালে কি মড় মড় করে লুটোবে ধূলার, অলভেদী গৌরব তার পড়বে ভেঙে।’ এই ঝড় আনন্দের অন্তর জীবনের বিচিত্র স্বপ্নের স্রোতক। বৈরাগ্য ও কামভূষণ, ক্রোধ ও ক্রমা, সংশয় ও নিষ্ঠা সমস্ত মিলিয়া তাহার মনে একটা ঘূর্ণিঝড় তুলিয়াছে। এই ঝড়ের বেগে সখিৎহারা অবস্থায় অজানা নিয়তির রহস্যময় হাতে তিনি নিজেকে সমর্পণ করিয়া দিয়াছেন। পশ্চিম আকাশের ঝড়ের মেঘে কবি আনন্দের অন্তর বিপ্লবের সঙ্কেত ফুটাইয়া তুলিয়াছেন। আনন্দের অন্তরের ঝড় কেবল তাহার মনের মায়ামরীচিকামাত্র নহে, নাটকের সাংকেতিকতার মধ্যে যে নিগূঢ় রহস্যের ইঙ্গিত রহিয়াছে বৌদ্ধ অভিধম্ম শাস্ত্রের আলোকে সেই রহস্যের আবরণ উন্মোচনের চেষ্টা করা যাইতেছে।

অভিধর্মশাস্ত্রে চিন্তকে চারি শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে—কামভূমিতে বিচরণকারী বা কামাবচারী, রূপভূমিতে বিচরণকারী বা রূপাবচারী, অরূপভূমিতে বিচরণকারী বা অরূপাবচারী, এবং লোকোত্তর ভূমিতে বিচরণকারী বা লোকোত্তরাবচারী। মায়াদর্পণে আনন্দের যে চিন্ত প্রতিকলিত হইয়াছে তাহা কামাবচার চিন্তের প্রতীক। এই চিন্তের বিষয়—রূপ, শব্দ, গন্ধ, রস ও স্পর্শ। কামভূষণ সংযুক্ত হইয়া ইহা উৎপন্ন হয়। কামাবচার চিন্ত অধ্যায়ী, সহেতুক, ইহার প্রতিক্রিয়া অকুশল। অকুশলের হেতু লোভ, দ্বेष ও মোহ।

মাহুষের চিন্ত প্রাকৃত বস্তুর দ্বারা উদ্ভূত, ভাস্কর্য ও অনঙ্গন। আগন্তুক দোষ দ্বারা চিন্ত আবিলতাপ্রাপ্ত হয়। পালি সাহিত্যে তাহা ‘নীবরণ’ বা চিন্তের আবরণ ধর্ম নামে অভিহিত হইয়াছে। নীবরণ পাঁচ প্রকার—‘কামচ্ছন্দ, ব্যাপাদ, স্ত্যানমিদ্ধ, ওদ্ধতা, কুরুতা ও বিচিকিৎসা। চিন্তের উন্নততর পরিণতিলাভের জগুই সন্ন্যাস জীবনের এষণা। মানসিক উন্নয়নের পথে পঞ্চনিবরণ সাধকের চিন্তে অন্তর্যম্মের সূচনা করে। বিতর্ক, বিচার, প্রীতি, স্নেহ ও একাগ্রতা দ্বারা পঞ্চনিবরণকে নিকৃষ্ট করিবার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। চণ্ডালিনীর ‘সম্মোহিনী মন্ত্র’ পঞ্চনিবরণের প্রতীক। আনন্দের নির্মলচিন্ত সম্মোহিনী মন্ত্রের আসব দ্বারা প্রচুট হইয়াছে।^১ পূর্বের অনাবিল অবস্থা ফিরিয়া

পাইবার জন্ত তিনি কাতর হইয়াছেন। বৌদ্ধশাস্ত্রে চিন্তের এই অবস্থা স্বন্দর একটি দৃষ্টান্ত দ্বারা সুস্পষ্ট করা হইয়াছে।

বারিজোব খলে থিন্তো ওকমোকত উবভ্তো

পরিফন্দভিদং চিন্তং মারধেযাং পহাতবে।^১

উদকে উদ্ভূত ও স্থলে প্রক্ষিপ্ত মৎস্তের দ্বারা এই চিন্তা মাতের রাজ্য অতিক্রম করিবার জন্ত ব্যাকুল হয়। প্রকৃতি তাহার জননীর মায়াদর্পণে দেখিয়াছে—
'আকাশজোড়া কুয়াশা, দৈত্যের সঙ্গে লড়াই করে দেবতার ক্যাকাশে মুখের মতো। কুয়াশার ফাঁকে ফাঁকে বেয়োচ্ছে আঙুন, তার পরে কুয়াশাটা স্তবকে স্তবকে ছিঁড়ে ছিঁড়ে গেল—ফুলে ওঠা ফেটে পড়া প্রকাণ্ড বিষফোড়ার মতো লাল হয়ে উঠল রঙ'।^২ এই আকাশজোড়া কুয়াশা কিনের প্রতীক? ইহা সংশয়ের প্রতীক। জীবনপথে চলিতে চলিতে আজ তিনি এমন একটি জায়গায় আনিয়া উপনীত হইয়াছেন যেখানে পথ দ্বিধা বিভক্ত হইয়া গিয়াছে। একপথে বৈরাগ্য ও সংযম, অল্পপথে ভোগ ও তৃষ্ণা। কোন্ পথটি অনুসরণীয়? অভিধম্মে এই সংশয় 'বিচিকিৎসা' নামে অভিহিত হইয়াছে। বিচিকিৎসা ভ্রমতি। আনন্দের চিন্তা যখন ঘড়ির পরিদোলকের দ্বারা কুশল ও অকুশলের মধ্যে অহরহ দোলায়মান, কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারিতেছেন না সেই অবস্থা কবির বর্ণনায় কুয়াশার রূপকে রস সমৃদ্ধ হইয়া উঠিয়াছে। আধ্যাত্মিক জীবনে বিচিকিৎসা নিয়গতির প্রথম অবতরণিকা ও শ্রেষ্ঠ নিবরণ। ক্রমে সংশয় ও বিচিকিৎসার অবসান ঘটিয়াছে—'কুয়াশাটা স্তবকে স্তবকে ছিঁড়ে গেল—ফুলে ওঠা ফেটে পড়া প্রকাণ্ড বিষফোড়ার মতো'।^৩ বৈরাগ্য ও তৃষ্ণার সম্মে তৃষ্ণার জয় হইল—'লাল হয়ে ওঠল রঙ।' লাল রঙ কামতৃষ্ণার প্রতীক। আনন্দের চিন্তে যে অকুশল সৃষ্টি হইয়াছে তাহার হেতু মোহ। কবির ভাষায় তাহা সুস্পষ্ট অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছে—

'যত যাচ্ছে দিন, স্বপ্নের ঘোর আসছে ঘন হয়ে, চলেছেন কোনো বিচার না করে, নিজেই সঙ্গে সমস্ত স্বন্দ শেষ করে দিয়ে। মুখে একটা বিহ্বলতা, দেহে একটা শৈথিল্য—হুই চোখের লামনে ঘেন বস্তু নেই। নেই সত্যমিথ্যা, নেই ভালোমন্দ—আছে চিন্তাহীন অন্ধ লক্ষ্য, নেই তার কোন অর্থ'।^৪ বৌদ্ধশাস্ত্রে এইরূপ অবস্থাপ্রাপ্ত চিন্তা 'মোমূহ চিন্ত' নামে পরিচিত। মোহ কি?

১। ধম্মপদ, চিন্তবগ্গো, স্লোক সং ২।

২। চণ্ডালিকা, পৃ: ৩৪।

৩। চণ্ডালিকা, পৃ: ৩৪।

৪। ঐ, পৃ: ৩৬—৩৭।

মুহুর্ভীতি মোহো, মুহুর্ভীতি সন্তা এতেনাতি মোহো।’ যাহা ষায়া প্রাণী মুহুমান হয় তাহাই মোহ বা অবিজ্ঞা। ইহা চিন্তের সংশয়, অনিশ্চয়তা বা দোলায়মান অবস্থা। অন্ধকার আলোকের বিরোধী, মোহও চিন্তের কল্যাণ ও সত্যদৃষ্টির প্রতিবন্ধক, মিথ্যাদৃষ্টি ও অজ্ঞতার সহায়ক। অন্ধকার রাজি যেমন পৃথিবীকে তমিস্রায় ঢাকিয়া দেয়, মোহও তেমনি প্রজ্ঞা ও সত্যদৃষ্টিকে মুহুমান করিয়া রাখে। অগ্নিশিখা দেখিয়া যেমন পতঙ্গ অনিবার্য পরিণতির পথে অগ্রসর হয় মোহাচ্ছন্ন আনন্দও তেমনি ‘বৈশালীর সিংহদরজা পেরিয়েছেন কিছুদিন আগে গভীররাত্রে। বোধ হয় গোপনে, শ্রমণদের না জানিয়ে। তারপরে কখনও দেখেছি নদী পেরোলেন খেয়া নৌকার। দেখেছি দুর্গম পাহাড়ে, দেখেছি অন্ধকারে গভীর রাত্রে বনের পথে’।^১

কামাবচার চিত্ত অকুশল চৈতন্যিকের উৎপাদন ক্ষেত্র। অকুশল চৈতন্যিক ঔদ্ধত্যের লক্ষণ চিন্তের অশান্তি, অস্থিরতা ও অব্যবস্থিতচিত্ততা। চিত্তকে আনন্দ পুনঃ পুনঃ ত্যাগ ও বৈরাগ্যে প্রতিষ্ঠিত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু ভ্রমস্থাপে দণ্ডাঘাত করিলে যেমন ভ্রমরাশি ইতস্ততঃ ছড়াইয়া পড়ে তেমনিভাবে তাহার চিত্তও অবলম্বন হইতে উৎক্লিষ্ট হইয়াছে। আগুনের রূপকের সাহায্যে তাহা অভিযাক্ত হইয়াছে—‘সৃষ্টির দেবতা, প্রলয়ের দেবতার চেয়ে ভয়ঙ্কর—আগুনকে চাবকাছেন তাঁর কাজে, আর আগুন কেবলই গোমরাচ্ছে গর্জাচ্ছে...ভাঙছে, জলে উঠছে, গলে যাচ্ছে, ছিটকে পড়ছে ফুলিঙ্গ’।^২ বাত্যাঘাত যেমন তবঙ্গহীন নদীপ্রবাহে প্রবল উচ্ছ্বাস সৃষ্টি করে তৃষ্ণার অভিঘাত আনন্দের চিন্তেও সেই প্রলয় তাণ্ডব সৃষ্টি করিয়াছে। অকুশল চৈতন্যিক তৃষ্ণা মাহুযকে স্বথ-মরীচিকার ঞ্জ হাতছানি দিয়া আহ্বান করে। তাহার আকর্ষণে মাহুয জন্ম-মৃত্যুর প্রবাহে অনিবার্য দুঃখসমুদ্রে তলাইয়া যায়। প্রকৃতি তাহার জননীকে জানাইয়াছে—‘পরের দিন দেখি পিছনে ঘন কালো মেঘ, বিদ্যুৎ খেলছে, সামনে দাঁড়িয়ে আছেন তিনি—জলছে আগুন সর্বাঙ্গ বিবে’।^৩ ইহা অতৃপ্ত পিপাসার জালা। আনন্দ সর্বদেহে এই জালা অহুভব করিয়াছেন। প্রকৃতি বলিয়াছে—‘যে পাবক দিয়ে তিনি ঢেকেছেন আপনাকে তোর অগ্নিনাগিনী ফৌস ফৌস করে তাকে ছোবল মারছে, চলছে বন্দ্যুজ’।^৪ চণ্ডালিনীর অগ্নিনাগিনী তৃষ্ণার লহর্য বাহুর প্রতীক। অগ্নির সহস্র লেলিহান

১। চণ্ডালিকা, পৃ: ৩৮।

৩। ঐ, পৃ: ৩৪—৩৫।

২। ঐ, পৃ: ৩৬।

৪। ঐ, পৃ: ৩৫।

শিখার শ্রায় আনন্দকে তাহা আঠেপৃষ্ঠে বেঁটন করিয়াছে’।^১ যে পাবক দ্বিমে তিনি ঢেকেছেন আপনাকে তাহা বৈরাগ্যের ও আত্মসংযমের প্রতীক। আনন্দের অন্তরে বৈরাগ্যের সঙ্গে তৃষ্ণার, ত্যাগের সঙ্গে ভোগের স্বন্দযুক্ত জুটু হইয়াছে। এই আন্তর যুদ্ধে বৈরাগ্যের পরাজয় ও তৃষ্ণার জয় হইয়াছে—‘ফিরে এসে আয়না তুলে দেখি আলো গেছে—শুধু দুঃখ দুঃখ দুঃখ, অসীম দুঃখের মূর্তি।’ বৌদ্ধ দর্শনেও তৃষ্ণাই পুনর্জন্মের স্তবরাং দুঃখের হেতু। তৃষ্ণা ও দুঃখকে এইখানে তৈল ও প্রদীপ শিখার সঙ্গে তুলনা করা হইয়াছে। তৃষ্ণারূপ তৈলদ্বারাই দুঃখরূপ প্রদীপশিখা প্রজ্জ্বলিত হয়। আনন্দের জীবনেও কবি তৃষ্ণার সেই পরিণতির ইঙ্গিত রাখিয়াছেন—‘শুধু দুঃখ দুঃখ দুঃখ, অসীম দুঃখের মূর্তি।’

অকুশল চৈতন্যিক ঘেষের প্রকাশ চণ্ডতারূপে। সাধনপথে বিয় হৃষ্টিকারিণীর প্রতি প্রবল ক্রোধে আনন্দ অশনির শ্রায় ভয়ঙ্কররূপ ধারণ করিয়াছেন। সেই ক্রোধের অন্তর্দাহের দাবায়ি কী ভয়ঙ্কর। প্রকৃতির গানে প্রলয়দেবতার সেই রুদ্ররূপ ফুটিয়া উঠিয়াছে—

হে মহাদুঃখ, হে রুদ্র, হে ভয়ঙ্কর,

ওহে শঙ্কর, হে প্রলয়ঙ্কর।

হোক জটানিঃসৃত অগ্নিভুজঙ্গম

দংশনে জর্জর স্বাবর জঙ্গম,

ঘন ঘন বাম বাম, বান নন বান নন

পিনাক টকরো।^২

বিষধর নাগরাজের অপেক্ষাও ভয়ঙ্কর ও ভীষণতর তাঁহার এই জাগ্রত ক্রোধ। এই বিষের আগুনের স্পর্শই প্রকৃতির জননীর দেহে লাগিয়াছে। ক্রমে ক্রোধের বহ্নিশিখা আরো ভয়ঙ্কর হইয়াছে। ‘মনে হচ্ছিল, থেকে থেকে চোখ লাল হয়ে উঠছে, অভিশাপ দিতে যাচ্ছেন’।^৩ মহাদেবের উদ্দীপ্ত ক্রোধায়ি কামদেবকে ভস্মীভূত করিয়াছিল, আনন্দের ক্রোধায়ি প্রত্যাবর্তন করিল নিজের দিকে। প্রকৃতি বলিয়াছে—‘শেষকালে দেখলেম, তাঁর রাগ ফিরল কাঁপতে কাঁপতে শেলের মতো নিজের দিকে, বিঁধল গিয়ে মর্মের মধ্যে’।^৪

১। পালি ‘জয়মঙ্গল অষ্টগাথা’র তৃষ্ণাকে সহস্রবাহ ও সসৈন্ত বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে।

২। চণ্ডালিকা, পৃঃ ৩৬। ৩, ৪। ঐ, পৃঃ ৩৭।

অস্থির উত্তেজনা ও তৃষ্ণার উবেলিত শ্রোতে কাণ্ডারীবিহীন তবণীর শ্রায় আত্মকর্তৃত্ব শূন্য ও অসহায়ভাবে ভাসিতে ভাসিতে তিনি দীর্ঘ পনের দিন পথ চলিয়াছেন—কখনও খেয়া নৌকায় নদীর বুকে, কখনও দুর্গম পাহাড়ে, কখনও নির্জনমাঠে আবার কখনও গভীর অরণ্যের মধ্যে। কুশল ও অকুশলের তীব্র বিকোভে মনে হইয়াছে যে কোন মুহূর্তে তবণী শতধণ্ড হইয়া চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া যাইবে। তারপর এক সন্ধ্যায় তিনি ভগবান বুদ্ধের স্মৃতিবিজড়িত পাটলগ্রামে আসিয়া দাঁড়াইলেন। চলার পথে সেই ‘শেওলা ধরা’ বেদী ভগবানের চরণস্পর্শের নীরব সাক্ষী। এইবার স্মৃতির সমুদ্রে আলোড়ন উঠিল। মোহের পর্দা যেন একটু নড়িয়া উঠিল। তিনি ‘সেইখানে এসেহ হঠাৎ চমকে দাঁড়ালেন।’ তাঁহার অন্তরে বুদ্ধাস্মৃতি জাগ্রত হইল। তিনি ‘হুই হাতে মুখ চোখ ঢেকে বসে পড়লেন, স্বপ্ন বুঝি ভাঙল হঠাৎ’।^১ বুদ্ধাস্মৃতি কুশল চৈতন্যিক। ইহা তাঁহার অন্তর্দাহে প্রশান্তির তুলিকা বুলাইয়া দিল। কুশল অবলম্বন স্মরণ করিয়া তিনি স্মৃতিবান্ বা সতিবান্ হইলেন। স্মৃতি মাহুষের চিত্ত হইতে অবিচ্ছিন্ন ও তৃষ্ণাকে দূরীভূত করিয়া তাহাকে শমথ বা বিদর্শন অবস্থায় উন্নীত করে, চিত্তের নীবরণাদি অকুশলবৃত্তিকে শাস্ত করে, নামরূপ ও সংস্কারধর্মের যথার্থ স্বরূপ—অনিতা দুঃখ অনাত্মা উদ্ঘাটন করে। বুদ্ধাস্মৃতিই আনন্দের চিত্তকে মোহমুক্ত করিয়া তাহাকে পথচ্যুতি হইতে রক্ষা করিয়াছে। প্রকৃতির গৃহে আনন্দকে যখন আমরা দেখি তখন তাঁহার মধ্যে কামতৃষ্ণা-ভাড়িত অবিচ্ছিন্ন আনন্দকে পাই না, পাই বুদ্ধ-প্রশান্তির উদগাতা, শীলবান্, স্মৃতিবান্ আনন্দকে। প্রকৃতির কলুষময় উত্তেজনার সর্বগ্রাসী আকর্ষণ তাঁহাকে প্রকৃতির দ্বারাে টানিয়া আনে নাই, আনিয়াছে সমাজের সর্বজন-পরিচ্যুত ও অবহেলিত প্রকৃতির অন্তরের গভীর আকৃতি। ‘সবের সস্তা সব দুঃখা পয়চন্ত—এই মহান্ আদর্শই তাঁহাকে পরিচালিত করিয়াছে। যে করুণা ও অমুকম্পা মানবশ্রেষ্ঠ রায়চন্দ্রকে পর্ণকুটীরে অস্পৃশ্য শবরীর দ্বারাে টানিয়া আনিয়াছিল, পরিশেষে সেই করুণাই আনন্দের অন্তরে জয়ী হইয়াছে এবং তাঁহাকে অন্ত্যজকত্তা প্রকৃতির দ্বারাে দাঁড় করাইয়া দিয়াছে। যে মাহুষ দুর্দমনীয় আকাজ্জক আবেগে দীর্ঘপথ আসিয়াছেন বুদ্ধাস্মৃতির প্রভাবে চরমমুখে সেই মাহুষ আত্মসংযমের পরাকাষ্ঠা দেখাইয়াছেন। মৈত্রীকরণায় উদ্ভাসিত হৃদয়ে বুদ্ধস্তোত্র আবৃত্তি করিয়া প্রকৃতিকে তিনি বৃহত্তর জীবনপথে আহ্বান

করিয়াছেন। নাটকের পরিসমাপ্তিতে বুদ্ধ-প্রশস্তি এই ইঙ্গিতই বহন করে যে আনন্দের জীবনে ছন্দপতনের অপরাধের প্রায়শ্চিত্ত পরিসমাপ্ত হইয়াছে এবং প্রকৃতির দেহপাত্রে উচ্ছৃমিত কামনার মদিরা পূজার নৈবেদ্যে রূপান্তরিত হইয়াছে।

মালিনী

‘মালিনী’ নাটকের উৎস বৌদ্ধসাহিত্যের ‘মহাবস্তু’ অবদানের অন্তর্গত মালিন্যবস্তু। গ্রন্থটি বৌদ্ধসংস্কৃত ভাষায় রচিত। নিয়ে সংক্ষেপে মালিন্যবস্তুর কাহিনী বিবৃত হইল।

প্রত্যেকবুদ্ধ গ্রামে আহাৰ্যবস্তু না পাইয়া ভিক্ষাপাত্র হস্তে গ্রাম হইতে বহির্গত হইলেন দেখিয়া কোন শ্রদ্ধাসম্পন্ন গ্রামিক তাঁহার পরিচর্যার ভার গ্রহণ করেন। এই গ্রামিকের দুহিতা শুচি শুভ্রবসনযুক্তা হইয়া সম্বুদ্ধের সেবা করেন। এই স্মৃতির ফলস্বরূপ এই আচারগুণসম্পন্ন দুহিতা ত্রয়স্ত্রিংশ-দেবলোকে সৰ্বাঙ্গশোভনা অপসরারূপে জন্মগ্রহণ করেন। আবার তথা হইতে তিনি কুকি রাজার কন্যারূপে জন্মগ্রহণ করেন—

ততো তাসাং চ্যবিস্তান দেবকন্যা মহর্ধিকা

রাজ্ঞো কুকিস্ত ভাৰ্য্য কুক্ষিস্মিং উপপত্তিথ।^১

এই কন্যার নাম মালিনী। মালিনী অনিন্দ্যসুন্দরী এবং রাজকন্যাদের মধ্যে অন্যতম ছিলেন—

...অতিবর্ণা, অতিরূপবতী অতুং

শ্রেষ্ঠা চ রাজকন্যানাং যীতা সা কাশিরাজিনো।^২

কাশীরাজ কুকি ব্রাহ্মণদের প্রতি শ্রদ্ধাসম্পন্ন ছিলেন। তিনি কন্যাকে ব্রাহ্মণ সেবায় নিযুক্ত করিলেন। পিতার আদেশে মালিনীও বিংশতি সহস্র ব্রাহ্মণকে সৰ্বকাম্যবস্তু দ্বারা আপ্যায়িত করিলেন। কিন্তু ব্রাহ্মণগণ ইন্দ্রিয়দমনে অসমর্থ ছিলেন। তাঁহারা রাজকন্যার অল্পময় রূপ-লাবণ্যদর্শন করিয়া ‘রাগপ্রসিতচিত্তান্ত উল্লপত্তিপুনর্পুনঃ।’ ব্রাহ্মণদের এই অভব্য আচরণ রাজনন্দিনীকে তাহাদের প্রতি বিমূখ করিল। তিনি সিদ্ধান্ত করিলেন—ইহারা দক্ষিণার্হ হইবার যোগ্য নহেন—‘ন ইমে দক্ষিণারহা’। এই সময় প্রাসাদশীর্ষ হইতে মালিনী বৌদ্ধ ভিক্ষুদের দেখিতে পাইলেন। তাঁহারা ‘বাহিতপাপাং অন্তিমশরীরাম্’ এবং

১। মহাবস্তু অবদান, রাধাগোবিন্দ বসাক সম্পাদিত, ১ম খণ্ড, মালিন্যবস্তু, পৃঃ ৩৯১।

২। ঐ, পৃঃ ৩৯২।

‘বিশারদা, অগ্রপণ্ডিতালোকে’। তাঁহাদের পাণ ক্ষয়প্রাপ্ত, তাঁহারা শেষবার শরীরধারী এবং বিশারদ ও পৃথিবীতে শ্রেষ্ঠ পণ্ডিতরূপে গণনীয়। রাজকন্ডার আমন্ত্রণে ভিক্ষুসঙ্ঘ রাজপ্রাসাদে তাঁহার প্রজ্ঞাপ্রদত্ত অন্নব্যঞ্জন গ্রহণ করিলেন। মালিনী ভিক্ষুসঙ্ঘের মূখে লোকনাথ কাশ্যপকে আমন্ত্রণ জ্ঞাপন করিলেন। ভগবান কাশ্যপও রাজনন্দিনীর আমন্ত্রণ গ্রহণ করিলেন। পর দিবস মালিনী সর্বপ্রথমে সম্ভাবক কাশ্যপের সেবা করিলেন। ভগবানও তাঁহাকে ধর্মদেশনা প্রদান করিয়া প্রশ্নান করিলেন। মহারাজ কুকির রাজপ্রাসাদে যে বিংশতি সহস্র ব্রাহ্মণ এতদিন নিত্য আহার্য ও সেবা পাইতেন তাঁহারা অপমানিত ও কুপিত হইয়া মালিনীর উপর প্রতিশোধ গ্রহণ করিতে চাহিলেন। ব্রাহ্মণগণ তাঁহাদের প্রতি মালিনীর অবজ্ঞা এবং শ্রাবকসঙ্ঘের প্রতি তাঁহার আচরণের বিষয় রাজাকে জ্ঞাপন করিলেন। তাঁহারা রাজার নিকট মালিনীকে পরিত্যাগ করার জন্তও দাবী জানাইলেন—

‘যদি তে ব্রাহ্মণ্যং অপরিত্যক্তং মালিনীং পরিত্যজাহি। অথ তে মালিনী অপরিত্যক্তা নাস্তিতে ব্রাহ্মণ্যং।’^১ রাজা স্বীয় কন্ডাকে পরিত্যাগ করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়া বলিলেন—আপনাদের অভিপ্রায় অমুযায়ী হউক। ‘যথা ব্রাহ্মণ পরিষায়ে অভিপ্রায়ং তথা ভবতু।’^২ মালিনী পিতাকর্তৃক ব্রাহ্মণহন্তে পরিত্যক্তা হইলেন। পিতৃ পরিত্যক্তা মালিনীকে দূত সমব্যাভিহারে ব্রাহ্মণসভায় উপস্থিত করা হইল। মালিনী পিতাকে বলিলেন—

ইয়ং মহারাজ মালিনী।^৩

পিতা অশ্রু বর্ষণ করিতে করিতে কন্ডাকে ব্রাহ্মণদের হস্তে প্রদান করিলেন। ব্রাহ্মণগণ তাঁহাকে মৃত্যুদণ্ড দেওয়াই জ্যেষ্ঠের বিবেচনা করিলেন। মালিনী মৃত্যুকাল সমাগত জানিয়া একসপ্তাহ সময় প্রার্থনা করিলেন। স্থির হইল সপ্তাহ অন্তে তাঁহাকে বধ করা হইবে। মালিনীর ইচ্ছা এই সপ্তদিবাবারাজ যেন বার্ষ হইয়া না যায়। তিনি রাজপ্রাসাদে গিয়া প্রথম দিবসে মাতাপিতার মধ্যগত হইয়া ভগবান কাশ্যপদহ ভিক্ষুসঙ্ঘকে ভোজন করাইলেন। আহায্যান্তে শান্তা রাজা ও রাজ অন্তঃপুরের সকলকে ধর্মকথা শ্রবণ করাইলেন। দ্বিতীয় দিবসে ভগবান পাঁচশত রাজপুত্রকে দীক্ষা দিলেন, তৃতীয় দিবসে রাজার পরিজনগণ শান্তার দেশনা শ্রবণ করিবার সুযোগ লাভ করিল, চতুর্থ দিবসে

রাজার অমাত্যবর্গ, পঞ্চমদিবসে রাজ্যের শ্রেষ্ঠ সেনাগণ, ষষ্ঠ দিবসে রাজাচার্য এবং সপ্তম দিবসে নগরবাসিগণ কাণ্ডপের নিকট দীক্ষিত হইলেন। এইভাবে সাতদিনের মধ্যে কালীরাজ ও তাঁহার মহিষী, পাঁচশত রাজকুমার, প্রধান অমাত্য ও শ্রেষ্ঠ সেনানায়কগণ, রাজাচার্য এবং সমগ্র নগরবাসী বৌদ্ধধর্মাবলম্বী হইলেন। তাঁহারা ভাবিলেন—‘অশ্মাকং মালিনী কল্যাণমিত্রা মালিনীমাগমা অশ্মাকং সর্বধর্মেষু ধর্মচক্ষুর্বিমুঞ্চং’।^১ আমাদের নিজেদের জীবনের বিনিময়েও তাহাকে বাঁচাইতে হইবে। সুতরাং তাঁহারা মালিনীর প্রাণরক্ষার নিমিত্ত উত্তোগী হইলেন। এইবার ব্রাহ্মণগণ ভীত হইয়া মালিনীর উপর প্রদত্ত দণ্ডাদেশ প্রত্যাহার করিলেন; এবং শ্রাবকসঙ্ঘসহ কাণ্ডপকে বিনাশ করিবার জন্ত লোক নিয়োগ করিলেন। কিন্তু যাহারাই তাঁহাকে বিনাশ করিবার জন্ত গমন করিল তাহারাই ভগবানের মৈত্রীর প্রভাবে তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিল এবং বিরুদ্ধাচারী ব্রাহ্মণদের নিকট সংবাদ প্রেরণ করিল—‘ভগবাং কাণ্ডপো সম্যকসংবুদ্ধো মহাত্মা মহাকারুণিকো লোকস্থানুগ্রহপ্রবৃত্তো’।^২ সুতরাং আপনারা তাঁহার কোন ক্ষতি না করিয়া তাঁহার পাদবন্দনা করুন। কিন্তু বিদ্বেষণরায়ণ ব্রাহ্মণগণ প্রতিনিবৃত্ত হইলেন না এবং ভগবান কাণ্ডপকে বিনাশ করিতে অগ্রসর হইলেন। ভগবান পৃথিবী দেবতাকে আহ্বান জানাইলেন। পৃথিবী দেবতা একটি বৃহৎ তালবৃক্ষ স্বক্কে ব্রাহ্মণদের দিকে ধাবমান হইলে ‘তে ব্রাহ্মণা ভীতা নাশনষ্টাঃ’।^৩ ইহাই মালিনীবাস্তুর গল্পাংশ। রবীন্দ্রনাথ তাঁহার ‘মালিনী’ নাটকে ইহার কতখানি গ্রহণ করিয়াছেন এবং কতখানি বর্জন করিয়াছেন তাহা নির্ণয় করিতে হইবে।

‘মালিনী’ নাটকে রাজকন্যা মালিনী বৌদ্ধ অর্হৎ কাণ্ডপের নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছেন। ভিক্ষু তাঁহাকে ত্যাগমস্ত্রে দীক্ষিত করিয়াছেন, তাঁহার দেশনা—সুখ-আশা, দুঃখভয়, বিষয়তৃষ্ণা, সংসার আসক্তি—এই সব কিছু পরিহার করিতে হইবে। প্রমোদ চঞ্চলতা বর্জন করিয়া রাত্রিদিন চিন্তকে প্রশান্ত প্রজ্ঞার আলোয় পরিপূর্ণ রাখিতে হইবে। কিন্তু মালিনী যে সংসার-চক্রে আবদ্ধ সুখ সম্পদের সহস্র জালে মৃত জড়প্রায়। সে জানাইল—

১। মহাবস্তু অবদানং, প্রাগুক্ত, পৃ: ৪০৩।

২। মহাবস্তু অবদানং, প্রাগুক্ত, পৃ: ৪০৫।

৩। ঐ, পৃ: ৪০৯

ভগবান কৃষ্ণ আমি, নাহি হেরি চোখে,
সন্ধ্যার মুদ্রিত দল পদ্মের কোরকে
আবদ্ধ ভ্রমরী—স্বর্ণরেণুশি মাঝে
মৃত জড়প্রায়।^১

শুক তাঁহাকে অভয় দিয়া বলিলেন—

জ্ঞানস্বর্য উদয় উৎসবে
জাগ্রত ও জগতের জয়জয় হবে
শুভলগ্নে সুপ্রভাতে হবে উদ্ঘাটন
পুষ্পকারাগার তব।^২

অবশেষে সেই মহাক্ষণ আসিয়াছে। অকস্মাৎ এক নূতন আলোক-বস্ত্র
তাঁহার অন্তর প্রাবিত হইয়া গিয়াছে। গুরুর আশীর্বাদে তাঁহার জীবনে এক
মহাক্ষণ আগতপ্রায়—

আশীর্বাদ করিলাম, অবসান হবে
বিভাবরী—.....

সেই মহাক্ষণ
এসেছে নিকটে।^৩

কিন্তু মালিনী তাঁহার এই সৌভাগ্য একা ভোগ করিতে চাহেন না।
নবধর্মের আলো তিনি রাজপ্রাসাদে ও রাজ্যের সর্বত্র ছড়াইয়া দিতে চাহেন।
সমগ্র বিশ্বের আহ্বান যেন তাঁহার হৃদয়-দ্বারে আজ হানা দিয়াছে—

ব্যথা সম

কী যেন বাজিছে আজি অন্তরেতে মম
বারংবার—কিছু আমি নারি বুঝিবারে
জগতে কাহারো আজি ডাকিছে আমারে।^৪

বিশ্বের গৃহহীন যাত্রীদের নৌকার কর্ণধার তাঁহাকে হইতে হইবে। এইজন্ত
নিয়ত তিনি স্বপ্নে জাগরণে তাঁহার এই বিশেষ দায়িত্ব চিন্তায় উদ্বিগ্ন। এদিকে
সনাতন ধর্মাবলম্বী ব্রাহ্মণগণ ক্ষিপ্ত হইয়া উঠিলেন। তাঁহারা এই নবধর্মকে
চাহেন না। ব্রাহ্মণ্যধর্ম আচার অহুষ্ঠান যাগযজ্ঞ এবং ক্রিয়াকাণ্ডের উপর

১। মালিনী, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়, ১৩৬৩, পৃঃ ১১।

২, ৩। ই, পৃঃ ১২।

৪। ই, পৃঃ ১২—১৩।

সর্বপ্রকার প্রাধান্ত দিয়াছে। সনাতন ধর্মের শাস্ত্রত লভ্যাকে বিসর্জন দিয়া তাঁহারা ধর্মের কেবল আঙ্গিকের দিকটাকেই বড় করিয়া লইয়াছে। সুতরাং মালিনীর নবধর্মের সঙ্গে ব্রাহ্মণদের প্রতিদ্বন্দ্বিতা হওয়াই স্বাভাবিক। ধর্মনাশ আশঙ্কায় ব্রাহ্মণের দল এক হইয়া রাজ্যের নিকট রাজকন্তার নির্বাসন দাবী করিয়াছেন—

প্রজাগণ

ক্ষুধ অতিশয়। চাহে তারা নির্বাসন

মালিনীর।^১

রাজকন্তা মালিনী দীপ্ত অগ্নিশিখার গ্রায় সমস্ত দুঃখকে বরণ করিয়া রাজপ্রাসাদের ভোগ ঐশ্বর্যকে, চতুর্দিকের সুখের প্রাচীরকে এক মুহূর্তে ভাঙিয়া দিয়া বহির্বিধে ছুটিয়া গিয়াছে। আজ সে সুখলালিতা রাজকন্তা নহে,— অগ্নিময়ী মহাবাগী।

কন্তা আমি নহি আজ,

নহি রাজসুত—যে মোর অন্তরযামী

অগ্নিময়ী মহাবাগী, সেই শুধু আমি।^২

ব্রাহ্মণগণ যখন প্রলম্বকরী মহাশক্তির উদ্বোধনের জন্ত প্রার্থনারত এমন সময় মন্দির প্রাঙ্গণে মালিনী প্রবেশ করিলেন। তাঁহার অসাধারণ ব্যক্তিত্বে, তাঁহার নেত্রের স্নেহ জ্যোতিতে, এবং চিত্তের ক্ষমা ও করুণায় ব্রাহ্মণবিরোধ এক মুহূর্তে স্তব্ধ হইয়া গেল। ব্রাহ্মণেরা শতকণ্ঠের জয়ধ্বনিতে নির্বাসিতা রাজকন্তাকে রাজপ্রাসাদে রাখিয়া আসিলেন। এই পর্যন্ত মূল কাহিনীর সঙ্গে কতকটা সামঞ্জস্য পাওয়া যায়।

অবশ্যে কাণ্ডপ-শিক্ষা মালিনীর নির্বাসনদণ্ড তাহার পিতাও স্বীকার করিয়া লইয়াছেন। সুখলালিতা রাজকন্তা অপরিচিত পৃথিবীর বুকে নির্বাসিতা হইবেন। পিতার অতি সাম্রিধ্যে দাঁড়াইয়া মালিনী বলিল—

ইয়ং মহারাজ মালিনী।

‘মালিনী’ নাটকেও ব্রাহ্মণ্য বিরোধের এক চরম মুহূর্তে রাজকন্তা মালিনী মন্দির প্রাঙ্গণে দাঁড়াইয়া আত্মপরিচয় প্রদান করিলেন—

‘আমি আসিয়াছি।’

অবদানে মালিনী অন্তঃপুরবাসীদিগকে এবং রাজ্যের সমস্ত অধিবাসীদিগকে কাশ্রপের দ্বারা আর্থধর্মে দীক্ষিত করাইয়াছেন। তাহাদের নিকট তিনি কল্যাণমিত্র—উপকারী বন্ধু, নাটকে এই গুরুতর কাজের দায়িত্ব মালিনী নিজেই বহন করিয়াছেন। রাজ্যের সমস্ত অধিবাসীদের প্রাণের অমৃত পিপাসা মিটাইবার দায়িত্ব সে নিজ স্বক্ষে তুলিয়া লইয়াছে—

অমৃতের পাত্র যেন আমার হৃদয়—
যেন সে মিটাতে পারে এ বিশ্বের ক্ষুধা
যেন সে ঢালিতে পারে সান্ত্বনার সুধা
যত দুঃখ যেথা আছে সকলের পরে
অনন্ত প্রবাহে।^১

অবদানে মালিনী তাহার প্রত্যুৎপন্নমতিত্বের দ্বারা নির্বাসন মুক্তি লাভ করিয়াছে। নাটকের মালিনী যেন আলোকপ্রতিমা। তাহার আবির্ভাবে ব্রাহ্মণগণ অভিভূত হইয়া আত্মসমর্পণ করিয়াছেন।

সুপ্রিয় ও ক্ষেমঙ্কর কবির নিজস্ব সৃষ্টি। অবদানের অনুকম্পাপরায়ণ নাগরিকবৃন্দ যাহারা নিজের প্রাণের বিনিময়ে মালিনীকে ধাঁচাইতে চাহিয়াছে নাটকের সুপ্রিয় যেন তাহাদেরই প্রতিভূ। নাটকে সে মালিনীর নিকট সম্পূর্ণরূপে আত্মসমর্পণ করিয়া দিয়াছে—

পথ আছে শত লক্ষ শুধু আলো নাই ;
ওগো দেবী জ্যোতির্ময়ী—তাই আমি চাই
একটি আলোর রেখা উজ্জ্বল হৃদয়
তোমার অন্তর হতে।^২

ক্ষেমঙ্কর ব্রাহ্মণ্যভেদের জীবন্ত বিগ্রহ! সেই তেজ যেমন প্রলয়ঙ্কর তেমন অপরূপ মহিমায় ভাস্বর। অবদানে অর্হৎ কাশ্রপ যে ব্রাহ্মণগণ তাহাকে বধ করিতে আসিয়াছে তাহাদের ক্ষমা ও মৈত্রীর দ্বারা জয় করিয়াছেন। নাটকে মালিনী হিংসা ভেদহীন কল্যাণধর্ম দ্বারা বিরোধী ব্রাহ্মণ সমাজকে অভিভূত করিয়াছেন। উভয়ক্ষেত্রে অসাধারণ ব্যক্তিত্ব, সত্যনিষ্ঠা ও ধর্মপরায়ণতাই মালিনী চরিত্রের প্রধান অবলম্বন। নাটকের শেষ পরিণতিতে নবধর্মের প্রতি তাহার সেই অমোঘ আকর্ষণ দ্বারা পাইয়াছে। অবদানে নবধর্মের প্রতি মালিনীর

১। মালিনী, পৃ: ৩৬।

২। ঐ, পৃ: ৫৫।

বিশ্বাস শেষ পর্যন্ত অবিচলিত রহিয়াছে। কিন্তু নাটকে নবধর্ম মালিনীর মনে একটা ক্ষণস্থায়ী আলোড়নমাত্র আনয়ন করিয়াছে।

মহাবল্লভ অবদানে মালিনী প্রত্যেক বুদ্ধের স্তূপে একটি রত্নমালা সমর্পণ করিয়া প্রার্থনা জানাইয়াছেন—আমি প্রতি জন্মে যেন এইরূপ রত্নমালা শোভিত হইয়া জন্মগ্রহণ করি—

এতাদৃশী মে শিরসি ভোতু মালা যথা অয়ং ।

যত্রযত্রোপপত্তেহং তত্র মেতং সমুদ্যতু ॥^১

রুকি রাজার প্রাসাদেও সে স্বর্গচ্যুত দেবকন্যা—সুন্দরী, রমণীয়া, দর্শনীয় এবং মস্তকে একটি বহুমূল্য রত্নমালার স্বেশোভিতা। এই জগুই তাহার নাম হইয়াছিল মালিনী। নাটকেও কবি মালিনী চরিত্রে তাহার এই পূর্ব গৌরব ও ঐতিহ্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছেন। এখানেও মালিনী যেন স্বর্গভ্রষ্টা দেবকন্যা। জননীর কাছে সে সামান্য বালিকামাত্র নহে—সে দীপ্ত অগ্নিশিখা—

আমি কহিলাম আজি গুনি লহো কথা—

এ কন্যা মানবী নহে, এ কোন দেবতা

এসেছে তোমার ঘরে।^২

বিরোধী ব্রাহ্মণগণও দয়াময়ী বিশ্বজননীরূপে তাহার স্তুতি করিয়াছেন—

এসো, এসো মা জননী,

শতচিন্ত শতদলে দাঁড়াও অমনি

করুণামাখানো মুখে।^৩

সৈন্তগণ ও প্রজাগণের সম্মারোহের মধ্যে মালিনী যেন সমুদ্রমহনে আবির্ভূতা বিশ্বের মৌন্দর্ঘলক্ষ্মী আলোকপ্রতিমা—

সমুদ্রমহনে যবে

লক্ষ্মী উঠিলেন—তারে ঘিরি কলরবে

মাতিল উন্মাদনৃত্যে উর্মিগুলি সবে,

সেই মতো উচ্ছ্বসিত জনপারাবার

মাঝে তুমি লোকলক্ষ্মী মাতা।^৪

১। মহাবল্লভ অবদান, প্রাপ্তভূক্ত, পৃঃ ৩৯৯

২। মালিনী, পৃঃ ১৯।

৩। ঐ, পৃঃ ৩৫। ৪। ঐ, পৃঃ ৫০।

অবদানে এই পুণ্যবতী বালিকা পিতার স্নেহদৃষ্টি, পরিজনদের প্রিয়পাত্রী এবং সমগ্ররাজ্যের কলাগমিত্র, নাটকেও সে পিতার স্নেহপুতলী, মাতার অঞ্চলের নিধি এবং পুরবাসীর নিকট লোকমাতা বিগ্রহিনী দয়।। নবধর্মের সর্বজীব মৈত্রী ও ক্ষমার আদর্শ মালিনীর অন্তরকে গভীরভাবে প্রভাবিত করিয়াছে। যে বিপ্রগণ তাহার নির্বাসন দাবী করিয়াছে তাহাদেরই সঙ্গে সমগ্রুণের অধিকার সে মাধায় তুলিয়া লইতে চাহিয়াছে—

শুনিয়াছি হৃৎখময়

বসুন্ধরা, সে হৃৎখের লব পরিচয়

তোমাদের সাথে।

আবার স্প্রিয়ের নিকট যখন জানিয়াছে ক্ষেমঙ্কর তাহার চরম ক্ষতি সাধনের জন্ত অভিযান করিয়াছে তখনও পরম শত্রুর প্রতি তাহার বিশেষ জাগ্রত হয় নাই। তাহার মধ্যে নবধর্মের মৈত্রীকরণায় গরীয়ান এক বিরাট হৃদয়ের পরিচয় পাওয়া যায়। তারপর যখন ক্ষেমঙ্করের আঘাতে স্প্রিয় মৃত্যুবরণ করিয়াছে তখনও সে বলিয়াছে—‘মহারাজ ক্ষমো ক্ষেমঙ্করে’। এই মহৎ উদারতা সে নবধর্মের নিকট উত্তরাধিকারসূত্রে লাভ করিয়াছে। হিংসাকে অহিংসায়, ক্রোধকে অক্রোধে জয় করিতে হইবে,—নবধর্মই তাহার অন্তরে এই প্রেরণা জাগ্রত করিয়াছে। অহিংসাকে সে কেবল তত্ত্বরূপেই গ্রহণ করে নাই, গভীরতম অন্তর্ভূতিক্রমে বাস্তব জীবনে তাহার শুভ উদ্বোধন করিয়াছে।

রাজগৃহের স্থপতিদের মধ্যে তাহার জন্ম হইলেও বিশ্বের দুঃখী ব্যথাহত মানুষের আহ্বান তাহাকে রাজ্য অন্তঃপুরের শতভিত্তি অন্তরালে স্থির থাকিতে দেয় নাই, বৃহৎ সংসারের আহ্বানে রাজকুমার সিদ্ধার্থের ত্যায় একমুহূর্তে সমস্ত ভোগস্বত্ত্ব তুচ্ছ করিয়া সে বহির্বিধে পা বাড়াইয়া দিয়াছে—

জন্ম লভিয়াছি রাজকুলে

রাজকন্যা আমি—কখনো গবাক্ষ খুলে

চাহিনি বাহিরে ; দেখি নাই এ সংসার

বৃহৎ বিপুল—কোথায় কি ব্যথা তার

জানি না তো কিছু। শুনিয়াছি হৃৎখময়

বসুন্ধরা, সে হৃৎখের লব পরিচয়

তোমাদের সাথে।^১

মত্যাধর্মের স্পর্শে নবপ্রবুদ্ধ মালিনী এক মুহূর্তে নিজেকে সকলের জন্ত, পবের জন্ত
উৎসর্গ করিয়া দিয়াছে, রাজ্য অন্তঃপুরে সমগ্র রাজ্যকে আমন্ত্রণ জানাইয়াছে—

মা আমার

এ প্রাচীরে মোরে আর নারিবে লুকাতে

তব অন্তঃপুরে আমি আনিয়াছি সাথে

সর্বলোক—দেহ নাই মোর, বাধা নাই,

আমি যেন এ বিশ্বের প্রাণ।^১

মনে হয় অবদানের কৃতপুণ্য। মালিনীই যেন তাহার কল্যাণকর্মের স্মৃতিস্বরূপ
আর এক জন্মে কবির কাব্যে আবার মালিনী নামে আবির্ভূতা হইয়াছেন।

‘মালিনী’ নাটকের নবধর্মের স্বরূপ উদ্ঘাটন করিতে হইলে এই সময়ে
কবি যে গভীর অন্বেষণে রত ছিলেন তাহা প্রকাশ করা প্রয়োজন।
তিনি লিখিয়াছেন—‘আমার মনের মধ্যে ধর্মের প্রেরণা তখন গোঁরী-
শরীরের উজ্জ্বল শিখরে শুভ্র নির্মল তুষারপুষ্পের মতো নির্মল নির্বিকার হয়ে
সুন্দর ছিল না, সে বিগলিত হয়ে মানবলোকে বিচিত্র মঙ্গলরূপে মৈত্রীরূপে
আপনাকে প্রকাশ করতে আরম্ভ করেছে। নির্বিকার তত্ত্ব নয় সে, মূর্তিশালার
মাটিতে পাথরে নানা অন্তত আকার নিয়ে মানুষকে সে হতবুদ্ধি করতে আসে
নি। কোন দৈববাণীকে সে আশ্রয় করে নি। মত্যা যার স্বভাবে যে মানুষের
অন্তরে অপরিমেয় করুণা, তার অন্তঃকরণ থেকে এই পরিপূর্ণ মানবদেবতার
আবির্ভাব অল্প মানুষের চিন্তে প্রতিফলিত হতে থাকে। সকল আত্মগত
সকল পৌরাণিক ধর্মজটিলতা ভেদ করে তবে এর মধ্যস্থ স্বরূপ প্রকাশ হতে
পারে।^২ ধর্মের এই গভীরতম অনুভূতির ও তাহার সর্বাঙ্গিক মানবমুখিতার
উপর মালিনীর নবধর্মের প্রতিষ্ঠা। গতানুগতিক আচারনিষ্ঠা, বাহ্যিক আড়ম্বর
ও পৌরাণিক জটিলতা হইতে মুক্ত হইয়া নবধর্ম মানুষের প্রতি প্রেম ও করুণার
সার্বিক পথিকরূপে ‘মালিনী’ নাটকে চিরবন্দিত হইয়াছে। নবধর্ম আত্মগত
ধর্মের জটিলতাবিহীন, অহিংসায় বিশ্বাসী, প্রেম ও বিশ্ব সেবায় আগ্রহী। নবধর্মের
ভিত্তি ভগবান বুদ্ধের করুণা ও ক্ষমা, মৈত্রী ও বিশ্বপ্রেমের উপর প্রতিষ্ঠিত।
পৌরাণিক ধর্ম-বিশ্বাসের রুদ্ধ আবেষ্টনীর মধ্যে রাজকুমারী মালিনীর জন্ম কিন্তু
আচার-অনুষ্ঠান-সর্বস্ব শাস্ত্রের প্রতি তাহার কোন আকর্ষণ নাই। জগতের

১। মালিনী, পৃঃ ৫০।

২। ঐ, স্থানা পৃঃ ৬।

দুঃখতাড়িত মানুষের ব্যথা দূর করিবার জন্য সে একটা তীব্র প্রেরণা অনুভব করিয়াছে। অপরিমেয় করুণার অনুভূতিরূপে নবধর্ম তাহার অন্তঃকরণে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। কিন্তু এই ধর্ম—‘শাস্ত্রের ধর্ম নয়—আবির্ভূত ধর্ম। ইহাকে সম্পূর্ণ প্রকাশের ভাষা নাই, কারণ এরূপ অভিজ্ঞতা কদাচিৎ হয়; ইহাকে চিরকাল ধারণের শক্তি তাহার নাই—কারণ সাধনালব্ধ সম্পদে সে গরীবসী নহে’। বৌদ্ধধর্মের উদার প্রেরণায় উদ্বুদ্ধ হইয়া আকস্মিক উন্মাদনায় বিশ্বজগৎকে সে মানুষনার সুধা দান করিতে চাহিয়াছে।

নাটকের অন্ত্যস্ত চরিত্রকেও নবধর্ম নানাভাবে প্রভাবিত করিয়াছে। রাজমহিবীর নিকট নবধর্ম তাহার সহজ সরল সংসারধর্মের বিরোধীরূপে আবির্ভূত হইয়াছে। এইজন্য কত্ভার নবধর্মে তাঁহার অনুমোদন নাই—

এ যে তব

হৃষ্টিছাড়া বেদছাড়া ধর্ম অভিনব
আজিকার গড়া। কোথা হতে ঘরে আসে
বিধর্মী সন্ন্যাসী? দেখে আমি মরি ত্রাসে।
কী মন্ত্র শিখায় তারা, সরল হৃদয়
জড়ায় মিথ্যার জালে? লোকে নাকি কয়
বৌদ্ধেরা পিশাচপন্থী, জাহ্নবিষ্ঠা জানে,
প্রেতসিদ্ধ তারা।^১

নবধর্মের উদ্দাম স্রোতমুখে মহিবীর স্থখনীড় গৃহধর্ম আজ ভাসিয়া যাইবার উপক্রম। এইজন্য তিনি এই ধর্মকে একেবারেই স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন—

নবধর্ম নবধর্ম করে বল তুমি!
কে আনিল নবধর্ম, কোথা তার ভূমি
আকাশ কুহুম! কোন মন্ততার স্রোতে
ভেসে এল—কত্ভারে মায়ের কোল হতে
টানিয়া লইয়া যায়,—ধর্ম বলে তার?^২

সুপ্রিয় নবধর্মকে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন দেবীস্বরূপিণী রাজহুহিতার মাধ্যমে—মালিনীই তাঁহার নিকট নবধর্মের বিগ্রহিণী দেবী। রাজকুমারীর

১। রবীন্দ্রনাট্যপ্রবাহ, ১ম খণ্ড, প্রথমনাথ বিলী, ১৩৬০, পৃ: ৭৬-৭৭

২। মালিনী, পৃ: ১৬-১৬, ৩। ঐ, পৃ: ৫০।

দয়্যধর্ম ও প্রেমধর্মের বাহিরে অন্য কিছুকে তিনি স্বীকৃতি দিতে প্রস্তুত
নহেন—

সেও বলে সত্য ধর্ম, দয়্যধর্ম তার,
সর্বজীবে প্রেম—সর্বধর্মে সেই সার
তার বেশী যাহা আছে, প্রমাণ কি তার ?^১

ব্রাহ্মণ্য স্বর্গ, দেবদেবী, তীর্থ পর্যটন তাঁহাকে তৃপ্তি দিতে পারে নাই, নবধর্ম
হৃদয়ধর্মরূপে তাঁহার কাছে আবির্ভূত হইয়াছে—

আজি আমি লভিয়াছি
ধর্ম মোর, হৃদয়ের বড়ো কাছাকাছি ।
সবার দেবতা তব, শাস্ত্রের দেবতা
আমার দেবতা নহে ।^২

নবধর্মের একটি জীবন্ত প্রতীকরূপে মালিনী তাঁহার অন্তরে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে ।
তাঁহার নবধর্ম মানবীয় প্রেমের গভীরতম অতুভূতিরূপে উদ্ভাসিত হইয়া
উঠিয়াছে—

মোর ধর্ম অবতীর্ণ দীন মর্ত্যালোকে
ওই নারী মূর্তি ধরি । শাস্ত্র এতদিন
মোর কাছে ছিল অন্ধ জীবনবিহীন,
ওই দুটি নেত্রে জলে যে উজ্জল শিখা
সে আলোকে পড়িয়াছি বিংশশস্ত্রে লিখা—
যেথা দয়্য সেথা ধর্ম যেথা প্রেমস্নেহ,
যেথায় মানব, যেথা মানবের গেহ ।^৩

নবধর্মরূপিনী দেবীর জয়গান করিয়া সে মৃত্যুকে নির্ভয়ে বরণ করিয়াছে ।
ব্রাহ্মণ্যধর্মে অচলপ্রতিষ্ঠ ক্ষেত্রধর নবধর্মের আবর্তাবের মধ্যে সনাতন ধর্মের
মহাহর্ষোগের আভাস পাইয়াছে—

এবার লাগিল অগ্নি । পুড়ে হবে ছাই
পুরাতন অট্টালিকা, উন্নত উদার ।
সমস্ত ভারতখণ্ড কক্ষে কক্ষে যার
হয়েছে মাহুধ ।

১। মালিনী, পৃঃ ২৯। ২। ঐ, পৃঃ ৩৮—৩৯।

৩। ঐ, পৃঃ ৭৩।

নবধর্মের আবির্ভাবে পিতৃকুল উষ্মেগে অধীর, আর্ষধর্মের মহার্হণ পুণ্যভীর্ণ
কাশী নগরী শত্রু আক্রান্ত ।

উন্নতা নগরী আজি ধর্মের চিতায়

জালায় উৎসব-দীপ ।^১

পিতৃধর্ম রক্ষায় মহৎ কর্তব্যবৃত সাধক বাহির হইতে নৈমন্ত সংগ্রহ করিবার জন্ত
যাত্রা করিয়াছে, অবশেষে বার্থ হইয়া মৃত্যুর কষ্টিপাথরে ধর্মের সত্যাসত্য বিচার
করিতে অগ্রসর হইয়াছে ।

কিন্তু ইহাদের কাহারো উক্তিতে বৌদ্ধধর্মের প্রকৃত মর্মবাণী ও তাহার
যথার্থ স্বরূপ সম্যক্ উদ্ঘাটিত হয় নাই । একমাত্র ভিন্দু কাণ্ডপের উক্তিতেই
বৌদ্ধধর্মের মূলনীতি সর্বাধিক মুক্তিলাভ করিয়াছে । শিষ্য মালিনীকে তিনি
ত্যাগমন্ত্রে দীক্ষিতা করিতে চাহিয়াছেন, বিষয়পিপাসা পরিহার করিয়া, সংসার-
বন্ধন ছিন্ন করিয়া জুড়য়ে প্রজ্ঞার আলোকরশ্মি প্রজ্জ্বলিত করিতে হইবে—ইহাই
নির্বাণ লাভের মাহেঞ্জকরণ ।

ত্যাগ করো বৎসে, ত্যাগ করো সূখ আশা

দুঃখভয়, দূর করো বিষয় পিপাসা

ছিন্ন করো, সংসারবন্ধন, পরিহরো

প্রমাদ প্রলাপ চঞ্চলতা, চিন্তে ধরো

ঐবশান্ত স্ননির্মল প্রজ্ঞার আলোক

রাজিদিন মোহশোক পরাভূত হোক ।^২

সুতরাং ‘মালিনী’ নাটকে বৌদ্ধ আখ্যানের সঙ্গে বৌদ্ধধর্মের ত্যাগ ও বৈরাগ্য,
মৈত্রী ও ক্ষমার আদর্শই অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছে ।

‘মালিনী’ নাটকের সূচনায় কবি এই নাটক রচনার ইতিহাস ব্যক্ত
করিয়াছেন । তিনি লিখিয়াছেন—‘মালিনী নাটিকার উৎপত্তির একটা বিশেষ
ইতিহাস আছে, সে স্বপ্নঘটিত ।...স্বপ্নে দেখলুম যেন আমার সামনে একটা
নাটকের অভিনয় হচ্ছে । বিষয়টা একটা বিদ্রোহের চক্রান্ত । দুই বন্ধুর মধ্যে
এক বন্ধু কর্তব্যবোধে সেটা ফাঁস করে দিয়েছেন রাজার কাছে । বিদ্রোহী
বন্দী হয়ে এলেন রাজার সামনে । মৃত্যুর পূর্বে তাঁর শেষ ইচ্ছা পূর্ণ করবার
অন্তে তাঁর বন্ধুকে যেই তাঁর কাছে এনে দেওয়া হল, দুই হাতে শিকল তাঁর

মাথায় মেয়ে বন্ধুকে দিলেন ধূলিসাৎ করে'।^১ বৌদ্ধ আখ্যানের সঙ্গে এই স্বপ্নকাহিনীর সংমিশ্রণে 'মালিনী' নাটক রচিত। নাটকের ১ম হইতে ৩য় দৃশ্য পর্যন্ত বৌদ্ধ আখ্যান এবং ৪র্থ দৃশ্যে স্বপ্নবর্ণিত কাহিনী প্রাধান্য পাইয়াছে। তৃতীয় দৃশ্য পর্যন্ত মালিনী ত্যাগব্রতী কাশ্যপশিষ্যা, এই কৰুণার প্রতিমা বৌদ্ধ উপাসিকার নিকট উগ্ধতরোব ব্রাহ্মণগণ মুহূর্তে মন্তক অবনত করিয়াছে। ৪র্থ দৃশ্যে কবি স্বপ্নকাহিনী দ্বারা অধিকতর নিয়ন্ত্রিত হইয়াছেন। এই দৃশ্যে মালিনী আর লোকমাতা বিশ্বদেবী নহেন—'সে দেবী না রে, দয়্যা না রে, ঘরের সে মেয়ে'।^২ নবধর্মের মহত্তম মহিমা যাহা তাহাকে আদর্শের মন্ডানে ঘুরাইয়াছিল তাহাও অবলুপ্ত হইয়া গিয়াছে—

যে দেবতা মর্মে মোর বজ্রলোক হানি
বলেছিল একদিন বিহ্বল্যয় বাণী
সে আজি কোথায় গেল'।^৩

'মালিনী' নাটকের এই দ্বৈত সত্তার মধ্যে কবি বৌদ্ধধর্মকে ক্ষমা, মৈত্রী ও অহিংসায় উদ্ভাসিত এক মহিমরন্তরে উন্নীত করিয়া দিয়াছেন।

রাজা, অরুণপন্নন, শাপমোচন

এই নাটকত্রয়ের কাহিনীর সঙ্গে বৌদ্ধ জাতক গ্রন্থের কুশ জাতক^৪ এবং মহাবল্লভ অবদানের কুশ জাতক^৫-এর কাহিনীগত সাদৃশ্য পাওয়া যায়। জাতক কাহিনীটি সংক্ষেপে বিবৃত হইল।

মল্লরাজ ইক্ষ্বাকুর অগ্রমহিষী শীলবতী দেবরাজ শক্রের রূপায় দুইটি পুত্র-লাভ করেন। জ্যেষ্ঠের নাম কুশকুমার—তিনিই বোধিসত্ত্ব, কনিষ্ঠের নাম জয়স্পতি। বোধিসত্ত্ব কুশকুমার পরম প্রজ্ঞাবান্ অথচ কদাকার ছিলেন, কনিষ্ঠ জয়স্পতি পরমরূপবান্ অথচ নির্বোধ ছিলেন। শত্রু শীলবতীর উপর সন্তুষ্ট হইয়া তাহাকে কুশতৃণ, দিব্যবস্ত্র, দিব্যচন্দন, মান্দারপুষ্পমালা এবং কোকোনদ নামক একটি বীণা প্রদান করিয়াছিলেন। বোধিসত্ত্ব বয়প্রাপ্ত হইলে রাজা তাঁহাকে রাজপদে অধিষ্ঠিত করিতে ইচ্ছা করিলেন এবং পুত্রকে

১। হুচনা, মালিনী, পৃ: ১—২। ২। মালিনী, পৃ: ৬৯।

৩। ঐ, পৃ: ৫৫—৫৬।

৪। Faussboll, Jātaka, Vol. V, no 581, pp 278—312.

৫। Mahāvastu Avadānaḥ, Senart, Vol. III, pp 1—27.

তাহার ইচ্ছামত পাত্রী মনোনীত করিতে বলিলেন। বোধিসত্ত্ব মাতাপিতার সনির্বন্ধ অল্পরোধে একটি পরম সুন্দর স্ত্রবর্ণপ্রতিমা প্রস্তুত করিয়া মাতার নিকট প্রেরণ করিলেন এবং বলিলেন—‘এবরূপং লভন্তো গণ্‌হামীতি’।^১ রাজার অমাত্যগণ বহুদেশ ভ্রমণ করিয়া অবশেষে মদ্ররাজ্যের রাজধানী শাকল নগরে অল্পরূপ সুন্দরী রাজকন্যা লাভ করিলেন। মদ্ররাজকন্যা প্রভাবতীই এই অনিন্দ্যসুন্দরী। এই অপূর্ব সুন্দরী মদ্ররাজকন্যা প্রভাবতীর সঙ্গে ইক্ষ্বাকুরাজ্যের যুবরাজ কুরুপ কুশকুমারের বিবাহ হইল। বিবাহের পর কুশকুমার সিংহাসনে আরোহণ করিলেন এবং প্রভাবতী অগ্রমহিষীর পদে অভিষিক্ত হইলেন। কুশরাজের মাতা শীলবতী সুন্দরী বধু পুত্রের কুরুপ দর্শন করিয়া কুশরাজকে পরিত্যাগ করে এই ভয়ে একটি নিয়ম করিয়া দিয়াছিলেন। ইহার ফলে কুশরাজ ও প্রভাবতী দিবসে পরস্পরকে দেখিতে পাইতেন না, রাত্রেই অন্ধকারে বরবধু সম্মিলিত হইতেন—‘প্রভাবতীং পন দিবা পস্মিতুং ন লভতি, সাপি তং দিবা পস্মিতুং ন লভতি, উভিন্নং পি স্মিতুং দস্মনম্ এব হোতি’।^২ রাত্রি অবসানের পূর্বেই বোধিসত্ত্ব শয়নগৃহ পরিত্যাগ করিতেন। কিছুদিন পরে বোধিসত্ত্ব জননীর নিকট দিনমানে প্রভাবতীকে দর্শন করিবার অভিলাষ জ্ঞাপন করিলেন। রাজমাতা নিরুপায় হইয়া হস্তি-মঙ্গলোৎসবে হস্তিশালায় ও অশ্বশালায় উভয়ের সাক্ষাৎকারের ব্যবস্থা করিলেন। কিন্তু প্রভাবতী স্বামীকে চিনিতে পারিলেন না। কিছুদিন পরে প্রভাবতীও স্বামীকে দেখিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। রাজমাতা বধুকে নিরস্ত করিতে চেষ্টা করিলেন অবশেষে ব্যর্থ হইয়া বলিলেন—‘আগামীকাল যখন আমার পুত্র নগর প্রদক্ষিণ করিবে তখন তোমার বাতায়ন হইতে তাহাকে দেখিও।’—রাজমাতা তাঁহার কনিষ্ঠপুত্র জয়স্পতিককে রাজবেশে হস্তিপৃষ্ঠে নগর প্রদক্ষিণ করাইলেন, কুশরাজ হস্তিপালকের ছদ্মবেশে জয়স্পতির পিছনে উপবিষ্ট ছিলেন। রাজমাতা বধুকে বলিলেন—‘পস্ম তব সামিকস্ম সিরিসোভগ্‌গন্তি’।^৩ প্রভাবতী পশ্চম রূপবান জয়স্পতিকুমারকে রাজাসনে উপবিষ্ট দেখিয়া—‘স। অল্পচ্ছবিকো মে সামিকো লঙ্কো’ ভাবিয়া আনন্দিত হইলেন। শোভাযাত্রা পার হইয়া গেলে রাজমাতা বধুকে প্রশ্ন করিলেন—‘দিট্টো তে অস্ম সামিকো’।^৪ বধু বলিলেন—‘আম অযো, পচ্ছিমাসনে পম, অস্ম নিসিন্নো হথিমেষ্টা অতিবিন্ন

১। Faussboll, Jātaka, Vol. V. p 288

২। ঐ, পৃঃ ২৮৬।

৩। ঐ, পৃঃ ২৮৬। ৪। ঐ, পৃঃ ২৮৭।

দুইবিনীতো ময়হং হৃথবিকারাদীনী দম্বেসি, কস্মা এবরুপং অলক্খিকং রঞ্জেণ পচ্ছিমাসনে নিসিদাপেহুস্তি।^১

একদিন রাজোছানের পঞ্চবিধ পদ্মহুশোভিত পুষ্করিণীতে প্রভাবতী জলক্রীড়া করিতেছেন এমন সময় মহাসত্ত্ব পদ্মপত্রের আবরণতল হইতে উখিত হইয়া বলিলেন—‘অহং কুমরাজা।’ প্রভাবতী মহাসত্ত্বের রূপ দেখিয়া চিংকার করিয়া উঠিলেন—‘যক্থো মং গণ্হাতি’।

অবশেষে প্রভাবতী সমস্ত ব্যাপারটা বুঝিতে পারিলেন। তিনি ভাবিলেন এই কদাকার ও দুর্মুখ স্বামী লইয়া আমি কি করিব? যদি বাচিয়া থাকি আমি অন্য পতি গ্রহণ করিব। তিনি পিত্রালয়ে যাত্রার উদ্যোগ করিতে লাগিলেন। কুশরাজও তাহাকে বাধা দিলেন না। ভাবিলেন আত্মবলেই তাহাকে জয় করিব, বলপ্রয়োগে নহে—‘অং অন্তনো বলেন আনেস্‌সামীতি।’^২

প্রভাবতী পিতৃরাজ্যে প্রস্থান করিলে শোকসন্তপ্ত কুশরাজ সেই শত্রুপ্রদত্ত কোকোনদ বীণাটি লইয়া শাকল নগরের হস্তিশালায় আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। এইখানে বসিয়া মহাসত্ত্ব বীণা বাজাইতে লাগিলেন। বীণার সুমধুর স্বরধ্বরে প্রভাবতী বুঝিতে পারিলেন—কুশরাজ এই রাজ্যে আগমন করিয়াছেন। পত্নীর সঙ্গে দেখা করিবার জন্ত মহাসত্ত্ব একবার কুন্তকার, একবার রাজমালাকার, অবশেষে স্তম্ভকাররূপে প্রভাবতীর চিত্ত বিনোদন করিতে চাহিলেন। কিন্তু কোঁধে ও বিরক্তিতে তিনি কুশরাজের প্রতি আরো বিরূপ হইয়া উঠিলেন। প্রভাবতীর দাসী কুজা মহাসত্ত্বের গুণমুগ্ধ ছিল, সেও রাজকন্ঠার মন পরিবর্তন করিতে যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়া ব্যর্থ হইল। অবশেষে দেবরাজ শত্রুর চক্রান্তে সাতজন রাজা মন্ত্ররাজ্য আক্রমণ করিল। রাজগণ মন্ত্ররাজের নিকট সংবাদ প্রেরণ করিলেন প্রভাবতীকে আমাদের সকলের নিকট প্রদান করিতে হইবে অথবা যুদ্ধ করিতে হইবে—সর্বসম্মতি অম্বাহকং পভাবতীং বা দেতু যুদ্ধং বা।^৩ কর্তব্যবিমূঢ় ভীতমস্তস্ত মন্ত্ররাজ ঠিক করিলেন, প্রভাবতীকে সাত খণ্ড করিয়া তাহাদের নিকট প্রেরণ করিবেন, ইহাই জঘৃষীপের সেই শ্রেষ্ঠ রাজাকে পরিত্যাগ করার উপযুক্ত প্রায়শ্চিত্ত—‘সকল জঘৃদীপে অগ্গরাজানং ছড্‌ডেহা আগমনন্ত ফলং ভত্তু, বধিত্বা নং সত্তথগুনি কত্বা সত্তমং পেসেস্‌সামীতি।’^৪ রাজমহিষী অভাগিনী কন্ঠার জন্ত কাঁদিতে কাঁদিতে বলিলেন—আজ যদি

১, ২। ঐ, পৃঃ ২৮৮।

৩। ঐ, পৃঃ ৩০০, ৪। ঐ, পৃঃ ৩০১।

কুশরাজ এইখানে উপস্থিত থাকিতেন তিনি এই সাতজন রাজাকে পরাজিত করিয়া আমার কন্ঠ্যকে বাঁচাইতে পারিতেন। এই সময় প্রভাবতী মাতাকে জানাইলেন—কুশরাজ এই রাজপ্রাসাদে সুপকারবেশে আত্মগোপন করিয়া আছেন। রাজা তাহা জানিতে পারিয়া কুশরাজের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করিলেন। কন্ঠ্যকেও আদেশ করিলেন কুশরাজের অন্ত্রগ্রহ প্রার্থনা করিতে—

গচ্ছে বালে খমাপেহি কুদরাজং মহাবলং

খমাপিতো কুসরাজা সো তে দসসতি জীবিতন্তি ।^১

প্রভাবতী বোধিসত্ত্বের পদপ্রান্তে পড়িয়া ক্ষমা প্রার্থনা করিলেন। বোধিসত্ত্ব বীরদর্পে যুদ্ধক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়া সাতজন রাজাকে পরাজিত ও বন্দী করিলেন। পরে মন্ত্ররাজের অনুমতিক্রমে রাজার সাত কন্ঠ্যকে তাঁহাদের নিকট সমর্পণ করিলেন। অবশেষে শত্রুর প্রদত্ত বিরোচন মণির প্রভাবে কুরূপ কুশরাজ রূপবান হইলেন। তাঁহারা এখন—

সমানবগরূপেন ন' অঞ্ঞমঞ্ঞাতিষোচিসুং ।^২

উভয়েই তুল্যরূপযুক্ত—সৌন্দর্যে আর কোন প্রভেদ রহিল না।

জাতকের কাহিনীর সঙ্গে অবদান কাহিনীর আখ্যানগত সাদৃশ্য আছে কিন্তু নামগত সাদৃশ্য পুরোপুরি রক্ষিত হয় নাই। রবীন্দ্রনাথ রাজা ও অরূপবর্তন নাটকে অবদান কাহিনীর দ্বারাই বেশী প্রভাবিত হইয়াছেন।

এই কাহিনীতে কুশের জননীর নাম অলিন্দা, ভ্রাতা কুশক্রম। রাজমাতার নির্দেশে অজ্যোতিক গর্ভগৃহে স্নদর্শনা তাঁহার স্বামীর সান্নিধ্য লাভ করেন। একদিন রাজবধু দিবালোকে স্বামী সন্দর্শন কামনা করিলেন। অলিন্দা পুত্রবধুর অনুরোধ প্রত্যাখ্যান করিতে না পারিয়া অনুমতি দিলেন—রাজা যেদিন উৎসবাহুষ্ঠানে যোগদান করিবে সেদিন তাহাকে তোমার বাতায়ন পথে দর্শন করিও। উৎসবে ভ্রাতা কুশক্রম রাজা সাজিলেন, রাজা কুশ হইলেন তাহার ছত্রবাহক। স্নদর্শনা রাজাকে দেখিয়া খুশী হইলেন কিন্তু ছত্রবাহকের কদাকার রূপ দেখিয়া তিনি তাহার বহিষ্কার দাবী করিলেন। ইহার পর একদিন পদ্মাসবোবরে, একদিন আত্মকাননে রাজার সঙ্গে স্নদর্শনার সাক্ষাৎ হইল। স্নদর্শনা রাজাকে রাক্ষস মনে করিয়া মুর্ছিত হইলেন। একদা হস্তিশালায় আগুন লাগিল। কুশ সেই অগ্নিদাহকে অগ্রাহ করিয়া বীরবিক্রমে হস্তিযুথকে মুক্তি দিলেন। সেই অগ্নিশিখায় স্নদর্শনা স্বামীর ভয়ঙ্কর কুঞ্জীকরূপ দর্শন

করিলেন। তিনি ক্ষোভে অভিমানে পিঞ্জালয়ে চলিয়া আনিলেন। কুশরাজও তাঁহার বীণাটি লইয়া স্বদর্শনার পিছুরাজ্য কাণ্ডকুঞ্জে উপস্থিত হইলেন। কিন্তু স্বদর্শনার অভিমান কিছুতেই ভাঙান যায় না। অবশেষে স্বদর্শনাকে লাভ করিবার আগ্রহে সাত জন রাজা তাঁহার পিতা মহেন্দ্রকেব রাজ্য আক্রমণ করিল। পিতা কন্যাকে স্বামী পরিত্যাগ করার জন্য দোষারোপ করিয়া বলিলেন তাহাকে সাতটুকরা করিয়া রাজ্যের সাতজন শত্রুর নিকট প্রেরণ করিবেন। এবার স্বদর্শনা ভয়ে কুশরাজের আশ্রয় লইলেন। তাঁহার মাতাপিতাও জানিলেন জামাতা রাজপ্রাসাদে উপস্থিত। কুশরাজ কৌশলে সাতজন রাজাকে পরাজিত করিলেন এবং শত্রুপ্রদত্ত মণির প্রভাবে পূর্বের যৌবনশ্রী ফিরিয়া পাইলেন।

এই কাহিনী দুইটি নানা পরিবর্তন, পরিবর্ধন ও কবি-কল্পনায় নব রূপায়ণের মাধ্যমে ‘রাজা’, ‘অরুণরতন’ ও ‘শাপমোচনে’ অনবদ্য রসমূর্তি লাভ করিয়াছে।

নাটকে রাজার সঙ্গে স্বদর্শনার কোন্ বাল্যকালে বিবাহ হইয়াছে। প্রত্যক্ষ দিবালোকে রাজাকে সে দেখিতে পায় নাই। অন্ধকার গৃহে রাজার সঙ্গে রাণীর মিলন ঘটে। কিন্তু সে চায়—‘যেখানে আমি গাছপালা পশুপাখী মাটি পাথর সমস্ত দেখছি সেইখানেই তোমাকে দেখব।’^১ রাজার অন্ধকার ঘরের দাসীর নাম সুরঙ্গমা, রাজার প্রতি তাহার অপরিণীত ভক্তি। সে তাহাকে রাজার মহত্বের বিষয় জানাইল। অবশেষে রাণী রাজাকে দেখিবার অল্পমতি পাইল—

‘বসন্তপূর্ণিমার উৎসবে সকল লোকের মধ্যে আমাকে দেখবার চেষ্টা করো।’^২ ‘কিন্তু তোমাকে নিজে চিনে নিতে হবে, কেউ তোমাকে বলে দেবে না—আর বলে দিলেই বা বিশ্বাস কি!’^৩ কেবল রাণীকেই নহে রাজ্যের প্রজাদেরও রাজা কখন দেখা দেন নাই। রাজার অদর্শনের স্বযোগে সুরঙ্গমা অথচ কাপুরুষ স্ববর্ণ রাজার ছদ্মবেশে বসন্তোৎসবে যোগদান করিল। কাকীরাজ রাজার অস্তিত্বে অবিশ্বাসী। স্ববর্ণের ফাঁকি সে বুঝিতে পারিল, সে স্থির করিল স্ববর্ণের সাহায্যে স্বদর্শনাকে লাভ করিতে হইবে। বসন্তোৎসবে রাণী ছদ্মবেশী স্ববর্ণকেই রাজা বলিয়া ভুল করিল, পদ্ম পাতায় ফুলের অর্ঘ্য সাজাইয়া দাসী রোহিণীর হাতে স্ববর্ণকে পাঠাইয়া দিল। রাজা যে ধরা পড়িয়াছেন তাহাই সে বোঝাতে চায়—‘তঁার মনে ছিল আমি চিনতেই পারব

না—ধরা পড়েছেন সেটা না জানিয়ে ছাড়চি নে।’^১ এই ইজিত সুবর্ণ না বুঝিলেও কাঞ্চীরাজ বুঝিতে পারিল। সে সুবর্ণের কণ্ঠের একটি মুক্তামালা উন্মোচন করিয়া রাণীকে পাঠাইয়া দিল। রাণীর আত্মসম্মানে আঘাত লাগিল কিন্তু তবু সেই অগোরবের দান প্রত্যাখ্যান করিতে পারিল না। হৃদর্শনাকে লাভ করিবার আকাঙ্ক্ষায় কাঞ্চীরাজ রাণীর করভোক্তানে আঙুন ধরাইয়া দিল। করভোক্তানের মধ্যেই রাণীর প্রাসাদ ছিল। প্রাসাদের চারিদিকেও আঙুন ছড়াইয়া পড়িল। এই চরম দুর্যোগের ক্ষণে হৃদর্শনা জানিল—সুবর্ণ প্রকৃত রাজা নহেন। সেই সর্বনাশের আঙুনের মধ্যে রাণী প্রকৃত রাজাকে প্রত্যক্ষ করিলেন। সে রূপ—‘ভয়ানক, সে ভয়ানক। সে আমার স্বরণ করতেও ভয় হয়। কালো, কালো। আমার মনে হয় ধূমকেতু যে আকাশে উঠেছে সেই আকাশের মতো কালো, ঝড়ের মেঘের মতো কালো, কুলশূন্য সমুদ্রের মতো কালো।’^২ রাণীর ভালবাসা সেইদিন হইতে রাজার দিক হইতে মুখ ফিরাইয়া লইল। রাজাকে বলিল—‘আমাকে এখানে থেকে যেতেই হবে, তোমার সঙ্গে মিলন, সে আমার পক্ষে একেবারেই অসম্ভব।’^৩

হৃদর্শনা তাহার পিতৃগৃহে প্রস্থান করিল। দাসী সুরঙ্গমা সে রাণীর ‘সমস্ত ভালোমন্দ নিজের গায়ে মেখে নিয়েছে।’ সে রাণীর সঙ্গ কিছুতেই ছাড়িবে না। পিতৃগৃহে স্বামীত্যাগিনী কন্তা অগোরবের পদে অধিষ্ঠিতা হইল। পিতা বলিল—‘ইচ্ছা করে সে আপনার একেশ্বরী রাণীর পদ ত্যাগ করে এসেছে—এখানে রাজগৃহে তাকে দাসীর কাজে নিযুক্ত থাকতে হবে।’ ‘আমার এই কন্তাকে আমি আজ কি রকম ভয় করছি—সে আমার ঘরের মধ্যে শনিকে সঙ্গ করে নিয়ে আসচে।’^৪ অবশেষে যথার্থই কান্তকূজ রাজের রাজ্যে শনির দৃষ্টি পড়িল। কাঞ্চীরাজ, কোশলরাজ, অবন্তীরাজ, কলিঙ্গরাজ, বিরাট, পাঞ্চাল ও বিদর্ভরাজ হৃদর্শনাকে লাভ করিবার জন্য সসৈন্তে কান্তকূজ আক্রমণ করিল। সাতরাজাই হৃদর্শনাকে লাভ করিতে চাহে। অবশেষে স্থির হইল স্বয়ম্বর সভায় হৃদর্শনা যাহার গলায় বরমালা দিবে সে-ই হৃদর্শনাকে লাভ করিবে। স্বয়ম্বর সভা আরম্ভ হইল। দুঃখে, অপমানে, লজ্জায় হৃদর্শনা বলিল—‘দেহে আমার কলুষ লেগেছে—এ দেহ আজ আমি সবার সমক্ষে ধুলোয় লুটিয়ে

১। রাজা, পৃঃ ৫০।

৩। রাজা, পৃঃ ৮০।

২। অরুণগরভন, পৃঃ ৪৫।

৪। রাজা, পৃঃ ৮২—৯০।

যাব—কিন্তু হৃদয়ের মধ্যে আমার দাগ লাগেনি। বুক চিরে সেটা কি তোমাকে আজ জানিয়ে যেতে পারব না?’^১ এমন সময় স্বয়ংস্বর সভায় যোদ্ধবশে ঠাকুরদা প্রবেশ করিলেন। তিনি রাজার সেনাপতি। তিনি সমবেত রাজগণকে রণক্ষেত্রে আহ্বান জানাইলেন। রণক্ষেত্রে সাতজন রাজাই পরাজিত ও বন্দী হইলেন। ছয়জন রাজদণ্ড পাইলেন ‘কেবল কাঞ্চীর রাজাকে বিচারকর্তা নিজের সিংহাসনের দক্ষিণপার্শ্বে বসিয়ে স্বহস্তে তার মাথায় রাজমুকুট পরিয়ে দিয়েছে।’^২ যুদ্ধ শেষ হইল, রাজা কিন্তু স্তব্ধনার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিলেন না। এইবার রাণীর সকল অহংকার, সকল অভিমান বিলুপ্ত হইল। সে আজ দীনবেশে, পায়ে হেঁটে রাজার সন্ধান পথে বাহির হইয়া পড়িল। অন্ধকার ঘরে রাণী আবার রাজার সাদৃশ্য লাভ করিল, বলিল—‘প্রভু, যে আদর কেড়ে নিয়েছ সে আদর আর ফিরিয়ে দিও না। আমি তোমার চরণের দাসী, আমাকে সেবার অধিকার দাও।’^৩ রাজা প্রস্থ করিলেন—‘আমাকে সহিতে পারবে,’ রাণী বলিল—‘পারব রাজা, পারব। আমার প্রমোদ বনে আমার রাণীর ঘরে তোমাকে দেখতে চেয়েছিলুম, সেখানে তোমার দাসের অধম দাসকেও তোমার চেয়ে চোখে সুন্দর ঠেকে। তোমাকে তেমন করে দেখবার তৃষ্ণা আমার একেবারে ঘুচে গেছে। তুমি সুন্দর নও প্রভু, সুন্দর নও, তুমি অহুপম।’ অন্ধকার ঘরের লীলার এইখানে অবসান। যাওয়ার আগে রাণী বলিল—‘আমার অন্ধকারের প্রভুকে, আমার নিষ্ঠুরকে, আমার ভয়ানককে প্রণাম করে নিই।’^৪

জাতকে রাজ্রির অন্ধকারে এবং অবদানে অজ্যোতিক গর্ভগৃহে বরবধু পরম্পরের সাদৃশ্য লাভ করে। বর মহাবলবান ও মহাধনবান পরাক্রান্ত ও ভুবনবিখ্যাত নরপতি—তিনি মহাযশস্বী, ক্ষত্রিয়শ্রেষ্ঠ, রাজরাজেশ্বর, সিংহনাদ ভূপতি, কিন্তু পরম কদাকার। বধু অনিন্দ্যসুন্দরী—সে রূপের জ্যোতি প্রাতঃসূর্যের ন্যায় আভাবিশিষ্ট, অন্ধকার কক্ষকেও তাহা চতুর্হস্ত পরিমিত আলোকিত করিত।—‘তস্মা সরীরতো বালস্বরিয়স্ম বিয় পভা বা নিচ্ছরন্তি কালঙ্কারে পি চতুহথগবৈ পদীপকিচ্চং নাম ন’অথি, সর্বো গর্বো একভাসো বা হোতি।’^৫ এমনি এক রূপলাবণ্যবতী বধুর সঙ্গে মহোত্তম অথচ ভয়ঙ্কর

১। রাজা, পৃঃ ১১২।

২। ঐ, পৃঃ ১২৭।

৩। অরুণপরতন, পৃঃ ৬৮

৪। অরুণপরতন, পৃঃ ৬৮।

৫। জাতক, আঙুল, পৃঃ ২৮৩—২৮৪।

কুৎসিত এক নরপতির সম্মিলনের এই কাহিনী কবিকল্পনাকে কেবল উদ্দীপিতই করে নাই কবির রস-বাসনার সমর্থন লাভ করিয়া তাঁহার রচনায় নৃতন প্রেরণা ও রসের সংবেদনাও প্রবর্তন করিয়াছে। এই ক্ষুদ্র ইঙ্গিতের শ্রেষ্ঠ মর্মজ্ঞ রবীন্দ্রনাথ এই কাহিনীকে অবলম্বন করিয়াই তাঁহার রাজা, অরুণপরতন, শাপমোচন প্রভৃতি নাটকের অবয়ব গঠন করিয়াছেন। কবি এই বৌদ্ধকাহিনীর নায়ক-নায়িকার প্রতি কেবল আন্তরিকতা ও সৌজন্যই অহুভব করেন নাই, তাহাদের সঙ্গে সম্পূর্ণভাবে তিনি ঐকাত্ম্য ও বোধ করিয়াছেন। তুলনামূলক আলোচনার মাধ্যমে দেখা যাইবে রবীন্দ্রনাথ কতখানি মূলকাহিনী হইতে গ্রহণ ও কতখানি বর্জন করিয়াছেন।

পূর্বেই বলিয়াছি বৌদ্ধকাহিনীর আধার ঘরকে কেন্দ্র করিয়া কবিকল্পনা উদ্দীপিত হইয়াছে। সূদর্শনা নামটাও কুশাবদান হইতে গৃহীত। বৌদ্ধ-কাহিনীর সূদর্শনা ও প্রভাবতী এবং রবীন্দ্রনাথের স্ববর্ণনার মধ্যে মিল অনেকটা। ইহার সকলেই অপূর্বরূপলাবণ্যবতী। রবীন্দ্রনাথের স্বরঙ্গমা এইখানে দ্বৈত ভূমিকা অভিনয় করিয়াছে। রাজমাতা শীলবতী বা অলিন্দা এবং সহচরী কুঞ্জা উভয়ের কাজ স্বরঙ্গমা একাই সম্পন্ন করিয়াছে। রাজমাতা জয়ম্পতি বা কুশজয় রবীন্দ্রনাটকে স্ববর্ণের স্থলাভিষিক্ত হইতে পারে। অবদানের ‘অজ্যোতিকং গর্ভগৃহং’ রাজা নাটকেও ‘মাটির আবরণ ভেদ করে পৃথিবীর বুকের মাক্ষথানে তৈরী।’^১ রাজা বিশেষ করিয়া রাণীর জন্তই এই ঘর তৈয়ারী করিয়াছেন। এই ঘরেই রাণীর সঙ্গে রাজার সম্মিলন ঘটে। জাতকে রাণী তাঁহার স্বামীকে দিবালোকে দর্শন করিতে চাহিলে রাজমাতা বলিলেন—‘তেন হি সে মম পুস্তো নগরং পদক্খিণং করিসসতি, ঙ্গ সীহপঙ্করং বিবরিথা-পস্বেয়াসীতি।’^২ এই উৎসবাহুষ্ঠানে রাজার রূপবান কনিষ্ঠ ভ্রাতা রাজহস্তির উপর উপবিষ্ট ছিলেন আর প্রকৃত রাজা ছিলেন তাহার হস্তিপালক। রাণীর সপ্রশংস দৃষ্টি রাজবেশীর উপর পতিত হইল। তিনি রাজমাতাকে অভিযোগ করিলেন কেন এই দুর্বিনীত লক্ষ্মীছাড়া হস্তিপালককে রাজার পশ্চাতে বসিতে দেওয়া হইয়াছে—‘কসমা, এবরুপং অলক্খিকং রঞ্জেণ পচ্ছিমাসন্নে নিসীদাপেহুত্তি।’^৩

১। রাজা, পৃঃ ২।

২। জাতক, প্রাগুক্ত, পৃঃ ২৮৬

৩। ঐ, পৃঃ ২৮৭।

রবীন্দ্রনাথের নাটকেও রাণীর একান্ত আগ্রহ রাজাকে সে প্রত্যক্ষ দিবালোকে দেখিবে। রাজা বলিল—‘আজ বসন্ত পূর্ণিমার উৎসবে তুমি তোমার প্রাসাদের শিখরের উপরে দাঁড়িয়ো—চেষ্টা দেখো—আমার বাগানে লহরী লোকের মধ্যে আমাকে দেখবার চেষ্টা করো।’^১ এখানেও রাণী রাজবেশীকেই রাজা বলিয়া ডুল করিয়াছে। আর প্রকৃত রাজা তাহার দাক্ষিণ্যে বঞ্চিত হইয়াছেন। উৎসবান্তে শাপমোচনে রাণী কমলিকাও রাজাকে প্রণাম করিয়াছে—

‘যেন চন্দ্রলোকের সুরূপক্ষে লেগেছ তুফান। কেবল একজন কুশ্রী কেন রসভঙ্গ করলে। ও যেন রাহুর অহুচর। কী গুণে ও পেল প্রবেশের অধিকার।’^২

অবদান কাহিনীতে কবিত্বভাষ্যে অগ্নিপ্রজ্জ্বলিত হইলে সেই অগ্নিশিখায় রাণী স্বদর্শনা কুশরাজাকে প্রত্যক্ষ করিল। স্বামীর সেই কুশ্রী ভয়ঙ্কররূপ দর্শন করিয়া ক্রোধে অভিমানে সে পিত্রালয়ে প্রস্থান করিল। এত বড় প্রতারণা সে কিছুতেই ক্ষমা করিতে পারিবে না। ‘রাজা’ ও ‘অরূপরতন’ নাটকেও অগ্নি-সংযোগের ফলে এক চরমক্ষেণে রাণী স্বদর্শনা কেবল মুহূর্তের জন্য রাজাকে দর্শন করিয়াছে। সেই রূপ দেখিয়া সে বলিয়াছে—‘ভয়ানক, সে ভয়ানক। সে আমার স্মরণ করতেও ভয় হয়। কালো, কালো। আমার মনে হয় ধূমকেতু যে আকাশে উঠেছে সেই আকাশের মতো কালো, ঝড়ের মেঘের মতো কালো, কুলশূণ্য সমুদ্রের মতো কালো।’^৩ ইহার পর রাণী তাহার পিতৃরাজ্যে প্রস্থান করিয়াছে। জাতকে, অবদানে এবং রবীন্দ্রনাটকে রাণীর গমনপথে রাজা কোন প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করেন নাই। জাতকে কুশরাজ স্থির করিয়াছেন রাণীকে আগ্রবলেই জয় করিবেন—‘স্বং অন্তনোবলেন আনেস্‌সামীতি’। রবীন্দ্রনাথের রাজার প্রতিজ্ঞাও প্রেমের শক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত—

আমি রূপে তোমায় ভোলাব না

ভালবাসায় ভোলাব।

আমি হাত দিয়ে দ্বার খুলব না গো

গান দিয়ে দ্বার খোলাব।^৪

বৌদ্ধকাহিনীষয়ের প্রভাবতী বা স্বদর্শনাকে লাভ করার জন্য সাতজন

১। রাজা, পৃঃ ১৪।

২। রবীন্দ্র রচনাবলী, ৫ম খণ্ড, পৃঃ বঃ সঃ, শাপমোচন, পৃঃ ৬৯৮

৩। অরূপরতন, পৃঃ ৪৫।

৪। রাজা, পৃঃ ৮১ ; অরূপরতন, পৃঃ ৪৫।

নরপতি মদ্ররাজ্য বা কান্তকূজ আক্রমণ করিয়াছে। তাহার প্রত্যেকেই রাজকন্যাকে লাভ করিতে চাহে। নিরুপায় পিতা জম্বুদ্বীপের শ্রেষ্ঠ নরপতি মহাবল কুশরাজকে পরিত্যাগ করার জন্য কন্যাকে অভিযোগ করিয়াছেন এবং তাহাকে সাতখণ্ড করিয়া সাতজন রাজার নিকট প্রেরণ করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিয়াছেন।

‘সকলে জম্বুদ্বীপে অগ্গবাজানং ছড্‌ডস্সা আগমনস্স ফলং লভতু, বধিস্সা নং সন্তথগুনি কস্সা সন্তন্নং পেসেস্সাম্মীতি।’^১

রবীন্দ্রনাটকে কবি সুদর্শনার কণ্ঠে এই কাহিনীর স্বীকৃতি দিয়াছেন—‘যুদ্ধে যাবার পূর্বে বাবা এসে বলেন, তুই ‘একজনের হাত থেকে ছেড়ে এসে আজ সাতজনকে টেনে আনলি—ইচ্ছে করছে তোকে সাত টুকরো করে ওদের সাত জনের মধ্যে ভাগ করে দিই।’^২ বৌদ্ধকাহিনীতে কুশরাজের বীরত্বে সাতজন রাজা পরাজিত ও বন্দী হইয়াছে। কুশরাজ পরাজিত নৃপতিদের হাতে রাণীর সাত ভগিনীকে সমর্পণ করিয়াছেন। নাটকে রাজা কেবল কাকীরাজকেই পুরস্কৃত করিয়াছেন, অন্য রাজাদের তিনি যথাযোগ্য শাস্তি দিয়াছেন। বৌদ্ধ-কাহিনীর শক্রপ্রদস্ত কোকনদ বীণা রবীন্দ্রনাটকে বিশেষ গৌরবের আসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছে। বৌদ্ধকাহিনীতে কুশরাজ এই বীণাটি সম্বল করিয়া পত্নীর সন্ধানে রাজ্য হইতে বহির্গত হইয়াছেন, কুশরাজের বীণার স্বমধুর স্বর-বন্ধারে রাণী বুকিয়াছেন কুশরাজ তাঁহার পিতৃরাজ্যে আগমন করিয়াছেন। রাজার বীণার বন্ধার রবীন্দ্রনাথের সুদর্শনার অন্তরলোকে শাস্বত প্রেমের স্বরকেই যেন মৃত করিয়া তুলিয়াছে। তাই সে রাজাকে বলিয়াছে—

‘বাইরে যখন তোমার বীণা বাজে তখন আমার এমনি হয় যে আমার নিজেকে সেই বীণার গান বলে মনে হয়।’^৩ কুশরাজ হস্তিশালায় আশ্রয় লইয়া কোকনদ বীণার গানে রাণীর নিকট তাঁহার আগমনলিপি প্রেরণ করিয়াছিলেন। রবীন্দ্রনাথের সুদর্শনাও চিরদিনের চেনা রাজার সেই গান শুনিতে পাইয়াছে। স্বরঙ্গমাকে বলিয়াছে—

‘দেখ স্বরঙ্গমা। আমি যখন থেকে এখানে এসেছি কডবার হঠাৎ মনে হয়েছে আমার জানলার নীচে থেকে যেন বীণা বাজছে।’^৪ শাপমোচনে সেই কোকনদ বীণা কবিকল্পনার বিচিত্রবর্ণচ্ছটায় রঙ্গলোকের স্বীকৃতি লাভ

করিয়াছে। শাপমোচনে মন্ত্ররাজকন্তা কমলিকার সঙ্গে গান্ধারবাজের বিবাহ হইয়াছে।

‘রাজহস্তীর পৃষ্ঠে রত্নাসনে রাজার প্রতিনিধি হয়ে এল অরুণেশ্বরের বক্ষো-
বিহারিণী বীণা, রাজার অশ্রুত আশ্রান সঙ্গে করে।’^১

স্বক সংগীতে সেই রাজপ্রতিনিধির সঙ্গে কন্তার বিবাহ। আবার নির্জনবনের
রাজগৃহে আত্মনির্বাসিতা রাজমহিষী বীণাধরনির আর্ত রাগিণী শুনিতে পায়।
সেইদিন—‘বীণায় বাজতে থাকে কেদারা বেহাগ, বাজে কালাঙা।’^২
বীণার সুরেই রাগীর কাছে ফুটিয়া উঠে অভিনাবের অন্তবিহীন পথ। সেই
পথের শেষে বীণা থামিল। এইখানে রাজার সঙ্গে রাগীর মিলন।

ঠাকুরদা, রোহিণী (রাজা) ও স্বরঙ্গমা কবির নিজস্ব সৃষ্টি। বৌদ্ধ
কাহিনীর দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইয়া নাটকে কবির মৌলিকতা কোথাও আচ্ছন্ন হয়
নাই। বৌদ্ধকাহিনীর আলোকে কবিনূতন ভাবজগতে চলিয়া গিয়াছেন। ‘রাজা’
ও ‘অরুণবতন’ নাটকে রাজাকে কবি বৌদ্ধকাহিনীর সমস্ত হীনতা ও দীনতা
হইতে উর্ধ্বে তুলিয়া লইয়াছেন। যিনি বোধিসত্ত্ব হইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছেন
তঁাহার হীন আচরণ কবিকে যে পীড়িত করিবে তাহা নিঃসন্দেহ। তঁাহার
রাজা বজ্রাদপি কঠোর, অদম্য, অজেয়, আবার শান্তসিদ্ধ, কোমলমধুর। তঁাহার
ধ্বজে পদ্মের মাঝে বজ্র চিহ্নিত।

বৌদ্ধকাহিনীর প্রতিপাত্ত রমণীর প্রতি আসক্তির চরম দুর্ভোগ ও পরিণতি।
বোধিসত্ত্ব কুশ মহোত্তম, বীরশ্রেষ্ঠ নরপতি কিন্তু রমণীর প্রতি প্রেমাসক্ত হইয়া
দুঃখ ও দুর্গতি ভোগ করিয়াছেন। ‘রাজা’ ও ‘অরুণবতন’ নাটকে রাজা
ব্যক্তিবিশেষের নামগ্রী নহেন, তিনি একাধারে ভয়ালসুন্দর, কাস্তকঠোর, তিনি
বিশ্বনিয়ন্তা, অদৃশ্যে থাকিয়া বিশ্বের সমস্ত কিছু স্রষ্টাংগলভাবে পরিচালনা
করিতেছেন। তিনি অনম্য ও অতীন্দ্রিয় রহস্তে আবৃত। বৌদ্ধকাহিনীর
নায়ক রক্তমাংসের মানুষ, তঁাহার প্রেম ঐহিক জগতের বস্তু—অধ্যাত্মজগতের
সম্পদ নহে। রবীন্দ্রনাথের রাজা রূপচকুর দ্বারা উপলব্ধিগোচর নহেন,
ইন্দ্রিয়-মনোহর সুন্দর নহেন—দুর্যোগ-দুঃখের অগ্নিদাহের ভিতর দিয়া তঁাহাকে
চিনিয়া লইতে হয়। কুশরাজ অন্ধকার দ্বারা তঁাহার দৈহিক বিকৃত সৌন্দর্যকে
মহিষীর নিকট ঢাকিয়া রাখিতে চেষ্টা করিয়াছেন, রমণীর সৌন্দর্য ভোগকাজ্জ্বা
তঁাহার মধ্যে প্রবল। তিনি মর্ত্যের ধূলিমাটিতে গড়া সাধারণ নায়কমাত্র, কিন্তু

রবীন্দ্রনাথের রাজা অলোকরাজ্যের, অমৃত অধ্যাক্ষরাজ্যের অধিবাসী, তাঁহার ভয়াল সুন্দর, অদৃশ্যরূপ মানবিক অভিজ্ঞতার উর্ধ্বে অচিন্ত্যরাজ্যের অন্ধকারে আবৃত।

বৌদ্ধ আখ্যানের রাণীর ইন্দ্রিয়হুতুভূতিগম্য সৌন্দর্যস্পৃহা রবীন্দ্রনাথের নাটকেও উত্তরাধিকার রক্ষা করিয়াছে। উভয়ক্ষেত্রে সৌন্দর্যস্পৃহা ও রূপতৃষ্ণা রাণীর চরিত্রের প্রধান অবলম্বন। বৌদ্ধ আখ্যানে রাণী স্বামীর ভয়ঙ্কর কদাকার মূর্তি দর্শন করিয়া অধীরচিত্তে স্বামীগৃহ পরিত্যাগ করিয়াছে। কুরূপ স্বামীকে সে কিছুতেই ভালবাসিতে পারে নাই। তারপর হৃৎখুদ্যোগের প্রচণ্ড আঘাতে সে কুশরাজের নিকট আত্মসমর্পণ করিয়াছে। রবীন্দ্রনাথের নাটকেও সুদর্শনা কিছুতেই হার মানিতে চাহে নাই। সে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ। অবশেষে অশ্রুজলের কঠিন তপশ্চায় অগ্নিসিদ্ধা রাণীর অন্তরে প্রেমের দীপশিখা প্রজ্জ্বলিত হইয়াছে। উভয় ক্ষেত্রে রাণীর আত্মাভিমান ও রূপতৃষ্ণা যেদিন নিঃশেষে অবসান হইয়াছে সেদিনই সে রাজাকে পাইয়াছে।

‘রাজা’ ও ‘অরুণরতন’ অপেক্ষা ‘শাপমোচন’ অনেকটা বাস্তবমুখিন। এইজন্ত বৌদ্ধকাহিনীর মানবিক অহুতুতি শাপমোচনে পাওয়া যায়। এইখানে রাজা অলোকরাজ্যের অতীন্দ্রিয় সত্তা নহেন। তিনি শাস্বত প্রেমের পূজারী মর্ত্যমানব। জাতকে প্রত্যেকবুদ্ধের প্রতি রুঢ় আচরণের অপরাধে বিকৃতদেহ কুশরাজের জন্ম।^১ শাপমোচনে স্থলিতচন্দ্র সুরমভার অভিশাপে বিকৃত-সৌন্দর্য গান্ধাররাজ অরুণেশ্বরের জন্ম। মহিষীর প্রতি কুশরাজের প্রবল আসক্তি একটি জীবন্ত সত্যরূপে শাপমোচনে দেখা দিয়াছে। রাণী কমলিকা সুন্দরের পূজারিণী, রসবিকৃতির পীড়া সে সহ্য করিতে পারে না। অরুণেশ্বরের কুংসিত চেহারা দেখিয়া ঘৃণায়, প্রবঞ্চনার অপমানে সে তাঁহাকে ত্যাগ করিয়া গিয়াছে।

১। পূর্বজন্মে বোধিসত্ত্ব তাঁহার জ্যেষ্ঠভ্রাতার সঙ্গে বাস করিতেন। একদা একজন প্রত্যেক বুদ্ধ ভিক্ষার জন্ত আসিলে বোধিসত্ত্বের ভ্রাতৃবধূ তাঁহার জন্ত রক্ষিত পিষ্টক বোধিসত্ত্বকে প্রদান করেন। এই সময় ঘটনাস্থলে তিনি উপস্থিত হইয়া প্রত্যেকবুদ্ধের পাত্র হইতে পিষ্টকাদি তুলিয়া লইলেন। তাঁহার ভ্রাতৃবধূ তাঁহার জননীর নিকট হইতে স্তব্ধ আনয়ন করিয়া প্রত্যেকবুদ্ধকে প্রদান করিলেন এবং প্রার্থনা করিলেন জন্মান্তরে যেন আমি পরমাত্মনরী হই এবং এইরূপ দুষ্টলোকের সহিত যেন আমাকে বাস করিতে না হয়। বোধিসত্ত্বও পিষ্টকটি প্রত্যেকবুদ্ধের পাত্রে অর্পণ করিয়া প্রার্থনা করিলেন—এই ২৪গী যত দূরেই বাস করুক আমি যেন ইহাকে আমার পদ পরিচারিকা করিতে পারি। বোধিসত্ত্ব প্রত্যেকবুদ্ধকে অপিত পিষ্টক গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া তিনি কুংসিত সৌন্দর্য-কুশরাজরূপে জন্মগ্রহণ করেন।—*Jātaka, ed. Fausboll, Vol. V. pp. 288-289.*

বৌদ্ধকাহিনীর সাতরাজার আক্রমণের দুর্ধোগ এখানে বিরহের দুঃখ ও আত্মগ্লানিতে পরিণত হইয়াছে। বৌদ্ধকাহিনীতে বিরোচন মণির স্পর্শে কুশরাজ তাঁহার কদাকার দেহে নবযৌবন ফিরিয়া পাইয়াছেন, শাপমোচনে বিরহের তপস্তায় সিদ্ধি লাভ করিয়া অরুণেশ্বর তাঁহার পূর্ব জন্মের অনবধানতার প্রায়শ্চিত্ত শেষ করিয়াছেন। জাতকে তাঁহারা উভয়েই এখন 'সমানবয়স্কপেন ন অঞঞমঞঞাতিরোচিস্সং'। 'শাপমোচনে'ও বিরহের তপস্তায় দৈব অভিশাপের অবসান হইয়াছে। মহিবী বিগত অভিশাপ মৌরসেনের মূখের দিকে চাহিয়া বলিল—

প্রভু আমার, প্রিয় আমার—

এ কী সুন্দর রূপ তোমার।^১

অচলায়তন, গুরু

বৌদ্ধ কাহিনী 'চূড়াপক্ষ' অবদানের^২ পঞ্চক ও মহাপঞ্চক নামের পাঠাস্তর পঞ্চক ও মহাপঞ্চকের কাহিনী রবীন্দ্রনাথ তাঁহার 'অচলায়তন' নাটকে ব্যবহার করিয়াছেন। এই নামকরণের সুন্দর ইতিহাসও অবদানে দেওয়া হইয়াছে। অবদানের সঙ্গে এই রবীন্দ্রনাটকের কাহিনীগত সাদৃশ্য বিশেষ না থাকিলেও নামগত ও চরিত্রগত সাদৃশ্য পাওয়া যায়। কাহিনীটি সংক্ষেপে নিয়ে দেওয়া হইল :—

মহানগরের এক মৃত-বৎসা ব্রাহ্মণী পুনর্বীর সন্তান প্রসব করিলে পাড়ায় এক বৃদ্ধ যুবতী শিশুটির জীবনরক্ষায় অগ্রসর হইল। সে দাসীর নিকট নবজাত শিশুটিকে প্রদান করিয়া বলিল—ইহাকে বড় রাস্তার মোড়ে লইয়া গিয়া পথপ্রান্তে দাঁড়াইয়া থাকিও এবং শ্রমণ ব্রাহ্মণ দেখিলে বলিও—

“অয়ং দারকঃ পাদাভিবন্দনং করোতীতি।”

দাসীও তাহাই করিল। সেই পথে যত শ্রমণ-ব্রাহ্মণ যাতায়াত করিলেন সকলেই নবজাত শিশুকে আশীর্বাদ করিলেন। ভগবান বুদ্ধদেবও সেই পথে ভিক্ষার জন্ত একবার গেলেন একবার ফিরিয়া আসিলেন। তিনিও নবজাত শিশুকে আশীর্বাদ করিয়া বলিলেন—‘চিরং জীবতু, দীর্ঘমায়ুঃ পালয়তু। মাতাপিত্রোর্মনোরথং পূরয়তু’—এইভাবে মহাপুরুষদের আশীর্বাদ লাভ করিয়া মৃতবৎসা ব্রাহ্মণীর এই শিশুটি বাঁচিয়া গেল। মহাপথে ভগবান বুদ্ধ ও শ্রমণ-

১। রবীন্দ্রচন্দাবলী, পশ্চিমবঙ্গ সরকার মে খণ্ড, পৃঃ ৭০১।

২। দিব্যাবদানম্—চূড়াপক্ষাবদানম্, পি. এল. বেত্ত সম্পাদিত, পৃঃ ৪২৭

ব্রাহ্মণদের আশীর্বাদবলে জীবন লাভ করিয়াছে বলিয়া নবজাত শিশুর নাম হইল 'মহাপন্থক'।

‘অয়ং দারকো মহাপথে ধারিতঃ । ভবতু দারকশ্চ মহাপন্থক ইতি নাম ।’

মহাপন্থক বড় হইয়া ধীমান ও বুদ্ধিমান হইলেন। তিনি বেদ ও নানা বিদ্যা অধ্যয়ন করিয়া বটকর্মনিরত ব্রাহ্মণ-শ্রেষ্ঠরূপে পরিগণিত হইলেন। কয়েক বৎসর পরে ব্রাহ্মণপত্নী আবার একটি পুত্রসন্তান প্রসব করিলেন। পূর্বাভুযায়ী শিশুটিকে দাসীহস্তে প্রদান করিয়া পথপ্রাপ্তে প্রেরণ করা হইল। এইবারও শিশুটি বাঁচিয়া গেল। দাসী নবজাত শিশুসহ ছোট রাস্তার মোড়ে দাঁড়াইয়া ছিল, এইজন্ত এই শিশুর নাম হইল ‘পন্থক’—‘অয়ং দারকঃ পন্থলিকায়্যং ধারিতঃ । ভবতু দারকশ্চ নামধেয়ং পন্থক ইতি ।’

পন্থক একেবারে নিবোধ ছিল। কিছুতেই কোন বিদ্যা সে আয়ত্ত করিতে পারিল না। আচার্য বিরক্ত হইয়া বলিলেন—আমি বহু ছাত্র পড়াইয়াছি কিন্তু পন্থকের মত নিবোধ কেহই নহে, ওঁ বলিতে তাহার ‘ভূরি, বিশ্বরণ ষটে আবার ‘ভূরি’ বলিতে সে ওঁ ভুলিয়া যায়—

“প্রভূতা মাণবকাঃ পাঠয়িতব্যা ময়া । ন শক্যাম্যহং পন্থকং পাঠয়িতুম্ ।
অস্তা ঐমিতুক্তে ভূরিতি বিশ্বরতি, ভূরিত্যুক্ত ঐমিতি বিশ্বরতি ।”^১

মহাপন্থক শারিপুত্র ও মোদগল্যায়ণের সংস্পর্শে আসিয়া ভিক্ষু হইয়া গেলেন। আর পন্থক পিতার সঞ্চিত ধনভাণ্ডার ক্ষয় করিয়া চলিল। একদা পথে মহাপন্থকের সঙ্গে পন্থকের সাক্ষাৎ হইল। মহাপন্থক ভ্রাতাকে জিজ্ঞাসা করিলেন—

পন্থক, কথং যাপয়সি ?

পন্থক উত্তর করিল—কুচ্ছ্রেণ যাপয়ামি ।

মহাপন্থক আবার জিজ্ঞাসা করিলেন—“কিং ন প্রব্রজসি”; সে বলিল—আমি পরম মূর্থ। পরম নিবোধ। স্তবরাং—‘কো মাং প্রব্রাজয়িষ্যতীতি’। মহাপন্থক ভ্রাতাকে প্রব্রজ্যা দান করিয়া একটি শিক্ষাপদ অভ্যাস করিতে দিলেন। কিন্তু সেই শিক্ষাপদ তিন মাসেও কিছুতেই তাহার আয়ত্ত হইল না। তাহার মুখে শুনিতে শুনিতে গোপালক পশুপালকগণও তাহা আয়ত্ত করিয়া ফেলিল। অবশেষে মহাপন্থক তাহাকে বিহার হইতে তাড়াইয়া দিলেন। এখন সে—‘ন গৃহী ন প্রব্রজিতঃ’—এই ভাবিয়া কাঁদিতে লাগিল। ভগবান বুদ্ধ তাহার কান্নার

কারণ জানিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—তুমি তথাগতের নিকট পাঠ লইতে পার না। সে বলিল ‘মহাশয়, আমি পরম মূর্খ, পরম নির্বোধ।’ ভগবান বুদ্ধ আনন্দের উপর তাহাকে পাঠদানের ভার অর্পণ করিলেন। কিন্তু আনন্দও তাহাকে কিছুই শিখাইতে পারিলেন না। এইবার ভগবান নিজেই পশুককে শিক্ষাদানের ভার গ্রহণ করিলেন। তিনি পশুককে দুইটি শিক্ষাপত্র প্রদান করিলেন—

“বজো হরামি, মলং হরামীতি।”

কিন্তু এইবারও পশুক বার্থ হইল। ভগবান তাহাকে ভিক্ষুদের জুতা পরিষ্কার কর্মে নিযুক্ত করিলেন। পশুক পরম নিষ্ঠাসহকারে এই কাজ সম্পন্ন করিত। অবশেষে একদিন সে বুদ্ধদেবের দেশনার মর্ম উপলব্ধি করিল। পশুক অর্হত্বপদে আরুঢ় হইলেন। বুদ্ধদেব তাঁহাকেই ভিক্ষুণী সজ্জা গুরুর অভিভাষণ প্রদান করিবার জন্ত প্রেরণ করিলেন। ভিক্ষুণীগণ মনে মনে রুষ্ট হইলেন কিন্তু পশুক তাহা অগ্রাহ্য করিয়া জ্ঞানগর্ভ অভিভাষণ প্রদান করিলেন। বৌদ্ধভিক্ষুসজ্জে তাঁহার অধ্যাত্মজ্ঞানের গভীরতা স্বীকৃতি পাইল। তিনি যশস্বী হইলেন।

নাটকের ‘অদীনপুণ্য’ নামটিও বৌদ্ধসাহিত্য হইতে গৃহীত। ভগবান বুদ্ধ কোন এক পূর্বজন্মে পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ ও মহত্তম নরপতিরূপে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি আপন জীবনের বিনিময়ে অর্থীর আকাজক্ষা পূরণ করিতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন। রবীন্দ্রনাটকে অদীনপুণ্য জ্ঞানসাধক। তিনি অচলায়তনে সর্বাধ্যক্ষ আচার্যের ভূমিকা অভিনয় করিয়াছেন।

অচলায়তন উচ্চ প্রাচীরের যবনিকায় ঘেরা অতি প্রাচীন একটি আশ্রম। বহির্বিশ্বের সঙ্গে তাহার কোন সংযোগ নাই। এই আশ্রমে বাস করেন—উপাচার্য, উপাধ্যায়, মহাপঞ্চক, অধ্যাপক, এবং পঞ্চক প্রভৃতি বিদ্যার্থীগণ। বিদ্যার্থীরা কঠিন নিয়মের বন্ধনে শাস্ত্রানুযায়ী জীবনযাপন করে—মন্ত্রতন্ত্র পাঠ করে, নানাপ্রকার ব্রত উদ্‌ঘাপন করে। অধ্যাপক ও বিদ্যার্থী সকলের জীবন শাস্ত্রের কঠিন নিগড়ে স্তূড়ভাবের বাঁধা। মহাপঞ্চকের ভ্রাতা পঞ্চকও আশ্রমের বিদ্যার্থী কিন্তু সে এই অচলায়তনের একটি জীবন্ত ব্যতিক্রম। অচলায়তনের তন্ত্রমন্ত্র, ক্রিয়াকাণ্ড ব্রত-অনুষ্ঠান কোনটাতেই সে আনন্দ পায় না, আয়তনের একটি মন্ত্রও সে কণ্ঠস্থ করিতে পারে নাই। তাহার ভ্রাতা মহাপঞ্চককে সে জানাইয়াছে—‘দাদা, তুমি তো দেখলে—তোমাদের এখানকার মন্ত্রতন্ত্র আচার আচমন স্মরণুতি কিছুই

পারলুম না।'^১ আশ্রমের হাজার হাজার বছরের পুরাতন নিয়মের প্রতি তাহার একটুও শ্রদ্ধা নাই। 'অদীনপুণ্যকে সে জানাইয়াছে—'আচার্যদেব, যে নিয়ম সত্য তাকে ভাঙতে না দিলে তার যে পরীক্ষা হয় না'।^২ আশ্রমের উত্তর দিকটা একজটাদেবীর। আশ্রমবাসীদের পক্ষে ঐ দিকের জানালা খোলায় চিরন্তন নিষেধ। আশ্রম-বালক স্তম্ভজ কোতুলবশে সে জানালা খোলায় উপাধ্যায় ও মহাপঞ্চক তাহার জন্ম 'মহাতামস' প্রায়শ্চিত্ত বিধান করেন কিন্তু আচার্য অদীনপুণ্য ও পঞ্চক এই প্রায়শ্চিত্তের বিরোধিতা করেন। আচার্য ভয়-কম্পিত স্তম্ভজকে বলিলেন—'তুমি কোনো পাপ করনি বৎস। যারা বিনা অপরাধে তোমাকে হাজার হাজার বৎসর ধরে মুখ বিকৃত করে ভয় দেখাচ্ছে পাপ তাদেরই।'^৩ অচলায়তনের সুদীর্ঘ কালের অন্ধ সংস্কার ও আচার-নিষ্ঠার ইতিহাসে আচার্যের এই অভয়বাণী এক আলোড়ন সৃষ্টি করিল। মহাপঞ্চক আচার্যদেব ও অদীনপুণ্যকে নির্বাসিত করিলেন। তাঁহারা পতিত ও অন্ত্যজ দর্ভক পল্লীতে নির্বাসিত হইলেন। অচলায়তনের বাহিরে দর্ভক ও শোণপাণ্ডুদের আবাস। আশ্রমবাসীদের নিকট তাহারা অস্পৃশ্য, অন্ত্যজ। অনাচারী শোণপাণ্ডুরা যখন রাজ্যের সীমানার প্রাচীর ভাঙিতে শুরু করিয়াছে তখন আশ্রমবাসীরা তাহা একজটাদেবীর অভিশাপ বলিয়া মনে করিল। এই চরম দুর্ঘোগের দিনে অস্ত্রধারী শোণপাণ্ডুদের সঙ্গে অচলায়তনের প্রতিষ্ঠাতা গুরু প্রবেশ করিলেন। যিনি আয়তনবাসীদের গুরু তিনিই শোণপাণ্ডুদের দাড়াঠাকুর। আবার তিনিই দর্ভকদের গৌসাইঠাকুর। গুরুর আদেশে অচলায়তনের চারিদিকের আচার-নিষ্ঠার সীমাহীন অলজ্যা প্রাচীর ভূমিসাৎ হইল। আশ্রমবাসীগণ গুরুর নিকট আত্মনিবেদন করিল। কেবল মহাপঞ্চক বলিলেন—'পাথরের প্রাচীর তোমরা ভাঙতে পার, লোহার দরজা তোমরা খুলতে পার। কিন্তু আমি আমার ইন্দ্রিয়ের সমস্ত দ্বার রোধ করে এই বসলুম—যদি প্রায়োপবেশনে মরি তবু তোমাদের হাওয়া তোমাদের আলো লেশমাত্র আমাকে স্পর্শ করতে দেব না।'^৪ এইবার গুরু নূতনভাবে আবার আয়তনের পুনর্গঠন করিলেন।

একদা প্রকৃতির শাস্ত তপোবনে আরণ্যক ঋষির কণ্ঠে হৃদয়ের সহজ সুরে এবং প্রীতি ও শ্রদ্ধার স্নিগ্ধ রসে সঞ্জীবিত অমৃতবাণী উদ্গীত হইয়াছিল। তাঁহাদের

১। অচলায়তন, ১৯৫৭, পৃ: ১

২। ঐ , পৃ-৩১।

৩। ঐ , পৃ-৩৬।

৪। ঐ , পৃ: ৯০-৯১।

সাধনা ছিল সহজ ও সরল। কিন্তু দীর্ঘকালের ব্যবধানে বৈদিক সাধনায় ক্রিয়াকাণ্ড, মন্ত্রতন্ত্র ও আচার-অহুষ্ঠানের প্রাধান্য দেখা দেয়। এইভাবে মাহেশ্বর প্রাণ যখন শুকতা ও কঠোরতার পায়ণ পীড়নে মুমূর্ষু তখন বুদ্ধদেবের হৃদয় হইতে স্বতঃস্ফূর্ত প্রেমধারা নির্গত হইয়া সেই পায়ণস্তূপকে ভাসাইয়া লইয়া গিয়াছে। কেবল বুদ্ধদেবের ক্ষেত্রেই নহে, এই রীতি যুগে যুগে সকল মহামানবের জীবনেই দেখা গিয়াছে। যখনই সঙ্কীর্ণতা ও আচারের স্তূপ পর্বত-প্রায় হইয়া সহজ হৃদয়ের প্রকাশকে রুদ্ধ করিয়াছে তখনই নিপীড়িত মানবাত্মার মুক্তিকামী নূতন যুগশ্রষ্টার আবির্ভাব ঘটিয়াছে। আবার ইহাও দেখা গিয়াছে যান্ত্রিক আচার-অহুষ্ঠানের দাসত্ব শৃঙ্খল হইতে নিপীড়িত মানবাত্মার মুক্তিকামী-রূপে যাহার আবির্ভাব, দীর্ঘকালের ব্যবধানে তাঁহার অহুবর্তিগণ আবার সেই অর্থহীন যুক্তিহীন আচার-অহুষ্ঠানের প্রতিই অহুগত্য প্রদর্শন করিতেছে। বৌদ্ধধর্মের ক্ষেত্রে এই সত্য সর্বাপেক্ষা বেশী প্রযোজ্য। একদা বৈদিকধর্মের বাহু আড়ম্বর ও আচার-অহুষ্ঠানের বিরুদ্ধে বুদ্ধের চিরন্তন আবির্ভাব ঘটিয়াছিল। কিছু কালের ব্যবধানে তাঁহার ধর্ম কেবল শ্রষ্টার দেশনা ও আদর্শকেই হারাইয়া ফেলে নাই তান্ত্রিক বৌদ্ধদের আত্মবিস্মৃতির মধ্যে প্রতিপদে আচারের দাসত্ব ও মন্ত্রতন্ত্রের কুহেলীকে স্বীকৃতি জানাইয়াছে। পরবর্তী বৌদ্ধধর্মের ক্রিয়াকাণ্ড ও সঙ্কীর্ণতার স্তূপ ব্রাহ্মণ্য ধর্মকেও ছাড়াইয়া গিয়াছে। তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মে মন্ত্রতন্ত্রই মননের স্থান অধিকার করিয়াছে। Buddhist Prayer wheel সংখ্যাতীত উৎকট দেবদেবী, মন্ত্র ও আচারগত সাধন সেই বিপর্যয় যুগের সৃষ্টি। এই যুগে বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যগণ বুদ্ধের স্থান দখল করিয়া ধর্মকে মঠ ও বিহারের সঙ্কীর্ণ আয়তনের মধ্যে রুদ্ধ করিয়া বিকৃত ক্রিয়াকাণ্ডের সীমাহীন প্রাচীর খাড়া করিয়াছে। ‘অচলায়তন’ নাটকেও আচার্য অদীনপুণ্যের কণ্ঠে এই তত্ত্বই স্বীকৃতি পাইয়াছে। একদা গুরু আয়তনের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার দীর্ঘ অহুপস্থিতিতে আয়তনে বহু পরিবর্তন দেখা দিয়াছে। ‘গুরু চলে গেলেন, আমরা তাঁর জায়গায় পুঁথি নিয়ে বসলুম; তার শুকনো পাতায় ক্ষুধা যতই যেটে না ততই পুঁথি কেবল বাড়াতে থাকি। খাওয়ার মধ্যে প্রাণ যতই কমে তার পরিমাণ ততই বেশী হয়। সেই জীর্ণ পুঁথির ভাঙারে প্রতিদিন তোমরা দলে দলে আমার কাছে তোমাদের তরুণ হৃদয়টি মেলে ধরে কী চাইতে এসেছিলে। অমৃতবাণী? কিন্তু আমার তালু যে শুকিয়ে কাঠ হয়ে গেছে। রসনায় যে রসের লেশমাত্র নেই। এবার নিয়ে এসো সেই বাণী,

শুরু, নিয়ে এসো হৃদয়ের বাণী। প্রাণকে প্রাণ দিয়ে জাগিয়ে দিয়ে যাও।’^১ বুদ্ধদেবকে এইখানে গুরুরূপে এবং বৌদ্ধসংঘ বা বিহারকে অচলায়তনরূপে গ্রহণ করা যায়। লোকশ্রেষ্ঠ বুদ্ধ তাঁহার সঙ্কর্মের অমৃতবাণী লোকসমাজে প্রচারের জন্য বহুজনহিতায়, বহুজন সুখায় সংঘের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন কিন্তু কালক্রমে সেই সংঘের কি পরিণতি হইয়াছিল? মহাপরিনির্বাণের পর তাঁহার শিষ্যগণ তাঁহার উপদেশাবলী সংগ্রহ করিয়া সেই অতুয়ায়ী জীবনসাধনায় রত ছিলেন। কালক্রমে মন্ত্রযান, বজ্রযান, সহজযান, কালচক্রযান প্রভৃতি নানা শাখায় বৌদ্ধ মত বিস্তৃত হইয়া পড়ে। তাঁহাদের আচার্যগণ শিষ্যদের প্রতি নির্দেশ করিলেন—‘ধারণী মুখস্থ কর, ধারণী জপ কর, ধারণী পূজা কর। তাহা হইলেই সিদ্ধিলাভ করিবে’। অসংখ্য অর্থশূন্য ধারণী মন্ত্রও প্রস্তুত হইল। কেবল তাহাই নহে অসংখ্য দেবদেবী, ডাকিনী, যোগিনী, পিশাচী, যক্ষিনী এবং প্রেত ও ভৈরবও বৌদ্ধদের পূজা লাভ করিয়া বৌদ্ধ বিহারে প্রবেশাধিকার পাইল। অচলায়তনের অধিবাসিগণ ধর্মের অর্জন্য নামে রুদ্ধগৃহে যে পর্বতপ্রায় সঙ্কীর্ণতা ও আচারের সূপ সঞ্চয় করিয়াছিলেন তাহা অবনমিত বৌদ্ধসংঘের ইতিহাসকে স্মরণ করাইয়া দেয়। রবীন্দ্রনাট্য সমালোচক ডক্টর উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্যও অচলায়তন সম্পর্কে লিখিয়াছেন—‘অবশ্য এখানে কবি হিন্দু-সমাজকেই লক্ষ্য করিয়া কথাগুলি বলিয়াছেন বটে, কিন্তু অচলায়তন বৌদ্ধ বিহারেরই সাদৃশ্য বহন করে এবং মন্ত্রগুলিও বৌদ্ধ তন্ত্রের মন্ত্রের মতো’।^২ নির্বাণবস্তা বুদ্ধদেবের মৈত্রীধর্ম কালক্রমে কেবল মন্ত্রতন্ত্রের ক্রিয়াকাণ্ডে চরম পরিণতি লাভ করিয়াছিল। অচলায়তনেও আয়তনিকদের আচার-নিষ্ঠা ও মন্ত্রতন্ত্রের চাপে সহজ হৃদয়ের প্রকাশ রুদ্ধ হইয়াছে। বৌদ্ধধর্মের চরম অবনতির যুগে খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দী হইতে ষোড়শ শতাব্দী পর্যন্ত হাজার বৎসরের মধ্যে কুমারিল ভট্ট, শঙ্করচার্য, উদয়নাচার্য, রামানুজ এবং মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্য প্রভৃতি যুগপুরুষগণ আবির্ভূত হইয়া দার্শনিক ধর্মমত প্রচার করিয়াছিলেন। ইহার ধর্মের মহান নীতিকে বরণ করিয়া প্রচলিত ধর্মের সংস্কার সাধন করিয়াছিলেন। ‘অচলায়তন’ নাটকে গুরুও প্রাচীন যুগসংস্কারের ধ্বংসকারী এবং নিপীড়িত মানবাত্মার মুক্তিকামী যোদ্ধা।

‘অচলায়তন’ নাটকে যে সমস্ত দেবদেবীর নাম পাওয়া যায় যেমন একজটা, মহামারীচি পর্ণশবরী, মহামায়ূরী, মহাভৈরব, মহাশীতবতী, উষ্মবিজয় প্রভৃতি

ইহার সকলেই মহাযান বৌদ্ধ দেবায়তনের দেবদেবী। নাটকে উল্লিখিত অভয়ঙ্করী, চণ্ড ভট্টারিকা, বজ্রবিদ্যারণ, গৃহমাতৃকা, মহাসহস্রগ্রামদিনী, মহামায়ুরী, হর্যাহরহৃদয় এবং ধ্বজাগ্রকেয়ুরী প্রভৃতি মন্ত্র ও ধারণী রাজেন্দ্রলাল মিত্রের গ্রন্থ হইতে গৃহীত।^১ সুতরাং এই নাটক রচনাকালে তন্ত্রমন্ত্রে বিশ্বাসী অহুষ্ঠানসর্বশ্রম অবনমিত বৌদ্ধধর্মের আশ্রয়স্থল বৌদ্ধ বিহারসমূহের ছবি কবির মনশ্চক্ষে আভাসিত হয় নাই তাহা বলা যায় না। তাহা যদি না হইয়া থাকে তবে তিনি হিন্দুদেবদেবী ও পূজাপদ্ধতি পরিত্যাগ করিয়া বৌদ্ধ মন্ত্রতন্ত্রের আশ্রয় গ্রহণ করিলেন কেন?

অধ্যাপক প্রমথনাথ দিলীপ 'অচলায়তন' নাটকের পরিবেশের মধ্যে হিন্দু সংস্কৃতি ও সমাজব্যবস্থা অপেক্ষা বৌদ্ধ বিহার ও আচার-ব্যবহার, মন্ত্রতন্ত্রের প্রভাব অধিকতর বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। তাহার এই মত যুক্তিপূর্ণ ও বিশেষ প্রাধিকারযোগ্য বলিয়া তাহা উদ্ধৃত করা হইল—

‘অচলায়তনের দুর্ভেদ্য প্রাচীরবেষ্টিত অট্টালিকা ওদন্তপুরী, নালন্দা ও বিক্রমশীলা প্রভৃতি বৌদ্ধ বিহারকেই মনে আনিয়া দেয়। ব্রাহ্মণ্য সংস্কৃতির কেন্দ্র ছিল তপোবন। সেখানে অচলায়তনের মতো কেবল পুরুষ বিদ্যার্থীর বাস ছিল না। তপোবনগুলি জনপদ হইতে দূরে অবস্থিত হইলেও জনপদের কাঠামোকে অনুসরণ করিত। তপোবনে গুরুর আশ্রম সংসারশ্রমের ছাঁচে ঢালা, পিতা, মাতা, পুত্র, কন্যা—সকলেরই সেখানে স্থান ছিল, যেসব বিদ্যার্থী আসিত, তাহারা পুত্রবৎ পালিত ও শিক্ষিত হইত। অচলায়তনে এ সব কিছুই নাই। ওখানকার সমাজব্যবস্থার ছাঁচটাই তপোবনের ছাঁচ হইতে স্বতন্ত্র। অচলায়তনের ‘পিউরিটান’ জীবনযাত্রার সহিত হিন্দুসমাজের যোগ আছে বলিয়া মনে হয় না। অচলায়তনের পরিবেশ যেমন বৌদ্ধ বিহারের আদর্শে রচিত তেমনি ইহার অদ্ভুত রীতিনীতি, আচার-ব্যবহার মন্ত্র ও মন্ত্রের নামের অধিকাংশই মহাযান মতবাদের সংগ্রহ গ্রন্থ হইতে গৃহীত। বস্তুত নাটকখানির পরিবেশ হিন্দু সমাজের পরিচিত নহে।’^২

‘অচলায়তন’ নাটকের গুরু পার্থিবদেহধারী ঈশ্বর নহেন, বুদ্ধের জ্ঞান মহাপুরুষ। অবদানে অজ্ঞান মূর্খ পঙ্ককে তাহার অকৃতকার্যতার জগু মহাপঙ্কক সংঘ হইতে বহিষ্কার করিয়াছেন। স্বয়ং আনন্দ তাহাকে শিক্ষা দিতে অস্বীকার

১। Sanskrit Buddhist Literature of Nepal, p 292

২। রবীন্দ্রনাট্যপ্রবাহ, ২য় খণ্ড, পৃ: ৮৯-৯০।

করিয়াছেন। কিন্তু লোকগুরু বুদ্ধদেব তাহাকে পরিভ্যাগ করেন নাই, তিনি জ্ঞানকে কেবল শিক্ষাপদ আবৃত্তির বন্ধন হইতে মুক্ত করিয়া জ্ঞান ও কর্মের সমন্বয় করিয়াছেন। ভিক্ষুদের জুতা পরিকার কার্যে নিরত পন্থকের অন্তরে বুদ্ধের ‘রজ্জো হরামি, মলং হরামীতি’ দেশনার সত্যোপলব্ধি ঘটে। ইহাই জ্ঞান ও কর্মের সমন্বয়মূলক সাধনা। ‘অচলায়তন’ ও ‘গুরু’ নাটকে দাদাঠাকুরও এই কাজটিই সম্পন্ন করিয়াছেন। কর্মমার্গী শোণপাংগুদের সাহায্যে অচলায়তনের জ্ঞানের গভীকে ভাঙিয়া তিনি শুদ্ধ জ্ঞানের সঙ্গে কর্মের সমন্বয় সাধন করিয়াছেন।

রবীন্দ্রনাথের পঞ্চক ও মহাপঞ্চক চরিত্রের সঙ্গে অবদানের পন্থক ও মহাপন্থকের মিলও প্রশিধানযোগ্য। পন্থক মহাপন্থকের কনিষ্ঠ ভ্রাতা। সে জন্ম-নির্বোধ ও মূর্খ। বৌদ্ধ সম্ভে আশ্রয় লাভ করিয়া সে কোন শিক্ষাপদ আয়ত্ত করিতে পারে নাই। তিন মাসের অক্রান্ত প্রচেষ্টায় একটি শিক্ষাপদ সে কণ্ঠস্থ করিতে পারে নাই অথচ তাহার কণ্ঠের আবৃত্তি শুনিতে শুনিতে গোপালক-পশুপালকগণও তাহা আয়ত্ত করিয়া ফেলিয়াছে। তাহার এই অযোগ্যতার জন্য মহাপন্থক তাহাকে বিহার হইতে বহিষ্কার করিয়া দিয়াছেন। নাটকের পঞ্চকও মহাপঞ্চকের কনিষ্ঠভ্রাতা। সে পন্থকের ত্রায় মূর্খ নহে, সে জীবন-সাধনার রসপিপাসু, তাহার অভাবেই সে বিদ্রোহী। এই জন্যই অচলায়তনের শিক্ষাকে সে জীবনে গ্রহণ করিতে পারে নাই। অচলায়তনে গৃহাভ্যন্তরে উপবিষ্ট মন্ত্র আবৃত্তি রত পঞ্চকের মূর্তি অবদানের পন্থকের কথাই শ্রবণ করাইয়া দেয়। সাতদিনের প্রচেষ্টার পরেও বজ্রবিদারণ মন্ত্র তাহার মুখস্থ হয় নাই। সে মহাপন্থককে জানাইয়াছে—

‘সাত দিন ঘেমন হয়েছে অষ্টম দিনেও অনেকটা সেইরকম। বরঞ্চ একটু খারাপ।’

মহাপঞ্চক—খারাপ। তার মানে কী হল।

পঞ্চক—জিনিসটা যতই পুরানো হচ্ছে মন ততই লাগছে না। ভুল ততই করছি—ভুল যতই বেশীবার করছি ততই সেইটেই পাকা হয়ে যাচ্ছে। তাই, গোড়ায় তোমরা যেটা বলে দিয়েছিলে আর আজ আমি যেটা আওড়াচ্ছি দুটোর মধ্যে অনেকটা তফাত হয়ে গেছে। চেনা শক্ত।^১ এইখানে রবীন্দ্রনাথের পঞ্চকের সঙ্গে অবদানের পঞ্চকের মিল পাওয়া

যায়। আনুষ্ঠানিক সাধনায় তাহাদের জ্ঞান লাভ দেয় নাই। অবদানে বুদ্ধের আবির্ভাবে জ্ঞান ও কর্মের সমন্বয়মূলক সাধনায় পন্থক সত্যের সন্ধান পাইয়াছে এবং কালে সেই বুদ্ধ বিহারের ভিক্ষুদের মধ্যে শ্রেষ্ঠত্বের সম্মান লাভ করিয়াছে। ‘অচলায়তন’ নাটকেও গুরুর আবির্ভাবে পন্থকের জীবন-সাধনা চরম পরিপূর্ণতায় সার্থক হইয়াছে। বুদ্ধদেব পন্থককে গুরুর আসনে অধিষ্ঠিত করিয়াছেন। নাটকে দাদাঠাকুর পন্থককে অচলায়তনের ভাড়া ভিড়ের উপর আকাশের আলোর মধ্যে অভ্রভেদী নূতন সৌধ রচনার দায়িত্ব অর্পণ করিয়াছেন।

মহাপন্থক চরিত্রের সঙ্গে মহাপন্থকের মিল উভয়ের পাণ্ডিত্য ও ধীশক্তিতে। অবদানকার তাঁহার আশ্রয় ধীশক্তি ও প্রতিভার পরিচয় দিয়াছেন ‘স যদা মহান্ সংবৃত্তস্তদা নিপ্যামুপশ্রুতঃ, সংখ্যায়ান্ গণনায়ান্ মূদ্রায়ান্ ব্রাহ্মণিকায়ামীর্ষায়ান্ শৌচে সমুদাচারে ভস্মগ্রহে ঔস্কারে ভোস্কারে ঋগ্বেদে যজুর্বেদে সামবেদেহর্ষবেদে যজনে যাজনেহধ্যয়নেহধ্যাপনে দানে প্রতিগ্রহে। বট্কর্মনিরতো ব্রাহ্মণঃ সংবৃত্তঃ। স পঞ্চশতগণং ব্রাহ্মণকর্ম ঔ বাচয়িতু মারন্ধঃ।’^১ পিতার মৃত্যুর পর মহাপন্থক বুদ্ধ সঙ্ঘে প্রবেশ করিয়া ভিক্ষু হইয়াছিলেন। জ্ঞান ও সাধনাবলে বিহারের ভিক্ষুদের মধ্যেও তিনি অন্ততম স্থান অধিকার করিয়াছিলেন। অবদানকার বুদ্ধ বিহারে তাঁহার প্রভাব ও প্রতিপত্তির দৃষ্টান্ত আহরণ করিয়াছেন। ধ্যানে ও অধ্যয়নে শ্রেষ্ঠত্ব অর্জন করিয়া তিনি বিহারের পঞ্চশত শিষ্যের গুরুপদে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। তিনি দৃঢ়চেতা ও জ্ঞানতপস্বী। রবীন্দ্রনাথের মহাপন্থকও জ্ঞানমার্গের সাধক। শাস্ত্রজ্ঞান, মন্ত্রতন্ত্র ও আচার-অনুষ্ঠানের প্রতি গভীর নিষ্ঠা এবং চরিত্রের কঠিন দৃঢ়তা তাঁহাকে নাটকের মধ্যে অনন্তসাধারণ করিয়া তুলিয়াছে। মহাপন্থকের ছায়া তিনিও পিতার মৃত্যুর পর অচলায়তনে প্রবেশ করিয়াছেন। বিদ্রোহী ভ্রাতাকে তিনি স্মরণ করাইয়া দিয়াছেন—‘পিতার মৃত্যুর পর কী দরিদ্র হয়ে, সকলের কী অবজ্ঞা নিয়েই এই আশ্রতনে আমরা প্রবেশ করেছিলাম। আর আজ কেবল নিজের শক্তিতে সেই অবজ্ঞা কাটিয়ে কত উপরে উঠেছি, আমার এই দৃষ্টান্তও কি তোমাকে একটু সচেতন করে না?’^২ অবদানের মহাজ্ঞানী পণ্ডিত পন্থককে রবীন্দ্রনাথ আরো দৃঢ়ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। নাটকে মহাপন্থকের যে শক্তি

১। দিব্যাবদানম্, প্রাশস্ত, পৃঃ ৪২৭।

২। অচলায়তন, পৃঃ ১১।

—‘সে শক্তি নির্ভার শক্তি, অবিচলিত বিশ্বাসের শক্তি, প্রবৃত্তিকে জয় করিয়া, বিচার-বিতর্ক-বুদ্ধিকে লোপ করিয়া, জীবন-মরণপথে সাধনাকে আঁকড়াইয়া ধরিবার শক্তি।’^১

নৃত্যনাট্য শ্রামা

‘কথা ও কাহিনী’ কাব্যের ‘পরিশোধ’ কবিতাটিকে অবলম্বন করিয়া কবি নৃত্যনাট্য শ্রামা রচনা করিয়াছিলেন। ইহার মূল মহাবস্তু অবদানের ‘শ্রামা জাতক’।^২ পরিশোধ কবিতায় শ্রামা জাতকের প্রভাব সন্নিবেশিত আলোচনা করা হইয়াছে। অবদানের শ্রামা চরিত্রে যে দুর্দমনীয় ভোগলিপ্সা ও ছলনার দৃষ্টান্ত উপস্থাপিত হইয়াছে রবীন্দ্রনাথের ‘পরিশোধ’ কবিতায় কবি তাহার পরিসংস্কার করিয়াছেন। এখানে সে কেবল ছলনাময়ী বিলাসিনী নহে—নিষ্ঠুরহৃদয়া, প্রেমমর্গচ্যুতা হতভাগিনী। এই হতভাগিনী ‘পরিশোধ’ কবিতায় প্রেমাপ্সদের ক্ষমাভিক্ষা পায় নাই, কিন্তু কবির অন্তরের এক কোণায় নিজের ঠাঁই করিয়া লইয়াছে। পরবর্তীকালে নৃত্যনাট্য শ্রামায় কবি তাহার কৃতপাপের বোঝা আরো হাক্ক করিয়া দিয়াছেন। এখানে সে ইন্দ্রিয় লালসাময়ী নয়, স্নেহমমতা ভালবাসায় গড়া নারী! অবদান আখ্যানের প্রবন্ধ-নার আশ্রয় সে লয় নাই, আবার ‘পরিশোধ’ কবিতার শ্রায় নিদারুণ নিষ্ঠুরতার দৃষ্টান্তও তাহার জীবনে পাওয়া যায় না। রাজার কোটাল মহেন্দ্র-নিন্দিতকাস্তি বজ্রসেনকে চোর বলিয়া বন্দী করিয়া লইয়া যাইতেছে দেখিয়া শ্রামা তাহার প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছে। তাহার প্রাণরক্ষার জন্ত সে তাহার অহুগতদের নিকট আবেদন জানাইয়াছে—

ওগো শোনো, ওগো শোনো, ওগো শোনো,

আছ কি বীর কোনো,

দেবে কি ওরে জড়িয়ে মরিতে

অবিচারের ফাঁদে

অস্ত্রায় অপবাদে

এই আবেদন অস্ত্রায়ের বিরুদ্ধে, নিষ্ঠুরতা ও অবিচারের বিরুদ্ধে মহুগতদের নিকট আবেদন। এই আবেদনে সাড়া দিয়াছে উত্তীর। শ্রামার প্রেমের চরম মূল্য দিতে সে প্রস্তুত—

১। রবীন্দ্রনাট্য পরিক্রমা, উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য, পৃঃ ৩১১।

২। Mahāvastu Avadānaḥ, Senart, Vol. II, pp 166-77.

প্রিয় যে তোমার, বাঁচাবে যারে,
 নেবে মোর প্রাণ ঋণ
 তাহারি সঙ্গে তোমারি বন্ধে
 বাঁধা রব চিরদিন
 মরণডোরে ।

উত্তীরের মৃত্যু এখানে শ্রীমা অহুনয় করিয়া মাগিয়া লয় নাই । ইহা এই গোপন প্রণয়ীর স্বেচ্ছাপ্রদত্ত অর্ঘ্য । অবদানে ভোজনপাত্ৰবাহী শ্রেষ্ঠিপুর নিজের অজ্ঞাতে শ্রীমার ছলনায় মৃত্যু বরণ করিতে বাধ্য হইয়াছে । ‘পরিশোধ’ কবিতায় উত্তীর শ্রীমার অহুনয়ে বজ্রসেনের চুরির অপরাধ নিজ স্বন্ধে তুলিয়া লইয়াছে আর শ্রীমা নৃত্যনাট্যে এই মৌন প্রণয়ী স্বেচ্ছায় তাহার জীবন অর্ঘ্য প্রদান করিয়াছে ।

মধুর মরণে পূর্ণ করিয়া সঁপিয়া যাব প্রাণ চরণে

যারে জান নাই, যারে জান নাই, যারে জান নাই

তার গোপন ব্যথার নীরব রাত্রি হোক আজ অবদান ॥^১

কারাগারে গ্রহরী উত্তীরকে প্রাণদণ্ড প্রদানোত্তত হইলে শ্রীমা পাগলিনীর তায় ছুটিয়া গিয়াছে । কিন্তু উত্তীরের প্রাণ রক্ষা করিতে পারে নাই, আবার বজ্রসেনের নিকটও তাহার স্বগভীর প্রেম উপেক্ষিত হইয়াছে । তাহার দুঃখ-ক্ষত অশ্রুজল সে মুছাইয়া দেয় নাই । বজ্রসেন নিষ্ঠুর ও ক্ষমাহীন । ‘পরিশোধ’ কবিতায় বজ্রসেনের অবজ্ঞা, অবহেলা ও ঘৃণা কুড়াইয়া অভাগিনী নারী চিরন্তরে ফিরিয়া গিয়াছে, অবদানে শ্রীমা একবেগীধরা হইয়া বজ্রসেনের জন্ত অপেক্ষা করিয়াছে । আর নৃত্যনাট্যে সে করুণা পায়ারার বুদ্ধের চরণে আশ্রয়প্রার্থিনী হইয়াছে । বজ্রসেনের আঘাত ও ঘৃণার উপর কবি বুদ্ধের কল্যাণ ও করুণার ছায়াসম্পাত করিয়াছেন । বজ্রসেন জানে প্রেম ও মৈত্রীর আধার ভগবান বুদ্ধ শ্রীমার মহাপাপ নির্বিকার প্রশান্ত চিত্তে ক্ষমা-সুন্দর চক্ষুতে নিরীক্ষণ করিবেন—

জানিগো তুমি ক্ষমিবে তারে

যে অভাগিনী পাপের ভারে

চরণে তব বিনতা ।

ক্ষমিবে না, ক্ষমিবে না
 আমার ক্ষমাহীনতা,
 পাপীজন শরণ প্রভু ॥ ১

অবদান কাহিনীর আমার পাপকে কবি সমর্থন করেন নাই কিন্তু তাহার সুগভীর প্রেমকে তিনি স্বীকার করিয়াছেন। এজন্যই তাঁহার নৃত্যনাট্যে পাপীজন-শরণ বুদ্ধের চরণতলে প্রেম ও বেদনায় গড়া প্রতিমা আমাদের তিনি উৎসর্গ করিয়া দিয়াছেন।

পরিশিষ্ট

(ক) প্রবন্ধ-নিবন্ধ—

উনবিংশ শতাব্দীতে বৌদ্ধ সংস্কৃতি ও সাহিত্যের পুনরুদ্ধার ও চর্চায় প্রভাবে বাঙালী জীবনে এক নতুন উৎসাহ ও প্রেরণা জাগ্রত হয়। বৌদ্ধ জ্ঞান ভাণ্ডারের ব্যাপক প্রচারের ফলে বৌদ্ধ বিষয়ক আলোচনায় প্রবল অন্তরঙ্গতা দেখা দেয়। এই অন্তরঙ্গতার পরিচয় তাহার প্রত্নতাত্ত্বিক, ঐতিহাসিক, ভৌগোলিক ও দার্শনিক রচনা সমূহের মধ্য দিয়া আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। বিচ্ছিন্নভাবে রচিত বিভিন্ন প্রবন্ধের মধ্যেও একটি অখণ্ড মানস চেতনার সন্ধান পাওয়া যায়। এই প্রবন্ধ সমূহের বিষয়বস্তু যেমন পালি ও সংস্কৃত বৌদ্ধ সাহিত্যের উপকরণে সমৃদ্ধ তেমনই লেখকের পাণ্ডিত্য, চিন্তাশক্তি ও ভাবুকতার ঐশ্বর্যে সমাদৃত। দ্বিতীয় খণ্ডের গল্প সাহিত্য পরিচ্ছেদে এই সম্পর্কে বিস্তৃত আলোচনা স্থান পাইয়াছে। বর্তমানে আরো কয়েকজন প্রবন্ধকার যাহারা ভিন্ন ভিন্ন ক্ষেত্রে বাংলা সাহিত্যকে ক্রমোন্নতির পথে অগ্রসর করিয়া দিয়াছেন তাঁহাদের সৃষ্টিকর্মের বিষয় উল্লেখিত হইল।

ডক্টর বেণীমাধব বড়ুয়া

ভারতীয় দর্শন ও প্রত্নতত্ত্ব বিশারদ ডক্টর বড়ুয়ার রচনার প্রধান গুণ ব্যাপক দৃষ্টি ও ভারততত্ত্বে তাঁহার গভীর ব্যুৎপত্তি। তিনি একাধারে ঐতিহাসিক ও দার্শনিক উভয় প্রকার মননশীলতার অধিকারী ছিলেন। মধ্যযুগীয় ১ম ভাগ গ্রন্থের পরিশিষ্টে আলোচিত ‘ধ্যান, সমাধি ও সমাপত্তি’, ‘প্রতীত্যসমুৎপাদ ও নির্বাণ’ এবং ‘আত্মবাদ ও নির্বাণ’ শীর্ষক আলোচনায় তত্ত্বসমূহ পুঙ্খানুপুঙ্খ বিশ্লেষণ করিয়াছেন। বিষয়ের গুরুত্ব ও প্রকাশ ভঙ্গীর স্বজুত্বের জন্য এই আলোচনা অনবদ্য হইয়াছে। ডক্টর বড়ুয়া ছিলেন প্রাচীন ভারতের ধ্যানী-পুরুষ। তাঁহার ধ্যাননেত্রে সেযুগের ভারতের যে বুদ্ধিদীপ্ত প্রতিফলন ঘটিয়াছে তাহাই তাঁহার সমস্ত সৃষ্টিকর্মকে পুত্প্পর্শ দান করিয়াছে। বৌদ্ধধর্মের প্রতি তাঁহার একান্ত বিশ্বাস ও প্রজ্ঞা থাকার সঙ্গেও ব্যক্তিগত পক্ষপাতিত্বের দ্বারা তিনি প্রাচীন ভারতীয় ঐতিহ্যকে মলিন করেন নাই। ‘বৌদ্ধ গ্রন্থ কোষ’^১

১। Indian Research Institute কর্তৃক প্রকাশিত, ১ম ভাগ

তাঁহার চিন্তার বলিষ্ঠতা ও গুহ্যগভীর ঐতিহাসিক দৃষ্টির পরিচয় প্রকাশ করে। ইহা বাংলা ভাষায় বৌদ্ধ সাহিত্যের গবেষণামূলক প্রথম কোষ গ্রন্থ। প্রথম খণ্ড ১ম ভাগে পিটক গ্রন্থাবলীর আলোচনায় বৌদ্ধগ্রন্থের সাধারণ নাম ও শ্রেণী বিভাগ পালি পিটক ভাগ, বুদ্ধ বচনের শ্রেণী বিভাগ, ত্রিপিটক বিভাগ, সূত্র ও অভিধান-পিটকের বিভিন্ন বিভাগ ইত্যাদি আলোচনা স্থান পাইয়াছে। এই আলোচনার মাধ্যমে পৃথিবীর বিভিন্ন ভাষায় পালি পিটক গ্রন্থাবলী সম্বন্ধীয় মৌলিক গবেষণা এবং ভক্তের বড়ুয়ার নিজস্ব গবেষণালব্ধ জ্ঞান, উপস্থাপিত হইয়াছে। বৌদ্ধ মহা-সঙ্কীতিসমূহের বিবরণ মহাবীরের নির্বাণ ও বুদ্ধের পরিনির্বাণের ব্যবধান, উভয়ের সমসাময়িকতা এবং মহাবীর ও বুদ্ধের কাল নির্ধারণ বিষয়ক আলোচনায় তাঁহার সূক্ষ্ম ঐতিহাসিক চেতনা ও তীক্ষ্ণ বিচার বিশ্লেষণ ক্ষমতার পরিচয় পাওয়া যায়। তাঁহার ‘বৌদ্ধ পরিণয় পদ্ধতি’^১ গ্রন্থটিও বিশেষ উল্লেখযোগ্য। প্রচলিত বৌদ্ধ বিবাহমন্ত্রের সংশোধন মানসে তিনি এই গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। বৌদ্ধদের বিশ্বাস সূত্র বা মন্ত্রদ্বারা বিবিধ ভয়, রোগ-শোক, অশান্তি ও উপদ্রব দূর হয় এবং জ্যোতার ও পাঠকের সর্ববিধ মঙ্গল সাধিত হয়। ভক্তের বড়ুয়া বৌদ্ধ সাহিত্যে এই পরিত্রাণ সূত্রের উদ্ভব ও লৌকিক বৌদ্ধধর্মে ইহার বিশেষত্ব সম্বন্ধে যুক্তি-নির্ভর আলোচনা করিয়াছেন। পরিত্রাণ সূত্রগুলিকে তিনি লৌকিক বৌদ্ধধর্মে দেববাদ, মন্ত্রবাদ ও নামবাদের বাহক বলিয়াছেন। তাঁহার মতে হিন্দু বা আৰ্যগুহ্যমন্ত্রের অনুকরণে বৌদ্ধ পরিত্রাণ সূত্রসমূহের রচনা। দৃষ্টান্ত স্বরূপ তিনি খন্ড পরিস্তের মূল ঋগ্বেদের অগস্ত্য সূক্তে, মোর পরিস্তের মূল সূর্যোপাসনায় এবং ধজ্জগ্গ পরিস্তের মূল ধুমকেতু বিষয়ক রচনায় আছে বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। সূত্রায় দেখা যাইতেছে পরিত্রাণ সূত্রগুলি বৈদিক মন্ত্রের রূপান্তর মাত্র। এই প্রসঙ্গে সহজ ভঙ্গীতে একটি ঐতিহাসিক সত্যকে তিনি স্বীকৃতি জানাইয়াছেন—

“আমরা যতই অতীতের দিকে অগ্রসর হই না কেন দেখিতে পাইব যে সর্বত্রই একটি মানব গৃহ ধর্মের দ্বারা রহিয়াছে এবং এই দ্বারার সহিত বিরোধ স্বাক্ষর্য্য করার ফলেই ব্রাহ্মণ্য, আত্মবিক, জৈন, বৌদ্ধ প্রভৃতি উচ্চতর ধর্মের যুগে যুগে অনেক পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে। একথা সত্য যে এ সকল উচ্চতর ধর্মের মধ্যে ব্রাহ্মণ্যের দ্বারা আর কোনও ধর্ম মানব গৃহ ধর্মকে আচ্ছন্ন করিতে পারে নাই, অপর কোন ধর্ম নিজের সঙ্কীর্ণতা ও উদারতা দর্শন ও কুসংস্কার, বিধি ও ব্যবস্থা, সত্য শিব ও সৌন্দর্য্য দিয়া একটি পূর্ণায়ত হিন্দুধর্ম গঠন করিতে

পারে নাই।”^১ ‘বাংলা সাহিত্যে শতবর্ষের বৌদ্ধ অবদান’^২ প্রবন্ধে তিনি বৌদ্ধ বাঙালীদের রচিত শতবর্ষের বাংলা সাহিত্যের মূল্যায়ন করিয়াছেন। বাংলা সাহিত্যে অল্পরূপ রচনা ইতিপূর্বে আর পাওয়া যায় নাই। ‘জগজ্জ্যোতি’ পত্রিকাকে কেন্দ্র করিয়া তরুণ বয়স, হইতে তিনি প্রচুর চিন্তামূলক প্রবন্ধ রচনা করেন। ‘শাক্য, লিচ্ছবি ও বৃজি বংশের ধ্বংস কাহিনী’^৩ নামক প্রবন্ধটি জাতক মজ্জিমনিবায় ও হিউয়েন-সাঙের ভ্রমণ বৃত্তান্ত অবলম্বনে রচিত। ‘বৌদ্ধধর্ম ও পুনর্জন্ম’^৪, ‘ভারত ভারতের প্রাকৃতিক দৃশ্য’^৫, ‘বৌদ্ধ দর্শনের ঐতিহাসিক তত্ত্ব’^৬ এবং ‘মারের ঐতিহাসিক তত্ত্ব’^৭ প্রবন্ধ সমূহ তাঁহার গভীর মননশীলতা ও বৌদ্ধ শাস্ত্রে অগাধ পাণ্ডিত্যের পরিচয় বহন করে।

বিমলাচরণ লাহা

ডক্টর লাহা বাস্তবধর্মী ও বিচার বিশ্লেষণী মননশীলতার অধিকারী ছিলেন। তিনি ‘গৌতম বুদ্ধ’, ‘প্রোততত্ত্ব’, ‘বৌদ্ধরমণী’, ‘বৌদ্ধযুগের ভূগোল’ গ্রন্থের প্রণেতা। বাংলা সাহিত্যে সমীচীন বিচারভূষণের পরে তিনিই বুদ্ধদেবের ধারাবাহিক ও সম্পূর্ণ জীবনী গ্রন্থ^৮ প্রণয়ন করেন। পালি ও সংস্কৃত উৎস হইতে এই গ্রন্থে লেখক অনেক তত্ত্ব ও তথ্য আহরণ করিয়াছেন। তাঁহার গ্রন্থে বুদ্ধ-জীবনের বিচিত্র ঘটনাবলী নিষ্ঠাসহকারে ও বিজ্ঞানসম্মত উপায়ে উপস্থাপিত হইয়াছে। বুদ্ধের জন্ম, শৈশব ও যৌবন, গৃহত্যাগ, সত্যের অন্বেষণ, বুদ্ধত্বলাভ, ধর্মপ্রবর্তন ইত্যাদি আলোচনা বিশেষ গ্রন্থিধানযোগ্য। বুদ্ধ ও পরিব্রাজক, বুদ্ধ ও নিগ্রহ, বুদ্ধ ও রাজসুত্র, বুদ্ধ ও নারী প্রভৃতি পরিচ্ছেদে লেখক গৌতমবুদ্ধের জীবন মাহাত্ম্য ব্যক্তিগুরুত্বকে কেন্দ্র করিয়া সেযুগের পরিচয় স্পষ্ট করিয়াছেন। ‘বৌদ্ধ সাহিত্যে প্রোততত্ত্ব’ বাংলা ভাষায় এই ধরনের প্রথম গ্রন্থ। বৌদ্ধ সাহিত্যে লোকান্তরিত প্রাণিকে ‘প্রোত’ বলা হয়। ‘পেতবথু’ পালি খুদকনিকায়ের অন্তর্গত গাথায় রচিত একখানা মূল্যবান গ্রন্থ। গ্রন্থে পাপীরা কোন পাপে কোন প্রোত যোনি প্রাপ্ত হইয়া কিরূপ শাস্তি ভোগ করে তাহার বর্ণনা আছে। পেতবথুর

১। ঐ, মুখবন্ধ, পৃঃ ৮০—৮২

২। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, দ্বিপঞ্চাশৎ ভাগ, ১৩৫২

৩। জগজ্জ্যোতি, পুরাতন পর্ষদ ৫ম—১০ম বর্ষ ধারাবাহিক

৪। ঐ, ৫ম বর্ষ, ১২শ সংখ্যা

৫। তরুণ বৌদ্ধ, ১ম বর্ষ, ১৯২৬

৬। জগজ্জ্যোতি, ৭ম বর্ষ

৭। ঐ, ৮ম বর্ষ

৮। গৌতমবুদ্ধ, কলিকাতা, ১৩৪৫

অষ্টকথায়ও প্রেতগণের বিস্তৃত কাহিনী লিপিবদ্ধ হইয়াছে। ডক্টর লাহা প্রথমতঃ তাঁহার গ্রন্থ ইংরেজী ভাষায় প্রণয়ন করেন। পণ্ডিত সমাজে গ্রন্থটি সমাদৃত হইলে তিনি তাহা বাংলা ভাষায় প্রকাশ করেন। ‘প্রেততত্ত্ব’ গ্রন্থে পালি বৌদ্ধ সাহিত্যে প্রেততত্ত্ব, পেতবথু ও তাহার ভাষ্য পরমখন্দিপনী গ্রন্থে প্রেতের আলোচনা এবং উপসংহার অংশে লেখকের প্রেততত্ত্ব সম্পর্কে গভীর গবেষণা ও ব্যুৎপত্তির পরিচয় পাওয়া যায়। তাছাড়া পালি সাহিত্যে উল্লেখিত ক্ষেতুপমা পেত, শূকরমূথ পেত, পুতিমূথ পেত, তিরোকুড্ড পেত প্রভৃতি সম্বন্ধে সুন্দর কাহিনীও ইহার অন্তর্গত হইয়াছে। ‘বৌদ্ধ রমণী’^১ গ্রন্থ বাংলা সাহিত্যে অগ্রতম বিশিষ্ট রচনা। এই গ্রন্থে লেখক মূল পালি গ্রন্থের প্রামাণ্য সাপেক্ষে বৌদ্ধযুগের উষাহতত্ব ও ক্রীতদাসী প্রথা, নর্তকী ও বারবনিতাদের প্রসঙ্গ, মেয়েদের শিক্ষা ব্যবস্থা, বৌদ্ধ সম্মে নারীদের প্রবেশ ও ভিক্ষুণী সম্মে গঠন এবং বহু খ্যাতনামা ভিক্ষুণী ও উপাসিকার জীবনী আলোচনা করিয়াছেন। গ্রন্থটি তাঁহার তথ্যসমৃদ্ধ জ্ঞানচর্চার উল্লেখযোগ্য নিদর্শন। বৌদ্ধ সাহিত্য হইতে এবং গৌতম বুদ্ধের সমসাময়িক ও পরবর্তীকালের ভৌগোলিক তথ্য সমূহ আহরণ করিয়া তিনি ‘বৌদ্ধযুগের ভূগোল’^২ গ্রন্থে পরিবেশন করিয়াছেন। ইংরেজী ভাষায় প্রণীত তাঁহার Geography of Early Buddhism গ্রন্থ পাঠক সমাজে সর্গোরবে স্বীকৃতি লাভ করায় তিনি বাংলা ভাষায় বৌদ্ধযুগের ভূগোল প্রণয়ন করেন। বাংলা ভাষায় ইহাই প্রাচীন ভারতবর্ষের ভৌগোলিক গবেষণামূলক প্রথম গ্রন্থ। বুদ্ধদেব মধ্যদেশে বুদ্ধত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাঁহার জীবনের অধিকাংশ সময়ও এই অঞ্চলে অতিবাহিত হয়। এইজন্ত মধ্যপ্রদেশের উল্লেখ প্রাচীন পালি সাহিত্যে প্রচুর পাওয়া যায়। ডক্টর লাহা জাতক, নিকায়, বুদ্ধদোষের সমগ্র টীকাগ্রন্থ, মিলিন্দ প্রশ্ন, দীপবংশ, মহাবংশ প্রভৃতি পালি গ্রন্থ এবং চৈনিক পর্যটকদের কাহিনীর অন্তর্গত ভৌগোলিক উপাদান সংগ্রহ করিয়া ‘বৌদ্ধযুগের ভূগোল’ প্রণয়ন করিয়াছেন। ‘লিচ্ছবি জাতি’ তাঁহার অপর একটি উল্লেখযোগ্য গ্রন্থ। ডক্টর লাহা পালি ভাষা ও সাহিত্যে পণ্ডিত ব্যক্তি ছিলেন। তাঁহার লিখিত গ্রন্থগুলি যেমন তথ্য পরিপূর্ণ ও সারগর্ভ তেমনি মৌলিক গবেষণার পরিচয়বাহী। অধ্যয়ন সাপেক্ষ ও গবেষণা প্রস্তুত প্রামাণ্য তথ্যাদি মাতৃভাষার মাধ্যমে প্রকাশ করিয়া ডক্টর লাহা তাহার গৌরব বুদ্ধি করিয়াছেন। এ ছাড়াও

১। কলিকাতা, ১৯২৯

২। কলিকাতা, ১৯৩৪।

প্রবাসী, ভারতবর্ষ, মানসী ও মর্মবাণী প্রভৃতি পত্রিকায় তাঁহার বহু বৌদ্ধ বিষয়ক মূল্যবান প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে। এই প্রবন্ধ সমূহের মাধ্যমে তিনি বৌদ্ধযুগের ভারতের প্রকৃত ঐতিহাসিক চিত্র উদ্ঘাটনে প্রয়াসী হইয়াছেন।

বটকুম্ব ঘোষ

দার্শনিক চিন্তাশীলতার স্বাতন্ত্র্যে এবং তীক্ষ্ণ বিচার বিভূর্তমূলক আলোচনার বৈশিষ্ট্যে বটকুম্ব ঘোষের প্রবন্ধ সমূহ উপভোগ্য হইয়াছে। বৌদ্ধধর্ম ও দর্শন বিষয়ে তিনি প্রচুর প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। Prabodh Basu Mullick fellowship Lectures রূপে প্রদত্ত বক্তৃতা সমূহ তাঁহার বুদ্ধিদীপ্ত ব্যক্তিত্বের পরিচয় বহন করিতেছে। ইহার প্রথম প্রবন্ধ 'বিজ্ঞানবাদের ক্রমবিকাশ'^১-এ আদি বুদ্ধ-বচন ক্রম বিবর্তনের মধ্য দিয়া পরিশেষে শাস্ত্রব্রহ্মের বিজ্ঞানবাদে পরিণতি লাভ পর্যন্ত মোট চতুর্দশ শতাব্দীর বৌদ্ধ দর্শনের ইতিহাস পর্যালোচনা করিয়াছেন। তাঁহার মতে 'সাংখ্য, যোগ ও বেদান্ত দর্শনের মধ্যেই বৌদ্ধ দর্শনের সমস্ত মূলতত্ত্ব নিহিত রহিয়াছে। বেদান্তের ব্রহ্মবাদ, সাংখ্যের প্রকৃতি এবং যোগদর্শনের প্রায় সমস্ত মূল তত্ত্বগুলিকেই ভিত্তি করিয়া বৌদ্ধ দর্শন গড়িয়া উঠিয়াছে। বেদান্তের ব্রহ্মেরই বৌদ্ধ নাম বিজ্ঞান। সাংখ্যের প্রকৃতি পুরুষের শাসন হইতে মুক্তি লাভ করিয়া বৌদ্ধ দর্শনে প্রতীত্যসমুৎপাদরূপে বিকাশ লাভ করিয়াছে।' শূন্যবাদী বৌদ্ধ ও ব্রহ্মবাদী বৈদান্তিকের মধ্যে অতি নিপুণভাবে একটি যোগসূত্র তিনি ধরিয়া দিয়াছেন। বহুবন্ধু তাঁহার 'বিজ্ঞপ্তিমাাত্রতাসিদ্ধি-বিশ্লেষণ' গ্রন্থে নিজের মতবাদের যে পরিচয় দিয়াছেন, বটকুম্ব ঘোষ তাঁহার 'বহুবন্ধুর বিজ্ঞপ্তিমাাত্রতাসিদ্ধি'^২ প্রবন্ধে তাহার সম্যক আলোচনা করিয়াছেন। 'বৌদ্ধদর্শনে ঈশ্বর জিজ্ঞাসা'^৩ প্রবন্ধে বুদ্ধদেবের নাস্তিক্য অণবাদ নিরসন করিয়াছেন। তাঁহার মতে 'ব্রহ্ম' ও 'বিজ্ঞান' দুই সমভাবে universal medium; এইজন্যই তাঁহারা ঈশ্বর স্বীকার করেন নাই। জ্ঞান বৈশেষিক মত ও কমলশীলের কারিক। আলোচনা করিয়া লেখক দেখাইয়াছেন কিভাবে নৈয়ায়িকদের যুক্তি খণ্ডন করিয়া শাস্ত্রব্রহ্ম ও কমলশীল ঈশ্বরের অনস্তিত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন। 'শব্দব্রহ্মবাদ'^৪ প্রবন্ধ শাস্ত্রব্রহ্মিত দ্বারা প্রথমে শব্দবাদ ও পরে ব্রহ্মবাদ খণ্ডনের ধারাবাহিক ও যুক্তিধর্মী আলোচনা। 'জ্ঞানমতে

১। পরিচয়, শ্রাবণ, ১৩৪৫।

২। ঐ. আশ্বিন, ১৩৪৫

৩। ঐ, অগ্রহায়ণ, ১৩৪৫

৪। ঐ, চৈত্র, ১৩৪৫

আত্মবাদ^১ প্রবন্ধদ্বয়ে আত্মার নিত্যত্ব ও সর্বব্যাপকতা এবং অনাত্মবাদ প্রতিষ্ঠার জন্য শাস্ত্ররক্ষিতের প্রচেষ্টার বিচারবিশ্লেষণ। ‘ক্ষণিকবাদ’^২ প্রবন্ধদ্বয়েও লেখকের বিশ্লেষণীয়বৃত্তি ও পাণ্ডিত্যের চিহ্ন স্পষ্ট। নৈয়ামিক বস্তুর অক্ষণিকত্বে বিশ্বাসী। বৌদ্ধেরা বলেন, প্রথম ক্ষণের বস্তু ও দ্বিতীয় ক্ষণের বস্তু এক নয়। পতঞ্জলি, জৈমিনি, কুমারিল, উদ্যোতকর, শাস্ত্ররক্ষিত ও কমলশীলের মতবাদ আলোচনা করিয়া লেখক এই গভীর চিন্তাপূর্ণ প্রবন্ধগুলি সম্বদ্ধ করিয়াছেন। সর্বশেষে তিনি মন্তব্য করিয়াছেন, বৌদ্ধ ও নৈয়ামিকের এই বিচার অমীমাংসিত রহিয়া গিয়াছে। কারণ, কোন পক্ষই উভয়বাদীসম্মত কোন দৃষ্টান্ত আহরণ করিতে পারেন নাই। ‘মীমাংসকের মতে আত্মবাদ’^৩ প্রবন্ধে লেখক প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, মীমাংসকেরা যাহাকে নিত্যবস্তু বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন বৌদ্ধদের নিকট তাহাই নিরালম্ব ভ্রান্তি বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। ‘জৈন ও বাৎসীপুত্রীয় মতে আত্মবাদ’^৪ প্রবন্ধে বাৎসীপুত্রীয় সম্প্রদায়ের আত্মবাদের প্রতি প্রবণতা আলোচিত হইয়াছে। ‘প্রজ্ঞাপারমিতা’^৫ প্রবন্ধও লেখকের বলিষ্ঠ চিন্তা প্রসূত রচনা। তিনি বোধ্যবোদ্ধাহীন বুদ্ধিকে প্রজ্ঞাপারমিতা অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ জ্ঞান বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। তাঁহার মতে বিজ্ঞানবাদী প্রজ্ঞাপারমিতা বেদান্তের অদ্বয় জ্ঞানেরই নামান্তর মাত্র। সমন্বয়বাদী দৃষ্টি ও দার্শনিক প্রজ্ঞা তাঁহার প্রতিটি প্রবন্ধে পরিষ্কৃত হইয়াছে। লেখকের নৈয়ামিক স্বল্প ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ ক্ষমতার স্বচ্ছন্দ প্রকাশে প্রবন্ধ সমূহ উপভোগ্য হইয়াছে। ‘হিন্দু ও বৌদ্ধ’^৬ প্রবন্ধটিও লেখকের বিশ্লেষণী শক্তি ও প্রতিভার পরিচয় বহন করে।

অনন্তকুমার ভট্টাচার্য

অনন্তকুমার ভট্টাচার্যের ‘বৈভাবিক দর্শন’^৭ বাংলা ভাষায় লিখিত দর্শন গ্রন্থ-সমূহের মধ্যে অন্যতম। তাঁহার রচনায় দার্শনিক ভাবাভুত্ব অপরূপ যুক্তিবোধের প্রাধান্য অধিক। ত্রায়-বৈশেষিক প্রভৃতি অক্ষণিকত্ববাদী দর্শনের সঙ্গে ক্ষণিকত্ববাদী ও দৈশবের অকর্তৃত্বে বিশ্বাসী বৌদ্ধ দর্শনের আলোচনায় লেখক যুক্তিতর্কের

১। পরিচয়, জ্যোষ্ঠ-আবাদ, ১৩৪৬

২। ঐ, অগ্রহায়ণ, —১৩৪৬, মাঘ, —১৩৪৬, ফাল্গুন, —১৩৪৬

৩, ৪। ঐ, ভাদ্র, কা্তিক, ১৩৪৬

৫। ঐ, অগ্রহায়ণ, ১৩৪৯,

৬। ঐ, বৈশাখ, ১৩৪৩

৭। ওরিয়েন্ট, ১৯৫৫

তীক্ষ্ণ মানদণ্ড ব্যবহার করিয়াছেন এবং মূল দার্শনিক গ্রন্থের স্বপক্ষেও প্রতিপক্ষের যুক্তিতর্কের চাতুর্যকে অতি নিপুণভাবে বিচার বিশ্লেষণ করিয়াছেন।

অমূল্য সেন

ডক্টর অমূল্য সেনের ‘অশোকলিপি’^১ ও ‘বুদ্ধকথা’^২ বৌদ্ধ বিষয়ক মূল্যবান গ্রন্থ। টীকা টিপ্সনসহ সম্রাট অশোকের অশ্বশাসনাবলীর বঙ্গানুবাদ অশোক লিপি গ্রন্থে এমন সূত্রেভাবে উপস্থাপিত হইয়াছে, যাহাতে পাঠকের সন্দেহের নিরসন হইতে পারে। লিপির প্রাপ্তিস্থান, ভাষা, বর্ণমালা, পাঠান্তরও লেখক সহজবোধ্য ভাষায় বিশ্লেষণ করিয়াছেন। বাংলা ঐতিহাসিক সাহিত্যে একটি বিশেষ সংযোজনরূপে ‘অশোকলিপি’ স্থান পাইবার যোগ্য। মূল পালি গ্রন্থ, সিংহলী পালি গ্রন্থ, অট্টকথা, ললিতবিস্তর, বুদ্ধচরিত, জিনচরিত, মহাবস্তু, দিব্যাবদান প্রভৃতি পালি ও বৌদ্ধ-সংস্কৃত গ্রন্থের উপকরণ আহরণ করিয়া তিনি তাঁহার ‘বুদ্ধকথা’ গ্রন্থে তাহা সূত্রেভাবে প্রয়োগ করিয়াছেন। বুদ্ধ ও বৌদ্ধ ধর্মের শাস্ত্রতবাণী তাঁহার অন্তরে যে ভাবপুষ্প প্রস্ফুটিত করিয়াছে, ‘বুদ্ধকথা’ গ্রন্থে তাহার রসমাধুর্য উপভোগ করা যায়। ‘অশোকচরিত’^৩, ‘রাজগৃহ ও নালন্দা’^৪ গ্রন্থ লেখকের উল্লেখযোগ্য রচনা।

অনুকূল চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়

পালি, সংস্কৃত ও তিব্বতী ভাষায় সুপণ্ডিত ডক্টর বন্দ্যোপাধ্যায় ইংরেজী ভাষায় বৌদ্ধধর্ম বিষয়ক বহু মূল্যবান গ্রন্থের প্রণেতা। সম্প্রতি ‘বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্ম’^৫ নামে তাঁহার একটি বাংলা গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে। উক্ত বিষয়ে পূর্বসুত্রিগণ বাংলাভাষায় নানাগ্রন্থে আলোচনা করিলেও এই গ্রন্থটির প্রয়োজনীয়তা অনস্বীকার্য। এই নাতিদীর্ঘ গ্রন্থে বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তি হইতে চরম পরিণতি পর্যন্ত ধারাবাহিক আলোচনা স্থান পাইয়াছে। সেই প্রসঙ্গে বৌদ্ধধর্মের প্রসার, বৌদ্ধ সংঘ, বৌদ্ধ সাহিত্য, শিক্ষাপদ্ধতি এবং রাজকীয় পৃষ্ঠপোষকতায় বৌদ্ধধর্মের বিস্তার বিষয়ে তিনি আলোচনা করিয়াছেন। হীনযান-মহাযান প্রভৃতি বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের আলোচনাও তাঁহার গ্রন্থে স্থান পাইয়াছে, যাহা ইতিপূর্বে বাংলায় লেখা আর কোন গ্রন্থে পাওয়া যায় নাই। চুল্লবগ্গ ও সিংহলী ইতিবৃত্ত পাঠে জানা যায় বুদ্ধের মহাপরিনির্বাণের একশত বৎসর পরে বৌদ্ধসঙ্ঘে মতানৈক্য সৃষ্টি হয়। বৈশাখীতে আহৃত দ্বিতীয়

১। কলিকাতা, ১৯৫৩

২। কলিকাতা, ১৯৫৫

৩। জিজ্ঞাসা, ১৯৬৬

৪। কলিকাতা, ১৯৫৮

৫। কার্মা কে. এল. মুখোপাধ্যায়, ১৯৬৬

মহাসঙ্ঘীতিতে বৃজিপুত্র নামক অপরাধী ভিক্ষুরা সজ্জ হইতে বহিষ্কৃত হইয়া ছিলেন। তাঁহারা বৈশালীর উপকণ্ঠে এক মহাসঙ্ঘীতি আহ্বান করেন। দশ হাজারাধিক ভিক্ষু তাহাতে যোগদান করেন। এই সময় হইতে প্রাচীন পহীরা হীনযানী বা ধেরবাদী বা স্থবিরবাদী এবং মহাসঙ্ঘীতিতে যোগ দানকারীরা মহাসাংঘিক নামে অভিহিত হইলেন। কালক্রমে স্থবিরবাদীগণ ১১টি শাখায় এবং মহাসাংঘিকেরা ৭টি শাখায় বিভক্ত হইয়া প্রাচীন বৌদ্ধসংঘ মোট ১৮টি সম্প্রদায়ে পরিণত হয়। উক্ত বন্দোপাধ্যায় এই সম্প্রদায়গুলির সংক্ষিপ্ত ইতিহাস এবং অষ্টম ও নবম শতাব্দীতে মহাযান বৌদ্ধধর্মের বিবর্তনের ধারা আলোচনা করিয়াছেন। আজ পর্যন্ত অল্পরূপে স্ফুটিত বিষয় সমৃদ্ধ গ্রন্থ রচিত হয় নাই। স্বল্প পরিসর একখানি গ্রন্থের অবয়বের মধ্যে বৌদ্ধধর্মের বিপুল বিস্তৃত ইতিহাস—তাহার অভ্যুদয়, উত্থান ও পরিণামকে সংক্ষিপ্ত অথচ অথও সামঞ্জস্যে উপস্থাপিত করিয়া তিনি বৌদ্ধধর্ম ও সাহিত্যে তাঁহার সহজ অধিকার প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন।

শিল্পকলা ও শিল্পসাংস্কৃতি

বুদ্ধদেবের অনন্তসাধারণ ব্যক্তিত্ব ও তাঁহার ধর্মের উদারতা ভারতীয় শিল্পে—ভাস্কর্যে, চিত্রকলায় ও মূর্তিতে এক নূতন দিগন্ত রচনা করিয়াছিল। ভারত-শিল্পীর 'ছেদনী' ও তুলির রেখায় রেখায় সেদিন স্বন্দরের দেবতা নয়নাভিরাম ভঙ্গীতে নিজেদের ধরা দিয়াছিলেন। দীনেশচন্দ্র সেন, হারাণচন্দ্র চাকলাদার, বিনয়তোষ ভট্টাচার্য, নীহাররঞ্জন রায়, কলাগুরুমার গঙ্গোপাধ্যায়, নৃপেন্দ্রনাথ রায়চৌধুরী, অজিত ঘোষ প্রমুখ শিল্প রসিক লেখকদের রচনায় সেই অনিন্দ্য শিল্প-সৌন্দর্যের রসোজ্জ্বল আলোচনা স্থান পাইয়াছে। এই প্রসঙ্গে শিল্পী অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরের 'বৌদ্ধ শিল্প'^১ এবং দীনেশচন্দ্র সেনের 'প্রজ্ঞাপারমিতা'^২ রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'একটি বুদ্ধ প্রতিমা'^৩, 'দশম শতকে গোড়ীয় শিল্প'^৪ এবং 'গোড়ীয় শিল্পের আদিযুগ', প্রবন্ধসমূহ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর স্বেয়াগ্য পুত্র বিনয়তোষ ভট্টাচার্য মহাযান ও তান্ত্রিক বৌদ্ধদের দেবদেবীর বিষয়ে ইংরেজী ভাষায়

১। জগজ্জ্যোতি, পুরাতন পর্বায়, ২য় বর্ষ, ১ম সং, ১৩১৬।

২। ঐ, ৩য় বর্ষ, ২য় সং।

৩। সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, বিশেষ ভাগ, ১৩২০।

৪। প্রবাসী, আষাঢ়, ১৩৩৫।

৫। ঐ, বৈশাখ, ১৩৩৫।

প্রচুর গবেষণা গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন তাঁহার বাংলাভাষায় লিখিত ‘বৌদ্ধদের দেবদেবী’ (বিশ্বভারতী, ১৩৬২) বাংলা সাহিত্যে এই বিষয়ে প্রথম গ্রন্থ। এই গ্রন্থে আদিবুদ্ধ বোধিসত্ত্বগণ, পঞ্চাধানী বুদ্ধ ও তাঁহাদের কুল, দার্শনিক দেবতা এবং বৌদ্ধবেশে হিন্দুদেবতাসম্পর্কে আলোচনা স্থান পাইয়াছে। ‘ছন্দ্রবেশে দেবদেবী’^১ প্রবন্ধেও লেখক হিন্দু তন্ত্রোক্ত দশ-মহাবিচার সঙ্গে সাধনমালায় বর্ণিত বৌদ্ধ দেবদেবীর তুলনামূলক আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহার লিখিত ‘বৌদ্ধদের পূজা কি পৌত্তলিক’ প্রবন্ধটিও (মানসী ও মর্মবাণী, ১৩৩৩, ৪র্থ সং) বিশেষ মূল্যবান। শিল্পী অসিত হালদারের ‘বৌদ্ধযুগের চিত্রকলায় শাস্ত্ররস’^২ ও ‘বৌদ্ধধর্মে ভারতশিল্পের অন্তঃপ্রকৃতির পরিচয়’^৩ প্রবন্ধদ্বয়ে ভারত শিল্পের মর্মবাণী ধ্বনিত হইয়াছে। শাস্তি ও সৌকুমার্যই হিন্দু-বৌদ্ধযুগের শিল্পের বৈশিষ্ট্য। জীবনের দুঃখকে জয় করার মহৎ সাধনার মধ্য দিয়াই ভারতের ধর্ম, দর্শন ও স্নকুমার কলাশিল্পের অভ্যুদয়। এইজন্ত লেখক অজস্র ও অত্যাশ্র বৌদ্ধচিত্র ও ভাস্কর্যে শাস্ত বেদনা ও স্নিগ্ধতা, শালীনতা ও শাস্তির রস আশ্বাদন করিয়াছেন। তিনি বিশ্বাস করেন প্রাচীন পালি, প্রাকৃত ও সংস্কৃত গ্রন্থের মধ্যেই ভারতীয় শিল্প ও দর্শনের তথ্য নিহিত আছে। সাধনার দ্বারা তাহার পুনরুজ্জীবন আবশ্যক। দেশের শিল্পকে উপলব্ধি করার জন্ত বিদেশীর মুখাপেক্ষী হইয়া থাকিলে ভারতশিল্পের পূর্ণাঙ্গ পরিচয় লাভ করা সম্ভব নয়।

‘বাংলার ভাস্কর্য’ ও ‘বাংলার লোক শিল্প’ গ্রন্থের প্রণেতা কল্যাণকুমার গঙ্গোপাধ্যায় বৌদ্ধ মূর্তিকলা ও ভাস্কর্যের বিষয়ে প্রচুর প্রবন্ধ রচনা করিয়াছেন। তাঁহার আলোচনার মধ্য দিয়া প্রকৃতই রূপরস বিমুক্ত সহৃদয় শিল্প রসিকের পরিচয় আভাসিত হইয়াছে। প্রাচীন বৌদ্ধ ভারতস্থ স্তূপের সৌন্দর্য-নিকেতনে প্রবেশ করিয়া ভাবতন্ময়চিত্রে তিনি স্তূপপ্রাকারের নিখুঁত সৌন্দর্য, উৎকর্ষ নানা নক্সার স্থনিপুণ কলাকৌশল এবং অনবদ্য সৌন্দর্যের প্রতীক মূর্তি নিচয় নিরীক্ষণ করিয়া ভারতীয় তক্ষণশিল্পে ইহাদের স্থান নির্দেশ করিয়াছেন।^৪ ‘ভারত শিল্পে যক্ষ-যক্ষিণী’^৫ প্রবন্ধে তাঁহার স্ফুটিত অভিমত—প্রাক বৈদিক ভারতের অসংস্কৃত জনগণের অতিপ্রাকৃতে বিশ্বাস এবং নির্ভরশীলতা হইতে

১। হরপ্রসাদ সর্দার লেখমালা, ২য় খণ্ড, ১৩৩৯।

২। জগজ্যোতি, ১ম বর্ষ, ২য় সং, ১৩৪৭।

৩। ঐ, ১ম বর্ষ, ৪র্থ ও ৫ম সং, ১৩৪৮।

৪। ঐ, ৫ম বর্ষ, ১ম সং, ১৯৪৪, ‘ভারতের মূর্তিকলা’ প্রবন্ধ।

৫। ঐ, ৩য় বর্ষ, ১ম সং, ১৩৪৯।

যক্ষ-যক্ষিণীদের আবির্ভাব; কিন্তু বৈদিক সংস্কৃতি ইহাদের ধ্বংস করিতে পারে নাই। বরং বৈদিক দেবদেবীগণ ইহাদের সঙ্গে আপোষ ব্যবস্থা করিয়া লইয়াছে। পালি সাহিত্যে ও প্রাচীন বৌদ্ধ শিল্পে ক্রম বিবর্তনের এই স্তর ধরা পড়িয়াছে। লেখক এই বিবর্তনের মধ্যে ভারতসংস্কৃতির পৌনঃপুনিকতা ও অনিবার্য প্রাণশক্তিকে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। ‘প্রাচীন বৌদ্ধ শিল্পের বিবর্তন’^১ প্রবন্ধে অশোকের শিলাস্তম্ভ, স্তম্ভশীর্ষস্থ মূর্তি, ভারতের ও সাঁচীর স্তূপবেষ্টনী ও মথুরার প্রতিমা সমূহের শিল্পকলার মধ্য দিয়া বৌদ্ধ শিল্পের ক্রমবিবর্তনের ধারাবাহিক ইতিহাস পাওয়া যায়। ভারত শিল্পকে নিম্ন স্তরের লোকশিল্প বলিয়া ষাঁহার অভিহিত করিয়াছেন, তাঁহাদের মত খণ্ডন করিয়া তিনি ইহাকে ‘সুদূর প্রসারী সম্ভাবনাপূর্ণ সাধারণ শিল্প ধারারই প্রথম রূপায়ণ’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। তাঁহার মতে রাজা মহারাজাদের অর্থাভ্রুকল্যে নয়, পুণ্যার্থী তীর্থযাত্রীদের অর্থাভ্রুকল্যে ভারতের স্তূপ প্রাকারের অনিন্দ্য শিল্পাগার গড়িয়া উঠিয়াছে।^২ বৌদ্ধ ভাস্কর্য ও চিত্রশিল্পের অগ্রতম সম্পদ শাক্যরাজ মহিষী সৌভাগ্যবতী মায়াদেবীর স্বপ্ন। এক অপূর্ব সুন্দর স্বৈত-মাস্তক উর্ধ্বলোক হইতে ধীর মস্তর গতিতে অবতরণ করিয়া মায়াদেবীর দেহাভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন—এই কাহিনী পালি নিদানকথা, অশ্বঘোষের বুদ্ধচরিত ও ললিতবিস্তরে কাব্যরূপ পাইয়াছে। ভারত, সাঁচী, গান্ধার, মথুরা ও অমরাবতী শিল্পে এই স্বৈত গজোত্তম বিশ্বজগতে বুদ্ধের আবির্ভাব সূচনা করিতেছে। ডক্টর গঙ্গোপাধ্যায়ের ‘মহামায়ার দ্বিবা স্বপ্ন’^৩ প্রবন্ধে মহামায়ার স্বপ্ন দর্শন, শ্রী বা সিরি দেবতা ও লক্ষ্মী এবং জৈন চিত্রাবলীতে মহাবীর জননী ত্রিশলার স্বপ্ন দর্শন ইত্যাদির বর্ণনা সাহায্যে ভারত সংস্কৃতির অবিভাজ্য প্রবাহ প্রদর্শিত হইয়াছে। তুলনাত্মক তথ্যগোরবে ও লেখকের সূক্ষ্ম ভাবদৃষ্টির আলোক সম্পাতে প্রবন্ধটি সমৃদ্ধ।

হারাগচন্দ্র চাকলাদারের ‘উড়িষ্যার সুবৃহৎ প্রাচীন বৌদ্ধ পীঠ’^৪ প্রবন্ধে উদয়গিরি, ললিতগিরি, রত্নগিরি প্রভৃতি গিরিজায়ের বুদ্ধমূর্তি, বোধিসত্ত্বমূর্তি ও অজ্ঞাত দেবীমূর্তি সম্পর্কে আলোচনা স্থান পাইয়াছে। গোড়ের গৌরবের

১। জগজ্জ্যোতি, ৪র্থ বর্ষ, ১ম সং, ১৯৫৩।

২। নালন্দা, ৩য় বর্ষ, ২য় ও ৩য় সং, ১৩৭৫।

৩। নালন্দা, ১ম বর্ষ, প্রাবলী পূর্ণিমা, ১৩৭৩।

৪। প্রবাসী, আখিন, ১৩৩৫।

দিনে যখন বৌদ্ধ শিল্প অঙ্গ-বঙ্গ-মগধকে পরিপ্লাবিত করিয়া বহির্ভারতেও বিস্তার লাভ করিতেছিল সেই সময় এই শিল্পের একটি তরঙ্গ এই তিনটি গিরিশিখরকে স্পর্শ করিয়া উড়িয়াকে একটি বৌদ্ধ পীঠস্থানরূপে প্রতিষ্ঠা দিয়াছে। বর্তমান প্রবন্ধকার বৌদ্ধকলাশিল্পের সেই স্নিগ্ধভাবচ্ছবির নৈপুণ্য বর্ণনা করিয়াছেন।

ভারতীয় প্রাচীর চিত্র শিল্পের দুই তীর্থ—অজন্তা ও বাঘগুহা। ভারত ইতিহাসের গৌরবময় যুগে যখন বৃহত্তর ভারত গড়িয়া উঠিতেছে সেই সময় বাঘগুহা নির্মাণ করা হয়। ক্রীনপেন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী তাঁহার ‘বৌদ্ধ কলাশিল্পের অহুপ্রেরণা ও বাঘগুহার পরিচয়’^১, প্রবন্ধে গুহার বর্ণনা, অলঙ্কার চিত্র, সিদ্ধার্থের গৃহত্যাগ দৃশ্যে সিদ্ধার্থ ছন্দক ও কণ্টক, গৌতমী ও যশোধরার বিলাপ ইত্যাদি চিত্রের আলোচনা করিয়াছেন। ‘গান্ধার শিল্পকলার অবতরণিকা’^২ এবং ‘গান্ধার শিল্পকলা’^৩ প্রবন্ধদ্বয় এই লেখকের গভীর রূপচেষ্টনার পরিচয়বাহী। গান্ধার ভাস্কর্যের বুদ্ধমূর্তি, হারীতী ও কুবের মূর্তির সত্য পরিচয় তাঁহার দৃষ্টিতে প্রতিভাত হইয়াছে। ভারতীয় শিল্পীর তপস্বী তখনই সার্থক হইয়াছে যখন দেহকে আশ্রয় করিয়া দেহাতীতের আভাস পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু গান্ধার শিল্প হেলেনীক আদর্শে অহুপ্রাণীত হইয়া বাহ্য মাংসল সৌন্দর্যকে সার্থক শিল্প সৃষ্টিরূপে গ্রহণ করিয়াছে। গান্ধার ভাস্কর্যের পর অমরাবতী শিল্প ভারতীয় স্থাপত্যে গৌরবের আসন লাভ করিয়াছে। মূর্তি শিল্পই অমরাবতীর অগ্রতম বৈশিষ্ট্য। অজিত ঘোষ তাঁহার ‘অমরাবতী ও তাহার ভাস্কর্যশিল্প’^৪ প্রবন্ধে অমরাবতীর প্রস্তর বেটনী, স্তূপ, এবং খোদিত মূর্তির অননুকারণীয় শিল্প চাতুর্ঘ্য ও সৌন্দর্য বর্ণনা করিয়াছেন। ভারতীয় স্থাপত্য শিল্পের এই সুবর্ণ যুগে চিত্রকলাও উন্নতির নীধি বিস্মৃতে আরোহণ করে। অজন্তা, বাঘ, নাসিক, বেদনা, কার্লে, ভাজা প্রভৃতি গুহামন্দিরকে কেন্দ্র করিয়া বৌদ্ধ শিল্পকলা পরিপুষ্ট লাভ করে। অজন্তার চিত্রকলার শিল্প নৈপুণ্য আলোচনা প্রসঙ্গে অজিত ঘোষ তাঁহার ‘বৌদ্ধ শিল্পকলার আদর্শ ও অজন্তা গুহা’^৫, প্রবন্ধে অজন্তা চিত্রের ভাব ব্যঞ্জনা সূচুভাবে প্রকাশ করিয়াছেন। কৃষ্ণা নদীর তীরে ও

১। গুরুপুস্ত, ৪র্থ বর্ষ, ১ম সং, ১৩৩৮

২। ঐ, প্রাবণ

৩। ঐ ৪র্থ বর্ষ, ৫ম সং, ১৩৩৮

৪। ঐ, ৫ম বর্ষ, ৩য় সংখ্যা, ১৩৩৯

৫। ঐ, ৫ম বর্ষ, ৪র্থ সংখ্যা ১৩৩৯

অমরাবতী স্থানে গুপ্তের জেলার ইহা গড়িয়া উঠে। খৃঃ প্রথম শতাব্দী হইতে আরম্ভ করিয়া প্রায় চারি শতাব্দী অমরাবতী স্থানের শিল্প সজ্জা ও শোভন কার্য চলিয়াছিল।

ভক্তের নীহারবজ্রন নামের 'গুপ্তের জেলায় নূতন বৌদ্ধ শিল্পের আবিষ্কার'১ প্রবন্ধ অমরাবতীর প্রাচীর বেটনীর নাগরাজ মূর্তি, অল্পময় দেহ সৌন্দর্যের অধিকারিণী যক্ষীমূর্তি, প্রেম লীলারত জীপুরুষ, ছদ্মস্ত ও বেসমস্তর জাতক কাহিনী, বুদ্ধের মায় জয়, যশোধরার নিকট আগমন ও ধর্ম প্রচার ইত্যাদি দৃষ্টাবলী তাঁহার রূপরস বিমুক্ত চিত্রে যে সৌন্দর্য প্রভা বিচ্ছুরিত করিয়াছে তাহার শোভন সংযত প্রকাশ। 'ব্রহ্মদেশে বোধিসত্ত্ব লোকনাথ ও মহাযান বৌদ্ধ ধর্মের অস্তান্ত দেবতা'২ প্রবন্ধে ব্রহ্মদেশে প্রাপ্ত অবলোকিতেশ্বর বোধিসত্ত্ব লোকনাথের একক মূর্তি এবং তারা ও হরগ্রীব শোভিত মূর্তি, চাউবাউচি মন্দিরের দেওয়ালের প্রাচীরে অঙ্কিত মূর্তি এবং হুমজো (Hmawza) গ্রামে প্রাপ্ত অবলোকিতেশ্বর মূর্তির শিল্প পরিচয় দিয়াছেন। প্রসঙ্গ ক্রমে মহাযান বৌদ্ধধর্মের আরো কয়েকটি দেবতা, তারা, মঞ্জুশ্রী এবং মিলনাবন্ধ নরনারীর মূর্তির গড়ন ও মণ্ডনকলা সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন।

সমরেন্দ্রনাথ গুপ্তের 'অজন্তা গুহার চিত্রাবলী'৩ প্রবন্ধে অজন্তা গুহার চিত্রাঙ্কনের কাল ও চিত্রাঙ্কন পদ্ধতি আলোচিত হইয়াছে। শাজির ফুল ফেলা, সৌধিন বাবু, রাজকুমার সিদ্ধার্থ, ভক্তমণ্ডলীয় মধ্যে বুদ্ধদেব, বুদ্ধের নিকট মাতা ও সম্ভান, রমণীর প্রণয় নিবেদন, ছদ্মস্ত জাতকের ছবি, বুদ্ধদেবের ধর্ম প্রচার, বিজয় সিংহের লঙ্কা জয় ও অভিষেক, আলঙ্কারিক ও ব্যঙ্গ চিত্র ইত্যাদি ঐশ্বর্য দীপ্ত দৃশ্যের অনবদ্য সৌন্দর্য ও অধ্যাত্ম তত্ত্বের বৈশিষ্ট্য লেখকের রসোজ্জ্বল ব্যাখ্যায় সার্থক হইয়াছে। অজন্তা চিত্রের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল বৌদ্ধধর্মের প্রচার। বৌদ্ধ ধর্মের নিগূঢ় তত্ত্বকলাকে বাদ দিয়া বৌদ্ধ ধর্মের সহজ সরল আদর্শ ও বোধিসত্ত্বের ও বুদ্ধের জীবনের বিচিত্র ঘটনাবলী মানুষের কাছে হৃদয়গ্রাহী করার এক বিশেষ প্রবণতা এই চিত্রসমূহে দেখা

১। প্রবাসী, ৪র্থ সং, মাঘ, ১৩৪০।

২। হরপ্রসাদ সর্ধন লেখমালা, ২য় খণ্ড, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ, ১৩৩৯

৩। প্রবাসী, বৈশাখ, ১৩২২, আশ্বিন, ১৩২২ ধার্মাবাহিক।

যায় বলিয়া লেখক মনে করিয়াছেন। ইণ্ডিয়ান রিসার্চ ইনস্টিটিউট, কলিকাতা হইতে প্রকাশিত 'বঙ্গীয় মহাকাব্য' ১ম খণ্ড-এ 'অজ্ঞাটা' শীর্ষক বিশদ বিবরণী-যুক্ত তথ্যপূর্ণ প্রবন্ধটিও এই প্রসঙ্গে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। মনোমোহন ঘোষের 'নেপালে প্রাপ্ত বৌদ্ধমূর্তি', প্রবন্ধও মূল্যবান রচনা।

বৌদ্ধ ভিক্ষুদের তপঃক্ষেত্র নির্জন গিরিগুহা এবং জনপদোপকর্ষে বা নগর সীমান্তে অবস্থিত শাস্ত্রহৃদয় বিহার বা পরিবেশগুলিই কালে বৌদ্ধশিক্ষা-নিকেতনরূপে গড়িয়া উঠিয়াছিল। নালন্দা, তক্ষশীলা, বিক্রমশীলা প্রভৃতি বৌদ্ধ বিশ্ববিদ্যালয় হইতে নিঃসৃত সভ্যতার ধারা সমস্ত ভারতবর্ষকে অভিষিক্ত করিয়া দিয়াছিল। 'ডঃ বেণীমাধব বড়ুয়ার ভূমিকা সম্বলিত শ্রীধরচন্দ্র বড়ুয়ার 'বৌদ্ধ বিদ্যাপীঠ' গ্রন্থটি মাতৃভাষায় বৌদ্ধ শিক্ষা সংক্রান্ত প্রথম গ্রন্থ। এই গ্রন্থে তক্ষশীলা, নালন্দা, বিক্রমশীলা বিশ্ববিদ্যালয়ের পঠন-পাঠন পদ্ধতি এবং বৌদ্ধযুগের অগ্ন্যাগ্ন শিল্পকলার আলোচনা স্থান পাইয়াছে। পাটলিপুত্রের অশোকারাম ও হিমালয় অঞ্চলের সংখ্যেয়া পরিবেশও শিক্ষাক্ষেত্ররূপে গড়িয়া উঠিয়াছিল। প্রাচীন যুগের আয়ুর্বেদ বৌদ্ধাচার্যদের কৃতিত্বের পরিচয় বহন করিতেছে। বাংলাদেশের সোমপুরী, বিক্রমশীলা ও জগদল বিহার বাংলার শিক্ষা সংস্কৃতির জয় পতাকা উড্ডান করিতেছে। বৌদ্ধবিদ্যাপীঠ গ্রন্থের স্বল্প পরিসরে লেখক উল্লিখিত বিষয়সমূহ সুবিস্তৃত করিয়া বৌদ্ধ যুগের শিক্ষাব্যবস্থার একটি পূর্ণাঙ্গ রেখাচিত্র প্রদান করিয়াছেন। গণপতি রায়ের 'নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়' জগজ্জ্যোতি পত্রিকায় ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হইয়াছে। সুরেশচন্দ্র নন্দীর 'বিক্রমশীলা বিশ্ববিদ্যালয় ও দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞান' প্রবন্ধও বিশেষ মূল্যবান রচনা।

অশোক ও প্রভুতত্ত্ব

বৌদ্ধধর্মের প্রধান পৃষ্ঠপোষক অশোক এই ধর্মের উন্নতি, বিপুলতারক্ষা, পরিপুষ্টি ও বিস্তৃতির জন্ত আত্মোৎসর্গ করিয়াছিলেন। ভারতের একচ্ছত্র অধিপতি হইয়াও যিনি উদাদীন জীবন যাপন করিতেন সেই রাজভিক্ষু দেবানঃ

১। বঙ্গীয় মহাকাব্য, প্রধান সম্পাদক—অধ্যাপক শ্রীঅমলাচরণ বিদ্যাতৃষণ, পৃ ৬৫৭—৬৯২

২। সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, উনত্রিশ ভাগ, ১৩২৯।

৩। প্রাচীন ভারতীয় বৌদ্ধ বিদ্যাপীঠ, কলিকাতা, ১৩৪১

৪। ২য় বর্ষ, ৩য় সং হইতে, ১৩১৬

৫। উদয়ন, আশ্বিন ১৩৪০

পিন্ন পিয়দসির চরিত্র, রাজ্যাশাসন প্রণালী ও সেবামূলক কর্মকৃতিত্ব মূল্যায়ন বাংলা সাহিত্যে বহু জনে করিয়াছেন। সর্ব প্রথম বাংলা ভাষায় প্রকাশিত সম্রাট অশোক বিষয়ক গ্রন্থ হইতেছে চারুচন্দ্র বসু ও ললিতমোহন কর সম্পাদিত ‘অশোক অঙ্কুশাসন’। এই গ্রন্থটিতে অশোক কর্তৃক উৎকীর্ণ ৩৬টি অঙ্কুশাসনের মূলপাঠ, বাংলা অনুবাদ, বিবিধ টীকা, ভৌগোলিক ও ঐতিহাসিক বিবরণ এবং একটি বিস্তৃত উপক্রমণিকাসহ প্রকাশিত হইয়াছিল। স্বরেন্দ্রনাথ সেন ‘অশোক’^১ পুস্তকে ঐতিহাসিক অশোকাঙ্কুশাসন হইতে তথ্য আহরণ করিয়া অশোক যুগের বিচার বিশ্লেষণে প্রয়াসী হইয়াছেন এবং অশোক সম্বন্ধে নির্ভরযোগ্য সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। ডক্টর বেণীমাধব বড়ুয়ার ভূমিকা সম্বলিত প্রবোধচন্দ্র সেনের ‘ধর্মবিজয়ী অশোক’^২ গ্রন্থ অশোকের জীবন কথা বা জীবনৈতিহাস নয়, অশোকের চরিত্র ও ধর্মনীতি যাহা তাঁহাকে পৃথিবীর রাজস্ববর্গের মধ্যে অদ্বিতীয় স্থান দান করিয়াছে তাহাই এই গ্রন্থে বিশদভাবে আলোচিত হইয়াছে। তিনি সাহিত্যে উল্লেখিত আখ্যান বা অশোক সম্বন্ধীয় কিংবদন্তী বর্জন করিয়া অশোকাঙ্কুশাসনের তথ্যের আলোকে অশোকের কৃতিত্ব নির্ণয় করিয়াছেন। ধর্মবিজয় ও অহিংসা নীতি, অহিংসা ও রাজনীতি, ধর্মনীতি এবং ধর্মনীতির পরিণাম ইত্যাদি আলোচনা প্রসঙ্গে লেখক প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য ঐতিহাসিকদের মতামতের পুনর্বিচার করিয়াছেন। অশোকের ধর্মনীতি ও তাহার ফলাফল আলোচনা প্রসঙ্গে শিবাজী ও আকবরের তুলনা করিয়া তিনি তাঁহার গ্রন্থকে সম্পূর্ণতা দান করিয়াছেন।

প্রাচীন ভারতীয় প্রত্নতত্ত্বকে ভিত্তি করিয়া রচিত কিছু কিছু প্রবন্ধ নিবন্ধও পাওয়া যায়। এই প্রসঙ্গে হারাণচন্দ্র চাকলাদারের ‘নবাবিকৃত অশোক শিলালেখ’^৩, এবং রমাপ্রসাদ চন্দ্রের ঐ নামীয়^৪ আর একটি প্রবন্ধও বিশেষ উল্লেখযোগ্য। প্রত্নতাত্ত্বিক রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘লেখ-মালাভুক্তমণী’^৫ বাংলা সাহিত্যে একটি অবিস্মরণীয় কীর্তি। এই গ্রন্থে ধাতুকলকে, মূর্তির পাদপীঠে, শরীর গাত্রে ও প্রস্তর ফলকে গুপ্ত সম্রাটদের সময় পর্যন্ত (অশোক লিপি ব্যতীত) যে সমস্ত লিপি পাওয়া গিয়াছে তাহার বিস্তৃত বিবরণ ও বঙ্গানুবাদ সম্মিলিত হইয়াছে।

১। এ. মুখার্জী, ১৯৫৫,

২। পূর্বাপা, ১৩৫৪,

৩। ১ম খণ্ড, ১৩৩০

৪। প্রবাসী, প্রাবণ, ১৩৩৫

৫। প্রবাসী, আশ্বিন, ১৩৩৫

এই প্রসঙ্গে প্রত্নতত্ত্ববিদ ঐতিহাসিক জিতেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের কয়েকটি মূল্যবান প্রত্নতত্ত্ববিষয়ক প্রবন্ধের উল্লেখ করা যাইতে পারে। তাঁহার ‘বিভিন্ন বৌদ্ধ সম্প্রদায় ও প্রাচীন ভারতীয় লেখমালা’^১ প্রবন্ধটি প্রত্নতত্ত্ব বিষয়ক উল্লেখযোগ্য রচনা। পালি ও সংস্কৃত বৌদ্ধ গ্রন্থাদিতে বিভিন্ন বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের উল্লেখ পাওয়া যায়। পালি সাহিত্যের বৌদ্ধ শাখা সম্প্রদায়ের পরিচয় প্রাচীনতর হইলেও ভারতীয় লেখমালাই এই বিষয়ে সুপ্রাচীন সাক্ষ্য বহন করিতেছে। ব্রাহ্মী ও খরোষ্ঠী লিপিতে উৎকীর্ণ লেখমালা নানা বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের নাম, পরিচয় এবং তাহাদের প্রচার সম্পর্কে সাক্ষ্য বহন করিতেছে। তিব্বতী কেঙ্গুরে সংরক্ষিত বসুমিত্র, ভব্য, বিনীতদেবের রচনা হইতেও বিভিন্ন বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের বিবরণ পাওয়া যায়। অধুনালুপ্ত ও অজ্ঞাত বহু বৌদ্ধ শাখা সম্প্রদায় যথা সন্ধিনেয়ক, বাকিলিয় ও তাপসিয় প্রভৃতির নামও প্রাচীন লেখমালায় সংরক্ষিত আছে। ডক্টর বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁহার প্রবন্ধে উল্লিখিত বিষয়সমূহের বিস্তৃত ও তথ্যপূর্ণ আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহার ‘ছডশিলা ও ইহার একটি বৌদ্ধ পরিবার’^২ প্রবন্ধটিও বিশেষ মূল্যবান। ইতিহাস পত্রিকায় লিখিত ডক্টর বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘কলিঙ্গ ও তাহার কয়েকটি প্রাচীন নিদর্শন’^৩ এবং ‘সালিহুগুমের অধুনাপ্রাপ্ত প্রত্নসম্পদ’^৪ প্রবন্ধদ্বয় তাঁহার প্রত্নতাত্ত্বিক গবেষণার মৌলিকত্বে উজ্জ্বল। অন্ধ্র প্রদেশের অন্তর্গত সালিহুগুম গ্রামে খনন কার্যের ফলে নিম্নলিখিত প্রত্নদ্রব্য ও অস্ত্রাস্ত্র বস্তু পাওয়া গিয়াছে—দুইটি চৈত্যা গৃহের ধ্বংসাবশেষ, একটি চক্রাকৃতি স্তূপ, ইষ্টক নির্মিত একটি বৃত্তাকার স্তূপ, দুইটি বক্রায়মান রেখা বিশিষ্ট চৈত্যা, তিনটি স্ফটিক নির্মিত স্তূপাকৃতি ধাতুপাত্র, প্রাচীন লেখ সম্বলিত একটি মুন্ময় জলপাত্র। লেখমালা হইতে প্রত্নতাত্ত্বিক ডক্টর বন্দ্যোপাধ্যায় সিদ্ধান্ত করিয়াছেন এই স্থানটিতে খৃঃ পূর্ব যুগ হইতে বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বীদের বিশেষ প্রভাব ছিল। এখানের ‘সালিপাটক মহাবিহার’ নামক বিহারটি মহোদক পর্বতে অবস্থিত ছিল। ধ্বংসাবশেষের অন্তর্গত একটি মুন্ময়খণ্ডে উৎকীর্ণ লেখমালাকে প্রবন্ধকার পূজাপাত্রের অংশবিশেষ বলিয়া মনে করিয়াছেন এবং এই মুন্ময়খণ্ডে ৪র্থ-৫য় শতাব্দীর ব্রাহ্মী অক্ষরে উৎকীর্ণ ‘পঞ্চবীর’

১। জগজ্যোতি, ৩য় বর্ষ, ১ম সং, ১৩৫২

২। ঐ, ৪র্থ বর্ষ, ৪-৫ম সং, ১৩৬১

৩। ইতিহাস, ৪র্থ খণ্ড, ২য় সং, ১৩৬০

৪। ঐ, ৪র্থ খণ্ড, ৪র্থ সং, ১৩৬১

শব্দ পঞ্চাধ্যানী বুদ্ধ অর্থে প্রযুক্ত বলিয়া সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন। প্রবন্ধগুলি তাঁহার ইতিহাস দৃষ্টির গভীরতা ও তথ্যানুসন্ধান দৃঢ় নিষ্ঠার সার্থক পরিচয় বহন করে।

ভারত ও বৃহত্তর ভারত—সাংস্কৃতিক যোগাযোগ

আর্য ঐতিহাসিক মার্গের যে বাণী সারনাথের মৃগদাবে মেঘমল্ল স্বরে ধ্বনিত হইয়াছিল সেই বাণী লোক মধ্যে প্রচারের জন্য বুদ্ধদেব তাঁহার শিষ্যদের বলিয়াছিলেন—‘চরথ ভিক্ষুবে চারিকং বহজনহিতায় বহজন সুখায় লোকানু-কম্পায় অথায় হিতায় সুখায় দেবমহুসমানং। মা একেন হে অগমিথ।’ ভিক্ষুগণ, প্রত্যেক দিকে দিকে যাও, বহুজনের হিতের জন্য, বহুজনের সুখের জন্য, দেবতা ও মানবের কল্যাণের জন্য। হইজন একপথে যাইও না।

ভিক্ষু ও উপাসকগণ এই বাণীকে শ্রদ্ধায় ও বিশ্বাসে, আনন্দে ও নিষ্ঠায় দেশ-দেশান্তরে উপনীত করিয়া দিয়াছিলেন, সেই অথও জীবনের বাণী ১৮০০ বৎসর সমগ্র এশিয়াকে প্রেমের ও একত্বের বন্ধনে বাঁধিয়াছিল। তাঁহারা আফগানিস্থান, মধ্য এশিয়া, চীন, জাপান, তিব্বত, কম্বোডিয়া প্রভৃতি দেশের মানুষের সঙ্গে ভারতের মনের সেতু বন্ধন করিয়া মৈত্রীকরণার অমৃতমস্ত্রে একটি বিশাল সাম্রাজ্য গড়িয়া তুলিয়াছিলেন। সেই অতীত ইতিহাসকে স্বীকৃতি প্রদান করিয়া বর্তমান যুগের বাঙালী প্রবন্ধকারগণ বাংলা ঐতিহাসিক সাহিত্যের গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছেন। প্রাচীন ভারতের একটি প্রাচীনতম উপনিবেশ মধ্য এশিয়ার বালু সমুদ্রের গর্ভে বিলীন হইয়া গিয়াছে। এখানের খোচান অঞ্চলের সঙ্গে ভারতের গভীরতর সংযোগ ছিল। প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় ও তৎসহ স্বধাময়ী দেবী লিখিত ‘মধ্য এশিয়ায় হিন্দু রাজত্ব’^১ প্রবন্ধে খোচানের অবস্থান, রাজনৈতিক পরিস্থিতি, বিবর্তিত বৌদ্ধধর্মের মূঢ়তা ও ইসলাম আক্রমণ এবং দশম শতাব্দীর শেষার্ধ্বে মধ্য এশিয়ায় হিন্দু সভ্যতার বিলোপ ইত্যাদি ঐতিহাসিক তথ্য পরিবেশন করা হইয়াছে। ‘মধ্য এশিয়ায় হিন্দু সাহিত্য’^২ প্রবন্ধদ্বয়ে পূর্ব, মধ্য ও দক্ষিণ এশিয়ায় মরুময় অঞ্চলে প্রাপ্ত ভারতীয় পুঁথির উদ্ধার কার্য এবং মধ্য এশিয়া, চীন ও তিব্বতে হিন্দু সাহিত্য বিস্তারের বিষয় আলোচনা করিয়াছেন।

১। বিচিত্রা, কার্তিক, ১৩৩৬

২। ঐ, আষাঢ়-শ্রাবণ ১৩৩৬

১৮২০ খৃঃ মধ্য এশিয়ার বালুকার তলদেশে অবস্থিত পুঁথির বিষয়ে পণ্ডিত মণ্ডসীর মনোযোগ আকৃষ্ট হয়। Bower, Stein প্রমুখ প্রত্নতাত্ত্বিকদের সংগৃহীত মূল্যবান পুঁথি ও শিল্পসম্ভারের নিদর্শন হইতে জানিতে পারা যায়, খোচানে ও খোচানের চতুর্দিকে চীনা তুকীস্থানের মরু প্রদেশগুলিতে একসময় চীনা, ভারতীয় ও প্রাচীন গ্রীক সভ্যতা বিস্তারলাভ করিয়াছিল। ব্রাহ্মলিপি, খেরোস্তী লিপি এবং গুপ্ত লিপিতে লিখিত পুঁথি এবং তুনহুয়াং মন্দিরে প্রাপ্ত প্রজ্ঞা পারমিতা, নীলকণ্ঠ ধারণী, প্রজ্ঞাপারমিতা হৃদয়সূত্র, বজ্রহৃদিকা ও অপরিমিতায় সূত্র ভারতের সঙ্গে সূদূর মধ্য এশিয়ার ঘনিষ্ঠ সংযোগ প্রমাণিত করে।

মধ্য এশিয়ার ইতিহাস পাঠে জানা যায় খৃঃ পূঃ তিন শত বৎসর পূর্বে মধ্য এশিয়ায় বুদ্ধদেবের মৈত্রীধর্ম প্রচারিত হইয়াছিল। পার্শ্বিয়ান, শক বা খোচান বাসিগণ, কুচাবাসী শুলিকগণ বা সগুডিয়ানবাসী নানা জাতি বৌদ্ধধর্মে দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিল। চৈনিক ইতিহাস অনুযায়ী ৩৫ খৃঃ চীনের হান বংশীয় সম্রাট মিং-তির রাজত্বকালে ভারতের সঙ্গে চীনের প্রথম সংযোগ ঘটে। পরবর্তীকালে এদেশের শতকরা ২০ জন লোক বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করে। প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় 'চীনে হিন্দু সাহিত্য'^১ প্রবন্ধে কুমারজীব-এর কৃতিত্বের মূল্যায়ন করিয়াছেন। ধর্মক্ষেত্র, গুণভদ্র, ধর্মমিত্র, কালষণ, বোধিধর্ম, পরমার্থ অনুদিত বৌদ্ধশাস্ত্র গ্রন্থাদির মূল ভারতীয় গ্রন্থ হইলেও বর্তমানে অনেকগুলি ভারতে আর পাওয়া যায় না; লেখক এই প্রবন্ধে তাঁহাদের গ্রন্থের আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহাদের গ্রন্থের মাধ্যমে ভারতের একটি গৌরবোজ্জ্বল অধ্যায়ের উপর আলোক স্ফুট হইয়াছে।

বহির্ভারতে বৌদ্ধ সভ্যতা ও সংস্কৃতি প্রচার মূলক রচনাক্রমে হিমাংগভূষণ সরকারের 'দ্বীপময় ভারতে বৌদ্ধসাহিত্য ও মহাযান ধর্মমত'^২, ফণীন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'বৌদ্ধধর্মের ইতিহাসের দিগদর্শন'^৩ প্রবন্ধও বিশেষ মূল্যবান। বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁহার প্রবন্ধে মগধ হইতে বৌদ্ধ ধর্মের নানা দিগদেশে বিস্তার ও প্রসারের ঐতিহাসিক তথ্য লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। ভারতবর্ষ হইতে গান্ধার, তুকীস্থান ও চীনদেশে, চীন হইতে কোরিয়ায়, কোরিয়া হইতে জাপানে বৌদ্ধধর্ম বিস্তৃতি লাভ করে। পরিণামে প্রায় সর্বত্র এশিয়া এক

১। বিচিত্রা, ১৩৩৪ মাঘ, কাল্কট, চৈত্র, ১৩৩৫ বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ

২। প্রবাসী, মাঘ, ১৩৪০

৩। প্রবাসী, পৌষ, ১৩৩২

বন্ধনে আবদ্ধ হয়। ভারতবাসী, চীনা ও জাপানীরা ভাষায়, ভাবে ও আদর্শে পৃথক্ হইলেও এক ধর্মমত সবারইকে আপন করিয়াছে। পরে তিব্বতেও বৌদ্ধধর্ম প্রচার লাভ করে এবং ভারতীয় ভিক্ষু ও বৌদ্ধ পণ্ডিতদের বিরাট চীনা ও তিব্বতী সাহিত্য গড়িয়া উঠে। ফা-হিয়েন, হিউয়েন সাঙ এবং ইং-সিং প্রমুখ চৈনিক পরিব্রাজকগণ ভারত-চীন মৈত্রীবন্ধনের স্বর্ণমুদ্র। এ ছাড়াও অষ্টম হইতে চতুর্দশ শতাব্দীর মধ্যে বহু চৈনিক পরিব্রাজক ভারতবর্ষে আসিয়াছেন। রমেশচন্দ্র মিত্র ‘ভারতে বৌদ্ধধর্মের বিস্তার সম্বন্ধে কয়েকটি চৈনিক বিবরণ’^১ প্রবন্ধে উক্ত সময়ে ইতস্তত বিক্ষিপ্ত চীন ভাষায় যে সকল ভ্রমণ বৃত্তান্ত পাওয়া গিয়াছে তাঁহার পরিপ্রেক্ষিতে নিম্নলিখিত পৰ্যটকদের সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন। হুই-চাও-এর ভারত-ভ্রমণ ৭২৩ খৃঃ— ৭২৯ খৃঃ সম্পন্ন হয়, উ-কংও ৭৫১—৭৯০ খৃঃ ভারতবর্ষের কান্দীর, বারানসী, গৃধকূট ও বৈশালী পরিদর্শন করেন, দশম শতাব্দীর শেষার্ধ্বে কি-ইয়ে ভারতে আসেন এবং ৯৪৭ খৃঃ তাও-উয়েন ভারতে আসেন এবং প্রায় ১২ বৎসর এদেশে অবস্থান করেন। ৯৬৬ খৃঃ হিং-কিং ভারত-ভ্রমণে আসেন। ‘মধ্যযুগের ভারতে কয়েকজন অজ্ঞাত ও স্বল্পবিদিত চৈনিক পরিব্রাজক’^২ প্রবন্ধে অধ্যাপক প্রভাসচন্দ্র মজুমদার পরবর্তীকালে যে কয়েকজন অজ্ঞাত ও স্বল্প বিদিত পরিব্রাজক চীন দেশ হইতে ভারতে আসিয়াছেন তাঁহাদের সম্বন্ধে সুস্পষ্টভাবে ও সুষ্ঠুরূপে আলোচনা করিয়াছেন। এই পরিব্রাজকগণ খৃঃ অষ্টম হইতে ত্রয়োদশ-চতুর্দশ এই দীর্ঘ কয়েক শতাব্দীর মধ্যে ভারতভীর্ষে পদার্পণ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের বিবরণী ফা-হিয়েন, হিউয়েন-সাঙের জ্ঞান গুরুত্বপূর্ণ ও সুবিদিত না হইলেও চীন-ভারত মৈত্রী স্থাপনের সহায়করূপে বিশেষ মূল্যবান। কিন্তু দুঃখের বিষয় তাঁহাদের সম্বন্ধে আমাদের জ্ঞান খুবই স্বল্প। অধ্যাপক মজুমদার তাঁহার এই প্রবন্ধে তাও-ইয়েন, কি-য়ে, কুয়ান-হুয়েন, ৭ং-হুন, চি-ঈ, হোয়াই-৭সি, ৭সি-ঈ, কোয়াঙ-ফুং প্রমুখ পরিব্রাজক ও তীর্থযাত্রীগণ যাহারা ভারতের আধ্যাত্মিক গৌরবে আকৃষ্ট হইয়া এদেশে আগমন করেন তাঁহাদের বিবরণী, ভারতে অবস্থান কাল এবং তাঁহাদের ভারতে ও চীনে বৌদ্ধধর্ম প্রচার মূলক বহুবিধ কাজের আলোচনা করিয়াছেন। এই অজ্ঞাত পরিচয় ভারতভীর্ষ যাত্রীদের ঐতিহাসিক চিত্র উদ্ঘাটন করিয়া বাংলা

১। ইতিহাস, ৬ষ্ঠ খণ্ড, জ্যোষ্ঠ-শ্রাবণ, ১৩৬৩

২। জগজ্যোতি, ৬ষ্ঠ বর্ষ, আশ্বিনী পূর্ণিমা, ১৩৫৫

ইতিহাসাঙ্গিত সাহিত্যের সাহায্য বৃদ্ধি করিয়াছেন। চীন দেশীয় ভ্রমণ কাহিনীর পর তিব্বতীয় পরিব্রাজকের একটি ভ্রমণ কাহিনী^১ বাংলার ইতিহাস রচনায় আমাদের সাহায্য করে। খৃঃ ত্রয়োদশ শতাব্দীর ভারতবর্ষের ঐতিহাসিক বিবরণের প্রামাণ্য তথ্যরূপে তিব্বতীয় বৌদ্ধ ভিক্ষু অম্ববাদক ধর্মস্বামীর ভারত-ভ্রমণ কাহিনী বিশেষ মূল্যবান। পণ্ডিত রাহুল সংকৃত্যায়ণ তিব্বতের এক মঠ হইতে এই ভ্রমণ কাহিনীর ফটোটাইট কপি লইয়া আসেন। তাঁহার ভ্রমণ কাহিনীতে ডুর্কা সৈন্তদের অত্যাচারে বিক্রমলীল মহাবিহারের ও অন্যান্য বহু বৌদ্ধমঠ ও বিহারের ধ্বংসের করণ কাহিনী বর্ণিত হইয়াছে। ঐতিহাসিক রমেশচন্দ্র মজুমদার ধর্মস্বামীর বিবরণ সংক্ষিপ্ত হইলেও ইহাকে বাংলা দেশের ইতিহাসের নূতন উপকরণরূপে স্বীকৃতি দিয়াছেন।^২ এই বিবরণের উপর ভিত্তি করিয়া তিনি ত্রিহত সম্বন্ধে অশ্রান্ত ঐতিহাসিক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন এবং মগধের রাজা বুদ্ধসেনের কাহিনী হইতে বাংলার ইতিহাসের একটি বিবাদসম্মূল তথ্যের মীমাংসা করিয়াছেন। ডঃ মজুমদারের এই তথ্যপূর্ণ প্রবন্ধ বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস আলোচনা-প্রসঙ্গে অন্ত্যাবশ্যক।

বৌদ্ধধর্ম ও তত্ত্বমূলক

বৌদ্ধধর্ম ও তত্ত্বমূলক প্রচুর প্রবন্ধ-নিবন্ধে বাংলা সাহিত্যে রচিত হইয়াছে। বিশেষ উল্লেখযোগ্য কয়েকটিমাত্র আলোচিত হইল। এই প্রসঙ্গে সংস্কৃত কলেজের প্রধান অধ্যাপক প্রমথনাথ তর্কভূষণের নাম সর্বাগ্রে উল্লেখযোগ্য। সংস্কৃত ও পালি ভাষায় তিনি বিশেষ অভিজ্ঞ ছিলেন। তাঁহার রচিত ‘বৌদ্ধধর্ম’^১ ৪টি ভাগে বিভক্ত—প্রথম বুদ্ধের জীবন বৃত্তান্ত, দ্বিতীয় বুদ্ধের ধর্মের বিশদ আলোচনা, তৃতীয় তাঁহার ধর্মের সঙ্গে প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য দর্শন শাস্ত্রের মিল এবং চতুর্থ বৌদ্ধ ইতিহাস। বৌদ্ধ ধর্মের আলোচনা প্রসঙ্গে বুদ্ধের লক্ষণ ও চরিত্র, অর্হৎ ও প্রত্যেক বুদ্ধ সম্পর্কীয় আলোচনা লেখকের বিশ্লেষণধর্মী মননের পরিচয় বহন করে। বৌদ্ধ ইতিহাস আলোচনায় লেখক ১ম, ২য়, ৩য় ভিক্ষু সম্মিলনী, সম্রাট অশোকের সাম্রাজ্য, অশোকের মৃত্যুর পর হইতে কণিকের রাজত্বকাল পর্যন্ত সময়ে বৌদ্ধধর্মের গতিপ্রকৃতি এবং কণিকের রাজত্বকাল ও মহাযানের অভ্যুদয়

১। ‘তিব্বতীয় ভিক্ষু ধর্মস্বামীর বিবরণ প্রবন্ধ, ইতিহাস পত্রিকা, নবপর্ধ্যায়, ১ম খণ্ড, ২য় সং, ১৩৭৩’

২। ‘সম্রাট’ মাসিক পত্রিকা, স—রাধাগোবিন্দ নাথ, ১ম বর্ষ হইতে ৪র্থ বর্ষ ধারাবাহিক (১৩১৬—১৩২০ খৃঃ)

বিষয়ে গভীর তথ্যনিষ্ঠ আলোচনা করিয়াছেন। প্রথ্যাত দার্শনিক পণ্ডিত ডক্টর সুরেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত মহাশয়ের ‘ভারতীয় দর্শনের ভূমিকা’ নামক গ্রন্থখানি এই প্রসঙ্গে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। গ্রন্থখানির আয়তন ক্ষুদ্র; কিন্তু আলোচ্য বিষয়গুলির পরিধি বিস্তৃত। বেদ হইতে আরম্ভ করিয়া বৌদ্ধ দর্শন পর্যন্ত ‘আস্তিক ও নাস্তিক’ এই দুইভাগে বিভক্ত ভারতীয় দর্শনের ধারা সযত্নে আলোচনা এই গ্রন্থে স্থান পাইয়াছে। স্বল্প পরিসরে (পৃ ১০২—১৬৭) বৌদ্ধদর্শন সযত্নে ডঃ দাশগুপ্ত যে সংক্ষিপ্ত আলোচনা করিয়াছেন তাহাতে তাঁহার রচনা কৌশল ও অন্তর্দৃষ্টির প্রকৃষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। তাঁহার অপূর্ব রচনা-শৈলীর গুণে বৌদ্ধ দর্শনের দুর্লভ তত্ত্বগুলি পাঠকের বুঝিবার পক্ষে সহজ হইয়াছে। বৌদ্ধ দর্শন সম্পর্কিত (হীনযান ও মহাযান) সমস্ত জ্ঞাতব্য তথ্যেরই পাণ্ডিত্যপূর্ণ আলোচনা এই গ্রন্থে সুসংবদ্ধভাবে স্থান পাইয়াছে।

বর্তমান শতাব্দীর বাঙালী মনীষীরা উচ্ছ্বাস আবেগহীন বিচার বিতর্কমূলক বৌদ্ধ গ্রন্থশাস্ত্র বিষয়ক প্রবন্ধ রচনায়ও অসামান্য পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন। এই বিষয়ক বাংলা রচনায় প্রথম পথ প্রদর্শক পণ্ডিত সতীশচন্দ্র বিদ্যাবূষণ। তাঁহার ‘বৌদ্ধগ্রন্থ’^১ প্রবন্ধে অশোক যুগে গ্রন্থের অস্তিত্ব, ‘মিলিন্দ পঞ্জ’ গ্রন্থে সেযুগের পক্ষ প্রতিপক্ষের বাদ-বিচার পদ্ধতি এবং ললিতবিস্তরে ও নাগার্জুনের মাধ্যমিক সূত্রে গ্রন্থের যে আলোচনা স্থান পাইয়াছে তাহা উপস্থাপিত করিয়াছেন। আর্যদেব, মৈত্রেয়, আর্য অঙ্গ, বহুবকু, দিঙনাগ, লীলভদ্র, ধর্মকীর্তি চন্দ্রগোমি, জেতারি, রত্নাকর শাস্তি প্রমুখ বৌদ্ধ মনীষী ও নৈয়মিকগণ অদম্য জ্ঞানাবেষণের প্রেরণায় তাঁহাদের সৃষ্টিকর্মে যে অক্লান্ত সাধনার পরিচয় রাখিয়া গিয়াছেন তাহার একটি ধারাবাহিক ও তথ্যনিষ্ঠর আলোচনাও এই প্রবন্ধে স্থান পাইয়াছে। তাঁহার প্রবন্ধ পাঠে বিশাল গ্রন্থশাস্ত্র বৌদ্ধচার্যদেব দ্বারা কতটা উন্নত হইয়াছিল তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। মূল সংস্কৃত ভাষায় বৌদ্ধ গ্রন্থের অল্প কয়েকটি মাত্র গ্রন্থ পাওয়া গিয়াছে, অধিকাংশই তিব্বতী চীনা ইত্যাদি গ্রন্থে অমূল্যরূপে স্থান পাইয়াছে। পণ্ডিত দুর্গাচরণ চট্টোপাধ্যায় তাঁহার ‘বৌদ্ধ-গ্রন্থ’^২ প্রবন্ধে বৌদ্ধ-গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস, বৌদ্ধদর্শন ও বৌদ্ধগ্রন্থ, প্রমাণবাদ, প্রত্যক্ষ, অনুমান, ইত্যাদি বিষয়ে গভীর পাণ্ডিত্যপূর্ণ আলোচনা করিয়াছেন।

১। সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, একবিংশ ভাগ

২। হরপ্রসাদ সর্ধন লেখমালা, ২য় খণ্ড, ১৩৩৯

রমাশ্রমাদ চন্দ্রের 'গৌতমবুদ্ধের ধর্ম'^১ প্রবন্ধে লেখকের নিরপেক্ষ বিচারশক্তির পরিচয় পাওয়া যায়। প্রসঙ্গক্রমে তিনি পালি পিটকের প্রাচীনতা ও মৌলিকতা এবং প্রতীভাসমুৎপাদ, ষাটশনিদান ও চারি আর্য সত্য ইত্যাদি আলোচনা করিয়া গৌতমবুদ্ধের ধর্মের সারকথা আহরণ করিয়াছেন। বুদ্ধের ধর্ম ও উপনিষদ, বুদ্ধের ধর্ম ও সাংখ্যমত ইত্যাদি তুলনাত্মক ও তথ্যানির্ভর আলোচনায়ও প্রবন্ধকার তীক্ষ্ণ বিচারবিশ্লেষণের পরিচয় দিয়াছেন।

বৌদ্ধশাস্ত্রবিদ ডক্টর নলিনাক্ষ দত্তের বাংলায় লিখিত 'বৌদ্ধদর্শনে অনাস্থবাদ'^২ ও 'অভিসময়্যালঙ্কারকারিকা'^৩ প্রবন্ধে বিষয়ের গুরুত্ব ও প্রকাশ-ভঙ্গীর গাভীরের মধ্য দিয়া তাঁহার অসাধারণ ব্যক্তিত্ব ও পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যায়। মৈত্রেয়নাথ রচিত 'অভিসময়্যালঙ্কারকারিকা' যোগাচারপন্থী-বৌদ্ধদের একথানা অত্যন্ত মূল্যবান গ্রন্থ। ডঃ দত্ত তাঁহার প্রবন্ধে কারিকার লেখক ও পরিচয়, ইহার অম্ববাদ ও ভাষা এবং প্রজ্ঞাপারমিতার সঙ্গে কারিকার সম্বন্ধ ও তাহার প্রতিপাত্ত বিষয়ে বিশদ আলোচনা করিয়াছেন। 'জাতক নিদান' গ্রন্থের ভূমিকায় বৌদ্ধ অনিত্যতা ভবের আলোচনা সূক্ষ্ম অথচ সুস্পষ্ট হইয়াছে। শীলভদ্রের 'ধেরীগাথা', মহাস্থবির প্রজ্ঞালোক ও ভিক্ষু অনোমদর্শীর 'ধম্মপদং' প্রভৃতি অম্ববাদ গ্রন্থের ভূমিকা এবং বিশুদ্ধানন্দ মহাস্থবিরের 'সত্যদর্শন' গ্রন্থের ভূমিকায় লেখকের গভীর মননশক্তির পরিচয় পাওয়া যায়। 'বৌদ্ধ ও জৈনদর্শন'^৪ প্রবন্ধ বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে জৈনধর্মের তুলনাত্মক আলোচনা। 'ভারতীয় সংস্কৃতিতে অশ্বঘোষের স্থান'^৫ প্রবন্ধে অশ্বঘোষের জীবনী, সংস্কৃত কাব্যের ইতিহাসে অশ্বঘোষের স্থান ও বাণীকি, কালিদাস ও অশ্বঘোষের তুলনাত্মক আলোচনা স্থান পাইয়াছে। 'বৌদ্ধধর্ম'^৬ ও 'আর্যসত্য'^৭ নামক প্রবন্ধ দুইটিও এই প্রসঙ্গে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

স্বর্গত শশিভূষণ দাশগুপ্তের 'বৌদ্ধধর্ম ও চর্চাগীতি'^৮ গ্রন্থ বাংলা সাহিত্যে একটি অনন্ত সংযোজন। এই গ্রন্থে বৌদ্ধ অনাস্থবাদ, পুনর্জন্ম বহুস্ত, কর্মবাদ,

- ১। প্রবাসী, শ্রাবণ, ১৩২২।
- ২। জগজ্জ্যোতি, ৩য় বর্ষ, ৪র্থ—৫ম সংখ্যা ১৩৬০।
- ৩। হরপ্রসাদ সর্ষদন লেখমালা, ২য় খণ্ড, ১৩৩৯।
- ৪। জগজ্জ্যোতি, ১ম বর্ষ, ৪র্থ—৫ম সং, ১৩৫৮।
- ৫। ঐ, ১ম বর্ষ, ৬ষ্ঠ সং, ১৩৫৮।
- ৬। উদয়ন, ১ম বর্ষ, বৈশাখ ১৩৪০।
- ৭। জগজ্জ্যোতি, ৪র্থ বর্ষ, ৪র্থ—৫ম সং।
- ৮। বৌদ্ধধর্ম ও চর্চাগীতি, মিত্র ও ঘোষ, ১৩৬৪।

কুশলধর্মের ভাংপর্ষ ও প্রতীত্যসমুৎপাদ প্রভৃতি বৌদ্ধধর্ম ও দর্শনের বিভিন্ন দুরূহ বিষয় তাঁহার ভাষা ও রচনা বৈশিষ্ট্যের জন্ত সহজবোধ্য হইয়াছে। বৌদ্ধ সিদ্ধাচার্যদের সাধন পদ্ধতি এবং তাঁহাদের লিখিত চর্যাগীতি ও দোহা-কোষের ধর্মমত ও ভাষা ইত্যাদি বিষয়ও লেখকের আন্তরিকতা ও পাণ্ডিত্যের স্পর্শে ওজস্বী হইয়া উঠিয়াছে। চর্যাগীতিতে বাঙলা ও বাঙালী প্রবন্ধে খৃঃ দশম-দ্বাদশ শতাব্দীর বাঙালী জীবনের, তাহার আচার-আচরণ ও ধর্মমতের একটি নিখুঁত চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে।

প্রাচ্যবিজ্ঞানমহর্ষি বনেন্দ্রনাথ বসুর শৃঙ্গপুরাণ গ্রন্থের ভূমিকা, 'বুদ্ধাবতার রামানন্দ ঘোষ এবং উৎকলে বুদ্ধাবতার ও বৌদ্ধধর্মের পুনরুত্থান'² ও 'বিভিন্ন বৌদ্ধ সম্প্রদায়'³ প্রবন্ধ সমূহ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। অধ্যাপক শৈলেন্দ্রনাথ মিত্রের 'চৈত-চৈতন্য'⁴ এবং 'বুদ্ধ জয়ন্তী'⁵ প্রবন্ধদ্বয় তথ্যানির্ভর বিশ্লেষণাত্মক রচনা। ভারতীয় অধ্যাপক চিন্তাধারার ইতিহাসে তথাগতের প্রবর্তিত ধর্মের যে উদার আদর্শ রূপান্তর আনয়ন করিয়াছিল বিজ্ঞানানন্দ মহাস্থবিবের 'সত্যদর্শন'⁶ গ্রন্থে তাহার আলোচনা স্থান পাইয়াছে। নলিনাক্ষ ভট্টাচার্যের 'বৌদ্ধদর্শন'⁷ রমেশ বসুর 'বৌদ্ধ ও শৈব ডাকিণী ও যোগিনীদিগের কথা'⁸ এবং 'বুদ্ধ ও বৌদ্ধ সম্বন্ধে বাঙালীর ধারণা'⁹, কৃষ্ণানন্দ ব্রহ্মচারীর 'শঙ্করাচার্য ও বৌদ্ধধর্ম'¹⁰, হরিদাস পালিতের 'গাড়ীর মঙ্গল চণ্ডীর গীতে বৌদ্ধ ভাব'¹¹ এবং শরচ্চন্দ্র দাসের 'কণিক বিজ্ঞানবাদ'¹² প্রবন্ধ সমূহ বাঙালীর বৌদ্ধধর্ম চর্চার পরিচয় বহন করিতেছে। অচিন্তাকুমার সেনগুপ্তের 'করুণাঘন'¹³ মনোরঞ্জন রায়ের 'গৌতম বুদ্ধ'¹⁴, শীমানন্দ ব্রহ্মচারীর 'মহাশক্তি মহাপ্রেম'¹⁵ বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্মের প্রতি তাঁহাদের গভীর ভক্তি ও আন্তরিকতার স্বাক্ষর বহন করিতেছে।

- ১। হরপ্রসাদ সর্ধর্দন লেখমালা, ১ম, ১৩৩৮।
- ২। সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, সপ্তত্রিংশ ভাগ, ১৩৩৭।
- ৩। শনিবারের চিঠি, বৈশাখ, ১৩৬৪।
- ৪। জগজ্ঞোতি, বুদ্ধজয়ন্তী সং, ১৯৫৬।
- ৫। কলিকাতা, ১৩১৪।
- ৬। সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ষাট্রিংশ ভাগ, ১৩৩২।
- ৭। ঐ, ত্রয়ত্রিংশ ভাগ, ১৩৩০।
- ৮। ঐ, চতুত্রিংশ ভাগ, ১৩৩৪।
- ৯। ঐ, দ্বাবিংশ ভাগ, ১৩২২।
- ১০। ঐ, সপ্তদশ ভাগ, ১৩১৭।
- ১১। ঐ, সপ্তম ভাগ, ১৩০৭।
- ১২। বসুধারা, ১ম সং, ২য় বর্ষ হইতে ধারাবাহিক।
- ১৩। ১ম খণ্ড, কলিকাতা। ১৪। ২য় খণ্ড, ১৩৭২।

নলিনীনাথ দাশগুপ্তের প্রণীত 'বাঙ্গালার বৌদ্ধধর্ম'^১ গ্রন্থটি বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্মের ধারাবাহিক ও বিজ্ঞানসম্মত ইতিহাস গবেষণা। আদিযুগ হইতে গুপ্ত, পাল ও পালপর যুগ পর্যন্ত বাংলাদেশে বৌদ্ধধর্মের ধারাবাহিক ইতিহাস এই গ্রন্থে স্থান পাইয়াছে। লেখকের 'ভারতের নারী পরিচয়' গ্রন্থেও কয়েকজন বিশিষ্ট বৌদ্ধ উপাসিকার জীবনী স্থান পাইয়াছে।

ডক্টর স্বকুমার সেনের 'অশ্বঘোষের মহাকাব্যধর্ম'^২ প্রবন্ধে মহাকবি কালিদাস ও অশ্বঘোষ-এর কাব্য হইতে পদ উদ্ধৃত করিয়া লেখক তুলনামূলক আলোচনা করিয়াছেন। 'তিনটি বিলুপ্ত চর্যাগীতি পুনর্গঠিত'^৩ প্রবন্ধে তিনি কারুপাদ তাস্তিপাদ ও ককুরীপাদ কবিত্বের ২৪, ২৫ এবং ৪৮ সংখ্যক তিনটি চর্যার সম্ভাব্য প্রতিক্রম অঙ্কন করিয়াছেন। মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয়ের চর্যাচর্যবিশিষ্ট্য গ্রন্থে কয়েকটি পাতা না থাকায় তিনটি গান বাদ গিয়াছিল। ডঃ প্রবোধচন্দ্র বাগচী এই তিনটি গানের তিব্বতী অনুবাদ করিয়াছেন। এই উপকরণগুলির সাহায্যে ডক্টর সেন পদগুলি বাংলায় পুনর্গঠন করিয়াছেন। নবগঠিত পদে লেখক চর্যাপদের ভাষারীতি পদ ও বাক্যাংশ গ্রহণ করিয়াছেন।

প্রবোধচন্দ্র সেনের 'ধম্মপদ পরিচয়'^৪ গ্রন্থে লেখক উপনিষদ, ধম্মপদ ও গীতাকে ভারতীয় সংস্কৃতির তিনটি জ্যোতিকেন্দ্ররূপে আখ্যাত করিয়াছেন। ইহার ভারতের 'বিশ্ববিজয়ের প্রস্থানক্রম'। ধম্মপদ বৌদ্ধশাস্ত্র গ্রন্থ হইলেও ইহার আবেদন যুগোত্তীর্ণ, ধর্মের গভীরাবস্থাও তাহার আদল স্বরূপ প্রচ্ছন্ন হইয়া যায় নাই।

এই ধম্মপদ গ্রন্থখানি অবলম্বন করিয়া অধ্যাপক দিলীপকুমার বিশ্বাসের একটি মূল্যবান প্রতিষ্ঠিত প্রবন্ধ ইতিহাস পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে।^৫ প্রবন্ধটিতে অশোকধর্মের সহিত ধম্মপদের নৈতিক ও নৈতিক সাদৃশ্য আলোচনা করা হইয়াছে। ডক্টর ভাণ্ডারকার, বেণীমাধব বড়ুয়া, শৈলেন্দ্রনাথ মিত্র প্রমুখ পণ্ডিতগণ অশোকের ধর্মের স্বরূপ উদ্ঘাটন করিতে গিয়া পালি সাহিত্য হইতে প্রামাণিক বুদ্ধবচন আহরণ করিয়া উভয়ের সাদৃশ্য দেখাইয়াছেন এবং প্রমাণ করিয়াছেন যে

১। এ. মুখার্জী, ১৩৫৫।

২। হরপ্রসাদ সর্ধর্দন লেখমালা, ১ম, ১৩৩৮।

৩। জগজ্যোতি, ৫ম বর্ষ, ১ম সং, ১৯৫৪

৪। ধম্মপদ পরিচয়, বিশ্বভারতী, ১৩৬০।

৫। ৪র্থ খণ্ড, ২য় সং, ১৩৬০—৬১, ধম্মপদ ও অশোক-লিপি প্রবন্ধ

অশোকলিপির ধর্ম অল্পধারন করিতে হইলে বৌদ্ধ সাহিত্য (বিশেষভাবে পালি সাহিত্য) পঠন-পাঠন অপরিহার্য। ডক্টর বড়ুয়া ও অধ্যাপক মিত্র অশোক-লিপির অন্তর্গত কতকগুলি বিশিষ্ট শব্দ প্রয়োগ, বাচনভঙ্গী ও বাগ্‌ধারার সহিত পালি সাহিত্যের এই সব বৈশিষ্ট্যের আশ্চর্য সাদৃশ্য প্রমাণ করিয়াছেন। সমগ্র বিষয়ে সমাদৃত ধর্মপদ গ্রন্থখানির প্রয়োজনীয়তা ফরাসী পণ্ডিত Senart এবং জার্মান পণ্ডিত Hultzsch অস্বীকার করিতে পারেন নাই। তাঁহাদের গবেষণা কর্মের পরিপ্রেক্ষিতে অধ্যাপক দিলীপকুমার বিশ্বাস মহাশয় ধর্মপদ-ভাষ্যের সহিত অশোক-ধর্মের সাদৃশ্য নির্ণয় করিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে ধর্মপদের বৈশিষ্ট্য ও রচনাকাল ইত্যাদিও তিনি আলোচনা করিয়াছেন। অশোকের ধর্মের অন্তর্গত একটি নীতিবাক্যের সঙ্গে (যথা মাতরি পিতরি স্নহনা,) ধর্মপদের নাগ-বগ্‌গের একটি গাথার বুদ্ধঘোষকৃত ব্যাখ্যার (যথা মন্তেঘাতা, পেত্তেঘাতা) ভাব-সাদৃশ্য প্রদর্শন করিয়াছেন। তাঁহার প্রবন্ধের ভাষা সাবলীল ও সহজবোধ্য। যুক্তিবাদী মনন চিন্তা ও প্রামাণ্য-তথ্য পরিবেশনে তাঁহার কৃতিত্ব অনস্বীকার্য। প্রবন্ধটি বাংলা গদ্য সাহিত্যে একটি উল্লেখযোগ্য সংযোজন।

রবীন্দ্র প্রসঙ্গ

রবীন্দ্র-শতদলের স্নিগ্ধ সৌন্দর্য ও মৌগন্ধ এবং অল্পপম মহিমার স্বীকৃতিরূপে বাংলা সাহিত্যে রবীন্দ্রপ্রসঙ্গের অবতারণা। এই পর্যায়ের রচনায় বিভিন্ন সমালোচক বিভিন্ন দৃষ্টিকোণ হইতে রবীন্দ্রমানস অল্পধ্যান ও অল্পশীলন করিয়াছেন। রবীন্দ্রসাহিত্যে বুদ্ধ ও বৌদ্ধপ্রসঙ্গ এবং রবীন্দ্রজীবনে বৌদ্ধধর্মের গভীর প্রভাব বিচার বিশ্লেষণ করিয়া বাংলা ভাষায় যাহারা উৎকৃষ্ট সাহিত্য রচনা করিয়াছেন তাঁহাদের মধ্যে স্বর্গত শশীভূষণ দাঁশগুপ্ত^১, অধ্যাপক প্রবোধচন্দ্র সেন^২, বিষ্ণুপদ ভট্টাচার্য^৩ এবং ডক্টর স্বধাংশু বিমল বড়ুয়ার^৪ কৃতিত্ব অনস্বীকার্য।

১। ‘রবীন্দ্রনাথের দৃষ্টিতে বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্ম’ প্রবন্ধ, সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ৬৬ বর্ষ, ১৩৭১, রবীন্দ্রসংখ্যা।

২। ভারত পথিক রবীন্দ্রনাথ, এ. মুখার্জী, ১৯৬২।

৩। ‘শ্রামাজাতক’ ও রবীন্দ্রনাথের ‘পরিশোধ’ কবিতা প্রবন্ধ, কাব্য-কৌতুক, প্রেমেন্দ্র পাবলিশার্স, ১৩৬৩; অতিসার কবিতার উৎস সন্ধানে প্রবন্ধ, কালিদাস ও রবীন্দ্রনাথ, দ্বিজাঙ্গ, ১৩৭১।

৪। রবীন্দ্র সাহিত্যে বুদ্ধ ও বৌদ্ধ সংস্কৃতি, ১৩৭৪

(খ) কাব্য-কবিতা

কাব্য গ্রন্থ ও খণ্ড কবিতা রচনার ক্ষেত্রেও আধুনিক বাঙালী কবি ও অধ্যাত্মযোগী বৌদ্ধধর্মাজ্ঞরাগী সাধু পুরুষগণ সার্থকতা অর্জন করিয়াছেন। ইহাদের অধিকাংশ রচনা বৌদ্ধ পত্রপত্রিকার আশ্রয়ে আত্মপ্রকাশ করিলেও তাহাদের সৌন্দর্য ও কাব্যরস অনস্বীকার্য। বুদ্ধের অনন্ত মহিমা ও বৌদ্ধধর্মের বিপুল ভাববাজী কাব্যরসধারায় সিক্ত হইয়া তাঁহাদের রচনার শাস্ত-সংযত শ্রী লাভ করিয়াছে।

ধর্মরাজ বড়ুয়া (১৮৬০—১৮৯৪)

‘মঘা ঋমোজা’^১ নামক এক অতি প্রাচীন হস্তলিখিত বার্মীজ গ্রন্থকে আদর্শ রাখিয়া ‘ধর্মপুরাবৃত্ত’^২ রচনা করেন। ধর্মপুরাবৃত্তে দানধর্মের মাহাত্ম্যই কীর্তিত হইয়াছে। বুদ্ধ বন্দনার পুস্তকের আদ্যস্ত। এই অংশে বুদ্ধের ঈশ্বর-ভাব এবং তাঁহার অনন্ত শক্তিমত্তার ভাব প্রকট হইয়াছে। একদিন প্রাবস্তী নগরে বুদ্ধ ‘মহাপ্রভু’ শিষ্যগণসহ লম্বানীন। এই সময় এক ব্যক্তি শুচিন্মিত হইয়া পুষ্প-দূর্বা হস্তে ধর্মকথা শুনিবার আশ্রয় প্রকাশ করিল—

শুনিবারে ধর্মকথা ইচ্ছা মম মনে।

কহ প্রভু কিবা ফল হয় কোন্ দানে ॥

কোন দানে নরগণ যায় দেবালয়ে।

কি পাপ করিলে নর নরক ভুঞ্জয়ে ॥^৩

অতঃপর ‘বুদ্ধ ভগবান’ গেতুদান মাহাত্ম্য, দীপদানে আকাশ প্রদীপ মাহাত্ম্য, চিম্বিত্তজ্জ (দীপমেরু বলয়) পুষ্প ও মালা, ছত্র, ধ্বজ, চক্রাতপ দান এবং বুদ্ধ প্রতিমূর্তি স্থাপন মাহাত্ম্য ইত্যাদি বর্ণনা করেন। এই গ্রন্থেও শ্রীমতীর উপাখ্যান বর্ণিত হইয়াছে। তবে এই শ্রীমতী রাজগৃহ নগরীর নটী বা অজাতশত্রুর পরিচারিকা নহেন, তিনি ভিক্ষু কণ্ঠপের পিতৃস্বশা-নন্দিনী। শ্রীমতী বুদ্ধ-ধর্মের পূজারিণী, কিন্তু সংঘের বিরোধী। এই অপরাধের জন্য তাঁহাকে বক্ষে কণ্টকবিক্র অবস্থায় নরক গমন করিতে হয়। এই কাহিনীর

১। মঘা ঋমোজা বাংলা ভাষায় রচিত প্রথম বৌদ্ধ গ্রন্থ। মঘা শব্দের পরিভাষিক অর্থ বামিজ অক্ষরে লিখিত পালি বা ব্রহ্মদেশীয় ভাষায় রচিত বৌদ্ধ শাস্ত্র। প্রায় শতাধিক বর্ষ পূর্বে এই গ্রন্থ রচিত। রচয়িতার নাম অজ্ঞাত। ঋমোজা শব্দের অর্থ অবদান বা অপদান।

২। ধর্মপুরাবৃত্ত, কলিকাতা, ১২৪৬ মগাব্দ।

৩। ঐ, পৃঃ ১৯—২০।

মধ্য দিয়া সজ্জ মাহাত্ম্য প্রচারের চেষ্টা হইয়াছে। প্রসঙ্গক্রমে পাণের ফল, পঞ্চনীল, ‘অনিচ্চা—দুঃখা—আনাত্তা’, সত্ত্বিন্দু মাহাত্ম্য ও কর্মকল বর্ণনা ও ব্যাখ্যা গ্রন্থে স্থান পাইয়াছে। ধর্মরাজের এই রচনার গভীর পাণ্ডিত্য ও সাহিত্যিক প্রতিভার পরিচয় পাওয়া যায়। কয়েকটি ঐতিহাসিক বৈশিষ্ট্যের জ্ঞান ও গ্রন্থট বিশেষ মূল্যবান। প্রথমতঃ চট্টগ্রামে আরাকান আধিপত্যের সময় হইতে আধুনিক কাল পর্যন্ত বৌদ্ধধর্ম যে রূপ লাভ করিয়াছে তাহার যথাযথ চিত্র এই গ্রন্থে সন্নিবেশিত হইয়াছে। দ্বিতীয়তঃ এই রচনার দ্বারা বর্ষাভাষা পরিত্যাগ করিয়া বাংলা ভাষায় বৌদ্ধ শাস্ত্রগ্রন্থ প্রকাশ করিবার প্রচেষ্টা সূচিত হইয়াছে।

সর্বানন্দ বড়ুয়া (১৮৭০—১৯০৮)

চট্টগ্রামবাসী বড়ুয়াগণের মধ্যে যাহারা প্রথম ইংরেজী শিক্ষায় মনোনিবেশ করেন তাঁহাদের মধ্যে কবি সর্বানন্দ অগ্রতম। তিনি সুলেখক ও কবিত্ব শক্তির অধিকারী ছিলেন। ‘শ্রীশ্রীবুদ্ধচরিতামৃত’, ‘ঋষি সন্দর্শন’, ‘মহাবোধি সন্দর্শন’ এবং ‘জগজ্জ্যোতি’ সহ গদ্যে ও পদ্যে মোট ২৫ খানি গ্রন্থ তিনি রচনা করেন। Arnold-এর Light of Asia কাব্যে বুদ্ধকে ‘এশিয়ার-আলো’ বলিয়া অভিহিত করার তিনি ক্ষুণ্ণমনে ‘জগজ্জ্যোতি’ রচনা করেন এবং নিজের সম্পাদিত ‘বৌদ্ধ-পত্রিকা’র ধারাবাহিক ভাবে তাহা প্রকাশ করিতে আরম্ভ করেন। ‘বৌদ্ধ-পত্রিকা’টি বদ্ধ হওয়ার জগজ্জ্যোতির প্রকাশও বদ্ধ হইয়া যায়।^১ মহাকবি নবীন সেন জগজ্জ্যোতির পাণ্ডুলিপি পাঠ করিয়া এতই মুগ্ধ হইয়াছিলেন যে গভীর আবেগে কবিকে বলিয়াছিলেন—‘সর্বানন্দ, তুমি তোমার জগজ্জ্যোতি লিখিবে জানিলে আমি আমার অমিতান্ত লিখিতাম না’। ‘জগজ্জ্যোতি’র মূল্যায়নের জ্ঞান কবির এই বাণীই যথেষ্ট বলিয়া মনে করি। ‘জগজ্জ্যোতি’ সম্পূর্ণ পাওয়া যায় নাই, সম্পূর্ণ প্রকাশিত হইলে মহাকবির বাণীর সত্যতা যাচাই হইয়া যাইত। প্রকাশ ভঙ্গীর সহজ স্বভাবের মধ্য দিয়া কবি ভাবী বুদ্ধকে গর্তে ধারণের পর মাতৃ-হৃদয়ের অপরিণীত আনন্দের উল্লাসকে শাস্ত্র সংযতরূপে দান করিয়াছেন—

তঁার ভরিল হৃদয়

সে আনন্দে—লভে নাই যাহা কোন মাতা

এ যাবৎ পৃথিবীর ;^২

১। জগজ্জ্যোতি, ১ম ভাগ, ৯ সং, পৃঃ ২০৭

২। জগজ্জ্যোতিঃ বা মহাভিক্ষিৎসণ, ১ম সর্গ, জগজ্জ্যোতি পত্রিকা, ১১শ বর্ষ, ৩য় সং

লুখিনী উজানে মহান্ পরিভ্রাতার জন্ম হইল। চরাচর আনন্দিত,
পুলকিত ; অম্পষ্ট এক কোমলধ্বনি উঠিল অন্তরীক্ষ হইতে—

ওহে মৃতগণ !

ষাদের বাঁচিতে হবে—হে জীবিতগণ !

যারা আছ মৃতপ্রায়, সকলেই ওঠ,

শোন, আশা আছে—ভয় নাই আর,

আসিলেন বুদ্ধ দেখ তোমাদের তরে।^১

তৎপূর্বর্তমানের জন্মই তাঁহার আবির্ভাব নয়, ভাবীকালের অনাগত যাহুযও তাঁহার প্রতীকার অপেক্ষমান। ‘আশা আছে—ভয় নাই আর’ এই আশ্বাস বাণীর অশ্রুত রাগিণী কালের দাবীকে লজ্জন করিয়া গিয়াছে।

ছোট ছোট কথায় উচু ভাবাদর্শকে অর্থবহ ও সুন্দর করিয়া ব্যক্ত করিবার কৌশল তাঁহার জানা ছিল। ‘নির্দুঃখে দুঃখান্ত লাভ করিবে মহিষী’^২, ‘সুন্দর বস্তুর ছায়াও সুন্দর’^৩ তাহার উজ্জল দৃষ্টান্ত।

জগদ্ধকু চৌধুরী

পালি-সংস্কৃত সূত্রে প্রাপ্ত গৌতম বুদ্ধের জীবন সম্বন্ধীয় বিভিন্ন আখ্যান ও বুদ্ধজীবনের মহান্ ঘটনাবলীর ভিত্তিতে জগদ্ধকু চৌধুরী তাঁহার ‘সিদ্ধার্থ চরিত’ কাব্য রচনা করেন। বঙ্গ গোঁরর মহাকবি নবীন সেনের ‘অমিতাভ’ কাব্য রচনার পর বুদ্ধ চরিত রচনা করিয়া যশস্বী হওয়া কঠিন ; কিন্তু জগদ্ধকু চৌধুরী কবিশ্রী হইয়া কাব্য রচনা করেন নাই। তাঁহার কাব্য মহামানব বুদ্ধের উদ্দেশে ভক্তিপ্রণত চিন্তের প্রদীপ্তি। এই কাব্যে কবিত্ব অপেক্ষা হৃদয়ের নিগূঢ় ভাবের অধিকতর প্রকাশ ঘটিয়াছে। ‘অমিতাভ’ কাব্যে গৌতম বুদ্ধ মহাকরুণার পূর্ণ বিকশিত শতদল, স্নেহ-প্রেমে, দয়ায়-ক্ষমায়, ধ্যান ও তপস্যায় তাঁহার জীবন স্নানমগ্ন পরিণতি লাভ করিয়াছে। এই জন্ম তিনি আদর্শ মানব—পূর্ণায়ত মহত্ত্বের প্রতীক। ‘বুদ্ধ চরিত’ কাব্যে কবির অকপট প্রাণের সারল্য ও কুণ্ঠিত চিন্তের বিনয়ের স্বতঃস্ফূর্ত প্রকাশ ঘটিয়াছে। ‘অমিতাভ’ লিখিত শিক্ষিত জ্ঞানী গুণী বসজের জন্ম আর ‘সিদ্ধার্থ চরিত’ সাধারণের জন্ম।

১। ঐ,

২। ঐ,

৩। সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, বিপঞ্চাশৎ ভাগ, পৃঃ ৬৬, ডঃ বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ‘বাংলা সাহিত্যে শত বর্ষের বৌদ্ধ অবদান’ প্রবন্ধ।

নবীন সেনের কাব্যে যাহা কবির বিশিষ্ট কাব্য সত্তার সহিত জড়িত হইয়া আত্মপ্রকাশ করিয়াছে জগদ্বুর কাব্যে তাহা গতানুগতিক ঘটনা প্রবাহে পরিণত হইয়াছে। সিদ্ধার্থের বিরাট বৈরাগ্য ও সংসার ত্যাগ কাব্যের মধ্যে ভাবনিবিড় হইয়া উঠে নাই। কাব্যে ‘সিদ্ধার্থের বাল্যক্রীড়া’ অধ্যায়ে বাৎসল্য বসের হৃন্দর স্ফূরণ ঘটয়াছে। সিদ্ধার্থ এখানে দেবশিশু নয়—চিরন্তন মানব শিশু। মহাপ্রজাপতিও চিরন্তনী মাতৃ প্রতিমা। মায়ের কোড় হইতে শিশু পিতার দিকে হাত বাড়াইয়া দেয়, আবার পিতার কোড় হইতে মায়ের বক্ষে ঝাপাইয়া পড়ে। অল্পময় সে দৃষ্ট! গ্রন্থে স্থানে স্থানে লেখক প্রাচীন ঐতিহ্যের ব্যতিক্রম ঘটাইয়াছেন। কাব্যে ভিক্ষুণী সংঘ প্রতিষ্ঠার কারণ শাক্য পুরুষেরা বুদ্ধের নবধর্মের আশ্রয় লইয়াছেন, রমণীরা নিরাশ্রয়, অভিভাবক হীনা; এইজন্য বুদ্ধ কপিল নগরে গোপাদেবীর নেতৃত্বে ভিক্ষুণী সংঘের প্রতিষ্ঠা করেন।^১ স্থানে স্থানে হিন্দু-বৌদ্ধ সমন্বয় মূলক ভাবাদর্শও অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। শোকাকর্ষিত পিতার উক্তি—

বুঝিলাম শ্রিয়ে! নর-নারায়ণ

জনমি পবিজ্ঞ করিল ধর

বুঝিবা যশোদা তুমি ভাগ্যবতী

জনমিলে শ্রিয়ে পালিতে তারে

এ যুগে দৈবকী তব দ্বিদি সতী

মহামায়া গেল গরভে ধরে।^২

কালিদাস রায়

বুদ্ধের অলোকসামান্য চরিত্রবল এবং বৌদ্ধধর্মের স্তমহান আদর্শ যে কয়জন বাঙালী কবিকে কাব্য রচনায় প্রণোদিত করিয়াছে, কবিশেখর কালিদাস রায় তাঁহাদের অন্ততম। বৌদ্ধধর্মের মহৎ ভাববাহী, তাহার রচনা, ক্ষমা, মৈত্রী ও আত্মোৎসর্গ তাঁহাকে অনুপ্রাণিত করিয়াছে। এই অত্যাশ্চর্য্য ভাববৈচিত্র্য কবিকে এত গভীর ভাবে প্রভাবিত করিয়াছে যে, তাহা তাঁহার কবিচিন্তে শত স্রবের শত স্রবোত্তর উচ্ছ্বাসে মুখরিত হইয়া উঠিয়াছে। সেই উন্মাদনা ও ভাবাবেগকে হৃদয়বৃত্তির জারক রসে সংযত ও সংহত করিয়া লইতে পারেন এতখানি পরিপক্ব শক্তির তিনি অধিকারী। ফলে কবির বিশিষ্ট কাব্যসত্তার সহিত জড়িত হইয়া তাঁহার কাব্যে তাহা নিজস্ব রূপ ধারণ করিয়াছে।

১। সিদ্ধার্থ চরিত, পৃঃ—১৭২। ২। সিদ্ধার্থ চরিত, পৃঃ—১১১।

প্রাচীন ভারতীয় শিল্পকলার প্রতি কবির অকুণ্ঠ শ্রদ্ধা ও নিবিড় প্রত্যয় সমৃদ্ধ 'অজন্তার চিত্র দর্শনে'^১ এবং 'অজন্তা গুহায়'^২ কবিতা দুইটি কবি প্রতিভার অক্ষয় নিদর্শন। কবি অজন্তার সৌন্দর্য-নিকেতনে প্রবেশ করিয়া ভাবতরঙ্গ চিত্তে বুদ্ধদেবের সম্মুখে মাতা-পুত্র ছবিটি দর্শন করিয়াছেন। চিত্রে গোপা রাহুলের হাত ধরিয়া বাহির হইয়া আসিয়াছেন, হাতে ভিক্ষাপাত্র, করুণ আঁখি পল্লবে নত্ন নিবেদন; আর তাঁহার শিশু পুত্রটি যেন সারল্য আর আনন্দের প্রতিমা। এই অতুলনীয় চিত্র কবির অন্তরে আর একটি চিত্রকে উদ্ভাসিত করিয়াছে। সে চিত্র মাতা অন্নপূর্ণার, মাতা অন্নপূর্ণা কালীতে সমাদীনা, সমগ্র বিশ্বকে অন্ন বিতরণের ভার তিনি গ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহার স্বামী ভিখারী শিব, তিনি পথে পথে ভিক্ষা করিয়া ফিরেন। অবশেষে একদিন ভিখারী শিব আসিলেন সতীর ঘারে, হস্তে কষোটার পাত্র, অন্নমুষ্টির প্রার্থী তিনিও। একদিকে রাহুল-জননীর হৃদয়ের আর্ত নিবেদন—'ভগবন, রাহুল কুমারকে তাহার পিতৃদান দান করুন'^৩; অন্যদিকে গার্হস্থ্য জীবনের এই প্রীতি স্নিগ্ধ মধুর চিত্র। দুই চিত্রই কবির কাছে অতুলনীয়। কিন্তু কবির প্রশ্ন—যে শিল্পী কঠিন শিল্প সাধনার দ্বারা মাতাপুত্রের ছবি অঙ্কন করিয়াছেন তাহার মুক্তির উপায় কি? শুধু শিল্প সাধনার দ্বারাই কি তিনি অর্হত লাভ করিতে পারেন না?

সে কোন অমণ শিল্পী যেবা কুঙ্কৃতপ আচরণে

দিব্য শক্তি প্রজ্ঞাদৃষ্টি লভিল নয়নে

এই চিত্র করিয়া অঙ্কন

অর্হত করিল লাভ জীবনুজ্জ্বল হল যেই জন।

কবির দৃঢ় প্রত্যয় এই চিত্রই ভারতের পরম ঐশ্বর্য। এইজন্ত চরম দুঃখের দিনেও এই ঐশ্বর্যকে ভারত অতি সজ্ঞাপনে নিজের বক্ষপঙ্কজের আড়ালে ঢাকিয়া রাখিয়াছিল। একদিকে সর্বত্যাগী অমৃত পারাবার বুদ্ধ আর তাঁহার সম্মুখে যুক্তপাণি রমণী, পাশে তাঁহার একটি মাত্র শিশু পুত্র—নন্দনের আশীর্বাদ। জননী আজ তাঁহার জীবনের সর্বস্ব ধন মহাপুরুষের চরণে অর্ঘ্য নিবেদন করিবেন। এই ছবিই ভারতের প্রাণ-কণিকা। এইজন্তই—

১। কালিদাস রায়ের শ্রেষ্ঠ কবিতা, ওরিয়েন্ট, ১৯৬৪, পৃ: ১১

২। আহরণ, কালিদাস রায়, মিত্র ও শোষ, ২য় সং, পৃ: ১৬৯

৩। Jataka, op. cit. Vol. I. p. 91.

আপন পঙ্করতলে এ ভারত রাধিয়াছে ভরি,

যত্নে এই প্রত্নরত্নে বহু বর্ষ ধরি

অতুল ঐশ্বর্য তার সর্বাক্ষের ডাও তুচ্ছ গণি

এই চিত্রে ভাবি তার প্রাণ-বজ্রমণি ।

বৌদ্ধ চৈত্য-মঠ-স্তম্ভ-স্তূপ ভারত আত্মার যথার্থ পরিচয় বহন করে না ; কিন্তু
অজস্র এই মহাস্রম চিত্র—

বিখে অতুলন,

নত করে উদ্ধতের, স্নেহ করে ভবের বন্ধন ।

‘অজস্রা গুহায়’ কবিতায় কবি অজস্রার অমর শিল্পীর হৃদয়ের একটি গোপন বেদনাকে ভাষা দিয়াছেন। মহানুভব শীলানন্দ এই নির্জন গিরিগুহায় সাধনা করেন, আর বুদ্ধ শিল্পী সিদ্ধার্থের মার বিজয়ের দৃশ্যাবলী গুহাগাঙ্গে অঙ্কন করেন। শিল্প সাধনাই তাঁহার জীবনের ব্রত। শৈশব, কৈশোর, যৌবন এইখানেই তাঁহার কাটিয়াছে, ব্যয়িত হইয়াছে বুদ্ধ জীবনের অভিনব ঘটনাবলীর চিত্রাঙ্কনে। বার্ষিক্য উপনীত শিল্পী অশ্রু সজল কর্তে বৌদ্ধ ভিক্ষুকে প্রসন্ন করিয়াছেন—
‘ভদ্রস্ত, আমার জীবন তো পাহাড়ের গায়ে ছেদনীর আঘাত হানিতে ব্যয়িত হইয়াছে, এখন ভববন্ধ ছেদনের উপায় কি?’ শীলানন্দ কাষায় চীবর প্রান্তে শিল্পীর অশ্রু মুছাইয়া দিয়া বলিলেন—‘হে শ্রাবক, তোমার ছেদনী কেবল শিলাই ছেদন করে নাই, জন্মের বন্ধনীও ছেদন করিয়াছে। তোমার শিলার সাধনা তাই আমার শীলের সাধনার অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠতর। স্রুগতের জীবনের প্রতি ঘটনা তুমি শিলার শিলায় ফুটাইয়া তুলিয়াছ। তোমার এই দৃঢ়ভক্তি, স্থির মতি, গাঢ় চিন্তা গূঢ় অহুভূতির পরিচয়! তোমার তপস্কালক সৃষ্টিও আজ আর তোমার একার নয়।

একনিষ্ঠ ভাবাবিষ্ট তপস্রার ফল

ভোগ্য নয় তোমার কেবল

বিশ্ববাসী এ কলের হবে অধিকারী

তব সৃষ্টি হবে বহু দেশে কালে দিগন্ত প্রসারী,

ইহলোকে তব সৃষ্টি রয়ে যাবে অক্ষয় অমান ।

আমাকে ফিরিতে হবে, তুমি বহু লভিবে নির্বাণ ।’

ভিকু আনন্দ^১, রাজা হর্ষবর্ধন^২, ভিকুণী মালিনী^৩, নর্তকী শ্রেষ্ঠা অম্বপালি^৪ এবং সিদ্ধার্থ জননী গোতমী^৫ ইহাদের প্রতি যুক্তপাণি কবির অস্তরের অর্ঘ্য নিবেদিত হইয়াছে। আনন্দ বুদ্ধের প্রিয় শিষ্য, তাঁহার একান্ত অমুগত অমুচর। বুদ্ধ জ্ঞান-গন্ধা, আনন্দ সেই জ্ঞান গন্ধার ধারক ও বাহক; বুদ্ধ পরম বোধি, আনন্দ বোধিসত্ত্ব। আনন্দহীন বুদ্ধ যেন লক্ষ্মণবিহীন রাম, ধেন ভূষায় বিহীন হিমালয়। কবি আনন্দের মূল্যায়ন করিয়াছেন—

হে আনন্দ ! বোধিসত্ত্ব তোমা নাহি জানে যেই জন
বুদ্ধেরে সে জানে নাক। ধেন রাম বর্জিত লক্ষ্মণ
অসম্পূর্ণ তথাগত তোমা ছাড়া। তিনি ত সচ্চিৎ
হলেন সচ্চিদানন্দ যুক্ত হয়ে তোমার সহিত।

মৌর্য নৃপতি অশোক, সম্রাট বিক্রমাদিত্য—ইহাদের কবি শ্রদ্ধা করেন; কিন্তু কবির ‘মনের মাছুষ’ শিলাদিত্য হর্ষবর্ধন। ‘বুদ্ধভক্ত রাজাধিরাজ’ কবিতায় তিনি রাজভিত্তিক কবি সম্রাট শিলাদিত্যের মহান্ কর্মকৃতির বিষয় মুগ্ধচিত্তে স্মরণ করিয়াছেন। রাজগৃহের নর্তকী শ্রেষ্ঠা কুবলয়া, মহাধেয়ী মালিনী, দাসী পুন্ডিকা এবং কাশীনগরীর অন্ততমা রূপজীবা অর্ধকালী ইহার। সকলেই কবিশেখরের একান্ত শ্রদ্ধার স্বীকৃতি লাভ করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহার শ্রেষ্ঠ পূজা পাইয়াছেন বুদ্ধমাতা গোতমী, বিশ্বের দ্বর্ভ্রষ্ট পুরুষ সিদ্ধার্থকে যিনি বন্ধস্তম্ভধারায় পোষণ করিয়াছেন; মাতৃহৃদয়ের এই গৌরবটুকু স্বয়ং বুদ্ধও অগ্রাহ্য করিতে পারেন নাই। বুদ্ধের ভিকুণী সজ্জ গঠনে অমুমোদন দান তাহার নিদর্শন। জীবন সায়াহ্নে সে কথা স্মরণ করিয়া গোতমী লিখিয়াছেন—

মুহুতং তণ্হা সমণং থীরং তং পায়িতো ময়া।
তন্নাহং সন্তং অচন্তং ধম্মকথীরং পি পায়িতো ॥
ব্রহ্মেণ্যামাতা মহেসীতি স্থলভং নাম মিথিনং।
বুদ্ধমাতা তিয়ং নামং এতং পরম দুপ্পভং ॥^৬

কবিশেখরও অভি সহজ হৃদে মাতৃহৃদয়ের শেষ গৌরব-বশিষ্টটুকু তাঁহার কবিতায় প্রতিফলিত করিয়াছেন—

১। জগজ্জ্যোতি, ১ম বর্ষ, ৪র্থ—৫ম সং, ১৩৫৮, ২। ঐ, বুদ্ধজয়ন্তী সং, ১৯৫৬।
৩। ঐ, ৪র্থ বর্ষ, ২য় সং ১৩৬০ ৪। ঐ, ৪র্থ বর্ষ, ১ম সং, ১৩৬০ ৫। ঐ, ৪র্থ বর্ষ, ৬ষ্ঠ সং, ১৩৬১
৬। Apāḍāna, op. cit. p. ২০৪,

তোমারে স্তম্ভ করেছিছ দান তব শিশুমুখ চুমি
 অমৃত পিয়ারে মাতার সে ঋণে মুক্ত হয়েছ তুমি ।
 রাজমাতা হওয়া দুর্লভ নয়, হয়েছে তা অনেকই
 আমি ছাড়া এই ত্রিভুবন মাঝে বুদ্ধমাতা ত নেই ।^১

কবি বৌদ্ধ শাস্ত্র জাতক গ্রন্থও অধ্যয়ন করিয়াছেন । এই অধ্যয়ন তাঁহার ব্যর্থ যায় নাই । জাতক পাঠের ফলে নিখিল মানবকে তিনি আত্মার পরমাশ্রয় রূপে বরণ করিয়া লইয়াছেন । তিনি উপলব্ধি করিয়াছেন এই বিশ্বের বুকে যুগে যুগে বহুবার বহুরূপে তিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, ফলতঃ সমগ্র বিশ্ব তাঁহার আশ্রয় পরিজনে সমাকীর্ণ হইয়া উঠিয়াছে । কাহাকেও আজ আর তাঁহার পর বলিয়া মনে হইতেছে না ।

তাহাধেরি বংশধরে দেখি আজ ভয়েছে ভুবন
 মহামানবের মাঝে কেবা নয় আমার আপন ।
 তাই আজি মনে হয়, ঘিরে মোর এ জীবন্ত শব
 একান্ত আশ্রয় হয়ে ঘিরে আছে নিখিল মানব ।^২

কবি আরো আশ্বাস পাইয়াছেন যে, নির্বাণ শুধু বৌদ্ধ ভিক্ষুরই অধিগম্য নয় । ‘জন্মান্তর’ কবিতায় তিনি নিঃসন্দ্বিগ্নচিত্তে ঘোষণা করিয়াছেন—

শত বা সহস্র জন্ম পরে হোক, নাহিক সংশয়
 একদা লইব মুক্তি তুমি যারে বলেছ নির্বাণ ।^৩

কবি উপলব্ধি করিয়াছেন মাহুকের হিংসাবৃত্তি, ক্রুরতা ও পাশবতা আজ পৃথিবী গ্রাস করিতে উদ্যত । তাহাদের অহমিকার আকাশশর্ণী উদ্ভুদ্ধতায়, শাননে আর শোষণে এবং রক্তপাতের আদিম উন্মাদনায় বহুদূর ভয়াবৃত । এশিয়ার জলেস্থলে আশব বোমার বিস্ফোরণে কবি শঙ্কিত, উদ্বেগ । যে এশিয়া বুদ্ধের জন্মদাতা, বুদ্ধের ধাত্রী সেই এশিয়া ধ্বংস হইয়া যাইবে কবির পক্ষে তাহা অসম্ভব । তাই চরমরূপে শিশুহলন্ত সরল নির্ভরতায় কবি করুণাঘন বুদ্ধের পুনরাবিভাব আকাজক্ষা করিয়াছেন—

১। জগজ্জ্যোতি, ৪র্থ বর্ষ, ৬ষ্ঠ সং, ১৩৬১

২। ঐ, ২য় বর্ষ, ৬ষ্ঠ সং ১৩৫৯, জন্মান্তর কবিতা

৩। ঐ, ৫ম বর্ষ, ৬ষ্ঠ সং, ১৩৬২, জন্মান্তর কবিতা

এস তথাগত পুনঃ ব্যাথাহত ভারতের বোধিতরুর তলে ।

অরা পীড়া কারা মরণের ভয় দূর কর প্রেম করণাবলে ।^১

অন্তরে—

সারা ধরা আজ আর্ত কাতর

হিংসার বিষে চেতনা হারা

* * *

প্রভু তথাগত রাখো ব্যাথাহত

ধরণীর শিরে অভয় পাণি ।^২

‘বুদ্ধগয়া’^৩ কবিতায় ভক্ত কবির অন্তরে বুদ্ধের দেশনা জাগ্রত হইয়াছে । ‘বুদ্ধের বাণী’^৪, ‘বোধি’^৫, ‘উপক ও চাপা’^৬, ‘নন্দ কল্যাণী’^৭, ‘ভিক্ষুণী পটাচারী ও উল্লাস’^৮, ‘কোবেয় ও কাষায়’^৯, ‘উর্বরী’^{১০}, ‘বুদ্ধদেব’^{১১}, ‘বুদ্ধের বাণী’^{১২} প্রভৃতি কবিতাগুলি ভগবান তথাগতের চারণ-কবি কালিদাসের বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্মের প্রশস্তিমূলক রচনা ।

কুমুদরঞ্জন মল্লিক

বুদ্ধ, বৌদ্ধধর্ম ও বৌদ্ধকৃষ্টির প্রতি গভীর অহুসারে বুদ্ধ-পূজারী কবি কয়েকটি কবিতায় ‘আপন মনের মাধুরী’টি মিশাইয়া তাঁহার অর্ঘ্য নিবেদন করিয়াছেন । কবি পরিপূর্ণ শান্তি কামনায় অমিতাভের উদার মহিমার পাদপীঠতলে নিজের মাথা নত করিয়া দিয়াছেন । তাঁহার শান্তিকামী চিন্ত ক্ষমতাবানের প্রবল অভ্যাচারে, দপীর পৌকর শাসনে তথাগতের আশ্রয় প্রার্থনা করিয়াছে ।

বুদ্ধ অনন্ত শক্তিমান, বিরাট বিশাল, ততোধিক তিনি করুণকমনীয়, শাস্ত-স্নিহু ; ঈশ্বর অপেক্ষাও জীব তাঁহার বেশী প্রিয় । ইহাই তাঁহার চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য । তাঁহার চিন্ত-বীণায় অহিংসার সুর বাজত । এই অহিংসার কত মহিমা, কত তেজ, কত তাহার শক্তি । এই অহিংসার শক্তিতেই বুদ্ধ ভগবানকেও অস্বীকার করিয়া গিয়াছেন । কবি বলিয়াছেন—

১। জগজ্যোতি, ১ম বর্ষ, ২য় সং, ১৩৫৭

২। নিরঞ্জন, সংকলিত সংগ্রহ, ১ম বর্ষ, ১ম সং, ১৩৬০

৩। জগজ্যোতি, ৫ম বর্ষ, ২য় সং, ১৩৬১ ৪। উদ্বোধন, ১ম সং, ১৩৭৫

৫। জগজ্যোতি, ৫ম বর্ষ। ৬। প্র, ৩য় বর্ষ, ৬ষ্ঠ সং, ১৩৬০ ।

৭। প্র, ২য় বর্ষ, ৮। প্র, ৯। প্র, ৪র্থ বর্ষ ।

১০। প্র, ৩য় বর্ষ, ১৩৫২-৫৩ ১১। প্র, ১২। প্র, ৫ম বর্ষ, ১ম সং, ১৩৬১

জীবে ভগবানে প্রভেদ—কি হবে বুঝি ?

জীবে পূজিয়া, ভগবানকেই পূজি

ডেকে বলো তুমি, দেখাও অসীম

শক্তি কি করণার ।^১

বুদ্ধের সাধনা ছিল ধর্মজীবন বৃদ্ধি, মৈত্রী ও সৌভ্রাত্য প্রতিষ্ঠা—হিংসা-
দ্বেষ, ক্রোধকালিমার যেখানে প্রবেশাধিকার থাকিবে না ; কিন্তু ভারতের
বুদ্ধে সেই মহান সভ্যতা তো টিকিতে পারিল না। মানুষ কি তবে আলোর
অপেক্ষাও অন্ধকারকেই বেশী ভালবাসে ? সত্যের অপেক্ষাও মিথ্যাকে, সাধুতার
অপেক্ষাও অসাধুতাকে বেশী গৌরব দেয় ? এইজন্যই কি একদিন নিষ্পাপ
ঈশ্বর-পুত্রকে ক্রুশে বিদ্ধ করিয়া হত্যা করা হইয়াছিল ? শাস্তি ও কল্যাণের
পূজারী কবিচিন্তের স্বাভাবিক গঠন ভারতে বৌদ্ধ কৃষ্টির বিপর্যয়ের নিষ্ঠুরতায়
পীড়া বোধ করিয়াছে। সভ্যতার নামধারী বর্বরতার প্রতি কবির দিক্কার
বর্ধিত হইয়াছে—

অমৃতের চেয়ে গরলে ধরার স্বাভাবিক অভিকৃতি

সভ্যতার যে মধ্যেই ফেরে বর্বরতাকে খুঁজি

ভালোর এখানে আসা যাওয়া চলে, চলে নাকো

বাস করা

স্বর্গ তো নয় এটা যে মলিন ধরা ।^২

‘বুদ্ধ পূর্ণিমা’^৩, ‘পতিত বৌদ্ধ’^৪ কবিতাংশ কবির বুদ্ধানুস্মৃতির বিশিষ্ট উদাহরণ।

নরেন্দ্র দেব

কবির যে বিশেষ চিন্তাবৃত্তি তাঁহার বৌদ্ধ বিষয়ক কবিতার মধ্য দিয়া
পাওয়া যায় তাহা হইতেছে সত্য সন্দর্শনের জন্য এক গভীর অস্বীকৃতি। এই
অস্বীকৃতি তাঁহার হৃদয়ের মর্ম্মলে সঞ্চারিত হইয়া তাঁহাকে ঘরের বাহির
করিয়াছে। পথ চলিতে চলিতে কবি কত বিচিত্র অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়া যেন
এক অনন্ত শাস্তি সাগরের সাক্ষাৎ লাভ করিয়াছেন। এই সাক্ষাৎ ক্ষেপার
ক্ষণদর্শন মাত্র নয়,—শাস্তি নিঃসংশয় চিন্তে ধরণীয় সীমা পার হইয়া অকূল
মহাসাগরের মধ্যে আত্মমগ্ন হইয়া যাওয়া। ‘নির্বাণের পথে’^৫ কবিতায় এই ভাব

১। বৌদ্ধধর্ম, জগজ্জ্যোতি, ৫ম বর্ষ, ১ম সং, ১৩৬১

২। বৌদ্ধকৃষ্টি, জগজ্জ্যোতি, ৪র্থ বর্ষ, ১ম সং, ১৩৬০

৩। জগজ্জ্যোতি, ৫ম বর্ষ, ১ম সং, ১৩৬১

৪। ঐ. ৩য় বর্ষ

৫। ঐ।

আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। এই কবিতায় পথিক যেন নীড় ছাড়িয়া মুক্ত আকাশে উধাও হইলেন। তিনি বুদ্ধ-ধর্ম-সজ্জের শরণ লইলেন : ‘অগ্রজ্ঞাবিকা’^১ কবিতা মগধেশ্বর শ্রেণিক বিশ্বিনারের মহিষী সুন্দরী ক্ষেমার আত্মোপলব্ধির আখ্যান। বুদ্ধকে দর্শন করিয়া তদ্বী গরবিনী নারীর রূপের অহংকার দূর হইল, অপনীত হইল সংশয়-সন্দেহ-দ্বিধা-দ্বন্দ্ব। বুঝিলেন—

দু’দিনের তরে চোখে যাহা লাগে ভালো

সে করে আড়াল মোহ-অঙ্কনে

ও পারের যত আলো।

অবশেষে একদিন নিঃসংশয় চিত্তে, পরম বিশ্বাসে সে বুদ্ধ-চরণে আত্মোৎসর্গ করিল—

দিল আপনার শ্রেষ্ঠ প্রণাম

বুদ্ধ চরণে আনি

‘মল্লিকা’,^২ ‘ঋদ্ধি-ঋক্’,^৩ ‘বিত্রোহী বুদ্ধ’,^৪ ‘জন্মদিনের ভোরে’^৫ কবিতায়ও আমরা বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্মের প্রতি কবি-চিত্তের গভীর অস্থরাগের পরিচয় পাই।

অসিত হালদার

অসিত হালদারের সাহিত্যিক প্রতিভার জয়ন্তন্ত তাঁহার রচিত ‘গৌতম-গাথা’ কাব্য। তাঁহার শ্রেষ্ঠ পরিচয় তিনি শিল্পী; কিন্তু যদি তিনি একনিষ্ঠভাবে সাহিত্য সাধনা করিতেন তাহা হইলেও আধুনিক যুগের একজন খ্যাতনামা কবিরূপে স্বীকৃতি পাইতেন। ‘গৌতম-গাথা’ কাব্যে সংযত মন, উদাস্ত ভাব, ঐশ্বর্য দীপ্ত চিত্রকল্প, শুদ্ধ বসকৃচি ও গভীর মৌল্য চেষ্টনার যে নিদর্শন পাওয়া যায় তাহা দ্বারা এই ধারণাই সূদৃঢ় হয় যে অসিত হালদার শিল্প প্রতিভার সঙ্গে সঙ্গে একটি সুপরিণত কবি মনেরও অধিকারী ছিলেন।

মৌল্য পূজারী শিল্পী তাঁহার কাব্যে কেবল নির্বাণশুক বুদ্ধের পূজা লম্পান করেন নাই, রূপরসময়ী বিশ্বের মৌল্য তিনি প্রাণ ভরিয়া উপলব্ধি করিয়াছেন। নিজে যাহা উপলব্ধি করিয়াছেন কয়েকটি বাণী-রেখার টানে

১। ঐ, ৪র্থ বর্ষ, ১ম সং, ১৩৬১ ২। ঐ, ৭ম বর্ষ, ২য় সং, ১৩৬৪ ৩। ঐ, ৬ষ্ঠ বর্ষ, ১ম সং, ১৩৫৫
৪। ঐ, ৫ম বর্ষ, ৫। ঐ, ২য় বর্ষ।

তাহা পাঠকের অহুভূতি গোচর করিয়াছেন। তাঁহার কাব্যে চিত্রকল্প ভাবে আকৃতি দিয়াছে, ভাব চিত্রকে গতিশীলতা দান করিয়াছে। চিত্রই এই কাব্যের দেহ, আর ভাব তাহার প্রাণ।

কাব্যের প্রারম্ভেই কল্পনার সঙ্গে তুলি, স্বপ্নের সঙ্গে মাধুর্য যেন একই সমান্তরালে চলিয়াছে। জ্যোৎস্নাময়ী রজনী। মরুত বাপীতটে রাজা শুক্লোদনের প্রাসাদ-উত্থান, শাস্ত্র চক্ষের প্রতিচ্ছবি কোকনদ শোভিত বাপীবক্ষে প্রতিবিম্বিত। পুরন্দ্রীয়া বলিলেন—বাপীবক্ষে চন্দ্রবিম্ব ধরণীতে নবচন্দ্রের অভ্যুদয় ইঙ্গিত করিতেছে। শুনিয়া নিঃসন্তান রাণী মায়াদেবী আরো বিচলিতা হইয়া উঠিলেন। রাজা পুত্রহীন রাজ-মহিবীর্ষের সাধনা প্রদান করিয়া বলিলেন—

শোননি কি দেবীগণ মহাপ্রাজ্ঞ মনীষী বচন

শাক্যকূলে জন্মিবেন শাক্যগিহ এক

রাজকূলে রাজেন্দ্র উত্তম

শাসিবারে ধরা—^১

তারপর রামধনুকের জ্ঞায় বিচিত্র বর্ণের ঐশ্বর্যের আভাস বিচ্ছুরিত করিয়া ঢেউ-এর জ্ঞায় গতিশীলতায় কাব্য অগ্রসর হইয়াছে। লুঘিনী উত্থান মহামানবের মহান্ আবির্ভাবে ধস্ত হইল। নবজাতক

পূর্বভাগে চাহিয়া বলিলেন—‘প্রধান সবার আমি’

দক্ষিণ ভাগে চাহিয়া বলিলেন—‘জীবমাকে ধরণীতে সর্বশ্রেষ্ঠ আমি’

পশ্চিম ভাগে চাহিয়া বলিলেন—‘এই শেষ জনম আমার’

উত্তর ভাগে চাহিয়া বলিলেন—‘সর্বভূত সৃষ্টি লোক যাব অতিক্রমি।’

নবজাতক সপ্তপদ অগ্রসর হইলেন আর—

প্রতি পদক্ষেপে

মন্ত্রমুগ্ধ হেরিল সকলে

যেন সপ্ত স্নিগ্ধ নীলোৎপল

ভূমিপরে হইল উৎপন্ন।^২

ভাবী বুদ্ধের আবির্ভাবে স্তম্ভ হইলেন মাতাপিতা, আত্মীয়-পরিজন ও প্রজাপুত্র, আনন্দিত হইলেন বিশ্ববাসী ও স্বর্গলোক। কিন্তু এই আনন্দের বজ্রায় বেদনার একটি স্ফটিক বিন্দু দেখা দিল। মহামায়া ভগিনী মহাপ্রজাপতিকে বলিলেন—

১। জগজ্জ্যোতি, ২য় বর্ষ, ৪র্থ—৫ম সং, ১৩৫৯।

২। জগজ্জ্যোতি, ৩য় বর্ষ, ১ম সং, ১৩৫৯।

জাতকের সপ্তদিন এবে সমাগত

জগতের মায়ামুক্ত আমি

হইব বিগত ।

পুত্রেণে আমার মানিয়া ভুলজ

পালিবে সযত্নে নিজ পুত্রকল্পা সাথে ।^১

শেষ দুই পংক্তিতে মাতৃহৃদয়ের বেদনা যেন জমাট বাঁধিয়া উঠিয়াছে । কবি এখানে কথার বাহুল্যে বেদনাকে তরলায়িত করেন নাই । ভারপর স্রুগা মায়ী দেবী চিরনিদ্রাগতা হইলেন ।

রজনীর দীপ সাথে জীবন প্রদীপ

নিভিল মায়ার ।^২

সিদ্ধার্থের শৈশব, যৌবন প্রাপ্তি ও বিবাহ, নগর ভ্রমণ ও চারি নিমিত্ত দর্শন বর্ণনা প্রাচীন আখ্যানের সঙ্গে কবি কল্পনার সংমিশ্রণে বিশিষ্ট রূপ পাইয়াছে । ক্রমে সিদ্ধার্থের অন্তরে মহাজীবন লাভের জন্ম আকাজক্ষা জাগ্রত হইল । তিনি গৃহত্যাগের বাসনা করিলেন । একটি সুন্দর চিত্রকল্পের সাহায্যে কবি সিদ্ধার্থ হৃদয়ের সেই প্রবল বাসনাকে চিত্রায়িত করিয়াছেন ।

রক্তলাভ করি যথা

ভূগর্ভ অনল ভূধর হইতে হয় বিনির্গত

গৃহনিষ্ক্রমণ তরে উদিল সিদ্ধার্থ মনে

প্রবল সঙ্কল্প ।^৩

স্নেহাসক্ত মাতাপিতা, অনিন্দিতা বনিতা, নবজাত শিশু পুত্র, অম্বরক্ত প্রজাপুঞ্জ নিরাকাজ্ঞ মনে পরিত্যাগ করিয়া একনিষ্ঠ মোক্ষপথ যাত্রী সিদ্ধার্থ চলিলেন কণ্টকিত বিপদসঙ্কুল পথ উত্তীর্ণ হইয়া ; অথচ আপনার চির অজ্ঞগত অশ্রুটির প্রতিও কত গভীর তাঁহার প্রীতি । বিচ্ছেদ সময়ে—

কহকেরে বারে বারে করি স্পর্শ স্নেহোন্মল করে

স্নেহাসক্ত নয়নে নেহারি—^৪

তাহাকে তিনি চিরবিদায় দিলেন । ছন্দককে দিয়া পিতার নিকট সংবাদ প্রেরণ করিলেন—

১। ঐ, ৩য় বর্ষ, ২য় সং. ১৩৫২ ২। ঐ

৩। ঐ, ৪র্থ বর্ষ, ৬ষ্ঠ সং. ১২৫৪

৪। ঐ, ৫ম বর্ষ, ১ম সং. ১২৫৪

এ সংসারে বিচ্ছেদেই মানি ধ্রুব
মতি মোর মোক্ষের সন্ধানে ।
জীবনের সর্বশোক নাশ আকাজক্ষায়
হয়েছি নির্গত
পীড়িত ভুবন হতে ।^১

সত্যানুসন্ধিৎসু গোঁতম চলিয়াছেন—ধীরস্থির, প্রশান্ত উজ্জল যেন একটি চলমান
প্রদীপশিখা। মর্ত্যের এই দীপ শিখা যেন আকাশের সূর্যের অপেক্ষাও
ভাস্বর। কিন্তু তাঁহার সত্যানুসন্ধান চিরাচরিত পথে নয়। আশ্রমবাসী মুনি
ঋষিদের কঠিনতম কৃচ্ছ্রতা ও স্বর্গলাভ কামনায় তপস্চর্যা তাঁহার মনঃপূত
হইল না। বলিলেন—

স্বর্গলাভ প্রবৃত্তি লইয়া দেখি হেথা ধর্মের সাধনা
ভিন্ন প্রকৃতির আমি
চাহি ধর্ম নিবৃত্তির ।^২

দুই পথে কল তফাৎ। চরম ভোগ বিলাসের মার্গ যেমন তাঁহাকে তৃপ্তি দিতে
পারে নাই, তেমনি কঠিন কৃচ্ছ্রতার মার্গও তাঁহাকে আকৃষ্ট করিতে পারিল না।
তারপর একদিন—

ধ্যান অস্ত্রে কমলাক্ষ করি উখিলিত
হেরিলেন বোধিসত্ত্ব
দেবলোক হতে শচীর প্রেরিতা
আসিতেছে স্বর্ণ পাত্র হাতে
আনন্দে বিহ্বলা
ভুচিন্মাতা, নীলাম্বর করিয়া ধারণ ।^৩

পল্লীর গৃহলক্ষ্মী সজ্জাতার এই চিত্র অল্পময় ; মর্ত্যের হইয়াও সে স্বর্গীয়া, মানবী
হইয়াও সে দেবী। এই চিত্রে তাহার সৌন্দর্য, তাহার পবিত্রতা, তাহার মাধুর্য
কোনটাই কবি পাঠকের কাছে অপরিজ্ঞাত রাখেন নাই। তাহার আবির্ভাবে যে
কল্যাণের সৃচনা তাহা শুধু চিত্রের বর্ণবিজ্ঞাস বা কথার বাঁধুনির বিশিষ্ট ভঙ্গী মাত্র
নয়, অমৃতপাত্রহস্তা সজ্জাতার কল্যাণ আবির্ভাব গোঁতমের সিদ্ধি লাভকে অরাসিত
করিল। সজ্জাতার পায়সায় গ্রহণ করিয়া গোঁতম ধ্যানে উপবিষ্ট হইলেন।

১। ঐ, ২য় বর্ষ, ৬ষ্ঠ সং, ১৩৫৯। ২। ঐ, ৫ম বর্ষ, ২য় সং, ১৯৫৪।

৩। ঐ, ৫ম বর্ষ, ৬ষ্ঠ সং, ১৩৬২।

কঠোর কঠিন তাঁহার প্রতিজ্ঞা—হয় সিদ্ধি লাভ, না হয় ধ্বংস। সসৈন্ত মার
সে ধান ভগ্ন করিতে পারিল না। মার সর্বশেষ বাণ নিক্ষেপ করিল। এ
সেই বাণ—

সূর্য যাতে সংজাহীন, শাস্ত্রহু বিমূঢ়

শত্ৰুবেও করেছে চঞ্চল।

* * *

যে পুষ্প বাণেতে শত্ৰু

শৈল স্রুতা গোঁরীতে আসক্ত, হইলেন বিচলিত

হেরি বার্থ তারে কামদেব

চিন্তাগ্রস্ত, যুদ্ধক্লান্ত, পরাজিত বীর অবাজ্জ্বল

করে পলায়ন।^১

শক্তি বিপন্ন মার অহুচরদের প্রাণ করিলেন—‘এই ভিক্ষু কেন আমার পরাজিত
করেছে। সর্বকালে সর্বলোকের বাসনা পূর্ণ করা আমার কাজ। তাহাই
আমি করি, কে আমার কাজের সাক্ষ্য দিবে’। অহুচরেরা বলিল—‘প্রভু
দিব সাক্ষ্য, মোরা তার।’

মার বলিল—‘এ জগতে আমার মত কার এত বদাগ্রতা? ভ্রমণ কি এত
বদাগ্রতা দেখাইয়াছে কখনও, তাহার বদাগ্রতার কোনও প্রমাণ কি আছে,
কে তাহার সাক্ষ্য দিবে’? ভূমিগর্ভ হইতে পৃথিবী প্রকম্পিত করিয়া স্বকঠোর
বজ্রধ্বনির গায় বাণী উথিত হইল—

‘দিব সাক্ষ্য আমি।’

ভূনিয়া মার সসৈন্তে পলায়ন করিল। আর—

অনন্ত আত্মায় নিজ আত্মারে নিবদ্ধ রাখি

নিস্তব্ধ ধ্যানেতে রহিলেন লীন শাক্যমুনি।^২

গৌতম মারজিৎ হইলেন। মহাবোধি তাঁহার আয়ত্ত হইল। সমগ্র বিশ্বে
তিনি ‘বুদ্ধ’ বলিয়া ঘোষিত হইলেন। কবির গৌতম এখন যেন বিরাট
হিমালয়—দেশ দেশান্তর হইতে, দিগ্দিগন্তর হইতে মেঘরাশি যেমন
আশ্রয়ের জন্য বিরাট অতুল ভূধরের দিকে ধাবিত হয়, তেমনি বুদ্ধের নিকট
শরণ গ্রহণের জন্য

বারাণসী নগর হইতে বুদ্ধের নিকটে

বহু ধনী, মধ্যবিৎ, হরিত্র ধার্মিক

আসে জ্ঞান লাভ তরে মুমুক্শু অন্তর।^১

শিল্পী-কবি অসিত হালদারের গোঁতম বৈকুণ্ঠের দেবতা নহেন, তিনি মানবতার পূর্ণ আদর্শ—মৈজী-ক্ষমা-করুণা ও ধ্যান-ধারণা তাহার মধ্যে হৃদয়ঙ্গম পরিণতি লাভ করিয়াছে। তিনি আদর্শ মানুষ—সমগ্র মনুষ্যজাতির প্রতিনিধি। গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হইলে ‘গোঁতম-গাথা’ বাংলা ভাষায় বুদ্ধের জীবনী-কাব্যগ্রন্থসমূহের মধ্যে নিঃসন্দেহে বিশেষ স্থান অধিকার করিবে। নবীন সেনের ‘অমিতাভ’ উনবিংশ শতাব্দীর বাংলা কাব্যে বুদ্ধ-পূজার শ্রেষ্ঠ উপচার। ‘গোঁতম-গাথা’র অংশ বিশেষ ‘অমিতাভ’ কাব্য অপেক্ষা কোন অংশে ন্যূন নহে। বরং চিত্রকল্প সৃষ্টিতে তিনি কবি নবীন সেনকেও অতিক্রম করিয়া গিয়াছেন। স্মৃতবাং শুধু শিল্পাচার্য বলিলে অসিত হালদারের পরিচয় অসমাপ্ত থাকিয়া যায়। বাংলা সাহিত্যের আকাশে তিনিও এক উজ্জ্বল জ্যোতিষ্ক।

প্রমথ নাথ বিহারী ‘কুণাল’^২ কবিতাটি এই প্রসঙ্গে উল্লেখনীয়। এই কবিতায় বৌদ্ধ আধ্যানের পুষ্পপাত্রে সৌন্দর্য পূজারী কবি সৌন্দর্য-লক্ষ্মীর পূজার আয়োজন করিয়াছেন। ঘাতক নাগকের প্রতি সত্রাট অশোকের আদেশ—রাজকুমার কুণালের চক্ষু তারকা উৎপাটন করিতে হইবে। কুণাল কুমার-কিশোর, যেন—‘বিশ ফাঙনের অর্ধের ঝাল।’ শত শত চক্ষুমান ধরণীর শোভাকে অগ্রাহ করিয়া পথ চলে; কিন্তু সে এই শব্দস্পর্শময়ী পৃথিবীর রূপ-রস আকর্ষণ পান করিয়াছে। প্রকৃতির শিশির বিস্মু, বিজন বনের করবী ফুল, শিরীষ শাখার পুষ্প গুচ্ছের সৌন্দর্য কণিকা সে তিল তিল করিয়া আহরণ করিয়াছে। এক অনন্ত সৌন্দর্যময়ী—চির সৌন্দর্যলোকে বাহার বাসস্থান সেই-ই তাহার মানস-প্রিয়া। এই মহিমাময়ী বিশ্বের সৌন্দর্য-লক্ষ্মী আবার কুণালেরও অন্তরলোকবাসিনী। সে জানে বাহ্যিক দৃষ্টি যদি যার অন্তর ছুয়ার হইবে উন্মোচিত—

চোখ যদি যার এমন কি ক্ষতি

মানস প্রদীপে করিব আরতি

১। ঐ. বুদ্ধজয়ন্তী সং, ১৯৫৭

২। প্রমথ নাথ বিহারী শ্রেষ্ঠ কবিতা, ওরিয়েন্ট, ১৩৬৭, পৃ—৮৩

মানসী দেবীয়ে মোর—

আখি যদি যায় যাবে মোর আলো

উজল ভুবন লাগিবে ঘোরালো—

যাবে নাকো আখি-লোর।

বহির্বিশ্বের যা কিছু সৌন্দর্য সমস্তই সেই আদি সৌন্দর্যলক্ষ্মীর অঙ্গদ্যুতি।
কুণালের বিশ্বাস স্থূল চক্ষুরিস্থি য়ে দিন অবলুপ্ত হইয়া যাইবে সেই সৌন্দর্যলক্ষ্মী
সেদিন অচঞ্চল ভাবময়রূপে তাঁহার ভক্তের হৃদয়ে বিরাজ করিবেন।

বিদায় লভিলে নয়নের আলো

ভেদিয়া সন্ধ্যা আধারের কালো

জাগিবে নাকি গো তারা।

সেদিন মানস প্রদীপের পুণ্য শিখায় তাহার জীবন আলোর আলোর পূর্ণিমার
আকাশে পরিণত হইবে।

(গ) গল্প, উপন্যাস ও নাটক

প্রমথনাথ তর্কভূষণের ‘হুকুল ও পারিকা’^১ এবং ‘মণিভদ্র’^২ বৌদ্ধ যুগের
পরিবেশে রচিত উপন্যাস। ‘হুকুল ও পারিকা’ জাতক কাহিনী অবলম্বনে রচিত
ছোট আখ্যান। ‘মণিভদ্র’ উপন্যাসে প্রাচীন ভারতের ধর্ম, নীতি, সমাজের প্রতিষ্ঠা
এবং ভগবান বুদ্ধের করুণার আদর্শ প্রতিভাত হইয়াছে। গার্হস্থ্য জীবনের
আদর্শ এবং সামাজিক জীবনের চিত্রও এই উপন্যাসে উজ্জলতর রূপ পাইয়াছে।
তাত্ত্বিক রায়ের ‘উপগুপ্ত’ বৌদ্ধ ধর্মমূলক উপন্যাস। যুবরাজ অশোকের
সিংহাসন প্রাপ্তি ও বৌদ্ধ ভিক্ষু উপগুপ্তের নিকট দীক্ষা গ্রহণ এই উপন্যাসের
উপজীব্য। সংস্কৃত ‘অশোকাবদান’-এর কাহিনীর পরিপ্রেক্ষিতে ইহা রচিত।
জলধর সেনের ভূমিকা সম্বলিত ভিক্ষু স্বদর্শনের ‘চতুর্বেদ’^৩ চারিটি ছোট
গল্পের সমষ্টি; গল্পচ্ছলে উপদেশ দান এই কাহিনীগুলির অন্ততম বৈশিষ্ট্য।
ঔপন্যাসিক তারাপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘বিষপাথরে’^৪ও বুদ্ধের প্রসঙ্গ স্থান
পাইয়াছে। এই পুস্তকের ‘রবিবারের আসরে’ আদিম পৃথিবীর শক্তিমদে মস্ত
জীবজগতের আত্মঘাতী কলহ আর পরস্পর হৃদয় এবং রক্তারক্তির মর্মান্তিক

১। জগজ্যোতি, ৩য় বর্ষ, ৫ম সং হইতে ৪র্থ বর্ষ ১২ সং ধারাবাহিক।

২। কলিকাতা ১৩১৭।

৩। চতুর্বেদ, গুরুদাস চট্টোপাধ্যায়, ১৩২৮।

৪। কলিকাতা, ১৩৬৪।

ভীষণতার রাজ্যে চৈতন্যকে দীপ্ততর করিয়া, বোধকে বোধিতে পরিণত করিয়া একটি মাহুস আপন স্বর্গরাজ্যের পথ রুদ্ধ করিয়া দিয়াছেন এবং বলিয়াছেন সকল মাহুসের জন্তই আমার তপস্তা। ইনিই শাক্য রাজকুমার সিদ্ধার্থ। তারাশঙ্করের গভীর শিল্পবোধ এই কাহিনীতে বুদ্ধদেবকে অনন্তসাধারণ শ্রেষ্ঠত্ব প্রদান করিয়াছে।

ডক্টর স্কুমার দস্তের ‘সপ্তপুরা’^১ প্রাচীন কাহিনী আশ্রিত ছোটগল্প সংগ্রহ। এই সংগ্রহের ‘মল্লিকা’, ‘এবা’, ‘অগ্নিদাহোদ্বারে’ ইত্যাদি গল্পে লেখক প্রাচীন পাণ্ডে চিরকালীন বিরহবেদনার অমৃত পরিবেশন করিয়াছেন। এই গল্পগুলির বিষয়বস্তু বুদ্ধদেবের দুঃখ, অনাচার বাণী বা নির্বাণের দেশনা নয়—মানব জীবনের সুখ-দুঃখ, হাসি-অশ্রু ইত্যাদির সামগ্রী। ‘মল্লিকা’ গল্পে লেখক প্রাচীন বৌদ্ধ কাহিনীকে বদসম্বদ্ধ করার জন্ত কাহিনী অংশের অদল বদল ও নূতন তথ্য সংযোজন করিয়া প্রাচীনের নবীকরণ করিয়াছেন। তিনি গল্পে প্রাচীন বৌদ্ধ সাহিত্যের সর্বজনপ্রিয় বুদ্ধশিষ্ট আনন্দকে উপস্থাপিত করিয়াছেন; কিন্তু তাহার আনন্দ ঐতিহাসিক পুরুষ নহেন। গল্পের নায়িকা মল্লিকাও চিরন্তনী নারী, সে যেমন করুণ, তেমনি রক্তমাংসের উচ্ছ্বসে মনোরম। লেখকের অন্তরের সহানুভূতিও লাভ করিয়াছে লাক্ষিতা, অবমানিতা মল্লিকা। অভাগিনী মল্লিকার দুঃখে বেদনার্ত কণ্ঠে তিনি বলিয়াছেন—‘মাহুসের জীবনে বুদ্ধ সত্য কি মল্লিকা সত্য কে বলিতে পারে?’ ‘এবা’ গল্পেও বৌদ্ধ যুগের পরিবেশে অমর প্রেমের জয় ঘোষিত হইয়াছে। কাহিনীর নায়িকা মেস্তিয়া চির অভিসারিকা, তাহার প্রেম অজর, অমর; অবশেষ তাহার জীবন-ধর্ম। চিরপ্রতীক্ষিতা মেস্তিয়ার প্রেমের অনিবার্য দীপ্তি ও প্রদীপ্ত তেজ তাহাকে মহিমান্বিতা করিয়াছে। ‘অগ্নিদাহোদ্বারে’ মহারাজ মহীপালের রাজত্বকালে নালন্দায় তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের বিস্তার ও তাহার চরম পরিণতির পটভূমিকায় নালন্দা বিহার ধ্বংসের একটি কাল্পনিক কাহিনী। তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের মন্ত্রতন্ত্র ও বাহ্যিক আচার অহুষ্ঠান-প্রিয়তা এই সময়ে কোন্ স্তরে উপনীত হইয়াছিল লেখক তাহার স্বন্দর চিত্র উদ্ঘাটিত করিয়াছেন। ‘সহজিয়া’, ‘জগন্নাথের মন্দির’ ইত্যাদি গল্পেও বৌদ্ধ প্রসঙ্গ উপস্থাপিত হইয়াছে। বৌদ্ধ সাহিত্যে উল্লেখিত প্রাতিমোক্ষ, এহি ভিক্ষু, উপসম্পাদা, আর্য অষ্টাঙ্গিক মার্গ, সজ্ঞাদিশেষ, পরিবাস, মানস্তু এবং বহু তান্ত্রিক গুহ্যমন্ত্র কাহিনীর অবয়বের সঙ্গে সূক্ষ্ম সামঞ্জস্যে একদেহী হইয়া গিয়াছে।

প্রাচীন বৌদ্ধ আখ্যানকে নূতন প্রাণরসে সজীবিত করিয়া লেখক আধুনিক যুগের পাঠকের সামনে উপস্থিত করিয়াছেন।

মহাথরায়ের ‘অশোক’^১ নাটকে নাট্যকার অশোকের জীবন-আখ্যানের মূল উৎস সংস্কৃত বা পালি সাহিত্যের তথ্যের উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করেন নাই। মূল আখ্যানের সঙ্গে স্থানে স্থানে নিজস্ব কল্পনার সংমিশ্রণ ঘটাইয়া নাটকীয় কাহিনীতে অভিনবত্ব আনয়ন করিয়াছেন। যেমন ‘অশোক’ নাটকে রাজমহিষী দেবীকে লাভ করিবার জন্য অশোকের কলিঙ্গ জয় ; দেবীর মৃত্যুই এই নাটকের অনিবার্য পরিণাম। অশোক ও দেবীর চরিত্রের মধ্যে যে বিরোধ, কলিঙ্গ যুদ্ধের পর দেবীর মৃত্যুতে সেই বিরোধের সমাপ্তি ঘটিয়াছে। চণ্ডাশোকের যে প্রচণ্ড আসক্তি ও কামনা ভিক্ষুণী দেবীকে লাভ করার অন্তরায় ছিল, দেবীর মৃত্যুতে তাহা অপসারিত হইয়াছে এবং চণ্ডাশোক ধর্মাশোকে পরিণত হইয়াছেন, তাঁহার মোহগ্রন্থিও ছিন্ন হইয়াছে। দেবী মৃত্যু বরণ করিয়া অশোকের মধ্যে সত্য-ধর্মের প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। সর্বশেষ বীতশোকের মৃত্যুতে সমস্ত নৃসংশতার অবসান ঘটিয়াছে। মৃত্যুব মধ্য দিয়া দেবী ও অশোকের মৃত্যুহীন মিলন সম্ভব হইয়াছে। সম্রাট কামনা দ্বারা দেবীকে লাভ করিতে পারেন নাই, তাঁহাকে লাভ করিলেন বৌদ্ধধর্মের কল্যাণ আদর্শ গ্রহণ করিয়া। নাটকের শেষাংশের সর্বভাগী, রাজভিখারী অশোক ইতিহাসের মহোত্তম পুরুষ—যাঁহার ক্ষতবিক্ষত হৃদয়ের রক্ত-সায়রে বুদ্ধের বাণী শ্রুত-শতদলের সৌন্দর্যে উদ্ভাসিত হইয়াছিল। মহাথরায়ের ‘রাজপুত্রী’^২ একাঙ্কিকার আখ্যান ভাগও বৌদ্ধ বিষয়ক। এই একাঙ্কিকার রাণী পালি সাহিত্যের বাসবন্ধুত্রিয়া (যিনি শাক্যরাজের দাসীগর্ত জাত কন্তারূপে পরিচিতা ছিলেন) এবং অশোকের সর্বশেষ মহিষী তিস্তরন্ধিতা (যিনি অশোক-পুত্র কুণালের প্রতি আসক্তা ছিলেন)—এই দুই নারী চরিত্রের ভূমিকা অভিনয় করিয়াছেন। কাহিনীর বিরুদ্ধক ও রাজা প্রসেনজিৎ ঐতিহাসিক চরিত্র এবং কবি শেখর কাল্পনিক পুরুষ। বিম্বদ্বাচার ভিক্ষুর ‘মারবিজয়’^৩ গীতি নাট্যিকার লেখক ধর্মরস পরিবেশন করিয়াছেন।

(খ) বৌদ্ধ পত্র-পত্রিকা

উনবিংশ-বিংশ শতাব্দীতে বাংলা দেশে বৌদ্ধ সাহিত্য, ইতিহাস ও দর্শন বিষয়ে আলোচনার প্রবল আগ্রহ দেখা দেয়। উনবিংশ শতাব্দীর শেষ পাদ

১। গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স, ১৯৩৪।

২। একাঙ্কিকা, ১৩৬২।

৩। ২য় সং, ১৯৫১।

হইতে আরম্ভ করিয়া প্রায় সত্তর বৎসরাধিক কাল পর্যন্ত চট্টগ্রাম, কলিকাতা ও রেঙ্গুন হইতে অনেকগুলি বৌদ্ধ পত্রপত্রিকা প্রকাশিত হইয়াছে যাহাদের মাধ্যমে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী বাঙালী পণ্ডিতগণ বৌদ্ধধর্মের গৌরবোদ্দীপ্ত মহিমা, গবেষণালব্ধ প্রামাণ্য তথ্যাদি যুক্তির সাহায্যে উদ্ঘাটনে প্রয়াসী হইয়াছেন। পালি ভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাস, বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তি, বিকাশ ও ক্রম পরিণতি এবং ভারতীয় জীবনে তাহার অনিবার্য প্রভাব ইত্যাদি বিষয়েও এই পত্রপত্রিকা সমূহ হইতে বহুমূল্য উপকরণ সংগ্রহ করা যায়। বাঙালী জীবনে ও বাংলা সাহিত্যে বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতির মূল্যায়ন করিতে হইলে বৌদ্ধ পত্রপত্রিকাসমূহের যে উপাদান তাহা সংগ্রহ করা আবশ্যিক। বহু পুরাতন বৌদ্ধ পত্রপত্রিকা এখন দুপ্রাপ্য হইয়া উঠিয়াছে; যাহা পাওয়া যায় তাহাও প্রায় অসম্পূর্ণ। এই পত্র-পত্রিকাগুলির মধ্যে যতগুলি দেখিবার সুযোগ হইয়াছে তাহার পরিপ্রেক্ষিতে কয়েকটির সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত আলোচনা করা যাইতেছে। যতদূর জানা যায় চট্টগ্রাম হইতে প্রকাশিত ‘বৌদ্ধ-পত্রিকা’ বাংলা ভাষায় প্রকাশিত প্রথম বৌদ্ধ পত্রিকা। ‘বৌদ্ধ-পত্রিকা’ ১৯০৬ খৃঃ বিপিনচন্দ্র বড়ুয়ার সম্পাদনায় প্রকাশিত হয়। পরে কবি সর্বানন্দ বড়ুয়ার স্ত্রী সম্পাদনায় ইহা আরো খ্যাতি অর্জন করে। এই পত্রিকায় সর্বানন্দ বড়ুয়ার ‘জগজ্জ্যোতি’-কাব্য ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশিত হইতেছিল। পত্রিকাটি দুই বৎসর মাত্র বর্তমান ছিল।

জগজ্জ্যোতি

বৌদ্ধ পত্রপত্রিকার ক্ষেত্রে ‘জগজ্জ্যোতি’ একটি উচ্চতর মান প্রতিষ্ঠা করিয়াছিল। ১৩১৫ সালে ২৪৫২ বুদ্ধাব্দে আষাঢ় মাসে গুণালঙ্কার মহাস্থবির ও সমগ্ন পুন্নানন্দের সম্পাদনায় জগজ্জ্যোতির প্রথম আবির্ভাব। ইহাদের স্বদক্ষ পরিচালনায় এই পত্রিকাটি একটি গবেষণামূলক পত্রিকার গৌরবপূর্ণ স্থান অধিকার করিয়া গুণীজন মহলে বিশেষ ভাবে সমাদৃত হয়। জগজ্জ্যোতির প্রথম সংখ্যায় ইহার আবির্ভাবের কারণ সম্বন্ধে বলা হইয়াছে—‘যে বৌদ্ধধর্মের মহত্ত্ব সর্বজন স্বীকৃত, যাহা ভারতকে শ্রেষ্ঠত্বের আসনে অধিষ্ঠিত করিয়াছিল সেই বৌদ্ধধর্ম আবার ভারতে প্রচার করা জগজ্জ্যোতির প্রথম উদ্দেশ্য, বঙ্গদেশবাসী বৌদ্ধদের স্বধর্ম শিক্ষাদান ইহার দ্বিতীয় উদ্দেশ্য। তৃতীয় উদ্দেশ্য ছিল পালি সাহিত্য হইতে ভগবান বুদ্ধের অমৃত উপদেশ উদ্ধার করিয়া বঙ্গ সাহিত্যের জীবন্তি সাধন। চতুর্থ উদ্দেশ্য সিংহল ও বর্মা দেশে স্থানান্তরিত বৌদ্ধশাস্ত্র সমূহের প্রকাশ ও অল্পবাদ কাজে বাঙালীকে সাহায্য করা’।

উদ্বোধনে বঙ্গদেশবাসীর প্রতি বলা হইয়াছে—

'আসিয়াছি আমি

প্রাবৃত কালের

তোমাদের দ্বারে

জলদ গর্জনে

নাম মম জগজ্জ্যোতি ।

দামিনীর খেলা সনে

অজ্ঞান আধারে

আবাটী পূর্ণিমা

মায়াবন্ধ জীব

ভুলল দেখে

দেখাতে সঙ্কর জ্যোতি ।

এই উৎফুল্ল মনে ।'.....

এই প্রসঙ্গে আরো উল্লেখযোগ্য যে জগজ্জ্যোতি পত্রিকার প্রতিটি সংখ্যা বৌদ্ধধর্মের নির্ধারিত স্বরূপ নিম্নলিখিত গাথা বা শ্লোকটিকে শিরোভূষণরূপে ব্যবহার করিয়াছে—

সকলপাপস অকরণং কুসলস উপসম্পদা,

মচিস্ত পরিষোধনং এতং বুদ্ধাম্বাসনং ।

ডঃ বেণীমাধব বড়ুয়া, ক্ষেত্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, বিধুশেখর ভট্টাচার্য, ঈশান চন্দ্র ঘোষ, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর, অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর, হরিনাথ দে, গণপতি রায়, বীরেন্দ্রলাল মুংসুন্দী, সন্তোষ কুমার মুখোপাধ্যায়, বিজয়চন্দ্র মজুমদার, শরচ্চন্দ্র দাস, যোগীন্দ্রনাথ সমাদার, চারুচন্দ্র বসু, কীর্ত্তোদচন্দ্র রায়চৌধুরী, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, রমাশ্রীনাথ চৌধুরী, ননীগোপাল মজুমদার, দীনেশচন্দ্র সেন, দক্ষিণারঞ্জন মুংসুন্দী, পণ্ডিত ভগবান চন্দ্র মহাস্থবির—ইহারা গবেষণামূলক প্রবন্ধ-নিবন্ধ, পালি ও বৌদ্ধ-সংস্কৃত সাহিত্যের কতকগুলি বিশিষ্ট অংশের অনূবাদ এবং বৌদ্ধ সাহিত্য হইতে কতকগুলি আখ্যায়িকা অবলম্বনে ছোট গল্প বা উপন্যাস প্রভৃতি রচনা দ্বারা জগজ্জ্যোতিকে সমৃদ্ধ করেন। বাঙালীর বৌদ্ধ ধর্ম বিষয়ে অল্পসন্ধিৎসার নিবৃত্তি সাধনে ইহাদের রচনার গুরুত্ব অনস্বীকার্য।

বহু পণ্ডিত ও ধর্মপ্রাণ ব্যক্তি পত্রিকাটির সম্পাদনা কার্য পরিচালনা করিয়াছেন। ইহার কয়েকটি সংখ্যা সমগ্র পুন্নানন্দ ও বেণীমাধব বড়ুয়ার যুগ্ম সম্পাদকত্বে, তৃতীয় বর্ষ ৮ম—৯ম সংখ্যা কেবল গুণালঙ্কার মহাস্থবিরের সম্পাদকত্বে, দশম বর্ষের কয়েকটি সংখ্যা রমণীরঞ্জন বিজ্ঞানবিনোদের সম্পাদনায় ও এই বর্ষের আরো কয়েকটি সংখ্যা সমগ্র পুন্নানন্দ ও বেণীমাধব বড়ুয়ার যুগ্ম সম্পাদনায় এবং দ্বাদশ বর্ষ অষ্টম সংখ্যা শ্রীমৎ কৃশাশরণ মহাস্থবিরের পরিচালনায় প্রকাশিত হইয়াছে। সম্পাদকবর্গ বিশেষ কৃতিত্বের সঙ্গে পত্রিকাটির সম্পাদনা কার্য সম্পন্ন করেন। এই সুপরিচালিত পত্রিকাটি দীর্ঘকাল বাংলায়

বৌদ্ধধর্মাস্ত্রবাসী জনগণের সমাদর লাভ করিয়া অবশেষে তিরোহিত হইয়াছে।

১৩৫৭ সালের শুভ আশ্বিনী পূর্ণিমায় বৌদ্ধ ধর্মাস্ত্রের বিহার হইতে ষৈবাসিক বৌদ্ধ পত্রিকাক্রমে জগজ্জ্যোতির (নববর্ষায়ের) পুনরাবির্ভাব ঘটে। প্রথম বর্ষ প্রথম সংখ্যার পৃষ্ঠপোষকতায় ছিলেন ডঃ অরবিন্দ বড়ুয়া ও ধর্মাধার মহাস্থবির। শীলানন্দ ব্রহ্মচারী বিশেষ যোগ্যতার সঙ্গে ইহার সম্পাদনার কাজ পরিচালনা করিয়া জগজ্জ্যোতিকে নিজস্ব স্বাতন্ত্র্যে বৌদ্ধ সংস্কৃতিমূলক এক শ্রেষ্ঠ মুখপত্রের স্তরে উন্নীত করিয়া দিয়াছিলেন। বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতি বিষয়ক প্রবন্ধ, কবিতা, পালি ও সংস্কৃত গ্রন্থের বঙ্গানুবাদ, বৌদ্ধ বিষয়ক গ্রন্থের সমালোচনা, এবং বিশ্ববৌদ্ধ সংবাদ প্রভৃতি নানা জ্ঞাতব্য তথ্যে পরিপূর্ণ হইয়া জগজ্জ্যোতি তাহার পূর্ব গোঁয়ব অক্ষুণ্ণ রাখিতে সমর্থ হইয়াছিল। ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্তের ‘বৌদ্ধধর্ম ও চর্চাপদ’ এবং প্রবোধচন্দ্র সেনের ‘ভারতপথিক রবীন্দ্রনাথ’ গ্রন্থের কয়েকটি প্রবন্ধ পুস্তকাকারে প্রকাশের পূর্বে জগজ্জ্যোতিতে প্রকাশিত হইয়াছে। সংঘমিত্রা পরিচালিত কিশোরতীর্থ বিভাগটি শিশু সাহিত্যিক সুনীল বসু, দক্ষিণারঞ্জন মিত্র মজুমদার এবং স্বপন বুড়োর রচনা দ্বারা অলঙ্কৃত হইয়াছে। কালিদাস রায়, নরেন্দ্র দেব, কুমুদরঞ্জন মল্লিক, বিজয়লাল চট্টোপাধ্যায়, নারায়ণ চৌধুরী, চপলাকান্ত ভট্টাচার্য, মোহেন্দ্রনাথ ঠাকুর, বঙ্কিমচন্দ্র সেন, যতীন্দ্রবিমল চৌধুরী, রমা চৌধুরী, নন্দগোপাল সেনগুপ্ত, ত্রিপুরাশঙ্কর সেনশাস্ত্রী, রাধাগোবিন্দ বসাক, সজনীকান্ত দাস, সাতকড়ি মুখোপাধ্যায়, রেজাউল করিম, মুহম্মদ শহীদুল্লাহ, আবদুল গুহ, অন্নুপমা দেবী এবং সুনীতি কুমার চট্টোপাধ্যায় প্রমুখ বিশিষ্ট ব্যক্তিদের রচনা এই পত্রিকার প্রধান ঐশ্বর্য।

বৌদ্ধবন্ধু

ইতিপূর্বে চট্টগ্রাম হইতে প্রকাশিত ‘বৌদ্ধ-পত্রিকা’র কথা উল্লেখ করা হইয়াছে। স্বতন্ত্র জানা যায় চট্টগ্রাম হইতে আরো কয়েকখানি পত্রিকা প্রকাশিত হইয়াছে। এইগুলির মধ্যে ‘বৌদ্ধ-বন্ধু’ নামক পত্রিকাখানি বিশেষ মূল্যবান। এই পত্রিকাটি খুব সম্ভবতঃ ত্রীকালী কিঙ্কর মুংহুদীর সম্পাদনায় সর্বপ্রথম প্রকাশিত হইয়াছে। কয়েক বৎসর চলিবার পর ইহা বন্ধ হইয়া যায়। সত্যীশচন্দ্র বড়ুয়ার সম্পাদকত্বে পত্রিকাখানি আবার পুনর্জীবিত হয়; কিন্তু বেশীদিন স্থায়ী হয় নাই। কলিকাতায় কয়েকজন বাঙালী বৌদ্ধ পণ্ডিতের প্রচেষ্টায় পত্রিকাখানি পুনঃ প্রকাশ লাভ করে। এই পত্রিকা

সম্বন্ধে প্রসিদ্ধ পণ্ডিত ডঃ বেণীমাধব বড়ুয়া যে মন্তব্য করিয়াছেন তাহা বিশেষভাবে প্রশিধান যোগ্য—‘বৌদ্ধ-বন্ধু বহুবার মরিয়া বহুবার বাঁচিয়াছে।’^১ ১৩২২ সালে জমণ পূর্ণানন্দ স্বামীর সম্পাদনায় পত্রিকাখানির পুনরাবির্ভাব ঘটে। ইহার তৃতীয় বর্ষের প্রথম সংখ্যায় এইরূপ লিখিত আছে—‘১৩২২ সালের ২৪৫২ বুদ্ধাব্দে বৈশাখ মাসে বৌদ্ধবন্ধু চতুর্থবার আত্মপ্রকাশ করিয়াছিল।’ শিক্ষা, শিল্প, বাণিজ্য, কৃষি, সমাজনীতি ও ধর্মনীতি প্রচার দ্বারা বৌদ্ধ সমাজের উন্নতিবিধান ইহার আত্মপ্রকাশের কারণ বলিয়া ঘোষিত হইয়াছিল। কেশবচন্দ্র সেন, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়, ভগবান চন্দ্র মহাস্থবির প্রমুখ মনীষীদের রচনা দ্বারা সমৃদ্ধ হইয়া বৌদ্ধবন্ধুও জগজ্জ্যোতির ত্রায় সমসাময়িক কালের এক শ্রেষ্ঠ সাংস্কৃতিক মুখপত্রের খ্যাতি অর্জন করে। ‘বৌদ্ধবন্ধু’ পত্রিকার প্রতি সংখ্যায় বঙ্গানুবাদসহ ধর্মপদের এই বুদ্ধ-বচনটি প্রায়ন্তিক বাণীরূপে ব্যবহৃত হইয়াছে—

আরভথ নিক্খমথ, যুগ্গথ বুদ্ধসাদনে,

ধূনাথ মচ্চুনো সেনং নলাগারংব কুঞ্জরো।

দুঃখের বিষয় এইরূপ মূল্যবান পত্রিকাটিও বেশী দিন স্থায়ী হইতে পারে নাই। কয়েক বৎসর পরে ইহা আবার বন্ধ হইয়া যায়। অবশ্যই ‘বৌদ্ধবন্ধু’ নামটি একেবারে মরিয়া যায় নাই। এই নামটির পুনরাবির্ভাব ঘটে ১৩৪৬ সালে; কিন্তু মাসিক পত্রিকা হইতে ইহা সাপ্তাহিক পত্রিকায় রূপান্তরিত হয়। ইহার যুগ্ম-সম্পাদক ছিলেন জয়দ্রথ চৌধুরী ও প্রফুল্ল কমল বড়ুয়া। কয়েক বৎসর পরে ইহাও আত্মগোপন করে।

সম্বোধি

১৩৩১ সালে গজেন্দ্রলাল চৌধুরী ও ধীরেন্দ্রলাল বড়ুয়ার যুগ্ম সম্পাদনায় চট্টগ্রাম বৌদ্ধ বিহার হইতে এই মাসিক পত্র ও সমালোচনা প্রকাশিত হয়। বৌদ্ধ শাস্ত্র আলোচনা ও বৌদ্ধ সাহিত্য বঙ্গাঙ্করে প্রচার করার উদ্দেশ্যে এই পত্রিকাটির আবির্ভাব।

তত্ত্ব বৌদ্ধ

১৯২৬ খৃঃ বঙ্গাব্দে হইতে প্রকাশিত হয়। পত্রিকাটির সম্পাদক ছিলেন নগেন্দ্রনাথ বড়ুয়া।

ছাত্রসভা

১৩৩৪ সালে বেঙ্গল হইতে এই পত্রিকা প্রকাশিত হয়। এই পত্রিকার ১৩৩৫ সালের ২য় বার্ষিক সংখ্যার সম্পাদক ছিলেন জ্যোতিষ রঞ্জন বড়ুয়া।

সজ্জশক্তি

১৯২৯ খৃঃ খ্রীমৎ প্রজ্ঞালোক স্ববির প্রতিষ্ঠিত বৌদ্ধ মিশনের মাসিক বাংলা মুখপত্র রূপে বেঙ্গল হইতে এই পত্রিকা প্রকাশিত হয়। পত্রিকাটির নবম বর্ষের ২য় সংখ্যার সম্পাদক ছিলেন রাজেন্দ্র বিনোদ বড়ুয়া। আবার এই বর্ষের তৃতীয় সংখ্যা শীলালঙ্কার স্ববির ও রাজেন্দ্র বিনোদ বড়ুয়ার যুগ্ম সম্পাদনায় বাহির হইয়াছে। ১০ম বর্ষ ৪র্থ সংখ্যার সম্পাদক ছিলেন শীলালঙ্কার স্ববির। আর্য বংশ ভিক্ষু, জ্যোতিপাল ভিক্ষু, শীলালঙ্কার ভিক্ষু প্রমুখ পর পর বিভিন্ন সম্পাদকের সূষ্ঠ সম্পাদনায় সজ্জশক্তি প্রকাশিত হয়।

বৌদ্ধ-ভারত

১৯৩৪ খৃঃ ধর্মাদিত্য ধর্ম্যচার্যের সম্পাদনায় কলিকাতা হইতে এই মাসিক পত্রিকাটি বাহির হয়। ইতিহাস, সাহিত্য, প্রত্নতত্ত্ব, চিত্রশিল্প, বৌদ্ধ শাস্ত্রানুসঙ্গিত ক্রিয়াকলাপ ও বৌদ্ধ জগৎ সম্বন্ধে প্রবন্ধ ও বিবরণী ইত্যাদি প্রকাশ করা ইহার উদ্দেশ্য ছিল।

আগরনী

১৩৪৬ সালের আশ্বিন হইতে বর্ষারম্ভ। কলিকাতা হইতে প্রকাশিত এই পত্রিকার সম্পাদক ছিলেন সত্যেন্দ্রনাথ মুংসুন্দী। বৌদ্ধকৃষ্টি মূলক কিছু কিছু প্রবন্ধ এই পত্রিকায়ও প্রকাশিত হইয়াছিল।

বিশ্ববৌদ্ধ

১৩৬১ সালে আশ্বিন মাসে প্রচারণা পূর্ণিমা উপলক্ষে বিশ্ববৌদ্ধ মাসিক পত্রিকারূপে বহির্গত হয়। বাগীশ বসু মুংসুন্দীর সম্পাদনায় ইহার প্রথম সংখ্যাটি মাত্র প্রকাশিত হয়। পরে জ্ঞানভিলক শ্রমণ ও ডঃ অরবিন্দ বড়ুয়ার সম্পাদনায়ও বিশ্ববৌদ্ধ প্রকাশিত হইয়াছিল। বিশ্ব বৌদ্ধ সংবাদ পরিবেশন এই পত্রিকার প্রধান উদ্দেশ্য ছিল। পরে একটি করিয়া প্রবন্ধও ছাপা হইত।

নিরঞ্জন

১৩৬৩ সালে সার্থসিহস্রতম বুদ্ধ জয়ন্তী বৎসর কলিকাতা মহাবোধি সোসাইটি হইতে নিরঞ্জনার আবির্ভাব। এই পত্রিকার সম্পাদক ছিলেন

বনবিহারী গোষ্ঠামী। বাংলা দেশে বাংলা ভাষায় বুদ্ধবাণী প্রচারের সঙ্কল্প লইয়া ইহা প্রকাশিত হয়। সিংহলী ভিক্ষু স্বর্গত অনাগায়িক ধর্মপালের জীবন-ব্যাপী প্রশাসন ও ইহার প্রেরণারূপে কাজ করিয়াছে।

পূর্ণিমা

রেজুন হইতে প্রকাশিত পূর্ণিমা পত্রিকার প্রথম সম্পাদক নলিনীরঞ্জন বড়ুয়া। ২য় বর্ষ হইতে অধ্যাপক দেবপ্রসাদ গুহ ও শিশির রঞ্জন গুহ যুগ্ম সম্পাদক-রূপে পত্রিকাটির সম্পাদনার কার্যভার গ্রহণ করেন। অসংখ্য বিষয়ের সহিত বৌদ্ধ সংস্কৃতি মূলক কিছু কিছু প্রবন্ধও পূর্ণিমায় প্রকাশিত হইত। যতদূর জানা যায় চট্টগ্রাম ও কলিকাতা হইতে আরো কয়েকটি পত্রিকা প্রকাশিত হইয়াছে। কিন্তু এইগুলি এখন সমস্তই হুমুসাপ্য। পত্রিকাগুলি দেখিবার সুযোগ না পাওয়ার সঠিক বিবরণ দেওয়া সম্ভব হইল না। কয়েকটি নাম উল্লেখ করা হইল—গৈরিকা, পারমিতা, কুষ্টি, কিশলয়, উদয়ন ইত্যাদি।

নালন্দা

১৩৭৩ সালে বুদ্ধ পূর্ণিমায় পণ্ডিত ধর্মাদার মহানুবিয়ের সম্পাদনার কলিকাতা ‘নালন্দা বিজ্ঞা ভবন’-এর মুখপত্ররূপে ত্রৈমাসিক নালন্দা পত্রিকার আবির্ভাব। প্রাচীন নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ের ঐতিহ্যকে আদর্শ করিয়া নালন্দা বিজ্ঞাভবনের প্রতিষ্ঠা। ‘সেইরূপ বৌদ্ধ তথা ভারতীয় সংস্কৃতির অহুশীলনের উদ্দেশ্যে নালন্দা পত্রিকার সূচনা।’ ইহাতে বিশ্ব সংস্কৃতিমূলক প্রবন্ধ, গল্প, কবিতা, অহুবাদ, সাময়িক সংবাদ পরিবেশিত হইবে বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছে। নালন্দাই একমাত্র জীবিত বৌদ্ধ সংস্কৃতি মূলক পত্রিকা। বর্তমানে ইহার তৃতীয় বর্ষ চলিতেছে।

(ঙ) বৌদ্ধ অনুবাদ সাহিত্য (পালি ও সংস্কৃত)

প্রায় সমগ্র পালি সাহিত্য ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ ইংরেজী ভাষায় অহুবাদ করিয়াছেন। বিরাট বৌদ্ধ-সংস্কৃত সাহিত্যও প্রাচীন ও মধ্যযুগে চীন এবং তিব্বতে অনূদিত হয়। বর্তমান কালেও পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ এইরূপ কয়েকখানি মূল্যবান বৌদ্ধ-সংস্কৃত গ্রন্থের অহুবাদ প্রকাশ করিয়াছেন। উনবিংশ শতাব্দীর শেষাংশ হইতে বাঙালী পণ্ডিতগণ বাংলা ভাষায় বৌদ্ধ শাস্ত্রের অহুবাদ কাজে অগ্রসর হইয়াছেন। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ, কলিকাতা মহাবোধি সোসাইটি, ধর্মাক্ষর বিহার, চট্টগ্রামের বৌদ্ধ বিহার এবং রেজুন

বৌদ্ধ মিশন নামক বাঙালী প্রতিষ্ঠানকে কেন্দ্র করিয়া পালি সাহিত্যের এই অল্পবাদ কার্য আরম্ভ হয়। এই-কাজে বাঙালী বৌদ্ধ ভিক্ষুদের দান অগ্রগণ্য। বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতির প্রতি প্রচাশম্বর এই যুগের শিক্ষিত পণ্ডিতগণও মাতৃ ভাষায় পালি ও বৌদ্ধ-সংস্কৃত সাহিত্যের অল্পবাদ কাজে মনোনিবেশ করেন। মাতৃভাষায় বৌদ্ধ ভাবধারা ও জ্ঞানের বিস্তৃতি সাধনে এই অল্পবাদ গ্রন্থসমূহের বিশেষ স্থান অনস্বীকার্য।

সম্ভবতঃ খুদক নিকায়ের অন্তর্গত 'সুত্তনিপাত' গ্রন্থটিই সর্বপ্রথম বাংলা ভাষায় অনূদিত হইয়াছে। এই গ্রন্থের প্রথম অল্পবাদক ধর্মরাজ বড়ুয়া। ১৮৮৭ খৃঃ কলিকাতা হইতে তাঁহার 'সুত্তনিপাত' গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। 'সুত্ত-নিপাত'-এর ত্রায় একখানি দুর্লভ গ্রন্থকে সরস স্তম্ভর ভাষায় মূলের শব্দ বিভ্রাস ও অর্থ সঙ্গতি বজায় রাখিয়া তিনি পত্ন্যল্পবাদ করেন। পরায়, একান্ত মিল পরায়, লঘু ত্রিপিদী ও দীর্ঘ ত্রিপিদী—এই চারিটি ছন্দের ব্যবহার দ্বারা ধর্মরাজ তাঁহার রচনাকে সমৃদ্ধ করিয়াছেন। ভিক্ষু শীলভদ্র অনূদিত 'সুত্তনিপাত'-এর গত্ন্যল্পবাদ মহাবোধি সোসাইটি হইতে ১৩৪৮ সালে প্রকাশিত হয়। সুত্তনিপাতের পর 'ধম্মপদ' বাংলা ভাষায় দ্বিতীয় অনূদিত গ্রন্থ। ইহা সমগ্র বৌদ্ধ সাহিত্যের সংহত বাণীরূপ, গীতা যেমন ভাগবদ্ গ্রন্থের সাধ-নির্ধাস, 'ধম্মপদ'ও তেমনি সমগ্র ত্রিপিটক সাহিত্যের দার সঙ্গলন। স্বর্গত চারুচন্দ্র বসু ১৯০৪ খৃঃ ধম্মপদ গ্রন্থটি বাংলা ভাষায় অল্পবাদ করিয়া মাতৃ ভাষায় ত্রিবিদ্ধি সাধন করেন। তাঁহার অল্পবাদের আন্তরিকতা প্রশংসনীয়। এই গ্রন্থে তিনি বাংলা অল্পবাদের সঙ্গে মূল শ্লোকের অর্থ ও সংস্কৃত ভাষাস্বরূপও করিয়াছেন। ১৯০৫ খৃঃ স্বামী হরিহরানন্দ আরণ্যের 'ধম্মপদম্' সংস্কৃত শ্লোকে ও বাংলা ভাষায় কপিলার্জম হইতে প্রকাশিত হয়। ১৯২৫ খৃঃ ইহার ২য় সংস্করণ হইয়াছে। ১৯৫৩ খৃঃ প্রজালোক মহাস্থবির ও ভিক্ষু অনোমদর্শী এই গ্রন্থের ভাষাভিত্তিক আক্ষরিক অর্থ ও তদ্বার্থ করিয়াছেন এবং প্রতি শ্লোক কোন ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে বুদ্ধকণ্ঠে উদ্গীত হইয়াছে, 'ধম্মপদ অট্টকথা' গ্রন্থের উপাখ্যারগুলিকে অবলম্বন করিয়া তাহাও 'পরিচিতি' অংশে নির্ণয় করিয়াছেন। নালন্দা বিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত শীলানন্দ ব্রহ্মচারী প্রণীত 'অমৃতধারা' ধম্মপদের গত্ন্যল্পবাদ হইলেও ভাষায় মৌলিকত্ব আছে। ১৯৫৬ খৃঃ এই গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হয়। ভিক্ষু শীলভদ্র (২য় সং ১৯৫৩) এবং পণ্ডিত ধর্মার্থার মহাস্থবির (১৯৬৬ খৃঃ) এই গ্রন্থের

লহজ গতাহুবাদ করিয়াছেন। বীরেন্দ্রলাল মুংহুদী প্রথম এই গ্রন্থের পতাহুবাদ করিতে আরম্ভ করেন। (জগজ্যোতি—পুৰাতন পৰ্যায়, তৃতীয় বর্ষ)। বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথও ইহার প্রথম করেকটি বগ্গকে কবিতায় অন্তিত করিয়াছেন। এই বীতিতে সর্বানন্দ বড়ুয়া, অধ্যাপক সতীশচন্দ্র মিজ, অধ্যাপক লণিতকুমার বড়ুয়াও এই গ্রন্থের অহুবাদ করিয়া যশস্বী হইয়াছেন। 'ধম্পদ-অট্টকথা' বা টীকার রচয়িতা আচার্য বুদ্ধমোষ। তিনি অসাধারণ জ্ঞানী, বাগ্মী ও বহু শাস্ত্রবিদ ছিলেন। অট্টকথায় তিনি প্রত্যেক শ্লোকের ব্যাখ্যার সঙ্গে একটি উপাখ্যান বিবৃত করিয়াছেন। শীলালঙ্কার মহানুবিয় এই গ্রন্থের ১ম খণ্ড (যমক বগ্গ) ভাষান্তরিত করেন। গ্রন্থটির প্রথম সংস্করণ ১৯৩৪ খৃঃ বেলুন হইতে প্রকাশিত হয়। এই অন্তিত গ্রন্থখানি যথেষ্ট জনপ্রিয় হওয়ার অন্তই দম্প্রতি মহাবোধি সোসাইটি কর্তৃক তাহার দ্বিতীয় সংস্করণও প্রকাশিত হইয়াছে।

ভগবান বুদ্ধের ধর্মাহুশাগনে আশ্রয় লাভ করিয়া বৌদ্ধ ভিক্ষুগীরা তাঁহারই অতীত জীবন ও শাস্তার সাহচর্যে তত্তজ্ঞান লাভের বিষয় গাথার মাধ্যমে বিবৃত করিয়াছেন। খেরীদিগের ধ্যান-ধারণা ও জীবনান্দর্শের প্রতিটি পর্ব 'খেরীগাথা'র অভিব্যক্ত হইয়াছে। বিজয়চন্দ্র মজুমদার এই অহুপম গাথাগুলিকে পতাহুবাদ করিয়া বাংলা অহুবাদ সাহিত্যের গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছেন। তাঁহার ভাষাভঙ্গী সরল ও কবিত্ময়। মূল্যের স্বাদ তাঁহার অহুবাদেও রক্ষিত হইয়াছে। ১৩৫৭ সালে ভিক্ষু শীলভদ্র গ্রন্থটিকে গতে ভাষান্তরিত করিয়াছেন। 'খেরগাথা' বা স্ববিরগাথা গ্রন্থখানি জ্ঞানবুদ্ধ প্রোক্ত স্ববিরদের জীবন আখ্যান। এই গ্রন্থে ২৪৬ জন বুদ্ধ-শিষ্য অর্হতের জীবনকথা স্থান পাইয়াছে। ১৯৩৫ খৃঃ বেলুন হইতে স্ববির এই গ্রন্থের টীকাসহ বঙ্গাহুবাদ প্রকাশ করেন। তাঁহার অহুবাদের আন্তরিকতা প্রশংসনীয়; কিন্তু মূল গ্রন্থের গান্তীর্থ ও লম্প্রতি অহুবাদে রক্ষিত হয় নাই।

বৌদ্ধ সাহিত্যের অন্তর্গত অপর একটি মূল্যবান গ্রন্থ হইতেছে 'জাতক'। 'জাতক' গৌতম বুদ্ধের অতীত জন্মদম্প্রের বৃত্তান্ত। স্বর্গত কালীপ্রসন্ন সিংহ লক্ষাধিক শ্লোকযুক্ত সংস্কৃত মহাভারতের অহুবাদ করিয়া বিষ্ণু লম্বাজে বিশেষ লম্বাদর লাভ করিয়াছিলেন। Hausboll দম্প্রাদিত ৫৪৩টি জাতক লম্বাষিত জাতকখকথার স্বয়ং অহুবাদ করিয়া ঈশানচন্দ্র ঘোষও লেইক্লপ দৃঢ় মনোবল ও বলিষ্ঠ আত্মপ্রত্যয়ের পরিচয় দিয়াছেন। ঈশানচন্দ্র ঘোষ টীকা বা

‘বেয়াকরণ’ বাদে সমগ্র জাতক (১ম—৬ষ্ঠ খণ্ড) অনুবাদ করেন। তাঁহার এই গ্রন্থ বাংলা সাহিত্যে বিশেষ সংযোজন। এই বিপুল গ্রন্থে দৈশানচন্দ্র ঘোষের অল্পসঙ্কীর্ণতা, প্রথমে বিভাবুদ্ধি ও পালি সাহিত্যে অসামান্য শাস্ত্র জ্ঞানের পরিচয়ও লাভ করা যায়। তাঁহার ভাষার তেজস্বিতা ও প্রাঞ্জলতা মূল গ্রন্থের ভাব প্রকাশে সহায়তা করিয়াছে। এই গ্রন্থ দ্বারা তিনি যথার্থই বাংলা অনুবাদ সাহিত্যকে সমৃদ্ধ করিয়াছেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় তিনি ‘নিদান-কথা’র অনুবাদ করিয়া যাইতে পারেন নাই। ‘নিদানকথা’ শাক্য-শ্রেষ্ঠ সিদ্ধার্থের অতীত ও বর্তমান জীবনের আখ্যান। পালি ভাষায় ইহাই বুদ্ধের একমাত্র জীবনী গ্রন্থ। ধর্মপাল ভিক্ষু ১৩৬২ সালে এই গ্রন্থ বাংলায় ভাষান্তরিত করিয়াছেন। তাঁহার ভাষা সহজ ও অনাড়ম্বর। সহৃদয় প্রকাশভঙ্গি ও সহজ আন্তরিকতায় গোতমের জীবনী-গ্রন্থ বাংলা ভাষায় স্বচরিত্র লাভ করিয়াছে।

সুত্তপিটকের অন্তর্গত মজ্জিমনিকায় বুদ্ধ প্রবর্তিত ধর্মের আদিক্রম পরিলক্ষিত হয়। অত্যন্ত জটিল ও দুরূহ এই গ্রন্থের অনুবাদ কার্যে প্রথম অগ্রসর হইয়াছেন ডঃ বেণীমাধব বড়ুয়া। তিনি ১৯৪০ খৃঃ ‘মজ্জিমনিকায়’ গ্রন্থের ১ম খণ্ড অনুবাদ করেন। ডঃ বড়ুয়ার প্রতিভার দীপ্তি বাংলা অনুবাদ সাহিত্যকেও গৌরবময় ঐতিহ্য দান করিয়াছে। তাঁহার গ্রন্থের ভাষা প্রাঞ্জল, গভীর ও সহজবোধ্য। ১৯৫৮ খৃঃ ‘মজ্জিমনিকায়’ ২য় খণ্ডের অনুবাদ করিয়াছেন পণ্ডিত ধর্মাধার মহাস্থবির। ১ম খণ্ডে অনুবাদক যথাসাধ্য পারিভাষিক পালি শব্দের বাংলা করিয়াছেন, ২য় খণ্ডে বহু পারিভাষিক শব্দ রহিয়া গিয়াছে; তৎসঙ্গেও মহাস্থবিরের গ্রন্থের ভাষা বিষয়াত্মসারে সরল হইয়াছে। এই জটিল গ্রন্থের অনুবাদ বাংলা পাঠক সমাজের কাছে উপস্থাপিত করিয়া তিনি গ্রন্থোক্ত তত্ত্ব-সমূহ জানিবার পথ সুগম করিয়াছেন।

‘দীঘনিকায়’ ৩৪টি স্বয়ংসম্পূর্ণ সুস্তের সংগ্রহ। সুস্তগুলি এত দীর্ঘ যে প্রত্যেকটিকে এক একটি স্বয়ংসম্পূর্ণ গ্রন্থের মর্যাদা দেওয়া যায়। ভিক্ষু শীলভদ্র দীঘনিকায়ের ১ম, ২য়, ৩য় খণ্ডের বাংলা অনুবাদ করেন। তাঁহার গ্রন্থের ভাষা সরল ও সহজবোধ্য। দুরূহ পারিভাষিক শব্দের দ্বারা তাঁহার ভাষা মন্দরগতি হয় নাই। বেঙ্গল হইতে রাজগুরু শ্রীমৎ ধর্মব্রত মহাস্থবির ১৯৬২ খৃঃ দীঘনিকায়ের ১ম খণ্ডের অনুবাদ প্রকাশ করেন। দীঘনিকায়ের অন্তর্গত কয়েকটি খণ্ড খণ্ড সুস্তও বাংলা ভাষায় অনূদিত হইয়াছে। তাঁহার মধ্যে

বুদ্ধদেবের অস্তু্য জীবন ও উপদেশাবলী সম্বলিত 'মহাপরিনির্বাণ সূত্র', 'গৃহী বিনয়' নামে অভিহিত 'সিগালোবাদ সূত্র' ও 'মহাসতিপট্টান সূত্র' উল্লেখযোগ্য। 'মহাপরিনির্বাণ সূত্রে' বুদ্ধ জীবনের শেষ তিন মাসের ঘটনাবলী ও উপদেশ সম্বিষ্ট হইয়াছে। নববিধান ব্রাহ্ম সমাজের ধর্ম প্রচারক ব্রজগোপাল নিয়োগী ১২০১ খৃঃ এই গুরুত্বপূর্ণ সূত্রটি বাংলা ভাষায় অমূল্যবাদ করিয়া প্রাচীন ভারতের ইতিবৃত্ত আলোচনা ও শাস্ত্রের শেষ দেশনার সহিত পরিচিতি লাভ করিবার পথ সহজ করিয়াছেন। দীঘনিকায়ের অন্তর্গত 'সিগালোবাদ সূত্র' বৌদ্ধ গৃহীদের নিকট বিশেষ সমাদৃত। এই সূত্রে গৃহস্থ পুত্র সিগালকের প্রতি শাস্ত্রা গৃহীর কর্তব্য নির্দেশ করিয়াছেন। এইজন্য আচার্য বুদ্ধদেব এই সূত্রটিকে 'গৃহী-বিনয়' নামে অভিহিত করিয়াছেন। মূল পালি, টীকা ও বঙ্গানুবাদসহ ডঃ বেণীমাধব বড়ুয়া সম্পাদিত ও সম্বলিত 'গৃহীবিনয়' গ্রন্থ ১২১৩ খৃঃ কলিকাতা ধর্মাস্তুর বিহার হইতে প্রকাশিত হয়। মূল গ্রন্থের ভাব ও বক্তব্য অমূল্যবাদে সূত্রভাবে প্রকাশ পাইয়াছে। দীঘনিকায়ের অন্তর্গত 'মহাসতিপট্টান' সূত্রের জ্ঞান একটি দুর্লভ বিষয়কেও ডঃ বেণীমাধব বড়ুয়া প্রথম বাংলা ভাষায় অনূদিত করেন।

লৌকিক ও লোকোত্তর ধর্মে যথাযথ অমূল্যভূতি, সত্য আবিষ্কার, মনন, চিন্তন ও নিদিধ্যানন হৃদয়ে যে মহান্ ভাব জাগ্রত করে তাহারই বাঙময় রূপ হইতেছে 'উদান'। বৌদ্ধ 'উদান'গ্রন্থ ভগবান বুদ্ধের ভাব সমাহিত বাক্য প্রতিমা। এই গ্রন্থটি সূত্রপিটকের অন্তর্গত এবং প্রধানতঃ গাথায় রচিত। জ্যোতিপাল ভিক্ষু রেজুন বৌদ্ধ মিশন হইতে ১২৩০ খৃঃ মূলগ্রন্থ গ্রন্থটির অমূল্যবাদ প্রকাশ করেন। অজু প্রাঞ্জল ভাষায় 'উদান' গ্রন্থের অন্তর্গত বৌদ্ধধর্মের মূলনীতি, আদর্শ ও নির্বাণের বিষয়কে তিনি সহজবোধ্য করিয়াছেন।

'বুদ্ধবংস' গৌতমবুদ্ধের এবং দীপকর, কোণ্ডিণ্য, মঙ্গল, সুমন, রেবত প্রমুখ আরো ২৪ জন বুদ্ধের জীবন বৃত্তান্ত সম্বলিত একটি জীবনী গ্রন্থ। রেজুন বৌদ্ধ মিশন প্রেস হইতে ১২৩৪ খৃঃ শ্রীধর্মভিলক স্ববির এই গ্রন্থ সর্বপ্রথম বাংলা ভাষায় অমূল্যবাদ করিয়াছেন। ভারতীয় ভাষায়ও ইহাই বুদ্ধবংশের সর্বপ্রথম অমূল্যবাদ গ্রন্থ। ২৪ জন বুদ্ধের জীবনী সম্বলিত এই মূল্যবান গ্রন্থটিকে মাতৃভাষায় বাণীরূপ প্রদান করিয়া লেখক বাংলা অমূল্যবাদ সাহিত্যকে সমৃদ্ধ করিয়াছেন। খৃদ্ধনিকায়ের প্রথম গ্রন্থ 'খৃদ্ধকপাঠ'-এ বৌদ্ধধর্মের অবশ্য জ্ঞাতব্য কতকগুলি বিষয় এবং বিশেষ কয়েকটি সূত্র গ্রথিত হইয়াছে। গ্রন্থটি আকারে

কৃত হইলেও গুরুগম্ভীর তত্ত্ব ও তথ্যপুঞ্জ এবং প্রসাদ গুণে লম্বাঙ্গন। অনেকেই এই গ্রন্থ অম্লবাদ করিয়াছেন। তন্মধ্যে ধর্মজ্যোতি স্ববির ও নীলাধর রড্ডয়ার ১৯৫৫ খৃঃ অনূদিত মূলসহ সহজ গতানুবাদ বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

বিনয় পিটকের অন্ততম গ্রন্থ ‘মহাবগ্গ’। বহু তথ্যপুঞ্জ সমৃদ্ধ এই গ্রন্থের বঙ্গানুবাদ করিয়াছেন প্রজ্ঞানন্দ মহাস্থবির। গ্রন্থটি ১৯৩৭ খৃঃ কলিকাতা হইতে প্রকাশিত হয়। মূল বিষয়কে লেখক সহজ ও অনাড়ম্বর ভাষায় পরিবেশন করিয়াছেন। বিনয় পিটকের অপর উল্লেখযোগ্য গ্রন্থ ‘প্ৰাতিমোক্খ’। এই গ্রন্থটিকে সমগ্র বিনয় পিটকের ভিত্তিভূমি বলা যাইতে পারে। মহামহোপাধ্যায় সতীশচন্দ্র বিদ্যাবূষণ বাংলা ভাষায় ‘ভিক্ষু প্রাতিমোক্খ’ গ্রন্থের অনুবাদ করেন (তাঁহার ‘বুদ্ধদেব’ গ্রন্থে সন্নিবেশিত)। বাংলা দেশে পালি আলোচনার তিনিই প্রথম পথ প্রদর্শক। তাঁহার পরে পণ্ডিত বিধুশেখর শাস্ত্রী ১৩২৭ সালে ‘ভিক্ষু প্রাতিমোক্খ ও ভিক্ষুণী প্রাতিমোক্খ’ অনুবাদ করেন। তাঁহার এই গ্রন্থ বাংলা অনুবাদ সাহিত্যে এক বিশেষ উল্লেখযোগ্য সংযোজন। প্রাচীন বৌদ্ধ ঐতিহ্য তাঁহার বাণী ভঙ্গির প্রাঞ্জলতায় বাঙালী পাঠকের নিকট প্রত্যক্ষ ও স্পষ্ট হইয়াছে। ফুলচন্দ্র বড়ুয়া ‘পাদিমুখ’ নামে প্রাতিমোক্খের গতানুবাদ করেন। বংশদীপ মহাস্থবিরও ১৯৩৭ খৃঃ ভিক্ষু প্রাতিমোক্খ অনুবাদ করিয়াছেন।

অভিধর্ম পিটকের সার সংগ্রহ গ্রন্থের নাম ‘অভিধর্ম সংগহ’। আচার্য অনিরুদ্ধ পালি ভাষায় ‘অভিধর্ম-সংগহ’ প্রণয়ন করেন। অভিধর্ম সাহিত্যে যুগ যুগ ধরিয়া যে নিগূঢ় ও গভীর জ্ঞান সঞ্চিত ও সংরক্ষিত আছে ‘অভিধর্ম সংগহ’ তাহার সার সঙ্কলন। বাংলা ভাষায় অভিধর্ম গ্রন্থের সর্বপ্রথম অনুবাদক-ডঃ রামচন্দ্র বড়ুয়া। স্বর্গত বীরেন্দ্রলাল মুংসুন্দী এই গ্রন্থের অন্ততম অনুবাদক (১৯৪০ খৃঃ)। তাঁহার অনুবাদ বাঙালীর অভিধর্ম জ্ঞান স্পৃহা পূর্ণ করিয়াছে। অভিধর্মের বিষয় যতই গুরু-গম্ভীর, গভীর তাত্পর্যপূর্ণ এবং দূরাবগাহ হউক না কেন মুংসুন্দী মহাশয়ের সহজবোধ্য ও প্রাঞ্জল ভাষায় এবং পরিবেশন গুণে তাহা স্পষ্ট ও মননদীপ্ত হইয়াছে। তাঁহার গ্রন্থকে কেবল অনুবাদ গ্রন্থের পর্যায়-ছুক্ত করা যায় না। গ্রন্থে মূলানুগত অনুবাদের সঙ্গে সংক্ষিপ্ত বর্ণনা ও অনুশীলনী সংযোজিত হইয়াছে। ইহাতে লেখকের গভীর বিচারধর্মী মননের পরিচয় পাওয়া যায়।

বৌদ্ধ সাহিত্যের সর্বশ্রেষ্ঠ ভাষ্যকার আচার্য বুদ্ধঘোষ। ত্রিপিটকে তাঁহার অসাধারণ ব্যুৎপত্তি ছিল। তাঁহার প্রথম রচিত গ্রন্থের নাম ‘বিসুদ্ধিমগ্গ’। স্বর্গত

গোপালদাস চৌধুরী ও শ্রমণ পূর্ণানন্দ স্বামী ১৩৩০ সালে এই গ্রন্থটি বাংলায় ভাষান্তরিত করেন। 'বিশুদ্ধিমাৰ্গ'-এর ভাষা মূল্যহীন ও সহজবোধ্য। বংশদীপ মহাশ্বির সঙ্কলিত ও অনূদিত 'প্রজ্ঞাভাবনা' ডঃ বেলীমাধব বড়ুয়ার তথ্যপূর্ণ ভূমিকাসহ ১৯৩৬ খৃঃ কলিকাতা হইতে প্রকাশিত হয়। 'প্রজ্ঞাভাবনা' বাংলা সাহিত্যে একটি বিশেষ সংযোজন। গ্রন্থকার আক্ষরিক অনুবাদ না করিলেও গ্রন্থটি স্বথপাঠ্য হইয়াছে।

ত্রিপিটক বহির্ভূত গ্রন্থের মধ্যে 'মিলিন্দপঞ্জহো'ই অল্পতম। এই গ্রন্থ শ্ববির নাগসেন ও গ্রীক রাজ মিনান্দারের মধ্যে কথোপকথনরূপে লিখিত। গ্রন্থের মেগুকপঞ্জ বা উভয়কোটিক প্রশ্নসমূহ সূক্ষ্ম বিশ্লেষণী শক্তির নিদর্শন। যুক্তি-ভিত্তিক ও বিচারবিশ্লেষণধর্মী সাহিত্যরূপে 'মিলিন্দপ্রশ্ন' ভারতীয় সাহিত্যে তুলনারহিত মৌলিকতার দাবী রাখে। পণ্ডিত বিধুশেখর শাস্ত্রী দ্বীক্সনাথ ঠাকুরের উৎসাহে ও প্রেরণায় এই গ্রন্থের অনুবাদ কার্যে হস্তক্ষেপ করেন। গ্রন্থের ১ম ভাগ ১ম খণ্ডের এবং ২য় ভাগের অনুবাদ মূলসহ বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ হইতে ১৩১৫ খৃঃ ও ১৩১৮ খৃঃ প্রকাশিত হয়। পণ্ডিত বিধুশেখর শাস্ত্রী মহাশয় পালি ভাষা ও সাহিত্যে সুপণ্ডিত ব্যক্তি। তিনি সূক্ষ্ম বিচার নৈপুণ্য ও তথ্যযুক্তিনিষ্ঠ নির্ভীক ব্যক্তিত্বের অধিকারী ছিলেন। মূল গ্রন্থের আদর্শ ও ভাব তাঁহার অনুবাদেও রক্ষিত হইয়াছে। লেখকের সঙ্গময় পরিবেশন শুধে অনুবাদ সাহিত্যও গভীরগতিকতার স্তর উত্তীর্ণ হইয়া সাহিত্য স্তরে উত্তীর্ণ হইয়াছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় তিনি সম্পূর্ণ গ্রন্থ অনুবাদ করিতে পারেন নাই। রেঙ্গুন হইতে সমগ্র 'মিলিন্দপঞ্জহো'-রও আর একটি অনুবাদ প্রকাশিত হয়।

'লোকনীতি' নামক ১৬৬টি গাথা সমন্বিত একটি উপদেশাশ্রিত গ্রন্থের মূলসহ বঙ্গানুবাদ ১৯৩২ খৃঃ প্রজ্ঞালোক শ্ববির কর্তৃক রেঙ্গুন বৌদ্ধ মিশন হইতে প্রকাশিত হয়। চাণক্য শ্লোক যেমন লোকাচার নির্ভর, 'লোকনীতি'ও তেমন। সমসাময়িক আচার, অনুষ্ঠান ও কুসংস্কার দূরীকরণে রচিত। গ্রন্থটি এতই সমাদৃত হয় যে পাঁচ বৎসরের মধ্যে ১৯৩৭ খৃঃ ইহার দ্বিতীয় সংস্করণ বাহির হয়। ভাষার সারল্য ও পরিবেশনের কৌশলে মূল গ্রন্থের ভাববস্তু অনুবাদেও সম্পূর্ণ ভাবে প্রকাশ পাইয়াছে। ত্রিপিটক বহির্ভূত সাহিত্যের মধ্যে ৯৮টি গাথাসমন্বিত সিংহলী কাব্যগ্রন্থ 'তেলকটাছ' গাথা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। প্রজ্ঞালোক শ্ববির রেঙ্গুন বৌদ্ধ মিশন হইতে মূলসহ গ্রন্থটির পট্যানুবাদ-প্রকাশ করেন। এই কাহিনী-নির্ভর অথচ গভীর তত্ত্বপূর্ণ গ্রন্থটি বাংলায় ভাষান্তরিত

করিয়া তিনি বাংলা অল্পবাদ সাহিত্যের বিস্তৃতি সাধন করিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে আরিকা মোহন মুংসুন্দীর ‘ভাটাবংস’ অল্পবাদও বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

পালি ভাষায় গ্রন্থ রচনার ধারা আধুনিক যুগ পর্যন্ত চলিয়াছে। ঊনবিংশ শতাব্দীর মাঝামাঝি সময়ে ব্রহ্মদেশে ‘সাদনবংস’ নামে একটি গ্রন্থ রচিত হয়। এই গ্রন্থের রচয়িতা ব্রহ্মদেশের মান্দালয় বিহারের আচার্য প্রজ্ঞাস্বামী। ব্রহ্মদেশে বৌদ্ধধর্ম প্রচারের ইতিহাস এই গ্রন্থে বিবৃত হইয়াছে। প্রসঙ্গক্রমে ভারত ও বহির্ভারতে এবং সিংহলে বৌদ্ধধর্ম প্রচারের কাহিনী এইখানে আলোচিত হইয়াছে। ঊনবিংশ শতাব্দীতে পালিভাষায় বৌদ্ধধর্মের একটা ধারাবাহিক ইতিহাস রচনা করা অত্যন্ত দুর্লভ কাজ হইলেও প্রজ্ঞাস্বামী এই কাজে অশেষ নৈপুণ্য প্রদর্শন করিয়াছেন। অধ্যাপক ধর্মাদার মহাস্থবির ১৯৬২ খৃঃ এই মূল্যবান গ্রন্থটি বাংলা ভাষায় অনূদিত করেন। এই ঐতিহাসিক তথ্যাপ্রিত গ্রন্থটিকে মাতৃভাষায় অল্পবাদ করিয়া তিনি প্রাচীন ভারত ইতিহাসের এক গৌরবময় অধ্যায়ের সঙ্গে বাঙালী পাঠকের পরিচয় ঘনিষ্ঠ করিয়া দিয়াছেন।

পালি ভাষায় প্রচুর ব্যাকরণ, ছন্দ ও অলঙ্কার শাস্ত্র এবং অভিধান ইত্যাদি গ্রন্থও রচিত হইয়াছে। বাঙালী পণ্ডিতগণ পালি ভাষা ও সাহিত্য চর্চার প্রসারের জন্য পালি ব্যাকরণ, ছন্দ ও অলঙ্কার ইত্যাদির অল্পবাদ কাজেও অগ্রসর হইয়াছেন। পালি ভাষায় অন্ততম বৈয়াকরণ কচ্চারন। যতদূর জানা যায় সর্বপ্রথম বাংলা ভাষায় ‘পালি ব্যাকরণ’ রচনা করেন চট্টগ্রামের নবরাজ বড়ুয়া (১৮৬৬ খৃঃ—১৮৯৬ খৃঃ)। বংশদীপ মহাস্থবিরও মূলসহ ‘কচ্চারন’ ব্যাকরণের এবং ‘বালাবতার’-এর অল্পবাদ প্রকাশ করেন। ১৩৪৪ সালে জ্ঞানীশ্বর মহাস্থবিরের ‘পালি প্রবেশ’ চট্টগ্রাম হইতে প্রকাশিত হয়। এই প্রসঙ্গে অধ্যাপক নীরদ রঞ্জন মুংসুন্দী ও তৎসহ ভূপেন্দ্রনাথ মুংসুন্দী রচিত ‘পালি ব্যাকরণ ও অল্পবাদ শিক্ষা’ নামক গ্রন্থখানিও উল্লেখযোগ্য। এই গ্রন্থদ্বয়ে ‘কচ্চারন বৃত্তি’, ‘বালাবতার’, ‘মহারূপ লিঙ্গি’, ‘সদ্বনীতি’ প্রভৃতি মূল ব্যাকরণ হইতে সূত্র সংগ্রহ করিয়া অল্পবাদ ও ব্যাখ্যাসহ ব্যাকরণের জটিল ভঙ্গুগুলি আলোচনা করা হইয়াছে। অধ্যাপক মুংসুন্দী মহাশয়ের ‘Pali Grammar and A Manual of Pali Translation’ গ্রন্থের জ্ঞান তাঁহার বাংলা ভাষায় রচিত ব্যাকরণটিও পালি ভাষা অল্পনীলনকারীদের নিকট যথেষ্ট সমাদর লাভ করিয়াছে এবং ইহার অনেকগুলি সংস্করণও বাহির হইয়াছে। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে ১৯৩৫ খৃঃ প্রকাশিত ‘বালাবতার’ গ্রন্থের অংশ বিশেষ ইংরেজীর সহিত বাংলা অল্পবাদসহ

অধ্যাপক শৈলেন্দ্র নাথ মিত্র প্রকাশ করিয়াছেন। পালি ছন্দ গ্রন্থের মধ্যে বিশেষ উল্লেখযোগ্য হইতেছে সিংহল দেশীয় স্থবির সংস্কৃত রচিত 'বৃন্তোদয়'। অম্ববাদ ও ব্যাখ্যানহ এই গ্রন্থ জ্ঞানীশ্বর মহাশ্ববিষের 'পালি প্রবেশ'-এর অন্তর্গত হইয়াছে। সংস্কৃত রচিত পালি অলঙ্কার শাস্ত্র 'স্ববোধালঙ্কার' গ্রন্থের মূলসহ বঙ্গানুবাদ আর্যবংশ ভিক্স কর্তৃক ১৩৫৫ সালে প্রকাশিত হয়। বিষয়ের গুরুত্ব অম্ববাদী স্থনিপুণ শব্দ চয়ন ও সতর্ক ভাষা বিজ্ঞান গ্রন্থটিকে উল্লেখযোগ্য স্থান দান করিয়াছে। স্থবির জ্ঞানানন্দ স্বামীস্বর 'অভিধান-প্রদীপিকা' বা পালিশব্দকোষ গ্রন্থে প্রত্যেক পালি শব্দের পাঠ্য বাংলা প্রতিশব্দ ও গণনাক্ষের দ্বারা অর্থের সংখ্যা প্রদত্ত হইয়াছে। এই গ্রন্থটিও বিশেষ মূল্যবান।

বৌদ্ধ সাহিত্যের অম্ববাদকগণ কেবল পালি গ্রন্থের অম্ববাদ করাই তাঁহাদের প্রচেষ্টাকে সীমাবদ্ধ রাখেন নাই। খাঁটি সংস্কৃত এবং বৌদ্ধ-সংস্কৃত ভাষায় রচিত বৌদ্ধ গ্রন্থের অম্ববাদেও বাঙালী পণ্ডিতগণ অগ্রসর হইয়াছেন। কাম্বীরদেশীয় মহাকবি ক্ষেমেন্দ্র বৌদ্ধসংস্কৃত ভাষায় তাঁহার 'বোধিসত্তাবদান-কল্পলতা' রচনা করেন। তিনি খৃঃ দশম শতাব্দীর শেষার্ধ্বে এবং একাদশ শতাব্দীর প্রথমার্ধ্বে বিদ্যমান ছিলেন। ক্ষেমেন্দ্র সমসাময়িক কালের একজন যুগন্ধর কবি। বৌদ্ধধর্মের সারমর্ম তাঁহার সাহিত্য প্রতিভার স্নিগ্ধ মধুর লালিত্যে ও রচনারীতির দোষ্টবে সর্বজনের হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে। 'বোধিসত্তাবদান-কল্পলতা'র ১০৮টি পল্লব; শেষ পল্লব তাঁহার যোগ্যভূম পুত্র সৌমেন্দ্রের রচনা। ভাষার গম্ভীর ও স্নিগ্ধমধুর লালিত্য গ্রন্থটিকে মহাকবি কালিদাসের রচনার সমকক্ষ স্থান দান করিয়াছে। 'বোধিসত্তাবদানকল্পলতা'র কাহিনী সমূহ গৌতম বুদ্ধের পূর্বজন্মবৃত্তান্ত। সম্যক সোধি লাভ করার পর তিনি নিজে তাহা ভিক্ষুদের নিকট বিবৃত করেন। স্বর্গত শরচ্ছন্দ্র দাস ক্ষেমেন্দ্রের এই গ্রন্থের অম্ববাদ করিয়া বাংলা অম্ববাদ সাহিত্যকে অধিকতর সমৃদ্ধি ও গৌরবময় পথে পরিচালিত করিয়াছেন। তাঁহার গ্রন্থে সৌমেন্দ্রের রচনা 'জীমূতবাহনাবদন' ও সৌমেন্দ্রকৃত তাঁহার পিতৃপরিচয় ১ম খণ্ডের প্রথমে স্থান পাইয়াছে। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ হইতে সমগ্র গ্রন্থটি প্রকাশিত হয়। তাঁহার ভাষার গম্ভীর ও মাত্রাবোধ, সাবলীল প্রকাশভঙ্গী ও প্রসাদগুণ মূল রচনার ভাব ও রসমার্ধ্য প্রকাশের উপযোগী হইয়াছে।

মহাকবি অশ্বঘোষ দুইখানি অমর কাব্যগ্রন্থ রচনা করেন—‘সৌন্দর্যানন্দ’ ও ‘বুদ্ধচরিত’। বৌদ্ধধর্মের অন্তিত্যতা তত্ত্বের সঙ্গে বুদ্ধের বৈমাত্রেয় ভ্রাতা যুধিষ্ঠির-নন্দ ও নন্দপ্রিয়া শাক্যকুলবধু সুন্দরীর আখ্যান ‘সৌন্দর্যানন্দ’ কাব্যে রস-সঞ্জীবিত হইয়া চিরন্তন অমরতা লাভ করিয়াছে। ডঃ বিমলাচরণ লাহা ১৩২২ সালে এই গ্রন্থটি প্রথম বাংলায় অনুবাদ করেন। মূল গ্রন্থের ভাবগাভীর ও কাব্যসৌন্দর্য অনুবাদেও রক্ষিত হইয়াছে। শাস্তিদেবের ‘বোধিচর্যাবতার’ গ্রন্থে বোধিসত্ত্বের জীবনব্রত, তাঁহার সমুদ্রত চারিত্রিক মহিমা ও বলিষ্ঠ আত্ম-প্রত্যয় ঘোষিত হইয়াছে। এই অনুপম গ্রন্থটি মূলসহ স্বর্গত গোপাল দাস চৌধুরী অনুবাদ করেন। অনুবাদ সুস্পষ্ট ও নির্ভরযোগ্য। শ্রীহুজিতকুমার মুখোপাধ্যায়ও এই গ্রন্থের বাংলা অনুবাদ করেন। মূলসহ তাঁহার অনুবাদ গ্রন্থ বিশ্বভারতী কর্তৃক প্রকাশিত হয়। রামচন্দ্র কবিভারতী প্রণীত ‘ভক্তিশতকম্’ একটি সর্বজনোপভোগ্য কাব্যগ্রন্থ। ১৮২৬ খৃঃ শরচ্চন্দ্র দাস Buddhist Text Society হইতে শ্রীশীলস্কন্দ মহাস্থবির সম্পাদিত ‘ভক্তিশতকম্’ মনোরমা নামক তাহার টীকাসহ প্রকাশ করেন। এই গ্রন্থের প্রথম বঙ্গানুবাদ করেন মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় (বৌদ্ধবন্ধু, ২য় সং, ১৩২৩—৫য় সং, ১৩২৩ ধারাবাহিক)। এই গ্রন্থের পরবর্তী অনুবাদক বিশুদ্ধানন্দ মহাস্থবির ১৯৪৫ খৃঃ মূলসহ ইহার গভ্যানুবাদ করেন। বক্তব্য বিষয়ের সরসতা ও ভাষার সাবলীল গতির জন্য তাঁহার অনুবাদ কোথাও ক্লাস্তিকর হইয়া উঠে নাই এবং পূর্ববর্তী অনুবাদ অপেক্ষা অধিকতর সমাদৃত হইয়াছে। অশ্বঘোষের ‘বুদ্ধচরিত’ কাব্যে কবি-প্রতিভার সম্যক স্ফূরণ ঘটিয়াছে। এইজন্য ‘বুদ্ধচরিত’ গতানুগতিক জীবনীগ্রন্থে পরিণত না হইয়া মহাকাব্যে পরিণত হইয়াছে। কবি বিজয়চন্দ্র মজুমদার ‘বুদ্ধচরিত’ কাব্যের আংশিক মূলসহ পত্যানুবাদ করেন (জগজ্জ্যোতি, নবম বর্ষ, ১৩২৩)। অমলাচরণ বিদ্যাভূষণের ‘বুদ্ধচরিত’-এর আংশিক গভ্যানুবাদ ‘পঞ্চপুষ্প’ পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে (১৩৩৮-৩৯ সালে ধারাবাহিক)। ১৩৫১ সালে রথীন্দ্রনাথ ঠাকুরের ‘বুদ্ধচরিত’-অনুবাদ গ্রন্থের ১ম খণ্ড এবং ১৩৫৮ সালে ২য় খণ্ড বিশ্বভারতী হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। মণীন্দ্রনাথ চক্রবর্তীও এই কাব্যের ‘লুঘিনী যাত্রিক’ নামক সপ্তদশ সর্গ পর্যন্ত অনুবাদ করেন। মূল গ্রন্থের ভাবাদর্শ অতি সার্থক ও নৈপুণ্য-সহকায়ে উভয়ের গ্রন্থে সংরক্ষিত হইয়াছে। বৌদ্ধ-সংস্কৃত ভাষায় রচিত ‘মহাবন্ধু’ গ্রন্থটিও বিশেষ উল্লেখযোগ্য। পালি সাহিত্যে জাতক কাহিনীর যে গুরুত্ব, বৌদ্ধ-সংস্কৃত সাহিত্যে অবদান কাহিনীর সেই গুরুত্ব স্বীকৃতি পাইয়াছে। ১৯৬৩ খৃঃ

পালি, প্রাকৃত ও সংস্কৃত সাহিত্যে প্রগাঢ় পাণ্ডিত্যের অধিকারী ডঃ রাধাগোবিন্দ বসাকের 'মহাবস্তু অবদানং' ১ম খণ্ড এবং ১৯৬৫ খৃঃ ২য় খণ্ড সংস্কৃত কলেজ হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। ডঃ বসাকের গ্রন্থ ত্রিভাষায় (Tri-lingual) প্রণীত। এই অমূল্য গ্রন্থ বাংলা সাহিত্যে তাঁহার এক অবিস্মরণীয় কীর্তিস্তম্ভ। মূল গ্রন্থের প্রসাদশ্রবণ ও ধ্বনি-গাঙ্গীর্ঘ ভাষান্তরেও রক্ষিত হইয়াছে। ডঃ হেব্ব চট্টোপাধ্যায় ১৯৫৮ ও ১৯৬২ খৃঃ দুই খণ্ডে নাগার্জুনের মূল মাধ্যমিক করিকার ইংরেজীর সহিত বাংলা পঠ্যমূল্য সংযোজন করিয়া প্রকাশ করেন। মূলতত্ত্ব সহজবোধ্য করিবার জন্য এই গ্রন্থে বঙ্গানুবাদসহ বিশেষ ব্যাখ্যাও উপস্থাপিত হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে গজেন্দ্রলাল চৌধুরী অনূদিত 'বেসমাস্তর' (১৯১৫ খৃঃ)-প্রজ্ঞানন্দ সংকলিত 'বুদ্ধের অভিযান' (১৩৪২, চট্টগ্রাম) এবং বিম্বদ্বাচার স্ববির রচিত 'অশোক চরিত' (১৯৫৬, চট্টগ্রাম) গ্রন্থদ্বয়ও অমূল্যাদ্রষ্টব্য সাহিত্যরূপে বিশেষ উল্লেখযোগ্য। 'অশোক-চরিত' ব্রহ্মদেশীয় ভাষায় রচিত 'জিনার্ণ প্রকাশনী' গ্রন্থের পঠ্যমূল্য।

ইংরেজী ভাষায় রচিত বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতিমূলক বিশ্ববিখ্যাত কয়েকখানি গ্রন্থের অমূল্য কার্যও কয়েকজন পণ্ডিত ব্যক্তি অগ্রসর হইয়াছেন। James Legge-এর 'A Record of Buddhist kingdoms', Beal-এর 'Buddhist Records of the Western World', 'The Mission of Sung-yun and Hwei-Sang to obtain Buddhist Books in the West' এবং 'Life of Hiuen-Tsiang', Watters-এর 'On Yuan-chwang' এবং Takakusu-এর 'A Record of Buddhist Religion' প্রভৃতি চীনা ভাষা হইতে ইংরেজীতে অনূদিত চৈনিক পরিব্রাজকগণের ভ্রমণ-বৃত্তান্ত অবলম্বন করিয়া পুরাতত্ত্ববিদ যোগীন্দ্রনাথ সমাদ্দার 'সমসাময়িক ভারত' গ্রন্থরাজির অন্তর্গত তৃতীয় কল্পের প্রথম হইতে চতুর্থ খণ্ডের মধ্যে) চৈনিক পরিব্রাজকদের ভ্রমণ-বৃত্তান্ত বাংলা ভাষায় রচনা করেন। 'চৈনিক পরিব্রাজককল্পে ফা-হিয়ান (৩ তৎসহ সাং-ইয়ান ও হুই-সাং) ১ম খণ্ডে (১৩২০ সাল) ছিউয়েন সিয়াং ২য় ও ৩য় খণ্ডে এবং আইং-সিং ৪র্থ খণ্ডে (১৩২৪ সাল) স্থান পাইয়াছে। লেখক নীরস ভ্রমণ কাহিনীকেও অন্তরঙ্গ ভঙ্গীতে পরিবেশন করিয়াছেন। তাঁহার গ্রন্থসমূহ বাংলা অমূল্য সাহিত্যের গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছে। এই প্রসঙ্গে রাধাকুমুদ মুখোপাধ্যায়ের মন্তব্য বিশেষ প্রণিধানযোগ্য। তিনি লিখিয়াছেন—'অধ্যাপক যোগীন্দ্রনাথ অনেক দিন

ধরিয়া ইতিহাস ক্ষেত্রে তাঁহার উজ্জ্বল, অধ্যবসায় ও গবেষণার পরিচয় দিয়া আসিয়াছেন। স্থনির্বাচিত বৈদেশিক ভাষায় লিখিত গ্রন্থ নিচয়ের অনুবাদেই দ্বারা বঙ্গভাষায় যে বিশিষ্টভাবে পুষ্টিলাভন হইতে পারে তাহা নিঃসন্দেহ। এমন কি অনেক ক্ষেত্রে মৌলিক রচনাপেক্ষ এইরূপ অনুবাদ বঙ্গভাষায় কল্যাণ সাধন করিলে অধিকতর প্রয়োজনীয়।' (ভূমিকা, পৃ: ৮/—৮৮/০ সমসাময়িক ভারত, প্রথম কল্প—প্রাচীন ভারত, ৫ম খণ্ড, ১৩২২)

সাহিত্য সাধক সৌরীন্দ্র মোহন মুংসুন্দী মহাশয় Nanjio-এর 'A short History of the Twelve Japanese Buddhist Sects' নামক মূল্যবান গ্রন্থ খানির অনুবাদ করিয়াছেন। 'জাপানী বৌদ্ধ সম্প্রদায়' নামে এই ইংরেজী গ্রন্থের সম্পূর্ণ অনুবাদ জগজ্জ্যোতি পত্রিকায় ধারাবাহিকভাবে (১ম ভাগ, ৫ম সং, ১৩১৫—১২ সং, ১৩১৬) প্রকাশিত হইয়াছে। গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হইলে এই অনুবাদ বাংলা সাহিত্যে নূতন সংযোজন রূপে স্বীকৃতি লাভ করিত। অনুবাদকের ভাষাও সুস্পষ্ট ও সহজবোধ্য। ভিক্টর শীলভের Paul Carus-এর 'The Gospel of Buddha' গ্রন্থের অনুবাদ মহাবোধি সোসাইটি হইতে 'বুদ্ধ-পথ' নামে প্রকাশিত হইয়াছে। গ্রন্থের ভূমিকায় ডঃ বেণীমাধব বড়ুয়া লিখিয়াছেন—'সম্প্রতি শ্রদ্ধাভাজন ভিক্টর শীলভের (খ্রীষ্ট কে. কে. রায়) এই গ্রন্থের গভীরাভিমান করিয়া শুধু বাংলার বৌদ্ধগণের মনোবাহু পূর্ণ করেন নাই, বাংলা সাহিত্যেরও অঙ্গ পূর্ণ করিয়াছেন।' (ভূমিকা, পৃ—১, ১৩৬৬) 'বুদ্ধ পথ' গ্রন্থের ভাষাও সরল এবং সহজবোধ্য।

গ্রন্থপঞ্জী

অক্ষয়কুমার দত্ত, ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায়, ২য় খণ্ড, ২য় সং, সংস্কৃত প্রেস
ডিপ্রিজিটারী, ১৩১৪।

অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, গোড়লেখমালা, বয়েজ অহুসন্ধান সমিতি, ১৩১২।

অজিতকুমার চক্রবর্তী, রবীন্দ্রনাথ, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়, ১৩৫৩।

অতুলচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, শাক্যসিংহ, ১৩১৮।

অনন্তকুমার ভট্টাচার্য, বৈভাষিক দর্শন, ওরিয়েন্ট, ১৩৬১।

অহুসন্ধানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্ম, ১৯৬৬।

অশ্রুপা দেবীর গ্রন্থাবলী, ২য় ভাগ, বহুমতী সাহিত্য মন্দির ;

রামগড়, গুরুদাস চট্টোপাধ্যায়, ১৩৬৫ ; ত্রিবেণী, ঐ।

অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর, বাগেশ্বরী শিল্প প্রবন্ধাবলী, রূপা, ১৩৬৯।

ভারতশিল্প ; নালক।

অমরেন্দ্রনাথ রায় সম্পাদিত, শাক্ত পদাবলী, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৫৭।

অম্বালাসেন, বুদ্ধকথা, ১৯৫৫ ; অশোকলিপি, ১৯৫৩ ; অশোক চরিত, ১৩৭২ ;

অম্বাচরণ বিদ্যাভূষণ সম্পাদিত বঙ্গীয় মহাকোষ, ইণ্ডিয়ান রিচার্চ ইনিস্টিটিউট।

আসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, বাংলা সাহিত্যের ইতিবৃত্ত, ১ম ও ২য় খণ্ড, মজার
বুক এজেন্সি, ১৯৫৯, ১৯৬২।

প্রাচীন বাঙ্গালী ও বাংলা সাহিত্য, প্রোগ্রেসিভ পাবলিশার্স, ১৩৬২।

অদিত হালদার, অজস্রা, ১৩২০ ; কুণাল, এলাহাবাদ, ১৩৩৭ ;

বাগগুহা ও রামগড়, এলাহাবাদ, ১৩২৮।

আবদুল করিম সাহিত্য বিশারদ সম্পাদিত গৌরববিজয়, বঙ্গীয় সাহিত্য

পরিষৎ, ১৩২৪ ; রত্নদেবের মৃগলুক, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, ১৩২২ ;

রামরাজার মৃগলুক সংবাদ, ঐ, ১৩২২।

আন্তোয় ভট্টাচার্য সম্পাদিত, বাইশ কবির মনসামঙ্গল, কলি: বিশ্ব:, ১৯৫৪ ;

গোপীচন্দ্রের গান, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৫৯ ;

বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, এ. মুখার্জী এণ্ড কোং, ১৯৬৪ ;

বাংলার লোক-সাহিত্য, ক্যালকাটা বুক হাউস, ১৯৫৭।

ঈশানচন্দ্র ঘোষ, জাতক, ১ম-৬ষ্ঠ খণ্ড।

উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত, অমনস্ববিবরণম্, কলিকাতা, ১২৯৯।

উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য, বাংলার বাউল ও বাউল গান, ওরিয়েন্ট, ১৩৬৪ ;

রবীন্দ্র কাব্য পরিক্রমা, ঐ, ১৩৬৪ ; রবীন্দ্র নাট্য পরিক্রমা, ঐ ১৩৬৬ ।

ককণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায়, শতনরী, বাগচী এণ্ড সন্স, ১৩৩৭ ।

কল্যাণকুমার গঙ্গোপাধ্যায়, বাংলার ভাস্কর্য, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৪৭ ।

কল্যাণী মল্লিক, নাথ সম্প্রদায়ের ইতিহাস, দর্শন ও সাধন প্রণালী, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৫০ ।

কালিদাস রায়ের শ্রেষ্ঠ কবিতা, ওরিয়েন্ট, ১৯৬৪ ; আহরণ, মিত্র ও ঘোষ, ২য় সং ।

কালীপ্রসন্ন বিহারত্ব, বুদ্ধদেব চরিত, ১৩৩৪ ।

কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়, মধ্যযুগে বাঙ্গলা, গুরুদাস চট্টো এণ্ড সন্স, ১৩৩০ ।

কৃষ্ণবিহারী সেন, অশোক চরিত, কলিকাতা, ১৯১০ ।

কৃষ্ণকুমার মিত্র, বুদ্ধদেব চরিত ও বৌদ্ধধর্মের সংক্ষিপ্ত বিবরণ, ৪র্থ সং ।

কিত্তিমোহন সেন, ভারতীয় মধ্যযুগে সাধনার ধারা, কলি: বিশ্ব: ১৯৩০ ।

বাংলার বাউল, ঐ, ১৯৫৪ ; জাতিভেদ, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়, ১৩৫০ ।

কীরোদ প্রসাদ, বিহুতথ, গুরুদাস চট্টোপাধ্যায়, ১৩২৯ ; অশোক—কীরোদ গ্রন্থাবলী ।

কুদিরাম দাস, রবীন্দ্র প্রতিভার পরিচয়, পুঁথিঘর, ১৩৬০ ।

খগেন্দ্রনাথ মিত্র, বৈষ্ণব রস সাহিত্য, ১৩৫৩ ; সম্পাদিত—মালাধর বসু
শ্রীকৃষ্ণ বিজয়, কলি: বিশ্ব: ১৯৪৪ ।

খগেন্দ্রনাথ মিত্র ও বিমানবিহারী মজুমদার সম্পাদিত বিদ্যাপতি, ১৩৫৯ ।

গিরিজাশঙ্কর বার চৌধুরী, শ্রীচৈতন্য ও তাঁহার পর্ষদগণ, কলি: বিশ্ব: ১৯৫৭ ।

গিরিশ গ্রন্থাবলী, ৭ম ভাগ, ১০ম ভাগ, বসুমতী সাহিত্য মন্দির, ১৩১২, ১৩২১ ।

গুরুদাস ভট্টাচার্য, বাংলা কাব্যে শিব, ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েটেড পাব্লিশিং
কোং লিঃ, ১৮৮২ ।

গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, যৌবনে যোগিনী, কলিকাতা, ১২৯০ ;

বীরবরণ, কলিকাতা, ১২৯০ ।

গোপীনাথ কবিরাজ, গোরক্ষ সিদ্ধান্ত, বেনারস, ১৯২৫ ।

চাকচন্দ্র বসু, অশোক বা প্রিয়দর্শী, কলিকাতা, ১৩১৮ ।

চাকচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত কবিকঙ্কণ চণ্ডী, চণ্ডীমঙ্গল বোধিনী, ১ম ভাগ,

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯২৫ ; শৃঙ্গপুরাণ, বসুমতী সাহিত্যমন্দির, ১৩৩৬ ।

চিন্তাহরণ চক্রবর্তী সম্পাদিত, কালিকামঙ্গল, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, ১৩৫০ ।

চিরঞ্জীব শর্মা, কেশব চরিত, ভট্টাচার্য এণ্ড সন্স, ১৯৩১ ।

জগদ্বন্ধু চৌধুরী, সিদ্ধার্থ-চরিত, কলিকাতা, ১৯১৩ ।

জনৈক উদাসীন, রাজগৃহে ইন্দ্রশুপ্ত, ১৩৩১ ।

জাহ্নবী চক্রবর্তী, শাক্ত পদাবলী ও শাক্ত সাধনা, ডি. এম. লাইব্রেরী, ১৩৩৭ ।

জিভেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, সিংহল বিজয়, ১৩১৯ ।

জ্ঞানানন্দ স্বামী, অভিধানপুণ দীপিকা বা পালি শব্দকোষ, কলিকাতা, ১৩২০ ।

তমোনাশচন্দ্র দাশগুপ্ত, প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, কলিকাতা

বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৫১ ।

দীনেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত কুস্তিবাসী রামায়ণ, কলিকাতা, ১৯১৬ ;

কাশীদাসী মহাভারত, ভট্টাচার্য সন্স লিঃ, ১৯৫২ ;

পূর্ববঙ্গ গীতিকা, ৩য় খণ্ড, ২য় সংখ্যা, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৩০ ;

মৈমনসিংহ-গীতিকা, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৫৮ ;

বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, দাশগুপ্ত এণ্ড সন্স, ১৩৫৬ ।

বৃহৎ বঙ্গ, ১ম খণ্ড, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৩৪১ ; ঐ, ২য় খণ্ড, ১৩৪২ ;

দীনেশচন্দ্র সেন ও বনোয়ারীলাল সম্পাদিত, গোবিন্দদাসের করচা, কলিকাতা

বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯২৬ ।

জিভেন্দ্রনাথ ঠাকুর, নানা চিন্তা, শাস্তিনিকেতন, ১৩২৭ ।

জিভেন্দ্রলাল রায়, সিংহল বিজয়, গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স, ৩য় লং ।

দীনেশচন্দ্র ভট্টাচার্য ও আশুতোষ ভট্টাচার্য সম্পাদিত, রামকৃষ্ণ কবিচন্দ্রের

শিবায়ন, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, ১৩৬৩ ।

ধর্মরাজ বড়ুয়া, ধর্মপুরাবৃত্ত, কলিকাতা, ১২৪৬ মগাব্দ ।

নগেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত, তীর্থ মঙ্গল, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, ১৩১২ ;

শ্রুতপুরাণ, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, ১৩১৪ ;

বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস, বৈষ্ণবকাণ্ড, ১৩১৮ ; রাজসূত্রকাণ্ড, ১৩২১ ।

নবেন্দ্রনাথ লাহা সম্পাদিত, হরপ্রসাদ সন্দর্ভন-লেখমালা, ১ম, ২য় খণ্ড, বঙ্গীয়

সাহিত্য পরিষদ, ১৩৩৮, ১৩৩৯ ।

নবেন্দ্রনারায়ণ চৌধুরী, বঙ্গভাষা ও বঙ্গ সাহিত্যের ক্রমবিকাশ, ১ম ভাগ ;

ননীগোপাল বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত, রামাই পণ্ডিতের ধর্মপূজাবিধান, বঙ্গীয়

সাহিত্য পরিষদ, ১৩২৩ ।

নবীনচন্দ্র সেন, অমিতাভ, প্রেসিডেন্সি লাইব্রেরী, ১৩৬৩ ;

নবীনচন্দ্র রচনাবলী, ৩য় খণ্ড, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ ।

নবদীপচন্দ্র বিদ্যাবসু, নিত্যানন্দ প্রভুর বংশবিস্তার, বৃন্দাবনদাস ঠাকুর—
১৭২৬ শক।

নলিনীকান্ত ভট্টাচার্য্য সম্পাদিত, মীনচেতন, ঢাকা সাহিত্য পরিষদ, ১৩২২।

নলিনীনাথ দাশগুপ্ত, বাল্মীকি বৌদ্ধধর্ম, এ. মুখার্জী, ১৩৫৫।

নীহারবরুণ রায়, বাঙালীর ইতিহাস, আদিপর্ব, বুক এমপোরিয়ম, ১৩৫৬;

রবীন্দ্র সাহিত্যের ভূমিকা, নিউ এজ পাবলিশার্স প্রাঃ লিঃ, ১৩৬২।

পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, গোর্খ বিজয়, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়, ১৩৫৬।

পদ্মনাভ ভট্টাচার্য্য, কামরূপ শাসনাবলী, ১২৩১।

প্রতিমা দেবী, নৃত্য, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়।

প্রফুল্লচরণ চক্রবর্তী, নাথধর্ম ও সাহিত্য, আলিপুরহুয়ার, ১৩৬৬।

প্রবোধচন্দ্র দেন, ধর্মবিজয়ী অশোক, পূর্বাশা লিমিটেড, ১৩৫৪;

ধর্মপদ পরিচয়, বিশ্বভারতী, ১৩৬০;

ভারত পথিক রবীন্দ্রনাথ, এ. মুখার্জী এণ্ড কোং, ১২৬২।

প্রবোধচন্দ্র বাগচী, ভারত ও চীন, বিশ্ববিদ্যা সংগ্রহ, ১৩৫৭;

ভারত ও ইন্দোচীন, বিশ্ববিদ্যা সংগ্রহ, ১৩৫৭;

বৌদ্ধধর্ম ও সাহিত্য, বিশ্বভারতী, ১৩৫২;

ভারত ও মধ্য এশিয়া, বিশ্ববিদ্যা সংগ্রহ, ১৩৫৭।

প্রবোধেন্দু ঠাকুর অন্ন—হর্ষচরিত,

প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়, রবীন্দ্রজীবনী ও রবীন্দ্র সাহিত্য প্রবেশক,

১ম-৪র্থ খণ্ড, বিশ্বভারতী।

প্রমথ চৌধুরী, প্রবন্ধ সংগ্রহ, ২য় খণ্ড, বিশ্বভারতী, ১২৫৪।

প্রমথনাথ তর্কভূষণ, শাক্যসিংহ, ২য় সং, ১৩১২।

প্রমথনাথ বিনী, রবীন্দ্র নাট্য প্রবাহ, ১ম খণ্ড, ওরিয়েন্ট বুক কোং, ১৩৬০।

ঐ, ২য় খণ্ড, মিত্র ও ঘোষ, ১৩৬৮; প্রমথনাথ বিনী প্রেষ্ঠ কবিতা,

ওরিয়েন্ট, ১৩৬৭।

প্রেমদাস মিত্র, বংশীশিক্ষা, ভাগবতকুমার দেবগোস্বামী।

ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সজনীকান্ত সম্পাদিত, বাল্মীকি রচনাবলী, বঙ্গীয়

সাহিত্য পরিষৎ, ১৩৫২।

বলন্তরঞ্জন রায় সম্পাদিত বড়ু চণ্ডীদাস-এর শ্রীকৃষ্ণ কীর্তন, বঙ্গীয় সাহিত্য

পরিষৎ, ১৩২৩, ১৩৬৪।

বলন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত, ত্রীধর্মমঙ্গল, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ, ১৩৩৭।
বহুমতী সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত, বৈষ্ণব মহাজন পদাবলী, ১ম খণ্ড, ১৩৪০।
বহুমতী, সাহিত্য মন্দির প্রকাশিত হরপ্রসাদ গ্রন্থাবলী, ১৯১৯।

বিজয়চন্দ্র মজুমদার, যজ্ঞভঙ্গ্য, কলিকাতা, ১৩১১, কথানিবন্ধ, ঐ, ১৩১২;
হৈয়ালী, ঐ ১৩২২; পঞ্চকমলা, ঐ, ১৯১০।

বিধুশেখর ভট্টাচার্য, ভিক্ষু প্রাতিমোক্ষ ও ভিক্ষুণী প্রাতিমোক্ষ, ১৩২১।

বিবেকানন্দের বাণী ও রচনা, (জন্মশতবর্ষ স্মরণে), উদ্বোধন, ১ম—১০ম খণ্ড।
বিনয়তোষ ভট্টাচার্য সম্পাদিত, সাধনমালা ১ম ও ২য় খণ্ড জি. ও. এস.
অম্বয়বজ্র সংগ্রহ, জি. ও. এস. শ্রীগুহনমাজতন্ত্র, জি. ও. এস.

বৌদ্ধদের দেবদেবী, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়, ১৩৬২।

বিপিনবিহারী গোস্বামী, নিত্যানন্দ প্রভুর বংশমালা, বৃন্দাবনদাস ঠাকুর, ১৮০৯ শক
বিমানবিহারী মজুমদার সম্পাদিত, পাঁচশত বৎসরের বৈষ্ণব পদাবলী,

জিজ্ঞাসা, ১৩৬৮; ষোড়শ শতাব্দীর পদাবলী সাহিত্য, জিজ্ঞাসা, ১৯৬১।

বিভূতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়, মৌরীফুল, মিত্রালয়, ১৩৬৩; মেঘমল্লার ১৩৬৫।

বিমলাচরণ লাহা, গৌতম বুদ্ধ, ১৩৩৫; বৌদ্ধরমণী, ১৯২৯; বৌদ্ধযুগের ভূগোল,
১৯৩৪; লিচ্ছবি জাতি।

বিহারীলাল সরকার, বিজ্ঞানাগর, কলিকাতা, ১৩২৯।

বীরেন্দ্রলাল মুন্সুঙ্গি, অভিধর্মার্থ সংগ্রহ, নাসন্দা নিবাস, চট্টগ্রাম, ১৯৪০।

বেণীমাধব বড়ুয়া, বৌদ্ধগ্রন্থ কোষ, ১ম ভাগ, Indian Research Institute;
বৌদ্ধ পরিণয় পদ্ধতি, ১৯২২।

ব্রজেনচন্দ্র ভট্টাচার্য সম্পাদিত, ভারতচন্দ্রের অন্নদামঙ্গল, মডার্ন বুক, ১৯৬১।

ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সজনীকান্ত দাস সম্পাদিত, ভারতচন্দ্রের গ্রন্থাবলী,
বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, ১৩৫৭;

রামেন্দ্র রচনাবলী, ১ম খণ্ড, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, ১৩৫৬।

ভিক্ষু কল্পণ, অপদান, বুদ্ধ বংস—চরিত্রাপিটক, শ্রীনবনালন্দা মহাবিহার, ১৯৫৯।

ভূদেব মুখোপাধ্যায়, সামাজিক প্রবন্ধ, ৫ম সং।

ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত, ভারতীয় সমাজপদ্ধতি, ২য় খণ্ড, বর্মন পাবলিশিং হাউস, ১৯৫৩।

মণীন্দ্রমোহন বসু সম্পাদিত, মহাজিহ্ম সাহিত্য, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৩২;

চর্চাপদ, কমলা বুক ডিপো;

দীন চণ্ডীদাস পদাবলী, ১ম, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৩৪১;

বাকলা সাহিত্য, ২য় খণ্ড, কমলা বুক ডিপো, ১৯৪৭।

মহেশচন্দ্র ঘোষ, বুদ্ধ গ্রন্থদ্বয়, বিশ্বভারতী, ১৩৬৩।

স্বর্ণালকাস্তি ঘোষ সঙ্কলিত, শ্রীশ্রীচৈতন্য ভাগবত, কলিকাতা, ১৩৫৬;

শ্রীশ্রীচৈতন্য মঙ্গল, ২য় সংস্করণ, ৪৪৪ গোরালাল।

মৈত্রেয়ী বসু, মংগুতে রবীন্দ্রনাথ, ডি. এম. লাইব্রেরী, ১৩৬৫।

মোহিত লাল মজুমদার, স্মরণবল, রজন পাব্লিশিং হাউস, ১৩৪৩;

বাংলার নবযুগ, ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েটেড পাবলিশিং কোং, ১৮২৭ শক।

যোগীন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, রামগ্রন্থদ্বয়, কলিকাতা, ১৩৩১।

যোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত, কেশবচন্দ্র ও বঙ্গ সাহিত্য, ইণ্ডিয়ান পাবলিশিং হাউস, ১৩৪৩।

যোগীলাল হালদার, রামেশ্বরের শিব সংকীর্তন বা শিবায়ন, ১৯৫৭

যোগেন্দ্রচন্দ্র বসু সম্পাদিত, বনরাম চক্রবর্তীর শ্রীধর্মমঙ্গল, ৩য় সং, ১৩১৮।

রজনীকান্ত গুপ্ত, ভারতকাহিনী, কলিকাতা, ১৯২৩।

রবীন্দ্রনাথ, বুদ্ধদেব, শ্রীপুলিনবিহারী সেন কর্তৃক সংকলিত, বিশ্বভারতী ১৩৬৩।

সাহিত্যের স্বরূপ, প্রাচীন সাহিত্য, কালান্তর, সাহিত্য, পথের সঞ্চয়, শিক্ষা ১৯৬০, ঘরে বাইরে, রাজর্ষি, বিসর্জন, নটীর পূজা, চণ্ডালিকা, নৃত্য-নাট্য চণ্ডালিকা, মালিনী, রাজা, অরুণপরতন, শাপমোচন, নৃত্য-নাট্য শ্রামা, কথা ও কাহিনী, পরিশেষ, জন্মদিনে, পুনশ্চ, নবজাতক, চিত্রা—বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়।

রবীন্দ্র রচনাবলী দ্বিতীয়, অষ্টম, ত্রয়োদশ, অষ্টাদশ, উনবিংশ, ত্রয়োবিংশ এবং

চতুর্বিংশ খণ্ড—বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়।

রবীন্দ্র মাইতি, চৈতন্য পরিচয়, বুকলাও প্রাইভেট লিমিটেড, ১৯৬২।

রমাগ্রন্থদ্বয় চন্দ, গোড়রাজমালা, বরেন্দ্র অহুসন্ধান সমিতি, ১৩১৯।

রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, করুণা, কলিকাতা, ১৩২৪;

ধর্মপাল, গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স, ১৩২২;

শশাঙ্ক; বাঙ্গালার ইতিহাস, কলিকাতা ১৩৩০;

পাষণের কথা, কলিকাতা, ১৩২১।

রাজকুমার মুখোপাধ্যায়, নানা প্রবন্ধ, কলিকাতা, ১৯১৪।

রাধাগোবিন্দ নাথ সম্পাদিত কুমারদাস কবিরাজ-এর শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত,

আদিলীলা, ভক্তি গ্রন্থ ভাণ্ডার, ১৩৫৫;

ঐ, মধ্যলীলা, ১ম খণ্ড, ১৩৫৬; ঐ, অন্ত্যলীলা, ১৩৫৯;

গোড়ীয় বৈষ্ণব দর্শন, ১ম, প্রাচ্যবাণী, ১৩৬৩; ২য় ১৩৬৪।

- বাধাগোবিন্দ বসাক, রামচরিত, জেনারেল পিণ্টার্স স্ম্যাণ্ড পাবলিশার্স, ১৩৬০ ।
- রামদাস আদ্যকের অনাদিমঙ্গল, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, ১৩৪৫ ।
- রামদাস গ্রন্থাবলী, ১ম ভাগ, বহরমপুর, ১২০২ ।
- শরচ্চন্দ্র সরকার, শাক্যসিংহ প্রতিভা বা বুদ্ধদেব চরিত, কলিকাতা, ১২২৫ ।
- শ্রামাচরণ শ্রীমানী, সিংহল বিজয়, কলিকাতা, ১৮৭৫ ।
- শশিভূষণ দাশগুপ্ত, বৌদ্ধ ধর্ম ও চর্যাগীতি, নিরীক্ষা, ১৩৬৪ ,
- ভারতের শক্তি সাধনা ও শাস্ত্র সাহিত্য, সাহিত্য সংসদ, ১৩৬৭ ।
- শিবদত্ত সম্পাদিত অমরকোষ, ১২৪৪ ।
- শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, বঙ্গ সাহিত্যে উপস্থাসের ধারা, মন্টার্স বুক, ১৩৬২ ।
- শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় ও বিশ্বপতি চৌধুরী সম্পাদিত, কবিকঙ্কণ চণ্ডী, ১ম ভাগ, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১২৫২ ।
- সতীশচন্দ্র বিদ্যভূষণ, বুদ্ধদেব, সাহিত্য রত্ন গ্রন্থাবলী—১, ১২০৪ ।
- সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর, বৌদ্ধধর্ম, কলিকাতা, ১৩৩০ ।
- সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত—বেলা শেষের গান, বিদ্যায় আশ্রিত, তুলির লিখন, কুহ ও কেকা, অল-আবীর, মণিমঞ্জুবা, কাব্য সংকলন ।
- সত্যেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত, চৈতন্য ভাগবত, দেব সাহিত্য কুটীর, ১৩৪২ ।
- সাদু অঘোরনাথ গুপ্ত, শাক্যমুনি চরিত ও নির্বাণতত্ত্ব, কলিকাতা, ১৮০৪ শক ।
- সুকুমার দত্ত, সপ্তপুরা, ১৩৬৬ ।
- সুকুমার সেন, বিচিত্র সাহিত্য, ১ম খণ্ড, ইস্ট এণ্ড কোম্পানী, ১২৫৬ ।
- বাঙ্কানা সাহিত্যের ইতিহাস, ১ম খণ্ড, প্রার্থ, ইস্টার্ন পাবলিশার্স, ১২৫২, ১ম খণ্ড, অপরাধ, ইস্টার্ন পাবলিশার্স, ১২৬২, ২য় খণ্ড, বর্ধমান সাহিত্যসভা, ১২৬২ ; ৩য় খণ্ড, ইস্টার্ন পাবলিশার্স, ১৩৬৮, ৪র্থ খণ্ড, বর্ধমান সাহিত্যসভা, ১২৫৮ ।
- সুকুমার সেন ও পঞ্চানন মণ্ডল সম্পাদিত, রূপরামের ধর্মমঙ্গল, সাহিত্য সভা, ১৩৫১ ।
- স্বনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়, স্বীপময় ভারত, বুক কোম্পানী লিমিটেড, ১২৪০ ; ভারত সংস্কৃতি, মিত্র ও ঘোষ, ১৩৬৪ ।
- স্বনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত, হরপ্রসাদ রচনাবলী, ১ম সঙ্কলন, ইস্টার্ন ট্রেডিং কোম্পানী, ১৩৬৩ ; ২য় সঙ্কলন, ১৩৬৬ ।
- স্বধীভূষণ ভট্টাচার্য সম্পাদিত, মঙ্গলচণ্ডীর গীত, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১২৫২ ।

স্ববোধচন্দ্র সেনগুপ্ত, রবীন্দ্রনাথ, ৪র্থ সংস্করণ।

স্ববোধচন্দ্র মজুমদার সম্পাদিত, শ্রীমদভাগবত।

স্বরেন্দ্রনাথ সেন, অশোক, এ. মুখার্জী, ১৯৫৫।

স্বামী জগদীশ্বরানন্দ সম্পাদিত, শ্রীশ্রীচণ্ডী, উদ্বোধন কার্যালয়, ১৩৬৪।

শশীল দে, নানানিবন্ধ, মিত্র ও ঘোষ, ১৩৬০।

হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, বৌদ্ধ-ধর্ম, পূর্বাশা লিমিটেড, ১৩৫৫;

বৌদ্ধগান ও দোহা, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, ১৩৫৮।

হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ও দীনেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত মানিক গাঙ্গুলীর শ্রীধর্মমঞ্জল,
বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ।

হরপ্রসাদ মিত্র, সত্যেন্দ্রনাথ দত্তের কবিতা ও কাব্যরূপ, ১৩৬৬।

হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, কবি জয়দেব ও গীতগোবিন্দ, গুরুদাস চট্টো., ১৩৬২।

বৈষ্ণব পঞ্চাবলী, সাহিত্য সংসদ, ১৯৬১

হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় ও স্ববোধচন্দ্র মজুমদার সম্পাদিত, শ্রীশ্রীচৈতন্য চরিতামৃত,
দেবসাহিত্য কুটীর, ১৩৬১।

হরিদাস দাস সঙ্কলিত, শ্রীশ্রীগৌড়ীয় বৈষ্ণব অভিধান, ১ম খণ্ড, ১ম সংস্করণ।

হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, অবতার তত্ত্ব, কলিকাতা, ১৩৩৫।

বুদ্ধদেবের নাস্তিকতা, কলিকাতা, ১৩৪৩; প্রেমধর্ম, কলিকাতা, ১৩৪৫।

পত্রিকা: ইতিহাস ১৩৫১—১৩৭৩, উত্তরা ১৩৩৪—১৩৩৫, উদয়ন ১৩১৬,
১৩৪০, উদ্বোধন ১৩৪৯, ১৩৭৫, জগজ্জ্যোতি ১৩১৫-২৫ ঐ,
নবপর্ধায়—১৩৫৭-৬৬, তরুণ বৌদ্ধ ১৩২২—১৩৩১, নারায়ণী
১৩২২, নালন্দা ১৩৭৩-৭৫, প্রবাসী ১৩২০-৪০, পঞ্চপুষ্প ১৩৩৯,
পরিচয় ১৩৪৩-১৩৪৭, বঙ্গদর্শন ১৩১০, বিচিত্রা ১৩৩৪, বৌদ্ধবন্ধু
১৩২২-৩১, ভারতী ১২৮৬, শনিবারের চিঠি ১৩৬৪, সমাজ
১৩১৬-১৩২০, সাধনা ১২৯৯-১৩০১, সাহিত্য পত্রিকা ১৩১২,
সাহিত্য পরিষদ পত্রিকা ১৩২২-১৩৭৫।

Pali :

- Anukul Chandra Banerjee, *Prātimoksha-Sūtram*, 1954.
 B. C. Law, *Dāṭhavanīsa*, Punjab Sanskrit Book Depot, 1925.
 Fausboll, *Jāṭaka*, Vol. I—VI, London, Trübner & Co.
 Sutta-Nipāṭa, Part I, London, P.T.S.
 Feer, *Samyutta-Nikāya*, Part I, 1884.
 Geiger, *Mahāvamsa*, P.T.S.,
 H. Smith, *The Khuddaka-Pāṭha*, *Paramattajotikā* 1, P.T.S.,
 1959.
 Morris, *The Aṅguttara-Nikāya*, Part—I, P.T.S. 1885.
 Muller, *Paramatthadīpanī*, P.T.S., 1893.
 Oldenberg, *The Vinaya Pitakam*, Vol. I,
 1879 Vol. III, 1882 Vol. V, 1883 Williams & Norgate.
 Oldenberg & Fischel, *Thera and Therī gāthā*, P.T.S. 1883.
 Rhys Davids & Carpenter, *The Dīgha Nikāya*, Vol.—I,
 P.T.S. 1890, Vol. II, P.T.S., 1903,
 Vol. III, Carpenter, P.T.S., 1911.
 Steinthal, *Udāna*, P.T.S., 1948.
 Takakusu & Niagai, *Samantapāsādikā*, Vol. I, P.T.S., 1924.
 Taylor, *Kathāvatthu*, P.T.S. 1894.
 Treuckner, *Milinda pañho*, 1880. Williams & Norgate.
 Majjhima Nikāya, Vol. I, P.T.S. 1888.
 Woodward, *Sārattha-Ppakāsinī*, P.T.S. 1929.

Buddhist Sanskrit and other books :

- Arnold, *Light of Asia*, Kegan Paul, Trench Trubner &
 Co. Ltd. 1921.
 Barua, *A History of Pre-Buddhist Indian Philosophy*,
 C.U. 1921. *Bhārut*, Book III, 1937.
 Inscriptions of Asoka, 2nd Vol., C.U. 1943.
 Asoka and His Inscriptions, 1946.
 Prolegomena to a History of Buddhist Philosophy,
 C.U. 1918.

- B. Bhattacharyya, ed. *Nispannayogavali*, Abhayakara Gupta. GOS Baroda, 1949.
 ed. *Sadhanamālā*, GOS, Vol. I, Vol. II, 1928.
 ed. Two Vajrayana works consisting of the *Jñānasiddhi* of Indrabhūti and the *Prajñopāyaviniscayasiddhi* of Ananga Vajra, GOS, No. 44, Baroda, 1929.
 ed. *Guhyasamāja Tantra*, GOS, No. 53, Baroda, 1931.
- B. Bhattacharyya, *Indian Buddhist Iconography*, Firma K. L. Mukhopadhyay, 1958.
 An Introduction to Buddhist Esoterism, Humphrey Milford, Oxford University Press, 1932.
- B. C. Law, *A Manual of Buddhist Historical Traditions*, C.U. 1941.
Geography of Early Buddhism, Kegan Paul, 1932.
A History of Pali Literature, Vols. I, II. Do, 1933.
- Beal, *The Buddhist Records of the Western World*, Kegan Paul, 1906.
Travels of Fah-Hian and Sung—Yun, 1869.
- D. C. Sen, *Chaitanya and his Age*, C. U., 1922.
The Vaisnava Literature of Mediaeval Bengal, C.U. 1917.
- Eliot, *Hinduism and Buddhism*, Vol. III. Routledge & Kegan Paul Ltd. 1954.
- Getty, *The Gods of Northern Buddhism*, Oxford, 1914.
- Grunwedel, *Buddhist Art in India*, London, 1901.
- Gurusevak Upadhyaya, *Hinduism and Buddhism*, Banaras, 1956.
- Haraprasad Shastri, ed. *Advayavajrasangraha*, GOS, No. XL, Baroda, 1927.
- Hardy, *Manual of Buddhism*, Williams and Norgate, 1860.
- Har Dayal, *The Bodhisattva Doctrine in Buddhist Sanskrit Literature*, Kegan Paul, 1932.
- H. C. Roychaudhuri, *Political History of Ancient India*, C. U. 1953.
- Jarret, *Tr Ain-i-Akbari*, Vol. III.
- J. Banerjee, *Pratima-Lakshana*, C. U.

- J. N. Sarkar, History of Bengal, Vol. II, D. U.
 K. A. Nilakanta Sastri, History of Srivijaya.
 Kern, Manual of Indian Buddhism, Stressbourg, 1896.
 Kimura, A History of the Hinayana and Mahayana and the
 Origin of Mahayana Buddhism, O. U. 1927.
 Ludwing Bachhofer, Early Indian Sculpture, Part I.
 Megovern, Manual of Buddhist Philosophy, Vol. I, 1923.
 M. M. Bose, Post Chaitanya Sahajiya Cult of Bengal,
 O.U. 1930.
 Mehta, Pre-Buddhist India, Bombay, 1939.
 Nagendra Nath Basu, Archaeological Survey of Mayurabhanja,
 Vol. I, The Mayurbhanja State, 1911.
 Nariman, Literary History of Sanskrit Buddhism, Bombay,
 1920.
 Nalini Kanta Bhattachali, Iconography of Buddhist &
 Brahmanical Sculptures in the Dacca Museum, Dacca, 1929.
 N. Datta, Aspects of Mahāyāna Buddhism in relation to
 Hinayāna, Luzac & Co. London, 1930.
 Development of Buddhism in Uttar Pradesh,
 Publication Bureau, 1956.
 Early Monastic Buddhism, Vol. I,
 Calcutta, 1941. Vol. II, Calcutta, 1945.
 N. Roy, Maurya and Sunga Art, O. U., 1945.
 Oldenberg, Buddha : His life, His Doctrine, His Order,
 The Book Company Ltd., 1927.
 P. L. Paul, The Early History of Bengal, Vol. I,
 Indian Research Institute, 1939, Vol. II, 1940.
 P. L. Vaidya, ed. Lalita-Vistara, Mithila Institute, 1958.
 ed. Avadāna Kalpalatā. Vol. I, M. I., 1959, Vol. II,
 1959. ed. Avadāna-Śatakam, M. I., 1958.
 ed. Divyāvadānam, M. I. 1959.
 Radhagovinda Basak ed. Mahāvastu Avadānam, Vol. I, 1963.
 Lectures on Buddha and Buddhism, Sambodhi
 Publications 1961.
 Radhakrishnan, Indian Philosophy, Vol. I,
 George Allen & Unwin Ltd., 1948.

- R. C. Majumdar, History of Bengal, Vol. I. D. U.
 Rhys Davids, Buddhism, G. P. Putnam's Sons, 3rd Edition.
 R. L. Mitra, The Sanskrit Buddhist Literature of Nepal,
 Royal Asiatic Society of India, 1882.
 R. Mukherjee, Asoka, Goekwad Lectures.
 Rockhill, Life of the Buddha, Kegan Paul, 1884.
 Sarat Chandra Das, ed. Sumpa, Pag—Sam—Jon—Zang,
 Govt. of Bengal, Calcutta, 1908.
 S. B. Das Gupta, Obscure Religious Cults, Firma K. L.
 Mukhopadhyay, 1962.
 An Introduction to Tantric Buddhism, C. U. 1950.
 S. N. Das Gupta, A History of Indian Philosophy,
 Vol. I—III, Cambridge University.
 S. Datta, Buddhist Monks and Monasteries of India,
 George Allen and Unwin Ltd., 1962.
 Buddhism in East Asia, 1968.
 Senart, Mahāvastu, Vol, II, III,
 Paris, A Limprimerie Nationale.
 Sister Nivedita, Siva and Buddha, Udbodhan, 1946.
 The Master as I saw him, Do, 1948.
 S.K. Dey, Early History of the Vaisnava Faith and Movement
 in Bengal, General Printers & Publishers, 1911.
 Smith, A history of Fine Arts in India and Ceylon, Oxford, 1911.
 S. N. Sinha & N. K. Basu, History of Prostitution in India,
 Vol. I, Calcutta, 1933.
 Suzuki, Outlines of Mahayana Buddhism, Luzac and Co., 1907.
 Swami Vivekananda, Chicago Addresses, Advaita Ashrama,
 1961.
 Thomas, the life of Buddha, Kegan Paul.
 Vogel, Indian Serpent Lore, 1962.
 Ward, Mahayana, Buddhism, Vol. II, The Epworth Press, 1952.
 Walther Schubring, Acaranga Sūtra, 1910.
 Waddell, Buddhism of Tibet or Lamaism,
 W. Heffer & Sons Limited, Second Edition.
 Winternitz, A History of Indian Literature, Vol. II, C. U.
 1933.

Journal and Periodicals :

- B. C. Law's Vol. I, 1945.
 Indian Culture, Vol II, No. 1.
 The Cultural Heritage of India, Vol. IV.
 Journal and Text of the Buddhist Text
 Society of India, Vol. II, Part I, 1894.
 Journal of the Asiatic Society of Bengal, Vol. II, 1833
 Vol. XIII, 1844, Vol. LXVII, part I no. 1.
 Journal of the Department of Letters, Vol. XXVIII, C. U.
 1935.
 Man in India, Vols. XXVII, 1947. Vol. XXVIII, 1948.
 Epigraphia Indica, Vols. II, IV, VI, VII, VIII, XVIII, XII,
 XVII, XX.
 Indian Historical Quarterly Vol. VI.
 Visva Bharati Quarterly, April, 1943.

Dictionary and Encyclopaedia :

- Franklin Edgerton
 Buddhist Hybrid Sanskrit Grammar and Dictionary,
 Vol. II, 1953.
 Hastings, Encyclopaedia of Religion and Ethics.
 Vol. I. T. & T. Clark, 1909 ; Vol. IV, 1911.
 Malalasekera, Dictionary of Pāli Proper Names, Vol. I,
 London, 1937, Vol. II, London, 1938.
 Rhys Davids & Stede, Pali-English Dictionary, P. T. S., 1925.
 S. C. Das, Tibetan English Dictionary, 1902.
 রাজশেখর বসু, চলচ্চিত্রিকা, এম. সি. সরকার, ৮ম সংস্করণ।
-

নিদেশিকা

ক

অণুঘর ৫০

অকোভা ৬১

অগ্গংগ্গ হস্ত ৭১, ৪১০

অদ্বৈত নিকায় ১৬, ৮৬

অচলারতন ৬১৩-৬২২

অজন্তা ৩২৫, ৩২৬

অজ্ঞাত কোণ্ডিণ্য ৪২২, ৪২৬

অভয়সিদ্ধি ৪২, ১৬৭, ৪৩২

অভয়বজ্রসংগ্রহ ২২, ৮৪

অনঙ্গবজ্র ৪৪

অন্নদামঙ্গল ২১

অপদান ১১৬, ৩৬১, ৩৬৮

অপরিহার্য ধর্ম ৪৪২

অপরিমিত্ত্বাবধূতিকা ১৪

অবদান ৩০৪

অবদানকল্পলতা

১৩৭, ৩২১, ৪১৫, ৫০০, ৫০১, ৬১৫

অবদানশতক ৪৮২, ৪২১, ৪২৬, ৫১৭

৫৩১, ৫৪১, ৫৫১

অবলোকিতেশ্বর ৪১, ১৫২

অবধূতিকা ১১, ১২, ১৭,

অবতারভক্ত ৩১৬

অবিজ্ঞা ২৮-২২

অভিধর্মার্থ সংগ্রহ ৩, ৬৭৮

অভিধানপ্প দীপিকা ১৬৭

অভিসময়বিভক্ত ৪১

অভিসময়ালঙ্কারিকা ৬৪৫

অমনস্কবিবরণম্ ৫২

অন্ন-আবীর ৩৬১

অমিতাভ ২২, ৬১, ৩২২-৩৪১, ৬৫১

অমোঘসিদ্ধি ৬১

অরিয়পরিবেশন সূত্র ৩১

অরুপরতন ৫৩১, ৬০১-১৩

অশোক ৫৭, ৩১০, ৩৮৩-২৮

অশোকাবদান ৬৬৫

অশোক চরিত ৩০৮, ৩২৮-৪০২, ৪৫৭

৪৮১, ৬৩১

অশ্বঘোষ ৮, ৩২৫

অষ্টসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিত্তা ২০

আগাচা পটিপদা ১৬

আচার্য্য সূত্র ২২

আজীবিক ১৭

আদিনাথ ৪২

আদিবুদ্ধ ২৩

আমার জীবন ৩২২, ৩৪০

আরাড়কালাম ৩৩৪, ৩৩৬

আর্য্যতারা ২৩০

আর্য্যদেব ৫১

আর্য্য অষ্টাঙ্গিক মার্গ ৪, ৫

আসব মুক্তি ১৭

ইন্দ্রভূতি ৪২, ১৫৪

উজ্জ্বাট, ঋজ্জ্বাট ১৬, ৩২, ১৬৩.

উড়িয়ান কুক্কুলা দেবী ১৩৪-৩৫

উদান ১১৬, ৩৪২

উপগুপ্তাবধানম্ ৫০০

একচ্ছাশতবাদ ৬২

একাভিপ্ পায়ী ১২৫

এবার ফিরাও মোরে ৪৭২

এলাপত্র নাগ ২৭, ১০০

ওমধ্বাকো ৩৭১

কথা ও কাহিনী ৪৬০, ৪৮২—৫২১

কথানিধি ৩৪৬, ৪৪৫, ৪৪৬

কবি জয়দেব ও গীতগোবিন্দ ১৬০

কল্পক্রমাবধানম্ ৫১২, ৫৩১, ৫৩২

কর্তায় ইচ্ছায় কর্ম ৫৫৭

করণাধন ৬৪৬

কাঞ্চনমালা ৪৩৩, ৪৩৪

কারঙবাহ ২৫, ৮২, ১৫৮, ২৬৭

কায়াবোধ ৪৩

কাব্য সঞ্চয়ন ৩৬০, ৩৬১

কার্যকারণনীতি ২১, ২২

কালিয়কথিণী বস্তু ৪৬, ১৪২

কাসিভরষাজ স্তম্ভ ২৩৮

কাসীদাসী মহাভারত ২১৮-২২০

কুনাল জাতক ২২০

কুন্ত জাতক ৩৫৪

কুহ ও কেকা ৩৫২-৬০

কুন্দনাল ৪২৩-২৪

কুনাবাবধানম্ ৩২৬, ৩২৮, ৪৩৩

কুশজাতক ৫৬৭.

কেজুব ১৫৮

কৌলজ্ঞাননির্ণয় ৪১, ৫৮

কুক্ষপাদ, কুক্ষাচার্য } ১, ১৮, ২০, ২১,
কাহু, কাহুপাদ } ২৩, ২৪, ২২, ৪৪,
৫১,

খুদকনিকায় ৪৮০

খুদকপাঠ ৪, ১২৭

গর্ভপাদ ৪৫

গাভুবসিকা ৪৫

গয়াকণ্ঠপ ১১৬

গুরু ৬১৩

গৌতম গাথা ৬৫২-৬৪

গোবিন্দ দাসের কড়চা ১৮৬

গোপাববুদ্ধ দর্শন ৪৪৭

গোবন্ধকল্প ৪৪

গোবন্ধবিজয় ৩২, ৪৩-৪২, ৫১, ৫৪-

৫৬, ৬০, ৬২-৬৪, ৬৬-৬৮, ৭১-৭৩, ৯০,

১৩৭

গোবন্ধকশতক ৪৪

গোবন্ধ সিদ্ধান্ত ৪৩, ৪৭, ৫৭

গৌড়পদ উন্নয়িনী ১২০

গৌড়বাজমালা ৪৪২

ঘটজাতক ২২৫

ঘরে বাইরে ৪৬৫

চতুঃশ্লোক ২৪

চণ্ডালী, চণ্ডালিকা ৩৬২—৩৬৬, ৪৫২

৪৬০, ৫২২-৫৩১, ৫৬৬-৮২

চন্দ্রগুপ্ত ৪১২

চর্বাচর্যবিনিস্কয় ১

চর্বাচর্য ও পদাবলী ১৭৫—৮৪

চাটিল ১৭

চারি ধ্যান ৩৩৫

চারি আর্ষসত্য ৭

চারি নির্বাণ ২৪	ডোম্বিনী ১৪
চারি ব্রহ্মবিহার ৭, ২৪	চৈতন্যপাদ ২৩, ২৪
চিত্রা ৪৭২	তপ্‌হা ৩, ১১
চন্দ্রবর্ণ ৩২৩	তপ্‌হা বর্ণ ৫৭২
চন্দ্র হংস জাতক ১২৫	তথ্য ৮, ১৪, ১৫
চূড়ামণ্ডাবদানম্ ৬১৩	তরুণ বোধ ৬৭১
চৈতন্যচরিতামৃত ১৬৬, ১৬৮, ১৮০, ১৯১	তাত্ত্বিক ডাকিনী ও শীতলা ১৪৪-৫৪
চৈতন্যভাগবত ১২০, ১২১, ১২৪	ভিক্তী পঞ্চমহারাজ ১৫১
চৈতন্যচন্দ্রোদয় ১২৮	ভিন্নোপাদ ১২
চৈতন্যচরিত সাহিত্যে বোধ প্রসঙ্গ	ভিবৌ ৪৪৭, ৪৫০-৫১
১৮৪-২২	ভুলির লিখন ৩৫৮
চৌরঙ্গীনাথ ৪৫, ৬১	ভেদ্য ২৬, ৪২
জগজ্জ্যোতি ৬৫০, ৬৬৮—৭০	ভেদিক্ত হস্ত ৩০০
জটিল সম্প্রদায় ১১৬-১৭	খাডুখাড ২৩০
জয়দিনে ৪৮২, ৫২১—২২	খেরীগাথা, খেরখেরীগাথা ৩৪২, ৪৮০,
জলধী ১৪২	৫৬২, ৬৪৫
জয়নন্দী ১৫	দশভূমি ১৭২
জয়ভদ্র ৪৩২	দশভূজিত মারীচী ৭৫
জয়মঙ্গল অষ্টগাথা ৫৮৭	দশশীল ১২৭
জাগরণী ৬৭২	দ্বারভেট ৭৭
জাতাপহারিণী ও শিশুমার ১৪২-৫০	দ্বারিকাপাদ ২৮
জাতকখবরনা ১১৬	দিগনাগ ৪২০
জাতক মঞ্জরী ১৪১, ২০৮, ২২২	দ্বিবাচনাম্ ২, ৩৫২, ৩৫৬-৫৮, ৩৬৩,
জাতুলী ২৪ জালমধরতন্ত্র ৩৪	৩৬৫, ৩৬৭, ৩৮৪-৮৭, ৩৮২-২১, ৩২৭,
জ্ঞানেশ্বরী ৪২	৪০২, ৪১২-১৪, ৪১২, ৫১৩, ৫২২,
জ্ঞানসিদ্ধি ১৫৪, ১৭১	৫৬৬, ৫৭২, ৫৮৩, ৬১৩-১৪, ৬২১
জাপান যাত্রী ৪৭২	দীঘনিকার ১৬, ৬২, ৬২-৭১, ৮৬,
জালকরিপাদ ৪২	১১২, ৩৩২, ৪১০-১১, ৪৪২, ৫২৩
ডাক, ডাকিনী, ডাকার্ণব ৩৪, ২৬২	৫৭৮
ডোম্বা ৮০	দুহুল ও পারিকা ৬৬৫

দেবী নাথমালা ৮০

ধমন-চমন ১৮

ধনিস্থ হস্ত ৩০০

ধন্যপদ ৬, ২২-৩১, ১৭০, ৩১০, ৩৫১,
৪০৮, ৪১০, ৪৫৮, ৪৫৯, ৪৬৭, ৪৮০-

৮১, ৫২৩ ৫৪৭, ৫৫৮, ৫৭২, ৫৮৫,

৬৭৪—৭৫

ধন্যপদ পরিচয় ৬৪৭

ধন্যপদ অটুঠকথা ৯৯, ১, ১৪১, ১৪২,
১৪৮, ৩৫৩, ৩৬৮, ৪০৫-৪০৭, ৪৮০

ধর্ম ৪৮২

ধর্মকরগুণকালয় ২৭

ধর্মপুঁজাবৃত্ত ৬৪২

ধর্মবিজয়ী অপোেক ৬৩৮

ধর্মপুঁজাবিধান ৩৭, ৭৫, ৮১, ১২৩,
১৩৪

ধর্মস্বামী ৬৪৩

ধামাপাৱ ৯

নগরলক্ষী ৫১৯

নটীর পূজা ৪৬০, ৫২৭, ৫৩১-৫৬৬

নবজাতক ৫২২-২৩

নবপ্রস্থান ১৮৯

নন্দ ও উপানন্দ ৯৬

নাথধর্ম ও সাহিত্য ৭১

নাথশিব ও শৈবশিব ৬০

নাথ সম্প্রদায়ের ইতিহাস ৪৪, ৫০

নানান্তিষ্ঠা ২৭৬-৭৭

নানা নিবন্ধ ২২৭

নানা প্রবন্ধ ৩০৬

নালক ৩২০

নালকহস্ত ৩১৮, ৩১৯

নামসঙ্কীর্ণ ৮৯

নাট্যোপাসনা ৫৫

নিদানকথা ৩, ৩১৮, ৩২৯, ৩৩৪, ৩৩৭

নিজ্জামা পট্টিপদা ১৬

নিশ্চয়যোগাবলী ১৫০, ১৬১

নিয়মকলনী প্রথা ৮১

নিরঞ্জন ৬৭২-৩

নিরঞ্জন ধর্মঠাকুর ৮১-৮৩

নিরঞ্জনের কথ্য ৭৫-৭৬

নির্বাণ ও মহানুত্থান ৩-১৫

নেবসঞ্চারানাসঞ্চারায়তন ৫

নৃত্য ৫৩৯

নৃত্যনাট্য চণ্ডালিকা ৫৭০

নৃত্যনাট্য শ্রীমা ৬২২-২৪

নৈরাশ্র্যদেবী ১০, ১২, ১৪, ১৩৩

পঞ্চকাম ৯

পঞ্চস্বল্প ১৩, ১৮, ২১, ২২

পঞ্চক্রম ২৪, ৫৮

পঞ্চকমালা ৩৪৯

পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষু ১৬

পঞ্চাধ্যানীবুদ্ধ ২২, ৭৩, ৭৯, ৮৮, ১১৪,

২৩০

পঞ্চ পণ্ডিত ৭৯

পঞ্চমকার ১৬৬

পঞ্চমহারাজ ১৫১

পঞ্চথবেদিতকো ১৩

পঞ্চবোবিসদ্ব ৬১, ৮৮

পঞ্চপুট ৫২২

পরিচয় ৪৮৬

পরিশেষ ৪৮৯	বজ্রদন্ত ৪৩২
পরিশোধ ৫০৫-১৩	বজ্রডাক ২৬২
পরিশেষ ৫২৪	বজ্রচর্চিকা ১৩২
পর্ণশবরী ও শীতলা ১৪৪	বজ্রবাহাহীকল্পমহাত্ম্য ৭২
পরমখদিপনী ৩৩৯, ৩৬১, ৩৬৮	বাংলা সাহিত্যে শতবর্ষের বৌদ্ধ
পাষণের কথা ২৯৫, ৩১১, ৩১২-১৪	অবদান ৬২৭, ৬৫১
পারমিতা ২৫	বাংলার ভাস্কর্য ৬৩৩
পাতিমোক্খ, প্রাতিমোক্খ ৫৬, ৩২১-২	বাংলার লোকশিল্প ৬৫৩
পাণ্ডুপ্রদানাবধানম্ ৪১৩	বক্তৃপত্র স্তূত ৭, ৫৭
পুনশ্চ ৪৮২, ৫৩০	বাগগুহা ও বাগগড় ৩২৭
পুল্লিকা ৫৬২	বাস্তবিক প্রতীভা ৪৬০
পূজারিণী ৪৬০, ৪২৬-৫০০, ৫৩১	বত্রিশ মহাপুরুষ লক্ষণ ১২১
পেত্তবন্ধ ৬২৭	বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস ২০৪, ৪৩৮
প্রজ্ঞাপারবিনশ্চয়সিদ্ধি ২৬, ১৫৫, ১৭১, ২৫৫, ২৫৬	বঙ্গভাষা ও সাহিত্য ৩৯, ৭৬, ২৩০, ২৪৪, ২৬০, ২৬২
প্রজ্ঞাপারমিতা ২৩, ৬৩, ৭৩, ৯০, ৯৮, ২৩৩	বঙ্গভাষা ও বঙ্গসাহিত্যের ক্রমবিকাশ ১৬৬
প্রজ্ঞাপারমিতা ও রাধাকৃষ্ণবাদ ১৫৪-৫৮	বাংলার বাউল ২৪০, ২৪৫, ২৫৬-৫৭
প্রবোধচন্দ্রোদয় ১২৬	বাংলার বাউল ও বাউলগান ২৩৯, ২৪১, —২৫১, ২৫৭—৫৮
প্রবন্ধসংগ্রহ ৩২০	বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস ৮১ ৮৩, ২৪৮-২৬, ১১৪, ১১৭, ১২৪, ১৪৩, ১৪৫-৪৮
প্রসন্নতার ৭৫	
প্রাচীন বাঙ্গলা সাহিত্যের ইতিহাস ২১৬, ২২৭, ২৩০	বিনয় পিটক ৪১০, ৫৭৭
প্রাচীন বাঙালী ও বাংলা সাহিত্য ২৪১	বিদায় আরতি ৩৫২—৫৩
প্রাচীন সাহিত্য ৪৮১	বিষপাথর ৬৬৫
প্রার্থনা ৫২৮	বুদ্ধকথা ৬৩১
প্রেমধর্ম ১২৩	বুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্ম ৬৩১
প্রোতত্ত্ব ৬২৭—২৮	বুদ্ধ-চরিত ৬৫০
বকীর মহাকোষ ৬৩৭	বুদ্ধ প্রশঙ্গ ৩২০, ৩২১

বুদ্ধদেব ৩০৫-৬, ৩২২, ৪৫৮, ৪৬২,	ভারতীয় দর্শনের জুমিকা ৬৪৪
৪৬৪-৪৭৫	ভারতচন্দ্র ১৩৫
বুদ্ধদেব চরিত ৩০৬-৭, ৩৭৭ ৩৭৮-৮২,	ভারতশিল্প ১০০, ১১৩
৪০২	ভূহুপাণি ১২, ৩৫
বিতশোকাবদান ৩৮৪	ভৈরবীচক্র ১২৫
বৈয়োচন ৬১	মহা ঋগ্বেদ ৬৪২
বৌদ্ধধর্ম ১০, ৬০, ৭২, ৮৩, ১৬৮,	মধ্যমনিকায়, মজ্জিমনিকায় ৩, ৫, ৭,
১৯৬, ২১৮, ২৭২-২৮২, ২২৫-২৬,	৩১, ৫৭, ৪১০, ৪১১, ৬২৫
৩২০, ৪৫৭, ৬৪৩	মধ্যমার্গ, মধ্যপথ, মজ্জিমপটিপদা ১৫-১৮
বৌদ্ধ গ্রন্থকোষ ৬২৫	মন্তকবিক্রম ৪২২-২৩
বৌদ্ধ পরিণয় পদ্ধতি ৬২৬	মন্ত্রযান ৯
বৌদ্ধ রমণী ৬২৭-২৮	মনসামঙ্গল ৯৬, ৯৯
বৌদ্ধ যুগের ভূগোল ৬২৭-২৮	মনপবন ৩৭
বৌদ্ধ বিজ্ঞাপীঠ ৬৩৭	মহাস্থবাদ ৯
বৌদ্ধধর্ম ও চর্চাপ্রতি ৬৪৫-৪৬	মহাৎসজাতক ১২৫
বৌদ্ধ ধর্মের পরিণতি—নেড়ানেডী	মহাউষ্মগ্গজাতক ১৩৯-১৪১
সম্প্রদায় ১২৪-২০১	মহাপরিনিব্বান স্তম্ভ ৩৩৯, ৩৬১,
বোধিসত্ত্বাবদানকল্পলতা ৫০০	৪১৯, ৫৭৮
ভক্তমাল ১৬০	মহাবংশ ৩৪৩-৩৪৬, ৩৬০, ৩৯১-২৩,
ভদ্রদাল জাতক ৪০৫, ৪০৭, ৪১১	৪১৬—১৭, ৪১৯, ৬২৮
ভারতীয় সমাজ পদ্ধতি ১২৩	মৎস্তজ্ঞানার্থ ৪২, ৫৫
ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায় ২৭৪, ২৭৫	মহাবল্লভ ২, ১৮৪ ৪২২, ৫৮২-২১, ৫৯৪
ভারতকাহিনী ৩০৪-৫	মহাপুরুষ লক্ষণ সূত্র ৩০২
ভারতশিল্প ৩১৭-১৮	মহাবগ্গ ১১৬, ১৮৪, ৩৩৬, ৩৬১,
ভারত ও মধ্য এশিয়া ৩২৫	মহামায়ূরী বিজ্ঞা ৯৮
ভারত ও ইন্দোচীন ৩২৫	মহৌষধকুমার ১৩৯
ভারত ও চীন ৩২৫	মহাস্থবাদ ৩
ভারত সংস্কৃতি ৩২৮	মাকন্দিকাবদান ৫১৩
ভারত পঞ্চিক ববীজ্ঞানার্থ ৪৫৭, ৪৭৬	মধ্যমিকবদ ২১
৬৪৮	মধ্যমিকবুদ্ধি ৮, ২১

মালিনী ৪৬০, ৫৩১, ৫৮২-৬০১

মিহিৰ্দ্দপঞহো,—প্রস ৪, ৬, ১২ ৬২৮,

৬৪৪

মীননাথ ৪১, ৪২, ৫৪, ৫৬, ৫৮, ৬১

মুক্তধারা ৫৪২

মূল্যপ্রাপ্তি ৫১৭-১২

মূল কমলে মধুপান ৩৭

মেঘমল্লার ৪৫২

মেঘনস্বস্ত ১২২, ২৬৭, ৩৩২, ৪৬২, ৪৬২

মৈমনসিংহগীতিকা ২৬০

মৌরী ফুল ৪৫২

মৃগলুঙ্গ সংবাদ ১২৪-২৭

যজ্ঞভস্ম কাব্য ৩৪৮-৪২

যশোমুনি ৩২৮

যাত্রার পূর্বপত্র ৪৮৩

যাত্রী ৪৮৭

যোগাচার ২২

রত্নালী, রাউলী ৬৬

রতন স্তম্ভ ৪

রত্নাকরশাস্তি ৪৩২

রক্তকরবী ৫৪২

রবীন্দ্রজীবনী ৫২২, ৫৪২

রাজপুরী ৬৬৭

রামগড় ৪৪৭, ৪৪২, ৪৫০

রোসাড রাজসভা ২২২

লঙ্কাবতার স্তম্ভ ২২

ললিতবিস্তর ২, ২৬, ১৮৪, ২৭৩,

২২৩, ২২২, ৩০০, ৩৩২, ৩৩৩, ৩৩৫,

৩৩৬, ৩৭৩, ৩৭২, ৩৮১, ৪০৩

লক্ষ্মীকরাদেবী ৪২, ৪৩২

লিঙ্গার্চন তন্ত্র ৭৫

লুই ১১, ১৮, ২৩, ৪১, ৪২, ৫৫

লোকেশ্বর শিব ১২০

লোকেশ্বর বিষ্ণু ১৫২

শবরপাদ ২৪

শশাঙ্ক ৪৩৫, ৪৪০-৪২, ৪৪৫

শাক্যসিংহ ৩০৭-৮

শাক্যসিংহ প্রতিভা ৪০২-৪

শাক্ত পদাবলী ২৩০-২৩২

শাক্যমুনি চরিত ও নিবানতত্ত্ব

২২২, ৩০০

শ্রামাঙ্গতক ৫০৫

শার্ভলকর্ণাবদান ৫২২, ৫৬৬-৬২, ৫৭৫

শাস্ত্রতর্বাদ ৬২

শিক্ষা ৪৮৩-৮৫

শূন্তপুর্বাণ ৭৪-৭৮, ৮১-৮৮, ৯০, ১২৩,

২০২, ২৭৪

শ্রীহেবজ্রতন্ত্র ১৫৪, ১৬৬

শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত ১৫৬, ১৮৫ ১২১,

১২৩

শ্রীশ্রীচৈতন্যভাগবত ১৮৫, ১৮৮ ১৮২ ১২৪

যগী ও বৌদ্ধ যক্ষিণী ১৪৮

যগী ও বৌদ্ধ হারতী দেবী ১৪৬

সম্মত ৬৭২

সংপ্রাণবেদমিতনিরোধ ৫, ১৫

সহজানন্দ ১০, ১১

সপ্তপুর্বা ৬৬৬

সহজসিদ্ধি ৪১

সরহপাদ ১, ২, ১২, ১৮, ১৯, ১৬২

সরোজবজ্র ৫৪

শ্রবণগল্প ৩৭১	সিদ্ধার্থ চরিত ৬৫১
লক্ষ্মণরত্নমালা ৫৩৭-৩৯	স্ট্রিকাছিনী ৮৫-১৯, ১০০-২
দাম্যন্ত ক্ষতি ৫১৩-১৬	হঠযোগপ্রদীপিকায় যুত গোর্খবাণী
দারিপুস্ত স্তম্ভ ৩০০	৫১, ৫৬
দামন্তভঙ্গ ২২	হাজার বছরের পুরাণ বাংলা ভাষায়
সুখান্ত বিমল বড়ুয়া ৬৪৮	বৌদ্ধগান ও দোহা ১, ৩০, ৩৫, ৫১,
দামন্তপনাদিকা ৩৮৩	৫৩, ৫৪, ৫৫,
সুখা ভোজন জাতক ২২০	২৩৩
সুস্ত নিপাত ১৯২, ২৩৮, ২৬৭, ৩১৮,	হরিহরিহরিবাহন ৭৫
৩৩২, ৩৩৮, ৪১১, ৪৬২, ৪৬৯, ৫৬৮	হারামণি ২৫২
সিংহল বিজয় ৩৪২-৪৬, ৪১৭-১৮,	হেবজ ৪৯, ১৫৫
৪২১-২২	হেকক ৪৯, ১৩৩

২

অক্ষয়কুমার দত্ত ২৭৪	করুণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায় ৩৬৬
অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী ৩৪২	কল্যাণকুমার গঙ্গোপাধ্যায় ৬৩৩-৩৪
অম্বোরনাথ গুপ্ত ২৯৯	কল্যাণী মল্লিক ৪৪, ৫০
অমিত হালদার ৩২৫, ৪২৩, ৬৩৩, ৬৫৯	কালিদাস রায় ৬৫২-৬৫৭
অনন্তকুমার ভট্টাচার্য ৬৩০	কালীপ্রসন্ন বিদ্যারত্ন ৩০৬-৩০৭
অনুকূলচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ৬৩১	কুমুদরঞ্জন মল্লিক ৬৫৭-৫৮
অনুরূপা দেবী ৪১৯-২১, ৪৪৭-৪৫১	ক্ষিতিমোহন সেন ২৪৫, ২৪৭, ২৫৬
অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর ৩১৬-৩২০, ৬৩২	ক্ষীরোদপ্রসাদ ৪০৪-৪১৬, ৪৪৮
আবদুল করিম ৬০, ৬৬, ৭২, ৭৩, ৯০	ক্ষুদ্ররাম দাস ৫৫০
১২৬, ১৩৭	গণপতি রায় ৬৩৭
আম্বতোষ ভট্টাচার্য ৩৭, ৪৫, ৫৩, ৬৮,	গোপালচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ৪৩৪-৩৫
৮০, ৮২, ৯৪, ৯৬, ৯৯, ১১৪, ১১৭,	গোপীনাথ কবিরাজ ৪৭, ৫৭
১২৮, ১৪৩, ১৪৪	চাক্রক বন্দ্যোপাধ্যায় ৭৪, ৭৭, ৭৮,
ঈশানচন্দ্র ঘোষ ২০৮, ৬৭৫	৮২-৮৪, ৮৮, ৯০, ১২৩, ২০২, ২৭৪
উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য ২৪০, ২৪৩, ২৫৭	চাক্রক বসু ৩১০, ৪৫৯, ৬৩৮
৬১৮, ৬২২	জগৎকুমার চৌধুরী ৬৫১-৫২

জীভৈক্ষনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ৬৩৯	বিয়লাচরণ লাহা ৬২৭-২৯
ভাৰাশঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায় ৬৬৫	বিত্তজ্ঞানন্দ মহাশ্ববিব ৬৪৫
দিলীপকুমার বিশ্বাস ৬৪৭-৪৮	বিষ্ণুপদ ভট্টাচার্য ৬৪৮
জিভৈক্ষনাথ ঠাকুর ২৭৬-৭৭	বীরেন্দ্রলাল মুংহুদী ৬৭৮
জিভৈক্ষলাল রায় ৪১৬-৪২২	বেণীমাধব বড়ুয়া ৬২৫-২৭, ৬৭৬-৭৭,
দীনেশচন্দ্র সেন ৭৬, ১১৮, ১৩৮, ১৪২	৬৮৪
১৫২, ১৭৪, ১৮৬, ১৯০, ১৯৩, ১৯৫,	ভিক্ষু হৃদর্শন ৬৬৫
২০০, ২০২, ২১৩	ভূধেব মুখোপাধ্যায় ২৭১, ২৭৫-৭৬
ধর্মপাল ভিক্ষু ৫৩৭, ৬৭৬	মন্মথ রায় ৬৬৭
ধর্মধার মহাশ্ববিব ৬৭৬, ৬৮০	মনোরঞ্জন রায় ৬৪৬
নগেন্দ্রনাথ বহু ৭৪, ৮১, ৯৫, ১১৪,	মহেশচন্দ্র ঘোষ ৩২০-২১
১৫৩, ২০৪, ২১৬, ৪৩৮, ৬৪৬	মণীন্দ্রমোহন বহু ১৫৭, ১৬৫, ১৭০,
নবীনচন্দ্র সেন ৩২৯-৪১	১৭১, ২২১
নরেন্দ্র দেব ৬৫৮-৫৯	মালাধর বহু ২২৫
নলিনীনাথ দাশগুপ্ত ৬৪৭	মোহিতলাল মজুমদার ৩৭১-৭৪
নীলদরঞ্জন মুংহুদী ৬৮০	যোগীন্দ্রনাথ সমাদার ৬৮৩-৮৪
নীহারবরঞ্জন রায় ৬৩২, ৬৩৬	রজনীকান্ত গুপ্ত ৩০৪-৫
নৃপেন্দ্রনাথ রায়চৌধুরী ৬৩২, ৬৩৫	রমাপ্রসাদ চন্দ ৬৩৮, ৬৪৫
পি. এল. বৈজ্য ২৫, ৫০০, ৫১৩, ৫১৭,	রমেশচন্দ্র মিত্র ৬৪২
৫২৯, ৫৪১, ৫৬৬, ৬১৫	রমেশচন্দ্র মজুমদার ৬৪৩
প্রবোধচন্দ্র সেন ৪৫৭, ৬৩৮, ৬৪৭-৪৮	রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ৩১০-৩১৪
প্রভাসচন্দ্র মজুমদার ৬৪২	৪৩৫, ৪৪২, ৪৪৩, ৬৩২, ৬৩৮,
প্রমথনাথ বিশী ৫৯৮, ৬৬৪	রাজেন্দ্রলাল মিত্র ১, ৩০৪, ৪৫৭, ৪৮১,
প্রতিমা দেবী ৫৩৯	৫১৯
বটকৃষ্ণ ঘোষ ৬২৯-৩০	রায়দাস সেন ২৭৩, ২৭৮-৭৯, ৩৪১
বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর ২২৭-২৮	রায়েন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী ৩০১
বিধুশেখর ভট্টাচার্য ৫৬, ৩২১-২৩	শরৎচন্দ্র রায় ৪৫৯
বিনয়তোষ ভট্টাচার্য ৯৫, ৯৮, ১৩৩,	শরৎচন্দ্র সরকার ৪০২-৪
৪৩৪, ৬৩২,	শরৎচন্দ্র দাস ৪৩, ৪৬, ৪০৫, ৪১৫,
বিভূতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায় ৪৫২	৪৩৩, ৬৪৬, ৬৮১, ৬৮২

শশিকৃষ্ণ দাশগুপ্ত ৮, ২৪, ৪০, ৪৮	স্বকৃষ্ণ দত্ত ৬৬৬
২৩২, ২৪২-৪৩, ২৫৩, ৬৪৫, ৬৪৮	স্বনীতিকৃষ্ণ চট্টোপাধ্যায় ২২৪, ৩২৭
শৈলেন্দ্রনাথ মিত্র ৬৪৬, ৬৪৭	-২৮, ৪৩০
শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় ৪৪৮, ৪৫৩	সৌরীন্দ্রমোহন মুংহুদী ৬৮৪
শ্রীধরচন্দ্র বড়ুয়া ৬৩৭	হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ১, ১০, ৩৪, ৫১, ৫৩,
সজ্জনীকান্ত দাস ১২২, ১৩৮, ১৪০, ৩০১	৫৫, ৭২, ৮২, ১১৫, ১৩৮, ১৪২, ১৬৩,
সতীশচন্দ্র বিদ্যাকৃষ্ণ ৩০৫, ৬৪৪, ৬৭৮	১৬৭, ১৮৭, ১৯৬, ২৩৩, ২৭৩, ২৫২
সতীশচন্দ্র রায় ৩৬২-৩৬৬, ৪৫২	হারাগচন্দ্র চাকলাদার ৬৩২, ৬৩৪-৬৫
সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর ২৭২-৮২, ৩২০, ৪৫৭	হিমাংসুকৃষ্ণ সরকার ৬৪১
সর্বানন্দ বড়ুয়া ৬৫০-৫১	হীরেন্দ্রনাথ দত্ত ১২৩, ৩১৪-১৬

গ

- Ācārāṅga Sūtra—(৩)
 ādibuddha—87
 Ain-i-Akbari—(1)
 Antiquities of Ceylone—158
 Apadāna—409, 564
 Archaeological survey of Mayurbhanja—95, 98, 114
 Arnold—331, 377, 381, 402, 457, 461, 650
 Asātamanta Jātaka—64
 Asoke, the Buddhist Emperor of India—481
 A. Bhattacharyya—145, 150
 Bharhut—113, 540
 Buddhicitta—8
 Buddha and Buddhism—402
 Buddhist India—481
 Buddhist Monks and Monasteries of India—202, 203
 Buddhism in Tibet or Lamaism—89, 151
 Buddhist Text and Research Society—297
 Buddha-Vamsa-cariyāpitaka—409, 564
 Buddhist Record of the western world—439, 441
 B. Bhattacharyya—22, 49, 61, 75, 95, 132, 144, 239, 267
 Barua—113, 540
 Beal—113 439, 441

- Bhikku J. Kashyap 409, 564
 Bower—641.
- Chaitanya and His Age—193
 Chicago Addresses—265
 The Cult of Sasthi in Bengal—145
 The Commentary on the Dhammapada—46
 Cultural Heritage of India—61
 Cowell—350
 Dhammapada-Atthakatha—408
 Dharma-Kaya—8
 Doctrines of the Nathas—43
 Dinesh Chandra Sen—198
 Early History of Bengal—(9), 45
 Early History of Vaisnava sect—158
 Eastern Indian School of Mediaeval Sculpture—159
 Early History of India—551
 Early Monastic Buddhism—5
 Encyclopaedia of Religion & Ethics—87, 88, 89, 91.
 Epigraphia Indica—(1), (6), 439, 441.
 Eliot—525
 Fausboll—(4)64, 65, 99, 125, 149, 158, 208, 210, 212, 214,
 217, 220, 222, 318, 330, 334, 336—38, 349, 352, 354, 370—72,
 381, 403, 407, 448, 551, 568, 601, 602, 612.
 Geography of Early Buddhism—628
 Giver of Sons—146
 Gods of Northern Buddhism—135, 146, 147, 151, 159
 Geiger—551
 Getty—135, 159
 Gopinath Kobiraj—43
 Hand Book to the sculpture in the Vangiya Sahitya Parisad
 159.
 Hinduism and Buddhism—525
 History of Bengal—(2),(7),(8),(9),42, 120, 121, 155, 190, 203, 204
 History of fine Arts in India & Ceylone—146

- Hastings—86
H. O. Roy Choudhury—158, 551.
Helmer Smith—4, 44, 45.
Indian Buddhist Iconography—22, 61, 73, 75, 121, 132, 133, 135, 152, 239.
Indian Historical Quarterly—(7)
Indian Research Institute—625
Indian Serpent Lore or the Nages in Hindu Legends—96, 98, 99.
Introduction to Buddhist Esoterism—267.
An Introduction to Tantric Buddhism—8, 63, 79, 90, 154.
Jataka—(4) 64, 65, 99 125, 149, 158, 202, 210, 212, 214, 217, 220, 222, 318, 330, 334, 336—38, 349, 352, 354, 370—72, 381, 403, 407, 448, 551, 568, 601, 602, 612
Jataka Commentary—577.
Journal of the Buddhist Text Society—158
Journal of the Department of letters—11, 12, 26, 162, 170, 232, 234, 235, 246, 247, 249—55, 323.
Journal of the Pali Text Society—442
Jayaddisa Jatak—210.
J. N. Sarkar—203
Kaulajnana nirnaya—42
Khuddakanikāya—409, 564
Life of the Buddha—353, 448.
Light of Asia—293, 331, 340, 377, 378, 380, 381, 402, 457, 461, 650.
Levi—21, 84.
Madhyamika-vṛtti—84.
Mahasukha—8.
Mahāvagga—425
Mahavastu Avadānam—492, 601, 622.
Mahāvamsa—551.
Manoratha purani—575.
Man in India—145.
Manual of Buddhist Philosophy—85, 86, 87.

- Maritime Activities of India—421**
Memoirs of the Asiatic Society of Bengal—(9)
Milindapanho—66, 67, 87.
Modern Buddhism in Orissa—44.

Megovern—85.
M. Ganguly—159.
Muller—368.
N. Datta—5
N. N. Basu—44, 94.
Norman—46.

Obscure Religious cults—24, 48, 49, 58, 154, 242, 254.

Oldenberg—198, 525, 576.

Pag-Sam-Jon-Zang—43
Paramathadipani—368.
Parnasabari Sādhana—144.
Political History of Ancient India—550, 551.
Psalms of the Early Buddhists—562

P. C. Bagchi—42.
P. L. Paul—(9).
Prinsep—483.
R. C. Mazumder—(2)
R. D. Banerjee—159.
Rockhill—353, 448.
R. G. Basak—402.
Rhys Davids—481.

Sādhana-māla—49, 95, 144.
Samyatha Nikaya—85.
Sanskrit Buddhist Literature of Nepal—1, 294, 304, 457,
519, 531, 566, 619.
Some Aspects of the History & Doctrines of the Nathas—43

S. B. Das Gupta—154.
S. C. Das—(1).
S. Datta—202, 203.

Smith—197, 551.

Stein—641.

Senart—492, 601, 622.

Swami Vivekananda—265

Takakasu I-tsing—383.

The Theory of the Sun & the Moon—48.

Thera and Therigatha—562.

Thera gatha commentary—563, 575.

Tibetan English Dictionary—(1)

The Tiger-cult & its Literature in Lower Bengal—150

Travels of Fah-Hian and Sung-Yun—113.

Trenckner—31, 66, 87.

Vaisnava Literature of Mediaval Bengal—198, 199

Vessantara Jataka—210

Vinaya Pitakam—198, 525, 576

Vogel—96, 98, 99

V. Smith—146

Waddell—89, 151

Watter—441

Walther Schubring—(3) 92

Woodward—563

Ynang Ohwang—441

ଉଦ୍ଦିଗତ

ପଞ୍ଜୀକ	ପଞ୍ଜୀକ	ଅନୁବଦ୍ଧ	ବ୍ଯକ୍ତ
୩୧	୧	ନାରିଗଣ	ନାରିଗଣ
୩୧	୮	ବ୍ରହ୍ମଗିଗଣ	ବ୍ରହ୍ମଗିଗଣ
୮୭	ପାଦଟୀକା	Encyclopaedia of Religion and Ethics 1958	—1909
୧୨୮, ୧୩୦	ଐ	ଶିବାୟନ	ଶିବାୟନ
୧୫୨	ଐ	କାଳିସକ୍ଷିନୀ ବନ୍ଧୁ	କାଳିସକ୍ଷିନୀ ବନ୍ଧୁ
୩୧୫	୨୦	ହୀରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁର	ହୀରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ନନ୍ଦ
୩୮୩	ପାଦଟୀକା	Sāmantappasādika	Samantapāsādikā
୫୧୨	୨୦	ବ୍ରହ୍ମାପରିନିର୍ବାଣ ନୂତନ	ବ୍ରହ୍ମାପରିନିର୍ବାଣ ନୂତନ

